

LIBRARY

No... 1/214

Shri Sri Ma Anandamayee Ashram

BANARAS.

স্বামী বিবেকানন্দ সত্যজি - কৃষ্ণী প্রকাশন

1/214

৩/২২

বেদান্তদর্শন

সূত্রার্থ, তাহার বঙ্গানুবাদ ; বৈয়াসিকন্যায়মালা, তাহার
বঙ্গানুবাদ ; শাক্তরভাষ্য, তাহার বঙ্গানুবাদ
ও ভাবদীপিকাভাষ্য সহিত

দ্বিতীয় অধ্যায়



অ ট্রে তা শ্র ম

৫, ডিহি এন্টালি রোড,

কলিকাতা-১৪ ১

Library
SHREE SHREE MA ANANDAMAYEE ASHRAM

Bhadaini, Varanasi-1

No. 1/214.....

Book should be returned by date (last) noted below
or re-issue arranged. Otherwise a fine of 10 N.P.
daily shall have to be paid.

--	--	--	--



স্বামী বিবেকানন্দ শতাব্দী - জয়ন্তী প্রকাশন

শ্রীশ্রীগন্যহর্ষিকৃষ্ণদ্বৈপায়নবাদরায়ণভগবদ্বেদব্যাসপ্রণীতম্

বেদান্তদর্শনম্

সূত্রার্থ-তত্ত্বসানুবাদ-শঙ্করভাষ্য-তত্ত্বসানুবাদ-বৈয়াসিকতায়মালা-
তত্ত্বসানুবাদ-ভাবদীপিকাভাষ্য-
সমলঙ্কৃতম্ ।

দ্বিতীয়ঃ অধ্যায়ঃ

অনুবাদকঃ ব্যাখ্যাতা চ

স্বামী বিশ্বরূপানন্দঃ

সংশোধকসম্পাদকৌ

স্বামী চিদম্বনানন্দ পুরী

বেদান্তবাগীশঃ শ্রীআনন্দ বা ন্যায়ার্চাধ্যক্ষ



অ টি ব তা শ্র ম

৫, ডিহি এণ্টালি রোড্

কলিকাতা-১৪ ১

প্রকাশক
স্বামী চিদানন্দ
অধ্যক্ষ
অট্টব্রত আশ্রম
মায়াবতী, আলমোড়া হিমালয় ।

সর্বস্বত্ব সংরক্ষিত
প্রথম সংস্করণ জুন, ১৯৬৬
M C

দ্রষ্টব্য—এই গ্রন্থ প্রকাশনের সমগ্র ব্যয়ভার “স্বামী বিবেকানন্দ শতাব্দী-জয়ন্তী
কমিটি” বহন করিয়াছেন । তজ্জগু আমরা তাঁহাদের নিকট কৃতজ্ঞ ।

মূল্য ১৩৭ টাকা

মুদ্রাকর—
শ্রীপরেশনাথ ঘোষ
সরলা প্রেস, বারাণসী—১ ।

৩/৩২

...“সর্বসাধারণ এক্ষণে আত্মতত্ত্ব শ্রবণ করুক—তাহারা জানুক যে, তাহাদের মধ্যে অতি নিম্নতম ব্যক্তির ভিতর পর্য্যন্ত আত্মা রহিয়াছেন—ঋহাৎ জন্ম নাই, মৃত্যু নাই, ঋহাৎকে তরবারি ছেদন করিতে পারে না, বায়ু শুষ্ক করিতে পারে না, যিনি অবিনাশী অনাদি অনন্ত শুদ্ধস্বরূপ সর্ববশক্তিমান ও সর্বব্যাপী”।

“একই সূর্য্য বিবিধ জলবিন্দুতে প্রতিবিস্তৃত হইয়া নানারূপ দেখাইতেছে। লক্ষ লক্ষ জলকণাতে লক্ষ লক্ষ সূর্য্যের প্রতিমূর্ত্তি রহিয়াছে; কিন্তু সূর্য্য প্রকৃতপক্ষে একটী। এই সকল জীবসম্বন্ধেও সেই কথা, তাহারা সেই এক অনন্ত পুরুষের প্রতি-বিস্তৃতা”।

“অতএব এই সকল বিভিন্ন প্রাণী মানুষ পশু ইত্যাদি প্রতিবিস্তৃতা, সত্য নয়। উহারা প্রকৃতির উপর পতিত মায়াময় প্রতিবিস্তৃতা মাত্র। জগতে এক মাত্র অনন্ত পুরুষ আছেন, (তিনিই এই মিথ্যা প্রতিবিস্তৃতসকলকে অপেক্ষা করিয়া বিস্তৃতরূপে অভি-হিত হন*)। সেই পুরুষ ‘আপনি’ ‘আমি’ ইত্যাদিরূপে প্রতীয়মান হইতেছেন, কিন্তু এই ভেদপ্রতীতি মিথ্যা বই আর কিছুই নয়। তিনি বিভক্ত হইয়াছেন বলিয়া বোধ হইতেছে মাত্র।ঈশ্বর জগদ্ব্রহ্মাণ্ডের এক অনন্ত সত্তা এবং আমরাই সেই সত্তাস্বরূপ। আমিও সেই, আপনিও সেই—তাহার অংশ নয়, পূর্ণই। তিনি অনন্ত জ্ঞাতারূপে সমুদয় প্রপঞ্চের পশ্চাতে দণ্ডায়মান আছেন, আবার তিনি স্বয়ং সমুদয় প্রপঞ্চস্বরূপ”।

“তোমাদের সম্মুখে উপনিষদের এই সত্যসমূহ রহিয়াছে, ঐ সত্যসকল অবলম্বন কর, ঐগুলি উপলব্ধি করিয়া কার্য্যে পরিণত কর”।

—স্বামী বিবেকানন্দ

* বন্ধনীয় এই অংশটুকু বোধসৌকর্য্যের জন্য সংযোজিত।

সাক্ষেতিক শব্দের সূচী

আপঃ ধর্ম্যঃ—আপস্তম্ব ধর্ম্যসূত্র ।

আপঃ শ্রোঃ—আপস্তম্ব শ্রোতসূত্র ।

ঈশঃ—ঈশোপনিষৎ ।

ঋক্ সং—ঋগ্বেদ সংহিতা ।

ঐতঃ—ঐতরেয়োপনিষৎ ।

ঐতঃ আঃ—ঐতরেয় আরণ্যক ।

ঐতঃ ব্রাঃ—ঐতরেয় ব্রাহ্মণ

কঠ—কঠোপনিষৎ ।

কাঃ সং—কার্তিক সংহিতা

কাঃ শ্রোঃ—কাত্যায়ন শ্রোতসূত্র

কাথ—কাথশাখা

কুঃ পুঃ—কুর্শ পুরাণ ।

কেন—কেনোপনিষৎ ।

কৌঃ—কৌষীতকী উপনিষৎ ।

গীতা—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ।

গৌঃ সং—গৌতম সংহিতা ।

ছাঃ—ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

জাবাঃ—জাবালোপনিষৎ ।

জৈঃ সূঃ—জৈমিনি সূত্র ।

তাঃ ব্রাঃ—তাণ্ড্যমহাব্রাহ্মণ

তৈঃ—তৈত্তিরীয়োপনিষৎ ।

তৈঃ আঃ—তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

তৈঃ ব্রাঃ—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ ।

তৈঃ সং—তৈত্তিরীয় সংহিতা

নৈঃ সিঃ—নৈকশ্ম্যসিদ্ধি

চ্যাঃ দঃ—চ্যায়দর্শন

পাঃ সূঃ—পাণিনি সূত্র ।

পাতঃ দঃ—পাতঞ্জল দর্শন ।

পুঃ মৌঃ—পূর্বমৌমাংসা ।

প্রকটার্থ—প্রকটার্থবিবরণ ।

প্রশ্নঃ—প্রশ্নোপনিষৎ

মহু সং—মহুসংহিতা

মহাভাঃ—মহাভারত

মাঃ কাঃ—মাণ্ডু ক্য কারিকা ।

মাঃ, বা মাণ্ডু—মাণ্ডুক্যোপনিষৎ

মাধ্যঃ—মাধ্যন্দিনশাখা

মুঃ—মুণ্ডকোপনিষৎ

মৈঃ সং—মৈত্রায়ণী সংহিতা

যোঃ সূঃ—পাতঞ্জল যোগসূত্র

বৃঃ—বৃহদারণ্যকোপনিষৎ

বৃঃ ভাষ্য বাঃ—বৃহদারণ্যক ভাষ্যবার্তিক

বৈঃ সূঃ—বৈশেষিক সূত্র ।

ব্রঃ ভরণ—ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ

ব্রঃ সূঃ—ব্রহ্মসূত্র ।

শতঃ ব্রাঃ—শতপথব্রাহ্মণ,

শাবঃ ভাঃ—শাবরভাষ্য

ধেঃ—ধেতাশ্বতরোপনিষৎ

শ্রীমদ্ভাঃ—শ্রীমদ্ভাগবত

শ্লোক বাঃ—শ্লোকবার্তিক

সং—সংহিতা

সাং কাঃ—সাংখ্যকারিকা

(ক) প্রথমাধ্যায়ের এই সূচীও দ্রষ্টব্য । (খ) গ্রন্থের নামবিহীন কেবল সংখ্যামাত্র থাকিলে আরক্ত এই গ্রন্থের সংখ্যাকে বুঝাইবে । (গ) মহাভারতের পার্শ্বে 'শাঃ' 'ভীঃ' ইত্যাদি শব্দ 'শান্তিপর্ক', 'ভীষ্মপর্ক' ইত্যাদির ছোটক । (ঘ) ১১২৭২পৃঃ, ২৩১০পৃঃ ইত্যাদি সংখ্যা প্রথমাধ্যায়ের ২৭২ পৃষ্ঠা, দ্বিতীয়াধ্যায়ের ৩১০ পৃষ্ঠা, ইত্যাদিকে বুঝাইবে । (ঙ) পূর্বপবত্তী '১' '২' ইত্যাদি সংখ্যা বিহীন ২৭২ পৃঃ ইত্যাদি সংখ্যা প্রস্তাবিত সেই অধ্যায়ের পৃষ্ঠাসংখ্যাকে বুঝাইবে ।

১/২/১৪

স্বামী বিবেকানন্দ শতাব্দী - জয়ন্তী প্রকাশন

শ্রীশ্রীমন্মহর্ষিকৃষ্ণদ্বৈপায়নবাদরায়ণভগবদ্বেদব্যাসপ্রণীতম্

বেদান্তদর্শনম্

দ্বিতীয়ঃ অধ্যায়ঃ

পরমহংসপরিব্রাজকচার্য্য - শ্রীভারতীতীর্থকৃত

বৈয়াসিকন্যায়মালা ।

পরমহংসপরিব্রাজকচার্য্যবর্ষ্য - ভগবৎপাদ - শ্রীশ্রীশঙ্করাচার্য্যবিরচিতম্

শারীরকভাষ্যম্

স্বামী বিশ্বরূপানন্দকৃত

বঙ্গানুবাদ

এবং

ভাবদীপিকা ব্যাখ্যা ।

সংশোধক ও সম্পাদক—

স্বামী শ্রীচিদঘনানন্দ পুরী

ও

বেদান্তবাগীশ পণ্ডিতপ্রবর শ্রীআনন্দ বা, অয়াচার্য্য ।

গ্রন্থানুবাদ ও সম্পাদন শৈলী

১। (ক) ইহাতে প্রথমে অধিকরণরূপে অধিকরণের নাম ও হ্রস্বসংখ্যা স্থূলতমাক্ষরে (গ্রেট অক্ষরে), (খ) অতঃপর স্থূলাক্ষরে (পাইকা অক্ষরে) বৈয়াক্ষিক গ্রাম্যমালার শ্লোকদ্বয়, (গ) অতঃপর ক্ষুদ্রতমাক্ষরে (বর্জাইস অক্ষরে) অথবা, (ঘ) অতঃপর ক্ষুদ্রাক্ষরে (স্মলপাইকা অক্ষরে) অথবামুখে ব্যাখ্যা, তাহার বঙ্গানুবাদ ও ভাবদীপিকা নামে বিষয় স্থলের ব্যাখ্যা থাকিবে।

২। (ক) তৎপরে স্থূলতমাক্ষরে (গ্রেট অক্ষরে) হ্রস্ব, (খ) ক্ষুদ্রাক্ষরে (স্মলপাইকা অক্ষরে) স্থলার্থ ও তাহার অনুবাদ, (গ) স্থূলতরাক্ষরে (স্মলপাইকা এ্যান্টীক্স অক্ষরে) ভাষ্য, (ঘ) স্থূলাক্ষরে (পাইকা অক্ষরে) ভাষ্যানুবাদ এবং (ঙ) ক্ষুদ্রাক্ষরে (স্মলপাইকা অক্ষরে) বিষয় স্থলের ব্যাখ্যার জন্ত ভাবদীপিকা নামে ভাষ্যানুবাদের ব্যাখ্যা থাকিবে।

৩। অনুবাদে ও গ্রাম্যমালার ব্যাখ্যাতে অতিরিক্ত বিষয় '[]' এইপ্রকার বন্ধনীমধ্যে থাকিবে। ৪। উদ্ধৃতির আকরনির্দেশ '()' এইপ্রকার বন্ধনীর মধ্যে থাকিবে। ৫। '(—)' এইপ্রকার চিহ্ন 'অর্থাৎ' এই শব্দের স্থচক। ৬। অনুবাদের অঙ্গীভূত প্রতিশব্দ ও ব্যাখ্যা '(—)' এই চিহ্নের পরে ')' এইপ্রকার বন্ধনীর মধ্যে সন্নিবিষ্ট হইবে। ৭। '(—)' এইপ্রকার বন্ধনীর মধ্যে পূর্ববর্তী শব্দের বা বাক্যের ব্যাখ্যা থাকিবে এবং পরবর্তী বাক্যের অপেক্ষিত অংশ, বাহা ভাষ্যের অক্ষরানুগত অনুবাদ নহে, তাহা সন্নিবিষ্ট হইবে। পূর্ববর্তী শব্দের বা বাক্যের ব্যাখ্যা এবং পরবর্তী বাক্যের অপেক্ষিত অংশের সংযোগস্থলটি পূর্ববর্তী বাক্য শেষ হইলে তাহার সংখ্যা দ্বারা এবং তাহা শেষ না হইলে বিরামবোধক কোনপ্রকার চিহ্ন দ্বারা নির্দিষ্ট হইবে। ৮। বন্ধনীমধ্যস্থ অংশ বাদ দিয়া পাঠ করিলে ভাষ্য ও গ্রাম্যমালার ষথাসম্ভব আক্ষরিক অনুবাদ প্রাপ্ত হওয়া যাইবে, আর বন্ধনীমধ্যস্থ শব্দ বা বাক্যের সহিত পাঠ করিলে ভাবার্থসহ একটি প্রোঞ্জল অর্থ প্রাপ্ত হওয়া যাইবে। ৯। বাক্যশেষে ' ' এইপ্রকার চিহ্নমধ্যে বাহা পঠিত হইবে, তাহাকে বাক্যের পরিপূরক শেষভাগরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। ১০। অনুবাদে বিষয়বিশেষের পরিষ্কৃতির জন্ত সেই বিষয়বিশেষ ও ভাবদীপিকার মধ্যে সমসংখ্যার নির্দেশ থাকিবে। ১১। বিষয়বিশ্লেষণের জন্ত শিরোনাম (Analytical heading) ব্যবহৃত হইবে। ১২। ব্যবহৃত স্থলে পরবর্তী ভাষ্যের প্রারম্ভে পূর্ববর্তী ভাষ্যের প্রত্যাঙ্ক প্রদত্ত হইবে এবং সম্ভব হইলে পূর্ববর্তী ভাষ্যশেষে পরবর্তী ভাষ্যের পত্যাঙ্কও প্রদত্ত হইবে।

অবিরোধাখ্যঃ

দ্বিতীয়ঃ অধ্যায়ঃ

“গজবদনমচিন্ত্যং তীক্ষ্ণদন্তং ত্রিনেত্রং বৃহদ্রববিশেষং ভূতরাজং পুরাণম্ ।
অমরবরমুপূজ্যং রক্তবর্ণং সুরেশং পশুপতিহৃতমীশং বিঘ্নরাজং নমামি” ॥
আধিভৌতিকবিয়া যেচাজ্জাতাশ্চ শিষ্টসংসদি । ময়াপ্তাস্তদ্বিনাশেন বর্ষদ্বাদনস্তরম্ ॥
গ্রহপ্রকাশনং যন্ত রূপাতো মোদদং সতাম্ । তমন্তর্ধামিনং বন্দে পরমাত্মানমব্যয়ম্ ॥

অধ্যায়প্রতিপাত্ত—“দ্বিতীয়ে স্মৃতিতর্কাত্ম্যাবিরোধোহুচ্যুতঃ । ভূতভোকৃ-
ত্রতেলিঙ্গশ্রুতেরপ্যবিরুদ্ধতা ॥” অর্থাৎ পূর্বাধ্যায়ের প্রতিপাদিত ব্রহ্মে বেদান্তসমন্বয়বিষয়ে স্মৃতি
ও তর্কের দ্বারা বিরোধ পরিহার, অত্মমতবাদের উচ্চতা, ভূতাত্মপত্তিবোধক শ্রুতিবাক্য, ভোক্তা
জীববোধক শ্রুতিবাক্য এবং লিঙ্গশরীরবোধক শ্রুতিবাক্যের বিরোধ পরিহার । [অবিরোধ
শব্দের অর্থ—বিরোধপরিহার] ।

শ্রুতিসঙ্গতি ও মুখ্য অধ্যায়সঙ্গতি—শ্রুতিবাক্যসকলের ব্রহ্মে সমন্বয়বিষয়ে
যে বিরোধ প্রতিভাত হয়, এই অধ্যায়ের প্রত্যেক পাদে ও প্রত্যেক অধিকরণে তাহা পরিহৃত
হইতেছে বলিয়া এই অধ্যায়ের শ্রুতিসঙ্গতি ও মুখ্য অধ্যায়সঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

অবান্তর অধ্যায়সঙ্গতি—সমন্বয়াদ্যে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ ও জগতের জন্মাদির
কারণভূত ব্রহ্মবস্তুর উপনিষদ্বাক্যসকলের সমন্বয় প্রদর্শিত হইয়াছে এবং ‘অশব্দত্ব’ প্রভৃতি হেতু-
সকলের দ্বারা প্রধানাদিকারণবাদসকল নিরাকৃত হইয়াছে । এক্ষণে দ্বিতীয়াধ্যায়ের সেই বেদান্ত-
সমন্বয়রূপ বিষয়ে অপরাপর শ্রুতিবাক্য স্মৃতি ও যুক্তি ইত্যাদির দ্বারা যে বিরোধ প্রতিভাত হয়,
তাহার পরিহার করা হইতেছে বলিয়া পূর্বাধ্যায়ের সহিত এই অধ্যায়ের বিষয়বিষয়-
ভাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয় । [পূর্বাধ্যায়ার্থ হইতেছে বিষয় এবং প্রস্তাবিত অধ্যায়ার্থ হইতেছে
বিষয়ী, কারণ সেই বিষয়কে অবলম্বন করিয়া ইহার প্রবৃতি হইতেছে] ।

প্রথমঃ পাদঃ [স্মৃতিপাদঃ]

পাদপ্রতিপাত্ত—সাংখ্যবোগাদিস্মৃতি ও তৎপ্রদর্শিত যুক্তির দ্বারা উপনিষদ্বাক্যসমন্বয়ে
যে বিরোধ প্রতিভাত হয়, তাহার পরিহার দ্বারা স্বপক্ষের নির্দুষ্টতা প্রতিপাদন ।

অবান্তর পাদসঙ্গতি—অবান্তরাধ্যায়সঙ্গতিতেই গতার্থ হওয়ার এবং অধ্যায়ের
আদি পাদ হওয়ায় পৃথক্ সঙ্গতির অপেক্ষা নাই ।

মুখ্য অধ্যায়সঙ্গতি—সাংখ্যাদি স্মৃতি ও যুক্তির দ্বারা বেদান্তসমন্বয়ে যে বিরোধ
প্রতিভাত হয়, এই পাদের প্রত্যেকটি অধিকরণে তাহা পরিহৃত হইতেছে বলিয়া এই পাদের ও
এতদন্তর্গত প্রত্যেকটি অধিকরণের সহিত এই অধ্যায়ের সম্বন্ধরূপ মুখ্য অধ্যায়সঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

১। স্মৃত্যধিকরণম্ । [১ - ২ সূত্র]

অধিকরণ প্রতিপাত্ত—সাংখ্যস্মৃতির দ্বারা ব্রহ্মকারণবাদাদিরূপ বেদার্থসঙ্কোচের
অযৌক্তিকতা ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্ববর্তী সর্বব্যাক্যানাধিকরণে অশ্রোত হওয়ায় প্রধান কারণবাদের তায় পরমাণুকারণবাদ প্রভৃতিও নিরাকৃত হইয়াছে। কিন্তু প্রধান বেদে প্রতিপাদিত না হইলেও স্মৃতিতে প্রতিপাদিত হইয়াছে বলিয়া তাহার নিরাকরণ সঙ্গত নহে, এইপ্রকার আক্ষেপের সমাধানকল্পে এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আক্ষেপসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

মুখ্য পাদ ও অধ্যায় সঙ্গতি—বেদান্তসময়রে সাংখ্যস্মৃতিরূপ বিরোধ পরিহৃত হইতেছে বলিয়া এই অধিকরণের মুখ্য পাদ ও মুখ্য অধ্যায় সঙ্গতি সিদ্ধ হয়। তত্তৎ অধিকরণে ইহা এইরূপেই বুঝিয়া লইতে হইবে।

চ্যায়মালা

সাংখ্যস্মৃত্যাস্তি সঙ্কোচো ন বা বেদসময়রে ।

ধর্মো বেদঃ সাবকাশঃ সঙ্কোচোহনবকাশয়া ॥

প্রত্যক্ষশ্রুতিমূলাভির্মহাদিস্মৃতিভিঃ স্মৃতিঃ ।

অমূলা কাপিলী বাধ্যা ন সঙ্কোচোহনয়া ততঃ ॥

অনুয়—বেদসময়রে সাংখ্যস্মৃতি সঙ্কোচঃ অস্তি, ন বা ? বেদঃ ধর্মো সাবকাশঃ, অনবকাশয়া সঙ্কোচঃ । প্রত্যক্ষ-
শ্রুতিমূলাভিঃ মহাদিস্মৃতিভিঃ অমূলা কাপিলী স্মৃতিঃ বাধ্যা, ততঃ অনয়া সঙ্কোচঃ ন ।

অনুয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[অস্মিন্ পাদে সর্বেষু অধিকরণেষু পূর্বাধ্যায়োক্তঃ সমন্বয়ঃ বিষয়ঃ । স্বসম্প্র-
দায়ে ব্রহ্মকারণবাদানভ্যুপগন্তুঃ সাংখ্যবক্তাঃ কপিলশ্চ সর্বজ্ঞতয়া পরিগৃহীতত্বাৎ ভবতি অত্র
সংশয়ঃ—] বেদসময়রে [বিষয়ে] সাংখ্যস্মৃত্য সঙ্কোচঃ অস্তি, ন বা ?

পূর্বপক্ষ—[সাংখ্যস্মৃতির্হি বস্তুতত্ত্বনিরূপনায় এব প্রবৃত্তা, ন তু অনুষ্ঠেয়ং ধর্ম্যং কচিদপি
প্রতিপাদয়তি । যদি তস্মিন্ অপি বস্তুনি অসৌ বাধ্যত, তদা নিরবকাশা স্যাৎ । ধর্ম্যব্রহ্মণী
প্রতিপাদয়ন্ত ব্রহ্মণি একস্মিন্ বাধ্যমানেহপি] বেদঃ ধর্মো সাবকাশঃ [স্যাৎ । অতঃ “সাবকাশ-
নিরবকাশয়োঃ নিরবকাশশ্চ বলীয়ত্বাৎ”] অনবকাশয়া [সাংখ্যস্মৃত্য বেদশ্চ] সঙ্কোচঃ [যুক্তঃ] ।

সিদ্ধান্ত—[প্রবলাঃ হি মহাদিস্মৃতয়ঃ প্রত্যক্ষবেদমূলকত্বাৎ । প্রধানকারণবাদিত্যাঃ
কাপিলস্মৃতেঃ ন তথা মূলভূতং কঞ্চন বেদম্ উপলভাগহে, দৃশ্যমানবেদবাক্যানাং ব্রহ্মপরত্বম্
পূর্বমেব নির্ণীতত্বাৎ । অতঃ ব্রহ্মকারণত্ববাদিনীভিঃ] প্রত্যক্ষশ্রুতিমূলাভিঃ মহাদিস্মৃতিভিঃ
[বেদবাহ্য] অমূলা কাপিলী স্মৃতিঃ বাধ্যা । ততঃ অনয়া [সাংখ্যস্মৃত্য ব্রহ্মকারণত্ববাদিনঃ বেদশ্চ]
সঙ্কোচঃ ন [যুক্তঃ] ।

অনুবাদ

সংশয়—[এই পাদে সকল অধিকরণেই পূর্বাধ্যায়োক্ত সমন্বয়ই বিষয় । ব্রহ্মকারণবাদ
অনঙ্গীকারকারী সাংখ্যবক্তা কপিল নিজ সম্প্রদায়ে সর্বজ্ঞরূপে পরিগৃহীত হন বলিয়া এই স্থলে
সংশয় হয়—] বেদসমন্বয়রূপ বিষয়ে সাংখ্যস্মৃতির দ্বারা সঙ্কোচ হয়, অথবা হয় না ?

পূর্বপক্ষ—[সাংখ্যস্মৃতি কেবলমাত্র বস্তুতত্ত্বের নিরূপণেই প্রবৃত্ত হইয়াছে, কিন্তু কোন
স্থলেই অনুষ্ঠেয় ধর্মকে প্রতিপাদন করে না । যদি সেই বস্তুতেও (—বস্তুতত্ত্বনিরূপণেও) তাহা

১ স্মৃত্যধিকরণম্—সাংখ্যস্বতির দ্বারা বেদার্থসন্ধোচের অযৌক্তিকতা

৫

বাধিত হয়, তাহা হইলে নিরবকাশ হইয়া পড়িবে। ব্রহ্ম ও ধর্ম, উভয়ই প্রতিপাদন করে বলিয়া একমাত্র ব্রহ্ম বাধিত হইলেও] বেদ ধর্ম সাবকাশ হইবেন। [সেইহেতু “সাবকাশ এবং নিরবকাশ, এই উভয়ের মধ্যে নিরবকাশই বলবান্ হয় বলিয়া ”] নিরবকাশ (—কোন-প্রকার প্রতিপাত্ত বিষয়বিহীন) সাংখ্যস্মৃতিকর্তৃক বেদের সন্ধোচ যুক্তিসঙ্গত (—বেদ ধর্মই প্রতিপাদন করিবেন, ব্রহ্মকারণবাদাদি নহে)।

সিদ্ধান্ত—[প্রত্যক্ষবেদমূলক হওয়ার মত প্রভৃতি কর্তৃক রচিত স্মৃতিসকল নিশ্চয়ই প্রবল। প্রধানকারণবাদিনী কপিল প্রণীতা স্মৃতির সেইপ্রকার মূলভূত কোন বেদ আমাদের উপলব্ধিগোচর হইতেছে না, যেহেতু পরিদৃষ্টমান বেদব্যাক্যসকলের ব্রহ্মপ্রতিপাদকতা পূর্বেই (—পূর্বাধ্যায়েরই) নির্ণীত হইয়াছে। এইহেতু ব্রহ্মকারণবাদিনী] প্রত্যক্ষশ্রুতিমূলা মত প্রভৃতি কর্তৃক রচিত স্মৃতিসকলের দ্বারা [বেদবহির্ভূতা] মূল রহিতা কপিল প্রণীতা স্মৃতি বাধযোগ্যা। সেইহেতু এই সাংখ্যস্বতির দ্বারা [ব্রহ্মকারণবাদী বেদের] সন্ধোচ যুক্তিসঙ্গত নহে।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, স্মৃতিবিরোধ বশতঃ উপনিষদব্যাক্যসকলের ব্রহ্ম সমন্বয় অসিদ্ধ। সিদ্ধান্তে—স্মৃতিবিরোধ পরিত্যক্ত হয় বলিয়া সমন্বয় সিদ্ধ হয়।

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রথমে অধ্যায়ে সর্বজ্ঞঃ সর্বেশ্বরঃ জগতঃ উৎপত্তিকারণঃ, মৃৎসুবর্ণাদয়ঃ ইব ঘটরূচকাदीनाम् ১ উৎপন্নস্য জগতঃ নিয়ন্তৃত্বেন স্থিতিকারণঃ, মায়াবী ইব মায়ায়াঃ ২ প্রসারিতস্য চ জগতঃ পুনঃ স্বাভাবি এব উপসংহারকারণম্, অবনিরিব চতুর্বিধস্য ভূত-গ্রামস্য ৩ সঃ এব চ সর্বেষাং নঃ আত্মা ইতি এতৎ বেদান্তব্যাক্য-সমন্বয়প্রতিপাদনেন প্রতিপাদিতম্ ৪ প্রধানাদিকারণবাদাশ্চ অশব্দত্বেন নিরাকৃতাঃ ৫ ইদানীং স্বপক্ষে স্মৃতিব্যবহার-পরিহারঃ, প্রধানাদিবাদানাং চ ন্যায়াভাসোপবৃংহিতত্বং, প্রতি-

ভাষ্যানুবাদ

[পূর্বাধ্যায়প্রতিপাত্তের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা, তাহার সহিত সঙ্গতি প্রদর্শন এবং আরও অধ্যায়ের প্রতিপাত্ত বর্ণনা।]

প্রথম অধ্যায়ে প্রতিপাদিত হইয়াছে—মৃত্তিকা ও সুবর্ণ প্রভৃতি যেমন ঘট ও রূচকাদির উৎপত্তির কারণ, তদ্রূপ সর্বজ্ঞ সর্বেশ্বর জগতের উৎপত্তির কারণ ১। মায়াবী যেমন মায়ার স্থিতিকারণ, তদ্রূপ তিনিই নিয়ন্ত্বরূপে উৎপন্ন জগতের স্থিতির প্রতি কারণ ২। আর পৃথিবী যেমন [জরায়ুজ প্রভৃতি] চতুর্বিধ প্রাণিজাতের উপসংহারকারণ (—লয়াধার), তদ্রূপ তিনিই প্রসারিত (—স্ব হইতে স্ফট) জগতের পুনরায় নিজেতেই উপসংহারের কারণ ৩। আবার তিনিই আমাদের সকলের আত্মা, ইত্যাদি ইহা [“শাস্ত্রদৃঢ়্যা তুপদেশো বামদেববৎ” (১।১।৩০), “অবস্থিতেরিতি কাশকৃৎসঃ” (১।৪।২২) ইত্যাদিস্থলে] উপনিষদব্যাক্যের সমন্বয় প্রতিপাদনদ্বারা প্রতিপাদিত হইয়াছে ৪। আর প্রধানাদিকারণবাদসকল শ্রুতিতে প্রতিপাদিত না হওয়ায় নিরাকৃত হইয়াছে ৫। এখানে [এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে সেই বেদান্তসমন্বয়রূপ]

শাঙ্করভাষ্যম্

বেদান্তং চ সৃষ্টাদিপ্রক্রিয়ায়াঃ অবিরীতত্বম্ ইতি অস্ত্য অর্থজাতস্য
প্রতিপাদনায় দ্বিতীয়ঃ অধ্যায়ঃ আরভ্যতে ১৬ তত্র প্রথমং তাবৎ
স্মৃতিবিরোধঃ উপন্যস্ত্য পরিহরতি—

ভাষ্যানুবাদ

স্বপক্ষে স্মৃতি ও যুক্তিকৃত বিরোধের পরিহার, [দ্বিতীয় পাদে] প্রধানাদি বাদসকল
অসৎ যুক্তির দ্বারা পুষ্ট (—ব্রান্তিমূলক) এবং [তৃতীয় ও চতুর্থ পাদে] প্রত্যেক
উপনিষদে সৃষ্টি প্রভৃতির প্রক্রিয়া নিরুপ্ত (—পরস্পর অবিরুদ্ধ), ইত্যাদি এই
সকল বিষয় প্রতিপাদন করিবার জন্য দ্বিতীয় অধ্যায় আরম্ভ হইতেছে । ১৬ তন্মধ্যে
প্রথমে (—এই প্রথম অধিকরণে) স্মৃতিকৃত বিরোধের উল্লেখ করিয়া [তাহার]
পরিহার করিতেছেন—

স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি চেন্নাস্মৃত্য-

নবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ ১২॥১।১॥

পদচ্ছেদ—স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গঃ, ইতি, চেৎ, ন, অগ্ৰস্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ ।

সূত্রার্থ—[প্রথমাধ্যায়োক্তঃ সমন্বয়ঃ কিং সাংখ্যস্মৃত্য বিরুদ্ধ্যতে, উত ন ইতি সন্দেহে],
স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গঃ—মহর্ষিকপিলপ্রণীতপ্রধানকারণবাদিস্মৃতীনাম্ অনব-
কাশদোষস্ত—নিবিষয়তয়া আনর্থক্যদোষস্ত প্রসঙ্গঃ—প্রাপ্তিঃ [ভবেৎ], ইতি—ইতি
হেতোঃ [সমন্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, অতঃ প্রধানানুগুণতয়া শ্রুতয়ঃ নেয়াঃ ইতি] চেৎ—ইতি
যদি পূর্ব্বপক্ষী ক্রয়াৎ ; [তত্র সিদ্ধান্তী ক্রতে—] ন—সমন্বয়ঃ ন বিরুদ্ধ্যতে । [কুতঃ ?] অগ্ৰ-
স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ চেতনকারণত্বাদিনীনাম্ অত্য়াসাং মহাদিস্মৃতীনাম্
অনবকাশদোষস্ত প্রাপ্তেঃ । [অতঃ স্মৃতিবিরোধে শ্রুতিবিরুদ্ধা স্মৃতিঃ প্রমাণম্ ইতি
অপ্রমাণসাংখ্যস্মৃত্য সমন্বয়ঃ ন বিরুদ্ধ্যতে ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—প্রথমাধ্যায়ে প্রতিপাদিত সমন্বয় কি সাংখ্যস্মৃতির দ্বারা বিরোধ প্রাপ্ত হয়,
অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গঃ—মহর্ষি কপিল
প্রণীত প্রধানকারণবাদিনী স্মৃতিসকলের, অনবকাশদোষস্ত—বিষয়াভাবপ্রযুক্ত আনর্থক্যরূপ
দোষের, প্রসঙ্গঃ—প্রাপ্তি হইয়া পড়ে, ইতি—এই হেতুবশতঃ [সমন্বয় বিরোধ প্রাপ্ত হয়,
সেইহেতু প্রধানকারণবাদের অনুকূলরূপে শ্রুতিসকলের ব্যাখ্যা করা উচিত], চেৎ—পূর্ব্বপক্ষী
যদি এইপ্রকার বলেন ; [তাহাতে সিদ্ধান্তী বলেন—] ন—না, সমন্বয় বিরোধগ্রস্ত হয় না ।
[তাহাতে হেতু কি ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন -] অগ্ৰস্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ—
যেহেতু মহর্ষি মনু প্রভৃতি বিরচিত চেতনকারণবাদিনী অগ্ৰ স্মৃতিসকলের অনবকাশদোষ প্রাপ্ত
হইয়া পড়ে । [অতএব স্মৃতিবিরয়ের মধ্যে বিরোধ হইলে শ্রুতির অবিরুদ্ধ স্মৃতি হয় প্রমাণ,
এইহেতু অপ্রমাণভূতা সাংখ্যস্মৃতি কর্তৃক সমন্বয় বিরোধ প্রাপ্ত হয় না, ইহাই ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

যদুক্তং ত্রটীক্যব সর্বজ্ঞং জগতঃ কারণম্ ইতি, তদ্ অযুক্তম্ ১১
কৃতং? ১২ “স্মৃত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ” ১৩ স্মৃতিশ্চ তদ্ব্যখ্যা
পরমর্ষিপ্রণীতা শিষ্টপরিগৃহীতা, অত্যাশ্চ তদনুসারিণ্যঃ স্মৃতয়ঃ
এবং সতি অনবকাশাঃ প্রসজ্যেয়ন্, তাস্মু হি অচেতনং প্রধানং
স্বতন্ত্রং জগতঃ কারণম্ উপনিবধ্যতে ১৪ মন্বাদিস্মৃতয়ঃ তাবৎ
চোদনালক্ষণেন অগ্নিহোত্রাদিনা ধর্মজাতেন অপেক্ষিতম্ অর্থং
সমর্পয়ন্ত্যঃ সাবকাশাঃ ভবন্তি, অস্ম্য বর্ণস্য অস্মিন্ কালে অনেন
বিধানেন উপনয়নম্, ঈদৃশশ্চ আচারঃ, ইথং বেদাধ্যয়নঃ, ইথং
সমাবর্তনম্, ইথং সহধর্মচারিণীসংযোগঃ ইতি ১৫ তথা পুরুষার্থাংশ্চ

ভাষ্যানুবাদ

[পূঃ—“সাবকাশ ও নিরবকাশের মধ্যে নিরবকাশের প্রাবল্যবশতঃ ধর্ম সাবকাশ মন্বাদি স্মৃতি বেদান্ত-
ব্যাক্যতে অগ্রহণীয় । নিরবকাশ সাংখ্যস্মৃতির দ্বারা তাহা ব্যাখ্যায় ।]

পূর্বপক্ষ—আর যে বলা হইয়াছে—সর্বজ্ঞ ব্রহ্মই জগতের কারণ ইত্যাদি, তাহা
সঙ্গত নহে । ১১ কেন নহে? ১২ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] “যেহেতু [তাহা হইলে]
স্মৃতির অনবকাশরূপ (—প্রতিপাত্তবিষয়রাহিত্যরূপ) দোষ হইয়া পড়িবে” ১৩
[ইহা বিবৃত করিতেছেন—] এই প্রকার হইলে (—চেতন ব্রহ্ম জগৎকারণ
হইলে) পরমর্ষি কপিলপ্রণীত, [বেদের প্রামাণ্য অঙ্গীকারকারী পতঞ্জলি ও দেবল
প্রভৃতি] শিষ্টিগণকর্তৃক পরিগৃহীত তন্ত্র (১) নামক স্মৃতি এবং তাহার অনুসরণ-
কারিণী [আসুরী ও পঞ্চশিখ প্রভৃতি প্রণীত] অত্যাশ্চ স্মৃতিসকল নিরবকাশ হইয়া
পড়িবে, যেহেতু সেইসকলে অচেতন ও স্বাধীন প্রধান জগতের কারণরূপে লিপিবদ্ধ
হইতেছে । ১৪ [কিন্তু প্রধান জগৎকারণরূপে স্বীকৃত হইলে ব্রহ্মকারণবাদিনী মনুস্মৃতি
প্রভৃতি নিরবকাশ হইয়া পড়িবে । তদুত্তরে বলিতেছেন—মহর্ষি] মনু প্রভৃতি প্রণীত
স্মৃতিসকল চোদনা (—বেদবিধি) যাহার লক্ষণ (—জ্ঞাপক), সেই অগ্নিহোত্রাদি
ধর্মসকলের দ্বারা অপেক্ষিত বিষয়কে সমর্পণকরতঃ সাবকাশ হইয়া থাকে, যথা এই
বর্ণের এই সময়ে এইপ্রকার বিধানবলে . উপনয়ন হইবে, তাহাদের আচার এই-
প্রকার, এইপ্রকারে বেদাধ্যয়ন করিতে হইবে, এইরূপে সমাবর্তন (—বেদাধ্যয়ন
সমাপনান্তে গুরুগৃহ হইতে প্রত্যবর্তনকালিক ক্রিয়াবিশেষ) করিতে হইবে, এই
প্রকারে সহধর্মিণীর সহিত সম্বন্ধ (—বিবাহ) হইবে ইত্যাদি । ১৫ এই প্রকারে
[মন্বাদিস্মৃতি] পুরুষের [ইহলৌকিক ও পারলৌকিক] প্রয়োজন সম্পাদক বর্ণ ও

ভাবদীপিকা

(১) তন্ত্র - “তন্ত্রান্তে ব্যুৎপাত্তন্তে তদ্বানি অনেন ইতি তন্ত্রং শাস্ত্রং কপিলোক্তম্” -
তদ্বিত অর্থাৎ ব্যুৎপাদিত হয় তন্ত্রসকল ইহার দ্বারা, এইপ্রকারে তন্ত্রশব্দটা নিষ্পন্ন হয়, এখানে
ইহার অর্থ- কপিলপ্রণীত শাস্ত্র ।

শাক্তবিশ্বাসম্,

বর্ণাশ্রম-স্মান্ নানাবিধান্ বিদধতি ১৬ নৈবং কপিলাদিস্মৃতী-
 নাম অনুষ্ঠেয়ে বিষয়ে অবকাশঃ অস্তি, মোক্ষসাধনম্ এব হি
 সম্যগ্-দর্শনম্ অধিকৃত্য তাঃ প্রণীতাঃ ১৭ যদি তত্রাপি অনবকাশঃ
 স্যুঃ, আনর্থক্যম্ এব আসাং প্রসজ্যেত ১৮ তস্মাৎ তদবিরোধেন
 বেদান্তাঃ ব্যাখ্যাতব্যাঃ ১৯ কথং পুনঃ ঈক্ষত্যাদিভ্যঃ হেতুভ্যঃ
 ব্রহ্মৈব সর্বজ্ঞং জগতঃ কারণম্ ইতি অবধারিতঃ শ্রুত্যাঃ স্মৃত্য-
 নবকাশদোষপ্রসঙ্গেন পুনঃ আক্ষিপ্যতে ? ১০ ভবেদ অয়ম্
 অনাক্ষেপঃ স্বতন্ত্রপ্রজ্ঞানাম্ ১১ পরতন্ত্রপ্রজ্ঞাস্ত প্রায়েণ জনাঃ
 স্বাতন্ত্র্যেণ শ্রুত্যাঃ অবধারয়িতুম্ অশকুঃ বস্তাঃ প্রখ্যাতপ্রণেতৃকাঃ
 স্মৃতীঃ* অবলম্বেরন্, তদ্বলেন চ শ্রুত্যাঃ প্রতিপিত্বসেবন্ ১২
 অস্মৎকৃতে চ ব্যাখ্যানে ন বিশ্বস্তাঃ বহুমানাং স্মৃতীনাম্

*“প্রণেতৃকাঃ স্মৃতি” ইতি পাঠঃ।

ভাষ্যানুবাদ

আশ্রমোচিত নানাপ্রকার ধর্মসকলও বিধান করিবে। [স্মৃতরাং মন্বাদি স্মৃতির নিরব-
 কাশ হইবার কোনপ্রকার সম্ভাবনা নাই] ১৬ কপিলাদি প্রণীত স্মৃতিসকলের
 কিন্তু অনুষ্ঠেয় বিষয়ে এইপ্রকার অবকাশ নাই (—অনুষ্ঠেয় ধর্মের উপদেশ তাহারা
 করে না), যেহেতু মোক্ষের সাধনভূত সম্যগ্-দর্শনকে অবলম্বনকরতঃ তাহারা
 প্রণীত হইয়াছে। ১৭ [তাহাও মন্বাদি স্মৃতির প্রতিপাদ্য হইলে, কপিলাদি স্মৃতি-
 সকল] যদি সেইস্থলেও নিরবকাশ হয়, তাহা হইলে [প্রতিপাদ্য বিষয়ের অভাব-
 বশতঃ ইহাদের আনর্থক্য হইয়া পড়িবে। ১৮ সেইহেতু (—সাবকাশ ও নিরবকাশের
 মধ্যে নিরবকাশই বলবান্ হয় বলিয়া এবং বিকল্পও সঙ্গত নহে বলিয়া) তাহার
 (—কপিলাদি স্মৃতির) অবিরুদ্ধভাবেই উপনিষৎসকলকে ব্যাখ্যা করিতে হইবে। ১৯

[পূর্বপক্ষের ইখানবিষয়ে শঙ্কা ও তাহার সমাধান।]

পূর্বপক্ষে শঙ্কা—আচ্ছা, ঈক্ষণাদিরূপ হেতুসকলবশতঃ (১।১।৫) সর্বজ্ঞ ব্রহ্মই
 জগতের কারণ, এই অবধারিত যে শ্রুত্যাঃ, স্মৃতির নিরবকাশতারূপ দোষের সম্ভাবনা-
 বশতঃ তাহাতে পুনরায় আক্ষেপ করা হইতেছে কেন? [যেহেতু শ্রুতির সহিত
 বিরোধ হইলে স্মৃতিই অপ্রমাণ হইয়া পড়ে] ১০ [পূর্বপক্ষীর সমাধান—তদ্বত্তরে
 বলিব] স্বতন্ত্র প্রজ্ঞগণের (—স্বাধীনভাবে শাস্ত্রার্থ নিরূপণে সমর্থ ব্যক্তিগণের) এই-
 প্রকার আক্ষেপ না হইতে পারে। ১১ কিন্তু মনুষ্যাগণ প্রায়ই পরতন্ত্রপ্রজ্ঞ (—অপরের
 সহায়তায় শাস্ত্রার্থ অবগত হয়), তাহারা স্বাধীনভাবে শ্রুতির অর্থ অবধারণ করিতে
 না পারিয়া [মনু প্রভৃতি] বিখ্যাত ব্যক্তিগণকর্তৃক রচিত স্মৃতিসকলকে অবলম্বন
 করিবে এবং তাহার বলে শ্রুতির অর্থ অবগত হইতে ইচ্ছা করিবে। ১২ আর
 স্মৃতিসকলের [মনু প্রভৃতি] প্রণেতৃগণের উপর অত্যন্ত শ্রদ্ধাবশতঃ অস্মৎ-

শাক্তবিশ্বাসম্

প্রণেতৃষু ১১৩ কপিলপ্রভৃতীনাং চ আৰ্ষং জ্ঞানম্ অপ্রতিহতং
স্মর্যতে ১১৪ শ্রুতিশ্চ ভবতি “ঋষিঃ প্রসূতং কপিলং যন্তমগ্রে
জ্ঞানৈর্বিভর্তি জায়মানং চ পশ্যেৎ” (শ্বেঃ ৫।২) ইতি ১১৫ তস্মাৎ ন
এষাং মতম্ অযথার্থং শক্যং সম্ভাবয়িতুম্ ১১৬ তর্কাবষ্টন্তেন চ এতে
অর্থং প্রতিষ্ঠাপয়ন্তি ১১৭ তস্মাদপি স্মৃতিবলেন বেদান্তাঃ
ব্যাখ্যায়ঃ ইতি পুনরাক্ষেপঃ ১১৮ তস্মা সমাধিঃ—“ন, অন্তঃস্মৃত্য-
নবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ”, ইতি ১১৯ যদি স্মৃত্যানবকাশদোষ-
প্রসঙ্গেন ঈশ্বরকারণবাদঃ আক্ষিপ্যেত, এবম্ অপি অন্তাঃ

ভাষ্যানুবাদ

কৃত ব্যাখ্যাতে বিশ্বাস করিবে না ১১৩ [কিন্তু কপিলাদির পদাঙ্কানুসরণকারী তোমার
ব্যাখ্যার আয় কপিলাদির ব্যাখ্যাতেই বা বিশ্বাস কি? তদুত্তরে বলিতেছেন—]
আবার কপিল প্রভৃতির আর্ষজ্ঞান (—অতীন্দ্রিয় জ্ঞান) যে অপ্রতিহত, ইহা [সাংখ্য]
স্মৃতিতে বর্ণিত হইতেছে ১১৪ [কিন্তু সাংখ্যস্মৃতিরই তো কোন প্রামাণ্য নাই।
তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর [সেই বিষয়ে] শ্রুতিও আছে, যথা—“যিনি অগ্রে
(—সৃষ্টির আদিতে) উৎপন্ন সেই ঋষি কপিলকে জ্ঞানের দ্বারা পূর্ণ করিয়াছিলেন
এবং উৎপত্তমান তাঁহাকে দেখিয়াছিলেন” (২) ইত্যাদি ১১৫ সেইহেতু ইহাদিগের
মতবাদকে অযথার্থ প্রতিপাদন করিতে পারা যায় না ১১৬ আর ইহারা তর্কের
আশ্রয় গ্রহণদ্বারা [ত্রস্কারণবাদনিরাকরণকরতঃ স্বাভিপ্রেত] বিষয়কে প্রতি-
ষ্ঠিত করেন (৩) ১১৭ সেইহেতুবশতঃও [সাংখ্য] স্মৃতির বলে উপনিষৎসকলকে
ব্যাখ্যা করা কর্তব্য, এইহেতু পুনরায় আক্ষেপ করা হইতেছে ১১৮

[সিঃ—প্রত্যক্ষশ্রুতিমূল্য স্মৃতি কল্পিতশ্রুতিমূল্য স্মৃতি হইতেও বলবত্তা হওয়ায় যাহার শ্রুতিরূপ মূল
অনুমানও করা যায় না, সেই বেদবাহ্য সাংখ্যস্মৃতির দ্বারা বেদান্ত ব্যাখ্যায় নহে।]

সিদ্ধান্ত—তাহার সমাধান এই—“না, তাহা বলা যায় না, যেহেতু তাহা হইলে
[বেদমূলক] অন্তঃস্মৃতির অনবকাশরূপ দোষ হইয়া পড়িবে”, ইত্যাদি ১১৯ [ইহা
বিবৃত করিতেছেন—] যদি [বেদবাহ্য সাংখ্য] স্মৃতির প্রতিপাত্তহীনতারূপ দোষের
সম্ভাবনাবশতঃ [বেদমূলক] ঈশ্বরকারণবাদের উপর আক্ষেপ করা হয়, এইপ্রকার

ভাবদীপিকা

(২) টীকাকারগণ এই শ্রুতিবাক্যটির অর্থ এইপ্রকারে যোজনা করিয়াছেন—“সৃষ্টির
আদিতে জায়মান (—যিনি উৎপন্ন হন, সেই) কপিলকে যিনি উৎপাদন করেন এবং প্রসূত
তাঁহাকে [কালত্রয়বিষয়ক] জ্ঞানের দ্বারা পূর্ণ করেন, সেই পরমেশ্বরকে দর্শন করিবে”।

(৩) “ভগবান্ মনু বলিয়াছেন—যন্তর্কেণানুসন্ধত্তে স ধর্মঃ বেদ নেতরঃ” (মনুসং
১২।১০৫-৬)—যাহারা তর্কের দ্বারা শাস্ত্রার্থের অনুসন্ধান (—বিচার) করেন, তাঁহারা ই ধর্মকে
জানিতে পারেন, অপরে নহে, ইত্যাদি। সুতরাং তর্কবলম্বনে শাস্ত্রার্থ নির্ণয়কারী সাংখ্য-
মতাবলম্বীর মতবাদ গ্রহণীয়, ইহাই ভাব।

শাক্তরভাষ্যম্

ঈশ্বরকারণবাদিন্যঃ স্মৃত্যঃ অনবকাশাঃ প্রসজ্যেরন্ ১২০ তাঃ
উদাহরিষ্যামঃ—“যত্ত্বং সূক্ষ্মম্ অনিভেদ্যম্” (মহাভাঃ শাঃ ৩৩৫।২৯) ইতি
পরং ব্রহ্ম প্রকৃত্য “সঃ হি অন্তরাত্মা ভূতানাং ক্ষেত্রজ্ঞশ্চেতি
কথ্যতে” (ঐ ৩৩৫।৩০) ইতি চ উক্ত্বা “তস্মাদ্ অব্যক্তম্ উৎপন্নং
ত্রিগুণং দ্বিজসত্ত্বম্” (ঐ ৩৩৬।৩০) ইত্যাহ ১২১ তথা অত্রাপি “অব্যক্তং
পুরুষে ব্রহ্মান্ নিগুণে সংপ্রলীয়তে” (ঐ ৩০৯।৩১) ইত্যাহ ১২২
“অতশ্চ সংক্ষেপমিমং শৃণুধ্বং নারায়ণঃ সর্বমিদং পুরাণঃ ১ স সর্গ-
কালে চ করোতি সর্বং সংহারকালে চ তদন্তি ভূয়ঃ” (ঐ ৩০১।১১৫ ?)
ইতি পুরাণে ১২৩ ভগবদ্গীতাসু চ “অহং কৃৎসন্য জগতঃ প্রভবঃ
প্রলয়স্তথা” (গীতা ৭।৬) ইতি ১২৪ পরমাত্মানম্ এব চ প্রকৃত্য আপত্তম্বঃ
পঠতি—“তস্মাৎ কায়াঃ প্রভবন্তি সর্বে স মূলং শাস্তিকঃ স
নিত্যঃ” (আপঃ ধর্ম্মঃ ১।৮২।৩২) ইতি ১২৫ এবম্ অনেকশঃ স্মৃতিষু অপি
ঈশ্বরঃ কারণত্বেন উপাদানত্বেন চ প্রকাশ্যতে ১২৬ স্মৃতিবলেন
প্রত্যবতিষ্ঠমানস্য স্মৃতিবলেন এব উত্তরং বক্ষ্যামি ইতি অতঃ

ভাষ্যানুবাদ

হইলে ঈশ্বরকারণবাদিনী (—ঈশ্বরকে জগৎকারণরূপে প্রতিপাদনকারিণী) অত্র
স্মৃতিসকল প্রতিপাঠবিহীন হইয়া পড়িবে ১২০ [ঈশ্বরকারণবাদিনী যে স্মৃতি-
সকল নিরবকাশ হইয়া পড়িবে], তাহাদিগকে আমরা উদ্ধৃত করিতেছি, যথা—
“সেই যে সূক্ষ্ম (—ইন্দ্রিয়ের অগোচর) এবং অত্র প্রমাণের অগম্য”, এইরূপে
পরব্রহ্মের প্রস্তাব করিয়া “তিনিই প্রাণিগণের অন্তরাত্মা এবং ক্ষেত্রজ্ঞরূপে কথিত
হন,” ইহা বলিয়া “হে দ্বিজশ্রেষ্ঠ, তাঁহা হইতেই ত্রিগুণাত্মক অব্যক্ত (—মায়াতে
বিলীন সূক্ষ্মাত্মক জগৎ, ভূতসূক্ষ্ম) উৎপন্ন হইয়াছে”, ইহা বলিতেছেন ১২১ এইরূপে
অত্র স্থলেও “হে ব্রহ্মান্, অব্যক্ত নিগুণ পুরুষে সম্যগ্ভাবে লয়প্রাপ্ত হয়,” ইহা
বলিতেছেন ১২২ [ইতিহাস হইতে প্রাপ্ত বিষয়ে পুরাণের সম্মতি প্রদর্শন
করিতেছেন—] “অতঃপর সংক্ষেপে ইহা শ্রবণ কর, সনাতন পুরুষ নারায়ণই এই
সমস্ত, তিনি সৃষ্টিকালে সকলকে উৎপন্ন করেন এবং প্রলয়কালে পুনরায় তাহা-
দিগকে ভক্ষণ (—নিজেতে বিলীন) করেন,” ইহা পুরাণে বর্ণিত হইয়াছে ১২৩ আর
ভগবদ্গীতাতেও “আমি সমস্ত জগতের উৎপত্তির প্রাতি হেতু এবং প্রলয়কালীন অধি-
ষ্ঠান,” এইপ্রকার বর্ণিত হইয়াছে ১২৪ [এই বিষয়ে কল্পসূত্রকারের সম্মতি প্রদর্শন
করিতেছেন—] আবার পরমাত্মাকেই প্রস্তাব (—বর্ণনার বিষয়রূপে গ্রহণ) করিয়া
আপত্তম্ব বলিতেছেন—“সেই পরমেশ্বর হইতে কায়সকল (—ব্রহ্মা হইতে তৃণ
পর্যন্ত শরীরসকল) উৎপন্ন হয়, তিনি জগতের কারণ, শাস্তিক (—কৃষ্ণ ও
অনাদি) ও নাশশূন্য,” ইত্যাদি ১২৫ এইপ্রকারে [বেদানুগামিনী] স্মৃতিসকলেও

শাক্তরভাষ্যম্

অস্মম্ অন্ত স্মৃত্যানবকাশদোষোপন্যাসঃ ১২৭ দর্শিতুং তু শ্রুতীনাং
ঈশ্বরকারণবাদং প্রতি তাৎপর্যম্ ১২৮ বিপ্রতিপত্তৌ চ স্মৃতীনাং
অবশ্যকর্তব্যে অন্তরপরিগ্রহে অন্তরপরিত্যাগে চ শ্রুত্যানু-
সারিণ্যঃ স্মৃতয়ঃ প্রমাণম্, অনপেক্ষ্যাঃ ইतरাঃ ১২৯ তদ্বক্তং
প্রমাণলক্ষণে—“বিরোধে ছনপেক্ষং স্মাদসতিহনুমানম্” (জৈঃ

ভাষ্যানুবাদ

[নিমিত্ত] কারণ ও উপাদানরূপে পরমেশ্বর অনেকপ্রকারে প্রকাশিত হইতেছেন । ১২৬
[আচ্ছা, সাংখ্যস্মৃতির বিরুদ্ধে শ্রুতিকে উপন্যস্ত না করিয়া তদনুগামিনী স্মৃতিকে
কেন উপন্যস্ত করা হইতেছে ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—] স্মৃতির বলে যিনি আপত্তি
উত্থাপন করিতেছেন, তাঁহাকে স্মৃতির বলেই উত্তর প্রদান করিব, এইপ্রকার
অভিপ্রায়বশতঃ এই ‘অন্ত স্মৃতির অনবকাশরূপ দোষের’ উল্লেখ করা হইয়াছে । ১২৭
আর [পূর্ববর্তী বহু অধিকরণে] শ্রুতিসকলের যে ঈশ্বরকারণবাদের প্রতি তাৎপর্য
আছে, ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে । [স্মৃতরাং শ্রুতিমূলক প্রবল মতাদি স্মৃতির বলেই
তদ্বনির্ণয় করিতে হইবে । ১২৮ যদি বলা হয়—কাপিল স্মৃতিও অনুমিত শ্রুতিমূলক
হওয়ায় মতাদি স্মৃতির সহিত সমবল হইবে, ফলে বিকল্পের প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে ।
তদ্বত্তরে বলিতেছেন—] আর স্মৃতিসকলের মধ্যে বিরোধ হইলে এবং তাহাদের
মধ্যে একটীর গ্রহণ ও অপরটীর পরিত্যাগ অবশ্য কর্তব্য হইলে শ্রুতির অনুসরণ-
কারিণী স্মৃতিসকল হয় প্রমাণ, অগ্রগুণি উপেক্ষণীয়া (৪) । ১২৯ প্রমাণলক্ষণে
(—পূর্ববর্তীমাংসাদর্শনে প্রমাণের বিচারার্থ্যে) তাহা কথিত হইয়াছে, যথা—

ভাবদীপিকা

(৪) এইস্থলে তাৎপর্য এই—ক্রিয়াতেই বিকল্প সম্ভব, যথা—‘উদিতে জুহোতি,
অনুদিতে জুহোতি’—‘স্বর্ঘ্য উদিত হইলে অগ্নিহোত্র হোম করিবে, অথবা স্বর্ঘ্য উদিত হইবার
পূর্বে অগ্নিহোত্র হোম করিবে,’ ইত্যাদি । কিন্তু বস্তুর স্বরূপ বিষয়ে বিকল্প সম্ভব নহে, যেমন
‘গো বস্তুর গলকম্বলাদিবৃত্ত, অথবা তদ্বিহীন’ এইপ্রকার পরিস্থিতি সম্ভব হয় না । স্মৃতরাং জগজ্জপ
বস্তু এবং তাহার কারণ ঈশ্বররূপ বস্তুর স্বরূপ বিষয়ে বিকল্প সম্ভব নহে । অথচ প্রধান কারণ-
বাদিনী কাপিলাদি স্মৃতি এবং ঈশ্বরকারণবাদিনী মতাদি স্মৃতি, এই উভয়প্রকার স্মৃতি উপলব্ধ
হইতেছে । বিকল্প সম্ভব না হওয়ায় ইহাদের মধ্যে একটাকে ত্যাগ ও অপরটিকে গ্রহণ করিতে
হইবে । এইরূপ পরিস্থিতিতে “ক্লপ্তমূলয়া স্মৃত্যা কল্পমূল্য স্মৃতিঃ বাধ্যা, মূলকল্পনায়াং বুদ্ধি-
গৌরবাৎ” (শারীরকণ্যাসংগ্রহ)—‘প্রত্যক্ষশ্রুতিমূল্য স্মৃতির দ্বারা কল্পিতশ্রুতিমূল্য স্মৃতি বাধিত
হয়, যেহেতু [শ্রুতিরূপ] মূল কল্পনাতে বুদ্ধির গৌরবদোষ হয় (—অনেক বেশী চিন্তা করিতে
হয়’), এই যুক্তিবলে প্রত্যক্ষশ্রুতিমূল্য মতাদি স্মৃতির দ্বারা কল্পিতশ্রুতিমূল্য সাংখ্যাদি স্মৃতি বাধিত
হইয়া পড়ে । প্রত্যক্ষশ্রুতির সহিত বিরোধ হইলে শ্রুতিরূপ মূলও কল্পনা করা চলে না বলিয়া
তাদৃশ) স্মৃতি অপ্রমাণ, স্মৃতরাং বাধিত হইয়া পড়ে, এই বিষয়ে আচাৰ্য্য জৈমিনির সম্মতি প্রদর্শন
করিতেছেন—তদ্বক্তম্,—প্রমাণলক্ষণে, ইত্যাদি ।

শাক্তবিশ্বাসম্

সূ. ১।৩।৩) ইতি ১০ নচ অতীন্দ্রিয়ান্ অর্থান্ শ্রুতিম্ অন্তরেণ কশ্চিৎ
উপলভতে ইতি শক্যং সম্ভাবয়িতুং, নিমিত্তাভাবাৎ ১১ শক্যং
কপিলাদীনাং সিদ্ধানাম্ অপ্রতিহতজ্ঞানত্বাৎ ইতি চেৎ ১২ ন,
সিদ্ধৈরপি সাপেক্ষত্বাৎ, ধর্ম্মানুষ্ঠানাপেক্ষা হি সিদ্ধিঃ ১৩ সঃ চ
ধর্ম্মঃ চোদনালক্ষণঃ ১৪ ততশ্চ পূর্বসিদ্ধায়াঃ চোদনায়াঃ অর্থঃ ন

ভাষ্যানুবাদ

“বিরোধে ত্বপেক্ষং স্যাদসতি হনুমানম্” (৫) ইত্যাদি ১০ [অতএব তোমার
স্বমতানুকূল শ্রুতিবাক্যের অনুমানও সম্ভব না হওয়ায় বেদবহির্ভূত সাংখ্যস্বৃতির
দ্বারা উপনিষদের ব্যাখ্যা সম্ভব নহে]

[সিঃ—সিদ্ধগণের সিদ্ধি শ্রুতিসাপেক্ষ হওয়ায় এবং তাঁহাদের উক্তিও পরস্পর বিরুদ্ধ হওয়ায় অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের
নিরূপণে শ্রুতানুগামিনী স্মৃতি আশ্রয়ণীয়া।]

[যদি বলা হয়—শ্রুতিমূল্য বলিয়া যে কাপিলস্বৃতির প্রামাণ্য স্বীকৃত হয়, তাহা
নহে; কিন্তু প্রত্যক্ষমূল্য বলিয়া তাহা প্রমাণ। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর কোন
পুরুষ অতীন্দ্রিয় বিষয়সকলকে শ্রুতি ব্যতিরেকে উপলব্ধি করে, ইহা সংঘটন
করিতে পারা যায় না, যেহেতু [তাদৃশ উপলব্ধির প্রতি] কোন হেতু নাই ১১
[সিদ্ধান্তে শঙ্কা—] যদি বলা হয়, অপ্রতিহতজ্ঞানবান্ হওয়ায় কপিলাদি সিদ্ধ-
পুরুষগণের [তাদৃশ অতীন্দ্রিয়বিষয়ক উপলব্ধি] সংঘটন করিতে পারা যায় ১২
[সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, না, তাহা পারা যায় না; যেহেতু সিদ্ধিও
সাপেক্ষ পদার্থ, কারণ সিদ্ধি ধর্ম্মানুষ্ঠানকে অপেক্ষা করে ১৩ আর সেই ধর্ম্ম

ভাবদীপিকা

(৫) উক্ত ১।৩।৩ জৈমিনীর সূত্রটির অর্থ এই—সোমযজ্ঞে যজ্ঞভূমিতে উদ্ভব (—যজ্ঞডুমুর)
কাষ্ঠ নির্মিত একটি স্থূণা (—খুঁটা) প্রোথিত হয়, শ্রুতি বলেন—“উদ্ভবরীং স্পৃষ্ট্বা উদ্গায়েৎ”
—“উদ্ভব কাষ্ঠনির্মিত স্থূণাকে স্পর্শ করিয়া উদ্গান করিবে”। স্মৃতি বলেন—“উদ্ভবরী
সর্ক্বা বেষ্টয়িতব্য” —“উদ্ভবকাষ্ঠনির্মিত স্থূণাকে সমগ্রভাবে [বস্ত্রদ্বারা] বেষ্টন করিবে”। এইস্থলে
শ্রুতি ও স্মৃতির মধ্যে বিরোধ হইয়া পড়িতেছে, কারণ স্থূণার সর্ক্বাংশ বস্ত্রবেষ্টিত হইলে তাহার
সহিত উদ্গাতার স্বক্‌সংযোগরূপ স্পর্শ সম্ভব হয় না। তাহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—স্মৃতিবাক্যও
যখন ধর্ম্মে প্রমাণ, তখন তাহা স্বানুকূল শ্রুতিবাক্য অনুমানকরতঃ উক্ত প্রত্যক্ষ শ্রুতিবাক্যকে
বাধিত, অথবা শাখাবিশেষে সঙ্কুচিত করিবে। অথবা বিকল্প হইবে। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
বিরোধে—উপলভ্যমান প্রত্যক্ষ শ্রুতির সহিত বিরোধ হইলে, তু—কিন্তু, [স্মৃতির
প্রামাণ্য] অনপেক্ষম্—অনাদরণীয়, স্যাত্—হইবে; [যেহেতু কল্পিত শ্রুতি অপেক্ষা
প্রত্যক্ষ শ্রুতি বলবতী হওয়ায় তাহার বাধ, সঙ্কোচ অথবা বিকল্প সম্ভব নহে]। অসতি—
বিরোধ না থাকিলে, হি—অবগুই, অনুমানম্—শ্রুতিকল্পক অনুমানের প্রবৃত্তি হইবে।
[এখানে প্রত্যক্ষ শ্রুতির সহিত বিরোধ থাকায় সর্ববেষ্টন স্মৃতির অনুকূল শ্রুতিবাক্যের অনুমান
সম্ভব নহে বলিয়া মূল শ্রুতির অভাবে উক্ত স্মৃতিবাক্য প্রমাণ নহে, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

পশ্চিমসিদ্ধপুরুষবচনবশেন অতিশাক্ষিভূৎ শক্যতে ১০৫ সিদ্ধব্যপা-
শ্রয়কল্পনায়াম্ অপি বহুত্বাৎ সিদ্ধানাং প্রদর্শিতেন প্রকারেণ স্মৃতি-
বিপ্রতিপত্তৌ সত্যাং ন শ্রুতিব্যপাশ্রয়াৎ অত্যাৎ নির্ণয়কারণম্
অস্তি ১০৬ পরতন্ত্রপ্রজ্ঞাস্থাপি ন অকস্মাৎ স্মৃতিবিশেষবিষয়ঃ
পক্ষপাতঃ যুক্তঃ, কস্মচিৎ কচিৎ পক্ষপাতে সতি পুরুষমতিটৈব শ্র-
ক্যপোণ তত্ত্বাব্যবস্থানপ্রসঙ্গাৎ ১০৭ তস্মাৎ তস্মাপি স্মৃতিবিপ্রতি-
পত্ত্যুপাত্যাসেন শ্রুত্যানুসারানুসারবিষয়বিবেচনেন চ সন্মার্গে
প্রজ্ঞা সংগ্রহণীয়া ১০৮ যা ভু শ্রুতিঃ কপিলস্ত জ্ঞানাতিশয়ঃ প্রদর্শয়ন্তী

ভাষ্যানুবাদ

বেদবিধির দ্বারা জ্ঞাপিত ১০৪ সেইহেতু পূর্বসিদ্ধ বেদবিধির যাহা বিষয়, তাহাতে
পরবর্তিকালীন সিদ্ধপুরুষের বচনের বলে অতিশাক্ষা (—শ্রুতির মুখ্যার্থ ত্যাগ করিয়া
গৌণার্থ কল্পনা) করিতে পারা যায় না, [কারণ তাহাতে উপজীব্যবিরোধ দোষ
হইয়া পড়িবে ১০৫ যদি বলা হয়—কপিলাদি স্মৃত্যই সিদ্ধ, বেদের অপেক্ষা
তাহাদের নাই। তদুত্তরে বলিতেছেন—] সিদ্ধপুরুষগণের বাণীকে অবলম্বনকরতঃ
বেদার্থ কল্পনা করিলেও সিদ্ধপুরুষগণ বহু হওয়ায় [তাহাদের উক্তির বিরোধবশতঃ
(৬) প্রদর্শিত প্রকারে স্মৃতিসকলের মধ্যে বিরোধ হইলে শ্রুতিকে আশ্রয় করা ব্যতি-
রেকে তত্ত্বনির্ণয়ের অত্যাৎ কোন কারণ (—উপায়) নাই। [স্মৃত্যঃ শ্রুত্যানুসারিণী
মতাদি স্মৃতির দ্বারাই বেদার্থ নির্ণয় যুক্তিসঙ্গত। ১০৬ আর যে বলা হইয়াছে—
মনুষ্যগণ প্রায়ই পরতন্ত্রপ্রজ্ঞ, সেইহেতু অতীন্দ্রিয়জ্ঞানসম্পন্ন কপিলাদি প্রণীত স্মৃতি-
সকলের বলেই বেদান্তের অর্থ নিরূপণ করা কর্তব্য (১২-১৮ বাক্য) ইত্যাদি।
তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর পরতন্ত্রপ্রজ্ঞ ব্যক্তির অকস্মাৎ (—বিশেষ বিচার না
করিয়া) কোন বিশেষ স্মৃতিবিষয়ক পক্ষপাত যুক্তিসঙ্গত নহে, কারণ কাহারও কোন
বিষয়ে পক্ষপাত হইলে পুরুষের বুদ্ধির বিচিত্রতাবশতঃ তত্ত্বনির্ণয় অসম্ভব হইয়া
পড়িবে ১০৭ সেইহেতু তাহারও (—পরতন্ত্রপ্রজ্ঞ ব্যক্তিরও) স্মৃতিসকলের মধ্যে
বিরোধের উল্লেখ দ্বারা (—সেই বিরোধবিষয়ক বিচারের দ্বারা) এবং [সেই স্মৃতি]
শ্রুতির অনুসরণ করে, অথবা অনুসরণ করেনা, এতদ্বিষয়ক বিবেচনাদ্বারা বুদ্ধিকে
সংপথে সংগ্রহ (—পরিচালন) করা উচিত ১০৮

[সিং—সাংখ্যতত্ত্বে দ্বৈতবাদী কপিলের শ্রৌতত্ব ও সর্বজ্ঞত্ব নিরাকরণ ও অদ্বৈতবাদী মনুর শ্রৌতত্ব প্রতিপাদন।]

[কিন্তু শ্রুতি স্বয়ং কপিলকে সর্বজ্ঞ বলিয়াছেন (১৫ বাক্য), স্মৃত্যঃ তৎ-
প্রদর্শিত মার্গকেও সন্মার্গ বলিতে হইবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর কপিলের

ভাবদীপিকা

(৬) “কপিলো যদি সর্বজ্ঞঃ কণাদো নেতি কা প্রমা। তাবুভৌ যদি সর্বজ্ঞৌ মতভেদঃ
কথং তয়োঃ” ॥ অর্থ স্পষ্ট। বুদ্ধগণের এইপ্রকার উক্তিসকল এইস্থলে স্মরণীয়।

শাক্তরভাষ্যম্

প্রদর্শিতা, ন তস্মা শ্রুতিবিরুদ্ধম্ অপি কাপিলং মতং শ্রদ্ধাভুং
শক্যং; ‘কপিলম্’ ইতি শ্রুতিসামান্যমাত্রত্বাৎ ৩৯ অন্ত্য চ কপি-
লস্য সগরপুত্রাণাং প্রতপ্তুঃ বাসুদেবনাম্নঃ স্মরণাৎ ১৪০ অন্ত্যর্থ-
দর্শনস্য চ প্রাপ্তিরহিতস্য অসাধকত্বাৎ ১৪১ ভবতি চ অন্ত্য মনোঃ

ভাষ্যানুবাদ

জ্ঞানাতীশয্য প্রদর্শনকারিণী যে শ্রুতি প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহার বলেও শ্রুতিবিরুদ্ধ
কাপিলমতে শ্রদ্ধা করিতে পারা যায় না, যেহেতু ‘কপিল’ এই শব্দটী শ্রুতির সাদৃশ্য-
মাত্র (—‘কপিল’ এই শব্দটির সাদৃশ্যবশতঃ সাংখ্যবক্তা কপিলের শ্রৌতত্ব ও
সর্ববজ্রত্ব সিদ্ধ হয় না, কারণ সাংখ্যবক্তা কপিল দ্বৈতবাদী, সূতরাং সর্ববজ্র নহেন ৩৯
যদি বলা হয়—অন্ত্য শ্রৌত কপিলও তো কেহ নাই। তদুত্তরে বলিতেছেন—
তাহা বলিতে পার না] ; যেহেতু সগরপুত্রগণের দহনকারী বাসুদেব নামক অন্ত্য
আর এক কপিলের কথা স্মৃতিতে বর্ণিত হইয়াছে ১৪০ [কিন্তু ১৫ বাক্যে উদ্ধৃত
শ্বেতাশ্বতর শ্রুতিতে যে সাংখ্যবক্তা কপিলের সর্ববজ্রতা বর্ণিত হয় নাই, ইহাও তুমি
বলিতে পার না, কারণ কোন নিয়ামক নাই। তদুত্তরে বলিতেছেন—তাহাও বলিতে
পার না] ; যেহেতু যাহা অন্ত্যর্থদর্শন, সূতরাং প্রাপ্তিরহিত, তাহা [কাহারও সর্ববজ্রতার]
সাধক নহে (৭) ১৪১ আর মনুর মাহাত্ম্যখ্যাপনকারিণী অন্য শ্রুতিও আছে, যথা—

ভাবদীপিকা

(৭) এইস্থলে তাৎপর্য এই—এক অর্থে (—প্রয়োজনে, উদ্দেশ্যে) যাহা বর্ণিত হয়, অন্ত্য
অর্থে তাহার গ্রহণ হইলে, তাহাকে বলে ‘অন্ত্যর্থদর্শন’। ইহার স্বার্থে কোন তাৎপর্য
থাকে না। [“অন্ত্যপরন্ত চ বাক্যস্ত ত্রায়তঃ প্রাপ্তিরহিতস্য অর্থস্য অসাধকত্বাৎ”—প্রকটার্থ-
বিবরণ]। প্রস্তাবিত শ্বেতাশ্বতর শ্রুতিতে “সৃষ্টির আদিতে জায়মান কপিলকে যিনি উৎপাদন
করেন এবং প্রসূত তাঁহাকে জ্ঞানের দ্বারা পূর্ণ করেন, সেই পরমেশ্বরকে দর্শন করিবে,”
এই প্রকার বিধান করা হইতেছে (২ ভাবদীঃ)। সেইহেতু অন্ত্যার্থে অর্থাৎ পরমেশ্বরের দর্শন
বা উপাসনারূপ অন্ত্য প্রয়োজনে পরমেশ্বরের মাহাত্ম্য খ্যাপনের জন্ত এই কপিলসর্বজ্ঞতা বর্ণিত
হইয়াছে, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে। কপিলের সর্বজ্ঞতা এই বাক্যের প্রতিপাত্ত
নহে। কারণ পরমেশ্বরের দর্শন ও কপিলসর্বজ্ঞতা, উভয়ই এই একই বাক্যের প্রতিপাত্ত হইলে
বাক্যভেদদোষ ঘূর্ণার হইয়া পড়িবে। অতএব পরমেশ্বরের দর্শনরূপ এক প্রয়োজনে তাঁহার
মাহাত্ম্য খ্যাপনের জন্ত বর্ণিত যে কপিলসর্বজ্ঞতা, তাহাকে প্রধানতঃ কপিলেরই সর্বজ্ঞতার
খ্যাপকরূপ অন্ত্য প্রয়োজনে গ্রহণ করা হইতেছে বলিয়া এই কপিল সর্বজ্ঞতা হইল ‘অন্ত্যর্থদর্শন’।
আর যাহা অন্ত্যর্থদর্শন, তাহা প্রাপ্তিরহিত হইয়া থাকে, অর্থাৎ তৎপ্রতিপাদনে তাহার তাৎপর্য
থাকে না। সেইহেতু তাহা কাহারও সর্বজ্ঞতা সাধন করিতে পারে না*। এইরূপে কপিলের
শ্রৌতত্ব নিরাকরণ করিয়া মনুর শ্রৌতত্ব প্রদর্শন করিতেছেন—ভবতিচ—‘আর মনুর’ ইত্যাদি।

* বস্তুতঃ “ঋষিং প্রসূতং কপিলম্” (খঃ ৫১২) অত্রস্থ কপিলশব্দের অর্থ সাংখ্যবক্তা কপিল নহেন, পরন্তু “হিরণ্যগর্ভঃ”।
“হিরণ্যগর্ভঃ পণ্ডিত জায়মানম্” (খঃ ৪১২), হিরণ্যগর্ভঃ জনসামান্য পূর্বম্” (ঐ. ৩৪) এবং “যো ব্রহ্মাণঃ বিদধ্যতি

শাঙ্করভাষ্যম্,

মাহাত্ম্যং প্রখ্যাপয়ন্তী শ্রুতিঃ--“যদৈ কঞ্চ মনুঃ অবদৎ, তৎ ভেষজম্” (তৈঃ সং ২।২।১০।২) ইতি ১৪২ মনুনা চ “সর্বভূতেষু চাত্মানং সর্বভূতানি চাত্মনি। সম্পশ্চান্নাত্মযাজী বৈ স্বারাজ্য-মধিগচ্ছতি” ॥ (মনু সং ১২।১১) ইতি সর্বাত্মদর্শনং প্রশংসতা

ভাষ্যানুবাদ

“মনু যাহা কিছু বলিয়াছেন, তাহা ঔষধস্বরূপ (৮) ইত্যাদি ১৪২ [কিন্তু মনু ও কপিল তো একই তত্ত্ব শিক্ষাপ্রদান করিয়াছেন। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর “সর্বপ্রাণীতে নিজেকে এবং নিজেকে সর্বপ্রাণীকে দর্শনকরতঃ ত্বাত্মযাজী (—আত্মদর্শনরূপ যজ্ঞকারী) স্বারাজ্য (—মোক্ষ) লাভ করেন,” এইপ্রকারে সর্বাত্মদর্শনের প্রশংসাকারী [অদ্বৈতবাদী] মনুকর্তৃক কপিলমত নিন্দিত হইতেছে, ইহা

ভাবদীপিকা

(৮) এইস্থলে পূর্বপক্ষী বলেন—এই মনুশব্দ স্মৃতিপ্রণেতা মনুকে সমর্পণ করে না ; কারণ “মানবী ঋচৌ ধার্যে কুর্য্যাৎ” (তৈঃ সং ২।২।১০।২) এই বিধিবাক্য যে ঋকে পঠিত হইয়াছে, সেইস্থলে “দেবানাং চ ইন্ মনো বজমানঃ ষিষক্ষতি”, এই প্রকার পাঠ থাকায় অত্রস্থ মনুশব্দের অর্থ সমষ্টি মনে অভিমানী হিরণ্যগর্ভ, ইহাই অবগত হওয়া যায়। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—“মানবী ঋচৌ ধার্যে কুর্য্যাৎ” ইত্যাদি ঋগ্বেদ হিরণ্যগর্ভের প্রকাশক, ইহা আমরা অঙ্গীকার করি। কিন্তু মনু শব্দের অর্থ ‘হিরণ্যগর্ভ’, এইপ্রকার কষ্টকল্পনার কোন আবশ্যকতা নাই। “মানবী ঋচৌ” এই বিধিবাক্যগত তদ্ধিতপ্রত্যয়বৃত্তে যে ‘মানবী’ শব্দ, “যদৈ কঞ্চ মনুঃ অবদৎ” (তৈঃ সং ২।২।১০।২) ইত্যাদি বাক্যশেষের বলে তাহার অর্থ হইবে—‘মনুকর্তৃক দৃষ্ট’। এইরূপে “মানবী ঋচৌ”, ইহার অর্থ হয়—‘মনুকর্তৃক দৃষ্ট ঋগ্বেদ’। এইপ্রকার স্মৃতিকার মনুর মন্ত্রদ্রষ্টৃত্ব সিদ্ধ হয় বলিয়া তাহার শ্রোতৃত্বও সিদ্ধ হয়। (বিস্তৃত ব্রহ্মবিজ্ঞাভরণে দ্রষ্টব্য)।

এইস্থলে সংশয় হয়—স্মৃতিকার মনু যদি “মানবী ঋচৌ” ইত্যাদি ঋকসকলের দ্রষ্টা হন, তাহা হইলে বেদের নিত্যতা ব্যাহত হইয়া পড়িবে, কারণ পরকল্পে অত্র কেহ উক্ত নিত্য ঋকসকলের দ্রষ্টা হইবেন, ফলে ‘মানবী’ এই পদ এবং “মনুঃ অবদৎ” ইত্যাদি অর্থবাদবাক্য ব্যাহত হইয়া পড়িবে। তদুত্তরে বলা যায়—সৃষ্টি সর্বকল্পে একই প্রকারে হইয়া থাকে, ইহা “যথা পূর্বমকল্পয়ৎ” (ঋক্ সং ১০।১২০।৩) ইত্যাদি শ্রুতি স্বয়ংই বলিয়াছেন। সুতরাং তৎকল্পে মনু নামধারী অপর ঋষি উক্ত ঋকসকলের দ্রষ্টা হইবেন, ফলে দ্রষ্টার প্রকাশক উক্ত পদ ও বাক্যসকল ব্যাহত হইবে না এবং বেদও অনিত্য হইবেন না। (১।৩।৩০ হৃঃ “সমাননামরূপা এব প্রতীসর্গং বিশেষাঃ প্রোক্তবন্তি” (২৬ বাক্য) ইত্যাদি ভাষ্য দ্রষ্টব্য)

পূর্বং, যো বৈ বেদাংশ্চ প্রহিণোতি তস্মৈ” (ঐ ৬।১৮) ইত্যাদি বাক্যসকলের সহিত উক্ত ঋঃ ৫।২ বাক্যের একার্থ-প্রতিপাদকতা হইতে ইহা অবগত হওয়া যায়। আদিত্যে ও অন্তে পঠিত উক্ত বাক্যসকলে ঋগ্বেদের দ্বারাই হিরণ্যগর্ভের জন্ম ও ভূতি প্রতিপাদিত হওয়ার বৃত্তান্তের সখতা ও সন্দংশ্চায়বলে মহাত্ম্যে ঋঃ ৫।২ শ্রুতিতে পঠিত কপিল শব্দের অর্থ হিরণ্যগর্ভ, ইহাই নিশ্চিত হয়। হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ততাগ্রে (ঋক্ সং ১০।১২১।১) এবং “প্রসূতং কপিলম্ অগ্রে” (ঋঃ ৫।২) এইরূপে বর্ণিত অগ্রে জন্ম আর উভয়েরই হইতে পারে না। ইহাও ‘কপিল’ শব্দের হিরণ্যগর্ভ-রূপ অর্থপরতার প্রতি অপর হেতু।

শাক্তব্রহ্মম্,

কাপিলং মতং নিন্দ্যতে ইতি গম্যতে ১৪৩ কপিলঃ হি ন সর্বাত্ম-
দর্শনম্ অনুমন্ততে, আত্মভেদাত্ম্যপগমাৎ ১৪৪ মহাভারতেইপি
চ “বহবঃ পুরুষাঃ ব্রহ্মন্ উতাহো একঃ এব তু” (মহাভাঃ শাঃ
৩৫.১১) ইতি বিচার্য্য, “বহবঃ পুরুষাঃ রাজন্ সাংখ্যযোগবিচারি-
ণাম্” (ঐ ৩৫.১২) ইতি পরপক্ষম্ উপাশ্রয়্য, তদ্ব্যুদাসেন “বহুনাং পুরু-
ষাণাং হি ষষ্ঠিকা যোনিরুচ্যতে। তথা তং পুরুষং বিশ্বমাখ্যা-
ত্ম্যমি গুণাধিকম্” ॥ (ঐ ৩৫.১৩) ইতি উপক্রম্য “মমাত্মরাত্মা তব চ
ষে চাত্মে দেহসংস্থিতাঃ। সর্বেষাং সাক্ষিভূতোহসৌ ন গ্রাহ্যঃ
কেনচিৎ কচিৎ ॥ বিশ্বমূর্দ্ধা বিশ্বভূজো বিশ্বপাদাক্ষিনাসিকঃ।
একশ্চরতি ভূতেষু সৈবরাচারী যথাস্থখম্” ॥ (ঐ ৩৫.১৪-৫) ইতি
সর্বাত্মতা এব নির্দ্বারিতা ১৪৫ শ্রুতিশ্চ সর্বাত্মতায়াং ভবতি—
“যস্মিন্ সর্বানি ভূতান্যাতৈবাত্মভূদ্বিজানতঃ। তত্র কো মোহঃ কঃ

ভাষ্যানুবাদ

অবগত হওয়া যাইতেছে ১৪৩ কপিল কিন্তু সর্বাত্মদর্শন (—সকল প্রাণীকে আত্মরূপে
দর্শন) অনুমোদন করেন না, যেহেতু তিনি আত্মার বিভিন্নতা (—বহুপুরুষবাদ,
দ্বৈতবাদ) অঙ্গীকার করেন ১৪৪

[সিঃ—সাক্ষ্যং বেদে ও ইতিহাসে কাপিলমতের অশ্রোতৃত্ব ও মতাদি নতের শ্রোতৃনির্গত হওয়ায়
বেদবিরুদ্ধ কাপিলমতের নিরবকাশতা দোষাবহ নহে ॥]

[ইতিহাসেও যে কাপিলমতের নিন্দাপূর্বক অদ্বৈততত্ত্ব প্রসংশিত হইয়াছে,
ইহা প্রদর্শন করিতেছেন—] আর মহাভারতেও “হে ব্রহ্মন্, পুরুষ বহু অথবা
একই,” ইহা বিচার করিয়া “হে রাজন্, সাংখ্য ও যোগশাস্ত্রানুগামিগণের মতে পুরুষ
বহু,” এইপ্রকারে পরপক্ষের উপস্থাপন করিয়া তাহার নিরাকরণ দ্বারা [পৃথিবী]
যেমন বহু পুরুষের (—বহু জীবদেহের) উপাদানরূপে কথিত হয়, তদ্রূপ [সকলের
উপাদানভূত] সেই গুণাধিক (—সর্বজ্ঞত্বাদিগুণসম্পন্ন) বিশ্বের (—সর্বাত্মক
পুরুষের) কথা বলিব,” এইরূপে আরম্ভকরতঃ “আমার তোমার এবং অন্য যে কেহ
দেহে অবস্থিত আছে, তাহাদের সকলের অন্তরাত্মা সাক্ষিস্বরূপ উনি (—সেই
পরমাত্মা) কোথাও কাহারও দ্বারা [ইন্দ্রিয়ের বিষয়রূপে] বিজ্ঞাত হন না”।
[তাহা হইলে কি তাঁহার সত্তা নাই? তদুত্তরে বলিতেছেন—] “তিনি বিশ্বমূর্দ্ধা
(—দেবত্ববির্য়গাদি সকলের মস্তকই তাঁহার মস্তক), সকলের বাহুই তাঁহার
বাহু, সকলের পদ চক্ষু ও নাসিকাই তাঁহার পদ চক্ষু ও নাসিকা, এইপ্রকার
স্বাধীন আচরণকারী একজন সর্বপ্রাণীতে যথাস্থখে বিচরণ করিতেছেন,” এইপ্রকারে
[তাঁহার] সর্বস্বরূপতাই নির্দ্বারিত হইয়াছে ১৪৫ [কাপিলমতের বিরোধী শ্রুতি
প্রদর্শন করিতেছেন—] আর [পরমাত্মার] সর্বস্বরূপতা বিষয়ে শ্রুতিও আছে,
যথা—“সকল প্রাণী যেকালে জ্ঞানীর আত্মাই হইয়া গেল, তখন একত্বদর্শনকারীর

শাক্তবিশ্বাসম্

শোক একত্বমনুপশ্যতঃ” ॥ (ঈশঃ ৭) ইতি এবংবিধা ১৪৬ অতশ্চ সিদ্ধম্ আত্মভেদকল্পনয়া অপি কপিলস্ম তদ্বৎ বেদবিরুদ্ধং, বেদানুসারিমনুবচনবিরুদ্ধং চ, ন কেবলং স্বতন্ত্রপ্রকৃতিকল্পনয়া এব ইতি ১৪৭ বেদস্ম হি নিরপেক্ষং স্বার্থে প্রামাণ্যং, রবেঃ ইব রূপবিষয়ে ১৪৮ পুরুষবচসাং তু মূলান্তরাপেক্ষং বক্তৃস্মৃতিব্যবহিতং চ ইতি বিপ্রকর্ষঃ ১৪৯ তস্মাৎ বেদবিরুদ্ধে বিষয়ে স্মৃত্যানবকাশপ্রসঙ্গঃ ন দোষঃ ১৫০ ২।১।১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ

মোহই বা কি এবং শোকই বা কি? ইত্যাদি এইপ্রকার ১৪৬ অতএব ইহা সিদ্ধ হইল যে আত্মার ভেদ (—বহু আত্মা) কল্পনাবশতঃও কপিলপ্রণীত তন্ত্রনামক শাস্ত্র বেদবিরুদ্ধ এবং বেদানুসরণকারি মনুবচনেরও বিরুদ্ধ; কিন্তু কেবলমাত্র স্বাধীন প্রকৃতির (—প্রধানের) কল্পনাবশতঃই যে তাহা বেদবিরুদ্ধ, তাহা নহে ১৪৭ [আচ্ছা, কাপিলস্মৃতির সহিত বিরোধ হওয়ায় বেদই অপ্রমাণ হউক। তদুত্তরে বলিতেছেন—অপৌরুষেয় ও নিত্য] বেদের যে স্ববিষয়ে প্রামাণ্য, তাহা অণু কিছুকে অপেক্ষা করে না, যেমন রূপবিষয়ে (—রূপ প্রকাশন ক্রিয়াতে) সূর্য্য অণু কিছুকে অপেক্ষা করে না। ১৪৮ কিন্তু [স্মৃতিশাস্ত্ররূপ] পুরুষের বাক্যসকলের যে স্ববিষয়ে প্রামাণ্য, তাহা [বেদার্থের অনুভবরূপ] অণু মূলকে অপেক্ষা করে এবং বক্তার স্মৃতির দ্বারা ব্যবহিত হয়, এইরূপে হয় দূরবর্তিতা (৯) ১৪৯ সেইহেতু (—স্বীয় প্রামাণ্য বিষয়ে অণুসাপেক্ষ, স্মৃতির দুর্বল হইয়া পড়ে বলিয়া) বেদবিরুদ্ধ বিষয়ে স্মৃতির অনবকাশরূপ দোষের প্রসক্তি দোষাবহ নহে (১০) ১৫০ ২।১।১১ ॥

ভাবদীপিকা

(৯) এইস্থলে তাৎপর্য্য এই—পরমেশ্বর হইতে তাঁহার নিঃশ্বাসের স্থায় (বৃঃ ২।৪।১০) অভিব্যক্ত হওয়ায় তাঁহার কার্য্য হইলেও, তিনি বুদ্ধিপূর্ব্বক রচনা করেন না বলিয়া শ্রুতি অপৌরুষেয় এবং স্বীয় প্রামাণ্যবিষয়ে অণুনিরপেক্ষ। আর সেইহেতু তিনি অসংজাতবিরোধী (১।৩০০ পৃঃ) ও স্বতঃপ্রমাণ। কিন্তু পৌরুষেয় বাক্যরূপ যে স্মৃতিশাস্ত্র, স্বীয় প্রামাণ্যনিশ্চয়ের জ্ঞাতাহা বেদার্থের স্বরণকে এবং সেই স্বরণ আবার বেদার্থের অনুভবকে অপেক্ষা করে। সেইহেতু তাহার প্রামাণ্য অণুসাপেক্ষ, স্মৃতির সংজাতবিরোধী ও পরতঃ প্রমাণ। পৌরুষেয় বাক্যরূপ স্মৃতিশাস্ত্র স্বীয় প্রামাণ্য নিশ্চয়ের জ্ঞাত যে সময়ের মধ্যে শ্রুত্যাৰ্থের স্বরণ ও তাহার অনুভবকে কল্পনা করিবে, স্বতঃপ্রমাণ অসংজাতবিরোধী শ্রুতি তাহার পূর্ব্বেই ঋটিতি স্বীয় অর্থ-বোধ ও তাহার প্রামাণ্য বিষয়ে নিশ্চয়তা সম্পাদন করিবে। এইপ্রকারে স্মৃতির প্রামাণ্যনিশ্চয় হইয়া পড়ে বিপ্রকৃষ্ট (—দূরবর্তী)। শ্রুতি ও স্মৃতির প্রামাণ্য বিষয়ে ইহাই বিশেষ। এইপ্রকার বিশেষ থাকায় স্মৃতির প্রামাণ্য শ্রুতির প্রামাণ্য অপেক্ষা দুর্বল। (ছায়নির্গয় দ্রঃ)

(১০) ‘সাবকাশ ও নিরবকাশের মধ্যে নিরবকাশ কাপিলস্মৃতির বলবত্তাবশতঃ কাপিলস্মৃতির অবিরুদ্ধভাবেই বেদান্ত ব্যাখ্যেয়’, ইহা বলা হইয়াছে (৮ - ৯ বাক্য)। তদুত্তরে এই-

শাক্ষরভাষ্যম্—কুতশ্চ স্মৃত্যনবকাশপ্রসঙ্গঃ ন দোষঃ ?

ভাষ্যানুবাদ—আর কোন্ হেতুবশতঃ [সাংখ্য] স্মৃতির প্রতিপাতহীনতা দোষাবহ নহে ? [তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—]

ইতরেবাং চানুপলক্ষেঃ ॥২।১।২॥

পদচ্ছেদ—ইতরেবাম্ ; চ, অনুপলক্ষেঃ ।

সূত্রার্থ—চ—কিঞ্চ, ইতরেবাম্—সাংখ্যস্মৃতিপ্রসিদ্ধানাং মহাদাদিতত্ত্বানাং, [লোকে বেদে চ] অনুপলক্ষেঃ [সাংখ্যস্মৃতেঃ অপ্রামাণ্যং স্মৃত্যনবকাশঃ ন দোষঃ]

অনুবাদ—চ—আর, ইতরেবাম্—সাংখ্যস্মৃতিতে প্রসিদ্ধ মহৎ প্রভৃতি তত্ত্ব-সকলের [লোকমধ্যে ও বেদে] অনুপলক্ষেঃ—উপলব্ধি না হওয়ায় [সাংখ্যস্মৃতির অপ্রামাণ্য হইয়া পড়ে বলিয়া সেই স্মৃতির নিরবকাশতা দোষাবহ নহে] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রধানাং ইতরানি যানি প্রধানপরিণামত্বেন স্মৃতৌ কল্লিতানি মহাদাদীনি, ন তানি বেদে লোকে বা উপলভ্যন্তে ১ ভূতেন্দ্রিয়ানি তাবৎ লোকবেদপ্রসিদ্ধত্বাৎ শক্যন্তে স্মর্তুম্ ২ অলোকবেদপ্রসিদ্ধত্বাৎ তু মহাদাদীনাং ষষ্ঠস্য ইব ইন্দ্রিয়ার্থস্য ন স্মৃতিঃ অবকল্পতে ৩ যদিপি কচিৎ তৎপরম্ ইব শ্রবণম্ অবভা-
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—লোকে ও বেদে অপ্রসিদ্ধ মহাদাদিকার্য্য প্রতিপাদিকা স্মৃতির অপ্রামাণ্যবশতঃ প্রধানরূপ কারণপ্রতিপাদিকা অপ্রমাণ সাংখ্যস্মৃতির নিরবকাশতা দোষাবহ নহে ।]

প্রধান হইতে ভিন্ন মহত্ত্ব প্রভৃতি যাহারা প্রধানের পরিণামরূপে [সাংখ্য] স্মৃতিতে কল্পিত হইয়াছে, তাহারা বেদে অথবা লোকমধ্যে উপলব্ধ হয় না । [সেই-হেতু মূল প্রমাণের অভাবে মহাদাদিবিষয়ক স্মৃতি প্রমাণ নহে, ইহাই ভাব] ১ [ক্ষিতি প্রভৃতি] ভূতসকল ও ইন্দ্রিয়সকল কিন্তু লোকমধ্যে ও বেদে প্রসিদ্ধ বলিয়া [সাংখ্য] স্মৃতিতে বর্ণিত হইতে পারে ২ পরন্তু মহত্ত্ব প্রভৃতি (—মহৎ, অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্রা) লোকমধ্যে ও বেদে প্রসিদ্ধ নহে বলিয়া ষষ্ঠ ইন্দ্রিয়ের বিষয়ের স্থায় (১১) [তদ্বিষয়ক] স্মৃতি কল্পিত হয় না
ভাবদীপিকা

স্থলে বলা হইল—“তুল্যবল প্রমাণদ্বয়ের মধ্যে একটীরও অপ্রামাণ্য হওয়া উচিত নহে বলিয়া সাবকাশ ও নিরবকাশত্বের বলে প্রামাণ্য ব্যবস্থিত হইয়া থাকে । কিন্তু প্রবল ও দুর্বলের মধ্যে বিরোধ হইলে, প্রবলের বলে দুর্বলের বাধাই যুক্তিসঙ্গত” । সেই-হেতু বেদবিরুদ্ধ, স্মৃতরাং অধিকতর দুর্বল কাপিলস্মৃতির অনবকাশরূপ দোষ, দোষাবহ নহে, ইহাই ভাব । (প্রকটার্থবিবরণ দ্রঃ)

(১১) চক্ষুর্কাণাদি জ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চক এবং রূপ ও শব্দ প্রভৃতিরূপ তাহাদের বিষয় পঞ্চক ব্যতিরেকে ষষ্ঠ কোন জ্ঞানেন্দ্রিয় এবং তাহার বিষয় প্রসিদ্ধ নাই বলিয়া যেমন তাহাদের কল্পনা সঙ্গত নহে, তদ্রূপ অপ্রসিদ্ধ মহত্ত্ব প্রভৃতির কল্পনাও সঙ্গত নহে, ইহাই ভাব । [১৩৮ অধিঃ ৫৯ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে মনের ষষ্ঠ ইন্দ্রিয়ত্ববিষয়ক বিচার দ্রষ্টব্য] ।

২ যোগপ্রত্যুক্ত্যধিকরণম্—পাতঞ্জলস্মৃতিবলে বৈদার্সসঙ্কোচের অধৌক্তিকতা ১৯

শাক্ষরভাষ্যম্

সতে, তদপি অতৎপরং ব্যাখ্যাতম্ “আনুমানিকমপ্যেকেষাম্” (১।৪।১) ইত্যত্র ১৪ কার্যস্মৃতেঃ অপ্ৰামাণ্যং কারণস্মৃতেঃপি অপ্ৰামাণ্যং যুক্তম্ ইতি অভিপ্রায়ঃ ১৫ তস্মাদপি ন স্মৃত্যনবকাশ-প্রসঙ্গঃ দোষঃ ১৬ তর্কাবষ্টান্তং তু “ন বিলক্ষণত্বাৎ” (২।১।৪) ইতি আরভ্য উন্মথিস্থিতি ১৭।২।১২। ইতি প্রথমং স্মৃত্যধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

(—তাদৃশ স্মৃতিকল্পনা যুক্তিসঙ্গত নহে) ১৩ কোন কোন স্থলে যে [“মহতঃ পরম্ অব্যক্তম্” (কঠ ১।৩।১১) ইত্যাদি প্রকারে] তৎপ্রতিপাদিকার (—মহাদাদি প্রতিপাদিকার) ন্যায় শ্রুতি প্রতিভাত হয়, তাহাও “আনুমানিকম্ অপি একেষাম্” ইত্যাদি সূত্রে অতৎপ্রতিপাদিকারূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ১৪ [আচ্ছা, মূলভাব-বশতঃ মহত্ত্ব প্রভৃতির না হয় অপ্ৰামাণ্য হইল, তাহাতে প্রধানপ্রতিপাদিকা সাংখ্যস্মৃতির ক্ষতি কি? তদুত্তরে বলিতেছেন—মহাদাদি] কার্যপ্রতিপাদিকা স্মৃতির অপ্ৰামাণ্যবশতঃ [প্রধানাদি] কারণপ্রতিপাদিকা [সাংখ্যস্মৃতিরও অপ্ৰামাণ্য যুক্তিসঙ্গত, ইহাই [প্রস্তাবিত সূত্রটির] অভিপ্রায় ১৫ সেইহেতু বশতঃও (—সাংখ্যস্মৃতির অপ্ৰামাণ্য সিদ্ধ হয় বলিয়াও, সেই] স্মৃতির নিরবকাশ হইয়া পড়া দোষাবহ নহে ১৬ [কিন্তু সাংখ্যস্মৃতি বাধিত হইলেও ব্রহ্মাকারণবাদের বিরুদ্ধে প্রযুক্ত তদুক্ত যুক্তিসকল কি প্রকারে বাধিত হইবে? তদুত্তরে বলিতেছেন—আচার্য্য বাদরায়ণ] “ন বিলক্ষণত্বাৎ” এই সূত্র হইতে আরম্ভ করিয়া তর্করূপ আশ্রয়কে উন্মথিত করিবেন। [এইরূপে ২।১।১ সূঃ ১৭ বাক্যোক্ত আক্ষেপের উত্তর প্রদত্ত হইল] ১৭।১।২।২ ॥ স্মৃত্যধিকরণ সমাপ্ত।

২। যোগপ্রত্যুক্ত্যধিকরণম্। [সূত্র ৩]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—পাতঞ্জলস্মৃতিবলে ব্রহ্মাকারণবাদাদিরূপ বৈদার্সসঙ্কোচের অধৌক্তিকতা।

অধিকরণসঙ্গতি—ইহা অতিদেশ অধিকরণ হওয়ায় পৃথক্ সঙ্গতির অপেক্ষা নাই। অথবা মন্বাদিস্মৃতির সহিত সাংখ্যস্মৃতির বিরোধ হইলেও যোগস্মৃতির সহিত তাহা নাই, কারণ মন্বাদি স্মৃতিতেও যোগ প্রতিপাদিত হইয়াছে। সুতরাং মন্বাদি স্মৃতির অবিরুদ্ধ যে যোগস্মৃতি, তাহাতে গৃহীত প্রধানের নিরাকরণ সঙ্গত নহে। এইপ্রকার আক্ষেপের সমাধানকল্পে এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে বলিয়া প্রধানকারণবাদনিরাকরণপর পূর্বাধিকরণ প্রভৃতির সহিত এই অধিকরণের অঙ্গেক্ষপসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ন্যায়মাল্য

যোগস্মৃত্যাহস্তি সঙ্কোচো নবা যোগো হি বৈদিকঃ।

তত্ত্বজ্ঞানোপযুক্তশ্চ ততঃ সঙ্কুচ্যতে তয়া ॥

প্রমাহপি যোগে তাৎপর্যাদতাৎপর্যান্ন সা প্রমা ।

অবৈ দিকে প্র ধা না দা ব স ক্লে চ স্ত যা প্যতঃ ॥

অন্বয়—যোগস্থিতা সঙ্কোচঃ অস্তি, ন বা ? যোগঃ হি বৈদিকঃ, তত্ত্বজ্ঞানোপযুক্তশ্চ, ততঃ তয়া সঙ্কুচ্যতে ।
তাৎপর্যাৎ যোগে প্রমা অপি, অবৈদিকে প্রধানাদৌ অতাৎপর্যাৎ সা ন প্রমা ; অতঃ তয়া অপি অসঙ্কোচঃ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[যোগস্থিতিঃ পাতঞ্জলং শাস্ত্রম্ । তত্র উক্তঃ অষ্টাঙ্গযোগঃ প্রত্যক্ষবেদে অপি উপলভ্যতে, শ্বেতাশ্বতরাদিশাখাসু যোগশ্চ প্রপঞ্চিতত্বাৎ । কিঞ্চ অয়ং যোগঃ তত্ত্বজ্ঞানোপযোগী, “দৃশ্যতে তু অগ্রয়া বুদ্ধ্যা” (কঠ ১।৩।১২) ইতি যোগাভ্যাসসাধ্যশ্চ চিত্তৈকাগ্র্যশ্চ ব্রহ্মসাক্ষাৎ-কারহেতুত্বশ্রবণাৎ । অতঃ সংশয়ঃ ভবতি—প্রমাণভূতয়া প্রধান কারণবাদিত্বা] যোগস্থিত্যা [ব্রহ্মকারণত্বরূপশ্চ বেদার্থশ্চ] সঙ্কোচঃ অস্তি, ন বা ?

পূর্বপক্ষ—যোগঃ হি বৈদিকঃ, তত্ত্বজ্ঞানোপযুক্তশ্চ, ততঃ তয়া [বেদার্থঃ] সঙ্কুচ্যতে ।

সিদ্ধান্ত—[“অথ যোগানুশাসনম্” (যোগঃ শৃং ১।১) ইতি প্রতিজ্ঞায় “যোগশ্চিত্তবৃত্তি-নিরোধঃ” (ঐ ১।২) ইতি যোগসৈর্যং লক্ষণম্ উক্তা তমেব ক্লেশশাস্ত্রে প্রপঞ্চয়ামাস । প্রধানাদীনি প্রতিপাত্তয়া ন প্রতিজ্ঞে । অতঃ] তাৎপর্যাৎ [অষ্টাঙ্গ] যোগে প্রমা অপি, [যমাদি-সাধনপ্রতিপাদকে দ্বিতীয়পাদে হেয়ং হেয়হেতুং, হানং হানহেতুং (যোগঃ শৃং ২।১৫ ভাষ্য) বিবেচয়ন্ প্রসঙ্গাৎ সাংখ্যস্থিতিপ্রসিদ্ধানি প্রধানাদীনি ব্যাজহার । ততঃ] অবৈদিকে প্রধানাদৌ অতাৎপর্যাৎ সা [যোগস্থিতিঃ] ন [তত্র] প্রমা ; অতঃ তয়া অপি [যোগস্থিত্যা ব্রহ্মকারণত্বাদিরূপশ্চ বেদার্থশ্চ] অসঙ্কোচঃ [ভবতি] ।

অনুবাদ

সংশয়—[যোগস্থিতি বলিতে পাতঞ্জলশাস্ত্রকে বুঝিতে হইবে । সেইস্থলে বর্ণিত অষ্টাঙ্গযোগ প্রত্যক্ষবেদেও উপলব্ধ হইতেছে, যেহেতু শ্বেতাশ্বতর প্রভৃতি শাখাসকলে যোগ বিস্তৃতভাবে বর্ণিত হইয়াছে । আবার এই যোগ তত্ত্বজ্ঞানের উপযোগী, যেহেতু “একাগ্রতা-বৃত্ত হৃদয় বুদ্ধির দ্বারা দৃষ্ট হন,” এইপ্রকারে যোগাভ্যাসসাধ্য যে চিত্তের একাগ্রতা, তাহা ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের হেতুরূপে ঋতিতে বর্ণিত হইতেছে । সেইহেতু সংশয় হয়—প্রমাণভূতা প্রধান-কারণবাদিনী] যোগস্থিতির দ্বারা [ব্রহ্মকারণতারূপ বেদার্থের] সঙ্কোচ হয়, অথবা হয় না ?

পূর্বপক্ষ—যোগ নিশ্চয়ই বৈদিক এবং তত্ত্বজ্ঞানে তাহার উপযোগ হইয়া থাকে । সেইহেতু তাহার দ্বারা [বেদার্থ] সঙ্কুচিত হয় ।

সিদ্ধান্ত—[“অনন্তর যোগশাস্ত্র আরম্ভ করা হইতেছে,” এইপ্রকার প্রতিজ্ঞা করিয়া চিত্তবৃত্তির নিরোধই যোগ,” এইপ্রকারে যোগের লক্ষণ বর্ণনা করিয়া তাহাকেই সমগ্রশাস্ত্রে বিস্তৃতভাবে প্রতিপাদন করা হইয়াছে । প্রধান প্রভৃতিকে প্রতিপাত্তরূপে প্রতিজ্ঞা করেন নাই । সেইহেতু] তাৎপর্য থাকায় [অষ্টাঙ্গ] যোগে প্রমাণ হইলেও, [যমাদিসাধনপ্রতিপাদক দ্বিতীয়পাদে—[হৃৎখবহল সংসাররূপ] ত্যক্তব্য পদার্থ, [প্রধান ও পুরুষের সংযোগরূপ] সেই ত্যক্তব্য সংসারের কারণ, [উক্তসংযোগের আত্যন্তিক নিবৃত্তিরূপ] হান (—মোক্ষ) এবং [সম্যগদর্শনরূপ] মোক্ষোপায়, এইসকলকে বিচারকরতঃ প্রসঙ্গবশে সাংখ্যস্থিতিতে প্রসিদ্ধ প্রধান প্রভৃতির কথা বলিয়াছেন । সেইহেতু] অবৈদিক প্রধান প্রভৃতিতে তাৎপর্য না থাকায়,

২ যোগপ্রভুত্বাধিকরণম্—পাতঞ্জলস্মৃতিবলে বেদার্থসঙ্কোচের অযৌক্তিকতা ২১

সেই যোগস্মৃতি সেখানে (—প্রধানাদি প্রতিপাদনে) প্রমাণ নহে ; এইহেতু সেই যোগস্মৃতির দ্বারাও [ব্রহ্মকারণবাদাদিরূপ বেদার্থের] সঙ্কোচ হয় না ।

ফলভেদ—পূর্বাধিকরণের দ্বারা ।

এতেন যোগঃ প্রভুত্বঃ ॥ ২।১।৩ ॥

সূত্রার্থ—[বেদান্তবাক্যানাং ব্রহ্মণি উক্তঃ সময়ঃ কিং যোগস্মৃত্যা বিরূধ্যতে, ন বা—ইতি সন্দেহে, শ্রুতিসিদ্ধযোগপ্রতিপাদকত্বেন প্রামাণ্যং তয়া প্রধানকারণত্ববাদিত্যা সময়ঃ বিরূধ্যতে ইতি পূর্বপক্ষঃ সিদ্ধান্তস্ত—যোগঃ তাবৎ সেশ্বরাঃ ইতি এতাবান্ কাপিলমতাং বিশেষঃ । প্রধানাদিপ্রক্রিয়া সমা এব । অতঃ] এতেন—কাপিলমতনিরাসেন, যোগঃ—পাতঞ্জলমতং, প্রভুত্বঃ—প্রত্যাখ্যাতং [দ্রষ্টব্যম্ । শ্রুতিবিরুদ্ধাষ্টাঙ্গযোগে তাৎপর্যবশেন তদ্বিষয়ে প্রামাণ্যেহপি তদ্বিরুদ্ধপ্রধানে তাৎপর্যাভাবাৎ অপ্ৰামাণ্যম্ ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—[উপনিষদ্বাক্যসকলের ব্রহ্মে যে সময় বর্ণিত হইয়াছে, তাহা কি যোগস্মৃতির দ্বারা বিরোধ প্রাপ্ত হয়, অথবা হয় না—এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, শ্রুতিসিদ্ধ যোগের প্রতিপাদকরূপে প্রমাণ হওয়ার প্রধানকারণবাদিনী তাহার দ্বারা সময় বিরোধপ্রাপ্ত হয়, ইহা পূর্বপক্ষ । সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—যোগমতাবলম্বিগণ ঈশ্বর অঙ্গীকার করেন, এইইকুমাত্রই কাপিলমত হইতে প্রভেদ । প্রধানাদির প্রক্রিয়া [উভয়ত্র] সমানই । এইহেতু] এতেন—কাপিলমতবাদের নিরাকরণদ্বারা, যোগঃ—পাতঞ্জল মত, প্রভুত্বঃ—প্রত্যাখ্যাত হইল বুঝিতে হইবে । [ভাব এই—শ্রুতির অবিরুদ্ধ অষ্টাঙ্গযোগে তাৎপর্য থাকায় সেই বিষয়ে প্রামাণ্য থাকিলেও, তাহার বিরুদ্ধ প্রধানে তাৎপর্য না থাকায় তাহার [সেই বিষয়ে] প্রামাণ্য নাই] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

এতেন সাংখ্যস্মৃতিপ্রত্যাখ্যানেন যোগস্মৃতিরপি প্রত্যাখ্যাতা দ্রষ্টব্য ইতি অতিদিশতি ১। তত্রাপি শ্রুতিবিরোধেন প্রধানং স্বতন্ত্রম্ এব কারণং, মহাদাদীনি চ কার্য্যাণি অলোকবেদপ্রসিদ্ধানি কল্প্যন্তে ২ ননু এবংসতি সমানত্বায়ত্বাৎ পূর্বেণ এব এতৎ গতং, কিমর্থং পুনঃ অতিদিশতে? ৩ অস্তি হি অত্র অভ্যধি-

ভাষ্যানুবাদ

[অধিকরণরন্ত বিষয়ে সংশয় ও সমাধান । পূঃ—যোগবিষয়ে শ্রুতি ও শ্রৌতলিঙ্গ থাকায় যোগস্মৃতির একাংশভূত প্রধানাদিতত্ত্বও নিরাকরণীয় নহে ।]

“এতেন”, অর্থাৎ সাংখ্যস্মৃতি প্রত্যাখ্যানের দ্বারা যোগস্মৃতিও প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে, [ভগবান্ সূত্রকার] এইরূপে অতিদেশ করিতেছেন (—পূর্বাধিকরণে প্রযুক্ত যুক্তিসকলকে এই অধিকরণেও প্রয়োগ করিতেছেন) ১। সেইস্থলেও (—যোগশাস্ত্রেও) শ্রুতির বিরুদ্ধভাবে স্বাধীন জগৎকারণ প্রধান এবং লোকমধ্যে ও বেদে অপ্রসিদ্ধ মহত্ত্ব প্রভৃতি কার্য্যসকলই কল্পিত হইতেছে ২ [নূতন কোনপ্রকার শঙ্কা না থাকায় অধিকরণের আরম্ভবিষয়ে আক্ষেপ করিতেছেন—] আচ্ছা, এইপ্রকার হইলে (—সাংখ্য ও যোগস্মৃতির প্রতিপাত্ত বিষয় সমান হইলে, তাহা নিরাকরণের) যুক্তি একই হয় বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিতই

শাক্তরভাষ্যম্

কাশক্ষা ১৪ সম্যগ্দর্শনাভ্যুপায়ঃ হি যোগঃ বেদে বিহিতঃ
 “শ্রোতব্যঃ মন্তব্যঃ নিদিধ্যাসিতব্যঃ” (বৃ: ২।৪।৫) ইতি ১৫
 ত্রিরূপতং স্থাপ্য সমং শরীরম্” (ষ্ণে: ২।৮) ইত্যাদিনা চ আসনাদি-
 কল্পনাপূর্বকং বহুপ্রপঞ্চং যোগবিধানং শ্বেতাস্থতরোপনিষদি
 দৃশ্যতে ১৬ লিঙ্গানি চ বৈদিকানি যোগবিষয়ানি সহস্রশঃ উপ-
 লভ্যন্তে—“তাং যোগম্, ইতি মন্তন্তে স্থিরাম্, ইন্দ্রিয়ধারণাম্,”
 (কঠ ২।৩।১১) ইতি, “বিছ্যাম্, এতাং যোগবিধিং চ কুৎসম্,” (কঠ
 ২।৩।১৮) ইতি চ এবমাদীনি ১৭ যোগশাস্ত্রেহপি “অথ তত্ত্বদর্শনো-
 পায়ে* যোগঃ” ইতি সম্যগ্দর্শনাভ্যুপায়ত্বেনৈব যোগঃ অঙ্গী-
 ক্রিয়তে ১৮ অতঃ সম্প্রতিপন্নর্থেকদেশত্বাৎ অষ্টকাদিস্মৃতি ৭৭
 যোগস্মৃতিরপি অনপবাদনীয়া ভবিষ্যতি ইতি ১৯ ইয়ম্, অভ্যাসিকা

* তদর্শনোপায়ঃ—ইতি পাঠঃ ।

ভাষ্যানুবাদ

ইহা (—এই অধিকরণ) গতার্থ হইয়া পড়িল, [স্মৃতরাং] পুনরায় অতিদেশ করা
 হইতেছে কেন ? ৩ [তদন্তরে পূর্ববপক্ষী বলিতেছেন—] এখানে (—যোগশাস্ত্রে,
 সাংখ্যশাস্ত্রাপেক্ষা) কিছু অধিক সন্দেহের কারণ আছে । ৪ [কি সেই কারণ, তাহা বলি-
 তেছেন—] সম্যগ্দর্শনের উপায়ভূত যে যোগ, তাহা অবশ্যই বেদে বিহিত হইয়াছে,
 যথা—“শ্রবণ করিবে, মনন করিবে ও ধ্যান করিবে,” ইত্যাদি । [অতএব যোগ-
 স্মৃতিকে শ্রুতিমূলকরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে । ৫ কিন্তু ধ্যানই শ্রুতিতে
 বিহিত হইয়াছে, পাতঞ্জলোক্ত অষ্টাঙ্গযোগ তাহা বিহিত হয় নাই । তদন্তরে
 বলিতেছেন—] আর [“বক্ষস্থল গ্রীবা ও মস্তক, এই] তিনটি যাহাতে উন্নত
 আছে, সেই শরীরকে সমানভাবে স্থাপন করিয়া”, ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা আসনাদি
 কল্পনাপূর্বক যোগবিষয়ক বিধান (—নিয়ম) বহু বিস্তৃতভাবে শ্বেতাস্থতরোপনিষদে
 পরিদৃষ্ট হইতেছে । ৬ আর যোগবিষয়ক বৈদিক লিঙ্গপ্রমাণ হাজার হাজার (—বহু)
 উপলব্ধ হইতেছে, যথা—“ইন্দ্রিয়গণকে স্থিরভাবে ধারণ করাকে [যোগিগণ] যোগ
 মনে করেন” এবং “এই ব্রহ্মবিদ্যা ও যোগবিধিকে (—ধ্যানপ্রক্রিয়াকে) সমগ্রভাবে
 লাভ করিয়া,” ইত্যাদি এই সকল । ৭ [আচ্ছা, যোগ না হয় সম্যগ্জ্ঞানের উপায়
 হইল, তাহাতে যোগস্মৃতির কি ? তদন্তরে বলিতেছেন—] যোগশাস্ত্রেও “অনন্তর
 তত্ত্বদর্শনের উপায়ভূত যোগ বর্ণিত হইতেছে” (১), এইপ্রকারে সম্যগ্দর্শনের
 উপায়রূপেই যোগ অঙ্গীকৃত হইতেছে । ৮ অতএব [যোগস্মৃতির] অর্থের
 (—প্রতিপাদ্য বিষয়ের) একাংশ সম্প্রতিপন্ন (—প্রমাণরূপে স্বীকৃত) হওয়ায়
 ভাবদীপিকা

(১) ইহা সম্ভবতঃ অধুনা লুপ্ত মাহেশ্বর যোগসূত্রের সূত্র । অধ্যাপকগণ তাহাই বলেন ।

২ যোগপ্রত্যুভ্যাসিকরণম্—পাতঞ্জলস্মৃতিবলে বেদার্থসঙ্কোচের অযৌক্তিকতা ২৩

শাস্ত্ররভাস্যম্

শঙ্করা অতিদেশেন নিবর্ত্যতে, অর্থেকদেশসম্প্রতিপত্তৌ অপি অর্থেকদেশবিপ্রতিপত্তেঃ পূর্বোক্তায়াঃ দর্শনাৎ ১১০ সতীষু অপি অধ্যাত্মবিষয়াসু বহীষু স্মৃতিষু সাংখ্যযোগস্মৃত্যোরেব নিরাকরণে ষত্ৰঃ কৃতঃ, সাংখ্যযোগৌ হি পরমপুরুষার্থসাধনত্বেন লোকে প্রখ্যাতৌ, শিষ্টৈশ্চ পরিগৃহীতৌ, লিঙ্গেন চ শ্রৌতেন উপবৃংহিতৌ—“তৎকারণং সাংখ্যযোগাভিপন্নং * ভ্রাত্বা দেবং

*-“যোগাধিগমাং” ইতি পাঠঃ।

ভাষ্যানুবাদ

অষ্টকাদিস্মৃতির (২) ত্রায় যোগস্মৃতিও নিরাকরণের যোগ্য হইবে না, ইত্যাদি ১৯

[সিঃ—তত্ত্বজ্ঞান বেদৈকগম্য। বেদবিরুদ্ধ হওয়ার সাংখ্য-পাতঞ্জলস্মৃত বহু পুরুষ ও প্রধানাদি নিরাকরণীয়।

বেদাবিরুদ্ধ হওয়ার তৎপ্রতিপাত্ত অষ্টাদযোগাংশ, সন্ন্যাস, পুরুষের অসঙ্গতা ইত্যাদি গ্রহণীয়।]

সিদ্ধান্ত—[উপরে বর্ণিত] এই অধিক আশঙ্কা অতিদেশের দ্বারা নিরাকৃত হইতেছে, যেহেতু অর্থের [—প্রতিপাত্ত বিষয়ের, যোগরূপ] একাংশ প্রমাণরূপে স্বীকৃত হইলেও প্রতিপাত্ত বিষয়ের [স্বাধীন প্রধান, পুরুষের বহুত্ব, ইত্যাদি] অপরাংশে পূর্বোক্ত প্রকার (—২।১।১ অধিকরণে বর্ণিত প্রকার) বিরোধ পরিদৃষ্ট হয়। ১০ [আচ্ছা, বৌদ্ধ ও জৈন প্রভৃতি স্মৃতিসকলও এখানে অতিদেশের দ্বারা নিরাকৃত হইতেছে না কেন? তদুত্তরে বলিতেছেন—বৌদ্ধাদি সম্প্রদায়ের] অধ্যাত্মবিষয়ক বহু স্মৃতিশাস্ত্র বর্তমান থাকিলেও সাংখ্য ও যোগস্মৃতির

ভাবদীপিকা

(২) পূর্বগমীমাংসাদর্শনে ১।৩।১ স্মৃতিপ্রামাণ্যাদিকরণে এইপ্রকার বিচার আছে—স্মৃতিতে পঠিত হইতেছে—“অষ্টকাঃ কৰ্ত্তব্যাঃ”—“অষ্টকান্দ্ৰাধ্বা করা উচিত”, “গুরুর অনুগমন করিবে,” “পুঙ্করিণী খনন করিবে” প্রপা (—জলসত্র) প্রবর্তন করিবে”, “শিখা ধারণ করা কৰ্ত্তব্য,” ইত্যাদি। পূর্বপক্ষী বলেন—ধর্ম্মে বেদই প্রমাণ। এইসকল স্মৃতিবাক্যের মূলভূত শ্রুতিবাক্য উপলব্ধ হয় না। আর স্মৃতিবচন ভ্রান্তিমূলকও হইতে পারে, ইত্যাদি হেতুসকল বশতঃ এই স্মৃতিবচনসকল উপেক্ষণীয়, তদনুযায়ী কর্ম্ম অনুষ্ঠেয় নহে। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—মহর্ষি মনু প্রভৃতি সর্বজ্ঞকল্প শিষ্টগণ, [যাঁহারা বেদের প্রামাণ্য স্বীকার ও তদনুযায়ী আচরণ করেন, তাঁহাদিগকে বলা হয়—শিষ্ট।] যাঁহারা বেদোক্ত কর্ম্মের অনুষ্ঠানকর্ত্তা ও স্মৃতিসকলেরও নিবন্ধকর্ত্তা, তাঁহারা বেদের ত্রায় স্মৃতিরও প্রামাণ্য অঙ্গীকার করিয়াছেন। সেইহেতু ধর্ম্মাধর্ম্মবিষয়ে বেদের ত্রায় শিষ্টপরিগৃহীত স্মৃতিও প্রমাণ। অতএব “অষ্টকাঃ” ইত্যাদি এইসকল স্মৃতিবাক্যের মূলভূত শ্রুতিবাক্য উপলব্ধ না হইলেও, তাহা অনুমান করিয়া লইতে হইবে এবং তাহাদের অনুষ্ঠানও করিতে হইবে, ইত্যাদি। অষ্টকাস্মৃতির দৃষ্টান্ত দ্বারা এখানে ইহাই বলা হইতেছে—শ্রুতিরূপ মূলকে কল্পনা করিয়াও যখন অষ্টকাস্মৃতি প্রমাণরূপে পরিগৃহীত হয়, তখন যোগস্মৃতির যোগাংশে শ্রুতিপ্রতিপাত্তরূপ প্রামাণ্য থাকায় প্রধানাদি তত্ত্বাংশ প্রতিপাদনেও শ্রুতিরূপ মূল কল্পনাদ্বারা তাহার প্রামাণ্য স্বীকার্য্য। অশ্রোতত্ত্ব প্রতিপাদন দ্বারা তাহা নিরাকরণের যোগ্য নহে, ইত্যাদি।

শাক্তরভাষ্যম্,

মুচ্যতে সর্বপাটশঃ” (শ্বে: ৬।১৩) ইতি ১।১ নিরাকরণং তু ন সাংখ্য-
জ্ঞানেন বেদনিরপেক্ষেণ যোগমার্গেণ বা নিঃশ্রেয়সম্ অশ্বি-
গম্যতে ইতি ১।২ শ্রুতিঃ হি বৈদিকাং আট্মকত্ববিজ্ঞানাং অন্যং
নিঃশ্রেয়সসাধনং বারয়তি—“তমেব বিদিত্বাতিমুভূতমেতি, নান্যঃ
পন্থাঃ বিদ্যতেহয়নায়” (শ্বে: ৩।৮) ইতি ১।৩ দ্বৈতিনঃ হি তে সাংখ্যাঃ
যোগাশ্চ, ন আট্মকত্বদর্শিনঃ ১।৪ যত্র দর্শনম্ উক্তং—“তৎকারণং
সাংখ্যযোগাভিপন্নম্” ইতি, বৈদিকম্ এব তত্র জ্ঞানং ধ্যানং চ
সাংখ্যযোগশব্দাভ্যাম্ অভিলপ্যতে, প্রত্যাসত্তেঃ ইতি অবগন্ত-
ব্যম্ ১।৫ যেন তু অংশেন ন বিরুদ্ধ্যতে, তেন ইষ্টম্ এব সাংখ্য-
যোগস্মৃত্যোঃ সাবকাশভ্রম্ ১।৬ তদৃশা “অসঙ্গঃ হি অয়ং পুরুষঃ
ভাষ্যানুবাদ

নিরাকরণে যত্র করা হইয়াছে, কারণ সাংখ্য ও যোগ পরম পুরুষার্থের
সাধনরূপে লোকমধ্যে প্রসিদ্ধ, [দেবলাদি] শিষ্টগণকর্তৃক পরিগৃহীত এবং “সাংখ্য
ও যোগের দ্বারা [প্রত্যগাত্মরূপে] প্রাপ্ত সেই কারণস্বরূপ দেবকে অবগত হইয়া
সকলপ্রকার বন্ধন হইতে মুক্ত হয়,” এইপ্রকার শ্রৌত লিঙ্গপ্রমাণ দ্বারা পুষ্ট ১।১
[তাহা হইলে ইহাদের নিরাকরণ কেন করা হইয়াছে? তদুত্তরে বলিতেছেন—]
কিন্তু বেদনিরপেক্ষ সাংখ্যজ্ঞানের দ্বারা, অথবা যোগমার্গের দ্বারা নিঃশ্রেয়স্
(—মোক্ষ) লব্ধ হয় না, এইহেতু নিরাকরণ করা হইয়াছে। [পরন্তু ঙ্গ-পদার্থ-
শোধনের হেতুভূত বেদাবিরুদ্ধ অষ্টাঙ্গযোগ নিরাকৃত হয় নাই ১।২ কিন্তু বেদো-
পদিষ্ট জ্ঞানের দ্বারাই মোক্ষ হয়, এই বিষয়ে প্রমাণ কি? তদুত্তরে
বলিতেছেন—] দেখ, শ্রুতি বেদবর্ণিত [জীব ও পরম] আত্মার একত্বজ্ঞান
ব্যতিরেকে মোক্ষের অণু সাধনকে বারণ করিতেছেন, যথা—“একমাত্র তাঁহাকেই
জানিয়া মৃত্যুকে অতিক্রম করে, পরমার্থলাভের অণু কোন উপায় নাই” ইত্যাদি ১।৩
[কিন্তু সাংখ্য ও যোগমতাবলম্বিগণও তো আত্মজ্ঞানের দ্বারাই মোক্ষের কথা
বলেন, তাঁহাদিগকে অবৈদিক কেন বলা হইতেছে? তদুত্তরে বলিতেছেন—]
সেই সাংখ্য ও যোগমতাবলম্বিগণ দ্বৈতবাদী, (—বহু পুরুষবাদী) ‘আত্মার একত্বদর্শী
নহেন ১।৪ আর “তৎকারণং সাংখ্যযোগাভিপন্নম্,” এইরূপে যে [শ্রৌতলিঙ্গ-
প্রমাণ] দর্শনের কথা বলা হইয়াছে, সেইস্থলে বেদোক্ত জ্ঞান এবং ধ্যানই সাংখ্য
ও যোগশব্দের দ্বারা কথিত হইতেছে, যেহেতু প্রত্যাসত্তি (—সম্বন্ধ) আছে
(—শ্বে: উপনিষদে উক্ত প্রকরণে নিকটেই জ্ঞান ও ধ্যান বর্ণিত হইতেছে) ১।৫
[আচ্ছা, সাংখ্য ও যোগস্মৃতি কি তাহা হইলে সর্ববতোভাবে প্রামাণ্যরহিত?
তদুত্তরে বলিতেছেন—না, তাহা নহে], কিন্তু যে অংশে [বেদের] বিরুদ্ধ নহে, সেই
অংশে সাংখ্য ও যোগস্মৃতির সাবকাশতা আমাদের অভীর্ষই (—বেদাবিরুদ্ধ

২ যোগপ্রত্যুক্ত্যধিকরণম্,—পাতঞ্জলস্মৃতিবলে বেদার্থসন্ধোচের অধৌক্তিকতা ২৫

শাঙ্করভাষ্যম্,

(বৃ: ৪।৩।১৬) ইতি এবমাদিশ্রুতিপ্রসিদ্ধম্ এব পুরুষস্য বিশুদ্ধত্বং নিগুণপুরুষনিরূপণেন সাংখ্যঃ অভ্যুপগম্যতে ১৭ “তথাচ যোঃগেঃ অপি “অথ পরিব্রাট্, বিবর্ণবাসাঃ মুণ্ডঃ অপরিগ্রহঃ” (জাঃ ৫) ইতি এবমাদি শ্রুতিপ্রসিদ্ধম্ এব নিবৃত্তিনিষ্ঠত্বং প্রব্র-জ্যাভ্যুপদেশেন অনুগম্যতে ১৮ এতেন সর্বাণি তর্কস্মরণানি প্রতিব্যক্তব্যানি ১৯ তানি অপি তর্কোপপত্তিভ্যাং তত্ত্বজ্ঞানায় উপকুর্নন্তি ইতি চেৎ ২০ উপকুর্নন্ত্ব নাম, তত্ত্বজ্ঞানং তু বেদান্ত-বাক্যোভ্যঃ এব ভবতি, “নাবেদবিৎ মনুতে তং বৃহন্তম্” (তৈ: ব্রা: ৩।১২।৯।৭), “তং তু উপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি” (বৃ: ৩।৯।২৬) ইতি এবমাদিশ্রুতিভ্যঃ ১২।১।১।৩।৩ ইতি দ্বিতীয়ং যোগপ্রত্যুক্ত্যধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

সেই অংশের প্রামাণ্য আমরা অঙ্গীকার করি) ১৬ [কি সেই অংশ, তাহা বলি-তেছেন—] তাহা এই—“এই পুরুষ অসঙ্গ (— নির্লেপ)”, ইত্যাদি এইসকল শ্রুতিতে প্রসিদ্ধ যে পুরুষের বিশুদ্ধতা, তাহা নিগুণ পুরুষ নিরূপণের দ্বারা সাংখ্যগণকর্তৃক স্বীকৃত হইতেছে। ১৭ এইরূপেই “অনন্তর গৈরিকবস্ত্রধারী মুণ্ডিতমস্তক ও পরিগ্রহবিহীন পরিব্রাজক,” ইত্যাদি এইসকল শ্রুতিতে প্রসিদ্ধ যে নিবৃত্তিনিষ্ঠতা (— বৈরাগ্য), তাহাই যোগমতাবলম্বিগণকর্তৃক সন্ন্যাসাদির উপদেশের দ্বারা অঙ্গীকৃত হইতেছে। ১৮ ইহার দ্বারা (— শ্রুতিবিরোধ এবং সাংখ্য ও যোগস্মৃতির নিরাকরণপর যুক্তিসকলের দ্বারা, কাণাদ] প্রভৃতি যুক্তিপ্রধান স্মৃতিশাস্ত্রসকলকে নিরাকরণ করিতে হইবে। ১৯ যদি বলা হয়—তাহারাও (— যুক্তিপ্রধান কাণাদাদি শাস্ত্রসকলও) তর্ক (— অনুমান) ও [তদনুগ্রাহক] যুক্তির দ্বারা তত্ত্বজ্ঞানোৎপত্তির জন্ম সহায়তা করে। ২০ [তদুত্তরে বলিব—] হাঁ সহায়তা করে করুক, তত্ত্বজ্ঞান কিন্তু উপনিষদাক্যসকল হইতেই হয়; “যিনি বেদবিদ নহেন, তিনি সেই বৃহৎকে (— ব্রহ্মকে) জানিতে পারেন না” এবং “সেই উপনিষৎপ্রতিপাদ্য পুরুষকে জিজ্ঞাসা করিতেছি,” ইত্যাদি এইসকল শ্রুতি হইতে ‘ইহা অবগত হওয়া যায়’ ১২।১।১।৩।৩

যোগপ্রত্যুক্ত্যধিকরণ সমাপ্ত ।

৩। বিলক্ষণত্বাধিকরণম্ [৪ - ১১ সূত্র]

[ন বিলক্ষণত্বাধিকরণম্]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত্ব—ব্রহ্মকারণবাদে যুক্তিবিরোধ পরিহার ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণদ্বয়ে মূল না থাকায় বেদবিরুদ্ধ স্মৃতির অপ্রামাণ্য প্রতিপাদনদ্বারা বেদান্তার্থসমন্বয়ের বিরোধ পরিত্রাণ হইয়াছে। সাংখ্যাাদি স্মৃতি বেদমূলক না হওয়ায় দৌর্ভাগ্যপ্রযুক্ত তাহা সম্ভব হইলেও, সাংখ্যাদিমতাবলম্বিগণ স্বপক্ষসমর্থনের জন্ত যে অনুমান প্রদর্শন করেন, ব্যাপ্তি (১) ও পক্ষধর্মতা (২) তাহার মূল। অতএব মূল্যাববশতঃ দুর্বল না হইয়া মূলের সম্ভাববশতঃ তাহা প্রবলই হয় বলিয়া, সেই প্রবল অনুমানপ্রমাণদ্বারা পূর্বোক্ত বেদান্তসমন্বয় বাধিত হইবে। এইরূপে পূর্বাধিকরণদ্বয়ের সহিত এই অধিকরণের প্রত্যুদাহরণসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

মুখ্য পাদ ও মুখ্য অধ্যায় সঙ্গতি—সাংখ্যাদিমতবাদিগণকর্তৃক প্রদর্শিত যুক্তির দ্বারা বেদান্তসমন্বয়ে যে বিরোধ প্রতিভাত হয়, তাহার পরিহার করা হইতেছে বলিয়া এই অধিকরণের উক্ত সঙ্গতিদ্বয় সিদ্ধ হয়। অত্যাশ্চর্য্যে এইপ্রকারে স্বয়ং বুঝিয়া লইতে হইবে। দুর্বোধ্যস্থলে তাহা প্রদর্শিত হইবে।

আয়মানা

বৈলক্ষণ্যাখ্যতর্কেণ বাধ্যতেহথ ন বাধ্যতে ।

বাধ্যতে সাম্যানিয়মাৎ কার্য্যকারণবস্তুনোঃ ॥

মৃদঘটাদৌ সমত্বেহপি দৃষ্টং বৃশ্চিককেশয়োঃ ।

স্বকারণেন বৈষম্যং তর্কাভাসো ন বাধকঃ ॥

অন্বয়—বৈলক্ষণ্যাখ্যতর্কেণ বাধ্যতে, অথ ন বাধ্যতে? কার্য্যকারণবস্তুনোঃ সাম্যানিয়মাৎ বাধ্যতে। মৃদঘটাদৌ সমত্বে অপি, বৃশ্চিককেশয়োঃ স্বকারণেন বৈষম্যং দৃষ্টম্; তর্কাভাসঃ ন বাধকঃ।

সংশয়—[চেতনাং ব্রহ্মণঃ জগদ্রূপপ্তিঃ ক্রবন্ সময়ঃ অত্র বিষয়ঃ। 'অচেতনং জগৎ চেতনাং ব্রহ্মণঃ ন জায়তে, বিলক্ষণত্বাৎ ; যৎ বস্মাৎ বিলক্ষণং, তৎ তস্মাৎ ন জায়তে, যথা—গোঃ মহিষঃ,' এতাদৃশেন] বৈলক্ষণ্যাখ্যতর্কেণ [ব্রহ্মকারণত্বাবোধকঃ বেদান্তসমন্বয়ঃ] বাধ্যতে, অথ ন বাধ্যতে?

পূর্বপক্ষ—কার্য্যকারণবস্তুনোঃ সাম্যানিয়মাৎ [বৈলক্ষণ্যাখ্যতর্কেণ সময়ঃ] বাধ্যতে।

ভাবদীপিকা

(১) ব্যাপ্তি—'যেখানে অবিচ্ছিন্নমূল ধূম থাকে, সেখানেই বহি থাকে'—হেতু ও সাধ্যের এতাদৃশ সাহচর্যানিয়মকে (—নিয়মিতভাবে একত্র থাকাকে) বলে—ব্যাপ্তি। [অন্ততঃপক্ষে 'তর্কসংগ্রহ' গ্রন্থখানার পড়া না থাকিলে পাঠক মহোদয় যে এইসকল বিষয় বুঝিবেন, এইপ্রকার আশা আমরা পোষণ করি না। তদ্রূপ বিষয়বস্তুর স্মারকরূপেই এইসকল বিষয়ে কিছু বলিতেছি।]

(২) পক্ষধর্মতা—ব্যাপ্যের (—ব্যাপ্তিবিশিষ্ট হেতুর, যথা—ধূমের) যে পক্ষে (—পক্ষতাদিতে) বর্তমান থাকে, তাহাকে বলে—পক্ষধর্মতা। ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্মতা প্রভৃতি বিষয়ক জ্ঞান না হইলে অনুমিতি ছয় না বলিয়া ইহার অনুমিতির প্রতি মূল (—কারণ)।

সিদ্ধান্ত—[‘যে যে কার্য্য কারণে তে তে সলক্ষণে’, ইতি অশ্রাঃ ব্যাণ্ডে:] যদৃঘটাদৌ সমস্তে অপি বৃশ্চিককেশয়োঃ স্বকারণেন বৈষম্যং দৃষ্টম্ ; [অচেতনাং গোময়াং বৃশ্চিকস্ত্র চেতনস্ত্র, চেতনাং পুরুষাং চ অচেতনানাং কেশনখাদীনাম্ উৎপত্তে:। অতঃ বেদনিরপেক্ষঃ] তর্কীভাসঃ ন [বেদান্তসময়স্ত্র] বাধকঃ। [তদুক্তম্ আচার্য্যৈঃ— “যদ্বেনান্নমিতোহপ্যর্থঃ কুশলৈরন্নমাতৃভিঃ। অভিবৃক্ততরৈরন্নৈরন্থৈবোপপাদ্যতে” ॥ ইতি]।

অনুবাদ

সংশয়—[চেতন ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি কখনশীল সময়র এখানে বিষয়। ‘অচেতন জগৎ চেতন ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয় না, যেহেতু তাহারা পরস্পর ভিন্ন, যাহা যাহা হইতে ভিন্ন, তাহা তাহা হইতে উৎপন্ন হয় না, যেমন গরু হইতে মহিষ উৎপন্ন হয় না, এইপ্রকার] বিভিন্নতা প্রতিপাদক তর্কের (- অনুমানের) দ্বারা [ব্রহ্মকারণতাবোধক বেদান্তসময়] বাধিত হয়, অথবা হয় না ?

পূর্বপক্ষ—কার্য্যবস্তু ও কারণবস্তুর মধ্যে সমতার নিয়ম আছে বলিয়া [বিভিন্নতা প্রতিপাদক অনুমানের দ্বারা সময়] বাধিত হয়।

সিদ্ধান্ত—[যাহারা কার্য্যাকারণভাবাপন্ন, তাহারা সমানস্বভাবসম্পন্ন ইত্যাদি এই ব্যাপ্তি] যুক্তি ও ঘট প্রভৃতিতে সমান হইলেও, বৃশ্চিক ও কেশের নিজ নিজ কারণের সহিত বৈষম্য পরিদৃষ্ট হয় ; [যেহেতু অচেতন গোময় হইতে চেতন বৃশ্চিকের এবং চেতন পুরুষ হইতে অচেতন কেশ ও নখ প্রভৃতির উৎপত্তি হয়। অতএব বেদনিরপেক্ষ] তর্কীভাস (—দৃষ্ট অনুমান, বেদান্তসময়ের) বাধক নহে। [এইবিষয়ে আচার্য্যগণ এইরূপ বলিয়াছেন—“নিপুণ অনুমান-কারিগণকর্তৃক যত্পূর্বক কোন বিষয় অনুমিত হইলেও, তদপেক্ষা নিপুণতর অথ ব্যক্তিগণকর্তৃক তাহা অগ্রপ্রকারেই উপপাদিত হইয়া থাকে”। ইত্যাদি]।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, বেদান্তসময় অসিদ্ধ। সিদ্ধান্তে—তাহা সিদ্ধ হয়।

[পূর্বপক্ষসূত্র—] ন বিলক্ষণত্বাদস্ত্র তথা ত্বং চ শব্দাং ॥২।১।৪॥

পদচ্ছেদ—ন, বিলক্ষণত্বাং, অস্ত্র, তথা ত্বম্, চ, শব্দাং।

সূত্রার্থ—[“আকাশাদিকং ন চেতনপ্রকৃতিকম্, অচেতনত্বাং, ঘটবৎ,” ইতি তর্কেণ চেতন-ব্রহ্মকারণবাদিবেদান্তসময়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, ন বা—ইতি সন্দেহে, পূর্বপক্ষী ক্রতে—] ন—জগৎ চেতনপ্রকৃতিকং ন ভবতি। [কুতঃ ?] অস্ত্র—অচেতনস্ত্র জগতঃ [চেতনাং কারণাং] বিলক্ষণত্বাং—ভিন্নত্বাং। [‘যৎ যদ্বিলক্ষণং ন তৎ তৎপ্রকৃতিকং, যথা তত্ত্ববিলক্ষণঃ ঘটঃ ন তত্ত্বপ্রকৃতিকঃ’। ননু ব্রহ্মজগতোঃ বৈলক্ষণ্যং কুতঃ ? অতঃ আহ—] তথা ত্বং চ—বৈলক্ষণ্যং চ, শব্দাং—“বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ অভবৎ” (তৈ: ২।৬) ইত্যাদি শ্রুতিঃ [অবগম্যতে ইত্যর্থঃ]।

অনুবাদ—[“আকাশ প্রভৃতি চেতন উপাদান কারণ হইতে উৎপন্ন নহে, যেহেতু তাহারা অচেতন, যেমন ঘট,” এইপ্রকার অনুমানের দ্বারা চেতন ব্রহ্মের উপাদান কারণতা প্রতিপাদক বেদান্তসময় বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয়, না—এইপ্রকার সন্দেহ হইলে; পূর্বপক্ষী বলেন—] ন—জগৎ চেতন উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে, [তাহাতে হেতু কি ? তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু অস্ত্র—এই অচেতন জগতের [চেতন কারণ হইতে] বিলক্ষণত্বাং—ভিন্নতা

আছে। [‘যাহা যাহা হইতে ভিন্ন, তাহা সেই উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে, যেমন তন্তু হইতে ভিন্ন ঘট তন্তুরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে’। আচ্ছা, ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে ভিন্নতা কি প্রকারে অবগত হইতেছে? তত্ত্বত্তরে বলিতেছেন—] তথাহুং চ—আর সেই বিভিন্নতা, শব্দাৎ—“তিনি চেতন এবং অচেতন হইলেন,” ইত্যাদি শ্রুতি হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে।

শাক্ষরভাষ্যম্

ব্রহ্ম অস্ম্য জগতঃ নিমিত্তকারণং প্রকৃতিশ্চ ইতি অস্ম্য পক্ষস্য আক্ষেপঃ স্মৃতিনিমিত্তঃ পরিহৃতঃ ১১ তর্কনিমিত্তঃ ইদানীম্ আক্ষেপঃ পরিহ্রিয়তে ১২ কুতঃ পুনঃ অস্মিন্ অবধারিতে আগমার্থে তর্কনিমিত্তস্য আক্ষেপস্য অবকাশঃ? ১৩ ননু ধর্মো ইব ব্রহ্মণি অপি অনপেক্ষঃ আগমঃ ভবিষ্যম্ অহতি ১৪ ভবেৎ অল্পম্ অবষ্টান্তঃ যদি প্রমাণান্তরানবগাহঃ আগমমাত্রপ্রমেয়ঃ অল্পম্ অর্থঃ স্যাৎ, অনুষ্ঠেয়রূপঃ ইব ধর্মঃ ১৫ পরিনিষ্পন্নরূপং তু ব্রহ্ম অবগম্যতে ১৬ পরিনিষ্পন্নে চ বস্তুনি প্রমাণান্তরাণাম্ অস্তি অবকাশঃ, যথা পৃথিব্যাदिषু ১৭ যথা চ শ্রুতীনাং পরস্পরবিরোধে সতি একবশেন ইতরাঃ নীয়েন্তে, এবং প্রমাণান্তরবিরোধে অপি তদ্বশেটনব শ্রুতিঃ নীয়েত ১৮ দৃষ্টসাম্যেন চ অদৃষ্টম্, অর্থং

ভাষ্যানুবাদ

[সঙ্গতি । আগমপ্রমাণবলে অধিকরণান্তে শব্দা । পুঃ— অনুভবপুষ্টি অনুমানের প্রাবল্যবলে তাহার সমাধান ।]

ব্রহ্ম এই জগতের নিমিত্তকারণ ও উপাদানকারণ (১।৪।৭ অধিঃ), ইত্যাদি এই পক্ষের উপর যে [সাংখ্যাদি] স্মৃতিনিমিত্ত আক্ষেপ, তাহা পরিহৃত হইয়াছে । ১ এক্ষণে তর্কনিমিত্ত (—অনুমানপ্রমাণবলে উপস্থাপিত) আক্ষেপ পরিহৃত হইতেছে । ২ [অধিকরণান্তে সংশয়—] আচ্ছা, শ্রুতির এই নির্ণীত অর্থে অনুমাননিমিত্ত আক্ষেপের অবকাশ কোথায়? ৩ [কেন অবকাশ থাকে না, তাহা বলিতেছেন—] দেখ, ধর্মো যেপ্রকার হয়, ব্রহ্মও সেইপ্রকার বেদ অন্তর্নিহিত হইবে, ইহাই সঙ্গত । [সুতরাং দুর্বল প্রমাণ অনুমানের দ্বারা শ্রুতির বিরোধ হইতে পারে না বলিয়া তাহা নিরাকরণের জন্য এই অধিকরণ আরম্ভ হইতে পারে না] ৪ [পূর্ববপক্ষী কর্তৃক সমাধান—] এইপ্রকার অবষ্টান্ত (—দৃষ্টান্ত, যুক্তিরূপ অবলম্বন) হইতে পারিত যদি অনুষ্ঠেয় ধর্মের (—যজ্ঞাদি কর্মের) স্থায় এই [ব্রহ্মরূপ] বিষয়টী অল্প প্রমাণের দ্বারা অগ্রহণীয় ও শ্রুতিমাত্রগ্রাহ্য হইত । ৫ ব্রহ্ম কিন্তু সিদ্ধ বস্তু, ইহা [শ্রুতি হইতে] অবগত হওয়া যাইতেছে । ৬ আর সিদ্ধ বস্তুতে অল্প প্রমাণসকলের [প্রযুক্ত হইবার] অবকাশ থাকে, যেমন পৃথিবী প্রভৃতিতে হইয়া থাকে (—পৃথিবী যেমন চক্ষুরিন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য হইলেও তদ্ব্যতিরিক্ত স্বগিন্দ্রিয়েরও গ্রাহ্য, ব্রহ্মও তদ্রূপ আগম ব্যতিরেকে অনুমানাদিগম্যও হইবেন । ৭ যদি বলা হয়—প্রবল আগমপ্রমাণের বলে দুর্বল অল্প প্রমাণ বাধিত হইয়া পড়িবে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

সমর্থয়ন্তী যুক্তিঃ অনুভবস্য সন্নিবৃত্ত্যতে, বিপ্রকৃত্যতে তু শ্রুতিঃ
 ঐতিহ্যমাত্রেন স্বাধাভিধানাং ১৯ অনুভবাবসানং চ ব্রহ্মবিজ্ঞানম্।
 অবিছায়াঃ নিবর্তকং মোক্ষসাধনং চ দৃষ্টফলতয়া ইষ্টতে ১০
 শ্রুতিরপি—“শ্রোতব্যাঃ মন্তব্যঃ” (২:২৪৫) ইতি শ্রবণব্যতিরেকেণ
 মননং বিদধতী তর্কম্, অপি অত্র আদর্ভব্যং দর্শয়তি ১১ অতঃ
 তর্কনিমিত্তঃ পুনঃ আক্ষেপঃ ক্রিয়তে—“ন বিলক্ষণত্বাৎ অস্ত্য”
 ইতি ১২ যদুক্তং চেতনং ব্রহ্ম জগতঃ কারণং প্রকৃতিঃ ইতি, তৎ ন
 উপপত্ততে ১৩ কস্মাৎ ১৪ বিলক্ষণত্বাৎ অস্ত্য বিকারস্য প্রকৃত্যাঃ ১৫

ভাষ্যানুবাদ

তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেমন শ্রুতিসকলের পরস্পর বিরোধ হইলে অন্য শ্রুতি-
 সকলকে [প্রবলা] একটা শ্রুতির বশে আনয়ন করা হয় (—লক্ষণাবৃত্তিবলে
 তদনুকূলভাবে ব্যাখ্যা করা হয়), এইরূপে অন্য প্রমাণের সহিত [শ্রুতির]
 বিরোধ হইলে তাহার (—নিরবকাশ সেই অন্য প্রমাণের) বশেই [সাবকাশ]
 শ্রুতিকে ব্যাখ্যা করিতে হইবে। ৮ [শ্রুতি হইতে যুক্তির বলবত্তা প্রদর্শন
 করিতেছেন—] আর [মহানসাদি] দৃষ্ট বিষয়ের সহিত সাদৃশ্যের দ্বারা [‘পর্বতে
 বহি’ ইত্যাদি] অদৃষ্ট বিষয়ের সমর্থনকারী যুক্তি অনুভবের নিকটবর্তী, শ্রুতি
 কিন্তু ঐতিহ্যমাত্ররূপে (—প্রবাদপরম্পরাপ্রাপ্ত পরোক্ষরূপে) নিজের অর্থ
 (—প্রতিপাদ্য বিষয়) সমর্পণ করে বলিয়া হয় অনুভবের দূরবর্তী। [সুতরাং
 অনুভব সহকৃত হওয়ায় শ্রুতি হইতে যুক্তিই বলবান্ ১৯ অনুভবের প্রাধান্য
 প্রদর্শন করিতেছেন—] আর অনুভবে যাহার পরিসমাপ্তি, সেই অবিছার নিবর্তক
 ও মোক্ষের সাধনভূত যে ব্রহ্মজ্ঞান, তাহা দৃষ্টফলপ্রদরূপে অঙ্গীকৃত হয়। [সুতরাং
 তুমিও অনুভবের প্রাধান্য স্বীকার কর। ১০ কিন্তু শ্রুতি বলিতেছেন—“নৈষা
 তর্কেণ মতিরাপনেয়া” (কঠ ১:২৯); তুমি হঠকারিতা দ্বারা তর্কে ব্রহ্মবিষয়ে
 প্রবেশ করাইতেছ কেন? তদুত্তরে বলিতেছেন—] শ্রুতিও “শ্রবণ করিবে, মনন
 করিবে”, এইপ্রকারে শ্রবণ ব্যতিরেকে মননের বিধান করতঃ তর্কও যে এখানে
 (—ব্রহ্মবিষয়ে) আদরনীয়, ইহা প্রদর্শন করিতেছেন। ১১ [অতএব তর্কনিমিত্ত
 আক্ষেপের পরিহারের জন্ম এই অধিকরণ আরম্ভ হইতে পারে]। এইহেতু তর্ক-
 নিমিত্ত আক্ষেপ করা হইতেছে—“ন বিলক্ষণত্বাৎ অস্ত্য”, ইত্যাদি। ১২

[পুং—অশুদ্ধ ও অচেতন জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। ব্রহ্মভিন্ন জগতের প্রতি ব্রহ্ম উপাদানকারণ নহেন।]

পূর্বপক্ষ—আর যে বলা হইয়াছে—চেতন ব্রহ্ম জগতের কারণ (—নিমিত্ত-
 কারণ) ও প্রকৃতি (—উপাদানকারণ) ইত্যাদি, তাহা সম্ভব নহে। ১৩ কেন
 নহে? ১৪ [তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু এই বিকার (—জগদ্রূপ কার্য্য) প্রকৃতি
 হইতে (—ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে) ভিন্ন। ১৫ [ইহাই আরও স্পষ্ট করিতেছেন—]

শাক্ষরভাষ্যম্.

ইদং হি ব্রহ্মকার্যত্বেন অভিপ্রেতমাণং জগৎ ব্রহ্মবিলক্ষণম্
 অচেতনম্ অশুদ্ধং চ দৃশ্যতে ১১৬ ব্রহ্ম চ জগদ্বিলক্ষণং চেতনং
 শুদ্ধং চ শ্রীয়েতে ১১৭ ন চ বিলক্ষণত্বে প্রকৃতিবিকারভাবঃ দৃষ্টঃ ;
 নহি রূচকাদয়ঃ বিকারাঃ মূৎপ্রকৃতিকাঃ ভবন্তি, শরাবাদয়ঃ বা
 সুবর্ণপ্রকৃতিকাঃ ১১৮ যদা এব তু যদন্বিতাঃ বিকারাঃ প্রক্লিয়ন্তে,
 সুবর্ণেন চ সুবর্ণান্বিতাঃ ১১৯ তথা ইদম্ অপি জগৎ অচেতনং
 সুখদুঃখমোহান্বিতং সৎ অচেতনটেশ্বর সুখদুঃখমোহান্নকস্য কার-
 ণস্য কার্যং ভবিতুম্ অর্হতি, ন বিলক্ষণস্য ব্রহ্মণঃ ১২০ ব্রহ্মবিল-
 ক্ষণত্বং চ অস্যা জগতঃ অশুদ্ধ্যচেতনত্বদর্শনাৎ অবগন্তব্যম্ ১২১
 অশুদ্ধং হি জগৎ সুখদুঃখমোহান্নকতয়া প্রীতিপরিতাপবিষাদাদি-
 ভাষ্যানুবাদ

ব্রহ্মের কার্যরূপে অভিপ্রেত এই জগৎ, ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, অচেতন ও অশুদ্ধরূপে
 পরিদৃষ্ট হইতেছে। ১১৬ ব্রহ্ম কিন্তু জগৎ হইতে ভিন্ন, চেতন ও শুদ্ধরূপে শ্রুতিতে
 বর্ণিত হইতেছেন। ১১৭ আর [স্বভাবতঃ পরস্পর] বিভিন্ন হইলে উপাদানকারণ ও
 কার্য্যভাব পরিদৃষ্ট হয় না; যেহেতু রূচক (—সুবর্ণনির্মিত হার) প্রভৃতি কার্য্য-
 বস্তুরূপ মৃত্তিকারূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন হয় না, অথবা শরা প্রভৃতি [কার্য্য-
 বস্তুরূপ] সুবর্ণরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন হয় না। ১১৮ পরন্তু মূৎসম্বন্ধ কার্য্য-
 বস্তুরূপ মৃত্তিকার দ্বারাই নির্মিত হয় এবং সুবর্ণসম্বন্ধ কার্য্যবস্তুরূপ সুবর্ণের
 দ্বারাই নির্মিত হয়। ১১৯ [এইপ্রকারে অন্তর ও ব্যতিরেক ব্যাপ্তি প্রদর্শন করিয়া
 পূর্ববপক্ষের সাধনভূত অনুমান প্রদর্শন করিতেছেন—] সেইরূপেই এই জগৎও
 অচেতন এবং সুখদুঃখ ও মোহযুক্ত হওয়ায় অচেতন এবং সুখদুঃখ ও মোহান্নক
 (—সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণাত্মক, প্রধানরূপ) কারণের কার্য্য হওয়া উচিত (৩),
 কিন্তু [জগৎ হইতে] ভিন্ন ব্রহ্মের কার্য্য হওয়া উচিত নহে (৪)। ১২০

[পূঃ—জগতের ব্রহ্মভিন্নতা প্রতিপাদন। উচ্চবাচবিভাগযুক্ত ও সুখদুঃখমোহান্নক হওয়ায় জগৎ অশুদ্ধ,
 চেতনের উপকারক হওয়ায় অচেতন। তাদৃশ জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন।]

[জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, ইহা অশুদ্ধি ও অচেতনত্বরূপ হেতুবলে প্রদর্শন
 করিতেছেন—] আর অশুদ্ধি ও অচেতনতা পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া জগতের ব্রহ্ম হইতে
 ভাবদীপিকা

(৩) এইস্থলে প্রদর্শিত অনুমানটী এই—“জগৎ সুখদুঃখমোহান্নকং সামান্যপ্রকৃতিকং,
 তদন্বিতস্বভাবত্বাৎ, যথা—হৃদন্বিতস্বভাবাঃ ঘটাদয়ঃ মূৎপ্রকৃতিকাঃ। —‘জগৎ সুখদুঃখমোহান্নক
 কোন সাধারণ কারণ হইতে উৎপন্ন, যেহেতু ইহা সুখদুঃখ ও মোহযুক্ত স্বভাববিশিষ্ট, যথা—
 মৃত্তিকায়ুক্ততারূপ স্বভাববিশিষ্ট ঘট প্রভৃতি মৃত্তিকারূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন।

(৪) এইস্থলে এই অনুমান প্রদর্শিত হইল—অচেতনং জগৎ ন চেতনব্রহ্মপ্রকৃতিকং,
 তদ্বিলক্ষণত্বাৎ, যদ্ বদ্বিলক্ষণং তৎ ন তৎপ্রকৃতিকং, যথা মৃদ্বিলক্ষণাঃ রূচকাদয়ঃ। অর্থ স্পষ্ট।

শাক্তরভাষ্যম্

হেতুত্বাৎ, স্বর্গনরকাদ্যুচ্চাষচপ্রপঞ্চত্বাৎ চ ১২২ অচেতনং চ ইদং জগৎ চেতনং প্রতি কার্য্যকরণভাবেন * উপকরণভাবো-
পগমাৎ ১২৩ নহি সাম্যে সতি উপকার্য্যোপকারকতাবঃ ভবতি ।
নহি প্রদীপো পরস্পরস্যা উপকুরুতঃ ১২৪ ননু চেতনমপি কার্য্য-
করণং স্বামিভূত্যাগ্ন্যেণ ভোক্তুঃ উপকরিষ্যতি ১২৫ ন, স্বামি-
ভূত্যাগ্নোঃ অপি অচেতনাংশস্য এব চেতনং প্রতি উপকার-
কত্বাৎ ১২৬ যঃ হি একস্য চেতনস্য পরিগ্রহঃ বুদ্ধাদিঃ অচেতন-

* কারণ, ইতিপাঠ :

ভাষ্যানুবাদ

ভিন্নতা অবগত হইতে হইবে । ১২১ আর জগৎ অবশ্যই অশুদ্ধ, যেহেতু সুখদুঃখ ও মোহাত্মক (৫) হওয়ায় তাহা হয় প্রীতি, পরিতাপ ও বিষাদ প্রভৃতির হেতু এবং যেহেতু তাহা স্বর্গ ও নরকাদি উৎকৃষ্ট ও অপকৃষ্ট প্রপঞ্চযুক্ত । ১২২ আর এই জগৎ অচেতন, যেহেতু কার্য্যকরণভাবে (—শরীর ইন্দ্রিয়াদিরূপে) তাহা চেতনের প্রতি উপকরণভাব প্রাপ্ত হয় (—চেতন ভোক্তার ভোগের প্রতি সাধন হইয়া থাকে) । ১২৩ [কিন্তু জগৎ চেতন হইলেও তা উপকার্য্য-উপকারকভাব হইতে পারে । তদুত্তরে বলিতেছেন—] সমতা থাকিলে উপকার্য্য-উপকারকভাব হয় না ; [যেমন] প্রদীপ-দ্বয় নিশ্চয়ই পরস্পরের উপকার করে না । ১২৪ ['সমতা থাকিলে উপকার্য্য-উপ-কারকভাব হয় না', ইহাতে ব্যভিচার শঙ্কা করিতেছেন—] যদি বলা হয়—শরীর ও ইন্দ্রিয় চেতন হইলেও স্বামিভূত্যাগ্নে (—ভূত চেতন হইলেও যেমন চেতন স্বামীর উপকার করে, এইরূপে) ভোক্তার উপকার করিবে । ১২৫ [তদুত্তরে পূর্ব-পক্ষী বলিতেছেন—] না, তাহা বলা যায় না ; কারণ স্বামী ও ভূত্যা—এই দুইজনের মধ্যেও [ভূত্যের শরীররূপ] অচেতন অংশ [স্বামীর জড় দেহাভিমানী] চেতনের প্রতি উপকারক হইয়া থাকে । ১২৬ [এই বিষয়টাই আরও পরিষ্কার করিতেছেন ।

ভাবদীপিকা

(৫) বিষয়টি এইভাবে বুঝিতে হইবে—পদ্মাবতী নামক একই জ্বীশরীর মৈত্র নামক তাহার পতির প্রীতির হেতু হইয়া তাহার সুখকর হইয়া থাকে ; তাহার সপত্নীর পরিতাপের হেতু হইয়া শোককর হইয়া থাকে এবং তাহার সান্নিধ্যালাভে অসমর্থ চৈত্র নামক তাহার উপপতির বিষাদের হেতু হইয়া মোহকর হইয়া থাকে । এইরূপে দেখা বাইতেছে, বস্তু অভিন্ন হইলেও ধর্ম্মাধর্ম্মাদিসহকারিভেদে বিভিন্ন স্থলে তাহা সুখ, শোক (—দুঃখ) এবং মোহ উৎপাদন করিতেছে । তাহাতে ইহাই নির্ণীত হয়—জ্বীশরীররূপ বস্তুটি সুখদুঃখ ও মোহাত্মক । এইস্থলে সাংখ্যমতাবলম্বিগণ এই প্রকার অনুমান করেন—সর্বং কার্য্যং সুখদুঃখ-মোহাত্মকং, সুখদুঃখমোহাবাসহেতুত্বাৎ পদ্মাবতীবৎ” । এইরূপে জগতের প্রত্যেকটি বস্তুকেই সুখদুঃখমোহাত্মকরূপে বুঝিতে হইবে । [এই বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা ২।২।১ অধিঃ ২ ভাবদীঃ দ্রঃ] । ভাষ্যস্থ 'আদি' পদে রাগ (—আসক্তি) প্রভৃতিকে গ্রহণ করিতে হইবে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ভাগঃ, সঃ এব অন্ত্যস্ত চেতনস্ত উপকরোতি ; নতু স্বয়ম্ এব চেতনঃ
চেতনান্তরস্ত উপকরোতি অপকরোতি বা । ২৭ নিরতিশয়াঃ হি
অকর্তারঃ চেতনাঃ ইতি সাংখ্যাঃ মন্তস্তে ২৮ তস্মাৎ অচেতনং
কার্য্যকরণম্ ২৯ নচ কাষ্ঠলোষ্ট্রাদীনাং চেতনত্বে কিঞ্চিৎ প্রমাণম্
অস্তি ৩০ প্রসিদ্ধশ্চ অয়ং চেতনাচেতনপ্রতিভাগঃ লোকে ৩১
তস্মাৎ ব্রহ্মবিলক্ষণত্বাৎ ন ইদং জগৎ তৎপ্রকৃতিকম্ ৩২ যোহপি

ভাষ্যানুবাদ

দেখ, বুদ্ধি প্রভৃতি যে অচেতন ভাগ [ভূত্যরূপ] একটী চেতনের পরিগ্রহ (—উপ-
কারক), তাহাই [স্বামিরূপ] অণু চেতনের উপকার করে, কিন্তু স্বয়ং চেতনই অণু
চেতনের উপকার বা অপকার করে না। ২৭ চেতন [পুরুষ] সকল নিরতিশয়
(—উৎকর্ষ ও অপকর্ষভাবশূন্য, হ্রাসবুদ্ধিরহিত) এবং অকর্তা, ইহা সাংখ্যমতা-
বলস্বিগণ মনে করেন, [সেইহেতু তাহারা পরস্পরের উপকার করিতে পারে না]। ২৮
সেইহেতু (—‘সমতা থাকিলে উপকার্য্য-উপকারকভাব সম্ভব হয় না’, ইহা
সিদ্ধ হয় বলিয়া এবং শরীর ও ইন্দ্রিয় উপকারক হয় বলিয়া) শরীর ও
ইন্দ্রিয় অচেতন। ২৯ আর [চেতনের সহিত তাদাত্ব্যাধ্যাসবশতঃ শরীর ও
ইন্দ্রিয়ের চেতনতার আশঙ্কা থাকিলেও] কাষ্ঠ ও লোষ্ট্র প্রভৃতির চেতনতা-
বিষয়ে কোন প্রমাণ নাই। ৩০ আর লোকমধ্যে চেতন ও অচেতনের এই
বিভাগ প্রসিদ্ধ আছে। ৩১ সেইহেতু (—অশুদ্ধ ও অচেতন বলিয়া) ব্রহ্ম হইতে
ভিন্ন হওয়ায় এই জগৎ তৎপ্রকৃতিক (—ব্রহ্মরূপ উপাদানকারণ হইতে উৎপন্ন)
নহে (৪ ভাবদীঃ দ্রঃ)। ৩২

[একদেশিনত—শ্রুতার্থাপত্তিবলে চেতন কারণ হইতে উৎপন্ন বাবতীয় পদার্থ চেতন, স্বতরাং চেতন
ব্রহ্মই জগৎকারণ।]

[একদেশী] কেহ কেহ বলেন—জগৎ চেতন উপাদান হইতে উৎপন্ন, ইহা
শ্রুতি হইতে অবগত হইয়া তাহার বলেই (—শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণবলেই (৬)

ভাবদীপিকা

(৬) শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণ—[জিজ্ঞাসাধিকরণে (১৮৫ পৃঃ) অর্থাপত্তিপ্রমাণের
পরিচয় দ্রষ্টব্য]। শ্রুতিতে পঠিত বাক্যের অর্থবোধে অসঙ্গতি হইলে তাহার সঙ্গতির জন্ম
অর্থান্তরের কল্পনাকে বলে—‘শ্রুতার্থাপত্তি’। আর যে অসঙ্গতি জ্ঞানের (—অনুপপত্তিজ্ঞানের)
দ্বারা অর্থান্তর কল্পিত হয়, সেই জ্ঞানটিকে বলা হয়—‘শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণ’। যথা—“তরতি শোকম্
আত্মবিৎ” (ছাঃ ৭।১।৩)—‘আত্মজ্ঞ ব্যক্তি শোককে (—সংসারবন্ধনকে) অতিক্রম করেন’।
এইস্থলে শ্রুত যে সংসারবন্ধন, তাহা যদি সত্য হইত, তাহা হইলে আত্মজ্ঞান দ্বারা নিবৃত্ত হইত
না। [মিথ্যা বস্তুরই জ্ঞানের দ্বারা নিবৃত্তি হয়, যথা—রজ্জুজ্ঞানের দ্বারা মিথ্যা সর্পের নিবৃত্তি।]
আত্মজ্ঞানের দ্বারা সংসারবন্ধনের নিবৃত্তি অনুপপন্ন (—অসঙ্গত) হইয়া পড়ে বলিয়া সংসার-
বন্ধনকে যে মিথ্যা বলিয়া কল্পনা করা হয়, তাহা এই শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণবলেই করা হয়।

শাক্তবিশ্বাসম্

কশ্চিৎ আচক্ষীত—শ্রুত্বা জগতঃ চেতনপ্রকৃতিকতাং তদ্বলে
এব সমস্তং জগৎ চেতনম্ অবগমিষ্যামি, প্রকৃতিরূপস্য বিকারে
অন্বয়দর্শনাৎ ১৩৩ অবিভাবনং তু চৈতন্যস্য পরিণামবিশেষাৎ
ভবিষ্যতি, যথা স্পষ্টচৈতন্যানাম্ অপি আত্মনাং স্বাপমূর্ছাত্ত-
বস্থাসু চৈতন্যং ন বিভাব্যতে, এবং কাষ্ঠলোষ্ঠাদীনাম্ অপি
চৈতন্যং ন বিভাবয়িষ্যতে ১৩৪ এতস্মাদেব চ বিভাবিতাবিভা-
বিতত্বকৃতাৎ বিশেষাৎ রূপাদিভাবাভাবাত্মাং চ কার্য্যকরণা-
নাম্ আত্মনাং চ চেতনত্বাবিশেষেষেহপি গুণপ্রধানভাবঃ ন বিরো-
-

ভাষ্যানুবাদ

সমস্ত জগৎকে চেতনরূপে অবগত হইব; যেহেতু উপাদানের যাহা স্বরূপ, কার্য্য-
বস্তুতে তাহা অধিত হয়, ইহা দেখা যায় ১৩৩ [আচ্ছা, তাহা হইলে ঘটাদি বস্তু
চেতন নহে কেন? তদুত্তরে একদেশী বলিতেছেন—ঘটাদি বস্তুতে] চৈতন্যের যে
অনুপলব্ধি (—অভিব্যক্তি), তাহা বিশেষ পরিণামবশতঃ হইবে; যেমন স্পষ্ট-
চৈতন্যযুক্ত জীবাতিসকলের সুষুপ্তি ও মূর্ছাদি অবস্থাসকলে চৈতন্য উপলব্ধ হয়
না, এইপ্রকারে কাষ্ঠ ও লোষ্ঠ প্রভৃতিরও চৈতন্য উপলব্ধ হইবে না (৭) ১৩৪
[কিন্তু সমস্ত পদার্থ চেতন হইলে উপকার্য্য-উপকারকভাবে কি প্রকারে সিদ্ধ হইবে?
তদুত্তরে বলিতেছেন—] এই উপলব্ধি ও অনুপলব্ধিকৃত পার্থক্যবশতঃ এবং
রূপাদির সম্ভাব ও অসম্ভাব বশতঃ (৮) দেহ ও ইন্দ্রিয়সকলের এবং জীবাতিসক-
লের, তাহারা অবিশেষভাবে চেতন হইলেও, [তাহাদের মধ্যে] গুণপ্রধানভাব

ভাবদীপিকা

প্রস্তাবিতস্থলেও তদ্রূপ শ্রুতি জগৎকারণকে চেতন বলিতেছেন। কিন্তু সেই চেতনের কার্য্য-
ভূত জাগতিক বস্তুসকল চেতন না হইলে, তাহাদের উপাদান কারণেরও চেতন হওয়া সম্ভব
হইবে না, এইপ্রকার অনুপপত্তিবশতঃ জাগতিক বস্তুসকলকে চেতন বলিয়া অঙ্গীকার করিতে
হইবে, ইহাই ভাব।

(৭) এইস্থলে একদেশীর অভিপ্রায় এই—সকল বস্তু চেতন হইলেও, অন্তঃকরণের
মাধ্যমেই চৈতন্যের উপলব্ধি (—অভিব্যক্তি) হয়, ইহাই বস্তুর স্বভাব। ঘটাদি বস্তুতে অন্তঃকরণ
নাই, সেইহেতু সেইসকলে চৈতন্যের উপলব্ধি হয় না, যদিও তাহারা চেতন। যেমন পুরুষ চেতন
হইলেও সুষুপ্তি ও মূর্ছাতে তাহার অন্তঃকরণ বলীন হইয়া যায় বলিয়া তাহার চৈতন্য (—জ্ঞান)
ইচ্ছা ও প্রযত্ন প্রভৃতি উপলব্ধ হয় না। কাষ্ঠাদিতেও এইপ্রকার বুঝিতে হইবে।

(৮) “উদ্ভূতরূপং নয়নশ্চ গোচরঃ” (মুক্তাবলী ৫৪)—উদ্ভূতরূপবিশিষ্ট হইলেই
দ্রব্যের প্রত্যক্ষ হয়। ইন্দ্রিয় প্রভৃতিতে উদ্ভূত রূপ নাই, সেইহেতু চেতন হইলেও সেইসকল
এবং সেইসকলের চৈতন্য অস্মাদির নিকট প্রতিভাত হয় না। উদ্ভূতরূপযুক্ত হওয়ায় দেহাদির
প্রত্যক্ষ হয়। সুতরাং উপকার্য্য-উপকারকভাবে কোনপ্রকার অসম্ভব নাই।

শাক্ষরভাষ্যম্

সূত্রে ১৩৫ যথা চ পার্থিবত্বাবিশেষেষুপি মাংসসূপৌদনাদীনাং
প্রত্যাবৃত্তিনঃ বিশেষাৎ পরম্পরোপকারিত্বং ভবতি, এবম্
ইহাপি ভবিষ্যতি ১ ৩৬ প্রবিভাগপ্রসিদ্ধিরপি অতএব ন
বিরোৎসৃতে ইতি ১৩৭ তেনাপি কথঞ্চিৎ চেতনাচেতনত্ব-
লক্ষণং বিলক্ষণত্বং পরিত্রিয়েত, শুদ্ধাশুদ্ধিলক্ষণং * তু বিল-
ক্ষণত্বং নৈব পরিত্রিয়েতে ১৩৮ ন চ ইতরং অপি বিলক্ষণত্বং
পরিহর্তুং শক্যতে ইতি আহ—“তথাত্বং চ শব্দাৎ” ইতি ১৩৯
অনবগম্যমানম্ এব হি ইদং লোকে সমস্তস্য বস্তুনাং চেতনত্বং
চেতনপ্রকৃতিকল্পবর্ণাৎ শব্দশব্দগতয়া কেবলয়া উৎপ্রেক্ষ্যতে ১৪০
তচ্চ শব্দেটনৈব বিরুদ্ধ্যতে, যতঃ শব্দাৎ অপি তথাত্বম্ অব-

* ‘শুদ্ধাশুদ্ধিলক্ষণম্’— ইতিপাঠঃ ।

ভাষ্যানুবাদ

(—উপকার্য-উপকারকভাবে) বিরুদ্ধ হইবে না ১৩৫ যেমন অবিশেষভাবে পার্থিব
(—ক্ষিতির পরিণাম) হইলেও মাংস, সুপ ও অন্ন প্রভৃতি, তাহাদের প্রত্যেকের
স্বরূপগত বিশেষবশতঃ পরস্পরের উপকারক হইয়া থাকে (৯), এখানেও
(—চেতন পদার্থসকলের উপকার্য-উপকারকভাবেও) এইপ্রকার হইবে ১৩৬
[আচ্ছা, তাহা হইলে ‘ইহা চেতন, ইহা জড়’ এইপ্রকার যে লোকপ্রসিদ্ধি, তাহা
কি প্রকারে সিদ্ধ হইবে? উত্তর—জড় ও চেতনাদি] প্রবিভাগের প্রসিদ্ধিও
এইহেতুবশতঃ (—চৈতন্যের অভিব্যক্তি ও অনভিব্যক্তিবশতঃ) বিরুদ্ধ হইবে না ১৩৭
[অতএব চেতন ব্রহ্মই চেতন জগতের উপাদানকারণ, ইহা সিদ্ধ হয়] ।

[পুং—শ্রুতিবলে শ্রুতার্থাপত্তি নিরাকরণ । চেতন ব্রহ্ম অচেতন জগতের উপাদান হইতে পারেন না ।]

[সাংখ্যমতাবলম্বী পূর্ববপক্ষিকর্তৃক একদেশীর মত পরিহার—] তাহার
দ্বারা (—একদেশিকথিত প্রক্রিয়ার দ্বারা) চেতনত্ব ও অচেতনত্বরূপ বিলক্ষণতা কোন-
প্রকারে পরিহৃত হইতে পারে, কিন্তু [জগৎকারণ ব্রহ্মের] শুদ্ধতা ও [কার্যভূত
জগতের] অশুদ্ধতারূপ বিলক্ষণতা কিছুতেই পরিহৃত হয় না ১৩৮ [প্রথমোক্ত
অঙ্গীকারকে ত্যাগ করিয়া বলিতেছেন—আর চেতনত্ব ও অচেতনত্বরূপ] অন্য
বিলক্ষণতাকেও পরিহার করিতে পারা যায় না, [ভগবান্ সূত্রকার] ইহাই বলি-
তেছেন—“তথাত্বং চ শব্দাৎ” ইত্যাদি ১৩৯ [সূত্রের তাৎপর্য বর্ণনার জন্য বিরোধীর
অভিপ্রায় বর্ণনা করিতেছেন—] সমস্ত বস্তুর এই যে চেতনতা, যাহাকে লোকমধ্যে
অবগতই হওয়া যায় না, তাহা ‘চেতনই জগতের প্রকৃতি (—উপাদানকারণ)’

ভাবদীপিকা

(৯) পার্থিব পদার্থ মাংস, স্থপ (—ডাল বা ঝোল) এবং অন্ন, ইহারা পরস্পরের
সহযোগে ভক্ষিত হইয়া পার্থিব শরীরের পুষ্টিসম্পাদন করিয়া থাকে ; এইহেতু সমজাতীর
ইহারা পরস্পরের উপকারক, ইহা স্বীকার করিতে হইবে ।

শাক্তব্রহ্মায়াম্,

গম্যতে ১৪১ তথাহ্ম ইতি প্রকৃতিবিলক্ষণত্বং কথয়তি ১৪২ শব্দঃ
এব “বিলক্ষণং চ অবিলক্ষণং চ” (তৈঃ ২।৬) ইতি কস্যাচিৎ বিভাগস্য
অচেতনতাং শ্রাবয়ন্ চেতনাং ব্রহ্মণঃ বিলক্ষণম্ অচেতনং জগৎ
শ্রাবয়তি ১৪৩২।১।৪৪

ননু চেতনত্বম্ অপি কচিৎ অচেতনত্বাভিমতানাং ভূতেন্দ্রি-
য়াণাং ক্ষয়তে, যথা—“মৃদু অত্রবীং” আপঃ অত্রবন্” (শতঃ ব্রাঃ
৬।১।৩২।৪) ইতি, “তৎ তেজঃ ঈক্ষত”, “তাঃ আপঃ ঈক্ষন্ত” (ছাঃ
৬।২।৩-৪) ইতি চ এবমাত্মা ভূতবিষয়া চেতনত্বশ্রুতিঃ ১১ ইন্দ্রিয়-
বিষয়া অপি “তে ইমে প্রাণাঃ অহংশৈরসে বিবদমানাঃ ব্রহ্ম
জগ্মুঃ” (বৃঃ ৬।১।৭) ইতি ১২ “তে হ বাচম্ উচুঃ ত্বং নঃ উদগায় ইতি”
(বৃঃ ১।৩।২) ইতি এবমাত্মা ইন্দ্রিয়বিষয়া ইতি ১৩ অতঃ উত্তরং পঠতি—
ভাষ্যানুবাদ

ইহা শ্রুতি হইতে অবগত হইয়া কেবলমাত্র শ্রুতির শরণ গ্রহণ করিয়াই [শ্রুতार्থা-
পত্তিপ্ৰমাণবলে] কল্পিত হইবে ১৪০ তাহা (—শ্রুতार्থাপত্তিপ্ৰমাণ) কিন্তু শ্রুতির
(—আগমপ্ৰমাণের) দ্বারাই বিরোধ প্রাপ্ত (—বোধিত) হয়, যেহেতু শ্রুতি হইতেও
'তথাহ্ম' অবগত হওয়া যাইতেছে ১৪১ 'তথাহ্ম' এই শব্দটী উপাদানকারণ হইতে
[জগতের] ভিন্নতার কথা বলিতেছে ১৪২ শ্রুতিই “চেতন ও জড়”, এইরূপে কোন
অংশের অচেতনতা শ্রবণ করাইয়া চেতন ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন অচেতন জগতের কথা
শ্রবণ করাইতেছেন ১৪৩ [অতএব অচেতন জগৎ, চেতন ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে
উৎপন্ন হইতে পারে না (৪ ভাবদীঃ); ইহা সিদ্ধ হইল] ২।১।৪৪

[একদেশী—শ্রুতিপুষ্ট শ্রুতार्থাপত্তির প্রাবল্যবশতঃ তৈঃ ২।৬ বাক্য গোণরূপে ব্যাখ্যায়। চেতন ব্রহ্মই
চেতন জগতের উপাদান।]

একদেশী কর্তৃক পূর্বপক্ষে শঙ্কা—কিন্তু কোন কোন স্থলে অচেতনরূপে স্বীকৃত
ভূত ও ইন্দ্রিয়সকলের চেতনতাও শ্রুতিতে পঠিত হইতেছে, যথা—“মৃত্তিকা বলিয়া-
ছিল”, “জল বলিয়াছিল” ইত্যাদি এবং “সেই তেজঃ ঈক্ষণ করিয়াছিল” “সেই জল
ঈক্ষণ করিয়াছিল”, ইত্যাদি এইসকল ভূতবিষয়ক চৈতন্যপ্রতিপাদিকা শ্রুতি ১১
আর ইন্দ্রিয়বিষয়ক [চৈতন্যপ্রতিপাদিকা] শ্রুতিও আছে, যথা—“সেই এই প্রাণ-
সকল নিজের শ্রেষ্ঠতার জন্য বিবাদ করিতে করিতে ব্রহ্মার নিকট গমন করিয়াছিল”,
ইত্যাদি ১২ “তাহারা বাগিন্দ্রিয়কে বলিয়াছিল, তুমি আমাদের জন্য উদগীথ গান
কর”, ইত্যাদি এইসকল ইন্দ্রিয়বিষয়া (—ইন্দ্রিয়সকলের চেতনত্বপ্রতিপাদিকা) শ্রুতি
আছে ১৩ [অতএব কেবল শ্রুতি হইতে শ্রুতিকর্তৃক অনুগৃহীত শ্রুতार्থাপত্তি-
প্ৰমাণ বলবান্ হয় বলিয়া চেতন ব্রহ্মকেই চেতন জগতের উপাদানরূপে অঙ্গীকার
করিতে হইবে এবং তৈঃ ২।৬ বাক্যকে গোণভাবে ব্যাখ্যা করিতে হইবে]। এই-
হেতু (—এইপ্রকার সংশয় হয় বলিয়া, পূর্বপক্ষী সাংখ্যমতাবলম্বী) উত্তর দিতেছেন—

[পূর্বপক্ষসূত্র—] অভিমানিব্যপদেশস্ত বিশেষানু-
গতিভ্যাম্ ॥ ২।১।৫ ॥

পদচ্ছেদ—অভিমানিব্যপদেশঃ, তু, বিশেষানুগতিভ্যাম্ ।

সূত্রার্থ—ভূশব্দঃ—উক্তশঙ্কানিরাসার্থঃ; [“মৃদ অত্রবীৎ” “আপঃ অত্রবন্”, ইত্যাদিভিঃ
শ্রুতিভিঃ ন জগতঃ চেতনং প্রত্যেতব্যম্ । যতঃ] অভিমানিব্যপদেশঃ—
মৃদাভিমানিনীনাং দেবতানাং তত্র ব্যপদেশঃ—কখনং ভবতি [ন মৃদাদিমাত্রম্ ।
ইদং কুত ?] বিশেষানুগতিভ্যাম্— [বিশেষণং বিশেষঃ; বিশেষশ্চ
অনুগতিশ্চ—বিশেষানুগতী তাত্ম্যম্ । তথাচ পরিকৃতার্থঃ—] “তে ইমে প্রাণাঃ” (বৃঃ ৬।১।৭)
ইতি বৃহদারণ্যকে প্রাণসংবাদে শ্রুতানাং প্রাণানাং কৌষীতক্যাম্ “এতাঃ হ বৈ দেবতাঃ অহং-
শ্রেয়সে বিবদমানাঃ” (কৌঃ ২।৯) ইতি দেবতাশব্দেন চেতনবাচিনা বিশেষিতত্বাৎ, “অগ্নিঃ
বাগ্ভূষা মুখং প্রাবিশৎ” (ঐতঃ ১।২।৪) ইত্যাদিমন্ত্রার্থবাদাদিসু সর্বত্র তদভিমানিদেবতানাম্
অনুগতিশ্রবণাৎ চ [ন চেতনং জগৎ । তস্মাৎ অচেতনম্ জগতঃ বৈলক্ষণ্যাৎ ন চেতনপ্রকৃতি-
কত্বম্ ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—তু শব্দটী উক্ত আশঙ্কা নিরাকরণের জ্ঞাত । [“মৃত্তিকা বলিয়াছিল”, “জল
বলিয়াছিল” ইত্যাদি শ্রুতিসকলের বলে জগৎ যে চেতন, ইহা বুঝা উচিত নহে । যেহেতু]
অভিমানিব্যপদেশঃ—মৃত্তিকা প্রভৃতিতে অভিমানী দেবগণের সেই স্থলে ব্যপদেশঃ—
কখন হইতেছে, [কিন্তু কেবল (—চেতনবিহীন) মৃত্তিকা প্রভৃতির কখন হইতেছে না । কি
প্রকারে ইহা অবগত হওয়া যায় ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—] বিশেষানুগতিভ্যাম্—
[বিশেষভাবে কখনই বিশেষ ; বিশেষ এবং অনুগতি—বিশেষানুগতী, সেই দুইটির দ্বারা, এই-
রূপে শব্দটী নিষ্পন্ন হইয়াছে । তাহাতে পরিকৃত অর্থ হয় এইপ্রকার—] “সেই এই প্রাণসকল”
ইত্যাদি এইরূপে বৃহদারণ্যকে পঠিত প্রাণসকল, “প্রসিদ্ধ এই দেবতাসকল নিজের শ্রেষ্ঠতার
জ্ঞাত বিবাদ করিতে করিতে” এইপ্রকারে কৌষীতকিতে চেতনবাচক দেবতাশব্দের দ্বারা
বিশেষিত হইয়াছে বলিয়া এবং “অগ্নি বাগিঙ্গির হইয়া মুখে প্রবেশ করিলেন” ইত্যাদি মন্ত্র ও
অর্থবাদ প্রভৃতি সকলস্থলে তাহাদের (—অগ্নি প্রভৃতি জড় পদার্থের) অভিমানিনী দেবতা-
সকলের অনুগতি—অনুসৃত্য থাকা, শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে বলিয়া [জগৎ চেতন নহে ।
সেইহেতু বিলক্ষণতা থাকায় অচেতন জগৎ চেতন উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে—ইহাই ভাব]

শাক্ষরভাষ্যম্

ভূশব্দঃ আশঙ্কাম্ অপনুদতি ১ ন খলু “মৃদ অত্রবীৎ” ইতি এবং-
জাতীয়কল্পা শ্রুত্যা ভূতেন্দ্রিয়াণাং চেতনত্বম্ আশঙ্কনীয়ং, যতঃ
অভিমানিব্যপদেশঃ এষঃ ২ মৃদাভিমানিন্যঃ বাগাদ্যভি-
মানিন্যশ্চ চেতনাঃ দেবতাঃ বদনসংবদনাদিসু* চেতনোচিতেষু
ব্যবহারেষু ব্যপদিগুণেষু, ন ভূতোদ্ভিন্নমাত্রম্ ৩ কস্মাৎ ?
বিশেষানুগতিভ্যাম্ ৪ বিশেষঃ হি ভোক্তৃণাং ভূতেন্দ্রিয়াণাং চ
চেতনাচেতনপ্রবিভাগলক্ষণঃ প্রাক্] অভিহিতঃ ৫ সর্বচেতন-

* -‘বিসংবদনাদিসু’ ইতি পাঠঃ ।

শাক্ষরভাষ্যম্

তায়্যং চ অসৌ ন উপপত্ততে।^১ অপিচ কৌষীতকিনঃ প্রাণ-
সংবাদে করণমাত্রাশঙ্কাবিনিবৃত্তয়ে অধিষ্ঠাতৃচেতনপরিগ্রহায়
দেবতাশব্দেন বিশিঃষন্তি—“এতাঃ হৈব দেবতাঃ অহংশেষসে
বিবদমানাঃ”, “তাঃ হৈব এতাঃ সর্বাঃ দেবতাঃ প্রাণে নিঃশেষসং
বিদিত্বা” (কোঃ ২।৯) ইতি চ।^৮ অনুগতাশ্চ সর্বত্র অভিমানিন্যঃ
চেতনাঃ দেবতাঃ মন্ত্রার্থবাদেতিহাসপুরাণাদিত্যঃ অবগম্যন্তে।^৯
“অগ্নিঃ বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ” (ঐতঃ ১।২।৪) ইতি এবমাদিকা চ
শ্রুতিঃ করণেশু অনুগ্রাহিকাং দেবতাম্ অনুগতাং দর্শয়তি।^{১০}

ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—“যদব্রবীৎ” ইত্যাদি স্থলে তদভিমানিনী দেবতা গ্রহণীয় হওয়ায় সমস্ত পদার্থের চেতনতা
সিদ্ধ হয় না বলিয়া চেতন ব্রহ্ম অচেতন জগতের উপাদান নহেন।]

পূর্বপক্ষ—তুশব্দটী আশঙ্কাকে অপনোদন করিতেছে। ১ বস্তুতঃ “মৃত্তিকা
বলিয়াছিল” ইত্যাদি এই জাতীয় শ্রুতির দ্বারা ভূত ও ইন্দ্রিয়সকলের চেতনতা
আশঙ্কা করা উচিত নহে, যেহেতু ইহা [মৃত্তিকা প্রভৃতিতে] অভিমানিনী দেবতার
কথন। ২ মৃত্তিকা প্রভৃতিতে [আমি এইরূপ] অভিমানকারিণী এবং বাগিন্দ্রিয়
প্রভৃতিতে অভিমানকারিণী চেতন দেবতাসকল কথোপকথন ও সংবদন (—বিবাদ)
প্রভৃতি চেতনোচিত ব্যবহারসকলে বর্ণিত হইতেছেন, কিন্তু কেবলমাত্র [অচেতন
ক্ষিত্যাদি] ভূত ও ইন্দ্রিয় বর্ণিত হয় নাই। ৩ কোন্ হেতু বলে ইহা বলিতেছ ? ৪
[তদুত্তরে বলিতেছেন—] বিশেষ ও অনুগতির বলে ইহা বলা হইতেছে। ৫
[বিশেষের ব্যাখ্যা করিতেছেন—] ভোক্তৃপুরুষগণের এবং ভূত ও ইন্দ্রিয়গণের চেতন
ও অচেতনাত্মক বিভাগরূপ বিশেষ পূর্বের বলা হইয়াছে (২।১।৪ সূঃ ২৩ বাক্য)। ৬
সকল পদার্থ চেতন হইলে তাহা সম্ভব হয় না। ৭ আরও দেখ, কৌষীতকিশাখা-
ধ্যায়িগণ প্রাণসংবাদে (—ইন্দ্রিয়গণের কথোপকথন যাহাতে বর্ণিত হইয়াছে, সেই
শ্রুত্যাংশে, প্রাণসকলের) মাত্র ইন্দ্রিয়হাশঙ্কা (—তাহারা জড় ইন্দ্রিয়মাত্র, এইপ্রকার
আশঙ্কা) নিবৃত্তির জন্ম [এবং ইন্দ্রিয়সকলের] অধিষ্ঠাতা চেতনকে গ্রহণ করিবার
জন্ম দেবতাশব্দের দ্বারা [ইন্দ্রিয়সকলকে] বিশেষিত করিতেছেন, যথা—“এই
দেবতাগণ স্ব স্ব শ্রেষ্ঠতার জন্ম বিবাদ করিতে করিতে” ইত্যাদি এবং “সেই
এই দেবতাগণ প্রাণে শ্রেষ্ঠতা অবগত হইয়া,” ইত্যাদি। ৮ [অনুগতির ব্যাখ্যা
করিতেছেন—] আর অভিমানকারিণী চেতন দেবতাগণ যে [ক্ষিত্যাদি ভূত ও ইন্দ্রিয়
প্রভৃতি] সর্বত্র অনুগত (—অনুসূত) আছেন, ইহা মন্ত্র অর্থবাদ ইতিহাস ও
পুরাণাদি হইতে অবগত হওয়া যায়। ৯ আর “অগ্নি বাগিন্দ্রিয় হইয়া মুখে প্রবেশ
করিয়াছিলেন,” ইত্যাদি এইসকল শ্রুতি অনুগ্রাহিকা দেবতাকে ইন্দ্রিয়সকলে
অনুগতরূপে (—অনুসূতরূপে) প্রদর্শন করিতেছেন। ১০ আবার প্রাণসংবাদ-

শাক্তর ভাষ্যম্

প্রাণসংবাদবাক্যশেষে চ “তে হ প্রাণাঃ প্রজাপতিং পিতরম্ এত্য উচুঃ” (ছাঃ ৫।১।৭) ইতি শ্রেষ্ঠত্বনির্দ্ধারণায় প্রজাপতিগমনং, তদ্বচনাৎ চ এতৈককোৎক্রমণেন অম্বয়ব্যতিরেকাভ্যাং প্রাণশ্রেষ্ঠ্য-প্রতিপত্তিঃ, তটস্ম বলিহরণম্, (বৃঃ ৬।১।১৩) ইতি চ এবংজাতীয়কঃ অস্মদাদিষু ইব ব্যবহারঃ অনুগম্যমানঃ অভিমানিব্যাপদেশঃ দ্রষ্টব্যতি ১১ “তৎ তেজঃ ঐক্ষত” ইত্যপি পরম্ব্যঃ এব দেবতার্নাঃ অধিষ্ঠাত্রীয়াঃ স্ববিকারেষু অনুগতান্নাঃ ইক্ষম্, ঐক্ষা ব্যপদিষ্ঠতে ইতি দ্রষ্টব্যম্, ১২ তস্মাৎ বিলক্ষণম্, এব ইদং ব্রহ্মণঃ জগৎ ১১৩২।১।৫॥

বিলক্ষণত্বাৎ চ ন ব্রহ্মপ্রকৃতিকম্ ইতি আক্ষিপ্তে প্রতিবিধত্তে—
ভাষ্যানুবাদ

সংক্রান্ত বাক্যের শেষভাগে “সেই প্রাণসকল পিতা প্রজাপতির নিকট গমন করিয়া বলিয়াছিল,” এইপ্রকারে শ্রেষ্ঠতা নির্ণয়ের জন্ত প্রজাপতির নিকট গমন ও তাঁহার বাক্যানুসারে এক এক জনের উৎক্রমণের দ্বারা অম্বয় ও ব্যতিরেকবলে [মুখ্য] প্রাণের শ্রেষ্ঠতা জ্ঞান, “তাঁহার জন্ত উপহার আহরণ,” ইত্যাদি এইজাতীয় যে অস্মদাদির স্থায় ব্যবহার, তাহা বিবেচিত হইলে [মৃদাদি ও ইন্দ্রিয়াদিতে] অভিমানকারীর কথনকে দূত করে ১১ “সেই তেজঃ ঐক্ষণ করিয়াছিল,” ইত্যাদি স্থলেও নিজের কার্যসকলে অনুসৃত যে অধিষ্ঠাত্রী পরদেবতা (—ব্রহ্ম), তাঁহারই এই ঐক্ষা (—সৃষ্টিবিষয়ক পর্যালোচনা) বর্ণিত হইতেছে, এইপ্রকার অবগত হইতে হইবে ১২ সেইহেতু (—মৃদাদিশব্দে তদভিমানিনী দেবতার গ্রহণ হওয়ায় সমস্ত পদার্থের চেতনতা সিদ্ধ হইল না বলিয়া) এই জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ১৩ [অতএব “বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ” (তৈঃ ২।৬) ইত্যাদি শ্রুতি গোণভাবে ব্যাখ্যায় নহে, এবং চেতন ব্রহ্মও তদ্ভিন্ন অচেতন জগতের উপাদান নহেন (৪ ভাবদীঃ), পরন্তু অচেতন প্রধানই অচেতন জগতের উপাদান, ইহা সিদ্ধ হইল।] ॥ ২।১।৫ ॥

[জগৎ ব্রহ্ম হইতে] ভিন্ন হওয়ায় ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে, এইপ্রকার আক্ষেপ করা হইলে, তাহার প্রতিবিধান করা হইতেছে—

[সিদ্ধান্তসূত্র—] দৃশ্যতে তু ॥ ২।১।৬ ॥

সূত্রার্থ—ভূগদঃ—পূর্বপক্ষ নিরাসার্থঃ। [যদ্বক্তং চেতনবিলক্ষণং জগৎ ন তৎপ্রকৃতিকম্ ইতি। তন্ন, যতঃ] দৃশ্যতে—চেতনাং পুরুষাৎ তদ্বিলক্ষণানাং নখলোমাদীনাম্ অচেতনানাম্, অচেতনাং চ গোময়াং চেতনবৃশ্চিকস্ত উৎপত্তিঃ দৃশ্যতে। [অতঃ অচেতনশ্চ জগতঃ চেতনপ্রকৃতিকতায়াং ন কশ্চিৎ বিরোধঃ। প্রকৃতিবিকারয়োঃ অত্যন্তসাদৃশ্যে প্রকৃতি-

বিকারভাবানুপপত্ত্য। যৎকিঞ্চিৎ সাদৃশ্যং বাচ্যম্। তচ্চ প্রকৃতেহপি জগতি স্মরণাত্মবৃত্ত্য। সমানম্। ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—তু শব্দটি পূর্বপক্ষ নিরাকরণের জন্ত। [বলা হইয়াছে—চেতন হইতে ভিন্ন জগৎ চেতনরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে, ইত্যাদি। তাহা সম্ভব নহে, যেহেতু] দৃশ্যতে—চেতন পুরুষ হইতে তন্নিহ্ন অচেতন নখ ও লোম প্রভৃতির এবং অচেতন গোময় হইতে চেতন বৃশ্চিকের উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হইতেছে! [সেইহেতু অচেতন জগতের চেতন উপাদান হইতে উৎপত্তি হইলে কোন বিরোধ হয় না। উপাদানকারণ ও কার্যবস্তুর অত্যন্ত সাদৃশ্য হইলে উপাদান-উপাদেয়ভাব অসম্ভব হইয়া পড়ে বলিয়া যৎকিঞ্চিৎ সাদৃশ্য স্বীকার করিতে হইবে। আর তাহা (—যৎকিঞ্চিৎ সাদৃশ্য) স্মরণ প্রভৃতির (—প্রকাশিত হওয়া ও অস্তিত্ব প্রভৃতির) অনুহৃত্যতাবশতঃ প্রস্তাবিত জগতেও সমান, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

তুশব্দঃ পক্ষং ব্যাবর্তয়তি।^১ যদ্বক্তাং বিলক্ষণত্বাৎ ন ইদং জগৎ ব্রহ্মপ্রকৃতিকম্ ইতি, ন অন্বম্ একান্তঃ^২ দৃশ্যতে হি লোকে চেতনত্বেন প্রসিদ্ধেভ্যঃ পুরুষাদিভ্যঃ বিলক্ষণানাং কেশনখাদীনাম্ উৎপত্তিঃ, অচেতনত্বেন চ প্রসিদ্ধেভ্যঃ গোময়া-

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—পূর্বপক্ষীর অনুমানে (৪ ভাবদীঃ) দোষ প্রদর্শনপূর্বক ব্রহ্মকারণবাদ স্থাপন।]

সিদ্ধান্ত—তুশব্দটি পূর্বপক্ষকে নিরাকরণ করিতেছে।^১ বিলক্ষণ (—ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন) হওয়ায় এই জগৎ ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে, এই যাহা বলা হইয়াছে (২।১।৪ সূঃ ২০ বাক্য), তাহা একান্ত (—অব্যভিচারী) নহে।^২ যেহেতু লোকমধ্যে চেতনরূপে প্রসিদ্ধ পুরুষ প্রভৃতি হইতে ভিন্ন [অচেতন] কেশ ও নখাদির এবং অচেতনরূপে প্রসিদ্ধ গোময় প্রভৃতি হইতে [চেতন] বৃশ্চিকাদির উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয় (১০)।^৩ [সিদ্ধান্তে শঙ্কা—] যদি বলা

ভাবদীপিকা

(১০) পূর্বপক্ষী 'যে যাহা হইতে স্বভাবতঃ ভিন্ন, সে তাহা হইতে উৎপন্ন হয় না' (২।১।৪ সূঃ ১৬-১৯ বাক্য) এই প্রকার ব্যাখ্যি প্রদর্শন করিয়াছিলেন। চেতন হইতে অচেতনের এবং অচেতন হইতে চেতনের উৎপত্তি প্রদর্শন দ্বারা সিদ্ধান্তী তাহা বিঘটিত করিলেন। পূর্বপক্ষী কর্তৃক প্রদর্শিত ব্যাখ্যিবলে অনুমান করিলে, অনুমানের আকার হয় এইপ্রকার—'বৃশ্চিকঃ ন গোময়প্রকৃতিকঃ, গোময়বিলক্ষণত্বাৎ'। এই অনুমানটি কিন্তু 'সাধারণসব্যভিচার' নামক হেত্বাভাসদৃষ্ট, কারণ হেতু যে গোময়বিলক্ষণত্ব, তাহা 'সাধ্যাভাববদবৃত্তি' হইয়া পড়িতেছে, যেহেতু সাধ্য যে 'গোময়প্রকৃতিকত্বাভাব', তাহার অভাব আছে যে বৃশ্চিকে [কারণ বৃশ্চিক গোময় হইতেই উৎপন্ন হয় *], তাহাতে 'গোময়বিলক্ষণত্বরূপ' হেতুটি চলিয়া যাইতেছে, কারণ বৃশ্চিক গোময় নহে, ইহা সকলেই জানে। উক্ত ব্যাখ্যিবলে "কেশলোমাদি ন পুরুষপ্রকৃতিকঃ,

* এখানে বস্তুতঃ অচেতন গোময় হইতে চেতন বৃশ্চিক জীবের উৎপত্তি অস্বীকৃত হইতেছে না, পরন্তু বৃশ্চিক শরীরেরই উৎপত্তি অস্বীকৃত হইতেছে। ইহা ১২ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে পরিকৃত হইবে।

শাঙ্করভাষ্যম্

দিভ্যঃ বৃশ্চিকাদীনাম্ ১৩ নন্ব অচেতনানি এব পুরুষাদিশরীরানি
অচেতনানাং কেশনখাদীনাং কারণানি, অচেতনানি এব চ বৃশ্চিক-
কাদিশরীরানি অচেতনানাং গোময়াদীনাং কার্যানি ইতি ১৪
উচ্যতে—এবম্ অপি কিঞ্চিৎ অচেতনং চেতনস্য আয়তনভাবম্
উপগচ্ছতি, কিঞ্চিৎ ন ইতি অস্তি এব বৈলক্ষণ্যম্ ১৫ মহাংশচ অস্বং

ভাষ্যানুবাদ

হয়—পুরুষ প্রভৃতির অচেতন শরীরসকলই অচেতন কেশ ও নখাদির কারণ
এবং বৃশ্চিক প্রভৃতির অচেতন শরীরসকলই অচেতন গোময় প্রভৃতির কার্য,
ইত্যাদি। [সুতরাং অচেতন হইতেই অচেতনের উৎপত্তি হয় বলিয়া ‘যে যাহা
হইতে ভিন্ন, সে তাহা হইতে উৎপন্ন হয় না,’ এই ব্যাপ্তি বিঘটিত হয় না (১১)। ১৪
[সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলা হইতেছে, এইপ্রকার হইলেও (—অচেতন
শরীরাদি অচেতন কেশনখাদির কারণ হইলেও, শরীররূপ) কোন অচেতন পদার্থ
চেতনের আয়তনভাব প্রাপ্ত হয় (—প্রাণের অধিকরণ হয়, ভোগায়তন হয়) এবং
[গোময় ও কেশনখাদিরূপ] কোন অচেতন পদার্থ তাহা হয় না, এইপ্রকার

ভাবদীপিকা

তদ্বিলক্ষণত্বাৎ” পূর্বপক্ষীর এইপ্রকার অনুমানেও এইরূপে সাধারণসব্যভিচার হয় বুদ্ধিতে
হইবে। প্রস্তাবিত প্রধান বিচার্য স্থলে পূর্বপক্ষী—‘অচেতনং জগৎ ন চেতনব্রহ্মপ্রকৃতিকং
তদ্বিলক্ষণত্বাৎ’, এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিয়াছিলেন (৪ ভাবদীঃ), তাহা এইপ্রকারে
বৃশ্চিকাদি অন্তর্ভাবে ‘সাধারণসব্যভিচার’ হেতুভাসদৃষ্ট হইল, কারণ তত্ত্বস্থলে ‘তদ্বিলক্ষণব্রহ্মরূপ’
হেতুর বলে ‘তৎপ্রকৃতিত্বাভাররূপ’ সাধ্যকে সিদ্ধ করিতে পারা যায় না।

(১১) এইরূপে স্বপ্রদর্শিত ব্যাপ্তির বিঘটন নিরাকরণদ্বারা পূর্বপক্ষী বস্তুতঃ এইপ্রকার
অনুমান করিলেন—“অচেতনবৃশ্চিকশরীরঃ অচেতনগোময়প্রকৃতিকং, সদৃশত্বাৎ”। ফলে
তাহার “অচেতনং জগৎ ন চেতনব্রহ্মপ্রকৃতিকং তদ্বিলক্ষণত্বাৎ”, এই অনুমানটী অব্যাহত
থাকিল, ব্যভিচারদৃষ্ট হইল না।

(১২) লক্ষ্য করিতে হইবে—এখানে অচেতন গোময় হইতে চেতন বৃশ্চিকের উৎপত্তি
অঙ্গীকারকরতঃ ‘তদ্বিলক্ষণত্ব’ হেতুর ব্যভিচার প্রদর্শিত হইতেছে না। পরন্তু চেতনের
অনধিষ্ঠানভূত গোময় হইতে চেতনের অধিষ্ঠানভূত, সুতরাং তত্ত্বিন্নস্বভাবসম্পন্ন বৃশ্চিক
শরীরের এবং চেতনের অধিষ্ঠানভূত পুরুষ শরীর হইতে চেতনের অনধিষ্ঠানভূত, সুতরাং
তত্ত্বিন্নস্বভাবসম্পন্ন কেশনখাদির উৎপত্তি অঙ্গীকারকরতঃ ‘তদ্বিলক্ষণত্ব’ এই হেতুর ব্যভিচার
প্রদর্শিত হইতেছে, চেতনের অনধিষ্ঠানভূত গোময় এবং চেতনের অধিষ্ঠানভূত বৃশ্চিকশরীর স্বভা-
বতঃ বিলক্ষণ (—ভিন্ন) পদার্থ, অথচ গোময় হইতে বৃশ্চিকশরীরের উৎপত্তি দৃষ্টসিদ্ধ। পুরুষশরীর
ও কেশনখাদি স্থলেও ইহা দৃষ্টসিদ্ধ। সুতরাং “যে যাহা হইতে স্বভাবতঃ ভিন্ন, সে তাহা হইতে
উৎপন্ন হয় না”, এই যে পূর্বপক্ষীর ব্যাপ্তি (১০ ভাবদীঃ), তাহা পুনরায় বিঘটিত হইয়া
পড়িল। ফলে ‘তদ্বিলক্ষণত্ব’ রূপ হেতুর বৃশ্চিকশরীরাদি অন্তর্ভাবে ব্যভিচার হইয়া পড়ে বলিয়া

শাক্ষরভাষ্যম্

পারিণামিকঃ স্বভাববিপ্রকৰ্ষঃ পুরুষাদীনাং কেশনখাদীনাং চ
স্বরূপাদিভেদাৎ ১৬ তথা গোময়াদীনাং বৃষ্টিকাদীনাং চ ১৭ অত্যন্ত-
সারূপেণ চ প্রকৃতিবিকারভাবঃ এব প্রলীয়েত ১৮ অথ উচ্যেত—
অস্তি কশ্চিৎ পার্থিবত্বাদিস্বভাবঃ পুরুষাদীনাং কেশনখাদীষু
অনুবর্তমানঃ, গোময়াদীনাং বৃষ্টিকাদিষু ইতি ১৯ ব্রহ্মণঃ অপি তর্হি
সত্তালক্ষণস্বভাবঃ আকাশাদিষু অনুবর্তমানঃ দৃশ্যতে ১০ বিলক্ষণ-
ভেদে চ কারণেন ব্রহ্মপ্রকৃতিকত্বং জগতঃ দৃশয়তা কিম্ অশেষস্য

ভাষ্যানুবাদ

[প্রাণিহ ও অপ্রাণিত্বরূপ] বৈলক্ষণ্য অবশ্যই আছে। [অতএব অপ্রাণী গোময়
হইতে প্রাণীর অধিষ্ঠান বৃষ্টিক শরীরের এবং প্রাণিশরীর হইতে অপ্রাণীর অধিষ্ঠান
কেশনখাদির উৎপত্তি অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে (১২)। ৫ আর পুরুষ
[শরীর] প্রভৃতির এবং কেশ ও নখ প্রভৃতির স্বরূপাদির (—রূপ, পরিমাণ ও গন্ধ
প্রভৃতির) ভেদ থাকায় [তাহাদের] স্বভাবের এই পরিণামকৃত বৈলক্ষণ্য হয় মহান
(—অত্যন্ত অধিক। অতএব উপাদানকারণ ও কার্যবস্তু যে অত্যন্ত সদৃশধর্মযুক্ত
হইবে, ইহা বলা যায় না)। ৬ গোময় প্রভৃতি এবং বৃষ্টিক প্রভৃতির বেলাতেও
এইপ্রকার [পরিণামকৃত বহু বৈলক্ষণ্য] বুঝিতে হইবে। ৭ [(১৩) কার্য ও উপা-
দানকারণ] অত্যন্ত সদৃশ (—সম্পূর্ণ একরূপ) হইলে কার্যকারণভাবই বিনষ্ট
হইয়া যাইবে। ৮ [দ্বিতীয় পক্ষ উত্থাপন করিতেছেন—] আর যদি বল—পুরুষ
[শরীর] প্রভৃতির পার্থিবত্ব প্রভৃতি কোন স্বভাব (—ধর্ম্য) কেশ ও নখ প্রভৃতিতে
অনুসূত থাকে এবং গোময় প্রভৃতির [দুর্গন্ধত্ব প্রভৃতি] কোন ধর্ম্য বৃষ্টিক
প্রভৃতিতে অনুসূত থাকে। ৯ [তদুত্তরে বলিব—] ব্রহ্মেরও যে সত্তারূপ ধর্ম্য, তাহা
আকাশ প্রভৃতিতে অনুসূতরূপে দেখা যায়। ১০ [এক্ষণে পূর্বপক্ষীর বিলক্ষণত্বরূপ
হেতুকে গ্রহণ করিয়া তাহাতে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—ব্রহ্ম হইতে] বিলক্ষণতা-

ভাষ্যদীপিকা

“অচেতনং জগৎ ন চেতনপ্রকৃতিকং, তদ্বিলক্ষণত্বাৎ”, পূর্বপক্ষীর অভিপ্রেত এই অনুমানেও
তাহা সাধ্যসিদ্ধি করিতে পারে না। আর পুরুষশরীর ও গোময়াদিতে যে প্রাণিত্ব (—চেতনের
অধিষ্ঠান হওয়া) ও অপ্রাণিত্বরূপ বৈলক্ষণ্যমাত্র আছে, তাহা নহে, তাহাদের ধর্ম্যগত বহু
বৈলক্ষণ্যও আছে, ইহা বলিতেছেন—মহাংশেচ—‘আর পুরুষ’ ইত্যাদি (৬ বাক্য)।

(১৩) পূর্বপক্ষী তুমি বৈলক্ষণ্যবশতঃ উপাদানকারণ ও কার্যভাব অঙ্গীকার করিতে
ইচ্ছা করিতেছ না। তাহাদের মধ্যে সাদৃশ্যই তোমার অভিপ্রেত। তোমাকে জিজ্ঞাসা করি—
উপাদানকারণ ও কার্যের অত্যন্ত সাদৃশ্যই কি তোমার অভিপ্রেত? অথবা যৎকিঞ্চিৎ
সাদৃশ্য? প্রথম পক্ষে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—অত্যন্তসারূপেণ—[‘কার্য ও উপাদান-
কারণ] অত্যন্ত সদৃশ’, ইত্যাদি।

শাক্তবিশ্বাসম্.

ব্রহ্মস্বভাবস্য অননুবর্তনং বিলক্ষণত্বম্ অভিপ্রেয়তে, উত যস্য
কস্যচিৎ, অথ চৈতন্যস্য ইতি বক্তব্যম্ ১১১ প্রথমে বিকল্পে সমস্ত
প্রকৃতিবিকারোচ্ছেদপ্রসঙ্গঃ। নহি অসতি অতিশয়ে প্রকৃতি-
বিকারঃ ইতি ভবতি ১১২ দ্বিতীয়ে চ অসিদ্ধত্বং, দৃশ্যতে হি
সত্ত্বানলক্ষণঃ ব্রহ্মস্বভাবঃ আকাশাদিষু অননুবর্তমানঃ ইতি উক্তম্ ১১৩
তৃতীয়ে তু দৃষ্টান্তাভাবঃ, কিং হি যৎ চৈতন্যেন অনন্বিতং তৎ
অব্রহ্মপ্রকৃতিকং দৃষ্টম্ ইতি ব্রহ্মবাদিনং প্রতি উদাহ্রিয়েত?
সমস্তস্য বস্তুজাতস্য ব্রহ্মপ্রকৃতিকত্বাভ্যুপগমাৎ ১১৪ আগমবিরো-

ভাষ্যানুবাদ

রূপ (—ভিন্নতারূপ) হেতুর দ্বারা জগতের ব্রহ্মোপাদানতাবিষয়ে দোষ উদ্ভাবন-
কারীকে বলিতে হইবে—(ক) বিলক্ষণতা (—ব্রহ্মভিন্নতা) বলিতে কি ব্রহ্মের
অশেষ (—যাবতীয়) ধর্মের [জগদ্রূপ কার্যে] অনুসূত না থাকাই [তাঁহার]
অভিপ্রেত, (খ) অথবা যে কোন একটা ধর্মের অনুসূত না থাকাই অভিপ্রেত,
(গ) অথবা চৈতন্যের অনুসূত না থাকাই অভিপ্রেত? ১১১ প্রথম বিকল্পে সমস্ত
উপাদানকারণ ও কার্য্যভাবে উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে, যেহেতু অতিশয় (—তারতম্য)
না থাকিলে উপাদান ও কার্য্য, এইপ্রকার হয় না (—কার্য্যকারণভাব হয় না) ১১২
আর দ্বিতীয় বিকল্পে অসিদ্ধিরূপ দোষ হয় (১৪), যেহেতু সত্ত্বরূপ যে ব্রহ্মের
স্বভাব, তাহা আকাশাদিতে অনুসূত থাকে, ইহা বলা হইয়াছে (১০ বাক্য) ১১৩
আর তৃতীয় বিকল্পে দৃষ্টান্তের অভাব হইবে (১৫), যেহেতু ‘যাহা চৈতন্যযুক্ত নহে’
(—অচেতনস্বভাব), তাহা ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে, এইপ্রকার কোন
পদার্থ দেখা গিয়াছে, যাহা ব্রহ্মবাদীর (—ব্রহ্মকারণতাবাদীর) প্রতি উদাহরণরূপে
প্রদর্শিত হইবে? যেহেতু সমস্ত বস্তুজাতই ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন, ইহা
অঙ্গীকার করা হয় ১১৪

ভাবদীপিকা

(১৪) এখানে সিদ্ধান্তী পূর্বপক্ষে ‘স্বরূপাসিদ্ধি’ নামক হেত্বাভাস প্রদর্শন করিলেন। পক্ষে
হেতু না থাকিলে এই হেত্বাভাস হয়। এখানে পূর্বপক্ষীর বিবক্ষিত অনুমানের আকার এই—
“জগৎ ন ব্রহ্মপ্রকৃতিকং, তদ্ব্যননুবর্তনং”। তাহাতে সিদ্ধান্তী বলিলেন—এখানে ব্রহ্মধর্মের
অননুবর্তন (—অনুসূত না থাকা), এই হেতুটা পক্ষ যে জগৎ, তাহাতে থাকিতেছে না, কারণ
সত্ত্বরূপ যে ব্রহ্মধর্ম, তাহা আকাশাদি জগতে অনুসূত আছে, যেহেতু সকলেই আকাশাদিকে
‘সৎ’ (—ইহা বর্তমান আছে), এইরূপে, বুঝিয়া থাকে, ‘অসৎ’ (—ইহা নাই), এইরূপে নহে।
অতএব পক্ষ জগতে সত্ত্বরূপ ব্রহ্মধর্মের অননুবর্তন না হওয়ায়, অর্থাৎ উক্ত অননুবর্তনরূপ হেতুটা
না থাকায় উক্ত হেত্বাভাস হইয়া পড়িল।

(১৫) সিদ্ধান্তী এখানে পূর্বপক্ষে ‘অনুপসংহারী’ নামক হেত্বাভাস প্রদর্শন করিলেন।
অবয় বা ব্যতিরেক দৃষ্টান্ত না থাকিলে এই হেত্বাভাস হয়। এখানে পূর্বপক্ষীর বিবক্ষিত

শাক্তব্রহ্মতত্ত্বম্

বস্তু প্রসিদ্ধঃ এব ১৫ চেতনং ব্রহ্ম জগতঃ কারণং প্রকৃতিশ্চ ইতি
আগমতাৎপর্যন্ত প্রসাধিতত্বাৎ ১৬ যত্ত্ব উক্তং পরিনিষ্পন্নত্বাৎ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—পূর্বপক্ষীর “তদ্বিলক্ষণত্বাৎ” (৪ ভাবদ্বীঃ) এই হেতুটি প্রতিপাদিত।]

[১১ সংখ্যক বাক্যে ব্রহ্মবিলক্ষণতারূপ হেতুতে যে তিনপ্রকার বিকল্প করা
হইয়াছে, সেই তিনটিতেই ‘আগমবিরোধরূপ’ দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর
[এই পক্ষত্রয়ে] বেদের বিরোধ প্রসিদ্ধই আছে। ১৫ যেহেতু চেতন ব্রহ্ম জগতের
নিমিত্তকারণ ও উপাদানকারণ, এইপ্রকার শ্রুতিতাৎপর্য [সমস্বয়াধ্যায়ের বিভিন্ন স্থলে
এবং বিশেষতঃ ১।৪।৭ প্রকৃত্যধিকরণে] প্রকৃষ্টরূপে সাধিত হইয়াছে। ১৬

ভাবদীপিকা

অনুমানের আকার এই—‘বিয়দাদিকার্য্যং ন ব্রহ্মপ্রকৃতিকম্, অচেতনত্বাৎ’। তাহাতে সিদ্ধান্তী
বলেন—আমাদের মতে সমস্ত বস্তুই ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন। সুতরাং দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতে
হইলে, তোমাকে এমন কোন বস্তুর দৃষ্টান্ত গ্রহণ করিতে হইবে, যাহা অচেতন ও ব্রহ্মের কার্য্য
নহে। এতাদৃশ কোন দৃষ্টান্ত তুমি প্রাপ্ত হইতে পার না। সেইহেতু উক্ত হেত্বাভাস তোমার
উপর আপত্তি হয়। যদি বল—অবিচ্ছিন্ন সেই দৃষ্টান্ত, কারণ তাহা ব্রহ্মের কার্য্য নহে ও
অচেতন। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহাতে ‘অনাদিত্ব’ এইটি হইবে ‘উপাধি’, ফলে ‘ব্যাপ্যত্বা-
সিদ্ধ’ হেত্বাভাস হইয়া পড়িবে। হেতুটি উপাধিবিশিষ্ট হইলে এই হেত্বাভাস হয়। সাধ্যের
ব্যাপক ও সাধনের অব্যাপক হইলে, তাহাকে বলে—‘উপাধি’। প্রস্তাবিত স্থলে যেখানে
‘ব্রহ্মপ্রকৃতিকত্বাভাব’ থাকে, সেখানে ‘অনাদিত্ব’ থাকে, যথা ব্রহ্ম, অথবা অবিচ্ছিন্ন, কারণ তাহার
ব্রহ্মরূপ প্রকৃতি (—উপাদান) হইতে উৎপন্ন নহে, কিন্তু অনাদি পদার্থ। এইরূপে ব্রহ্মান্তর্ভাবে,
অথবা অবিচ্ছিন্নত্বাভাবে ‘অনাদিত্ব’ হয় ‘সাধ্যের ব্যাপক’। কিন্তু যেখানে ‘অচেতনত্ব’ রূপ হেতুটি
থাকে, সেখানে ‘অনাদিত্ব’ থাকে না; যথা—ঘট। এইরূপে ঘটান্তর্ভাবে ‘অনাদিত্ব’ হইল
‘সাধনের অব্যাপক’। এইরূপে হেতুটি উপাধিবৃত্ত হওয়ায় উক্ত হেত্বাভাস হইয়া পড়িল এবং
অনুমানটিও ছুঁষ্ট হইল।

[উপাধি দোষ কিপ্রকারে]

অনুমানটি ছুঁষ্ট হইবার হেতু এই—যাহা ব্যাপকের ব্যভিচারী, তাহা অবশ্যই ব্যাপ্যেরও
ব্যভিচারী। অর্থাৎ ব্যাপকের সহিত যাহা থাকে না, তাহা অবশ্যই ব্যাপ্যের সহিতও থাকে না।
সেইহেতু ‘অচেতনত্ব’ রূপ হেতুটি উপাধিরূপ [সাধ্যের] ব্যাপকের ব্যভিচারী হওয়ায় তাহা
উক্ত উপাধির ব্যাপ্য যে ‘ব্রহ্মপ্রকৃতিকত্বাভাবরূপ’ সাধ্য, তাহারও ব্যভিচারী হইয়া পড়ে।
এইপ্রকারে হেতুটি সাধ্যের ব্যভিচারী হওয়ায়, অর্থাৎ সাধ্য যেখানে আছে, সেখানে না
থাকায়; ফলতঃ সাধারণসব্যভিচারবশতঃ সাধ্যসিদ্ধি করিতে পারে না। সুতরাং
অবিচ্ছিন্নকে দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিলেও পূর্বপক্ষীর লাভ কিছুই হইবে না। **বার্ত্তিক**
নামক টীকাকার বলেন—অবিচ্ছিন্নকে দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণই করিতে পারা যায় না, যেহেতু
অবিচ্ছিন্ন ব্রহ্মেরই শক্তি, শক্তিমান্ হইতে ভিন্নভাবে তাহা প্রদর্শিত হইতে পারে না।

শাক্ষরভাষ্যম্

ব্রহ্মণি প্রমাণান্তরাণি সম্ভবেষুঃ ইতি ১১৭ তদপি মনোরথমাত্রম্, রূপাত্তভাবাৎ হি ন অন্নম্ অর্থঃ প্রত্যক্ষস্য গোচরঃ, লিঙ্গাত্তভাবাৎ চ ন অনুমানাদীনাম্ ১১৮ আগমমাত্রসমধিগম্য এব তু অন্নম্ অর্থঃ স্বর্নবৎ ১১৯ তথাচ শ্রুতিঃ—“নৈষা তর্কেণ মতিরূপনেয়া প্রোক্তা-
 ন্তেনৈব সুজ্ঞানায় প্রেষ্ঠ” (কঠ ১২।৯) ইতি, “কো অন্ধা বেদ কঃ ইহ প্রবোচৎ, ইয়ং বিসৃষ্টিঃ যতঃ আবভূব” (ঋক্ সং ১।৩০।৬) ইতি চ ১২০ এতে ঋচৌ সিদ্ধানাম্ অপি ঈশ্বরানাং দুর্বোধ্যতাং জগৎকারণস্য দর্শয়তঃ ১২১ স্মৃতিরপি ভবতি—“অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবাঃ ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ” (মহাভাঃ ভীষ্মঃ ৫।১২) ইতি, “অব্যক্তোহন্নম-
 চিন্ত্যোহন্নম্ অবিকার্যোহন্নমুচ্যতে” (গীতা ২।২৫) ইতি চ, “ন মে বিদুঃ সুরগণাঃ প্রভবং ন মহর্ষয়ঃ। অহমাদিহি দেবানাং মহর্ষীণাঞ্চ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—ব্রহ্ম শ্রুতিভিন্ন প্রমাণগম্য নহেন। ঈহার দুর্বোধ্যতা বিষয়ে শ্রুতি ও স্মৃতি প্রদর্শন।]

আর যে বলা হইয়াছে—সিদ্ধবস্তু হওয়ায় অণু প্রমাণসকল ব্রহ্মে সম্ভব হইবে (—ব্রহ্ম অনুমানাদিগম্যও হইবেন, ২।১।৪ সূঃ ৬-৭ বাক্য), ইত্যাদি ১১৭ তাহাও [পূর্ব্বপক্ষীর] মনোরথ মাত্র, যেহেতু রূপাদির অভাববশতঃ এই [ব্রহ্ম] বস্তু প্রত্যক্ষের বিষয় নহেন, আর লিঙ্গপ্রভৃতির অভাববশতঃ [ইনি] অনুমান প্রভৃতির বিষয় নহেন ১১৮ এই [ব্রহ্ম] বস্তুটী কিন্তু ধর্ম্মের ন্যায় শ্রুতিমাত্র সমধিগম্য (১৬) ১১৯ শ্রুতিও তাহাই বলেন, যথা—“হে প্রিয়তম, এই মতি (—ব্রহ্মবিষয়িণী বুদ্ধি) তর্কের দ্বারা প্রাপণীয় নহে, [অথবা কুতর্কের দ্বারা নিরসনীয় নহে], অণুকর্তৃক (—বেদবিদ্ আচার্য্যকর্তৃক) উপদিষ্ট হইলে [এই বুদ্ধি ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানরূপ] উৎকৃষ্ট জ্ঞানের হেতু হইয়া থাকে”, ইত্যাদি এবং “এই বিবিধপ্রকার সৃষ্টি ধাঁহা হইতে সম্যগ্রূপে আবির্ভূত হইয়াছে, তাঁহাকে কে সাক্ষাদভাবে জানিতে পারে, [আর জানা দূরের কথা] এখানে তাঁহার বিষয়ে বলিতে কে সমর্থ”? ইত্যাদি ১২০ এই ঋগ্মন্ত্রদ্বয় সিদ্ধ ঈশ্বরকল্প ব্যক্তিগণের পক্ষেও জগৎকারণের দুর্বোধ্যতা প্রদর্শন করিতেছে ১২১ আর [এই বিষয়ে] “যে সকল পদার্থ চিন্তারও অতীত, তাহা-
 দিগকে তর্কের সহিত যোগ করিতে নাই (—সেই বিষয়ে তর্ক করিতে নাই)”, “ইনি অব্যক্ত (—ইন্দ্রিয়ের অগোচর), অচিন্ত্য (—মনের অগোচর) ও অবিকার্য্যরূপে (—কর্মেন্দ্রিয়ের অগোচররূপে) কথিত হন” এবং “দেবতাগণ ও মহর্ষিগণ আমার

ভাষদীপিকা

(১৬) ইন্দ্রিয়াগম্য হওয়ায় সাদৃশ্যজ্ঞানের অভাববশতঃ ব্রহ্ম উপমানপ্রমাণগম্য নহেন। অনুপপত্তিজ্ঞানের অভাববশতঃ অর্থাপত্তিপ্রমাণগম্য নহেন। ভাবপদার্থ হওয়ায় অনুপলব্ধি-
 প্রমাণগম্য নহেন। বাণীর অতীত হওয়ায় শব্দের শক্তিবৃত্তিগম্য নহেন। তিনি একমাত্র তত্ত্বমতাদি বৈদিক শব্দের লক্ষণাবৃত্তিগম্য, ইহাই এখানে তাৎপর্য্য।

শাক্ষরভাষ্যম্

সর্বশঃ” ॥ (গীতা ১০।২) ইতি চ এবংজাতীয়কা ১২২ যদিপি শ্রবণব্যতিরেকেণ মননং বিদধচ্ছন্দঃ এব তর্কম্ অপি আদত্তব্যং দর্শয়তি ইতি উক্তম্ ১২৩ ন অনেন মিশেণ শুক্ষতর্কস্য অত্র আত্মলাভঃ সম্ভবতি, শ্রুত্যানুগৃহীতঃ এব হি অত্র তর্কঃ অনুভবানুভবেন আশ্রী-
য়তে ১২৪ স্বপ্নানুভবদ্ব্যন্তরোঃ উভয়োঃ ইতরেতরব্যভিচারাত্
আত্মনঃ অনন্যাগতত্বং, সম্প্রসাদে চ প্রপঞ্চপরিত্যাগেন সদাশ্রুনা
সম্পত্তেঃ নিম্প্রপঞ্চসদাশ্রুত্বং, প্রপঞ্চস্য ব্রহ্মপ্রভবত্বাৎ কার্য্যকার-

ভাষ্যানুবাদ

উদ্ভবের কথা জানেন না, যেহেতু আমি দেবতা ও মহর্ষিগণের সর্বপ্রকারেই (—নিমিত্ত-
রূপে ও উপাদানরূপে) আদিকারণস্বরূপ”, ইত্যাদি এইজাতীয় স্মৃতিও আছে ১২২
[সিঃ—মননবিধি বলে অসম্ভাবনা নিরাকরণের জন্ত শ্রুত্যানুগৃহীত তর্ক অবলম্বনীয়, শ্রুতিবিরোধী তর্ক নহে ।]

[‘শ্রোতব্যঃ’ এইরূপে বিহীত] শ্রবণ ব্যতিরেকে [“মন্তব্যঃ” এইরূপে] মনন-
বিধানকারী শব্দই (—শ্রুতিই) অনুমানও আদরণীয়, ইহা প্রদর্শন করিতেছেন,
এই যাহা বলা হইয়াছে (২।৪।৪ সূঃ ১১ বাক্য) ১২৩ [তদুত্তরে বলিতেছি—মনন-
বিধিরূপ] এই ছলের বলে এখানে শুক্ষ (—বেদনিরপেক্ষ) তর্কের আত্মলাভ
(—উপযোগিতা) সম্ভব নহে, যেহেতু এখানে (—ব্রহ্মবিষয়ে) শ্রুতিকর্তৃক অনুগৃহীত
(—পুর্ক) তর্কই [পুর্কনিষ্ঠ অসম্ভাবনা প্রভৃতির নিরাকরণদ্বারা] অনুভবের অঙ্গরূপে
(—ব্রহ্মাত্মক্যজ্ঞানোৎপত্তির সহকারিরূপে) আশ্রিত হইয়া থাকে ১২৪ [শ্রুতিকর্তৃক
অনুগৃহীত সেই তর্ক প্রদর্শন করিতেছেন—] স্বপ্নানু (—স্বপ্নাবস্থা) ও বুদ্ধানু
(—জাগ্রদবস্থা), এই অবস্থাদ্বয়ের পরস্পরের ব্যভিচারবশতঃ (—এক অবস্থাতে
অন্য অবস্থার ভান না হওয়ায়, তদুভয়ের অনুভবকর্তা) আত্মার [সেই অবস্থাদ্বয়ের
সহিত] সম্বন্ধহীনতা (১৭), স্মৃষ্টি অবস্থাতে প্রপঞ্চের পরিত্যাগদ্বারা সংস্করণে
অভিব্যক্ত হন বলিয়া [আত্মার] প্রপঞ্চাভীত সংস্করণতা (১৮) এবং ব্রহ্ম
হইতে উৎপন্ন হওয়ায় ‘কারণ হইতে কার্য্য ভিন্ন নহে’—এই যুক্তিবলে [জগৎ]

ভাবদীপিকা

(১৭) আত্মা যদি উক্ত জাগ্রদাদি অবস্থাদ্বয়ের সহিত স্বভাবতঃ সম্বন্ধ হইত, তাহা
হইলে অগ্নির উষ্ণতার ঠায় উক্ত অবস্থাদ্বয় আত্মাতে সদাই বর্তমান থাকিত, অর্থাৎ আত্মা
সদাই জাগ্রত থাকিত, অথবা সদাই স্বপ্নদর্শন করিত, অথবা সর্বদাই স্মৃষ্টি থাকিত । তাহা
কিন্তু হয় না । সুতরাং আত্মা উক্ত অবস্থাদ্বয়ের সহিত অসম্বন্ধ ও শুদ্ধ, ইহাই নির্ণীত হয় ।
এখানে অনুমানের আকার এই—‘আত্মা জাগ্রদবস্থায় অনন্যাগতঃ শুদ্ধঃ, স্বপ্নস্মৃষ্টিয়াঃ
অপি বিত্তমানত্বাৎ’ । ‘আত্মা স্বপ্নস্মৃষ্টিবস্থাত্যাম্ অনন্যাগতঃ শুদ্ধঃ, জাগ্রদশায়াম্ অপি
বিত্তমানত্বাৎ,’ ইত্যাদি ।

(১৮) এখানে অনুমানের আকার এই—‘আত্মা সর্বপ্রপঞ্চাভীতঃ ব্রহ্মাভিন্নঃ, “সতা-
সোম্য” (ছাঃ ৬।৮।১) ইত্যাদিশ্রুত্যা স্মৃষ্টি তথাপ্রতিপাদ্যমানত্বাৎ; যন্মৈবং তন্মৈবং, যথা ঘটঃ ।’

শাক্ষরভাষ্যম্

গানন্যত্বায়েন ব্রহ্মাব্যতিরেকঃ ইতি এবংজাতীয়কঃ ১২৫ “তর্কা-
প্রতিষ্ঠানাং” (২।১।১১) ইতি চ কেবলস্য তর্কস্য বিপ্রলম্বকত্বং
দর্শয়িষ্যতি ১২৬ যোহপি চেতনকারণশ্রবণবলে চৈব সমস্তস্য জগতঃ
চেতনতাম্ উৎপ্রেক্ষতে, তস্মাপি “বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ”
(তৈঃ ২।৬) ইতি চেতনচেতনবিভাগশ্রবণং বিভাবনাবিভা-
বনাভ্যাং চৈতন্যস্য শক্যতে এব যোজয়িতুম্ ১২৭ পরট্যস্তব তু

ভাষ্যানুবাদ

প্রপঞ্চের ব্রহ্ম হইতে অভিন্নতা (১৯) ইত্যাদি এইজাতীয় ‘তর্কই শ্রুতিকর্তৃক
অনুগৃহীত’ ১২৫ “তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং” এই সূত্রটি কেবল (—শ্রুতির বিরোধী) তর্কের
বঞ্চকতা (—যথার্থত্বনিরূপণে অসামর্থ্য) প্রদর্শন করিবে ১২৬ [অতএব
শ্রুতিমাত্রগম্য অতীন্দ্রিয় ব্রহ্মবিষয়ে শুদ্ধতর্কের কোনই অবকাশ নাই]।

[সিঃ—একদেশিকথিত শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণের সমর্থনদ্বারা সাংখ্যমতে দোষপ্রদর্শন।]

আর যিনি ‘চেতনই জগতের কারণ,’ এই শ্রুতিবলেই সমস্ত জগতের চেতনতা
কল্পনা করেন (২।১।৪ সূঃ ৩৩ বাক্য), তাঁহার মতেও “তিনি চেতন ও জড় হইলেন,”
এইপ্রকারে যে চেতন ও অচেতনের বিভাগ শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা চৈতন্যের
অভিব্যক্তি ও অনভিব্যক্তির দ্বারা যোজনা করিতে পারা যায় (২০) ১২৭

ভাবদীপিকা

(১৯) এইস্থলে অনুমানের আকার এই—“জগৎ ব্রহ্মাভিন্নঃ (—ব্রহ্মসত্তাতিরিক্তসত্তা-
কত্বাভাবৎ), তজ্জগৎ ; যুজ্জমৃদভিন্নঘটবৎ’।

(২০) শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণবলে (৬ ভাবদীঃ) জাগতিক পদার্থসকলকে চেতনরূপে
অবগত হওয়া যায়। আর “বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ” এই আগমপ্রমাণবলে জাগতিক
পদার্থসকলকে চেতন ও জড়, উভয়রূপে অবগত হওয়া যায় (২।১।৪ সূঃ ৪১ বাক্য)। তাহাতে
প্রবল আগমপ্রমাণবলে দুর্বল শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণ নিরবকাশ হইয়া পড়িলে “সাবকাশ-
নিরবকাশয়োঃ নিরবকাশস্ত বলীয়স্বম্”, এই যুক্তিবলে জড় ও চেতনরূপ বিভাগজ্ঞাপক
“বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ” এই সাবকাশ শ্রুতি বাক্যটিকে নিরবকাশ শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণবলে
‘চেতনের অভিব্যক্তি ও অনভিব্যক্তি প্রতিপাদকরূপে’ ব্যাখ্যা করিতে হইবে। (ত্য়ায়নির্ণয়)।

এখানে লক্ষ্য করিতে হইবে—আগমপ্রমাণাপেক্ষা শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণ দুর্বল হওয়ায়
২।১।১ অধিঃ ১০ ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত যুক্তি অনুসারে তাহার বাধ হওয়াই উচিত ; সমবল
না হওয়ায় ‘সাবকাশনিরবকাশত্বায়েন’ প্রবৃতি হওয়া সম্ভব নহে। কিন্তু ভাষ্যভাবপ্রকাশিকা-
কার ও ত্য়ায়নির্ণয়কার প্রভৃতি প্রস্তাবিতস্থলে দুর্বল শ্রুতার্থাপত্তিকে বাধিত না করিয়া ‘সাবকাশ-
নিরবকাশত্বায়েন’ নিরবকাশ সেই দুর্বল শ্রুতার্থাপত্তিকে সমবল প্রমাণের ত্য়ায় অবকাশ প্রদান
করতঃ সমস্ত জগতের চেতনতা অঙ্গীকার করিলেন এবং “বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ” এই শ্রুতি-
বাক্যকেও অবকাশ প্রদান করতঃ ৭ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত যুক্তি অনুসারে চৈতন্যের
অভিব্যক্তি ও অনভিব্যক্তি বশতঃ একই চৈতন্যের চেতন ও জড়রূপ বিভাগ সমর্থন করিলেন।

শাস্ত্রভাষ্যম্

ইদম্ অপি বিভাগশ্রবণং ন যুক্ত্যতে ১২৮ কথম্? ২৯ পরমাকরণস্য
 হি অত্র সমস্তজগদাত্মনা সমবস্থানং শ্রাব্যতে, “বিজ্ঞানং চ
 অবিজ্ঞানং চ অভবৎ” ইতি ১০ তত্র যথা চেতনস্য অচেতনভাবঃ
 ন উপপদ্যতে, বিলক্ষণত্বাৎ ; এবং অচেতনস্তাপি চেতনভাবঃ
 ভাষ্যানুবাদ

অপরেরই কিন্তু এই বিভাগবোধক শ্রুতিবাক্যকে যোজনা করা যায় না। ১২৮
 [সাংখ্যী—] কেন যোজনা করা যায় না? [আমরা তো গুণত্রয়াত্মক জড় প্রধান
 ও চেতন পুরুষ অঙ্গীকার করি, ইহাই ভাব। ২৯ তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—]
 “তিনি চেতন ও জড় হইলেন,” এইরূপে পরমকারণেরই (—চেতন ব্রহ্মবস্তুরই)
 সমস্ত জগদ্রূপে সম্যগ্রূপে অবস্থানের কথা শ্রাবিত (—শ্রুতিতে শ্রবণ করান)
 হইতেছে। ১০ [কিন্তু প্রধানই তো পরম কারণ, তাহাই অশেষ জগদাত্মকরূপে
 অবস্থান করিতেছে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] তাহাতে (—চেতন ও অচেতনরূপ
 বিভাগ শ্রুত হইতেছে বলিয়া, সাংখ্যীর কথনানুসারে বেদান্তমতে) যেমন ভিন্ন হয়
 বলিয়া চেতনের অচেতন হওয়া সম্ভব হয় না, এইরূপে [আমরাও বলিব—]
 অচেতনেরও (—ব্রহ্মভিমিত প্রধানেরও) চেতন হওয়া সম্ভব নহে (২১)। ১৩১

ভাবদীপিকা

তাহাতে ২।১।১ অধিঃ ১০ ভাবদীঃতে প্রদর্শিত “তুল্যবল প্রমাণদ্বয়ের মধ্যে সাবকাশনিরবকাশ-
 ত্রায়বলে প্রামাণ্য ব্যবস্থাপিত হইয়া থাকে,” এই যুক্তি বাধিত হইয়া পড়িতেছে। তাহা সম্ভব
 নহে। ইহার সমাধান কি, চিন্তনীয়। টীকাগ্রন্থাদিতে ইহার স্পষ্ট সমাধান প্রাপ্ত হইলাম না।
 তবে প্রৌঢ় বিদ্বানগণ বলেন—প্রমাণরূপে শ্রুতার্থাপত্তিপ্ৰমাণ আগমপ্রমাণাপেক্ষা দুর্বল হইলেও
 শ্রুতিবাক্যাবলম্বনেই তাহার প্রবৃতি হওয়ায় সেই সেই শ্রুতিবাক্য (—আগমপ্রমাণ) তাহার
 সমর্থকরূপে থাকে এবং “সন্ ঘটঃ”, “ঘটঃ ক্ষুরতি”, এইরূপে সত্তা ও ক্ষুরণরূপ চেতনের ধর্মও
 জড় পদার্থে প্রত্যক্ষ হয়। ফলে জাগতিক পদার্থসকলের চেতনতাসমর্থক এই শ্রুতার্থাপত্তি-
 প্রমাণটী (৬ ভাবদীঃ) আগমপ্রমাণ (১।১।৫ অধিঃ ৫ ভাবদীঃ) ও প্রত্যক্ষপ্রমাণের দ্বারা
 পুষ্ট হইতেছে বলিয়া “বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ” এই আগমপ্রমাণের সহিত সমবল হইতেছে।
 সেইহেতু প্রস্তাবিতস্থলে তাহাতে ‘সাবকাশনিরবকাশত্রায়ের’ প্রবৃতি হওয়ায় কোনপ্রকার
 অসঙ্গতি হয় নাই। এইপ্রকার সমাধান, কতটা সমীচীন তাহা স্মরণার্থে চিন্তনীয়। যাহাহউক্
 এইরূপে স্বমতে ‘বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ’ এই বিভাগশ্রুতিতে যে বিরোধ প্রতিভাত হয়, তাহার
 সমাধান প্রদর্শন করিয়া প্রধানকারণবাদে উক্ত শ্রুতির বিরোধ প্রদর্শন করিতেছেন—
 পরটস্যৈব—‘অপরেরই কিন্তু’ (২৮ বাক্য) ইত্যাদি।

(২১) এইস্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—সাংখ্যী তুমি বলিতেছ—চেতন পদার্থ জড়
 হইতে পারে না বলিয়া “বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ” শ্রুতি উপপন্ন হয় না। তাহা সম্ভব নহে ;
 কারণ সুসুপ্তি অবস্থাতে বিজ্ঞানময়পুরুষ চৈতন্যের অনভিব্যক্তিবশতঃ অবিজ্ঞানময় (—অনভিব্যক্ত-
 চৈতন্য) হইয়া পড়েন। সেইহেতু তাহাতে জড়ত্বের উপচার (গৌণপ্রয়োগ—) হইতে পারে। আর

শাক্ষরভাষ্যম্

ন উপপত্ততে ১৩১ প্রত্যুক্তত্বাৎ তু বিলক্ষণত্বস্য যথাক্রমত্যাৎ
চেতনং কারণং গ্রহীতব্যং ভবতি ১৩২৥২১৭৥

ভাষ্যানুবাদ

[কিন্তু ভিন্ন হওয়ায় চেতনের অচেতনভাব না হইলে চেতন ব্রহ্ম অচেতন জগতের
উপাদান কি প্রকারে হইবেন? তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] বিলক্ষণতা
(—বিলক্ষণতারূপ হেতুটী) নিরাকৃত হওয়ায় (১০ ও ১২ ভাবদীঃ) শ্রুতিতে বর্ণিত
রূপেই চেতন কারণ গ্রহণীয় হইতেছেন ১৩২ ৥২১৭৥

অসদিত্যেচেন্ন প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ ১১২১৭৭

পদচ্ছেদ - অসৎ, ইতি, চেৎ, ন, প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ ।

সূত্রার্থ—[অসৎকার্যবাদম্ আশঙ্ক্য নিরাচষ্টে—নহু নামরূপাদিহীনস্ত চেতনস্ত ব্রহ্মণঃ
অচেতননামাদিমজ্জগদ্বৈতত্বাৎ উৎপত্তেঃ পূর্বে জগৎ] অসৎ [ত্বাৎ], ইতি চেৎ । ন—
তন্নাশকীয়ম্ । [কুতঃ?] প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ—‘অসৎ ত্বাৎ’, ইতি যঃ অসৎ প্রতিষেধঃ,
তন্মাত্রত্বাৎ । নতু তস্ত প্রতিষেধম্ অস্তি ইত্যর্থঃ । [কার্যসত্ত্বাঃ কারণাব্যতিরেকাৎ স্থিতি-
দশায়াম্ ইব উৎপত্তেঃ পূর্বম্ অপি ব্রহ্মস্বকম্ এব ইদং জগৎ, ন অসৎ ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—[অসৎকার্যবাদবিষয়ে আশঙ্কা করিয়া তাহা নিরাকরণ করিতেছেন—
নামরূপাদিহীন চেতন ব্রহ্ম, অচেতন ও নামাদিযুক্ত জগতের কারণ হইলে উৎপত্তির পূর্বে জগৎ]
অসৎ—‘ছিল না’ এইপ্রকার হইয়া পড়িবে, ইতি চেৎ—এইপ্রকার যদি বলা হয় ।
[তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] ন—এইপ্রকার আশঙ্কা করা উচিত নহে । [কেন নহে ?
তাহা বলিতেছেন—] প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ—‘ছিল না, এইপ্রকার হইয়া পড়িবে’, এই-
প্রকার যে এই প্রতিষেধ, তাহা প্রতিষেধ মাত্র । তাহার কিন্তু কোন প্রতিষেধ নাই, ইহাই
অর্থ । [ভাব এই যে—কার্যের যে সত্তা, তাহা কারণ হইতে অভিন্ন হয় বলিয়া স্থিতিকালে
যেমন হয় (—জগৎ যেমন ব্রহ্মাভিন্নরূপে বর্তমান থাকে), উৎপত্তির পূর্বেও এইপ্রকারে এই
জগৎ ব্রহ্মরূপেই থাকে, কিন্তু ‘কিছু ছিল না’, এইরূপ নহে] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

যদি চেতনং শুদ্ধং শব্দাদিহীনং চ ব্রহ্ম তদ্বিপরীতস্য অচে-
তনস্য অশুদ্ধস্য শব্দাদিমতশ্চ কার্যস্য কারণম্ ইষ্যেত, অসৎ
তর্হি কার্যং প্রাক্ উৎপত্তেঃ ইতি প্রসজ্যেত ১১ অনিষ্টং চ এতৎ
সৎকার্যবাদিনঃ তব ইতি চেৎ ১২ নৈষঃ দোষঃ, প্রতিষেধমাত্র-
ত্বাৎ ১৩ প্রতিষেধমাত্রং হি ইদং, ন অসৎ প্রতিষেধস্য প্রতিষেধ্যম্
ভাবদীপিকা

এই প্রত্যক্ষসিদ্ধ দৃষ্টান্তবলে “বিজ্ঞানং চ অবিজ্ঞানং চ” ইত্যাদি শ্রুতি চেতন জগৎকারণে কথঞ্চিৎ
(৭ ভাবদীঃ) উপপন্ন হইতে পারে । কিন্তু অচেতন প্রধানের জগৎকারণতাবাদী তোমার পক্ষে
এই শ্রুতিবাক্য কিছুতেই উপপন্ন হইতে পারে না, কারণ চেতন পুরুষ প্রধানের কার্য্য নহে,
ইহা তুমিও অঙ্গীকার কর । সুতরাং প্রধান ‘চেতন ও জড় হইলেন,’ ইহা তুমি বলিতে পার না ।

শাক্তরভাষ্যম্

অস্তি ১৪ নহি অসৎ প্রতিষেধঃ প্রাক্ উৎপত্তেঃ সত্ত্বং কার্যস্য
প্রতিষেদ্ধুং শক্লোতি ১৫ কথম্ ? ৬ যত্বেন হি ইদানীম্ অপি ইদং
ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—ব্রহ্মকারণবাদে অসৎকার্যবাদপত্তিবিবোধ প্রদর্শন ।]

পূর্বপক্ষ—যদি চেতন শুদ্ধ ও শব্দাদিবিহীন ব্রহ্মকে, তাহার বিপরীত অচেতন
অশুদ্ধ ও শব্দাদিযুক্ত [এই জগদ্রূপ] কার্যের কারণরূপে [অঙ্গীকার করিতে]
ইচ্ছা করা হয়, তাহা হইলে উৎপত্তির পূর্বের কার্য ছিল না, এইরূপ হইয়া পড়িবে ।
(—অসৎকার্যবাদ স্বীকৃত হইয়া পড়িবে (২২)) ১১ সৎকার্যবাদী তোমার কিন্তু
ইহা (—কারণে কার্যের না থাকা) অনিষ্ট (—অনভিপ্রেত), এইপ্রকার যদি
বলা হয় ১২

[সিঃ—পারমাণ্বিক দৃষ্টিতে সৎকার্যবাদ (—সৎকারণবাদ) অবলম্বনে জগতের মিথ্যা নিরূপণদ্বারা
অসৎকার্যবাদ নিরাকরণ ।]

সিদ্ধান্ত—[তদুত্তরে বলিব] ইহা দোষ নহে, যেহেতু ইহা প্রতিষেধমাত্র ১৩
[ইহা পরিষ্কার করিতেছেন—“উৎপত্তির পূর্বের স্ববিরুদ্ধ ব্রহ্মরূপ কারণে কার্য
জগৎ ছিল না”], ইহা কেবল প্রতিষেধ মাত্র, এই প্রতিষেধের প্রতিষেধ্য বস্তু নাই
[কারণ শক্তি-রজতের গ্রায় এই জগদ্রূপ কার্য মিথ্যা ১৪ ‘উৎপত্তির পূর্বের কার্য
ছিল না’—] এই যে প্রতিষেধ, তাহা উৎপত্তির পূর্বের কার্যের সত্ত্বকে
(—অস্তিত্বকে) প্রতিষেধ করিতে সমর্থ হয় না ১৫ কেন সমর্থ হয় না ? ৬ [তাহা
বলিতেছেন—] এখনও যেমন এই [জগদ্রূপ] কার্য, কারণ [ব্রহ্মরূপে] সৎ ;

ভাবদীপিকা

(২২) পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় এই—কার্য ও কারণ যদি বিরুদ্ধস্বভাবসম্পন্ন হয়, তাহা
হইলে উৎপত্তির পূর্বে সেই কার্য স্ববিরুদ্ধ যে কারণ, তাহাতে বর্তমান ছিল না ; ইহা তোমাকে
অঙ্গীকার করিতে হয় । ফলে অসৎকার্যবাদ অঙ্গীকৃত হইয়া পড়ে ।

[অসৎকার্যবাদ, আরম্ভবাদ, সৎকার্যবাদ, সৎকারণবাদ ও অসৎকারণবাদ প্রভৃতির পরিচয়]

এই ‘অসৎকার্যবাদ’ প্রভৃতি বলিতে কি বুঝায়, তাহা বলা হইতেছে—“উৎপত্তির
পূর্বে কার্য কারণে বর্তমান থাকে না,” ইহা যে মতবাদে অঙ্গীকৃত হয়, তাহাকে বলে—
অসৎকার্যবাদ । গ্রায় ও বৈশেষিক মতাবলম্বিগণ এই মতবাদে অঙ্গীকার করেন ।
‘পূর্বে অবর্তমান কার্য নবভাবেই আরম্ভ হয়,’ এইরূপ অঙ্গীকার করা হয় বলিয়া এই মতবাদি-
গণকে বলা হয় ‘আরম্ভবাদী’ । অসৎকার্যবাদ ও আরম্ভবাদ সমানার্থক । “উৎপত্তির
পূর্বে কার্য কারণে অব্যক্তরূপে (—অতিস্থল সংস্কারাত্মকরূপে) বর্তমান থাকে,” ইহা যে মত-
বাদে স্বীকৃত হয়, তাহাকে বলে—সৎকার্যবাদ । সাংখ্য ও পাতঞ্জলমতাবলম্বিগণ এই
মতবাদে অঙ্গীকার করেন । সিদ্ধান্তেও (—অদ্বৈতবেদান্তমতেও) সৎকার্যবাদ অঙ্গীকৃত
হয় । কিন্তু তাহা অঙ্গীকৃত হইলেও সাংখ্যপাতঞ্জলসম্মত সৎকার্যবাদ এবং বেদান্তীর স্বীকৃত
সৎকার্যবাদে দৃষ্টিভঙ্গির প্রভেদ আছে । সাংখ্যাদিমতাবলম্বিগণ মনে করেন—‘উৎপত্তির

শাক্ষরভাষ্যম্

কার্যং কারণাত্মনা সৎ, এবং প্রাক্ উৎপত্তেঃ অপি ইতি
গম্যতে। নহি ইদানীম্ অপি ইদং কার্যং কারণাত্মানম্

ভাষ্যানুবাদ

এইপ্রকারে উৎপত্তির পূর্বেও ‘কারণভূত ব্রহ্মরূপে সৎ ছিল,’ ইহা অবগত হওয়া
যাইতেছে। [সুতরাং কারণাত্মকরূপে যে জগতের সত্তা, তাহা সর্বকালেই বর্তমান
 থাকায়, প্রতিষেধ্য কিছুই নাই, ইহাই ভাব। কিন্তু বর্তমানাবস্থাতে তো ব্রহ্ম
 হইতে ভিন্নরূপেই জগতের সত্তা প্রতিভাত হইতেছে। তদুত্তরে বলিতেছেন—]

ভাবদীপিকা

পূর্বে কার্য অব্যক্তরূপে কারণে বর্তমান থাকে। বেদান্তী মনে করেন—‘উৎপত্তির
পূর্বে কার্য কারণে কারণাত্মকরূপে অবস্থান করে’। যেমন রজ্জু-সর্পস্থলে উৎপত্তির পূর্বে
সর্প রজ্জুরূপেই রজ্জুতে ছিল, সর্পের কোন সূক্ষ্মতম অবয়ব যে রজ্জুতে উৎপত্তির পূর্বে
ছিল, এইরূপ নহে। সাংখ্যাদিমতাবলম্বী এইপ্রকার মনে করেন না; তাঁহারা বলেন—‘সর্প
হইতে তৈল উৎপন্ন হয়, তৈল যদি সর্পে অব্যক্তরূপে বর্তমান না থাকিত, তাহা হইলে
সর্প হইতে তৈলের উৎপত্তি সম্ভব হইত না। রজ্জু-সর্পস্থলেও তাঁহাদের প্রক্রিয়া এইরূপ।
তাহাতে বেদান্তমতে সৎকার্যবাদ শব্দের অর্থ হইতেছে—‘কার্য কারণরূপে সৎ’। আর
সাংখ্যাদিমতে অর্থ হইতেছে—‘কার্য কারণে সৎ’। যাহাহউক্ ‘সৎকার্যবাদ’ শব্দের অর্থ-
বোধে উভয় মতবাদে এইপ্রকার পার্থক্য থাকিলেও ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে বেদান্তী সাংখ্যাদিসম্মত
অর্থও কোন কোন স্থলে গ্রহণ করিয়াছেন। পূর্বে ১৩৩ অধিঃ ৫১ ভাবদীঃ ইত্যাদি স্থলে
তাহা পরিদৃষ্ট হইয়াছে। বেদান্তসম্মত যে হিরণ্যগর্ভের স্বাপাবস্থারূপা অব্যক্তাবস্থা, তাহাতে
সূক্ষ্মরূপে কার্যবস্তুর অবস্থিতি অঙ্গীকৃত হয় (গীতা ৮।১৮ দ্রঃ)। আর পারমার্থিক দৃষ্টিতে
বেদান্তীর যে সৎকার্যবাদ, তাহাকে বস্তুতঃ ‘সৎকারণবাদ’ বলিতে হয়। ‘কারণই সৎ, কার্য
অনির্দেচনীয় (—মিথ্যা)’, ইহা যে মতবাদে স্বীকৃত হয়, তাহাকে বলা হয়—**সৎকারণবাদ**
বা **বিবর্তবাদ**। লক্ষ্য করিতে হইবে—‘কার্য কারণরূপে সৎ’ এবং ‘কারণই সৎ, কার্য
মিথ্যা’ এই বাক্যদ্বয় একইপ্রকার বস্তুস্থিতিকে সম্বর্ণ করে; রজ্জুসর্পের দৃষ্টান্ত আলোচনাতে
ইহা পরিষ্কৃত হইবে। প্রসঙ্গতঃ স্মরণ রাখিতে হইবে—‘অসৎ হইতে (—যাহা বর্তমান নাই,
তাহা হইতে) যে কার্যের উৎপত্তি, তাহাকে বলা হয়—**অসৎকারণবাদ**। শূন্যবাদী
বৌদ্ধগণ এই মতাবলম্বী। ছন্ধের দধিরূপে পরিণামের ত্রায় যে মতে কারণের কার্যরূপে
পরিণাম স্বীকৃত হয়, তাহাকে বলা হয়—**পরিণামবাদ**। সাংখ্যপাতঞ্জলগণ এই
মতাবলম্বী। তাঁহারা বলেন—এই জড় জগৎ প্রধানের পরিণাম। আবার ব্রহ্মপরিণামবাদীও
আছেন, যথা আচার্য্য আশ্বরথ্য; ইনি বলেন—জীব ও জগৎ ব্রহ্মের পরিণাম (১৪।৬ অধিঃ ১৪
ভাবদীঃ)। অবান্তর মতভেদ থাকিলেও ভাষ্যকার ভাস্করাচার্য্য, রামানুজাচার্য্য ও গোড়ীয়
বৈষ্ণব সম্প্রদায় প্রভৃতিও ব্রহ্মপরিণামবাদ অঙ্গীকার করেন। শাক্ষর বেদান্তেও সপ্তগোপাসনার
জন্ত ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে ইহা অঙ্গীকৃত হয় (২।১।৫ অধিঃ ও ২।১।১৪ সূঃ ১০০ ভাষ্যবাক্য
এবং ২।৩।৭ সূঃ ৩৬ বাক্য দ্রঃ)। [এই পরিস্থিতি আমাদের]।

শাস্ত্রভাষ্যম্

অন্তরেণ স্বতন্ত্রম্ এব অস্তি ৮ “সর্বং তং পরাদাৎ যঃ
অন্যত্র আত্মনঃ সর্বং বেদ” (বৃঃ ২।৪।৬) ইত্যাদিশ্রবণাৎ ৯
কারণাত্মনা তু সত্ত্বং কার্যস্য প্রাক্ উৎপত্তেঃ অবিশিষ্টম্ ১০
ননু শব্দাদিহীনং ব্রহ্ম জগতঃ কারণম্ ? ১১ বাচ্যম্, ননু শব্দাদিমৎ
কার্যং কারণাত্মনা হীনং প্রাক্ উৎপত্তেঃ, ইদানীং বা অস্তি ১২

ভাষ্যানুবাদ

বর্তমান কালেও এই [জগদ্রূপ] কার্য কারণাত্মব্যতিরেকে (—কারণভূত ব্রহ্মবস্তুরূপ স্বরূপকে ত্যাগ করিয়া) স্বতন্ত্রভাবে নিশ্চয়ই বর্তমান নাই ৮ [কি প্রকারে তুমি ইহা অবগত হইতেছ ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু “সকল বস্তু তাঁহাকে পরাভূত করে (—পুরুষার্থ হইতে বিচ্যুত করে), যিনি সকল বস্তুকে আত্মা হইতে ভিন্নভাবে জানেন,” ইত্যাদি এইপ্রকার শ্রুতি আছে ৯ [আচ্ছা, বর্তমানকালে কপালসমবায়ী ঘটের ন্যায়, কার্য জগৎ কারণ ব্রহ্মবস্তুরূপকে অবলম্বন করিয়া থাকুক, কিন্তু তাহাই উৎপত্তির পূর্বের কালবিশেষে নিষেধ্য হইবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—কারণাত্মকরূপে যে কার্যের অবস্থিতি, তাহা উৎপত্তির পূর্বেরও অবিশিষ্ট (—বর্তমানকালেও যেমন জগদ্রূপ কার্য ব্রহ্মরূপ কারণাত্মকরূপে অবস্থিত আছে, উৎপত্তির পূর্বেরও তদ্রূপই ছিল। সুতরাং প্রতিষেধ্য কিছুই নাই (২৩) ১০ যদি বলা হয়—আচ্ছা, শব্দাদিহীন ব্রহ্ম [তাহা হইলে এই শব্দাদিযুক্ত, সুতরাং বিরুদ্ধ ধর্ম-বিশিষ্ট] জগতের কারণ হইলেন ? ১১ [সিদ্ধান্তী—] হাঁ, তাহা হইলেন, কিন্তু শব্দাদিবিশিষ্ট [জগৎপ্রপঞ্চরূপ] কার্য কারণাত্মা হইতে বিযুক্ত হইয়া (—কারণভূত ব্রহ্মস্বরূপকে পরিত্যাগ করিয়া) উৎপত্তির পূর্বেরও ছিল না, অথবা এখনও নাই। [শব্দাদিযুক্ত জগতের শব্দাদিহীন ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হওয়ায় জগন্মাক পৃথক বস্তুর বাস্তবিক সত্তা অঙ্গীকৃত হইতেছে না, যাহা জগদ্রূপে প্রতিভাত হইতেছে, তাহা ব্রহ্মে কল্পিত মাত্র, ইহাই ভাব] ১২ সেইহেতু (—জগৎ ব্রহ্মে কল্পিত হওয়ায়) ইহা বলিতে পারা যায় না যে উৎপত্তির পূর্বের [এই জগদ্রূপ] কার্য ছিল না, [কারণ তাহা ব্রহ্মরূপে ছিলই] ১৩ [কিন্তু জগৎ ব্রহ্মে কল্পিত

ভাবদীপিকা

(২৩) লক্ষ্য করিতে হইবে—এখানে সিদ্ধান্তী ‘সৎকার্যবাদ’ শব্দের অর্থ পারমার্থিক দৃষ্টিতে গ্রহণ করিতেছেন। তাঁহার মতে—জগদ্রূপ কার্য শুক্তি-রজতের ন্যায় তিন কালেই মিথ্যা। শুক্তিরূপ উপাদানে যেমন রজত কল্পিত, তদ্রূপ ব্রহ্মরূপ উপাদানে এই জগৎ কল্পিত। রজত যেমন উৎপত্তির পূর্বে, স্থিতি অবস্থায় এবং বিলম্বকালে একমাত্র শুক্তিকারূপেই অবস্থান করে, তদ্রূপ এই বিশ্বও কালত্রয়ে কারণভূত ব্রহ্মরূপেই অবস্থান করে সুতরাং তাহার প্রতিষেধ হইবে? ইহাই ভাব। সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় বুঝিতে না পারিয়া পূর্বপক্ষী আশঙ্কা করিতেছেন—ননু শব্দ—‘যদি বলা হয়’ ইত্যাদি।

শাক্তরভাষ্যম্

তেন ন শক্যতে বক্তুং প্রাক্ উৎপত্তেঃ অসৎ কাৰ্য্যম্ ইতি ১৩
বিস্তরেণ চ এতৎ কাৰ্য্যকারণানন্তরূপাদে বক্ষ্যামঃ ১৪ ৥ ২। ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ

মিথ্যা বস্তু, ইহা সর্ববাদিসম্মত নহে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] কার্য্য ও কারণের
অভিন্নতা বর্ণনপ্রসঙ্গে [২। ১। ১৪ সূত্রে] ইহা বিস্তৃতভাবে বলিব। ১৪ ॥ ২। ১৭ ॥

[পূর্বপক্ষমুদ্র—] অপীতো তদ্বৎপ্রসঙ্গাদসমঞ্জসম্ ॥ ২। ১। ৮ ॥

পদচ্ছেদ—অপীতো, তদ্বৎপ্রসঙ্গাৎ, অসমঞ্জসম্।

সূত্রার্থ—[জগদব্রহ্মণোঃ উক্তং কাৰ্য্যকারণত্বম্ অগ্ন্যমাণঃ চোদয়তি—শুদ্ধত্বাদিশুণকং
ব্রহ্ম জগদুপাদানম্ ইতি উপনিষদং দর্শনম্] অসমঞ্জসম্—অসমীচীনম্। [কুতঃ ?]
অপীতো—প্রলয়সময়ে তদ্বৎপ্রসঙ্গাৎ—যতঃ কাৰ্য্যবৎ কারণস্তাপি ব্রহ্মণঃ অশুদ্ধ-
ত্বাদি প্রসজ্যেত। [জাদ্যাশুদ্ধাদিশুণকং জগৎ ব্রহ্মণি লীয়মানং স্বনিষ্ঠজ্যাডা দিধৈর্গৈঃ ব্রহ্ম
দুষয়েৎ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[জগৎ ও ব্রহ্মের উক্ত প্রকার কাৰ্য্যকারণভাব যিনি সহন করিতেছেন না,
তিনি আশঙ্কা করিতেছেন—শুদ্ধত্বাদিশুণক ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারণ, এই উপনিষদের
মতবাদ] অসমঞ্জসম্—সমীচীন নহে। [কেন নহে ? তদুত্তরে বলিতেছেন—]
অপীতো—প্রলয়কালে, তদ্বৎপ্রসঙ্গাৎ—যেহেতু কাৰ্য্য জগতের ত্রায় কারণভূত
ব্রহ্মও অশুদ্ধ প্রভৃতি হইয়া পড়িবেন। [ব্রহ্মে লীয়মান যে জড়তা ও অশুদ্ধি প্রভৃতি শুণক
জগৎ, তাহা স্বগত জড়ত্বাদি ধর্মসকলের দ্বারা ব্রহ্মকে দূষিত করিয়া ফেলিবে, ইহাই ভাব]।

শাক্তরভাষ্যম্

অত্রাহ—যদি স্ত্রীল্যসাধারণব্রহ্মচেতনত্বপরিচ্ছিন্নত্বাশুদ্ধ্যাদি-
ধর্মকং কাৰ্য্যং ব্রহ্মকারণ[ক]ম্ অভ্যুপগম্যেত, তৎ অপীতো
প্রলয়ে প্রতिसংসৃজ্যমানং কাৰ্য্যং কাৰ্ণাবিভাগম্ আপদ্যমানং
কারণম্ আত্মীয়েন ধর্মেণ দুষয়েৎ ইতি অপীতো কাৰ্ণাস্তাপি
ব্রহ্মণঃ কাৰ্য্যস্য ইব অশুদ্ধ্যাদিরূপপ্রসঙ্গাৎ সর্বত্রং ব্রহ্ম জগৎ-
কারণম্ ইতি অসমঞ্জসম্ ইদম্ উপনিষদং দর্শনম্ ১। অপিচ সম-

ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—ব্রহ্মকারণবাদে চতুর্বিধ অসমঞ্জস প্রদর্শন।]

এখানে [পূর্বপক্ষী] বলেন—১। যদি স্থূলতা সাধারণতা অচেতনতা
পরিচ্ছিন্নতা ও অশুদ্ধত্বাদি ধর্মযুক্ত [জগদ্রূপ] কাৰ্য্যকে ব্রহ্মরূপ কারণ হইতে
উৎপন্নরূপে অঙ্গীকার করা হয়, তাহা হইলে ‘অপীতিতে’, অর্থাৎ প্রলয়কালে
সৃষ্টির বিপরীতক্রমে নাশশীল সেই কাৰ্য্য, যাহা [ব্রহ্মরূপ] কারণের সহিত
অভিন্নতা প্রাপ্ত হয়, তাহা কারণকে [স্থূলত্বাদি] স্বীয় ধর্মসকলের দ্বারা দূষিত
করিয়া ফেলিবে; এইহেতু প্রলয়কালে কার্য্যের ত্রায় কারণভূত ব্রহ্মেরও অশুদ্ধি
প্রভৃতি হইয়া পড়ে বলিয়া ‘সর্বত্র ব্রহ্ম জগতের কারণ’, এই যে উপনিষদের মতবাদ,

শাক্তরভাষ্যম্

স্তম্ভ বিভাগস্ত অবিভাগপ্রাপ্তেঃ পুনরুৎপত্তৌ নিয়মকারণা-
ভাবাৎ ভোক্তৃত্বভোগ্যাদিবিভাগেন উৎপত্তিঃ ন প্রাপ্নোতি ইতি
অসমঞ্জসম্ ১২ অপিচ ভোক্তৃত্বাৎ পরেণ ব্রহ্মণা অবিভাগং
গতানাং কৰ্মাদিনিমিত্তপ্রলয়ে অপি পুনরুৎপত্তৌ অভুপগম্য-
মানানাং মুক্তানাম্ অপি পুনরুৎপত্তিপ্রসঙ্গাৎ অসমঞ্জসম্ ১৩ অথ
ইদং জগৎ অপীতৌ অপি বিভক্তম্ এব পরেণ ব্রহ্মণা অবতি-
ষ্ঠেত, এবম্ অপি অপীতিশ্চ ন সম্ভবতি, কাৰণাব্যতিরিক্তং চ
কার্যং ন সম্ভবতি ইতি অসমঞ্জসম্ এব ইতি ১৪ ৥২।১।৮ ॥ অত্র উচ্যতে—

ভাষ্যানুবাদ

ইহা সমঞ্জস (—সমীচীন) নহে ১২ ১। [সূত্রের অণুপ্রকার যোজনা প্রদর্শন
করিতেছেন—] আবার [প্রলয়কালে এই বিচিত্র জগতের] সমস্ত বিভাগের [কারণ-
ভূত ব্রহ্মের সহিত] অবিভাগ (—একরূপতা) প্রাপ্তি হয় বলিয়া [প্রলয়াবসানে]
পুনরায় উৎপত্তিকালে [‘ইহার পর, ইহা হইতে ইহা উৎপন্ন হইবে,’ এইপ্রকার]
নিয়মের কোন হেতু না থাকায় ভোক্তা ও ভোগ্যাদি বিভাগযুক্তরূপে [এই জগতের]
পুনরায় উৎপত্তি [সম্ভব] হয় না, এইহেতু [উপনিষদের মতবাদ] সমীচীন
নহে ১২ ৩। [প্রকারান্তরে সূত্রব্যাখ্যা করিতেছেন—] আর এক কথা, [প্রলয়-
কালে] পরব্রহ্মের সহিত অভিন্নতাপ্রাপ্ত ভোক্তা পুরুষগণের [পুনরুৎপত্তির
হেতুভূত] কৰ্মাদিনিমিত্তসকলের প্রলয় হইলেও, তাহাদের পুনরায় উৎপত্তি স্বীকার
করিলে মুক্তপুরুষগণেরও পুনরায় উৎপত্তির (—জন্মের) সম্ভাবনা হইয়া পড়ে,
এইহেতু [উপনিষদের মতবাদ] সমীচীন নহে ১৩ ৪। [শঙ্কাপূর্বক ব্যাখ্যান্তর
প্রদর্শন করিতেছেন—] অথবা যদি বল—[স্থিতিকালের আয়] প্রলয়কালেও
এই জগৎ বিভক্তরূপেই পরব্রহ্মের সহিত অবস্থান করিবে, [তদন্তরে বলিব—]
এইপ্রকার হইলেও প্রলয়ই সম্ভব হয় না এবং ‘কার্য [উপাদান] কারণ হইতে
অভিন্ন’—ইহাও সম্ভব হয় না, [যেহেতু ‘কার্য উপাদানকারণ হইতে অভিন্ন হইলে’,
প্রলয়কালে তাহার ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে বিভক্ত সত্তা সম্ভব নহে], এইহেতু
[উপনিষদের মতবাদ] নিশ্চয়ই সমীচীন নহে ১৪ ৥২।১।৮ ॥ এই বিষয়ে [সিদ্ধান্ত]
বলা হইতেছে—

[সিদ্ধান্তসূত্র—] ন তু দৃষ্টান্তভাবাৎ ৥২।১।৯ ॥

সূত্রার্থ- ভূশব্দঃ—এবকার্যার্থঃ । [তথাচ—] ন—পূর্বোক্তম্ অসমঞ্জসং নাস্তি এব ।
[কৃতঃ ?] দৃষ্টান্তভাবাৎ—কার্য্য কারণে লীয়মানং স্বধর্ম্মেণ কারণং ন দুষ্যতি ইতি
অগ্নিন্ অর্থে যতঃ দৃষ্টান্ত অস্তি । [যথা ঘটাদিকং কার্য্যং স্বকারণে যদি লীয়মানং যদং স্বধর্ম্মেণ
ন দুষ্যতি ইতি এবমাদিকানাং শতশঃ দৃষ্টান্তানাং সঙ্গাৎ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—ভুশব্দটা নিশ্চয়ার্থক। [তাহাতে অর্থ হয়—] ন—পূর্বোক্ত অসমী-
চীনতা নিশ্চয়ই নাই। [কেন নাই? উত্তর—] দৃষ্টান্তভাবাৎ—যেহেতু কারণে যে কার্য
বিলীন হয়, তাহা নিজের ধর্মের দ্বারা কারণকে দূষিত করে না, ইত্যাদি এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত
আছে। [যেমন ঘটাদি যে কার্যসকল মৃত্তিকাতে লীন হয়, তাহারা মৃত্তিকাকে নিজের [কম্পুগ্ৰী-
বাদিম্ব প্রভৃতি] ধর্মের দ্বারা দূষিত করে না, ইত্যাদি এইপ্রকার শত শত দৃষ্টান্ত আছে।]

শাক্ষরভাষ্যম্

নৈব অস্মদীয়ে দর্শনে কিঞ্চিৎ অসামঞ্জস্যম্ অস্তি ১। যৎ
তাবৎ অভিহিতং কারণম্ অপিগচ্ছৎ কার্যং কারণম্ আত্মীয়েন
ধর্মেণ দূষয়েৎ ইতি, তদ্ অদূষণম্ ২। কস্মাৎ?৩ দৃষ্টান্ত-
ভাবাৎ ৪। সন্তি হি দৃষ্টান্তাঃ যথাকারণম্ অপিগচ্ছৎ কার্যং কার-
ণম্ আত্মীয়েন ধর্মেণ ন দূষয়তি ৫। তদযথা—শরাবাদয়ঃ মৃত-
প্রকৃতিকাঃ বিকারাঃ বিভাগাবস্থায়াম্ উচ্চাবচমধ্যমপ্রভেদাঃ সন্তাঃ
পুনঃ প্রকৃতিম্ অপিগচ্ছন্তঃ ন তাম্ আত্মীয়েন ধর্মেণ সংসৃজন্তি ৬।
রুচকাদয়শ্চ স্তবর্ণবিকারাঃ অপীতো ন স্তবর্ণম্ আত্মীয়েন ধর্মেণ
সংসৃজন্তি ৭। পৃথিবীবিকারঃ চতুর্বিধভূতগ্রামঃ ন পৃথিবীম্
অপীতো আত্মীয়েন ধর্মেণ সংসৃজতি ৮। ভ্রূৎপক্ষশ্চ ভূ ন কশিচৎ
দৃষ্টান্তঃ অস্তি ৯। অপীতিঃ এব হি ন সন্তবেৎ যদি কারণে কার্যং

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—প্রথম দোষের প্রথম পরিহার—কারণে বিলীন কার্য কারণকে দূষিত করে না,
এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত আছে। তদন্বীকারে প্রলয়াভাব]

সিদ্ধান্ত—আমাদের [উপনিষদুক্ত] মতবাদে নিশ্চয়ই কোনপ্রকার অসামঞ্জস্য
নাই। ১। এই যাহা বলা হইয়াছে—[উপাদান] কারণে প্রলীয়মান কার্য নিজের
ধর্মের দ্বারা কারণকে দূষিত করিবে, ইত্যাদি, তাহা দোষই নহে। ২। কোন্ হেতুবলে
ইহা বলিতেছ? ৩। [তদন্তরে বলিতেছেন—] ‘যেহেতু দৃষ্টান্ত আছে’ ৪। [ইহার
ব্যাখ্যা—] যেহেতু যথাকারণে (—স্ব স্ব কারণে) লীয়মান কার্য স্বনিষ্ঠ ধর্মের দ্বারা
কারণকে দূষিত করে না, এই বিষয়ে বহু দৃষ্টান্ত আছে। ৫। যেমন দেখ, মৃত্তিকারূপ
উপাদান হইতে উৎপন্ন শরাব প্রভৃতি কার্যবস্তুরূপ বিভাগাবস্থাতে (—স্থিতিকালে)
বড় ছোট ও মধ্যম পরিমাণরূপ ভেদবিশিষ্ট হইয়া পুনরায় [স্বপ্রলয়কালে] উপা-
দানকারণে যাহারা প্রলীন হয়, তাহারা তাহাকে (—সেই মৃত্তিকারূপ উপাদানকে)
স্বীয় ধর্মের সহিত সংশ্লিষ্ট করে না (—বড় ছোট ও মধ্যম পরিমাণযুক্ত করে না) ৬।
আর রুচক (—স্তবর্ণ হার) প্রভৃতি স্তবর্ণের কার্যসকল [স্তবর্ণরূপ উপাদানে]
প্রলীনাবস্থাতে স্তবর্ণকে স্বীয় ধর্মের সহিত সংশ্লিষ্ট করে না ৭। [আবার]
পৃথিবীর কার্যভূত [জরায়ুজ অণুজ স্বেদজ ও উদ্ভিজ্জ—এই] চারিপ্রকার ভূতগ্রাম
(—প্রাণিদেহ) প্রলীনাবস্থাতে পৃথিবীকে স্বীয় ধর্মের সহিত সংশ্লিষ্ট করে না ৮।
[‘প্রলীনাবস্থাতে কার্য কারণকে স্বগত ধর্মের সহিত সংশ্লিষ্ট করিবে’—এই]

শাক্তরভাষ্যম্

অধর্মেণৈব অবতিষ্ঠেত।^{১০} অনন্যত্বেহপি কার্য্যকারণয়োঃ কার্য্যস্য
 কারণাত্মত্বং, নতু কারণস্য কাৰ্য্যাত্মত্বং “আরম্ভণশব্দাদিত্যঃ”
 (২।১।১৪) ইতি বক্ষ্যামঃ।^{১১} অত্যান্নং চ ইদম্ উচ্যতে—কার্য্যম্
 অপীতৌ অত্মীয়েন ধর্মেণ কারণং সংসৃজেৎ ইতি।^{১২} স্থিতৌ
 অপি সমানঃ অস্মৎ প্রসঙ্গঃ, কার্য্যকারণয়োঃ অনন্যত্বাভ্যুপ-
 গমাৎ।^{১৩} “ইদং সর্ব্বং যদস্মৎ আত্মা” (যুঃ ২।৪।৬), “আত্মা এব ইদং
 সর্ব্বম্” (ছাঃ ৭।২৫।২), “ব্রহ্ম এব ইদম্ অমৃতং পুরস্তাৎ” (যুঃ ২।২।১১),
 “সর্ব্বং খলু ইদং ব্রহ্ম” (ছাঃ ৩।১৪।১) ইতি এবমাত্মাভিঃ হি জ্ঞাতিভিঃ

ভাষ্যানুবাদ

তোমার পক্ষে কিন্তু কোন দৃষ্টান্ত নাই।^{১০} যেহেতু কার্য্য যদি কারণে নিজের ধর্ম্মের
 সহিতই অবস্থান করে, তাহা হইলে প্রলয়ই সম্ভব হইবে না; [যেহেতু স্বকারণে
 নামরূপাদি ধর্ম্মের বিলয়ই প্রলয় শব্দের অর্থ]।^{১০}

[সিঃ—প্রথম দোষের দ্বিতীয় পরিহার—মায়াযন্ত জাগতিক দোষের দ্বারা অধিষ্ঠান ব্রহ্ম কলুষিত হন না।]

[যদি বলা হয়—সৎকার্য্যবাদে লয়কালেও কার্য্য কারণের সহিত অভিন্নভাবে
 থাকে বলিয়া তাহা স্বগতদোষের দ্বারা কারণকে অবশ্যই দূষিত করিবে। তদুত্তরে বলি-
 তেছেন—] কার্য্য ও কারণ অভিন্ন হইলেও কার্য্যই কারণাত্মক (—কারণের ধর্ম্মযুক্ত)
 হইয়া থাকে, কারণ কিন্তু কার্য্যাত্মক হয় না, যেহেতু “কার্য্য বাণীকে অবলম্বন
 করিয়াই থাকে”, ইহা আমরা [২।১।১৪ সূত্রে] বলিব (২৪)।^{১১} আর ইহা তো
 তুমি অতি অল্পই বলিতেছ যে—প্রলয়কালে কার্য্য স্বীয় ধর্ম্মের দ্বারা কারণকে
 সংশ্লিষ্ট করিবে, ইত্যাদি।^{১২} স্থিতিকালেও এই প্রসঙ্গ (—কার্য্যগত ধর্ম্মের দ্বারা
 কারণের কলুষিত হইয়া পড়া) সমান, যেহেতু কার্য্য ও কারণের অভিন্নতা
 স্বীকার করা হয়, [সুতরাং তুমি মাত্র প্রলয়কালের কথাই বলিতেছ কেন?]^{১৩}
 কিন্তু ‘কার্য্য ও কারণ অভিন্ন’, ইহা তুমি কিপ্রকারে জানিলে? তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
 বলিতেছেন—] “এই যে আত্মা, ইনিই এই সমস্ত”, “এই সমস্ত আত্মাই”, এই অমৃত-
 স্বরূপ ব্রহ্মই সম্মুখে অবস্থিত”, এই সমস্ত নিশ্চয়ই ব্রহ্ম”, ইত্যাদি “এই সকল শ্রুতি-

ভাবদীপিকা

(২৪) এইস্থলে তাৎপর্য্য এই—যাঁহারা পারমার্থিক কার্য্যকারণবাদী, তাঁহাদের মতে
 যদি উক্ত দোষ হয় তো হউক। অনির্বচনীয় কার্য্যকারণবাদী আমাদের মতে তাহা হয় না।
 যেমন অধ্যস্ত রজত অধিষ্ঠান শুক্তিকানিষ্ঠ বজ্রাদি ধর্ম্মযুক্ত হইলেও, অধিষ্ঠান শুক্তিকা কিন্তু
 অধ্যস্ত রজতনিষ্ঠ কোনপ্রকার ধর্ম্মের দ্বারাই যুক্ত হয় না। প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ অধ্যস্ত জগৎ
 সত্তাদি ব্রহ্মধর্ম্মযুক্ত হইলেও, অধ্যস্ত জগতের অশুদ্ধাদি ধর্ম্মসকলের দ্বারা অধিষ্ঠান ব্রহ্ম কলুষিত
 হন না, ইত্যাদি। এক্ষণে পূর্ব্বপক্ষীর অভিমত স্বীকার করিয়া লইয়া প্রতিবন্দী * প্রদর্শন
 করিতেছেন—অত্যান্নম্—‘আর ইহা তো’ ইত্যাদি।

* সমানবিরোধী দোষান্তর প্রদর্শনকে বলে—প্রতিবন্দী (প্রতিবন্দি)।

শাঙ্করভাষ্যম্

অবিশেষেণ ত্রিষু অপি কালেষু কার্যস্য কারণাত্ত্বং শ্রাব্যতে ১৪
তত্র যঃ পরিহারঃ—কার্যস্য তদ্ব্যবহাৰ্য্যং চ অবিজ্ঞানাদ্যাদিরোপিতত্বাৎ
ন তৈঃ কারণং সংসৃজ্যতে ইতি, অপীতো অপি সঃ সমানঃ ১৫
অস্তি চ অয়ম্ অপরঃ দৃষ্টান্তঃ, যথা স্বপ্নং প্রসারিতয়া মায়ায়া মায়াবী
ত্রিষু অপি কালেষু ন সংস্পৃশ্যতে, অবস্তুত্বাৎ; এবং পরমাত্মা
অপি সংসারমায়ায়া ন সংস্পৃশ্যতে ইতি ১৬ যথা চ স্বপ্নদৃক্ একঃ
স্বপ্নদর্শনমায়ায়া ন সংস্পৃশ্যতে, প্রবোধসম্প্রসাদয়োঃ অনন্বাগত-
ত্বাৎ; এষম্ অবস্থাত্রয়সাক্ষী একঃ অব্যভিচারী অবস্থাত্রয়েণ
ব্যভিচারিণা ন সংস্পৃশ্যতে ১৭ মায়ামাত্রং হি এতৎ পরমাত্মনোঃ

ভাষ্যানুবাদ

কর্তৃক কার্যসকল অবিশেষভাবে [অতীত ভবিষ্যৎ ও বর্তমান, অথবা সৃষ্টি স্থিতি
ও প্রলয়, এই] তিন কালেই কারণ হইতে অভিন্ন, ইহা শ্রবণ করান হইতেছে। ১৪
[পূর্বপক্ষী অসহায়ভাবে স্বীকার করিতেছেন—হ্যাঁ, স্থিতিকালেও এই দোষ হইয়াই
পড়ে, কিন্তু তাহার পরিহার কি? তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] সেই স্থলে
[—স্থিতিকালে, উক্ত দোষের] যাহা পরিহার, যথা—‘কার্য ও তাহার ধর্মসকল
অবিজ্ঞান দ্বারা অধ্যারোপিত হওয়ায় তাহাদের দ্বারা কারণ সংশ্লিষ্ট হয় না’,
ইত্যাদি; প্রলয়কালেও তাহা (—সেই পরিহার) হইবে সমান। ১৫ [পূর্বের পরি-
ণামবাদাবলম্বনে কারণের অসংশ্লিষ্টতা বিষয়ে শরবাদির দৃষ্টান্ত (৬ বাক্য) প্রদর্শিত
হইয়াছে, এক্ষণে বিবর্তবাদাবলম্বনে সেই বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইতেছে—] আর
এই অপর দৃষ্টান্তও আছে, যথা—নিজকর্তৃক প্রসারিতা মায়া দ্বারা মায়াবী যেমন
তিনকালেই সংস্পৃষ্ট হয় না, যেহেতু তাহা অবস্তু (—পারমার্থিক সত্ত্বাশূন্য); এইরূপে
পরমাত্মাও সংসারমায়া দ্বারা সংস্পৃষ্ট হন না। ১৬ আর যেমন একজন স্বপ্নদ্রষ্টা
স্বপ্নদর্শনরূপ মায়া দ্বারা সংস্পৃষ্ট হয় না, যেহেতু জাগ্রদবস্থা ও সুষুপ্তি অবস্থাতে
[সেই স্বপ্ন] অনুগত থাকে না (২৫); এইপ্রকারে [সৃষ্টি স্থিতি ও প্রলयरূপ]
অবস্থাত্রয়ের সাক্ষী অব্যভিচারী (—সর্ববাবস্থাতেই একইরূপে অবস্থিত) একজন
(—পরমাত্মা) ব্যভিচারী অবস্থাত্রয়ের দ্বারা সংস্পৃষ্ট হন না। ১৭ [কিন্তু স্বপ্ন
অলীক পদার্থ, তাহার বস্তুসত্তা কিছুই নাই, সেইহেতু তাহার সহিত স্বপ্নদ্রষ্টার সংস্পর্শ
হয় না। পক্ষান্তরে সৃষ্টি স্থিতি ও প্রলয় সৎপদার্থ, তাহাদের সহিত পরমাত্মার
সংস্পর্শ তো দুর্ব্বারই বলিতে হইবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] পরমাত্মার

ভাবদীপিকা

(২৫) এই স্থলে ভাবটী এই—স্বপ্ন যদি স্বপ্নদ্রষ্টার ধর্ম হইত, তাহা হইলে জাগ্রৎ ও
সুষুপ্তিতেও তাহা অনুগত থাকিত। তাহা থাকে না বলিয়া স্বপ্নকালেও তাহা স্বপ্নদ্রষ্টার সহিত
সংস্পৃষ্ট থাকে না, ইহা অবগত হওয়া যায়।

শাক্তরভাষ্যম্

অবস্থাত্রয়াত্মনা অবভাসনং, বজ্রাঃ ইব সর্পাদিভাবেন ইতি ১১৮
অত্র উক্তং বেদান্তার্থসম্প্রদায়বিদ্বিঃ অচাট্যৈঃ—“অনাদিমায়া
সুপ্তা যদা জীবঃ প্রবুধ্যতে। অজমনিদ্রমস্বপ্নমদৈবতং বুধ্যতে
তদা ॥” (মাঃ কাঃ ১।১৬) ইতি ১১৯ তত্র যদুক্তং অসীতো কারণস্যপি
কার্যস্য ইব স্থৌল্যাদিদোষপ্রসঙ্গঃ ইতি, এতৎ অমূল্যম্ ১২০ যৎ
পুনঃ এতদুক্তং—সমস্তস্য বিভাগস্য অবিভাগপ্রাপ্তেঃ পুনঃ বিভা-
গেন উৎপত্তৌ নিয়মকারণং ন উপপত্ততে ইতি ১২১ অয়ম্ অপি
অদোষঃ, দৃষ্টান্তভাবাৎ এব ১২২ যথা হি সুষুপ্তিসমাধ্যাৎ দৌ অপি
সত্যং স্বাভাবিক্যাম্ অবিভাগপ্রাপ্তৌ মিথ্যাজ্ঞানস্য অনপোদিত-
ত্বাৎ পূর্ববৎ পুনঃ প্রবোধে বিভাগঃ ভবতি, এবম্ ইহাপি ভবি-
ভাষ্যানুবাদ

এই যে [স্বর্গাদি] অবস্থাত্রয়াত্মকরূপে প্রতীতি, তাহা নিশ্চয়ই মায়ামাত্র, যেমন বজ্রুর
সর্পাদিরূপে প্রতীতি মায়ামাত্র ১১৮ সম্প্রদায়ক্রমে (২৬) বেদান্তের অর্থবিদ আচার্য্য-
গণকর্তৃক এই বিষয়ে [এইরূপ] কথিত হইয়াছে—“অনাদিমায়ার প্রভাবে সুষুপ্ত
জীব যখন জাগরিত হয় (—আত্মজ্ঞান লাভ করে), তখন জন্মরহিত (—উৎপত্তি-
রূপ অবস্থার সহিত সংস্পর্শশূন্য), নিদ্রারহিত (—প্রলয়াবস্থার সহিত সংস্পর্শশূন্য)
ও স্বপ্নরহিত (—স্থিত্যবস্থার সহিত সংস্পর্শশূন্য) অদৈততত্ত্বকে অবগত হয়,”
ইত্যাদি ১১৯ তাহাতে (—পরমাত্মা অবস্থাত্রয়ের সহিত সম্বন্ধশূন্য হওয়ায়, ২।১৮
সূত্রে] যাহা বলা হইয়াছে—‘প্রলয়কালে কার্যের ত্রায় কারণেরও স্থূলতা প্রভৃতি
দোষ হইয়া পড়িবে’ ইত্যাদি, ইহা যুক্তিসঙ্গত নহে ১২০

[সিঃ—দ্বিতীয় দোষ নিরাকরণ—মহাপ্রলয়ে অজ্ঞানশক্তি অবশিষ্ট থাকে বলিয়া নবকল্লারস্তে
বিভিন্নভাবে উৎপত্তিনিয়ম সিদ্ধ হয় ।]

আর যে ইহা বলা হইয়াছে—[প্রলয়কালে] সমস্ত বিভাগের [কারণের
সহিত] অবিভাগ প্রাপ্তি হয় বলিয়া পুনরায় বিভক্তভাবে উৎপত্তিতে [‘ইহার পর,
ইহা হইতে ইহা উৎপন্ন হইবে’—এইপ্রকার] নিয়মের হেতু সঙ্গত হয় না
(২।১৮ সূঃ ২ বাক্য), ইত্যাদি ১২১ [তদন্তরে বলিতেছেন—] ইহাও দোষাবহ
নহে, যেহেতু এই বিষয়েও অবশ্যই দৃষ্টান্ত আছে ১২২ যেমন দেখ, সুষুপ্তি ও
[পরমাত্মানালম্বী জড়] সমাধি প্রভৃতিতে [পরমাত্মার সহিত] স্বাভাবিকভাবে
অবিভাগপ্রাপ্তি হইলেও [সংসারের হেতু] মিথ্যাত্ব অজ্ঞানের বাধ হয় না বলিয়া
প্রবোধে (—জাগ্রদবস্থাতে) পুনরায় বিভাগ হয় (—এই বিচিত্র জগৎ পরমাত্মা হইতে
ভাবদীপিকা

(২৬) অদ্বৈতবাদী বেদান্তসম্প্রদায় এই—নারায়ণ, ব্রহ্মা, তৎপুত্র বসিষ্ঠ, তৎপুত্র শক্তি,
তৎপুত্র পরাশর, তৎপুত্র ব্যাসদেব, তৎপুত্র শুকদেব, তৎ-শিষ্য [মতান্তরে পুত্র] গৌড়পাদ
[ইনিই মাণ্ড্যুকারিকার রচয়িতা], তৎ-শিষ্য গোবিন্দপাদ, তৎ-শিষ্য আচার্য্য শঙ্কর, ইত্যাদি ।

শাক্ষরভাষ্যম্

স্মৃতি ১২৩ শ্রুতিশ্চ অত্র ভবতি—“ইমাঃ সর্বাঃ প্রজাঃ সতি সম্পদ্য ন
বিদ্বঃ সতি সম্পদ্যামহে ইতি,” “তে ইহ ব্যাঘ্রঃ বা সিংহঃ বা বৃকঃ বা
বরাহঃ বা কীটঃ বা পতঙ্গঃ বা দংশঃ বা মশকঃ বা যৎ যদ ভবন্তি,
তদ্ আভবন্তি” (ছাঃ ৬।১২, ৩) ইতি ১২৪ যথা হি অবিভাগে অপি পর-
মাত্মনি মিথ্যাজ্ঞানপ্রতিবন্ধঃ বিভাগব্যবহারঃ স্বপ্নবৎ অব্যাহতঃ
স্থিতঃ দৃশ্যতে, এবম্ অপীতোঁ অপি মিথ্যাজ্ঞানপ্রতিবন্ধা এব
বিভাগশক্তিঃ অনুমান্যতে ১২৫ এতেন যুক্তানাং পুনরুৎপত্তি-

ভাষ্যানুবাদ

ভিন্নরূপে প্রতিভাত হয়), এই স্থলেও (—প্রলয়ের পর উৎপত্তিতেও) এইপ্রকার
হইবে । ১২৩ [স্মৃষ্টিকালে অজ্ঞানের অস্তিত্ববশতঃ পুনরায় পরমাত্মা হইতে বিভক্ত
হইয়া পড়ে, এই বিষয়ে প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর এই বিষয়ে শ্রুতিও
আছে, যথা—“এই সমস্ত জীব [স্মৃষ্টিকালে] সতে (—সৎস্বরূপ ব্রহ্মে) সম্পন্ন
(—একীভূত) হইয়াও জানিতে পারে না যে আমরা সতে একীভূত হইয়াছি”,
[সেইহেতু] “তাহারা ইহলোকে [স্মৃষ্টির পূর্ব স্ব স্ব কৰ্ম্মানুযায়ী] ব্যাঘ্র সিংহ
বৃক (—নেকড়ে বাঘ) বরাহ কীট পতঙ্গ ডাঁশ অথবা মশক যাহা যাহা থাকে,
[স্মৃষ্টির অনন্তর তঁতৎ সংস্কারবশতঃ] পুনরায় তাহাই হইয়া থাকে,” ইত্যাদি । ১২৪
(২৭) যেমন [স্মৃষ্টিকালে] পরমাত্মাতে অবিভাগ (—তাহার সহিত অভিন্নতা
প্রাপ্তি) হইলেও [জাগ্রদবস্থাতে] মিথ্যা অজ্ঞানসম্বন্ধ (—অজ্ঞানকৃত) যে বিভাগ-
ব্যবহার (—আমি পরমাত্মা হইতে ভিন্ন জীব, এইপ্রকার ব্যবহার), তাহা স্বপ্নের
ন্যায় অব্যাহত থাকে দেখা যায় ; এইরূপে প্রলয়কালেও মিথ্যাভূত অজ্ঞানসম্বন্ধ
বিভাগশক্তি (—বিক্ষেপশক্তিয়ুক্তা অবিজ্ঞা) অনুমিত হইবে (২৮) । [অতএব
প্রলয়কালে নিয়মিতভাবে বিক্ষেপাত্মিকা অজ্ঞানশক্তি বর্তমান থাকে বলিয়া
জগতের উৎপত্তিও হয় নিয়ত, ইহা সিদ্ধ হইল । ১২৫

ভাবদীপিকা

(২৭) যদি বলা হয়—স্মৃষ্টিকালে “তখন কিছুই জানিতাম না,” এইপ্রকারে অনুভূত
অজ্ঞানের অস্তিত্ববশতঃ উক্তপ্রকারে নিয়মতঃ পুনরুৎপত্তি হইতে পারে । কিন্তু মহাপ্রলয়ে
তথাবিধ অজ্ঞানের অস্তিত্বে কোন প্রমাণ না থাকায় জগতের পুনরায় বিভক্তভাবে উৎপত্তির
নিয়ম কি প্রকারে সিদ্ধ হইবে ? তত্ত্বত্তরে বলিতেছেন—যথা হি—“যেমন” ইত্যাদি ।

(২৮) এইস্থলে তাৎপর্য এই—এই জগৎপ্রপঞ্চকে যে পরমাত্মা হইতে ভিন্নভাবে বোধ
হয়, তাহার হেতু জীবের অজ্ঞান, বা অবিজ্ঞা । সেই অজ্ঞান ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞাননাশ । স্মৃষ্ট জীবের
ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞান না থাকায় তাহার যেমন পুনরায় পূর্ববৎ জাগরণ হয়, মহাপ্রলয়েও তদ্রূপ
ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞানদ্বারা জীবের অজ্ঞান বাধিত হয় নাই বলিয়া সেই অজ্ঞানপ্রভাবেই প্রলয়ান্তে
নবকল্লারস্তু তাহার নিকট বিভিন্নপ্রকার সৃষ্টি পুনরবার প্রতিভাত হয়, অর্থাৎ অজ্ঞ জীবগণের
পুনরায় জন্ম হয় । সুতরাং স্মৃষ্টির ন্যায় প্রলয়কালেও সৃষ্টিবিভাগের হেতুভূত বিক্ষেপাত্মিকা

শাস্ত্রবিশ্বাসম্

প্রসঙ্গঃ প্রত্যুক্তঃ, সম্যগ্জ্ঞানেন মিথ্যাগ্জ্ঞানস্য অপোদিততাঃ ১২৬
 যঃ পুনঃ অয়ম্ অস্তে অপন্নঃ বিকল্পঃ উৎপ্রেক্ষিতঃ—‘অথ ইদং জগৎ
 অগীতোঁ অপি বিভক্তম্ এব পরেণ ব্রহ্মণা অবতিষ্ঠেত ইতি, সঃ
 অপি অনভ্যুপগমাৎ এব প্রতিষিদ্ধঃ ১২৭ তস্মাৎ সমঞ্জসম্ ইদম্
 উপনিষদং দর্শনম্ ১২৮ ॥ ২।১।৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—তৃতীয় দোষ নিরাকরণ—অজ্ঞান ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞাননাশ হওয়ায় মুক্ত পুরুষের পুনর্জন্মভাব ।]

ইহার দ্বারা (—অবিচ্ছিন্নতার প্রভাবে পুনরায় বিভিন্নভাবে উৎপত্তির নিয়ম
 প্রদর্শন দ্বারা) মুক্ত পুরুষগণের পুনরায় জন্মসম্ভাবনা নিরাকৃত হইল, যেহেতু
 ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞানের দ্বারা [তাঁহাদের] মিথ্যাভূত অজ্ঞান বাধিত হইয়াছে । ১২৬

[সিঃ—চতুর্থ দোষ নিরাকরণ—‘প্রলয়কালে জগৎ বিভক্তভাবে ব্রহ্মে অবস্থান করে’, ইহা বেদান্তে
 অঙ্গীকৃত না হওয়ায় প্রলয়ভাবাদি দোষের নিরাকরণ ।]

আর শেষে এই যে অপন্ন বিকল্প (—সংশয়) কল্পনা করা হইয়াছে, যথা—
 “অথবা যদি বল প্রলয়কালেও এই জগৎ বিভক্তরূপেই পরব্রহ্মের সহিত অবস্থান
 করিবে” (২।১।৮ সূঃ ৪ বাক্যাংশ) ইত্যাদি ; তাহা (—এইপ্রকার পরিস্থিতি,
 বেদান্তে) স্বীকৃত হয় না বলিয়াই [তুমি উক্ত কল্পে যে প্রলয়ভাব ও কার্য এবং
 উপাদানকারণের ভিন্নতারূপ দোষ প্রদর্শন [করিয়াছ, তাহা] নিরাকৃত হইল । ১২৭
 সেইহেতু (—এইপ্রকারে আশঙ্কিত অসামঞ্জস্য চতুর্থয় নিরাকৃত হইয়া পড়ে বলিয়া)
 উপনিষদুক্ত এই [ব্রহ্মকারণতারূপ] মতবাদ সমীচীন । ১২৮ ॥ ২।১।৯ ॥

[সিদ্ধান্তসূত্র—] স্বপক্ষদোষাচ্চ ॥ ২।১।১০ ॥

সূত্রার্থ—[ইথাং স্বপক্ষে দোষান্ পরিহৃত্য তানেব পরপক্ষে যোজয়তি—] স্বপক্ষ-
 দোষাৎ—স্বস্ত—প্রতিবাদিনঃ সাংখ্যমতাবলম্বিনঃ যঃ পক্ষঃ, সঃ স্বপক্ষঃ, তস্মিন্ যে
 দোষাঃ—“বিলক্ষণত্বাৎ প্রকৃতিবিকারভাবানুপপত্তিঃ”, “উৎপত্তেঃ প্রাক্ জগতঃ অসত্ত্বপ্রসঙ্গঃ”,
 “অগীতোঁ তদ্বৎপ্রসঙ্গঃ”, ইতি সাংখ্যেন উদ্ভাবিতাঃ, তে [শব্দাদিহীনপ্রধানসকাশাৎ শব্দাদিমতঃ
 বিলক্ষণস্ত জগতঃ উৎপত্ত্যঙ্গীকারাৎ] সাংখ্যপক্ষে অপি সমানাঃ ; তস্মাৎ [ন অস্মাভিঃ

ভাবদীপিকা

সেই অজ্ঞানশক্তি থাকে, ইহা অনুমানবলে অবগত হওয়া যায়, যথা—“জগতের প্রলয়
 সাবশেষ, যেহেতু তাহা ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞানজন্ত প্রলয় নহে, যেমন স্রষ্টৃশক্তিকালীন প্রলয়” । ‘সাবশেষ’
 শব্দের অর্থ—বিক্ষেপাত্মিকা অজ্ঞানশক্তিরূপ অবশেষযুক্ত ।

এই বাক্যে “স্বপ্নবৎ অব্যাহতঃ”—‘স্বপ্নের স্থায় অব্যাহত থাকে’, এইস্থলে তাৎপর্য এই—
 নিদ্রারূপ দোষ যতক্ষণ থাকে, মিথ্যা স্বপ্নও যেমন ততক্ষণ অব্যাহত থাকে, নিদ্রাভঙ্গে জাগরণ-
 কালে তাহা থাকে না । তজ্জপ জীবের অবিচ্ছিন্নদোষ যতকাল থাকে, ততকাল তাহার ‘আমি
 পরমাত্মা হইতে ভিন্ন জীব’, এইপ্রকার মিথ্যা ব্যবহার ও মিথ্যা জন্মমৃত্যুপ্রবাহ অব্যাহত
 থাকে । ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞানরূপ জাগরণের দ্বারা অবিচ্ছিন্ন নাশ হইলে তাহা বাধিত হইয়া যায় ।

তন্নিরাসায় প্রয়াসঃ কার্যঃ ইত্যর্থঃ]। চকারঃ—স্বপক্ষে দোষাভাবসমুচ্চয়ার্থঃ। [তথাচ প্রপঞ্চসত্যত্ববাদিনঃ সাংখ্যৈশ্চ এতে দোষাঃ, ন মম অনির্কচনীয়বাদিনঃ ইতি ভাবঃ]

অনুবাদ—[এইপ্রকারে স্বপক্ষে দোষসকলকে পরিহার করিয়া সেইসকলকেই পরপক্ষে যোজনা করিতেছেন—] স্বপক্ষদোষাৎ—স্বশ্রু—নিজের, অর্থাৎ প্রতিবাদী সাংখ্যীর যে পক্ষ, তাহা স্বপক্ষ, তাহাতে “ভিন্ন হওয়ায় উপাদানকারণ ও কার্যভাবের অসঙ্গতি” (২।১।৪ সূঃ), “উৎপত্তির পূর্বে জগতের অসৎ হইয়া পড়া” (২।১।৭ সূঃ), “প্রলয়কালে কারণের কার্য-ধর্মবিশিষ্ট হইয়া পড়া” (২।১।৮ সূঃ), ইত্যাদি যে দোষসকল সাংখ্যী কর্তৃক উদ্ভাবিত হইয়াছে, তাহার [শব্দাদিহীন প্রধান হইতে শব্দাদিবিশিষ্ট জগতের উৎপত্তি অঙ্গীকার করায়] সাংখ্যপক্ষেও সমান; সেইহেতু [তাহা নিরাকরণের জন্ত আমাদিগকে যত্ন করিতে হইবে না]। চকারটি [বেদান্তীর] নিজপক্ষে দোষাভাব সমুচ্চয়ের জন্ত। [এইরূপে ইহাই নির্ণীত হইল—প্রপঞ্চের সত্যতাবাদী সাংখ্যমতাবলম্বীরই এই দোষসকল হইয়া পড়ে, অনির্কচনীয়তাবাদী আমার নহে, ইহাই ভাব]।

শাস্ত্রভাষ্যম্

স্বপক্ষে চ এতে প্রতিবাদিনঃ সাধারণাঃ দোষাঃ প্রাচুর্যম্ ১। কথম্? ২ ইতি উচ্যতে ৩ যৎ তাবৎ অভিহিতং বিলক্ষণত্বাৎ নেনদং জগৎ ব্রহ্মপ্রকৃতিকম্ ইতি; প্রধানপ্রকৃতিকতায়াম্ অপি সমানম্ এতৎ, শব্দাদিহীনাং প্রধানাং শব্দাদিমতঃ জগতঃ উৎপত্ত্যভ্যুপগমাৎ ৪ অতএব চ বিলক্ষণকারণ্যেপত্ত্যভ্যুপগমাৎ সমানঃ প্রাপ্ত্যপত্তেঃ অসৎকার্যবাদপ্রসঙ্গঃ ৫ তথা অপীতো কার্যস্য কারণবিভাগভ্যুপগমাৎ তদ্বৎপ্রসঙ্গঃ অপি সমানঃ ৬ তথা মুদিতসর্ববিশেষেষু বিকারেষু অপীতো অবিভাগাত্মতাং

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সাংখ্যী কর্তৃক সিদ্ধান্তপক্ষে কল্পিত দোষসকলের সাংখ্যপক্ষেই দূরপন্যস্ত প্রদর্শনদ্বারা ২।১।৯ সূত্রে সাংখ্যপক্ষে প্রদর্শিত দোষসকলের নির্দুষ্কৃতা প্রদর্শনকরতঃ স্বপক্ষের দৃঢ়ীকরণ।]

আর প্রতিবাদীর (—সাংখ্যমতাবলম্বীর) স্বপক্ষে এই [উভয়পক্ষ—] সাধারণ দোষসকল প্রাচুর্যত্ব হইয়া পড়িবে ১। কি প্রকারে? ২ ইহা বলা হইতেছে ৩ এই যাহা অভিহিত হইয়াছে—ভিন্ন হওয়ায় এই জগৎ ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে (২।১।৪ সূঃ ১৩-১৫ বাক্য) ইত্যাদি; প্রধান উপাদান হইলেও ইহা (—এই দোষ) হয় সমান, যেহেতু [সাংখ্যমতে] শব্দাদিহীন প্রধান হইতে শব্দাদি-যুক্ত জগতের উৎপত্তি অঙ্গীকার করা হয় ৪ আর এই হেতুবশতঃই, অর্থাৎ [উপাদানকারণ হইতে] ভিন্ন কার্যের উৎপত্তি অঙ্গীকার করা হয় বলিয়াও উৎপত্তির পূর্বের অসৎকার্যবাদের (২২ ভাবদীঃ) প্রাপ্তি সম্ভাবনা [সাংখ্যপক্ষেও] সমানই হইয়া পড়ে। [যেহেতু সৎ কার্য বিরুদ্ধস্বভাবসম্পন্ন উপাদানকারণে থাকিতে পারে না। কার্যমিথ্যাত্ববাদী আমাদিগের উক্ত দোষ হয় না, ইহাই ভাব] ৫ এইপ্রকারে প্রলয়কালে ‘কার্য কারণের সহিত অভিন্ন হয়’, ইহা অঙ্গীকার করা হয়

শাক্তরভাষ্যম্

গতেষু 'ইদম্ অস্ম্য পুরুষস্য উপাদানম্, ইদম্ অস্ম্য' ইতি প্রাক্
প্রলয়াৎ প্রতিপুরুষং যে নিয়তাঃ ভেদাঃ, ন তে তত্বেষ পুনরুৎ-
পত্তৌ নিয়ন্তুং শক্যন্তে, কারণাভাবাৎ ১৭ বিটেনব কারণেন
নিয়মে অভ্যুপগম্যমানে কারণাভাবসাম্যাৎ যুক্তানাম্ অপি
পুনঃ বন্ধপ্রসঙ্গঃ ১৮ অথ কেচিৎ ভেদাঃ অপীতো অবিভাগম্
আপত্তন্তে, কেচিৎ ন ইতি চেৎ ১৯ যে ন আপত্তন্তে, তেষাং
প্রধানকার্যত্বং ন প্রাপ্নোতি ইতি ১০ এবম্ এতে দোষাঃ সাধা-

ভাষ্যানুবাদ

বলিয়া তদ্বৎপ্রসঙ্গও (—২।১।৮ সূত্রোক্ত প্রথম দোষ—'কারণের কার্যনিষ্ঠ অশুদ্ধ-
ত্বাদি ধর্মযুক্ত হইয়া পড়া', সাংখ্যপক্ষেও] হয় সমান ১৬ [২।১।৮ সূত্রভাষ্যোক্ত
দ্বিতীয় দোষও সাংখ্যপক্ষে প্রদর্শন করিতেছেন—] এইপ্রকারে যাহাদের সকল-
প্রকার বিশেষ (—ভেদ) বিনষ্ট হইয়াছে, সেই কার্যবস্তুসকল প্রলয়কালে [উপা-
দানের] সহিত অভিন্নস্বরূপতা প্রাপ্ত হইলে 'ইহা (—ভোগসাধনভূত বুদ্ধি প্রভৃতি
এবং শরীরের আরম্ভক ও স্খলদুঃখাদির হেতুভূত এই ক্লেশ ও কর্ম প্রভৃতি) এই
পুরুষের উপাদান (—ভোগ্য'), 'ইহা অপর পুরুষের উপাদান', এইরূপে প্রলয়ের
পূর্বের প্রত্যেক পুরুষের যে নিয়মিত ভেদসকল থাকে, তাহাদিগকে [মহাপ্রলয়ান্তে]
পুনরুৎপত্তিকালে ঠিক সেইরূপেই নিয়মন করিতে পারা যায় না, যেহেতু [প্রলয়ে
কার্য ও কারণের অভিন্নতা অঙ্গীকৃত হয় বলিয়া কার্যনিষ্ঠ দোষের দ্বারা কারণের
কলুষিত হইবার সম্ভাবনাবশতঃ তৎকালে কোনপ্রকার ভেদ বা নিয়ামকের সম্ভা-
তুমি অঙ্গীকার করিতে পার না । সেইহেতু নিয়মন করিবার কোন] কারণ নাই ১৭
[সাংখ্যপক্ষে ২।১।৮ সূত্রভাষ্যোক্ত তৃতীয় দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর কারণ-
ব্যতিরেকেই নিয়মন অঙ্গীকার করিলে কারণাভাবের সমতাবশতঃ (—প্রলয়োত্তর
সৃষ্টি ও মুক্তপুরুষগণের জন্মনিবোধ, উভয়ত্রই কোন নিয়ামক কারণ না থাকায়)
মুক্তপুরুষগণেরও পুনরায় বন্ধন (—জন্ম) হইয়া পড়িবে । [ফলে বন্ধন ও মুক্তির
ব্যবস্থা বিপর্যস্ত হইয়া পড়িবে ১৮ শঙ্কা]—আর যদি বলা হয়, কোন কোন ভেদ
(—মুক্তপুরুষগণের বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়াদি সংঘাত এবং ক্লেশ ও কর্ম প্রভৃতি) প্রলয়কালে
[প্রধানের সহিত] অভিন্নতা প্রাপ্ত হয় এবং কোন কোন ভেদ (—বদ্ধপুরুষগণের
বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়াদি সংঘাত এবং ক্লেশ ও কর্ম প্রভৃতি) তাহা হয় না, ইত্যাদি । [ফলে
প্রলয়ান্তে বদ্ধপুরুষগণের পুনরুৎপত্তি হইলেও মুক্তপুরুষগণের তাহা সম্ভব না
হওয়ায় বন্ধন ও মুক্তির ব্যবস্থা বিপর্যস্ত হইবে না] ১৯ [সমাধান—] তদ্বত্তরে
বলিব, যাহারা (—যে সমস্ত ভেদ, প্রধানের সহিত] অভিন্নতা প্রাপ্ত হয় না,
তাহারা [পুরুষের ন্যায়] প্রধানের কার্যভাব প্রাপ্ত হয় না । [ফলে ২।১।৮ সূত্র-

শাক্ষরভাষ্যম্

রূপত্বাৎ ন অন্যতরস্মিন্ পক্ষে চোদয়িতব্যঃ ভবন্তি ইতি ১১
অদোষতাম্ এব এষাৎ দ্রুতয়তি, অবশ্যাশ্রয়িতব্যত্বাৎ ১২ ৥২।১।১০॥

ভাষ্যানুবাদ

ভাষ্যোক্ত চতুর্থ দোষ—‘নিঃশেষে প্রলয় সম্ভব না হওয়ায় প্রলয়ই অসম্ভব হইয়া পড়ে, কার্য ও উপাদানকারণের অভিন্নতাও সম্ভব হয় না’ এবং উপরন্তু ‘পুরুষ-ভিন্ন সমস্তই প্রধানের কার্য’—ইহা অস্বীকারকারী তোমার স্বসিদ্ধান্তের হানিও হইয়া পড়ে] ইত্যাদি ১০ এইপ্রকারে এই দোষসকল [বেদান্ত ও সাংখ্য, এই উভয় পক্ষেই] সাধারণ হইতেছে বলিয়া, তাহাদিগকে অন্যতর পক্ষে (—বেদান্তীয় পক্ষে) প্রেরণ করা উচিত নহে (—নিরাকর্তব্য বিষয়রূপে উপস্থাপিত করা উচিত নহে (২৯) ১১ [দুঃখের আত্যন্তিক নিবৃত্তির জন্ম কোন একটী পক্ষকে] অবশ্যই অবলম্বন করিতে হইবে বলিয়া [ভগবান্ সূত্রকার] ইহাদের (—এইদোষ-সকলের, ২।১।১০ সূত্রে প্রদর্শিত) নির্দুর্ঘটতাকেই [সাংখ্যপক্ষে এই দোষসকল প্রদর্শন দ্বারা] দৃঢ় করিতেছেন ১২ ৥২।১।১০॥

তর্কাপ্রতিষ্ঠানাদপান্যথানুমেয়মিতিচেদেবমপ্য-

বিমোক্ষপ্রসঙ্গঃ ৥২।১।১১॥

পদচ্ছেদ—তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং, অপি, অন্তথা, অনুমেয়ম্, ইতি, চেৎ, এবম্, অপি, অবিমোক্ষপ্রসঙ্গঃ ।

সূত্রার্থ—[ইতচ্চ ন কেবলেন তর্কেণ সমন্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে ইতি আহ—] তর্কাপ্রতি-
ষ্ঠানাং অপি—কেবলম্ তর্কম্ অপ্রতিষ্ঠিতত্বাৎ চ [ন তেন ব্রহ্মণি বেদান্তসমন্বয়বিরোধঃ ।
‘একেন তর্কিকেন যত্নেন অনুমিতঃ অর্থঃ অত্বেন শ্রেষ্ঠতরেন অন্তথা নীয়তে, এবম্ অত্বেন
শ্রেষ্ঠতমেন অন্তথানয়নম্’ ইতি তর্কম্ অপ্রতিষ্ঠানং বোধ্যম্ । অত্র পূর্বপক্ষী আহ—নহু
কশ্চিৎ তর্কম্ অপ্রতিষ্ঠিতত্বেপি] অন্তথা—অপ্রতিষ্ঠিতাং তর্কাং অত্বেন প্রকারেণ
প্রতিষ্ঠিততর্কেণ, [সমন্বয়বিরোধাদিকম্] অনুমেয়ম্, ইতি চেৎ? [অত্র সিদ্ধান্তী
সমাধত্তে—] এবম্ অপি—অত্র তর্কম্ প্রতিষ্ঠিতত্বে অপি, [প্রকৃতে লিঙ্গাদিহীনে ব্রহ্মণি
বেদনিরপেক্ষম্ তর্কম্] অবিমোক্ষপ্রসঙ্গঃ—অপ্রতিষ্ঠিতত্বদোষাৎ অনিশ্চোক্ষ-
প্রসঙ্গঃ । [যদ্বা, কপিলকণাদাদীনাং পরস্পরবিপ্রতিপন্নৈঃ আগমননিরপেক্ষৈঃ তর্কৈঃ
তদ্বনির্ণয়াভাবাৎ সংসারাৎ] অবিমোক্ষপ্রসঙ্গঃ—মোক্ষাভাবপ্রসঙ্গঃ শ্রুতঃ ।

ভাবদীপিকা

(২৯) এই বিষয়ে বুদ্ধগণ বলেন—‘যত্রোভয়োঃ সমো দোষঃ, পরিহারোহপি বা সমঃ ।
নৈকঃ পর্য্যপ্তযুক্তব্য তাদৃগর্থবিচারণে’ ॥—‘যেখানে দোষ বা তাহার পরিহার উভয় পক্ষেই
সমান, সেখানে একপক্ষকে তাদৃশ বিষয়ের বিচারে নিয়োগকরতঃ দৃষ্টগর্হ করা উচিত নহে’ ।
যদি বলা হয়—উভয় পক্ষেই দোষ সমান হওয়ায় কোন পক্ষই গ্রহণীয় নহে । তদন্তরে
বলিতেছেন—অদোষতাম্—[‘দুঃখের আত্যন্তিক’ ইত্যাদি ।

[তস্যাং আগমবিরোধী তর্কঃ অপ্রমাণম্ ইতি ন তেন বেদান্তসমন্বয়বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্ ।]

অনুবাদ—[আর এই হেতুবশতঃ কেবল (—শ্রুতিনিরপেক্ষ) তর্কের দ্বারা বেদান্তসমন্বয় বিরোধপ্রাপ্ত হয় না, ইহা বলিতেছেন—] তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং অপি—আর কেবল তর্ক (—অনুমান) অপ্রতিষ্ঠিত হওয়ায় [তাহার দ্বারা ব্রহ্মে উপনিষৎসকলের সমন্বয়ে বিরোধ হয় না । 'এক তার্কিককর্তৃক যত্নসহকারে অনুমিত বিষয় শ্রেষ্ঠতর অথ তার্কিককর্তৃক অথ প্রকারে নীত হয়, এইপ্রকারে অথ শ্রেষ্ঠতম তার্কিককর্তৃক তাহা অথপ্রকারে নীত হয়'—এইপ্রকার যে পরিস্থিতি, তাহাকে তর্কের অপ্রতিষ্ঠা বলিয়া বুঝিতে হইবে । আচ্ছা, কোন কোন তর্ক অপ্রতিষ্ঠিত হইলেও] অন্যথা—অপ্রতিষ্ঠিত তর্ক হইতে ভিন্নপ্রকার প্রতিষ্ঠিত তর্কের দ্বারা [বেদান্তসমন্বয়ে বিরোধ প্রভৃতি] অনুমেষম্—অনুমান করিতে হইবে, ইতি চেৎ—পূর্ব-পক্ষী যদি এইপ্রকার বলেন ? [সিদ্ধান্তী এই বিষয়ে সমাধান করিতেছেন—] এবম্ অপি—অথ স্থলে তর্ক প্রতিষ্ঠিত হইলেও [প্রস্তাবিত লিঙ্গাদিরহিত ব্রহ্মে বেদনিরপেক্ষ তর্কের] অবিমোক্ষপ্রসঙ্গঃ—অপ্রতিষ্ঠিতত্বদোষ হইতে মোক্ষ হয় না, এইরূপ হইয়া পড়ে ! [অথবা কপিল ও কণাদ প্রভৃতির পরস্পরবিরুদ্ধ বেদনিরপেক্ষ তর্কসকলের দ্বারা তত্ত্বনির্ণয় হয় না বলিয়া সংসার হইতে] অবিমোক্ষপ্রসঙ্গঃ—মোক্ষের অভাব হইয়া পড়িবে । [অতএব বেদ-বিরোধী তর্ক প্রমাণ না হওয়ায় তাহার দ্বারা বেদান্তসমন্বয়ের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল ।]

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতচ্চ ন আগমগম্যে অর্থে কেবলেন তর্কেন প্রত্যবস্থা-
তব্যম্, যস্মাৎ নিরাগমাঃ পুরুষোৎপ্রেক্ষামাত্রনিবন্ধনাঃ তর্কাঃ
অপ্রতিষ্ঠিতাঃ ভবন্তি, উৎপ্রেক্ষায়াঃ নিরক্ষুশত্বাৎ ১ তথাহি কৈশ্চিৎ
অভিযুক্তৈঃ যজ্ঞেন উৎপ্রেক্ষিতাঃ তর্কাঃ অভিযুক্ততর্কৈঃ অটন্যঃ
আভাস্যমানাঃ দৃশ্যন্তে, তৈঃ অপি উৎপ্রেক্ষিতাঃ সন্তঃ ততঃ
অটন্যঃ আভাস্যন্তে ইতি ন প্রতিষ্ঠিতত্বং তর্কানাং শক্যম্ আশ্রয়িত্বং
পুরুষমতিটৈরূপ্যাৎ ২ অথ কশ্চিৎ প্রসিদ্ধমাহাত্ম্যাস্ত্র কপিলস্য

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—অপ্রতিষ্ঠিত অনুমানের দ্বারা নির্দোষ বেদান্তসমন্বয়ের বিরোধ অসম্ভব ।]

সিদ্ধান্ত—আর এই হেতুবশতঃও শ্রুতিগম্য বিষয়ে কেবল তর্কের (—শ্রুতি-
নিরপেক্ষ অনুমানের) দ্বারা বিরোধ করা উচিত নহে, যেহেতু বেদরূপ মূলরহিত
ও পুরুষের কল্পনামাত্রপ্রসূত অনুমানসকল অপ্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকে, কারণ কল্পনা
নিরক্ষুশ (—বাধাশূন্য) ১ [অনুমানের অপ্রতিষ্ঠিতত্ব কি, তাহা বলিতেছেন—]
যেমন দেখ, কোন কোন অভিযুক্ত (—নিপুণ) ব্যক্তিগণকর্তৃক যত্নসহকারে কল্পিত
অনুমানসকল নিপুণতর অথ ব্যক্তিগণকর্তৃক আভাসিত (—দুর্ঘট অনুমানরূপে
প্রমাণিত) হইতে দেখা যায়, আবার তাঁহাদিগকর্তৃক যাহারা (—যে অনুমানসকল)
কল্পিত হয়, তাহারা তাঁহাদিগ হইতে ভিন্ন [নিপুণতম] ব্যক্তিগণকর্তৃক আভাসিত
হয়, এইহেতু অনুমানসকলের প্রতিষ্ঠিততা (—স্থিরতা, দোষশূন্যতা) স্বীকার
করিতে পারা যায় না, যেহেতু পুরুষের বুদ্ধি নানাপ্রকার ২ [শঙ্কা]—আর

শাক্তরভাষ্যম্

চ অন্যস্য বা সম্মতঃ তকঃ প্রতিষ্ঠিতঃ ইতি আশ্রীয়েত ১৩ এবমপি
 অপ্রতিষ্ঠিতত্বম্ এব, প্রসিদ্ধমাহাত্ম্যানুমানানাম্ অপি তীর্থকরণাং
 কপিলকণভূক্ প্রভৃतीনাং পরম্পরবিপ্রতিপত্তিদর্শনাৎ ১৪ অথ
 উচ্যেত—অন্যথা বসম্ অনুমান্যামহে যথা ন অপ্রতিষ্ঠাদোষঃ ভবি-
 শ্যতি, নহি প্রতিষ্ঠিতঃ তকঃ এব নাস্তি ইতি শক্যতে বক্তৃম্ ১৫
 এতদপি হি তর্কানাম্ অপ্রতিষ্ঠিতত্বং তর্কেণ এব প্রতিষ্ঠাপ্যতে,
 কেষাঞ্চিৎ তর্কানাম্ অপ্রতিষ্ঠিতত্বদর্শনেন অগ্ৰেণাম্ অপি
 তজ্জাতীয়কানাং তর্কানাম্ অপ্রতিষ্ঠিতত্বকল্পনাৎ ১৬ সর্বতর্ক-
 প্রতিষ্ঠায়াং চ লোকব্যবহারোচ্ছেদপ্রসঙ্গঃ, অতীতবর্তমানাধ-
 সাম্যোহি অনাগতে অপি অধ্বনি সুখদুঃখপ্রাপ্তিপরিহারায়
 প্রবর্তমানঃ লোকঃ দৃশ্যতে ১৭ প্রত্যর্থবিপ্রতিপত্তৌ চ অর্থাভাস-
 নিরাকরণেন সম্যগর্থনির্দ্ধারণং তর্কেণ এব বাক্যবৃত্তিভিন্নরূপ-
 রূপেণ ক্রিয়তে ১৮ মনুরপি চ এবং মন্যতে—“প্রত্যক্ষমনুমানং চ
 শাস্ত্রং চ বিবিধাগমম্ ১ ত্রয়ং সুবিদিতং কার্যং ধর্মশুদ্ধিমভীপ-
 ভাষ্মানুবাদ

যদি বলা হয়—প্রসিদ্ধ মহিমা সম্পন্ন কপিল বা অন্য কাহারও অনুমোদিত অনুমান
 প্রতিষ্ঠিত, এইহেতু তাহা স্বীকার করা উচিত ১৩ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—“কপিলো
 যদি সর্বজ্ঞঃ” (২।১।১ অধিঃ ৬ ভাবদীঃ) ইত্যাদি শ্রাব্যবলম্বনে বলিতেছেন—]
 এইপ্রকার হইলেও [তর্কসকল] অবশ্যই অপ্রতিষ্ঠিত, কারণ ধাঁহাদের প্রসিদ্ধ মহিমা
 অনুমত (—সকলের নিকট স্বীকৃত.), সেই কপিল ও কণাদ প্রভৃতি তীর্থকরণেরও
 (—শাস্ত্রকারগণেরও) পরম্পর মতবিরোধ পরিদৃষ্ট হয় ১৪ [স্মৃতরাং সম্ভাবিত
 দোষযুক্ত অনুমানের দ্বারা নির্দোষ বেদান্তসমন্বয়ের বিরোধ করা উচিত নহে] ।

[পুং—লোকব্যবহারের সম্ভবিত ও মনু প্রভৃতির সম্ভবিতবে প্রতিষ্ঠিত তক সিদ্ধি, তাহার বলে
 বেদান্তসমন্বয়ে বিরোধ ।]

পূর্ববপক্ষীর শঙ্কা—আর যদি বলা হয়, আমরা অন্যপ্রকারে অনুমান করিব,
 ঘাহাতে অপ্রতিষ্ঠারূপ দোষ হইবে না, যেহেতু প্রতিষ্ঠিত অনুমানই নাই, ইহা
 বলিতে পারা যায় না ১৫ [যদি বল—অনুমানমাত্রই অপ্রতিষ্ঠিত, তদুত্তরে
 বলিতেছেন—] অনুমানসকলের এই যে অপ্রতিষ্ঠিততা, তাহাও অনুমানের দ্বারাই
 প্রতিষ্ঠিত করা হয়, যেহেতু কোন কোন অনুমানের অপ্রতিষ্ঠিততা দর্শনদ্বারা
 তজ্জাতীয় অগ্ৰাণ্য অনুমানসকলের অপ্রতিষ্ঠিতত্বদোষ কল্পিত (—অনুমিত) হয় ।
 [স্মৃতরাং অনুমানমাত্রকেই অপ্রতিষ্ঠিত বলা যায় না ১৬ লোকব্যবহার সিদ্ধির
 জগুও প্রতিষ্ঠিত অনুমান অঙ্গীকারণীয়, ইহা বলিতেছেন—] আর সকল অনুমানই
 অপ্রতিষ্ঠিত হইলে লোকব্যবহারের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে, যেহেতু অতীত ও বর্তমান
 অধ্বার (—বিষয়ের) সাদৃশ্যদ্বারা ভাবী বিষয়েও সুখের প্রাপ্তি ও দুঃখের পরিহারের

শাক্তরভাষ্যম্

সতা” ॥ ইতি ; “আর্যং ধর্মোপদেশং চ বেদশাস্ত্রাবিরোধিনা ।
যন্তকেণানুসন্ধিতে স ধর্মং বেদ নেতরঃ” ॥ (মনু সং ১২।১০৫, ৬) ইতি
চ ভ্রুবন্ ১৯ অন্নম্ এব তর্কস্য অলঙ্কারঃ যদ্ অপ্রতিষ্ঠিতত্বং নাম,
এবং হি সাবচ্যতকপরিভাষ্যেণ নিরবচ্যঃ তর্কঃ প্রতিপত্তব্যঃ

ভাষ্যানুবাদ

জ্ঞ লোকসকল প্রবৃত্ত হয়, ইহা দেখা যায় (৩০) । ১৭ আর শ্রুতির অর্থনিরূপণে
বিরোধ হইলে [পূর্ব ও উত্তর মীমাংসাদর্শনে] অর্থভাসের (—দুই অর্থের)
নিরাকরণদ্বারা সম্যগ্ অর্থের নির্ধারণ বাক্যবৃত্তি (—বাক্যের তাৎপর্য) নিরূপণরূপ
তর্কের দ্বারাই করা হইতেছে । [বেদার্থনিরূপণে অতএব প্রতিষ্ঠিত তর্ক অঙ্গীকার
না করিলে ভগবান্ বাদরায়ণের এই গ্রন্থরচনাই অসম্ভব হইয়া পড়ে] ১৮ আবার
“যিনি ধর্মশুদ্ধি করিতে (—অধর্ম্য হইতে ভিন্নভাবে ধর্মের স্বরূপ নির্ধারণ করিতে)
ইচ্ছা করেন, তৎকর্তৃক প্রত্যক্ষ অনুমান ও [সম্প্রদায়ক্রমে বিভিন্ন আচার্য্য হইতে
প্রাপ্ত] বিবিধ আগমশাস্ত্র, এই তিনটি সুবিদিত হওয়া উচিত”, ইত্যাদি এবং
আর্য (—ঋষিদৃষ্ট বেদ) এবং [তন্মূলক] ধর্মোপদেশকে (—মনু অত্রি বিষু যম
ও হারীত প্রভৃতি প্রণীত স্মৃতিশাস্ত্রকে) যিনি বেদশাস্ত্রের অবিরোধী তর্কের দ্বারা
(—পূর্ব ও উত্তর মীমাংসা সম্মত যুক্তির দ্বারা) বিচার করেন, তিনিই ধর্মকে জানিতে
পারেন, অপরে নহে,” ইত্যাদি এইপ্রকার যিনি বলেন, সেই [ভগবান্] মনুও এই-
প্রকার (—কোন কোন তর্ক যে প্রতিষ্ঠিত, ইহা) মনে করেন ১৯ [তবে কি
অপ্রতিষ্ঠিত তর্ক নামক কিছুই নাই ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] ইহাই তর্কের অলঙ্কার

ভাষ্যদীপিকা

(৩০) ভাবটী এই—পূর্বে মিষ্টান্ন ভক্ষণ করিয়াছিল, সেইহেতু ‘আগামী মিষ্টান্নভক্ষণ সুখের
হেতু, যেহেতু তাহা মিষ্টান্নভক্ষণ, যেমন অতীত মিষ্টান্নভক্ষণ,’ এইপ্রকার অনুমানবলে মিষ্টান্ন-
ভক্ষণের সুখহেতুতা অবগত হইয়া পুরুষ পুনরায় তজ্জাতীয় মিষ্টান্ন ভক্ষণ করে । এইপ্রকারে
পূর্বে বহিঃস্পর্শ করিয়া দুঃখ অনুভব করিয়াছিল, সেইহেতু বহিঃস্পর্শ দুঃখের হেতু, ইহা অনুমান-
বলে অবগত হইয়া পুরুষ পুনরায় বহিঃস্পর্শ করে না, ইত্যাদি এইসকল সর্বজন প্রসিদ্ধ । [লক্ষ্য
করিতে হইবে—মনুষ্য গ্রাম্যশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া এইপ্রকার অনুমান প্রয়োগকরতঃ মিষ্টান্নের
সুখহেতুতা, বহির দুঃখহেতুতা প্রভৃতি অবগত হয়, তাহা নহে । উক্ত প্রকার প্রক্রিয়া
অজ্ঞাতসারেই অতি স্বাভাবিকভাবে তাহার মনোমধ্যে সংঘটিত হইয়া যায়, ইহা অঙ্গীকার
করিতে হইবে ; অথবা অপরিমুট বুদ্ধি বালকের তাদৃশ কণ্ঠে পুনঃ পুনঃ প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তির
কোন হেতু প্রাপ্ত হওয়া যাইবে না] । সুতরাং সকলপ্রকার অনুমানকে অপ্রতিষ্ঠিত বলা
যায় না । তাহা অঙ্গীকার করিলে লোকব্যবহারের উচ্ছেদ হইয়া যাইবে । যদি বল—লোকযাত্রা
নির্কাহের জ্ঞ প্রতীতিই হউক, বা অপ্রতীতিই হউক অনুমান না হয় অপেক্ষিত হইল, কিন্তু
বেদার্থনিরূপণে অনুপযোগী হওয়ায় বৈদিকগণকর্তৃক তাহা অপ্রতিষ্ঠিতরূপেই কথিত হয় ।
তদুত্তরে বলিতেছেন—শ্রুত্যাৎব্যবপ্রতিপত্তৌ—‘আর শ্রুতির’ ইত্যাদি ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ভবতি ১০ নহি পূর্বজঃ মূঢ়ঃ আসীৎ ইতি আত্মনাপি মূঢ়েন ভবি-
তব্যম্ ইতি কিঞ্চিৎ অস্তি প্রমাণম্ ১১ তস্মাৎ ন তর্কপ্রতিষ্ঠানং
দোষঃ ইতি চেৎ ১২ এবম্ অপি অবিমোক্ষপ্রসঙ্গঃ ১৩ যদপি
কচিৎ বিষয়ে তর্কস্য প্রতিষ্ঠিতত্বম্ উপলক্ষ্যতে, তথাপি প্রকৃতে
তাবৎ বিষয়ে প্রসজ্যতে এব অপ্রতিষ্ঠিতত্বদোষাৎ অনিশ্চোক্ষঃ
তর্কস্য ১৪ নহি ইদম্ অতিগম্ভীরং ভাবযাথাত্ম্যং মুক্তিनिबन्धनम्
আগমম্ অন্তরেণ উৎপ্রেক্ষিতুম্ অপি শক্যম্ ১৫ রূপাত্তাভাবাৎ
হি ন অয়ম্ অর্থঃ প্রত্যক্ষগোচরঃ, লিঙ্গাত্তাভাবাৎ চ ন অনুমানাদী-

ভাষ্যানুবাদ

(—শোভা), যাহার নাম অপ্রতিষ্ঠা, যেহেতু এইপ্রকারেই দোষযুক্ত তর্কের পরিত্যাগ
দ্বারা নির্দোষ তর্কে অবগত হইতে হয়। [সকল তর্কই যদি প্রতিষ্ঠিত হয়,
তাহা হইলে দোষযুক্ত, স্মৃতাং অপ্রতিষ্ঠ তর্কের অভাবে পূর্বপক্ষের উত্থানই
সম্ভব হয় না—ইহাই ভাব। ১০ কিন্তু অবিশেষভাবে তর্ক হওয়ায় পূর্বপক্ষের
তর্কের স্থায় সিদ্ধান্তপক্ষের তর্কও তা অপ্রতিষ্ঠ হইতে পারে। তদুত্তরে উপহাস
করিতেছেন—] পূর্বজগণ ছিলেন মূঢ়, এইহেতু আমারও মূঢ় হওয়া উচিত, এই
বিষয়ে নিশ্চয়ই কোন প্রমাণ নাই। [অতএব পূর্ববর্তী প্রশিথিলমূল অনুমান
সদোষ হইলেও পরবর্তী অনুমানের নির্দোষ হইবার পক্ষে কোন বাধা নাই] ১১
সেইহেতু (—প্রতিষ্ঠিত অনুমানও সম্ভব হওয়ায়) অনুমানের অপ্রতিষ্ঠা [আমার
পক্ষে] দোষ নহে; [যেহেতু তদ্ভিন্ন প্রতিষ্ঠিত অনুমানের দ্বারা ব্রহ্মে বেদান্তসম্বয়ের
বিরোধ হইতে পারে], ইত্যাদি ১২

[সিঃ—“এবমপি” ইত্যাদি সূত্রাংশের প্রধান ব্যাখ্যা—লৌকিক বিষয়ে তর্ক প্রতিষ্ঠিত হইলেও অলৌকিক
ব্রহ্মবিষয়ে নহে।]

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলিব, “এবম্ অপি”—‘এইপ্রকার হইলেও
মোক্ষ হয় না, এইরূপ হইয়া পড়ে। ১৩ [ইহা পরিস্কার করিতেছেন—‘এইপ্রকার
হইলেও’, অর্থাৎ] যদিও কোন কোন বিষয়ে তর্কের প্রতিষ্ঠিতত্ব লক্ষিত হয়, তাহা
হইলেও প্রস্তাবিত বিষয়ে (—ব্রহ্ম জগতের অভিন্ননিমিত্তোপাদান কারণ, এই বিষয়ে)
অপ্রতিষ্ঠারূপ দোষ হইতে তর্কের মুক্তি (—নিষ্কৃতি) হয় না। ১৪ যেহেতু [এই
জগৎপ্রপঞ্চরূপ কার্যদৃষ্টে কোন একটা কারণের অনুমান সম্ভব হইলেও] মুক্তির
আলম্বনভূত এই যে অতি গম্ভীর (—আগমভিন্ন প্রমাণের অগম্য) ভাবযাথাত্ম্য
(—জগৎকারণের অদ্বিতীয়তা), তাহাকে শ্রুতিব্যতিরেকে কল্পনাও করিতে পারা
যায় না। ১৫ [কেন পারা যায় না, তাহা বলিতেছেন—] রূপাদির অভাববশতঃ
এই বস্তুটী (—এই অদ্বিতীয় জগৎকারণ) প্রত্যক্ষপ্রমাণের বিষয় নহেন, আর লিঙ্গ
[ও ব্যাপ্তিজ্ঞান] প্রভৃতির অভাববশতঃ অনুমান প্রভৃতি প্রমাণের বিষয় নহেন,
ইহা আমরা বলিয়াছি (২।১।৬সূঃ ১৮ বাক্য)। ১৬

শাক্তবিশ্বাসম্

নাম্ ইতি চ অবোচাম্ ১১৬ অপি চ সম্যগ্জ্ঞানাং মোক্ষঃ ইতি
সর্বেষাং মোক্ষবাদিনাম্ অভ্যুপগমঃ ১১৭ তচ্চ সম্যগ্জ্ঞানম্ এক-
রূপং, বস্তুতন্ত্রত্বাৎ ১১৮ একরূপেণ হি অবস্থিতঃ যঃ অর্থঃ, সঃ
পরমার্থঃ ১১৯ লোকে তদ্বিষয়ং জ্ঞানং সম্যগ্জ্ঞানম্ ইতি উচ্যতে,
যথা অগ্নিঃ উষ্ণঃ ইতি ১২০ তত্র এবং সতি সম্যগ্জ্ঞানে পুরুষাণাং
বিপ্রতিপত্তিঃ অনুপপন্না ১২১ তর্কজ্ঞানানাং তু অত্যাচারবিরোধাৎ
প্রসিদ্ধা বিপ্রতিপত্তিঃ ১২২ যদ্ হি কেনচিৎ তার্কিকেন ইদম্ এব
সম্যগ্জ্ঞানম্ ইতি প্রতিপাদিতং, তৎ অপরেণ ব্যুত্থাপ্যতে,
তেনাপি প্রতিষ্ঠাপিতং ততঃ অপরেণ ব্যুত্থাপ্যতে ইতি প্রসিদ্ধং
লোকে ১২৩ কথম্ একরূপানবস্থিতবিষয়ং তর্কপ্রভবং সম্যগ্-
জ্ঞানং ভবেৎ ? ২৪ ন চ প্রধানবাদী তর্কবিদাম্ উত্তমঃ ইতি সর্বৈঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—“এবমপি” ইত্যাদি হুত্রাংশের দ্বিতীয় ব্যাখ্যা—তার্কিকমতে সম্যগ্জ্ঞানই অসম্ভব হওয়ায় সংসারবন্ধন
হইতে মুক্তি অসম্ভব। নিত্যবেদোক্ত জ্ঞান হইতে তাহা সম্ভব।]

আবার দেখ, সম্যক্ জ্ঞান হইতে [সংসারবন্ধনের] মুক্তি হয়, ইহা সকল মোক্ষ-
বাদী অঙ্গীকার করেন ১১৭ আর সেই সম্যক্ জ্ঞান একইপ্রকার, যেহেতু তাহা
বস্তুতন্ত্র (—বস্তুর অধীন, বস্তুটী যেমন, জ্ঞানও হয় তদ্রূপ) ১১৮ যে বস্তুটী একই-
রূপ থাকে (—ইহা স্থাণু, অথবা পুরুষ, এইপ্রকার বিকল্প যাহাতে হয় না), তাহাই
পরম অর্থ (—যথার্থ বিষয়) ১১৯ লোকমধ্যে তদ্বিষয়ক (—যথার্থবিষয়ক, যথার্থ-
প্রকারক) জ্ঞানই ‘সম্যক্ জ্ঞান’ এইরূপে কথিত হয়, যেমন—‘অগ্নি উষ্ণ’,
ইত্যাদি ১২০ বস্তুস্থিতি এইপ্রকার হইলে (—যথার্থবস্তুবিষয়ক যথার্থপ্রকারক
জ্ঞানই সম্যক্জ্ঞান হইলে) সম্যক্জ্ঞানরূপ বিষয়ে পুরুষগণের বিপ্রতিপত্তি
(—মতভেদ) যুক্তিসঙ্গত নহে ১২১ কিন্তু পরস্পর বিরুদ্ধ হওয়ায় অনুমানজন্য
জ্ঞানসকলের বিপ্রতিপত্তি (—সেই বিষয়ে মতভেদ) প্রসিদ্ধই আছে। [সেইহেতু
অনুমানজন্য জ্ঞানকে সম্যক্ জ্ঞান বলা যায় না ১২২ ইহাই পরিস্ফুট করিতেছেন—]
যেহেতু একজন তার্কিককর্তৃক ‘এইটী সম্যক্ জ্ঞান’, এইরূপে যাহা প্রতিপাদিত
হয়, তাহা অপর [তার্কিক] কর্তৃক নিরাকৃত হয়; আবার তৎকর্তৃক (—শেষোক্ত
তার্কিককর্তৃক) যাহা প্রতিষ্ঠাপিত (—স্থিরীকৃত) হয়, তাহা অপরকর্তৃক বাধিত
হয়, ইহা লোকমধ্যে প্রসিদ্ধ ১২৩ [স্মরণ্যং] যাহার বিষয় একইরূপে থাকে না,
সেই তর্কজন্য জ্ঞান কিপ্রকারে সম্যক্ জ্ঞান হইবে ? ২৪ [যদি বলা হয়—সর্বজ্ঞ
কপিল প্রোক্ত বলিয়া সাংখ্যাশাস্ত্রই শ্রেষ্ঠ, তৎপ্রতিপাদিত হওয়ায় সাংখ্যাশাস্ত্রোক্ত
জ্ঞানই সম্যক্ জ্ঞান। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর প্রধানবাদী [কপিল] যে
তার্কিকগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ, ইহা সকল তার্কিককর্তৃক স্বীকৃত হয় না, যে কারণবশতঃ
তদীয় মতবাদকে আমরা সম্যক্ জ্ঞানরূপে অবগত হইবে (—সকল তার্কিককর্তৃক

শাক্ষরভাষ্যম্

তार्কিকৈঃ পরিগৃহীতঃ, যেন তদীয়ং মতং সম্যগ্জ্ঞানম্ ইতি প্রতিপত্ত্বমহি ১২৫ ন চ শক্যন্তে অতীতানাগতবর্তমানাঃ তার্কিকাঃ একস্মিন্ দেশে কালে চ সমাহত্বং, যেন তন্মতিঃ একরূপা একার্থ-বিষয়া সম্যগ্ মতিঃ ইতি স্মাৎ ১২৬ বেদস্য তু নিত্যত্বে বিজ্ঞানোৎপত্তিহেতুত্বে চ সতি ব্যবস্থিতার্থবিষয়ত্বোপপত্তেঃ ১২৭ তজ্জনিতস্য জ্ঞানস্য সম্যক্ভূম্ অতীতানাগতবর্তমাত্মনঃ সর্টের্বপি তার্কিকৈঃ অপহোভূম অশক্যম্ ১২৮ অতঃ সিদ্ধম্ অটম্যব উপনিষদস্য জ্ঞানস্য সম্যগ্জ্ঞানত্বম্ ১২৯ অতঃ অন্তত্র সম্যগ্জ্ঞানত্বানুপপত্তেঃ সংসারাবিমোক্ষঃ এব প্রসজ্যেত ১৩০ অতঃ আগমবশেন আগমানুসারিতর্কবশেন চ চেতনং ব্রহ্ম জগতঃ কারণং প্রকৃতিশ্চ ইতি স্থিতম্ ১৩১৥২১১৥১১১৥ ইতি তৃতীয়ং বিলক্ষণস্বাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

অঙ্গীকৃত হয় না বলিয়া তাঁহার মতবাদকে আমরা সম্যগ্জ্ঞানরূপে অঙ্গীকার করিতে পারি না। ১২৫ আচ্ছা, তাহা হইলে মিলিতভাবে সকল তার্কিকের নিশ্চিত তর্কোথ যে বস্তুবিষয়ক জ্ঞান, তাহাকেই মোক্ষের হেতুত্ব সম্যগ্জ্ঞানরূপে অঙ্গীকার করা হউক। তদুত্তরে বলিতেছেন—] অতীত ভবিষ্যৎ ও বর্তমান তার্কিকগণকে একদেশে ও এককালে একত্রিত করিতে পারা যায় না, যে কারণবশতঃ তাঁহাদের বুদ্ধি একপ্রকার ও একবিষয়াবগাহী সম্যগ্জ্ঞান, এইপ্রকার হইবে (—অতীত অনাগতাদি তার্কিকগণের একদেশস্থতা সিদ্ধ হয় না বলিয়া ‘সম্যগ্জ্ঞান’ নামক কিছুই সিদ্ধ হয় না। ১২৬ কিন্তু বেদার্থে বেদবিদগণের বিবাদ থাকায় বেদজ্ঞ জ্ঞানও সম্যগ্জ্ঞান নহে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] বেদ কিন্তু নিত্য ও বিজ্ঞানোৎপত্তির হেতু হওয়ায় ব্যবস্থিত অর্থকে বিষয় করে (—একইপ্রকার বিষয় প্রতিপাদন করে), ইহা যুক্তিসঙ্গত। [স্বসামর্থ্যবশতঃ বেদ একইরূপ অর্থ প্রতিপাদন করেন, পুরুষের বুদ্ধিদোষে তাহাদের নিকট বিভিন্নপ্রকার অর্থ প্রতিভাত হয়, ইহাই ভাব] ১২৭ তজ্জনিত (—বেদজনিত) জ্ঞানের যে সম্যকত্ব (—যথার্থতা), তাহা অতীত ভবিষ্যৎ ও বর্তমানকালীন সমস্ত তার্কিকগণকর্তৃকও নিরাকৃত হইতে পারে না। ১২৮ অতএব (—বেদান্ত জ্ঞানের অসম্যকতার প্রতিপাদক কোন কিছু না থাকায়) সিদ্ধ হইল যে উপনিষৎপ্রতিপাদিত [ব্রহ্মের অভিন্ননিমিত্তোপাদানতাবিষয়ক এবং ব্রহ্মাত্মৈকত্বজ্ঞানের মোক্ষহেতুতাবিষয়ক] এই জ্ঞানই সম্যক্ জ্ঞান। ১২৯ ইহা হইতে যাহা ভিন্ন, তাহার সম্যগ্জ্ঞানতাই সঙ্গত না হওয়ায় [তাহার দ্বারা] সংসারবন্ধন হইতে মুক্তিই অসম্ভব হইয়া পড়িবে। ১৩০ এইহেতু (—তর্কবলে বেদান্তসম্বন্ধে বিরোধ হয় না বলিয়া) শ্রুতির বলে এবং শ্রুতির অনুযায়ী তর্কের বলে চেতন ব্রহ্মই জগতের

ভাষ্যানুবাদ

[নিমিত্ত] কারণ ও উপাদান কারণ, ইহা দৃষ্টীকৃত হইল। ৩১ ॥২।১।১১॥
বিলক্ষণত্বাধিকরণ সমাপ্ত।

৪। শিষ্টাপরিগ্রহাধিকরণম্। [১২ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—কাণাদ ও বৌদ্ধাদি মতের দ্বারা বেদার্থসঙ্কোচের অধৌক্তিকতা।
অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণের যুক্তি এই অধিকরণেও অতিদৃষ্ট হইতেছে বলিয়া পৃথক্ সঙ্গতির অপেক্ষা নাই। অথবা সাংখ্যবুদ্ধগণ তর্কে তাদৃশ নিপুণ না হওয়ায় তাঁহাদের তর্কবলে বেদান্তসম্বন্ধের বিরোধ সম্ভব না হইলেও, বৈশেষিকাদি মতাবলম্বিগণ অত্যন্ত তর্কপটু, ইহা প্রসিদ্ধ। সেইহেতু তাঁহাদের প্রদর্শিত তর্ক অবাধিত হওয়ায় তাহার বলে বেদান্তসম্বন্ধের অবশ্যই বিরোধ হইবে, এইপ্রকারে পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রত্যুদাহরণসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ত্য়ানমানা

বোধোহস্তি পরমাণ্বাদিমতৈর্নো বা যতঃ পটঃ ।

ন্যুনতন্ত্তভিবারক্কো দৃষ্টোহতো বাধ্যতে মতৈঃ ॥

শির্ষেফটাপি স্মৃতিস্ত্যক্তা শিষ্টত্যান্তমতং কিমু ।

নাতো বাধো বিবর্তে তু ন্যুনত্বনিয়মো নহি ॥

অর্থ—পরমাণ্বাদিমতৈঃ বাধঃ অস্তি, নো বা? যতঃ পটঃ ন্যুনতন্ত্তভিঃ আরক্কঃ দৃষ্টঃ, অতঃ মতৈঃ বাধ্যতে।
শিষ্টেষ্টা অপি স্মৃতিঃ ত্যক্তা, শিষ্টত্যান্তমতং কিমু? বিবর্তে তু ন্যুনত্বনিয়মঃ নহি, অতঃ ন বাধঃ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[সাংখ্যযোগস্মৃতিভ্যাং তদীয় তর্কেণ চ বাধো মা ভূং নাম ; কণাদবুদ্ধাদি-
স্মৃতিভিঃ তদীয় তর্কেণ চ সম্বন্ধঃ বাধ্যতাম্। মহর্ষি কণাদঃ পরমাণ্বানাং জগৎকারণত্বং স্মরতি স্ম।
বুদ্ধশ্চ ভগবতঃ বিষণ্ণঃ অবতারঃ অভাবং জগদ্ধেতুং স্মরতি স্ম। অতঃ সংশয়ঃ ভবতি—]
পরমাণ্বাদিমতৈঃ [ব্রহ্মকারণতাবাদিবেদার্থসম্বন্ধস্ত] বাধঃ অস্তি, নো বা?

পূর্বেপক্ষ—যতঃ [মহান্] পটঃ ন্যুনতন্ত্তভিঃ আরক্কঃ দৃষ্টঃ [অতঃ “দ্যগুকাদিকং স্বস্মাৎ
ন্যুনপরিমাণেন আরক্কং, কার্যদ্রব্যত্বাৎ, যথা তন্ত্তভিঃ পটঃ” ইতি কাণাদাঃ বদন্তি। তথা
বৌদ্ধাঃ অপি অভাবকারণবাদে অনুকূলং তর্কম্ আহঃ—“ভাবরূপং জগৎ অভাবপূরঃসরং ভাব-
রূপত্বাৎ, যথা সুষুপ্তিপূরঃসরঃ স্বপ্নপ্রপঞ্চঃ” ইতি]। অতঃ [এবংরূপতর্কপ্রদর্শকৈঃ প্রবলৈঃ
কণাদাদি-] মতৈঃ [বেদার্থসম্বন্ধঃ] বাধ্যতে।

সিদ্ধান্ত—[যদা বৈদিকশিরোমণিভিঃ পুরাণকর্তৃভিঃ তত্র তত্র প্রসঙ্গাৎ উদাহতা
প্রকৃতিপুরুষাদিপ্রতিপাদিকা সাংখ্যযোগস্মৃতিঃ জগৎকারণবিষয়ে দৌর্বল্যেন পরিত্যক্তা, তদা
নিখিলৈঃ শিষ্টৈঃ উপেক্ষিতানাং কণাদাদিমতানাং দৌর্বল্যং ইতি কিমু বক্তব্যম্? ন খলু
ব্রাহ্মপাদাদিপুরাণেষু কচিদপি প্রসঙ্গাৎ দ্যগুকাদিপ্রক্রিয়া উদাহতা। প্রত্যুত “হেতুকান্ বক-
বৃত্তীংশ্চ বাঙ্ মাত্রোণাপি নার্চয়েৎ”, ইতি বহুশঃ নিন্দা উপলভ্যতে। অতঃ যদা] শিষ্টেষ্টা অপি

[সাংখ্যযোগ-] স্মৃতিঃ [জগৎকারণবিষয়ে দৌর্ভল্যেন] ত্যক্তা ; [তদা কণাদবুদ্ধপ্রভৃতীনাং] শিষ্টত্যাক্তমতং [ত্যক্তব্যম্ ইতি] কিম্ [বক্তব্যম্] ? [যত্ন ন্যূনারভ্যনিয়মঃ উক্তঃ, তত্র ক্রমঃ—] বিবর্তে তু ন্যূননিয়মঃ নহি [বিঘ্নতে, দূরত্বপর্কতাগ্রস্থিতৈঃ মহন্তিঃ বৃক্ষৈঃ অত্যন্ত-দূর্বাগ্রভ্রমশ্চ জগ্তমানত্বাৎ । যদপি অভাবপূরঃসরত্বানুমানম্, তত্রাপি সাধ্যবিকলঃ দৃষ্টান্তঃ, স্নুপ্ত্যবস্থায়াম্ অপি আত্মনঃ সঙ্গপশ্চ অঙ্গীকরণীয়ত্বে সতি স্বপ্নশ্চ অভাবপূরঃসরত্বাভাবাৎ] । অতঃ [এতৈঃ কাণাদাদিমতৈঃ ব্রহ্মকারণতাবাদিবেদার্থসমন্বয়শ্চ] ন বাধঃ ।

অনুবাদ

সংশয়—[সাংখ্য ও যোগস্মৃতির দ্বারা এবং তদীয় তর্কের দ্বারা বাধিত না হয়, না হউক; কিন্তু কণাদ ও বুদ্ধ প্রভৃতি কথিত স্মৃতিসকলের দ্বারা এবং তদীয় তর্কের দ্বারা সমন্বয় বাধিত হইবে। মহর্ষি কণাদ পরমাণুসকলের জগৎকারণতা বৈশেষিকস্মৃতিতে বর্ণনা করিয়াছেন। আর ভগবান্ বিষ্ণুর অবতার বুদ্ধ অভাবকে জগতের হেতুরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। সেইহেতু সংশয় হয়—] পরমাণু প্রভৃতি মতবাদসকলের দ্বারা [ব্রহ্মকারণতাবোধক বেদার্থের যে সমন্বয়, তাহার] বাধ হয়, অথবা হয় না ?

পূর্বপক্ষ—যেহেতু [বৃহৎ] বস্ত্র অল্পপরিসরবিশিষ্ট তন্তুসকলের দ্বারা আরদ্ধ হয়, ইহা দেখা গিয়াছে, [সেইহেতু “দ্যণুক প্রভৃতি নিজ হইতে ন্যূনপরিমাণবিশিষ্ট কোন কিছু দ্বারা আরদ্ধ, যেহেতু তাহা কার্য্য দ্রব্য, যেমন তন্তুসকলের দ্বারা আরদ্ধ বস্ত্র”, কণাদমতাবলম্বিগণ এইপ্রকার বলেন। এইরূপেই বৌদ্ধগণও অভাবকারণবাদে অল্পকূল অনুমানের কথা বলেন, যথা—“ভাবরূপ জগৎ অভাবপূর্বক হইয়া থাকে (—অভাব হইতে উৎপন্ন), যেহেতু তাহা ভাবাত্মক, যেমন স্নুপ্তিপূর্বক (—অভাবাত্মক স্নুপ্তি হইতে) স্বপ্নপ্রপঞ্চের উৎপত্তি হয়,” ইত্যাদি] । সেইহেতু [এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শনকারী প্রবল কণাদ প্রভৃতির] মতবাদসকলের দ্বারা [বেদার্থসমন্বয়] বাধিত হয় ।

সিদ্ধান্ত—[বৈদিকশিরোমণি পুরাণকারগণকর্তৃক যখন সেই সেই স্থলে প্রসঙ্গতঃ উদাহৃত প্রকৃতিপুরুষপ্রতিপাদিকা সাংখ্য ও যোগ স্মৃতি জগৎকারণবিষয়ে দৌর্ভল্যবশতঃ পরিত্যক্ত হইয়াছে, তখন যাবতীয় শিষ্টগণকর্তৃক উপেক্ষিত কণাদ প্রভৃতির মতবাদসকলের দৌর্ভল্যবিষয়ে আর কি বলিবার আছে ? ব্রহ্ম ও পদ্ব প্রভৃতি পুরাণসকলে কোনস্থলেই প্রসঙ্গবশতঃও দ্যণুকাতির প্রক্রিয়া উদাহৃত হয় নাই। প্রত্যুত “হেতুপ্রদর্শনকারী (—গুহ্যতর্ক-প্রদর্শনকারী) বকবৃত্তি অবলম্বী (—বকধাঙ্গিক) ব্যক্তিগণকে বাক্যমাত্রের দ্বারাও অচর্চনা করিবে না (—মৌখিক সম্মানও প্রদর্শন করিবে না”), এইপ্রকার বহু নিন্দা উপলব্ধ হয়। এইহেতু যখন] শিষ্টগণকর্তৃক স্বীকৃত হইলেও সাংখ্য ও যোগস্মৃতি [জগৎকারণবিষয়ে দৌর্ভল্যবশতঃ] ত্যক্ত হইয়াছে ; [তখন কণাদ ও বুদ্ধ প্রভৃতির] শিষ্টগণকর্তৃক পরিত্যক্ত মতবাদ পরিত্যক্ত হইবে, এই বিষয়ে আর বলিবার কি আছে ? [আর যে অল্পপরিসর বস্তুর দ্বারা বৃহৎ কার্য্যোৎপত্তির নিয়ম কথিত হইয়াছে, এই বিষয়ে আমরা বলিতেছি—] বিবর্তবাদে ন্যূনতার নিয়ম নাই (—ক্ষুদ্র বস্তু হইতে বৃহৎ বস্তুর উৎপত্তি হয়, এইপ্রকার নিয়ম নাই, যেহেতু দূরবর্তী পর্কতের উপরিভাগে অবস্থিত বৃহৎ বৃক্ষসকলের দ্বারা অতি ক্ষুদ্র দূর্বাগ্রের ভ্রম উৎপন্ন হয়। আর যে অভাব হইতে উৎপত্তিবিষয়ক অনুমান প্রদর্শিত হইয়াছে, সেই স্থলেও দৃষ্টান্ত

৪ শিষ্টাপরিত্রাহাঃ—কাণাদাদিমতের দ্বারা বেদার্থসঙ্কোচ অযৌক্তিক ৭১

সাধ্যের ব্যাভিচারী (—স্বযুক্তিরূপ দৃষ্টান্তে ‘অভাব হইতে ভাবোৎপত্তিরূপ’ সাধ্যটা নাই), কারণ স্বযুক্তি অবস্থাতেও সংস্করণ আত্মাকে অঙ্গীকার করিতে হওয়ায় স্বপ্ন (—স্বাপ্নসৃষ্টি) অভাব পদার্থ হইতে হয় না]। অতএব [এই কাণাদাদি মতবাদসকলের দ্বারা ব্রহ্মকারণতা-বাদী বেদার্থসম্বয়ের] বাধ হয় না।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, উপনিষদ্বাক্যসকলের ব্রহ্মে সমন্বয় অসিদ্ধ। সিদ্ধান্তে—তাহা সিদ্ধ হয়।

এতেন শিষ্টাপরিত্রাহা অপি ব্যাখ্যাতাঃ ॥২।১।১২॥

সূত্রার্থ—[“ব্রহ্ম ন জগদুপাদানং বিভূত্বাৎ, ব্যোমবৎ” ইত্যাদিতার্কিকভিত্তিকভাবে ব্রহ্মকারণতাবোধকঃ সমন্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, ন বা, ইতি সন্দেহে; বিরুদ্ধ্যতে ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—] **এতেন**—মহাদিভিঃ শিষ্টৈঃ কেনচিৎ সংকার্যবাদাংশেন পরিগৃহীতপ্রধান-কারণবাদনিরাকরণপ্রকারেণ, **শিষ্টাপরিত্রাহাঃ**—শিষ্টৈঃ কেনচিদপি অংশেন অপরি-গৃহীতাঃ অঙ্গাদিকারণবাদাঃ, **ব্যাখ্যাতাঃ**—নিরস্তাঃ দ্রষ্টব্যাঃ। [অতঃ তার্কিকগণস্ত ব্রহ্মকারণতাবোধঃ ন তেন বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারণ নহেন, যেহেতু তিনি বিভূ (—পরমমহৎ-পরিমাণযুক্ত), যেমন আকাশ,” ইত্যাদি তার্কিকগণের অভিমত যুক্তির দ্বারা ব্রহ্মকারণতাবোধক সমন্বয়ের বিরোধ হয়, অথবা হয় না—এইপ্রকার সন্দেহ হইলে; বিরোধ হয়—ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] **এতেন**—মহু প্রভৃতি শিষ্টগণকর্তৃক সংকার্যবাদ প্রভৃতি কোন কোন অংশে পরিগৃহীত যে প্রধানকারণবাদ, তাহার নিরাকরণের প্রক্রিয়াদ্বারাই, **শিষ্টাপরিত্রাহাঃ**—শিষ্টগণকর্তৃক যাহা কোন অংশেই পরিগৃহীত হয় নাই, সেই পরমাণুকারণবাদ প্রভৃতি, **ব্যাখ্যাতাঃ**—নিরস্ত হইল, বুঝিতে হইবে। [অতএব তার্কিকগণের স্থায় (—অনুমান) বেদকর্তৃক বাধিত হয় বলিয়া তাহার দ্বারা [ব্রহ্মকারণতাবোধক] সমন্বয়ের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্তরভাস্তম্

বৈদিকস্য দর্শনস্য প্রত্যাসন্নত্বাৎ গুরুতরতর্কবলোপেতত্বাৎ বেদানুসারিত্বশ্চ কৈশ্চিৎ শিষ্টৈঃ কেনচিৎ অংশেন পরিগৃহীত-ত্বাৎ প্রধানকারণবাদং তাবৎ ব্যাপাশ্রিত্য যঃ তর্কনিমিত্তঃ আক্ষেপঃ বেদান্তবাক্যেষু উদ্ভাবিতঃ, সঃ পরিত্রাহতঃ ১। ইদানীম্ অণাদিবাদব্যাপাশ্রয়েণাপি কৈশ্চিৎ মন্দমতিভিঃ বেদান্তবাক্যেষু ভাস্তানুবাদ

[সিঃ—প্রধানকারণবাদের বিরুদ্ধে প্রদত্ত যুক্তিসকলের পরমাণুকারণবাদ প্রভৃতিতে অভিলেখ।]

বৈদিকদর্শনের নিকটবর্তী হওয়ায়, গুরুতর তর্কশক্তিসম্পন্ন হওয়ায় এবং বেদানুসরণ-কারী [দেবল প্রভৃতি] কোন কোন শিষ্টগণকর্তৃক কোন কোন অংশে পরিগৃহীত হওয়ায় প্রধানকারণবাদকে অবলম্বন করিয়া তর্করূপ (—অনুমানপ্রমাণরূপ) নিমিত্ত-বশতঃ উপনিষদ্বাক্যসকলে যে আক্ষেপ উদ্ভাবিত হইয়াছিল, তাহা [পূর্বাধি-করণে] পরিত্রাহত হইয়াছে। ১ এক্ষণে পরমাণু প্রভৃতি বাদ (—পরমাণু প্রভৃতি জগৎ-

শাক্তবিশ্বাসম্

পুনঃ তর্কনিমিত্তঃ আক্ষেপঃ আশঙ্ক্যতে ইতি অতঃ প্রধানমল্ল-
নিবর্হণত্বায়েন অতিদিশতি ১২ পরিগ্রহন্তে ইতি পরিগ্রহাঃ, ন
ভাষ্যানুবাদ

কারণ, এই মতবাদ) অবলম্বনেও কোন কোন মন্দবুদ্ধিব্যক্তিগণকর্তৃক
বেদান্তবাক্যসকলে পুনরায় অনুমানরূপ (১) নিমিত্তবশতঃ আক্ষেপ আশঙ্কা করা
হয়, এইহেতু প্রধানমল্লনিবর্হণত্বায় অবলম্বনে [পূর্ববাধিকরণে সাংখ্যমতের বিরুদ্ধে
প্রদত্ত যুক্তিসকলকে ভগবান্ সূত্রকার] অতিদেশ (২) করিতেছেন। ১২ [“শিফা-

ভাবদীপিকা

(১) পরমাণুকারণবাদী প্রভৃতি ব্রহ্মকারণতাবাদের বিরুদ্ধে এইপ্রকার অনুমানসকল
প্রদর্শন করেন - ১। “ব্রহ্ম ন জগদুপাদানং ব্যাপিত্বাৎ দিগাদিবৎ”। এতদ্বারা ইহা বলা
হইতেছে—যাহা কারণ, তাহা কার্য হইতে ন্যূনপরিমাণবিশিষ্ট, ইহাই নিয়ম; যথা মৃৎপরিমাণ
মৃত্তিকার কারণ, সূত্র বস্তুর কারণ, ইত্যাদি। ব্যাপী, অর্থাৎ বিভূ বস্তু নিরবয়ব, সেইহেতু তাহার
পরিমাণ নাই, যেমন নিরবয়ব আকাশের ও দিক্ প্রভৃতির পরিমাণ নাই; সেইহেতু তাহার
কোন বস্তুর উপাদান হইতে পারে না। ব্রহ্ম বিভূ ও নিরাকার; সুতরাং তাহারও পরিমাণ
নাই; সেইহেতু তিনি জগজ্জপ বস্তুর উপাদান হইতে পারেন না, ইহাই ভাব। [বেদান্তমতে—
‘আকাশ’ সাবয়ব পদার্থ, যেহেতু “আত্মনঃ আকাশঃ সমুত্তঃ” (তৈঃ ২।১।১) ইত্যাদি ঋতিবলে
আকাশের উৎপত্তি অবগত হওয়া যায়। যাহার উৎপত্তি হয়, তাহা সাদি, সুতরাং সাবয়ব
(“সাদিদ্রব্যত্বেন সাবয়বত্বাৎ”—বেদান্তপরিভাষা, প্রত্যক্ষঃ)। ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকার বলেন—
“দিক্ ও আকাশ অভিন্ন পদার্থ” (২।২।২৪ সূঃ)। প্রস্তাবিতস্থলে বৈশেষিকাদিমতাবলম্বীর
অভিমত স্বীকার করিয়া লইয়াই তাঁহাদের প্রদর্শিত অনুমানে দোষ প্রদর্শিত হইবে]।
২। ঈশ্বরো ন কার্যাদ্রব্যোপাদানং, কার্যাদ্রব্যে সমানজাতীয়বিশেষগুণানারম্ভকত্বাৎ, দিগা-
দিবৎ। অর্থ স্পষ্ট। ভাব এই—যাহা কার্য দ্রব্যের উপাদান, তাহা কার্যে সমানজাতীয় বিশেষ-
গুণকে উৎপাদন করে, যথা বস্তুর উপাদান ষ্ঠেতাদিবর্ণবিশিষ্ট তত্ত্ব বস্ত্রে সমানজাতীয়
ষ্ঠেতাদি বর্ণকে উৎপাদন করে। ঈশ্বর সর্বজ্ঞত্বাদি গুণবিশিষ্ট। জাগতিক কার্যাদ্রব্যসকল
যদি ঈশ্বররূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন হইত, তাহা হইলে সর্বজ্ঞত্বাদি সমানজাতীয় গুণ সেই-
সকলে পরিদৃষ্ট হইত। তাহা কিন্তু হয় না। অতএব ঈশ্বর জগজ্জপ কার্যের উপাদান নহেন,
ইহাই সিদ্ধ হয়। ৩। ‘কার্যাদ্রব্যং নেশ্বরোপাদানকং, গুণত্বানধিকরণত্বাৎ; ঈশ্বরবৎ’—
‘কার্যাদ্রব্য ঈশ্বররূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে, যেহেতু তিনি গুণত্বের অধিকরণ নহেন;
যেমন ঈশ্বর’। গুণত্বের অধিকরণ হয় গুণ, ঈশ্বর নহেন এবং ঈশ্বর নিজেই নিজের উপাদান
নহেন। সেইহেতু দৃষ্টান্ত ঈশ্বররূপ অধিকরণে হেতু ‘গুণত্বানধিকরণতা’ এবং সাধ্য ‘ঈশ্বরোপা-
দানকত্বাভাবের’ “যত্র গুণত্বানধিকরণত্ব, তত্র ঈশ্বরোপাদানকত্বাভাব”—এইরূপে ব্যাখ্যিগ্রহ
নিভুলভাবে হওয়ায় অনুমানটি নির্দোষ, ইহাই বৈশেষিকাদির অভিপ্রায়।

(২) প্রধানমল্লনিবর্হণত্বায় ও অতিদেশ যথাক্রমে ১।৪।৮ অধিঃ ৩ এবং ৪ সংখ্যক
ভাবদীঃ দ্রষ্টব্য।

৪ শিষ্টাপরিগ্রহাংশঃ—কাণাদাদিমতের দ্বারা বেদার্থসঙ্কোচের অস্বাভাবিকতা ৭৩

শাঙ্করভাষ্যম্

পরিগ্রহাঃ অপরিগ্রহাঃ, শিষ্টানাম্ অপরিগ্রহাঃ শিষ্টাপরিগ্রহাঃ ১৩
এতেন প্রকৃতেন প্রধানকারণবাদনিরাকরণকারণেন শিষ্টৈঃ
মনুস্যসপ্রভৃতিভিঃ কেনচিৎ অংশেন ॥ অপরিগ্রহীতাঃ যে
অণাদিকারণবাদাঃ, তে অপি প্রতিষিদ্ধতয়া ব্যাখ্যাতাঃ নিরা-
কৃতাঃ দ্রষ্টব্যঃ ১৪ তুল্যত্বাৎ নিরাকরণকারণস্য ন অত্র পুনঃ
আশঙ্কিতব্যং কিঞ্চিৎ অস্তি ১৫ তুল্যম্ অত্রাপি পরমগন্তীরস্য
জগৎকারণস্য তর্কানবগাহত্বং, তর্কস্য অপ্ৰতিষ্ঠিতত্বম্, অন্যথা
অনুমাণে অপি অবিমোক্ষঃ আগমবিরোধশ্চ ইতি এবংজাতী-
য়কং নিরাকরণকারণম্ ১৬ ॥২১১২২॥ ইতি চতুর্থং শিষ্টাপরিগ্রহাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

পরিগ্রহা” ইত্যাদি সূত্রাকরসকলের ব্যাখ্যা করিতেছেন—] যাহারা পরিগ্রহীত হয়,
তাহারা পরিগ্রহ; যাহারা পরিগ্রহ নহে (—পরিগ্রহীত হয় নাই), তাহারা অপরিগ্রহ;
শিষ্টিগণের (—যাহারা বেদের অনুশাসন প্রতিপালন করেন, তাহাদের) যাহারা
অপরিগ্রহ (—শিষ্টিগণকর্তৃক যাহারা পরিগ্রহীত হয় নাই), তাহারা শিষ্টি-
পরিগ্রহ ১৩ ‘এতেন’ (—ইহার দ্বারা). অর্থাৎ প্রস্তাবিত প্রধানকারণবাদ নিরা-
করণের কারণদ্বারা (—যে সকল যুক্তি ও অনুমানাদির বলে প্রধানকারণবাদ
নিরাকৃত হইয়াছে, তাহাদিগের দ্বারা) মনু ও ব্যাস প্রভৃতি শিষ্টিগণকর্তৃক কোনও
অংশে পরিগ্রহীত হয় নাই যে পরমাণু প্রভৃতি কারণবাদসকল, তাহারাও প্রতিষিদ্ধ-
রূপে ব্যাখ্যাত, অর্থাৎ নিরাকৃত হইল বুঝিতে হইবে ১৪ [অচ্ছা, সেই নিরাকরণের
কারণসকল কি? তদুত্তরে বলিতেছেন—] নিরাকরণের হেতু সমান হওয়ায় এখানে
পুনরায় আশঙ্কা করিবার যোগ্য কিছু নাই ১৫ [শিষ্যবুদ্ধিবৈশিষ্ট্যের জ্ঞাত্য সেই
কারণসকল উল্লেখ করিতেছেন—] পরমগন্তীর (—অতিশয় দুর্য্যোগ্য) জগৎকারণের
অনুমানের বিষয় না হওয়া (২১১৬ সূঃ ১-১৪ বাক্য), তর্কের অপ্ৰতিষ্ঠা
(২১১১ সূঃ ২ বাক্য), অন্যপ্রকারে অনুমান করিলেও [অপ্ৰতিষ্ঠাদোষ হইতে
(২১১১ সূঃ ১৩-১৬ বাক্য), অথবা সংসারবন্ধন হইতে (ঐ ১৭-৩০ বাক্য)
মোক্ষ না হওয়া এবং বেদের বিরোধ (২১১৬ সূঃ ১৫-১৬ বাক্য), ইত্যাদি এই-
জাতীয় নিরাকরণের হেতু (৩) এখানেও সমানভাবেই আছে ১৬ ॥২১১২২॥

শিষ্টাপরিগ্রহাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(৩) ১ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে পরমাণুকারণবাদী প্রভৃতি যে সকল অনুমান প্রদর্শন
করিয়াছেন, সিদ্ধান্তী সেইসকলে এইপ্রকার দোষ প্রদর্শন করেন—১ “ব্রহ্ম ন জগৎপাদানং,
বিভূত্বাৎ,” এই অনুমাণে স্বরূপাসিদ্ধি ও ‘ধর্ম্মগ্রাহকমানবাধ’রূপ দুইটি দোষ হয়। তাহা এই-
প্রকার—সিদ্ধান্ত বিবর্তবাদে নিগূর্ণ ব্রহ্মই জগৎকারণ (—জগতের অধ্যাসাধিষ্ঠান)। ‘বিভূ’

৫। ভোক্তাপাত্র্যধিকরণম্। [১৩ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—ভোক্তা ও ভোগ্যরূপে বিভিন্নতা প্রতীয়মান হইলেও পরিণামবাদাবলম্বনে পরব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব প্রতিপাদন।

অধিকরণসঙ্গতি—বিলক্ষণত্বাধিকরণে (২।১।৩ অধিঃ) জগৎকারণ ব্রহ্মে তর্কের অপ্রতিষ্ঠা প্রতিপাদিত হইয়াছে। কিন্তু তাহা সঙ্গত নহে, কারণ ব্রহ্ম হইতে জগতের ভেদ

ভাবদীপিকা

শব্দের অর্থ—পরমমহৎপরিমাণবিশিষ্ট, অথবা সর্বমূর্ত্তদ্রব্যের সহিত সংযোগবিশিষ্ট। এতাদৃশ যে বিভূত্বগুণ, তাহা নিগুণ ব্রহ্মরূপ পক্ষে না থাকায় উক্ত অনুমানে স্বরূপাসিদ্ধিদোষ হয়। আর একমাত্র শ্রুতি হইতেই ব্রহ্ম বিষয়ে অবগত হওয়া যায় বলিয়া শ্রুতিই সেই বিষয়ে প্রমাণ। সেই শ্রুতি ব্রহ্মকেই জগতের অভিন্ননিমিত্তোপাদান বলেন। পরমাণুকারণবাদী প্রভৃতির উক্ত অনুমান-দ্বারা সেই শ্রুতিই বাধিত হইয়া পড়ে বলিয়া ‘ধর্ম্মগ্রাহকমানবাধরূপ (—পক্ষগ্রাহকমানবাধরূপ, অর্থাৎ পক্ষ যে ব্রহ্মবস্তু, তাহার গ্রাহক (—বোধোৎপাদক) যে মান, অর্থাৎ প্রমাণ (—শ্রুতি), তাহার বাধরূপ) দোষ হইয়া পড়ে। শ্রুতি (—আগমপ্রমাণ) সকল প্রমাণাপেক্ষা বলবান্, দুর্বল অনুমান প্রমাণের দ্বারা তাহার বাধ সঙ্গত নহে, ইহাই ভাব। ২। দ্বিতীয় অনুমানে (২।৭২ পৃঃ) “কার্য্যদ্রব্যো সমানজাতীয়বিশেষগুণানারম্ভকত্বাৎ” এই যে হেতুটি প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা “কৃষ্ণবর্ণ গোময় ও লোহিত বৃশ্চিকশরীরাস্তর্ভাবে সাধারণসব্যভিচার দোষগ্ৰস্ত হইয়া পড়ে, কারণ কৃষ্ণবর্ণ গোময় লোহিত বৃশ্চিক শরীরের উপাদান হইলেও, তাহাতে সমানজাতীয় কৃষ্ণবর্ণকে উৎপাদন করিতে পারে না। প্রস্তাবিত অনুমানে সাধ্য হইতেছে—‘কার্য্যদ্রব্যো-পাদানত্বাভাব। সাধ্যাভাব হইতেছে—কার্য্যদ্রব্যোপাদানত্ব। গোময় বৃশ্চিকশরীরের উপাদান; সূতরাং কার্য্যদ্রব্যোপাদানত্বরূপ সাধ্যাভাব সেখানে আছে। অথচ ‘সমানজাতীয় বিশেষগুণানারম্ভকত্ব’ হেতুটি তাহাতে চলিয়া যাইতেছে। ফলে হেতুর ‘সাধ্যাভাববদ্বৃতিত্ব’-রূপ সাধারণসব্যভিচার হইয়া পড়িল। [২।২।২ অধিকরণে এই বিষয়ে বিস্তৃতভাবে বিচার করা হইবে]। ৩। উক্ত অনুমানটী ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধ হেত্বাভাসদৃষ্ট। ‘অনুপাদানত্ব’ উক্ত অনুমানে ‘উপাধি’। যত্র ঈশ্বরোপাদানকত্বাভাব, তত্র অনুপাদানত্ব যথা—‘ঘট’, এইরূপে অনুপাদানত্ব হয় সাধ্যের ব্যাপক। ঘটের উপাদান মৃত্তিকা, ঈশ্বর নহেন এবং ঘট কাহারও উপাদানও নহে, সূতরাং ঘটাস্তর্ভাবে ‘অনুপাদানত্ব’ হইল ‘সাধ্যব্যাপক’। আবার ‘যত্র গুণস্থানধিকরণত্ব, তত্র অনুপাদানত্ব নাই, যথা মৃত্তিকা; এইরূপে ‘অনুপাদানত্ব’ হইল হেতুর অব্যাপক। গুণত্বের অধিকরণ গুণ, মৃত্তিকা নহে এবং ‘অনুপাদানত্ব’ মৃত্তিকাতে নাই, কারণ তাহা ঘটের উপাদান। সূতরাং মৃত্তিকাস্তর্ভাবে অনুপাদানত্ব হইল ‘সাধনাব্যাপক’। ফলে গুণস্থানধিকরণত্ব হেতুটি সোপাধিক হইয়া পড়ায় ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধ হেত্বাভাসদৃষ্ট বৈশেষিকের উক্ত অনুমানটী সাধ্যসিদ্ধি করিতে পারে না। ফলে ঈশ্বরের জগদুপাদানতা সিদ্ধ হয়, ইহাই সিদ্ধান্তীয় অভিপ্রায়। এই প্রকার বহু অনুমান ও তাহার দৃষ্টতাপ্রদর্শন টীকাগ্রন্থাদিতে প্রাপ্ত হওয়া যাইবে।

শিষ্টাপরিগ্রহাধিকরণ সমাপ্ত।

৫ ভোক্তাপ্রমাণঃ—পরিণামবাদারলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ৭৫

প্রত্যক্ষপ্রমাণসিদ্ধ। প্রত্যক্ষপ্রমাণকে অবশ্যই প্রতিষ্ঠিত বলিতে হইবে, অথবা সকলপ্রকার ব্যবহারের উচ্ছেদ হইয়া বাইবে। এইরূপে বিলক্ষণাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রভূতদাহরণসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

মুখ্য অধ্যায় ও পাদসঙ্গতি—জগৎকারণ ব্রহ্মে উপনিষদ্বাক্যসকলের সমন্বয়-বিষয়ে প্রত্যক্ষপ্রমাণমূলক যুক্তির দ্বারা যে বিরোধ প্রতিভাত হয়, তাহার পরিহার করা হইতেছে বলিয়া এই অধিকরণের মুখ্য অধ্যায় ও মুখ্য পাদসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ন্যায়মাল্য

অদ্বৈতং বাধ্যতে নো বা ভোক্তৃভোগ্যবিভেদতঃ।

প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসিদ্ধো ভেদোহসাব্যবধিকঃ ॥

তরঙ্গফেনভেদেহপি সমুদ্রেহভেদ ইচ্ছতে।

ভোক্তৃভোগ্যবিভেদেহপি ব্রহ্মাদ্বৈতং তথাহিস্ত তৎ ॥

অনুব্র—অদ্বৈতং ভোক্তৃভোগ্যবিভেদতঃ বাধ্যতে, নো বা? প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণসিদ্ধঃ অসৌ ভেদঃ অন্ত্যবধিকঃ।
তরঙ্গফেনভেদে অপি [যথা] সমুদ্রে অভেদঃ ইচ্ছতে, তথা ভোক্তৃভোগ্যবিভেদে অপি তৎ ব্রহ্ম অদ্বৈতম্ অন্ত্য।

অনুব্রমুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[অদ্বিতীয়ত্ব ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ বেদান্তসমন্বয়ঃ অত্র বিষয়ঃ। দ্বৈতগ্রাহি-প্রত্যক্ষাদিনা অত্র সংশয়ঃ ভবতি—বেদান্তবাক্যসমন্বয়েন অবগম্যমানম্] অদ্বৈতং [প্রত্যক্ষাদি-সিদ্ধ-] ভোক্তৃভোগ্যবিভেদতঃ বাধ্যতে, নো বা?

পূর্বপক্ষ—প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণসিদ্ধঃ অসৌ [ভোক্তৃভোগ্যাত্মকঃ] ভেদঃ অন্ত্যবধিকঃ।

সিদ্ধান্ত—[ভেদাভেদবিরোধব্যবহারশ্চ আকারভেদেন অপি গৃহীতব্যাং একস্মিন্ অপি সাবকাশঃ ভবতি। তথাচ—] তরঙ্গফেনভেদে অপি [যথা] সমুদ্রে [তয়োঃ] অভেদঃ ইচ্ছতে, তথা ভোক্তৃভোগ্যবিভেদে অপি [ব্রহ্মাকারেণ অদ্বৈতং ভোক্তৃভোগ্যাকারেণ চ দ্বৈতম্ ইতি আকারভেদাং ব্যবস্থাসিদ্ধৌ] তৎ ব্রহ্ম অদ্বৈতম্ অন্ত্য।

অনুবাদ

সংশয়—[অদ্বিতীয় ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তিকথনকারী বেদান্তসমন্বয় এখানে বিষয়। দ্বৈতগ্রাহী প্রত্যক্ষাদি প্রমাণবলে এখানে সংশয় হয়—উপনিষদ্বাক্যসকলের দ্বারা বাহ্য অবগত হওয়া গিয়াছে, সেই] অদ্বৈত (—জীব ও জগতের ব্রহ্ম হইতে অভিন্নতা, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসিদ্ধ] ভোক্তা এবং ভোগ্যরূপ বিভিন্নতাবশতঃ বাধিত হয়, অথবা হয় না?

পূর্বপক্ষ—প্রত্যক্ষাদি প্রমাজ্ঞানের দ্বারা সিদ্ধ ঐ [ভোক্তা এবং ভোগ্যাত্মক] বিভিন্নতা অগ্নোর (—বেদান্তবাক্যসমন্বয়ের দ্বারা প্রাপ্ত অদ্বৈত তত্ত্বের) বাধক।

সিদ্ধান্ত—[ভিন্নতা ও অভিন্নতারূপ যে বিরুদ্ধ ব্যবহার, তাহা আকারভেদেও গৃহীত (—জ্ঞানের বিষয়) হয় বলিয়া একই বস্তুতেও সাবকাশ হইয়া থাকে। যেমন দেখ—] তরঙ্গ ও ফেনা বিভিন্ন হইলেও যেমন সমুদ্রে (—সমুদ্ররূপে) তাহাদের অভিন্নতা স্বীকৃত হয়, এইরূপে ভোক্তা এবং ভোগ্যাত্মক বিভিন্নতা থাকিলেও [ব্রহ্মরূপে অদ্বৈত এবং ভোক্তা ও ভোগ্যরূপে দ্বৈত, এইপ্রকারে আকারভেদে ব্যবস্থা সিদ্ধ হয় বলিয়া] সেই ব্রহ্ম দ্বৈতবিবর্জিত।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, অদ্বৈতবাদের অর্থোক্তিকতা, স্মৃতরাং সমন্বয় অসিদ্ধ।
সিদ্ধান্তে—তাহা যুক্তিসিদ্ধ, স্মৃতরাং সমন্বয় সিদ্ধ হয়।

ভোক্তৃপত্তেরবিভাগশ্চেৎ শ্রীলোকবৎ ॥২।১।১৩॥

পদচ্ছেদ—ভোক্তৃপত্তেঃ, অবিভাগঃ, চেৎ, শ্রীং, লোকবৎ ।

সূত্রার্থ—[অদ্বিতীয়াং ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ সময়ঃ প্রত্যক্ষেন বিরূধ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহঃ ; অদ্বিতীয়ব্রহ্মণঃ জগদুপাদানত্বে ভোক্তৃভোগ্যপ্রপঞ্চস্ত সর্বস্ত ব্রহ্মানন্তত্বেন]
ভোক্তৃপত্তেঃ—ভোগ্যশব্দস্পর্শাদেঃ ভোক্তৃস্বকত্বাপত্তেঃ, [ভোক্তৃশ্চ ভোগ্যস্বক-
 ত্বাপত্তেঃ প্রত্যক্ষসিদ্ধস্ত জগদ্বিভাগস্ত] **অবিভাগঃ**—পরস্পরবিভাগঃ ন শ্রীং, [অতঃ
 প্রত্যক্ষেন সময়ঃ বিরূধ্যতে ইতি] **চেৎ**—পূর্বপক্ষী যদি এবং ক্রয়াৎ । [তত্র
 সিদ্ধান্তী ক্রতে—] **শ্রীং**—একব্রহ্মোপাদানকত্বে অপি ভোক্তৃভোগ্যপ্রপঞ্চস্ত পরস্পরং বিভাগঃ
 শ্রীং, **লোকবৎ**—যথা লোকে মৃদাঘ্ননা অভিন্নানাং ঘটশরাবাদীনাং পরস্পরং ভেদঃ
 অস্তি, তদ্বৎ । [অতঃ ব্রহ্মস্বকতয়া অভিন্নত্বেনপি ভোক্তৃভোগ্যয়োঃ কল্পিতভেদসদ্ব্যং ন
 প্রত্যক্ষবিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্] ।

অনুবাদ—[অদ্বিতীয় ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তির কথা বলে যে বেদান্তসময়ঃ,
 তাহা প্রত্যক্ষপ্রমাণের দ্বারা বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; অদ্বিতীয়
 ব্রহ্ম জগতের উপাদান হইলে ভোক্তৃ ও ভোগ্যস্বক সমগ্র জগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্ম হইতে
 অভিন্ন হওয়ায়] **ভোক্তৃপত্তেঃ**—ভোগ্য যে শব্দস্পর্শাদি, তাহার ভোক্তৃস্বরূপ
 হইয়া পড়ে বলিয়া [এবং ভোক্তাও ভোগ্যস্বরূপ হইয়া পড়ে বলিয়া প্রত্যক্ষসিদ্ধ যে
 জগতের বিভাগ, তাহার] **অবিভাগঃ**—পরস্পর বিভাগ থাকিবে না, এইরূপ হইয়া
 পড়িবে, [এইহেতু প্রত্যক্ষপ্রমাণের দ্বারা বেদান্তসময়ঃ বিরোধগ্রস্ত হয়, ইত্যাদি]
চেৎ—পূর্বপক্ষী যদি এইপ্রকার বলেন । [তাহাতে সিদ্ধান্তী বলেন—] **শ্রীং**—এক
 ব্রহ্মই উপাদান কারণ হইলেও ভোক্তৃভোগ্যস্বক জগৎপ্রপঞ্চের পরস্পর বিভাগ হইয়া থাকে,
লোকবৎ—যেমন লোকমধ্যে মৃত্তিকারূপে অভিন্ন ঘট ও শরাবাদের পরস্পরের মধ্যে ভেদ
 আছে, তদ্রূপ । [অতএব ব্রহ্মস্বকরূপে অভিন্ন হইলেও ভোক্তা ও ভোগ্যের মধ্যে কল্পিত
 ভেদ থাকায় প্রত্যক্ষপ্রমাণের সহিত বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

অন্যথা পুনঃ ব্রহ্মকারণবাদঃ তর্কবলেন এব আক্ষিপ্যতে ১
 যথাপি শ্রুতিঃ প্রমাণং স্ববিষয়ে ভবতি, তথাপি প্রমাণান্তরেন
 বিষয়াপহারে অন্যপরা ভবিষ্যৎ অহতি, যথা মন্ত্যর্থবাদৌ ২ তর্কঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সঙ্গতি । পূঃ—প্রত্যক্ষ ও অনুমানপ্রমাণলব্ধ এই ভোক্তা ও ভোগ্যের বিভাগ আগমপ্রমাণকর্তৃক বাধিত হওয়া
 উচিত নহে বলিয়া ব্রহ্মকারণবাদ সঙ্গত নহে ।]

ব্রহ্মকারণবাদের উপর পুনরায় তর্কের বলেই অন্যপ্রকারে আক্ষেপ করা
 হইতেছে । ১ [কিন্তু শ্রুতিমাত্রগম্য বিষয়ে তর্কবলে আক্ষেপ হইতে পারে না, ইহা
 বলা হইয়াছে (২।১।১১ সূঃ ১ বাক্য), পুনরায় তর্কবলম্বনে, আক্ষেপ করা হইতেছে
 কেন ? তদুত্তরে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—] যদিও শ্রুতি স্ববিষয়ে প্রমাণ, তাহা
 হইলেও অন্য প্রমাণের দ্বারা [তাহার] বিষয়ের অপহার (—বাধ) হইলে, তাহা
 অপন্যস্ত হওয়া উচিত (—তাহার গোণার্থ কল্পনা করা উচিত), যেমন মন্ত্য ও অর্থবাদ

৫ ভোক্তাপত্যাগিঃ—পরিণামবাদাবলম্বনে ত্রৈলোক্যের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ৭৭

শাক্তবিশ্বাসম্

অপি স্ববিষয়াৎ অন্যত্র অপ্রতিষ্ঠিতঃ স্মৃৎ, যথা ধর্ম্মাধর্ম্ময়োঃ ১০
কিম্ অতঃ যদি এবম্?৪ অতঃ ইদম্ অনুক্তং যৎ প্রমাণান্তর-
প্রসিদ্ধার্থবোধনং শ্রুতভেদঃ ১৫ কথং পুনঃ প্রমাণান্তরপ্রসিদ্ধঃ অর্থঃ
শ্রুত্যা বাধ্যতে ইতি?৬ অত্র উচ্যতে—প্রসিদ্ধঃ হি অসৎ

ভাষ্যানুবাদ

অন্যপর হইয়া থাকে (১) [কিন্তু আগমগম্য বিষয়ে তর্ক তো অপ্রতিষ্ঠিত
(২।১।১সূঃ ২ বাক্য)। তদন্তরে বলিতেছেন—] তর্কও [‘ধূম হেতুবলে বহ্নিজ্ঞান,’
ইত্যাদি] নিজের বিষয় হইতে অন্য স্থলে অপ্রতিষ্ঠিত হইবে, [সকল স্থলে নহে];
যেমন ধর্ম্ম ও অধর্ম্ম স্থলে তাহা অপ্রতিষ্ঠিত।৩ [শঙ্কা—] যদি এইপ্রকার হয়
(—তর্ক যদি কোন স্থলে প্রতিষ্ঠিতই হয়), তাহা হইলে [প্রস্তাবিত শ্রুতিসম্মত] কি
হইবে?৪ [তদন্তরে পূর্ববপক্ষী বলিতেছেন—] সেইহেতু (—তর্ক কোন কোন
স্থলে প্রতিষ্ঠিত হয় বলিয়া) ইহা যুক্তিসঙ্গত নহে যে [প্রত্যক্ষ ও অনুমানাদি]
অন্য প্রমাণের দ্বারা প্রসিদ্ধ বিষয় শ্রুতিকর্তৃক বাধিত হইবে।৫ [সিদ্ধান্তী বলি-
তেছেন—] আচ্ছা, অন্য প্রমাণদ্বারা প্রসিদ্ধ বিষয় শ্রুতিকর্তৃক কি প্রকারে বাধিত
হইতেছে?৬ [তদন্তরে পূর্ববপক্ষী বলিতেছেন—] এই বিষয়ে বলা হইতেছে—

ভাবদীপিকা

(১) মন্ত্র ও অর্থবাদের গোণার্থ। তন্মধ্যে মন্ত্রের গোণার্থ এইপ্রকার—
“প্রয়োগসমবেতার্থস্মারকাঃ মন্ত্রাঃ”—‘অনুষ্ঠানোপযোগী বস্তুনিচয়ের বাহারা স্মারক, তাহাদিগকে
বলে মন্ত্র’। মন্ত্রোচ্চারণকরতঃ তত্তৎ অনুষ্ঠেয় কর্ম্মসকল সম্পাদিত হইলে তাহাদের অদৃষ্টোৎ-
পাদনের অনুকূল সংস্কারও সম্পাদিত হইয়া থাকে। মন্ত্রসকলের মুখ্যার্থই গ্রহণীয়, ইহা পুঃ
মীমাংসাদর্শনের ৩।২।১ অধিকরণে প্রতিপাদিত হইয়াছে। অনন্তর উক্ত দর্শনেই ৩।২।২
অধিকরণে উক্ত সামান্য নিয়মের অপবাদ (—ব্যতিক্রম) প্রদর্শনদ্বারা স্থলবিশেষে মন্ত্রসকলের
গোণার্থও গ্রহণীয়, ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। তাহা এই—“কদাচন স্তরীরসি নেত্র সশ্চসি
দাস্তুষে,” ইত্যাদি ইহা একটি মন্ত্র। ইহার অর্থ—“হে ইন্দ্র, কদাচন—কদাপি, স্তরীরসি—
ঘাতক হইও না, কিন্তু দাস্তুষে—আহুতিপ্রদানকারী যজ্ঞমানের প্রতি, সশ্চসি—প্রীত হও”,
ইত্যাদি। ইন্দ্রশব্দের মুখ্যার্থ ইন্দ্রদেবতা হওয়ায় এই মন্ত্রটির ইন্দ্রোপস্থানে (—ইন্দ্রদেবতার
স্তুতিতে) বিনিয়োগ প্রতিভাত হইতেছে। কিন্তু “ঐন্দ্র্যা গার্হপত্যম্ উপতিষ্ঠতে”—‘ঐন্দ্রী ঋকের
দ্বারা গার্হপত্যাগ্নির স্তুতি করিবে,’ এই ব্রাহ্মণবাক্যের দ্বারা উক্ত মন্ত্রটি গার্হপত্য অগ্নির স্তুতিতে
প্রযুক্ত হইয়াছে। এইস্থলে পূর্ববপক্ষী বলেন—পুঃ মীঃ ৩।২।১ অধিকরণতায়ানুসারে মন্ত্রের
মুখ্যার্থই গ্রহণীয় হওয়ায় উক্ত মন্ত্রের দ্বারা ইন্দ্রদেবতার স্তুতিই করা উচিত, যেহেতু ‘ন ইন্দ্র’
ইত্যাদি ইন্দ্রদেবতার প্রকাশক লিঙ্গপ্রমাণ আছে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—“ঐন্দ্র্যা
গার্হপত্যম্” ইত্যাদি ব্রাহ্মণবাক্যবলে মন্ত্রটির গার্হপত্যাগ্নির উপস্থানে (—স্তুতিতে) বিনিয়োগ
হইবে, কারণ ব্রাহ্মণবাক্যসকল বিধায়ক হওয়ায় হয় অপ্রাপ্ত বস্তুর প্রাপক। সেইহেতু তাহাতে
লক্ষণা হইতে পারে না। পক্ষান্তরে মন্ত্রসকল অনুষ্ঠেয় বিষয়ের স্মারক হওয়ায় হয় ব্রাহ্মণেরই

শাক্তরভাষ্যম্

ভোক্তৃভোগ্যবিভাগঃ লোকে, ভোক্তা চেতনঃ শারীরঃ, ভোগ্যঃ শব্দাদয়ঃ বিষয়াঃ ইতি ১৭ যথা ভোক্তা দেবদত্তঃ, ভোজ্যঃ ওদনঃ ইতি ১৮ তস্য চ বিভাগস্য অভাবঃ প্রসজ্যেত যদি ভোক্তা ভোগ্যভাবম্ আপত্তেত, ভোগ্যং বা ভোক্তৃভাবম্ আপত্তেত ১৯ তয়োশ্চ ইতরেতরভাবাপত্তিঃ পরমকারণাৎ ব্রহ্মণঃ অনন্তত্বাৎ প্রসজ্যেত ১১০ ন চ অস্য প্রসিদ্ধস্য বিভাগস্য বাধনং যুক্তম্ ১১১ যথা তু অত্বে ভোক্তৃভোগ্যয়োঃ বিভাগঃ ভাষ্যানুবাদ

লোকমধ্যে ভোক্তা ও ভোগ্যবিষয়ের এই বিভাগ প্রসিদ্ধই আছে, [যথা—] চেতন শারীর (—জীব) হয় ভোক্তা এবং শব্দাদিবিষয়সকল হয় ভোগ্য ১৭ যেমন দেবদত্ত হয় ভোক্তা এবং ওদন (—অন্ন) হয় ভোজ্য ১৮ আর ভোক্তা যদি ভোগ্যভাব প্রাপ্ত হয়, অথবা ভোগ্য যদি ভোক্তৃভাব প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে [ভোক্তৃ ও ভোগ্যরূপ] সেই বিভাগের অভাব হইয়া পড়িবে ১৯ [কিন্তু ভোক্তা ও ভোগ্যের অভিন্নতার কথা তো আমরা বলি নাই। তদুত্তরে বলিতেছেন—] পরমকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হওয়ায় তাহাদের ইতরেতরভাবাপত্তি (—ভোক্তা ও ভোগ্যের পরস্পরের অভিন্নতা, শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণবলে (২)] হইয়া পড়িবে ১১০

ভাবদীপিকা

অনুবাদক। সেইহেতু মন্ত্বেই গোণার্থ (—লক্ষণিকার্থ) কল্পনা করা উচিত, ব্রাহ্মণের নহে। অতএব লক্ষণাবৃত্তির (—গোণী বৃত্তির) দ্বারা উক্ত মন্ত্বেই ইন্দ্র শব্দের অর্থ হইবে—‘গার্হপত্য অগ্নি’। ইন্দ্র যেমন যজ্ঞের অঙ্গ, গার্হপত্যাগ্নিও তদ্রূপ যজ্ঞাঙ্গ (—যজ্ঞের সাধন) হওয়ায় গুণগত সাদৃশ্যবশতঃ ইন্দ্রশব্দের গার্হপত্যাগ্নিরূপ গোণার্থ গ্রহণ করিলে কোনপ্রকার অসঙ্গতি হইবে না, ইত্যাদি। অর্থবাদেই গোণার্থ এইপ্রকার—“আদিত্যঃ যুগঃ” (তৈঃ ব্রাঃ ২।১।৫।২) ইহা একটা অর্থবাদবাক্য। ইহার অর্থ—‘আদিত্যই যুগকাঠ’। আদিত্য (—সূর্য্য) কিন্তু যুগকাঠ হইতে পারেন না, ইহা প্রত্যক্ষপ্রমাণবাধিত। সেইহেতু উক্ত অর্থবাদবাক্যটির গোণার্থ কল্পনা করিতে হয়, যথা—“আদিত্যের ত্রায় উজ্জল বর্ণবিশিষ্ট যুগকাঠ” ইত্যাদি। এইরূপে নির্ণীত হইতেছে—অত্র প্রমাণের সহিত বিরোধ হইলে শ্রুতিবাক্য হইলেও মন্ত্ৰ ও অর্থবাদের যখন গোণার্থ গৃহীত হয়, তখন ব্রহ্মের জগৎকারণতাবোধক শ্রুতিবাক্যেরও অত্র প্রমাণের সহিত বিরোধ হইলে গোণার্থ গৃহীত হওয়া উচিত, ইহাই ভাব।

(২) যেমন দিবসে অভোজীর স্থলস্থ অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া তাহার রাত্রিভোজন অর্থাপত্তিপ্রমাণবলে কল্পিত হয়। তদ্রূপ ব্রহ্মের জগৎপাদানতা প্রতিপাদক “সৎ চ ত্যৎ চ অভবৎ” (তৈঃ ২।৬) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যসকল অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া শ্রুতার্থাপত্তি-প্রমাণবলে (২।৩২ পৃঃ) ব্রহ্মের পরিণামভূত ভোক্তা ও ভোগ্য প্রপঞ্চকে অভিন্নরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে, অতথা ভোক্তা ও ভোগ্য যাহার পরিণাম, সেই ব্রহ্ম বিভিন্ন হইয়া পড়িবেন, ইহাই পূর্ব্বপক্ষীর অভিপ্রায়।

শাক্তরভাষ্যম্

দৃষ্টঃ, তথা অতীতানাগতয়োঃ অপি কল্পনিতব্যঃ ১১২ তস্মাৎ
প্রসিদ্ধস্য অস্য ভোক্তৃত্বভোগ্যবিভাগস্য অভাবপ্রসঙ্গঃ অযুক্তম্
ইদং ব্রহ্মকারণতাবধারণম্ ইতি চেৎ কশ্চিৎ চোদয়েৎ, তৎ
প্রতিজ্ঞয়াৎ—১৩ “স্মাল্লোকবৎ” ইতি ১১৪ উপপত্তিতে এব অয়ম্
অস্মৎপক্ষে অপি বিভাগঃ, এবং লোকে দৃষ্টত্বাৎ ১১৫ তথাহি—
সমুদ্রাৎ উদকান্ননঃ অনন্তত্বে অপি তদ্বিকারানাং ফেনবীচী-
তরঙ্গবুদ্ধাদাদীনাং ইতরেতরবিভাগঃ ইতরেতরসংশ্লেষাদি-
লক্ষণশ্চ ব্যবহারঃ উপলভ্যতে ১১৬ নচ সমুদ্রাৎ উদকান্ননঃ

ভাষ্যানুবাদ

[যদি বলা হয়, তাহা হউক। তদুত্তরে বলিতেছেন—] কিন্তু [ভোক্তা ও ভোগ্যরূপ]
এই প্রসিদ্ধ (—প্রত্যক্ষপ্রমাণসিদ্ধ) বিভাগের বাধ যুক্তিসঙ্গত নহে। [অতএব
প্রত্যক্ষপ্রমাণকে বাধিত ও নিরবকাশ না করিয়া ব্রহ্মকারণতাবোধক ক্ষতিবাক্যেরই
গৌণার্থ কল্পনা করা উচিত। ১১ যদি বলা হয়—এই কল্পে ভোক্তা ও ভোগ্যের
ভেদ থাকিলেও, ভাবী অণু কোন কল্পে তাহাদের অভেদ হইবে। এইপ্রকার
ব্যবস্থা অঙ্গীকার করিলে প্রত্যক্ষপ্রমাণ ও আগমপ্রমাণ উভয়ের কোন বিরোধ
হইবে না। তদুত্তরে বলিতেছেন—] ইদানীন্তনকালে যেমন ভোক্তা ও ভোগ্যের
বিভাগ পরিদৃষ্ট হইতেছে, অতীত ও ভবিষ্যৎকালেও সেইপ্রকার কল্পনা করিতে
হইবে, [কারণ দৃষ্ট পদার্থানুযায়িতাবেই অদৃষ্টপদার্থ অনুমিত (৩) হয়] ১২ অতএব
[প্রত্যক্ষ ও অনুমানপ্রমাণলব্ধ] ভোক্তা ও ভোগ্যের এই প্রসিদ্ধ বিভাগের অভাব
হইয়া পড়ে বলিয়া ব্রহ্মকারণতার এই অবধারণ যুক্তিসঙ্গত নহে, এইপ্রকার আশঙ্কা
যদি কেহ করেন, তাঁহাকে প্রত্যাখ্যান করিতে হইবে—১৩।

[সিঃ—পরিণামবাদাবলম্বনে সিদ্ধান্ত প্রদর্শন। ভোক্তা ও ভোগ্য ব্রহ্মভিন্ন হইলেও তাহাদের ঔপাধিক ভেদ থাকায়
সাবকাশ প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা ব্রহ্মকারণবাদী সম্বয় বাধিত হয় না]

সিদ্ধান্তী—[পরিণামবাদসম্মত (২।১।৩ অধিঃ ২২ ভাবদীঃ) দৃষ্টান্ত অবলম্বনে
আপাততঃ সিদ্ধান্ত বলিতেছেন—] লোকমধ্যে যে প্রকার হয়, সেইপ্রকার হইবে ১৪
[ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] আমাদের পক্ষেও এই [ভোক্তৃত্বভোগ্যরূপ] বিভাগ
অবশ্যই উপপন্ন হয়, যেহেতু লোকমধ্যে এইপ্রকার পরিদৃষ্ট হয় ১৫ যেমন দেখ,
জলাত্মক সমুদ্র হইতে অভিন্ন হইলেও তাহার কার্য যে ফেনা, বীচী (—ক্ষুদ্র তরঙ্গ),
তরঙ্গ এবং বুদ্ধ প্রভৃতি, তাহাদের পরস্পরের মধ্যে বিভাগ ও পরস্পরের মধ্যে
সম্বন্ধরূপ ব্যবহার উপলব্ধ হয় ১৬ [কিন্তু তরঙ্গ প্রভৃতি যদি সমুদ্র হইতে অভিন্ন

ভাবদীপিকা

(৩) এখানে অনুমানের আকার এই—“ভোক্তা ও ভোগ্যের এই বিভাগ সর্বকালেই
অবাধিত, যেহেতু ইহা বিভাগ ; যেমন ইদানীন্তন বিভাগ”। অথবা “কোন কালই ভোক্তা-
ভোগ্যাদির অভাববিশিষ্ট কাল নহে, যেহেতু তাহা কাল ; যেমন বর্তমানকাল”।

শাক্তরভাষ্যম্

অন্যত্বে অপি তদ্বিকারীণাং ফেনতরঙ্গাদীনাম্ ইতরেতরভাবা-
পত্তিঃ ভবতি ১৭ নচ তেষাম্ ইতরেতরভাবানাপত্তৌ অপি সমু-
দ্রাভ্রমঃ অন্যত্বে ভবতি ১৮ এবম্ ইহাপি ন চ ভোক্তৃত্বভোগ্যলক্ষণে
ইতরেতরভাবাপত্তিঃ, নচ পরস্মাৎ ব্রহ্মণঃ অন্যত্বে ভবিষ্যতি ১৯
যতপি ভোক্তা ন ব্রহ্মণঃ বিকারঃ, “তৎ সৃষ্ট্বা তদেখানুপ্রাবিশৎ”
(তৈ: ২।৬) ইতি সৃষ্টুরেব অবিকৃতস্য কার্য্যানুপ্রবেশেন ভোক্তৃত্ব-
শ্রবণাৎ; তথাপি কার্য্যম্ অনুপ্রবিষ্টস্য অস্তি উপাধিনিমিত্তঃ
বিভাগঃ, আকাশস্য ইব ঘটাদ্যুপাধিনিমিত্তঃ ২০ ইতি অতঃ
পরমকারীণাং ব্রহ্মণঃ অন্যত্বে অপি উপপত্তিতে ভোক্তৃত্বভোগ্য-
লক্ষণঃ বিভাগঃ সমুদ্রতরঙ্গাদিভ্যায়েন ইতি উক্তম্ ২১ ২২ ২৩ ইতি
পঞ্চমং ভোক্তৃত্বপত্যাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

হয়, তাহাদের পরস্পরের বিভিন্নতা কি প্রকারে, সম্ভব হইবে? আর তাহারা যদি
সমুদ্র হইতে ভিন্নই হয়, তাহা হইলে সমুদ্র হইতে তাহাদের অভিন্নতাই বা কি
প্রকারে সম্ভব হইবে? তদুত্তরে “নহি দৃষ্টে অনুপপত্তিঃ”—‘দৃষ্ট পদার্থে অসম্ভতি
নিশ্চয়ই নাই’, এই ত্যাগাবলম্বনে বলিতেছেন—] আর জলাত্মক সমুদ্র হইতে অভিন্ন
হইলেও ফেনা ও তরঙ্গ প্রভৃতি তাহার কার্য্যসকলের পরস্পরের স্বরূপপ্রাপ্তি হয়
না (—বিভিন্নই থাকে) । ১৭ আবার তাহাদের পরস্পরের স্বরূপপ্রাপ্তি না হইলেও
(—বিভিন্ন থাকিলেও) সমুদ্রস্বরূপ হইতে [তাহারা] ভিন্ন হয় না । ১৮ এইপ্রকারে
এখানেও (—ব্রহ্মকারণবাদেও) ভোক্তা ও ভোগ্যের পরস্পরের স্বরূপপ্রাপ্তি হইবে
না এবং পরব্রহ্ম হইতে ভিন্নতাও হইবে না । ১৯ [কিন্তু সমুদ্র ও তরঙ্গের দৃষ্টান্ত
এখানে অনুকূল নহে, কারণ তরঙ্গাদি সমুদ্রের কার্য্য হইলেও, জীব ব্রহ্মের কার্য্য
নহে, তদুত্তরে বলিতেছেন—] যদিও ভোক্তা (—জীব) ব্রহ্মের কার্য্য নহে, যেহেতু
“তাহাকে সৃষ্টি করিয়া পরে তাহাতেই প্রবেশ করিয়াছিলেন”, এইপ্রকারে অবিকৃত
স্রষ্টারই কার্য্যবস্তুর মধ্যে অনুপ্রবেশদ্বারা ভোক্তৃত্ব শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে; তাহা
হইলেও কার্য্যের মধ্যে যিনি অনুপ্রবেশ করিয়াছেন, তাহার [অন্তঃকরণরূপ] উপাধি-
নিমিত্ত বিভাগ (—জন্ম) বর্তমান আছে, যেমন ঘটাদি উপাধিবশতঃ আকাশের বিভাগ
(—ঘটাকাশের জন্ম) হইয়া থাকে । [অতএব ঔপাধিক জন্ম থাকায় তরঙ্গাদির
সহিত জীবের সমতা আছে] ২০ এইহেতু (—ঔপাধিক ভেদ থাকায়) পরমকারণ
ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও সমুদ্র ও তরঙ্গাদিভ্যায়ে ভোক্তৃত্ব ও ভোগ্যরূপ বিভাগ হয়
সম্ভব (৪), ইহাই বলা হইল । ২১ ২২ ২৩ ভোক্তৃত্বপত্যাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

(৪) এখানে পরিণামবাদাবলম্বনে ইহাই বলা হইল—তরঙ্গ প্রভৃতি যেমন স্ব স্ব উপাধিবশতঃ

৬ আরম্ভণাধিকরণম—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ৮১

৬। আরম্ভণাধিকরণম । [১৪-২০ সূত্র]

[তদনন্তরাধিকরণম]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ; ব্রহ্মে ভেদাভেদ ব্যবহারিক, অদ্বিতীয়তাই পারমার্থিক ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে পরিণামবাদ অবলম্বন করিয়া লৌকিক ভেদাভেদ-দৃষ্টান্তদ্বারা ব্রহ্মকারণবাদ ও ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তার সমর্থনে আপাততঃ সমাধান কথিত হইয়াছে । এক্ষণে বিবর্তবাদাবলম্বনে সেই বিষয়েই পরম সমাধান কথিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের একফলকভ্রুসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

শ্রাব্যমালা

ভেদাভেদো তাত্ত্বিকৌ স্তো যদি বা ব্যবহারিকৌ ।

সমুদ্রাদাবিব তয়োবাধাভাবেন তাত্ত্বিকৌ ॥

বাধিতৌ শ্রুতিযুক্তিভ্যাং তাবেতৌ ব্যবহারিকৌ ।

কার্য্যশ্চ কারণাভেদাদদ্বৈতং ব্রহ্ম তাত্ত্বিকম্ ।

অন্বয়—ভেদাভেদো তাত্ত্বিকৌ স্তঃ, যদি বা ব্যবহারিকৌ ? সমুদ্রাদৌ ইব তয়োঃ বাধাভাবেন তাত্ত্বিকৌ ।
তো এতৌ শ্রুতিযুক্তিভ্যাং বাধিতৌ ব্যবহারিকৌ ; কার্য্যশ্চ কারণাভেদাৎ অদ্বৈতং ব্রহ্ম তাত্ত্বিকম্ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[অদ্বিতীয়াং ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ বৈদান্তসময়ঃ অত্রাপি বিষয়ঃ ।]
পূর্বাধিকরণে প্রত্যক্ষাদীনাম্ ঔৎসর্গিকপ্রামাণ্যম্ অঙ্গীকৃত্য স্থলবুদ্ধিসমাদানার্থং পরিণাম-দৃষ্টান্তেন ভেদাভেদৌ উক্তৌ । সম্প্রতি অঙ্গীকৃতং তৎ প্রামাণ্যং তদ্বাবেদকত্বাৎ প্রচ্যাব্য ব্যবহারিকত্বে স্থাপনায় সংশয়ঃ উদ্ভাব্যতে—কার্য্যকারণয়োঃ জগদ্বক্ষণোঃ] ভেদাভেদৌ [কিম্] তাত্ত্বিকৌ স্তঃ, যদি বা ব্যবহারিকৌ [স্তঃ] ?

পূর্বপক্ষ—[“ন হি দৃষ্টে অল্পপপল্লং নাম,” ইতি শ্রায়াং সমুদ্রতরঙ্গাদৌ দৃষ্টত্বাৎ তৌ ভেদাভেদৌ অভ্যুপগম্যতে । অতঃ] সমুদ্রাদৌ ইব [জগদ্বক্ষণনিষ্ঠয়োঃ] তয়োঃ [ভেদাভেদয়োঃ] বাধাভাবেন [তৌ] তাত্ত্বিকৌ [ভবতঃ] ।

সিদ্ধান্ত—[“নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” (বৃঃ ৪।৪।১৯) ইতি শ্রুতিঃ ভেদং বাধতে ।

ভাবদীপিকা

পরস্পর বিভিন্ন হইলেও সমুদ্রেরই পরিণাম হওয়ায় স্বরূপতঃ সমুদ্ররূপে অভিন্ন । ভোক্তৃ ও ভোগ্যাত্মক এই জগৎপ্রপঞ্চও তদ্রূপ উপাধিবশতঃ পরস্পর বিভিন্ন হইলেও স্বরূপতঃ এক ও অদ্বিতীয় ব্রহ্মরূপে অভিন্ন । বস্তুস্থিতি এইপ্রকার হয় বলিয়া ঔপাধিক ভেদবিশিষ্ট ভোক্তৃভোগ্যাত্মক জগৎ প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের বিষয় হওয়ায় উক্ত প্রমাণসকল বাধিত ও নিরবকাশ হইয়া পড়ে না । ফলে “সাবকাশনিরবকাশয়োঃ নিরবকাশস্য বলীয়ম্”, এই শ্রায়ে প্রবৃ্ত্তিই এখানে হয় না বলিয়া অদ্বিতীয় ব্রহ্মের জগদ্রূপাদানতাবোধক শ্রুতিবাক্যের গোণার্থ কল্পনা করিতে হয় না । অতএব ইহা সিদ্ধ হইল যে, দ্বৈতগ্রাহী প্রত্যক্ষাদি প্রমাণবলে ব্রহ্মকারণবাদী শ্রুতিসময়্যের বিরোধ হয় না এবং ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তাও ব্যাহত হয় না ।

শৌক্ত্যাপত্তাধিকরণ সমাপ্ত ।

একস্মিন্ চন্দ্রমসি দ্বিত্বাসম্ভবং পরস্পরোপমর্দকয়োঃ ভেদাভেদয়োঃ একত্রাসম্ভবঃ ইতি যুক্তিঃ
ভবতি । অতঃ] তৌ এতৌ ঋতিযুক্তিভ্যাং বাধিতৌ [ভেদাভেদৌ] ব্যাবহারিকৌ [ভবতঃ]
“যথা সৌম্য একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতম্” (ছাঃ ৬।১।৪) ইত্যাদিশ্রুতিঃ কারণশ্চৈব
সত্যং প্রতিপাদয়তি] । কার্যশ্চ [চ] কারণাভেদাৎ অদ্বৈতং ব্রহ্ম তাত্ত্বিকং [স্মৃৎ, ন ভেদা-
ভেদৌ তাত্ত্বিকৌ ভবতঃ । এবংবিধবিচারশূন্যানাং পুরুষাণাম্ আপাতদৃষ্ট্যা বেদেন অভ্যুপেতা-
দ্বিতীয়ব্রহ্মাপ্রতিপত্তেঃ প্রত্যক্ষাদিভিঃ ভেদপ্রতিপত্তেঃ সম্ভাব্যং সমুদ্রতরঙ্গাণ্যেন ভেদাভেদৌ
অবভাসেতে, তস্মাৎ তৌ ব্যাবহারিকৌ ইতি স্থিতম্ ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ

সংশয়—[অদ্বিতীয় ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি কখনকারী বেদান্তসময় এখানেও বিষয়।
পূর্বাধিকরণে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের স্বাভাবিক প্রামাণ্য অঙ্গীকারকরতঃ স্থলবুদ্ধি বস্তির বিরোধ-
ভঙ্গনের জন্য পরিণামদৃষ্টান্তের দ্বারা ভেদাভেদ বর্ণিত হইয়াছে । এক্ষণে অঙ্গীকৃত সেই
প্রামাণ্যকে তত্ত্ববেদকতা (—পারমার্থিক তত্ত্বের জ্ঞাপকতা) হইতে চ্যুত করিয়া ব্যাবহারিকত্বে
স্থাপনের জন্য সংশয় উদ্ভাবিত হইতেছে—কার্য ও কারণ যে জগৎ ও ব্রহ্ম, তাহাদের] ভেদ
ও অভেদ কি তাত্ত্বিক (—পরমার্থ সত্য), অথবা ব্যাবহারিক ?

পূর্বপক্ষ—[“দৃষ্ট বস্তুতে অসঙ্গতি নামক কিছুই নাই”, এই যুক্তিবলে সমুদ্র ও তরঙ্গ
প্রভৃতিতে পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া সেই ভেদ ও অভেদ অঙ্গীকৃত হইয়া থাকে । অতএব] সমুদ্র
প্রভৃতিতে যেপ্রকার হয়, সেইপ্রকারে [জগৎ ও ব্রহ্মে আশ্রিত] সেই ভেদ ও অভেদে
বাধা হয় না বলিয়া তাহারা পরমার্থ সত্য ।

সিদ্ধান্ত—[“ইহাতে নানা কিছুই নাই (—কোনপ্রকার ভেদই নাই”), ইত্যাদি
শ্রুতি ভেদকে বাধিত করিতেছেন । আর একই চন্দ্রমাতে দ্বিত্বের অসম্ভাবনার ত্রায়, পরস্পরের
উপমর্দক (—বাধক) ভেদ ও অভেদের একত্র অবস্থিতি সম্ভব নহে, এইপ্রকার যুক্তিও আছে ।
সেইহেতু] শ্রুতি ও যুক্তির দ্বারা বাধিত সেই এই ভেদাভেদ ব্যাবহারিক । [“হে প্রিয়-
দর্শন, যেমন একটা মৃৎপিণ্ডের দ্বারা মৃত্তিকার বিকারভূত যাবতীয় পদার্থ বিজ্ঞাত হয়”, ইত্যাদি
শ্রুতি কারণেরই সত্যতা প্রতিপাদন করেন] । আর কার্য হয় কারণ হইতে অভিন্ন, সেইহেতু
অদ্বিতীয় ব্রহ্মই পরমার্থ সত্য । [ভেদাভেদ কিন্তু পরমার্থ সত্য নহে । এইপ্রকার
বিচারশূন্য পুরুষগণের আপাতদৃষ্টিতে বেদকর্তৃক অঙ্গীকৃত অদ্বিতীয় ব্রহ্মবিষয়ক জ্ঞান হয় না
বলিয়া এবং প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসকলের দ্বারা ভেদজ্ঞান হয় বলিয়া সমুদ্র ও তরঙ্গঘটিত যুক্তির
দ্বারা [তাহাদের নিকট] ভেদাভেদ প্রতিভাত হয় । সেইহেতু তাহারা (—সেই ভেদ ও
অভেদ) ব্যাবহারিক, ইহা নির্ণীত হইল, ইহাই ভাব] ।

ফলভেদ—পূর্বাধিকরণের ত্রায় ।

তদনন্তত্বমারম্ভণশব্দাদিত্যঃ ॥২।১।১৪॥

পদচ্ছেদ—তদনন্তত্বম্, আরম্ভণশব্দাদিত্যঃ ।

সূত্রার্থ—[অদ্বৈতব্রহ্মবাদিসময়ঃ ভেদগ্রাহিপ্রত্যক্ষণ বিরূধ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহে,
বিরূধ্যতে ইতি পূর্বপক্ষঃ । সিদ্ধান্ত—] **তদনন্তত্বম্**—তৎ—তস্মাৎ, কারণাৎ ব্রহ্মণঃ ইত্যর্থঃ,
[কার্যশ্চ জগতঃ] অনন্তত্বং—পৃথকসত্ত্বাহিত্যম্ । [কৃতঃ ?] **আরম্ভণশব্দাদিত্যঃ**—

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ৮৩

“বাচারম্ভণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকা ইত্যেব সত্যম্” (ছাঃ ৬।১।৫), “ব্রহ্ম এব ইদং সৰ্বম্” (মু ২।২।১১) ইত্যাদিশব্দভাঃ।

অনুবাদ—[অদ্বৈতব্রহ্মপ্রতিপাদনকারী বেদান্তসমন্বয় ভেদগ্রাহী প্রত্যক্ষের দ্বারা বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না—এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; বিরোধগ্রস্ত হয়, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] তদনন্তত্বম্—তৎ—তাহা হইতে, অর্থাৎ কারণভূত ব্রহ্ম হইতে [কার্য জগতের] অনন্তত্বম্—পৃথক্ অস্তিত্ব নাই। [কোন্ হেতুবলে ইহা বলিতেছ ? তদন্তরে বলিতেছেন—] আরম্ভণশব্দাদিভ্যঃ—যেহেতু “কার্যবস্ত্ত বাগবলম্বনে অবস্থিত নাম মাত্র, কেবল মৃত্তিকা এইটাই সত্য,” “এই সমস্ত নিশ্চয়ই ব্রহ্ম”, ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যসকল আছে।

শাক্ষরভাষ্যম্

অভ্যুপগম্য চ ইমং ব্যাবহারিকং ভোক্তৃভোগ্যলক্ষণং বিভাগং “স্মাৎ লোকবৎ” (২।১।১৩) ইতি পরিহারঃ অভিহিতঃ ১ ন তু অয়ং বিভাগঃ পরমার্থতঃ অস্তি, যস্মাৎ তয়োঃ কার্য্যকার-
ণয়োঃ অনন্তত্বম্ অবগম্যতে ২ কার্য্যম্ আকাশাদিকং বহুপ্রপঞ্চং জগৎ, কারণং পরং ব্রহ্ম ৩ তস্মাৎ কারণাৎ পরমার্থতঃ অন-
ন্তত্বং ব্যতিরেকেণ অভাবঃ কার্য্যস্য অবগম্যতে ৪ কুতঃ ৫

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বিবর্তবাদাবলম্বনে সিদ্ধান্ত প্রদর্শন। জীব ও জগদ্রূপ ভোক্তৃভোগ্যপ্রপঞ্চ মিথ্যা, ব্রহ্মব্যতিরেকে তাহাদের পৃথক্ সত্তা নাই]।

সিদ্ধান্ত—[“প্রত্যক্ষাদিসিদ্ধ ভোক্তৃভোগ্যাত্মক প্রপঞ্চ বাধিত হওয়া উচিত নহে বলিয়া ব্রহ্মকারণবাদ অসঙ্গত” এই যে পূর্বাধিকরণের পূর্বপক্ষ, তদন্তরে বিবর্তবাদাবলম্বনে মুখ্য সিদ্ধান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] ভোক্তৃ ও ভোগ্যরূপ এই ব্যাবহারিক বিভাগকে স্বীকার করিয়া লইয়া “স্মাৎ লোকবৎ” এই পরিহার অভিহিত হইয়াছে। ১ এই বিভাগ। কিন্তু পরমার্থতঃ বিद्यমান নাই, “যেহেতু সেই কার্য্য ও কারণের অভিন্নতা অবগত হওয়া যায়। ২ [আচ্ছা, কার্য্যই বা কি এবং কারণই বা কি ? তাহা বলিতেছেন—] আকাশ বাহার আদি সেই বহুপ্রপঞ্চযুক্ত জগৎ কার্য্য এবং পরব্রহ্ম কারণ ৩ সেই কারণ হইতে কার্য্যের পরমার্থতঃ অভিন্নতা অর্থাৎ তদ্ব্যতিরেকে অভাব (—(১) কারণব্যতিরেকে কার্য্যের পৃথগ্ভাবে না থাকা) অবগত হওয়া যায় ৪ কি প্রকারে অবগত হওয়া যায় ? ৫ [তদন্তরে

ভাবদীপিকা

(১) এইস্থলে সংশয় হয়—যত্রে ব্যবহৃত ‘অনন্তত্ব’ শব্দের অর্থ তো ‘অভেদ’ (—ঐক্য), ভগবান্ ভাষ্যকার তাহার অর্থ ‘ব্যতিরেকেণ অভাবঃ’—‘কারণ না থাকিলে, কার্য্যের না থাকা,’ অর্থাৎ ‘কারণব্যতিরেকে কার্য্যের পৃথক্ সত্তারাহিত্য,’ এইপ্রকারে কার্য্য ও কারণের মধ্যে ভেদের নিষেধরূপ অর্থ গ্রহণ করিলেন কেন ? তদন্তরে বলা যায়—আকাশাদি কার্য্যসকল যদি পরব্রহ্ম হইতে তত্ত্বতঃ অভিন্ন হয়, তাহা হইলে বৈশেষিকাদিমতাবলম্বিকগণর্ত্তক প্রদর্শিত নিম্নোক্ত দোষসকল হইয়া পড়ে। যথা—(১) আকাশাদি জগৎপ্রপঞ্চ পরব্রহ্মের সহিত]

শাক্তবিশয়ম্

আরম্ভণশব্দাদিত্যঃ ১৬ আরম্ভণশব্দঃ তাবৎ একবিজ্ঞানেন সর্ব-
বিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞায় দৃষ্টান্তাপেক্ষায়াম্ উচ্যতে—“যথা সোম্য
একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্ম্যৎ বাচারম্ভণং বিকারঃ
নামশেষং মৃত্তিকা ইত্যেব সত্যম্” (ছাঃ ৬।১।৪) ইতি ১৭ এতদুক্তং
ভবতি—একেন মৃৎপিণ্ডেন পরমার্থতঃ মৃদাত্মনা বিজ্ঞাতেন সর্বং
মৃন্ময়ং ঘটশরীবোদধুনাদিকং মৃদাত্মকত্বাবিশেষাৎ বিজ্ঞাতং
ভাষ্যানুবাদ

বলিতেছেন—] “আরম্ভণশব্দ প্রভৃতি হইতে” তাহা অবগত হওয়া যায় ১৬ [ইহার
ব্যাখ্যা করিতেছেন—] একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানকে প্রতিজ্ঞা করিয়া দৃষ্টান্তের
অপেক্ষায় ‘আরম্ভণ’-শব্দটী কথিত হইতেছে, যথা—“হে সোম্য, যেমন একটী
মৃৎপিণ্ডের দ্বারা মৃন্ময় সমস্ত (—মৃত্তিকার কার্য্যসমূহ) বিজ্ঞাত হইয়া থাকে,
[যেহেতু] কার্য্যবস্তুর বাগবলম্বনে অবস্থিত নামমাত্র, ‘মৃত্তিকা’, এইটাই কেবল
সত্য,” ইত্যাদি ১৭ [তাহাতে কি বলা হইল? তাহা বলিতেছেন—] এখানে
ইহাই বলা হইতেছে—একটী মৃৎপিণ্ড মৃত্তিকারূপে বিজ্ঞাত হইলে, অবিশেষভাবে
ভাষদীপিকা

তত্ত্বতঃ অভিন্ন (—এক) হইলে প্রপঞ্চগত দোষসকল ব্রহ্মেরই হইয়া পড়িবে। (২) কার্য্য
ও কারণ যদি অভিন্ন হয়, তাহা হইলে কারণের দ্বারা কার্য্য সদাই বর্তমান থাকায় কার্য্যোৎ-
পত্তিতে যে কারকব্যাপার [যথা—ঘটোৎপত্তিতে কুলালের প্রযত্ন] উপলব্ধ হয়, তাহা
অনর্থক হইয়া পড়িবে। (৩) আবার কার্য্য ও কারণকে অভিন্ন বলিলে, পৃথক্ ধর্ম্মযুক্ত
বস্তুদ্বয়ের কোন ধর্ম্মযুক্তরূপে অভেদের দ্বারা কোন ধর্ম্মযুক্তরূপে ভেদ, এইরূপে ভেদসহিষ্ণু
অভেদও বুঝাইতে পারে। যেমন দ্রব্যধর্ম্মযুক্তরূপে বহি ও জল অভিন্ন হইলেও বহিঃ ও
জলধর্ম্মযুক্তরূপে কিন্তু তাহারা পরস্পর বিভিন্নই হইয়া থাকে, ইত্যাদি। এই দোষসকল যাহাতে
না হইয়া পড়ে, সেইহেতু ভগবান্ ভাষ্যকার অনন্তত্বশব্দের উক্তপ্রকার অর্থ করিয়াছেন।
এইরূপে কারণব্যতিরেকে কার্য্যের পৃথক্ সত্তা অঙ্গীকার না করায় বস্তুতঃ বিবর্তবাদ স্বীকার
করা হইল, যেহেতু বিবর্তবাদে এক ব্রহ্মবস্তুই পারমাণ্বিক সত্তাবান্, যাবতীয় জগৎপ্রপঞ্চ তাঁহাতে
‘অধ্যস্ত (—কল্পিত), তাহাদের সত্তা ব্যবহারিক, অথবা প্রাতিভাসিক মাত্র। যাহাহউক্,
‘অনন্তত্বশব্দের’ এইপ্রকার কার্য্য ও কারণের মধ্যে ‘ভেদের নিষেধরূপ’ অর্থ অঙ্গীকার করায়
আর উক্ত দোষত্রয় হয় না। যথা—(১) কার্য্য ও কারণের মধ্যে ভেদ না থাকায় কার্য্যরূপে
যাহা প্রতিভাত হইতেছে, তাহাকে শুদ্ধি রজতের দ্বারা কল্পিত বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে।
ফলে কল্পিত পদার্থনিষ্ঠ দোষ কারণকে কল্পিত করিবে, এইপ্রকার পরিস্থিতি সংঘটিত হয় না।
(২) দ্বিতীয় পক্ষে—কল্পিত কার্য্যোৎপত্তিতে কল্পিত কারকব্যাপার অপেক্ষিত হওয়ায়
কারকব্যাপারের অনুপপত্তি হয় না। (৩) তৃতীয় পক্ষে—কারণের সত্তা হইতে কার্য্যের
পৃথক্ সত্তা না থাকায় কোন ধর্ম্মযুক্তরূপে তাৎক্ষিক ভেদ ও কোন ধর্ম্মযুক্তরূপে তাৎক্ষিক অভেদ,
এইরূপে ভেদাভেদের বা ভেদসহিষ্ণু অভেদের প্রশ্নই উঠে না, ইত্যাদি।

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ৮৫

শাস্ত্ররভাষ্যম্

ভবেৎ ৮ যতঃ বাচারম্ভণং বিকারঃ নামধেয়ং বাচা এব কেবলম্
অস্তি ইতি আরম্ভণ্যতে ৯ বিকারঃ ঘটঃ শরাবঃ উদঞ্চনং চ ইতি ১০
ন তু বস্তুবৃত্তেন বিকারঃ নাম কশ্চিৎ অস্তি ১১ নামধেয়মাত্রং হি
এতৎ অন্তঃ, মৃত্তিকা ইতি এব সত্যম্ ইতি ১২ এষঃ ব্রহ্মণঃ
দৃষ্টান্তঃ আগ্নাতঃ ১৩ তত্র শ্রুত্যাং বাচারম্ভণশব্দাৎ দার্ষ্টান্তিকে
অপি ব্রহ্মব্যতিরেকেণ কার্যজাতস্য অভাবঃ ইতি গম্যতে ১৪
পুনশ্চ তেজোবল্লানাং ব্রহ্মকার্যতাম্ উক্ত্বা তেজোবল্লকার্যাণাং
তেজোবল্লব্যতিরেকেণ অভাবং ব্রবীতি—“অপাগাৎ অগ্নেঃ
অগ্নিত্বং বাচারম্ভণং বিকারঃ নামধেয়ং ত্রীণি রূপানি ইত্যেব
সত্যম্” (ছাঃ ৬।১।৪) ইত্যাদিনা ১৫ “আরম্ভণশব্দাদিভ্যঃ” ইতি

ভাষ্যানুবাদ

মৃত্তিকাস্বরূপ হওয়ায় ঘট শরাব ও উদঞ্চন (—জালা, জনবহন পাত্র) প্রভৃতি
মৃত্তিকার কার্যসকল পরমার্থতঃ বিজ্ঞাত হয় ৮ যেহেতু কার্যবস্তু বাক্যমাত্র
অবলম্বনে অবস্থিত নামমাত্র, [তাহা] কেবলমাত্র বাক্য অবলম্বনেই বর্তমান আছে,
এইরূপে [শ্রুতিতে বর্ণনা] আরম্ভ হইতেছে ৯ [মৃত্তিকার] বিকার বলিতে
ঘট শরাব ও জালা প্রভৃতি গ্রহণীয় ১০ কিন্তু বস্তুবৃত্তরূপে (—সত্যবস্তু যেপ্রকারে
থাকে, সেইপ্রকারে) বিকারনামক কিছুই নাই ১১ ইহা (—এই ঘটাদি বিকার)
নামমাত্র, যেহেতু [ইহা] মিথ্যা, ‘মৃত্তিকা’, ইহাই সত্য ১২ [আচ্ছা, মৃত্তিকা
না হয় সত্য হইল, তাহাতে প্রস্তাবিত ব্রহ্মবিষয়ে কি হইল ? তদুত্তরে বলি-
তেছেন—] ব্রহ্মবিষয়ে ইহা দৃষ্টান্ত কথিত হইল ১৩ সেইস্থলে (—ঘট ও মৃত্তিকা
দৃষ্টান্তে) শ্রুত বাচারম্ভণশব্দ (—বাক্য অবলম্বনে অবস্থিতিবোধক শব্দ) হইতে
দার্ষ্টান্তিকেও (২) ব্রহ্মব্যতিরেকে কার্যসকল নাই, ইহা অবগত হওয়া যাই-
তেছে ১৪ [ব্রহ্মের কার্যভূত জগৎপ্রপঞ্চ মিথ্যা, তাহা ব্রহ্মের কার্যভূত যে
অগ্নি প্রভৃতি, তাহাদের কার্যের মিথ্যাত্ব প্রদর্শনদ্বারা প্রদর্শন করিতেছেন—]
আবার পুনরায় “অগ্নি হইতে অগ্নিহবুদ্ধি অপগত হইল, যেহেতু বিকার বাগবলম্বনে
অবস্থিত নামমাত্র, কেবল তিনটি রূপই সত্য,” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা তেজঃ জল
ও অন্ন (—ক্ষিতি) ব্রহ্মের কার্য, ইহা বলিয়া তেজঃ জল ও ক্ষিতির কার্য-
সকলের তেজঃ জল ও ক্ষিতিব্যতিরেকে [অগ্নপ্রকারে] অভাবের কথা [শ্রুতি]
বলিতেছেন । [সুতরাং ব্রহ্মের কার্যভূত ভোক্তা-ভোগ্যাত্মক জগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্ম-
ব্যতিরেকে অগ্নপ্রকারে নাই ; যাহা তদ্ভিন্নরূপে প্রতিভাত হইতেছে, তাহা মিথ্যা,

ভাবদীপিকা

(২) যে বিষয়টিকে বুঝাইবার জন্ত দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হয়, তাহাকে বলে ‘দার্ষ্টান্তিক’ ।
প্রস্তাবিতস্থলে ভোক্তা ও ভোগ্যাত্মক জগৎপ্রপঞ্চই দার্ষ্টান্তিক ।

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

আদিশব্দাৎ “ঐতদাত্ম্যম্ ইদং সর্বং তৎ সত্যং সঃ আত্মা তত্ত্বমসি” (ছাঃ ৬।৮।৭), “ইদং সর্বং যদ্ অস্মি আত্মা” (বৃঃ ২।৪।৬), “ব্রহ্ম এব ইদং সর্বম্” (মুঃ ২।২।১১), “আত্মা এব ইদং সর্বম্” (ছাঃ ৭।২।৫।২), “নেহ নানাশ্চি ক্লিষ্টম্” (বৃঃ ৪।৪।১৯) ইতি এবমাদি অপি আট্মকত্বপ্রতিপাদনপরং বচনজাতম্ উদাহর্তব্যম্। ১৬ ন চ অন্যথা একবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানং সম্প্রাপ্ততে। ১৭ তস্মাৎ যথা ঘটকরকাঠাকাশানাং মহাকাশানন্তত্বং, যথা চ যুগতৃষ্ণিকোদকাদীনাং উষরাদিভ্যঃ অনন্তত্বং দৃষ্টনষ্টস্বরূপত্বাৎ স্বরূপেণ অনুপাখ্যাত্বাৎ, এবম্ অস্মি ভোগ্যভোক্তাদি-প্রপঞ্চজাতস্য ব্রহ্মব্যতিরেকেণ অভাবঃ ইতি দ্রষ্টব্যম্। ১৮ ননু অনেকাত্মকং ব্রহ্ম, যথা বৃক্ষঃ অনেকশাখঃ এবম্ অনেকশক্তি-

ভাষ্যানুবাদ

ইহাই নির্ণীত হয়। ১৫ [সূত্রস্থ] ‘আরম্ভশব্দাদিভ্যঃ’, অত্রস্থ ‘আদি’ শব্দের প্রয়োগবশতঃ “এই সমস্ত এতদাত্মক (—এই জগৎ সৎস্বরূপ আত্মার দ্বারা আত্মবান্), তিনি সত্যস্বরূপ, তিনি আত্মা, তুমিই তিনি,” “এই সমস্ত তাহাই, যাহা এই আত্মা,” “এই সমস্ত ব্রহ্মই,” “এই সমস্ত আত্মাই,” “ইহাতে (—এই ব্রহ্মবস্তুরূপে) নানা কিছুই নাই,” ইত্যাদি এইপ্রকার আত্মার একত্বপ্রতিপাদক বাক্যসকলকেও উদাহরণরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। ১৬ আর অন্যথা (—জীব ও জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন হইলে) ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’ সম্পাদিত হয় না, [সেইহেতু উক্ত ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞাকেও’ জীব জগৎ ও ব্রহ্মের ভেদাভাবের প্রতি প্রমাণরূপে গ্রহণ করিতে হইবে, সূত্রস্থ আদিপদের দ্বারা ইহাও সূচিত হইয়াছে। ১৭ জীব ও জগৎপ্রপঞ্চের ব্রহ্মব্যতিরেকে সত্তা নাই, সেই বিষয়ে যথাক্রমে দৃষ্টান্তদ্বয় প্রদর্শন করিতেছেন—] সেইহেতু (—উক্ত শ্রুতিবাক্যসকল এবং ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’ সমর্থকরূপে থাকায়) ঘট ও করকাদিগত (—কমণ্ডলু প্রভৃতির অন্তর্গত) আকাশসকল যেমন হয় মহাকাশ হইতে অভিন্ন, আর দৃষ্ট (—প্রাতীতিক) ও নষ্ট (—অনিত্য) স্বরূপ হওয়ায় এবং স্বরূপতঃ অনুপাখ্য (—বস্তুসত্তারহিত, সৎ বা অসৎরূপে নির্বচনের অযোগ্য) হওয়ায় যুগতৃষ্ণিকার জল প্রভৃতি যেমন উষরভূমি (—মরুভূমি) প্রভৃতি হইতে অভিন্ন, এইরূপে এই ভোগ্য ও ভোক্তা প্রভৃতি সমন্বিত প্রপঞ্চসমূহের ব্রহ্মব্যতিরেকে হয় অভাব (—ব্রহ্মরূপ অধিষ্ঠান ব্যতিরেকে তাহাদের সত্তা নাই), ইহা বুঝিতে হইবে। ১৮ [অতএব জগৎপ্রপঞ্চ কূটস্থ ও অদ্বিতীয় ব্রহ্ম হইতে অনন্ত, ইহাই সিদ্ধ হয়]।

[পুঃ—ভেদাভেদবাদাবলম্বনে শঙ্কা—কার্য্যপ্রপঞ্চ কারণ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও অভিন্ন উভয়ই।]

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—[অদ্বৈতব্রহ্মবাদরূপ স্বমত বর্ণনা করিয়া এক্ষণে ভেদাভেদবাদ (—ব্রহ্মপরিণামবাদ, অনেকান্তবাদ) উত্থাপন করিতেছেন—] যদি বলা হয়, ব্রহ্ম অনে-

৬ আচারন্তণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন : ৮৭

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রবৃত্তিযুক্তং ব্রহ্ম ১১০ অতঃ একত্বং নানাত্বং চ উভয়ম্ অপি সত্যম্
এব ১২০ যথা বৃক্ষঃ ইতি একত্বং, শাখা ইতি নানাত্বম্ ১২১ যথা চ সমু-
দ্রাব্যানা একত্বং, ফেনতরঙ্গাভাবানা নানাত্বম্ ১২২ যথা চ মৃদাব্যানা
একত্বং ঘটশরাবাভাবানা নানাত্বম্ ১২৩ তত্র একত্বাংশেন জ্ঞানাৎ
মোক্ষব্যবহারঃ সেৎসৃতি, নানাত্বাংশেন তু কর্ম্মকাণ্ডাশ্রয়ৌ
লৌকিকবৈদিকব্যবহারৌ সেৎসৃতঃ ইতি ১২৪ এবং চ মৃদাদি-
দৃষ্টান্তাঃ অনুরূপাঃ ভবিষ্যন্তি ইতি ১২৫ নৈবং স্যাৎ, “মৃত্তিকা
ইত্যেব সত্যম্” ইতি প্রকৃতিমাত্রস্য দৃষ্টান্তে সত্যত্বাবধারণাৎ,
বাচারন্তণশব্দেন চ বিকারজাতস্য অন্তত্বাভিধানাৎ ১২৬
দার্ষ্টান্তিকে অপি “এতদাত্ম্যম্ ইদং সর্বং তৎ সত্যং” ইতি চ পরম-
ভাষ্যানুবাদ

কাত্মক, যেমন বৃক্ষ অনেক শাখাযুক্ত, এইপ্রকারে ব্রহ্ম অনেকপ্রকার শক্তি ও প্রবৃত্তি-
যুক্ত (—পরিণামযুক্ত) ১১০ অতএব [জীব জগৎ ও ব্রহ্মের] একত্ব ও নানাত্ব, এই
উভয়ই অবশ্যই সত্য ১২০ যেমন ‘বৃক্ষ’ এইরূপে একত্ব এবং ‘শাখা’ এইরূপে
নানাত্ব সিদ্ধ হয় ১২১ [এই মতবাদ দৃঢ় করিবার জন্য অত্যাশ্রয় দৃষ্টান্তসকল প্রদর্শন
করিতেছেন—] আর যেমন [ফেনা ও তরঙ্গ প্রভৃতির] সমুদ্ররূপে একত্ব এবং
ফেনা ও তরঙ্গাদিরূপে নানাত্ব সিদ্ধ হয় ১২২ অথবা যেমন মৃত্তিকারূপে একত্ব এবং
ঘট ও শরাবাদিরূপে নানাত্ব সিদ্ধ হয় ১২৩ তন্মধ্যে একত্বাংশের জ্ঞান হইতে
মোক্ষব্যবহার সিদ্ধ হইবে, কিন্তু নানাত্বাংশের জ্ঞান হইতে কর্ম্মকাণ্ডের আশ্রয়ভূত
লৌকিক এবং বৈদিক ব্যবহার সিদ্ধ হইবে ১২৪ আর এইপ্রকারে (—জীব
জগৎ ও ব্রহ্মের ভেদাভেদ অঙ্গীকৃত হইলে, শাস্ত্রোক্ত) মৃত্তিকা প্রভৃতির
দৃষ্টান্তসকল অনুকূল হইবে [এবং দ্বৈতগ্রাহি প্রতাক্ষাদি প্রমাণসকলও বাধিত
হইবে না], ইত্যাদি ১২৫

[সিঃ—ব্রহ্মপরিণামবাদের অসঙ্গতি । জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতাই পারমার্থিক সত্য, ভেদ মিথ্যাজ্ঞান কর্ত্তিত ।]

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলিব, এইপ্রকার হইতে পারে না, যেহেতু দৃষ্টান্তে
“মৃত্তিকা, ইহাই কেবল সত্য,” এইপ্রকারে প্রকৃতিমাত্রের (—কেবল উপাদান-
কারণের) সত্যতা নিশ্চয় করা হইয়াছে, আর যেহেতু ‘বাচারন্তণশব্দ’ দ্বারা
(—কার্যবস্তুরূপক বাণীকে অবলম্বন করিয়াই অবস্থান করে, তাহাদের বস্তুসত্তা নাই,
এতদর্থক শব্দপ্রয়োগের দ্বারা) কার্যবস্তুরূপক মিত্যাত্ম অভিহিত হইয়াছে ১২৬
[কেবল দৃষ্টান্তদ্বারা প্রত্যক্ষসিদ্ধ কার্যবস্তুরূপক মিত্যাত্ম নিশ্চিত হইতে পারে না
বলিয়া দার্ষ্টান্তিক ব্রহ্মবস্তুর সত্যতা প্রদর্শন করিতেছেন—] আর যেহেতু দার্ষ্টা-
ন্তিকেও “এই সমস্ত এতদাত্মক (—সৎস্বরূপ আত্মার দ্বারা আত্মবান্), তিনি সত্য-
স্বরূপ,” এইরূপে একমাত্র পরমকারণেরই সত্যতা অবধারণ করা হইয়াছে এবং

শাক্ষরভাষ্যম্

কারণস্য এব একস্য সত্যত্বাবধারণাৎ, “সঃ আত্মা তত্ত্বমসি শ্বেত-
কেতো” ইতি চ শারীরস্য ব্রহ্মভাবোপদেশাৎ ১২৭ স্বয়ং প্রসিদ্ধং
হি এতৎ শারীরস্য ব্রহ্মাত্মত্বম্ উপদিশ্যতে, ন যত্নান্তর-
প্রসাধ্যম্ ১২৮ অতঃ ইদং শাস্ত্রীয়ং ব্রহ্মাত্মত্বম্ অবগম্যমানং
স্বাভাবিকস্য শারীরাত্মত্বস্য বাধকং সম্পদ্যতে, রজ্জ্বাদিবুদ্ধয়ঃ
ইব সর্পাদিবুদ্ধীনাম্ ১২৯ বাধিতে চ শারীরাত্মত্বে তদাশ্রয়ঃ
সমস্তঃ স্বাভাবিকঃ ব্যবহারঃ বাধিতঃ ভবতি, যৎপ্রসিদ্ধয়ে
নানাত্বাংশঃ অপরঃ ব্রহ্মণঃ কল্লোত ১৩০ দর্শয়তি চ—“যত্র তু অস্ত্য

ভাষ্যানুবাদ

যেহেতু “তিনিই আত্মা, হে শ্বেতকেতু, তুমিই তিনি”, এইরূপে জীবের ব্রহ্মভাব উপ-
দিষ্ট হইয়াছে, [সংসার যদি সত্যবস্তু হয়, তাহা হইলে সংসারী জীবের ব্রহ্মতার
উপদেশ অসঙ্গত হইয়া পড়ে, ইহাই ভাব ১২৭ যদি বলা হয়—জ্ঞান ও কর্মের
সমুচ্চয়ে অনুষ্ঠানদ্বারা ব্রহ্মের অংশভূত জীবের যে ব্রহ্মভাব স্ফুরিত হয়,
তাহাকে অপেক্ষা করিয়াই “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্য প্রযুক্ত হইয়াছে। তদুত্তরে
বলিতেছেন—শ্রুতিতে] জীবের এই স্বতঃসিদ্ধ ব্রহ্মস্বরূপতা উপদিষ্ট হইতেছে,
কিন্তু প্রযত্নান্তরসাধ্য ব্রহ্মস্বরূপতা নহে, [যেহেতু “অসি অর্থাৎ ‘হও’ এই
প্রকার শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহা প্রযত্নসাধ্য হইলে ‘হইবে’ এইপ্রকার শব্দ
প্রযুক্ত হইত, ইহাই ভাব] ১২৮ [যদি বলা হয়—সংসারিত্ব ও অসংসারিত্বরূপ
বিরুদ্ধস্বভাবসম্পন্ন জীব ও ঈশ্বরের একত্ব সম্ভব না হওয়ায় তত্ত্বমসি বাক্যের
অর্থ হইবে—‘তৎ ত্বং ভবিষ্যসি’ ইত্যাদি। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর সেই-
হেতু (—স্বতঃসিদ্ধ ব্রহ্মাত্মজ্ঞানের উপদেশ হইয়াছে বলিয়া) এই যে শাস্ত্রীয়
ব্রহ্মাত্মস্বরূপতা বিজ্ঞাত হয়, তাহা স্বাভাবিক (—অনাদি অবিচ্ছিন্নকৃত) জীবাত্ম-
ভাবের বাধক হইয়া থাকে, যেমন রজ্জু প্রভৃতির জ্ঞানসকল সর্প প্রভৃতির জ্ঞান-
সকলের বাধক হইয়া থাকে। [অতএব অবিচ্ছিন্নকৃত যে জীবেশ্বরের বিরুদ্ধস্বভা-
বতা, তাহা কল্পিত ; স্মৃতরাং জ্ঞাননাশ্চ হওয়ায় জীব ও ব্রহ্মের একত্ব উপপন্ন হয়
বলিয়া ‘তত্ত্বমসি’ বাক্যের উক্তপ্রকার অর্থ সঙ্গত নহে ১২৯ আর যে বলা হইয়াছে—
নানাত্বাংশের জ্ঞান হইতে ব্যবহার সিদ্ধ হইবে (২৪ বাক্য) ইত্যাদি। সেই ব্যবহার
কি জ্ঞানোৎপত্তির পূর্বকালীন, অথবা উত্তরকালীন? প্রথম কল্পে অবিচ্ছিন্নকৃত কল্পিত
নানাত্বের দ্বারা ব্যবহার সিদ্ধ হয় বলিয়া নানাত্বের সত্যতা সিদ্ধ হয় না। দ্বিতীয় কল্পের
উত্তরে বলিতেছেন—] আর জীবাত্মভাব বাধিত হইলে তদাশ্রিত অবিচ্ছিন্নকৃত সমস্ত
ব্যবহার বাধিত হয়, যাহা (—যে ব্যবহার) সিদ্ধ করিবার জন্ত [তোমাকে] ব্রহ্মের
নানাত্বরূপ অপার অংশ কল্পনা করিতে হয়। [অতএব ব্রহ্মের সত্য নানাত্বাংশ

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ৮৯

শাক্তরভাষ্যম্

সর্বম্ আট্ভাব অভূৎ তৎ কেন কং পশ্যেৎ” (বৃঃ ৪।৫।১৫) ইত্যাদিনা ।
ব্রহ্মাত্মদর্শিনং প্রতি সমস্তস্য ক্রিয়াকারকফললক্ষণস্য ব্যবহারস্য
অভাবম্ ১৩১ ন চ অয়ং ব্যবহারাত্মাবঃ অবস্থাবিশেষনিবন্ধঃ
অভিধীয়তে ইতি যুক্তং বক্তুং, “তত্ত্বমসি” ইতি ব্রহ্মাত্মাবস্য
অনবস্থাবিশেষনিবন্ধনত্বাৎ ১৩২ তস্করদৃষ্টান্তেন চ অনুতাভি-
সন্ধস্য বন্ধনং, সত্যাত্তিসন্ধস্য চ মোক্ষং দর্শয়ন্ একত্বম্ এব
একং পারমার্থিকং দর্শয়তি (ছাঃ ৬।১৬।১-৩), মিথ্যাভ্জ্ঞানবিজৃম্বিতং
চ নানাত্বম্ ১৩৩ উভয়সত্যত্বায়াং হি কথং ব্যবহারগোচরঃ অপি
জন্তুঃ অনুতাভিসন্ধঃ ইতি উচ্যেত ১৩৪ “মৃত্যোঃ সঃ মৃত্যুম্
আপ্নোতি যঃ ইহ নানা ইব পশ্যতি” (বৃঃ ৪।৪।১৯) ইতি চ ভেদদৃষ্টিম্

ভাষ্যানুবাদ

কল্পনার কোনও আবশ্যকতা নাই ১৩০ জ্ঞানোৎপত্তির উত্তরকালে ব্যবহারভাবে
শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর [শ্রুতিও] “কিন্তু সমস্ত যখন ইহার আত্ম-
স্বরূপই হইয়া গেল, তখন কাহার দ্বারা কাহাকে দর্শন করিবে,” ইত্যাদিপ্রকারে
ব্রহ্মাত্মদর্শীর ক্রিয়া কারকও ফলরূপ সমস্ত ব্যবহারের অভাব প্রদর্শন করিতেছেন ১৩১
[যদি বলা হয়—প্রমাতৃত্বাদি ব্যবহার পূর্বের সত্যই থাকে, মোক্ষাবস্থাতে তাহা
নিবৃত্ত হইয়া যায়, এইপ্রকার অঙ্গীকার করিতেছ না কেন ? তদুত্তরে-বলিতেছেন—]
আর এই যে [প্রমাতৃত্বাদি] ব্যবহারের অভাব, ইহা কোন বিশেষ অবস্থার সহিত
সম্বন্ধরূপে (—মোক্ষরূপ আগন্তুক বিশেষ অবস্থাবশতঃ) কথিত হইতেছে, ইহা
বলা উচিত নহে ; যেহেতু “তত্ত্বমসি” এইরূপে বিজ্ঞাপিত যে ব্রহ্মাত্মাব (—জীব ও
ব্রহ্মের অভিন্নতারূপ মোক্ষ), তাহা কোন বিশেষ অবস্থার সহিত সম্বন্ধ নহে
(—আগন্তুক নহে, পরন্তু স্বতঃসিদ্ধ নিত্য । জীবের প্রমাতৃত্ব প্রভৃতি ব্যবহার যদি সত্য
হইত, তাহা হইলে মোক্ষাবস্থাতেও তাহার নিবৃত্তি হইত না । অতএব জীবের প্রমা-
তৃত্ব প্রভৃতি সংসারাবস্থা মিথ্যা, ইহাই সিদ্ধ হয় ১৩২ এই বিষয়ে শ্রোত দৃষ্টান্ত প্রদ-
র্শন করিতেছেন—] আর [শ্রুতি] তস্করের দৃষ্টান্তদ্বারা অনুতাভিসন্ধের (—মিথ্যা-
বাদীর) বন্ধন ও সত্যাত্তিসন্ধের মোক্ষ প্রদর্শন করতঃ (১।১।৫ অধিঃ ১৬ ভাবদীঃ)
একমাত্র [জীব ও ব্রহ্মের] একত্বই পারমার্থিক এবং নানাত্ব (—জীব ও ব্রহ্মের
ভেদ) মিথ্যা অভ্জ্ঞানদ্বারা কল্পিত, ইহা প্রদর্শন করিতেছেন ১৩৩ [জীব ও
ব্রহ্মের ভেদ ও অভেদ—এই] উভয়ই সত্য হইলে ব্যবহারগোচর (—জীব ও
ব্রহ্মের ভেদভ্জ্ঞানাবলম্বনে ব্যবহারকারী) জীবও কিপ্রকারে [উক্ত শ্রুতিতে]
অনুতাভিসন্ধ, এইরূপে কথিত হইবে ১৩৪ আর [শ্রুতি] “যিনি এখানে (—এক-
রস প্রজ্ঞানঘন এই ব্রহ্মে) নানার গায় দর্শন করেন, তিনি পুনঃ পুনঃ মৃত্যুকে প্রাপ্ত

শাক্ষরভাষ্যম্

‘অপবাদন্ এষ এতৎ দর্শয়তি ১৩৫ ন চ অস্মিন্ দর্শনে জ্ঞানাৎ মোক্ষঃ ইতি উপপত্ততে, সম্যগ্জ্ঞানাপনোত্তস্য কস্যচিৎ মিথ্যা-জ্ঞানস্য সংসারকারণতেন অনভ্যুপগমাৎ ১৩৬ উভয়সত্যতয়াং হি কথম্ একত্বজ্ঞানেন নানাত্বজ্ঞানম্ অপনুত্ততে ইতি উচ্যতে? ১৩৭ ননু একটেকান্তাভ্যুপগমে নানাত্বাভাবাৎ প্রত্যক্ষাদীনি লৌকিকানি প্রমাণানি ব্যাহন্তে ননু নির্বিষয়ত্বাৎ, স্থাণ্বাদিষু ইব পুরুষাদিজ্ঞানানি ১৩৮ তথা বিধিপ্রতিষেধশাস্ত্রমপি ভেদাপেক্ষত্বাৎ তদভাবে ব্যাহন্তে ১৩৯ মোক্ষশাস্ত্রস্বাপি শিষ্যশাসিত্রাদিভেদাপেক্ষত্বাৎ তদভাবে ব্যাঘাতঃ স্যাৎ ১৪০ কথং চ অনুতেন মোক্ষশাস্ত্রেণ প্রতিপাদিতস্য আটেকত্বস্য সত্যত্বম্ উপপত্ততে ইতি? ১৪১

ভাষ্যানুবাদ

হন,” এইপ্রকারে ভেদদৃষ্টির নিন্দাকরতঃ ই ইহা (—জীব ও ব্রহ্মের একত্ব) প্রদর্শন করিতেছেন ১৩৫ আর এই দর্শনে (—ব্রহ্মপরিণামবাদে ভেদাভেদবাদে, জীব ও ব্রহ্মের অভেদ) জ্ঞান হইতে মোক্ষ, ইহা যুক্তিসঙ্গত হয় না; যেহেতু সম্যগ্জ্ঞানের দ্বারা বাধের যোগ্য কোনপ্রকার মিথ্যা অজ্ঞান সংসারের কারণরূপে অঙ্গীকৃত হয় না। [জীব ও ব্রহ্মের ভেদজ্ঞান যদি সত্য হয়, সম্যগ্জ্ঞানের দ্বারা তাহা বাধিত হইতে পারে না, কারণ একটা প্রমাজ্ঞান প্রমাজ্ঞানান্তরের বাধক হয় না, ইহাই ভাব ১৩৬ যদি বলা হয়—জীব ও ব্রহ্মের অভেদাংশবিষয়ক জ্ঞানের দ্বারা তদবগাহি ভেদাংশজ্ঞান বাধিত হইবে, সূতরাং বাধযোগ্য মিথ্যা অজ্ঞান অঙ্গীকারের আবশ্যকতা কি? তদুত্তরে বলিতেছেন—জীব ও ব্রহ্মের ভেদ ও অভেদ, এই] উভয়ই সত্য হইলে ‘একত্বজ্ঞানের দ্বারা নানাত্বজ্ঞান বাধিত হয়,’ ইহা কিপ্রকারে কথিত হইতেছে? [উভয়ই অবিশেষভাবে সত্য হওয়ায় নানাত্বজ্ঞানের দ্বারা একত্বজ্ঞান বাধিত হয়, এইপ্রকার বিপরীত পরিস্থিতি কেন হইবে না? ১৩৭ অতএব ব্রহ্মপরিণামবাদ অশ্রোত, ইহাই নির্ণীত হয়]।

[পূর্বপক্ষী ব্রহ্মপরিণামবাদী—অবৈতবাদে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ ও ধর্মশাস্ত্র নির্বিষয় হইয়া পড়ে বলিয়া

ভেদাভেদবাদই বেদান্তের প্রতিপাদ্য।]

সিদ্ধান্তে ভেদাভেদবাদীর শঙ্কা—যদি বলা হয়, [জীব ও ব্রহ্মের] একান্ত (—সর্বতোভাবে) একত্ব অঙ্গীকার করিলে নানাত্বের অভাববশতঃ নির্বিষয় হইয়া পড়ে বলিয়া প্রত্যক্ষাদি লৌকিক প্রমাণসকল বাধিত হইয়া পড়িবে, যেমন স্থাণু প্রভৃতিতে পুরুষ প্রভৃতি জ্ঞানসকল বাধিত হইয়া পড়ে ১৩৮ এইপ্রকারে বিধি ও প্রতিষেধশাস্ত্রও ভেদকে অপেক্ষা করে বলিয়া তাহার অভাবে বাধিত (—অপ্রমাণ) হইয়া পড়িবে ১৩৯ মোক্ষপ্রতিপাদক শাস্ত্রেরও শিষ্য ও শাসিতা (—গুরু) প্রভৃতি ভেদের অপেক্ষা থাকায় তাহার অভাবে ব্যাঘাত হইয়া পড়িবে ১৪০ [যদি বলা

শাক্তব্রহ্মতত্ত্বম্

অত্র উচ্যতে—টেনষঃ দোষঃ, সর্বব্যবহারানাম্ এব প্রাগ্ ব্রহ্মা-
ত্বতাবিজ্ঞানাৎ সত্যত্বোপপত্তেঃ, স্বপ্নব্যবহারস্য ইব প্রাক্
প্রবোধাতঃ ১৪২ যাবৎ হি ন সত্যাত্মকত্বপ্রতিপত্তিঃ তাবৎ প্রমাণ-
প্রমেয়ফললক্ষণেষু বিকারেষু অন্ততত্ত্ববুদ্ধিঃ ন কস্যচিৎ উৎ-
পত্ততে ১৪৩ বিকারান্ এব ভু অহং মম ইতি অবিদ্যয়া আত্মাত্মী-
য়েন ভাবেন সর্বঃ জন্তুঃ প্রতিপদ্যতে, স্বাভাবিকীং ব্রহ্মাত্মতাং
হিত্বা ১৪৪ তস্মাৎ প্রাগ্ ব্রহ্মাত্মতাপ্রতিবোধাতঃ উপপন্নঃ সর্বঃ
লৌকিকঃ বৈদিকশ্চ ব্যবহারঃ ১৪৫ যথা সূপ্তস্য প্রাকৃতস্য জনস্য
ভাষ্যানুবাদ

হয়—যজমান গুরু ও শিষ্য, এইপ্রকার কল্পিত ভেদকে অবলম্বন করিয়া কৰ্মশাস্ত্র
ও মোক্ষশাস্ত্রের প্রবৃতি হয় বলিয়া তাহাদের প্রতিপাত্ত যে ধৰ্ম্মাদি, তাহা বাধিত
হয় না এবং তাহাদের প্রামাণ্যও থাকে অব্যাহত। তদুত্তরে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—]
আর মিথ্যা যে মোক্ষ প্রতিপাদক শাস্ত্র, তাহার দ্বারা প্রতিপাদিত যে আত্মার একত্ব
(—জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতা), তাহার সত্যতা কিপ্রকারে উপপন্ন হইবে ? ১৪১
[অতএব প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণের ও ধৰ্ম্মশাস্ত্রের প্রামাণ্য সিদ্ধির জন্য ভেদাভেদবাদই
(—ব্রহ্মপরিণামবাদই) বেদান্তের প্রতিপাত্ত, ইহা অঙ্গীকার করা উচিত]

[সিঃ— স্বাপ্নজ্ঞানের তাত্ক্ষালিক সত্যতার স্থায় প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ ও শাস্ত্রের ব্যবহারিক প্রামাণ্য সিদ্ধ হয়
বলিয়া ভেদাভেদবাদ বেদান্তের প্রতিপাত্ত নহে।]

সিদ্ধান্তীর সমাধান—এই বিষয়ে বলা হইতেছে, ইহা দোষ নহে ; যেহেতু ব্রহ্মাত্ম-
বিজ্ঞানের (—জীব ও ব্রহ্মের একত্বজ্ঞানের) পূর্বের সকলপ্রকার ব্যবহারেরই
সত্যতা (—বাধাভাব) সম্ভব ; যেমন জাগরণের পূর্বের স্বপ্নব্যবহারের সত্যতা
সম্ভব ১৪২ [কিন্তু জীব ও ব্রহ্মের একত্ব তো তোমার মতে স্বাভাবিক, সুতরাং
জগতে মিথ্যাতত্ত্ববুদ্ধিবশতঃ লৌকিক ও শাস্ত্রীয় ব্যবহারসকল কিপ্রকারে সম্ভব
হইবে ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু যতদিন পর্য্যন্ত না [জীব ও পরম] আত্মার
সত্য একত্বের জ্ঞান হয় (—অবিচ্ছিন্নংসি অপরোক্ষ জ্ঞান হয়), ততদিন পর্য্যন্ত
প্রমাণ প্রমেয় ও ফলরূপ কার্যসকলে কাহারও মিথ্যাতত্ত্ববুদ্ধি উৎপন্ন হয় না ১৪৩ সকল
প্রাণী স্বতঃসিদ্ধ ব্রহ্মাত্মভাবে (—‘আমি স্বরূপতঃ ব্রহ্ম,’ এই ভাবে) পরিত্যাগ
করিয়া অবিচ্ছিন্নতঃ কার্যবস্তুরসকলকেই কিন্তু [আত্মাত্মীয়ভাবে, অর্থাৎ দেহাদিকে]
‘আমি’ এইপ্রকারে আত্মরূপে এবং [পুত্রাদিকে] ‘আমার’ এইপ্রকারে আত্মীয়রূপে
অবগত হইয়া থাকে ১৪৪ সেইহেতু ব্রহ্মাত্মজ্ঞান উদিত হইবার পূর্বের সকলপ্রকার
লৌকিক এবং বৈদিক ব্যবহার যুক্তিসম্মত ১৪৫ [বস্তুতঃ মিথ্যা হইলেও তদ্বিষয়ক
জ্ঞান না থাকায় প্রত্যক্ষাদি ব্যবহারসকল উপপন্ন হয়, সেই বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই—]
যেমন স্বপ্নকালে উচ্চাষ (—ভালমন্দ) বস্তুরসকলের দর্শনকারী সূপ্ত প্রাকৃত পুরুষের

শাক্ষরভাষ্যম্

স্বপ্নে উচ্চাষচান্ ভাবান্ পশ্যতঃ নিশ্চিতম্ এষ প্রত্যক্ষাভিমতঃ
বিজ্ঞানং ভবতি প্রাক্ প্রবেশাৎ, ন চ প্রত্যক্ষাভাসাভিপ্রায়ঃ
তৎকালে ভবতি, তদ্বৎ ১৪৬ কথং ভূ অসত্যেন বেদান্তবাক্যেন
সত্যস্য ব্রহ্মাত্মত্বস্য প্রতিপত্তিঃ উপপত্তোত? ৪৭ নহি ব্রহ্মসর্পেণ
দষ্টঃ ত্রিয়তে ১৪৮ নাপি মৃগতৃষ্ণিকান্তমা পানাবগাহনাদিপ্রয়ো-
জনং ত্রিয়তে ইতি ১৪৯ নৈষঃ দোষঃ, শঙ্কাবিষাদিনিমিত্তমরণাদি-
কার্যোপলব্ধেঃ ১৫০ স্বপ্নদর্শনাবস্থস্য চ সর্পদংশনোদকক্ষানাদি-
কার্যদর্শনাৎ ১৫১ তৎ কার্যম্ অপি অনৃতম্ এষ ইতি চেৎ ত্রয়াৎ ১৫২

ভাষ্যানুবাদ

(—সাধারণ ব্যক্তির) জাগরণের পূর্বে যে জ্ঞান হয়, তাহা নিশ্চিত প্রত্যক্ষরূপেই
অভিমত (—তাহার নিকট যথার্থরূপেই প্রতিভাত হয়), কিন্তু তৎকালে (—স্বপ্ন-
দর্শনকালে) প্রত্যক্ষের আভাস (—ইহা ভ্রমাত্মক প্রত্যক্ষ), এইপ্রকার অভিপ্রায়
(—জ্ঞান) হয় না, তদ্রূপ ১৪৬ [অতএব ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানোৎপত্তির পূর্ব পর্য্যন্ত
প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ ও শাস্ত্রসকলের ব্যবহারিক প্রামাণ্য অবাধিত থাকে বলিয়া
তাহাদের প্রামাণ্যসিদ্ধির জন্য ব্রহ্মপরিণামবাদ অঙ্গীকরণীয় নহে]।

[পূঃ—অনৃত বেদান্তবাক্যের দ্বারা সত্য ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানের উৎপত্তি সম্ভব নহে।]

ভেদাভেদবাদীর শঙ্কা—যদি বলা হয়, [স্বপ্নের স্থায়] অসত্য বেদান্তবাক্যের
দ্বারা সত্য ব্রহ্মাত্মতার (—জীব ও ব্রহ্মের একত্বের) জ্ঞান কিপ্রকারে সম্ভব
হইবে? ৪৭ যেহেতু ব্রহ্মতে অধ্যস্ত সর্পকর্তৃক দংশিত ব্যক্তি মৃত্যুমুখে পতিত হয়
না ১৪৮ অথবা মৃগতৃষ্ণিকার (—মরীচিকার) জলদ্বারা পান ও স্নানাদি প্রয়োজন
সম্পাদিত হয় না ১৪৯ [এইপ্রকারে ৪১ বাক্যোক্ত আশঙ্কা স্পষ্টীকৃত হইল]।

[সিঃ—বিবিধ দৃষ্টান্তবলম্বনে অসত্য বেদান্তবাক্য হইতে সত্য ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানোৎপত্তির সমর্থন।]

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলিব—(৩) ইহা দোষ নহে, যেহেতু [ভ্রান্তি-
কল্পিত] বিষয়বিশয়ক আশঙ্কা (—ত্রাস) প্রভৃতি নিমিত্তবশতঃ মরণাদি কার্য
উপলব্ধ হয়। [সুতরাং অসত্য হইতে সত্যের উৎপত্তি হয় না, ইহা তুমি বলিতে
পার না ১৫০ এই বিষয়ে অগ্নি দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] আর যেহেতু স্বপ্নদর্শনে
অবস্থিত ব্যক্তির (—যে ব্যক্তি স্বপ্নদর্শন করিতেছে, তাহার) সর্পদংশন ও জলে

ভাবদীপিকা

(৩) স্থলটি এইভাবে বুঝিতে হইবে, সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—তুমি কি বলিতে চাও?
অসত্য হইতে সত্যের উৎপত্তি হয় না, অথবা অসত্য বেদান্তবাক্য হইতে সত্য ব্রহ্মাত্মবিষয়ক
জ্ঞান হয় না? প্রথম পক্ষ আমাদের অভীষ্ট, কারণ ‘তদ্ব্যসি’ বাক্য হইতে জাত ব্রহ্মাকারা-
বৃত্তিকে আমরা সত্য বলিয়া অঙ্গীকার করি না, কারণ তাহাও বাধিত হইয়া পড়ে। এই
প্রথম পক্ষ অঙ্গীকার করিয়াও স্বপ্নের দৃঢ়তা সম্পাদনের জন্য পূর্বপক্ষীর বিরুদ্ধে অসত্য
হইতে সত্যের উৎপত্তি বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—নৈষঃ—‘ইহা দোষ’ ইত্যাদি।

শাক্তরত্নাশ্রম

তত্র ক্রমঃ—যতাপি স্বপ্নদর্শনাবস্থস্য সর্পদংশনোদকস্নানাদি-
কার্য্যম্ অনৃতং, তথাপি তদবগতিঃ সত্যমেব ফলং প্রতিবুদ্ধস্য
অপি অবাধ্যমানত্বাৎ ১৫৩ নহি স্বপ্নাৎ উৎথিতঃ স্বপ্নদৃষ্টং সর্পদংশ-
নোদকস্নানাদিকার্য্যং মিথ্যা ইতি মন্যমানঃ তদবগতিমপি মিথ্যা
ইতি মন্যতে কশ্চিৎ ১৫৪ এতেন স্বপ্নদৃশঃ অবগত্যা বাধনেন
দেহমাত্রাত্মবাদঃ দূষিতঃ বেদিতব্যঃ ১৫৫ তথা চ শ্রুতিঃ—“যদা

ভাষ্যানুবাদ

জ্ঞান ইত্যাদি পরিদৃষ্ট হয় ১৫১ [এই বিষয়ে অসম্ভাবনা উদ্ভাবন করিতেছেন—]
সেই [সর্পদংশন ও স্নানাদি] কার্য্যও মিথ্যাই হইয়া থাকে, [স্মৃতরাং ইহা] অসত্য
হইতে সত্যের উৎপত্তিতে দৃষ্টান্ত হইতে পারে না] ; এইপ্রকার যদি বলা হয় ১৫২
তদুত্তরে [সিদ্ধান্তী] আমরা বলিব—যদিও স্বপ্নদর্শনে অবস্থিত ব্যক্তির সর্পদংশন
ও জলে স্নানাদি কার্য্য মিথ্যা, তাহা হইলেও তাহাদের (—সেই সর্পদংশনাদির)
অবগতিরূপ (—জ্ঞানরূপ) ফল সত্যই হইয়া থাকে, যেহেতু জাগরিত ব্যক্তিরও
তাহা বাধিত হয় না ১৫৩ [কিন্তু বুদ্ধগণ বলেন—“জ্ঞান নিরাকার পদার্থ, বিষয়ের
দ্বারাই তাহা বিশেষিত হয়” । স্মৃতরাং মিথ্যা সর্পদংশনাদিরূপ বিষয়জ্ঞাত জ্ঞান
সত্য কিপ্রকারে হইবে ? তদুত্তরে লৌকিক দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—বিষয়
মিথ্যা হইলেও বিষয়ী জ্ঞানকে সত্য বলিতে হইবে], যেহেতু স্বপ্ন হইতে উৎথিত
কোন ব্যক্তি, যিনি স্বপ্নকালে দৃষ্ট সর্পদংশন ও জলে স্নানাদি কার্য্যকে মিথ্যা মনে
করেন, তিনি তদ্বিসয়ক জ্ঞানকেও মিথ্যা মনে করেন না (৪) ১৫৪ [প্রসঙ্গবশতঃ
দেহাত্মবাদরূপ চার্ব্বাকগণের মতবাদ নিরাকরণ করিতেছেন—] স্বপ্নদ্রষ্টার জ্ঞানের
এই অবাধিততার দ্বারা দেহাত্মবাদ দূষিত হইল, বুঝিতে হইবে (৫) ১৫৫ আর

ভাবদীপিকা

(৪) অনভিজ্ঞ সাধারণ ব্যক্তিগণের অনুভবকে অপেক্ষা করিয়া ইহা বলা হইল ।
বিবেকিব্যক্তিগণের বিচারদৃষ্টিতে উক্ত জ্ঞান স্বাপ্ন সর্পদংশনাদির গ্রাহ্যই অনির্করণীয় (—মিথ্যা),
ইহা পরে বলা হইবে । [অধ্যাসভাষ্যে (১১২৬ পৃঃ) বর্ণিত অর্থাধ্যাস ও জ্ঞানাধ্যাস দ্রষ্টব্য] ।

(৫) দেহাত্মবাদনিরাকরণের প্রক্রিয়া এখানে এই—স্বপ্নে নৃপতিশরীর ধারণ ও তদুপ-
যোগী ভোগাদি করিয়া জাগ্রদবস্থাতে দরিদ্র ব্যক্তি তাহা স্মরণ করে । কিন্তু শরীর যদি আত্মা
হইত, তাহা হইলে স্বপ্নে অনুভূত নৃপতিশরীরের স্মৃতি জাগ্রদবস্থাতে হইতে পারিত না ;
কারণ জাগ্রদবস্থাতে দরিদ্রের শরীরের মধ্যে উক্ত নৃপতিশরীররূপ আত্মা বিদ্যমান থাকে না ।
স্মৃতরাং স্বীকার করিতে হইবে—জাগ্রৎকালে উক্ত নৃপতিশরীর না থাকিলেও সেই শরীরের
যিনি স্মরণকর্ত্তা, তিনি সেই শরীর হইতে ভিন্ন । অতএব এই স্মরণকর্ত্তাই আত্মা, দেহ আত্মা
নহে, ইহা সিদ্ধ হয় । আবার স্বপ্নকালে জাগ্রদেহ থাকে না এবং জাগ্রৎকালে স্বপ্নদেহ থাকে
না । কিন্তু ‘এই জাগ্রদেহবান্ আমিই স্বপ্নে রাজা হইয়াছিলাম’, এইপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞা হয়
বলিয়া উক্ত দেহদ্বয় হইতে ভিন্ন আত্মার অস্তিত্ব সিদ্ধ হয় । অতএব দেহ আত্মা নহে, ইত্যাদি ।

শাক্ষরভাষ্যম্

কৰ্মসু কাম্যেষু জিয়ং স্বপ্নেষু পশ্যতি । সমৃদ্ধিং তত্র জানীয়াত্ত-
স্মিন্ স্বপ্ননিদর্শনে” ॥ (ছাঃ ৫।২।৮) ইতি অসত্যেন স্বপ্নদর্শনেন
সত্যাত্মাঃ সমৃদ্ধেঃ প্রতিপত্তিং দর্শয়তি ৫৬ তথা প্রত্যক্ষদর্শনেষু
কেষুচিৎ অরিষ্টেষু জাতেষু “ন চিরম্ ইব জীবিশ্চ্যতি ইতি বিজ্ঞাৎ”,
ইতি উক্ত্বা “অথ স্বপ্নাঃ, পুরুষং কৃষ্ণং কৃষ্ণদন্তং পশ্যতি, স এনং
হন্তি” (ঐঃ আঃ ৩।২।৪) ইত্যাদিনা তেন তেন অসত্যেন এব স্বপ্ন-
দর্শনেন সত্যং মরণং সূচ্যতে ইতি দর্শয়তি ৫৭ প্রসিদ্ধং চ ইদং

ভাষ্যানুবাদ

দেখ শ্রুতিও—“কাম্যকর্মসকলের অনুষ্ঠানকালে যখন স্বপ্নে স্ত্রীদর্শন হয়, সেই
স্বপ্নদর্শন হইলে সেই স্থলে সমৃদ্ধি (—কর্মের সাফল্য) জানিবে,” এইপ্রকারে অসত্য
স্বপ্নদর্শনের দ্বারা সত্য সমৃদ্ধির জ্ঞান (৬) প্রদর্শন করিতেছেন ৫৬ [অসত্য স্বপ্ন
হইতে সত্য অভীষ্ট বস্তুর প্রাপ্তির ন্যায়, অসত্য স্বপ্ন হইতে সত্য অনিষ্ট প্রাপ্তির
দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] এইরূপে প্রত্যক্ষ দর্শনসকলে কোন কোন অরিষ্ট-
সকল (—মৃত্যুজ্ঞাপক চিহ্নসকল) উৎপন্ন হইলে (—প্রত্যক্ষভাবে অরিষ্টসকলের
দর্শন হইলে) “দীর্ঘকাল জীবিত থাকিবে না, এইরূপ জানিবে”, ইহা বলিয়া
“অনন্তর (—জাগ্রৎকালীন অরিষ্টদর্শন বর্ণনার অনন্তর) স্বপ্নকালীন সেই সকল
বর্ণিত হইতেছে—যদি কৃষ্ণদন্তবিশিষ্ট কৃষ্ণবর্ণ পুরুষকে দর্শন করে, সেই পুরুষ
ইহাকে [স্বপ্নমধ্যেই] হনন করে,” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা সেই সেই অসত্য স্বপ্ন-
দর্শনের দ্বারা সত্য মরণ সূচিত হয়, ইহা [শ্রুতি] প্রদর্শন করিতেছেন ৫৭ আর

ভাবদীপিকা

যাহাউক, এইপ্রকারে “অসত্য হইতে সত্যের উৎপত্তি হয় না” (৩ ভাবদীঃ), এই প্রথম
পক্ষের উত্তরে ইহাই বলা হইল যে, অসত্য সর্পদংশনাদি হইতে সত্য মরণাদি কার্য ও সত্য
জ্ঞানোৎপত্তি হওয়ায়, অসত্য হইতে সত্যের উৎপত্তি হয়, ইহা আর তুমি অস্বীকার করিতে
পার না । এক্ষণে “অসত্য বেদান্তবাক্য হইতে সত্য ব্রহ্মান্বিষয়ক জ্ঞান হয় না,” এই দ্বিতীয়
পক্ষকে প্রতি অবলম্বনে নিরাকরণ করিতেছেন— তথাচ—‘আর দেখ’, ইত্যাদি (৫৬ বাক্য) ।

(৬) এইস্থলে সংশয় হয়—স্বপ্নদৃষ্ট স্ত্রীমূর্তি মিথ্যা হইলেও তদ্বিষয়ক জ্ঞান সত্য
(৫৪ বাক্য) । সুতরাং সত্য স্ত্রীজ্ঞান হইতে সত্য সমৃদ্ধির জ্ঞান হয় বলিতে হইবে । অতএব
ইহা ‘অসত্য হইতে সত্য বিষয়ক জ্ঞান হয়’, এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত কিপ্রকারে হইবে? তদুত্তরে
বলা যায়—বিবেকী ব্যক্তিকে লক্ষ্য করিয়া ইহা বলা হইয়াছে, যেহেতু বিচার দৃষ্টিতে উক্ত
জ্ঞানও মিথ্যা (৪ ভাবদীঃ) । অথবা মিথ্যা বিষয়াবগাহি হওয়ায় বিচার দৃষ্টিতে উক্ত
জ্ঞানকেও মিথ্যা বলিতে হইবে । সুতরাং মিথ্যা স্বাপ্নজ্ঞান হইতে সত্য সমৃদ্ধির জ্ঞান বিষয়ে
ইহা দৃষ্টান্ত হইতে পারে । দার্ষ্টান্তিকেও তদ্রূপ মিথ্যা বেদান্তবাক্য হইতে সত্য ব্রহ্মান্বিষয়ক
জ্ঞান হইতে কোন বাধা নাই, ইহাই ভাব । [বেদান্তবাক্যকে কেন মিথ্যা বলা হইতেছে,
তাহা বিস্মৃত হওয়া উচিত নহে, ৩৮-৪১ ভাষ্যবাক্য দ্রষ্টব্য] ।

শাক্তরভাষ্যম্

লোকে অন্বয়ব্যতিরেককুশলানাম্ ঈদৃশেন স্বপ্নদর্শনেন সাধ্বা-
গমঃ সূচ্যতে, ঈদৃশেন অসাধ্বাগমঃ ইতি ১৫৮ তথা অকারাদি-
সত্যাক্ষরপ্রতিপত্তিঃ দৃষ্টা রেখানুতাক্ষরপ্রতিপত্তেঃ ১৫৯ অপি
চ অন্ত্যম্ ইদং প্রমাণম্ আট্মকত্বস্য প্রতিপাদকং, ন অতঃ পরং
কিঞ্চিৎ আকাঙ্ক্ষ্যম্ অস্তি ১৬০ যথা হি লোকে ‘যজ্ঞেত’ ইতি
উক্তে কিং কেন কথম্ ইতি আকাঙ্ক্ষ্যতে, নৈবং “তত্ত্বমসি”

ভাষ্যানুবাদ

লোকমধ্যে অন্বয়ব্যতিরেককুশল (—‘ইহা হইলে ইহা হয়, না হইলে হয় না,
এইপ্রকার জ্ঞানবান্) ব্যক্তিগণের নিকট ইহা প্রসিদ্ধ আছে যে, এইপ্রকার স্বপ্ন-
দর্শনের দ্বারা ভাবী শুভ সূচিত হয় এবং এইপ্রকার স্বপ্নদর্শনের দ্বারা ভাবী অশুভ
সূচিত হয়, ইত্যাদি ১৫৮ এইপ্রকারেই রেখারূপ মিথ্যা অক্ষরের জ্ঞান হইতে
অকারাদি সত্য অক্ষরের জ্ঞান হইতে দেখা গিয়াছে (৭) ১৫৯ [এইপ্রকারে
অসত্য হইতে সত্যবিষয়ক জ্ঞানোৎপত্তি সিদ্ধ হয় বলিয়া অসত্য বেদান্তবাক্য
হইতে সত্য ব্রহ্মাত্মজ্ঞান হয়, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

[সিঃ—আগমপ্রমাণের উপজীব্যবিরোধঃদায পরিহার। লৌকিকাদিব্যবহার স্বাপ্নব্যবহারের ত্রায় উপপন্ন
হয় বলিয়া তৎসিদ্ধির জন্ত স্বগতভেদবিশিষ্ট ব্রহ্ম অঙ্গীকার্য নহে ।]

[আর যে বলা হইয়াছে—জীব জগৎ ও ব্রহ্মের যে একত্ব ও নানাত্ব, মোক্ষ-
ব্যবহার ও লৌকিকাদি ব্যবহার সিদ্ধির জন্ত সেই উভয়কেই সত্যরূপে অঙ্গীকার
করিতে হইবে (২০-২৫ বাক্য) ইত্যাদি। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—]
আর দেখ, [জীব ও পরম] আত্মার একত্বপ্রতিপাদক এই “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি আগম]
প্রমাণ হয় অন্ত্য (—সর্ববশেষ) প্রমাণ, ইহার [প্রবৃত্তির] পর আর কিছু
ও আকাঙ্ক্ষা করিবার থাকে না ১৬০ যেমন লোকমধ্যে “যজ্ঞ করিবে”, এইপ্রকার
কথিত হইলে “কাহাকে, কাহার দ্বারা এবং কিপ্রকারে” (৮) এইগুলি
আকাঙ্ক্ষিত হয়, এইপ্রকারে “তুমিই তিনি” “আমি ব্রহ্মস্বরূপ” এইপ্রকার কথিত

ভাবদীপিকা

(৭) বিভিন্ন ভাষাতে অকারাদি বর্ণসকলকে বোধগম্য করিবার জন্ত বিভিন্নপ্রকার
রেখাপাত করা হয়। রেখারূপে সেই রেখাগুলি সত্য হইলেও বর্ণরূপে সত্য নহে।
অথচ এই মিথ্যা রেখারূপ বর্ণের দ্বারা সত্য অকারাদি বর্ণবিষয়ক জ্ঞান হয়, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ।
[বর্ণসকল নিত্য ও বিভূ, ১৩৮ দেবতাধিকরণে ৩০ ভাবদীঃ, ১৭১৬ পৃঃ দ্রঃ]-

(৮) জিজ্ঞাসাধিকরণে (১৭৮ পৃঃ) শাক্তীভাবনা ও আর্থীভাবনা বর্ণিত হইয়াছে।
পুরুষের তত্ত্ব কশ্মে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জন্ত উক্ত ভাবনাদ্বয়ের প্রত্যেকেই তিনটি অংশকে
অপেক্ষা করে। প্রস্তাবিত স্থলে আর্থীভাবনার অংশত্রয়ের কথা বলা হইতেছে। “যজ্ঞেত
স্বর্গকামঃ” ইত্যাদি বিধিবাক্যের বলে পুরুষের মনে আর্থীভাবনার উদয় হইলে এইপ্রকার
জিজ্ঞাসারও উদয় হয়, যথা—(১) ‘কিং ভাবয়েৎ’—কাহাকে সম্পাদন করিতে হইবে, (২)

শাক্ষরভাষ্যম্

“অহং ব্রহ্মাস্মি” ইতি উক্তে কিঞ্চিৎ অন্যৎ আকাঙ্ক্ষ্যম্ অস্তি, সর্বা-
 তৈল্লকত্ববিষয়ত্বাৎ অবগতেঃ ১৬১ সতি হি অন্যস্মিন্ অবশিষ্টমাণে
 অর্থে আকাঙ্ক্ষা স্যাৎ ১৬২ নতু আটল্লকত্বব্যতিরেকেণ অবশিষ্ট-
 মাণঃ অন্যঃ অর্থঃ অস্তি, যঃ আকাঙ্ক্ষ্যত ১৬৩ ন চ ইয়ম্ অবগতিঃ
 ন উৎপত্ততে ইতি শক্যং বক্তুম্, “তদ হ অস্মি বিজজ্ঞে” (ছাঃ ৬।১৬।৩)

ভাষ্যানুবাদ

হইলে আকাঙ্ক্ষা করিবার আর অণু কিছু থাকে না, যেহেতু সর্বাত্মকতাই (—সর্ব-
 ত্মক ব্রহ্ম হইয়া যাওয়াই) অবগতির (—ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানের) বিষয় ১৬১ অণু
 কোন [আকাঙ্ক্ষিত] বস্তু অবশিষ্ট থাকিলে আকাঙ্ক্ষা হইবে ১৬২ কিন্তু
 ‘তত্ত্বমসি’ ইত্যাদিস্থলে জীব ও পরম] আত্মার একত্ব ব্যতিরেকে অণু কোন বিষয়
 অবশিষ্ট নাই, যাহা আকাঙ্ক্ষিত হইবে ১৬৩ [যদি বলা হয়—উপজীব্য (৯)
 যে প্রত্যক্ষাদি দ্বৈতগ্রাহি প্রমাণ, তাহার সহিত উপজীবক আগমপ্রমাণের বিরোধ
 হয় বলিয়া জীব ও পরমাত্মার একত্বজ্ঞানই কাহারও হয় না। তদুত্তরে বলি-
 তেছেন—] আর এই অবগতি (—একত্বজ্ঞান) উৎপন্ন হয় না, ইহা বলিতে

ভাবদীপিকা

‘কেন ভাবয়েৎ’—কাহার দ্বারা সম্পাদন করিতে হইবে এবং (৩) ‘কথং ভাবয়েৎ’—কি
 প্রকারে সম্পাদন করিতে হইবে। এইরূপে এই অংশত্রয় যথাক্রমে সাধা সাধন ও ইতি-
 কর্তব্যতার আকাঙ্ক্ষাকে ত্রোতনা করে। তাহাতে (১) সাধ্যাকাঙ্ক্ষার উত্তরে প্রাপ্ত হওয়া
 যায়—‘স্বর্গং ভাবয়েৎ’—স্বর্গরূপ ফল সম্পাদন করিবে। (২) সাধনাকাঙ্ক্ষার উত্তরে প্রাপ্ত
 হওয়া যায়—‘বাগেন ভাবয়েৎ’—যজ্ঞের দ্বারা উক্ত ফল সম্পাদন করিবে এবং (৩) ইতি-
 কর্তব্যতাকাঙ্ক্ষার উত্তরে প্রাপ্ত হওয়া যায়—‘প্রযাজাতজাতম্ অমুষ্ঠায় ভাবয়েৎ’—প্রযাজাদি
 অঙ্গকলাপের অমুষ্ঠান করিয়া সম্পাদন করিবে। এই প্রকারে “যজ্ঞেত”—‘যজ্ঞ করিবে’, এই
 প্রকার কথিত হইলে ‘কিং—কাহাকে, ‘কেন’—কাহার দ্বারা এবং ‘কথং’—কিপ্রকারে,
 এই অংশত্রয় হয় আপেক্ষিত।

(৯) যাহাকে অবলম্বন করিয়া স্বয়ং উৎপন্ন হয়, তাহাকে বলে—“উপজীব্য”, আর যে
 উৎপন্ন হয়, তাহাকে বলে—“উপজীবক”। বর্ণ ও পদাদির শ্রাবণপ্রত্যক্ষের অনন্তর আগম-
 প্রমাণের প্রবৃত্তি হয় বলিয়া প্রত্যক্ষপ্রমাণ আগমপ্রমাণের উপজীব্য এবং আগমপ্রমাণ
 উপজীবক। পুত্রের পক্ষে যেমন পিতাকে হনন করা উচিত নহে, উপজীবক আগম-
 প্রমাণের দ্বারাও তদ্রূপ উপজীব্য প্রত্যক্ষপ্রমাণের বাধ হওয়া উচিত নহে। প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের
 দ্বারা জীব জগৎ ও তাহাদের অদৃষ্ট কারণ ব্রহ্মবস্তুর বিভিন্নতাই অবগত হওয়া যায়। আর
 সেই বিভিন্নতাকে অবলম্বন করিয়াই হয় আগমপ্রমাণের প্রবৃত্তি, কারণ সমস্তই ব্রহ্মাভিন্ন
 হইলে গুরু শিষ্য ও বেদানুবচন কিছুই সম্ভব হইত না, ফলে আগমপ্রমাণের প্রবৃত্তিই হইত
 না। সুতরাং আগমপ্রমাণের দ্বারা প্রত্যক্ষাদি দ্বৈতগ্রাহি প্রমাণের বাধ সম্ভব নহে, ইহাই এখানে
 পূর্বপক্ষী ভেদাভেদবাদীর অভিপ্রায়।

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ৯৭.

শাক্তরভাষ্যম্

ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ ১৬৪ অবগতিসাধনানাং চ শ্রবণাদীনাং বেদানু-
বচনাদীনাং চ বিধানাং ১৬৫ ন চ ইয়ম্ অবগতিঃ অনর্থিকা ভ্রান্তিঃ বা
ইতি শক্যং বক্তুম্, অবিধানিবৃত্তিফলদর্শনাং বাধকজ্ঞানান্তরা-
ভাবাং চ ১৬৬ প্রাক্ চ আটম্মকত্বাবগতেঃ অব্যাহতঃ সর্বঃ সত্যানু-

ভাষ্যানুবাদ

পারা যায় না, যেহেতু “ইহার (—পিতা আরুণির) বাক্য হইতে প্রসিদ্ধ তাঁহাকে
(—সেই সৎস্বরূপকে) জানিয়াছিলেন,” ইত্যাদি শ্রুতিসকল হইতে ইহা অবগত
হওয়া যায় ১৬৪ আর অবগতির [অন্তরঙ্গ ও বহিরঙ্গ] সাধন যে শ্রবণাদি ও
বেদাধ্যয়ন প্রভৃতি, তাহাদের বিধান থাকায় ‘সেই একত্বজ্ঞান উৎপন্ন হয়,
ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে’ (১০) ১৬৫ [আচ্ছা, একত্বজ্ঞান উৎপন্ন হয় হউক,
কিন্তু সিদ্ধ পদার্থ হওয়ায় তাহা হইতে কোনপ্রকার ফলোৎপত্তি হয় না, কারণ
ক্রিয়াই ফলোৎপাদক । অথবা প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের বিরোধী হওয়ায় তাহা ভ্রান্তি-
মাত্র । তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর এই অবগতি (—জীব ও ব্রহ্মের একত্বজ্ঞান)
নিরর্থক অথবা ভ্রান্তি, ইহা বলিতে পারা যায় না, যেহেতু অবিধানিবৃত্তিরূপ ফল
পরিদৃষ্ট হয় এবং যেহেতু ইহার বাধক অতঃ কোন জ্ঞান নাই ১৬৬ [কিন্তু প্রত্যক্ষ-

ভাবদীপিকা

[আগমপ্রমাণের উপজীব্যবিরোধ দোষ নিরাকরণ]

(১০) পূর্বপক্ষী যে উপজীব্যবিরোধ দোষ প্রদর্শন করিয়াছেন (৯ ভাবদীঃ), তদুত্তরে
সিদ্ধান্তী বলেন—আগমপ্রমাণের উপজীব্যবিরোধ দোষ হয় না । কারণ প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের
পারমার্থিক তত্ত্বাবেদকতাই আগমপ্রমাণকর্তৃক বাধিত হয়, তাহাদের ব্যাবহারিক তত্ত্বাবেদকতা
নহে, সুতরাং উপজীব্যবিরোধ দোষ হয় না । ভাব এই—বর্ণ ও পদাদি প্রত্যক্ষের যে
ব্যাবহারিক সত্যত্বাংশ, যথা গুরু ও শিষ্যাদির ভেদ এবং বেদানুবচন প্রভৃতি, তাহাই আগম-
প্রমাণের উপজীব্য, কারণ তদবলম্বনেই হয় তাহার প্রবৃত্তি । সেই ব্যাবহারিক সত্যত্বাংশের
বিরোধ আগমপ্রমাণ করে না, কারণ ব্রহ্মানুবিজ্ঞানোৎপত্তির পূর্বে তাহাদের ব্যাবহারিক
প্রামাণ্য অঙ্গীকৃতই হইয়া থাকে । কিন্তু পারমার্থিক প্রামাণ্য তাহাদের নাই, যেহেতু সিদ্ধান্তে
একমাত্র ব্রহ্মবস্তুই পারমার্থিক সত্য পদার্থ, তন্নিম্ন যাহা কিছু, সমস্তই মিথ্যা কল্পিত পদার্থ ।
প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণদ্বারা এই সমস্তের কল্পিতত্ব অবগত হওয়া যায় না । তদ্বৎপ্রমাণাদি আগম-
প্রমাণের বলে জীব ও ব্রহ্মের পারমার্থিক একত্ববিষয়ক অবগতি হইলে যখন সমস্ত দ্বৈতপ্রপঞ্চ
বাধিত হইয়া পড়ে, তখন বর্ণ ও পদাদিপ্রত্যক্ষের ও অতঃ প্রমাণসকলের পারমার্থিক প্রামাণ্য
(—পারমার্থিক সত্যসম্পর্কতা) বাধিত হইলে আগমপ্রমাণের উপজীব্যবিরোধ দোষ
হয় না, কারণ তাহাদের পারমার্থিক সত্যসম্পর্কতা নাই এবং তাহা আগমপ্রমাণের
উপজীব্যও নহে । অতএব আগমপ্রমাণদ্বারা জীব ও পরমান্বার একত্বজ্ঞান অবগতই হয়,
তাহাতে আগমপ্রমাণের উপজীব্যবিরোধ দোষ হয় না, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে ।

শাস্ত্রভাষ্যম্

ব্যবহারঃ লৌকিকঃ বৈদিকশ্চ ইতি অবোচাম ১৬৭ তস্মাৎ
অন্ত্যেন প্রমাণেন প্রতিপাদিতে আটেকত্রে সমস্তস্য প্রাচীনস্য
ভেদব্যবহারস্য বাধিতত্বাৎ ন অনেকাত্মকব্রহ্মকল্পনাবকাশঃ
অস্তি ১৬৮ ননু যদাদিদৃষ্টান্তপ্রণয়নাৎ পরিণামবৎ ব্রহ্ম শাস্ত্রস্য
অভিमतম্ ইতি গম্যতে, পরিণামিনঃ হি যদাদয়ঃ অর্থঃ লোকে
সমধিগতাঃ ইতি ১৬৯ ন ইতি উচ্যতে, “সঃ টে এষঃ মহান্ অজঃ
আত্মা অজরঃ অমরঃ অমৃতঃ অভয়ঃ ব্রহ্ম” (বৃ: ৪।৪।২৫), “স এষঃ
নেতি নেতি আত্মা” (বৃ: ৩।৯।২৬), “অস্থূলম্ অনণু” (বৃ: ৩।৮।৮) ইত্যা-
দ্যভ্যঃ সর্ববিক্রিয়াপ্রতিষেধশ্রুতিভ্যঃ ব্রহ্মণঃ কূটস্থত্বাবগমাৎ ১৭০
নহি একস্য ব্রহ্মণঃ পরিণামধর্ম্যত্বং তদ্রহিতত্বং চ শক্যং প্রতি-

ভাষ্যানুবাদ

সিদ্ধ সমস্ত দ্বৈতপ্রপঞ্চ মিথ্যা হইলে, স্বপ্ন মিথ্যা, জাগ্রৎ সত্য, ইত্যাদি লৌকিক
ব্যবহার এবং ‘যজ্ঞের দ্বারা স্বর্গলাভ হয়’, ইত্যাদি বৈদিক ব্যবহার কিপ্রকারে সঙ্গত
হইবে? তদুত্তরে বলিতেছেন—জীব ও পরম] আত্মার একত্ব অবগতির পূর্বের
[দীর্ঘস্বপ্নদর্শনের ন্যায়] লৌকিক এবং বৈদিক সকলপ্রকার সত্য এবং মিথ্যা
ব্যবহার অব্যাহত থাকে, ইহা আমরা বলিয়াছি (১।২।১০ পৃ: ২১২ বাক্য এবং
অত্রস্থ ৪৫-৪৬ বাক্য) ১৬৭ সেইহেতু (—স্বাপ্নব্যবহারের ন্যায় সকলপ্রকার
ব্যবহারই সিদ্ধ হয় বলিয়া, তত্ত্বমস্যাংদি আগমপ্রমাণরূপ] শেষ প্রমাণের দ্বারা আত্মার
একত্ব প্রতিপাদিত হইলে পূর্বকালীন সকলপ্রকার ভেদব্যবহার বাধিত হইয়া
পড়ে বলিয়া [বৃক্ষ ও শাখার ন্যায়] অনেকাত্মক (—স্বগতভেদবিশিষ্ট)
ব্রহ্ম কল্পনার অবকাশ নাই ১৬৮

[পূঃ— এই জগৎ কল্পিত নহে, কিন্তু ব্রহ্মের পরিণাম, স্তত্রাং সত্য, ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায় ।]

সিদ্ধান্তে শিক্ষা—যদি বলা হয়, [শ্রুতিতে] যুক্তিকা প্রভৃতি দৃষ্টান্তের প্রণয়ন
(—গ্রহণ) হইয়াছে বলিয়া পরিণামযুক্ত ব্রহ্মই শাস্ত্রের অভিপ্রেত, ইহা অবগত
হওয়া যাইতেছে, যেহেতু যুক্তিকাদি পদার্থসকল পরিণামশীল, ইহা লোকমধ্যে
সম্যগ্রূপে অবগত হওয়া গিয়াছে, ইত্যাদি ১৬৯

[দ্বিঃ—কূটস্থত্বশ্রুতির বিরোধবশতঃ ব্রহ্মের পরিণাম অসম্ভব । বিবর্তবাদই শ্রুতিসম্মত ।]

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলা হইতেছে, না তাহা বলা যায় না ; যেহেতু
“সেই এই মহান্ ও জন্মরহিত আত্মাই জরাবিহীন অবিনাশী অমৃতস্বরূপ অভয়-
স্বরূপ ও নিরতিশয় মহান্,” “ইহা নহে, ইহা নহে, এইরূপে [নিষেধমুখে বর্ণিত]
সেই এই আত্মা”, “স্থূল নহেন, সূক্ষ্ম নহেন”, ইত্যাদি সর্ববিক্রিয়ার প্রতিষেধক
শ্রুতিবাক্যসকল হইতে ব্রহ্মের কূটস্থতা (—পরিণামশূন্যতা, নিত্যনির্বিবিকারতা)
অবগত হওয়া যায় ১৭০ [যদি বলা হয়—উভয়প্রকার শ্রুতির অনুরোধে ব্রহ্ম

শাক্তবিশ্বাসম্

পত্রম্ ১৭১ স্থিতিগতিবৎ স্যাৎ ইতি চেৎ ১৭২ ন, কূটস্থস্য ইতি বিশেষণাৎ ১৭৩ নহি কূটস্থস্য ব্রহ্মণঃ স্থিতিগতিবৎ অনেকধর্ম্মা-শ্রয়ত্বং সম্ভবতি ১৭৪ কূটস্থঃ চ নিত্যঃ ব্রহ্ম সর্ববিক্রিয়াপ্রতিষে-ধাৎ ইতি অবোচাম ১৭৫ ন চ যথা ব্রহ্মণঃ আট্মকত্বদর্শনং মোক্ষসাধনম্ এবং জগদাকারপরিণামিত্বদর্শনম্ অপি স্বতন্ত্রম্

ভাষ্যানুবাদ

পরিণামি ও কূটস্থ উভয়ই ইউন। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী জিজ্ঞাসা করিতেছেন—[তিনি কি একই কালে পরিণামি ও কূটস্থ, অথবা ক্রমশঃ? প্রথম পক্ষের উত্তরে বলি-তেছেন—] একই ব্রহ্মের পরিণামরূপ ধর্ম্মযুক্ত হওয়া এবং তদ্রহিত হওয়া জানিতে পারা যায় না (—একই ব্রহ্ম যুগপৎ উক্ত বিরুদ্ধধর্ম্মদ্বয়যুক্ত হইতে পারেন না ১৭১ দ্বিতীয় পক্ষের উত্থাপন করিতেছেন—] যদি বলা হয়, স্থিতি ও গতির ন্যায় হইবে (—একই চেতন বস্তুর যেমন সময়বিশেষে স্থিতি ও অগ্ন্য সময়ে গতি হয়, ব্রহ্মও তদ্রূপ সৃষ্টিকালে পরিণামধর্ম্মযুক্ত ও প্রলয়কালে তদ্রহিত হইবেন) ১৭২ [তদু-ত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] না, তাহা বলা যায় না; যেহেতু “কূটস্থস্য,” এইপ্রকার বিশেষণ আছে (—পূর্ববাক্যে “একস্য ব্রহ্মণঃ পরিণামধর্ম্মত্বম্,” এইস্থলে “একস্য কূটস্থস্য ব্রহ্মণঃ” ইত্যাদি প্রকারে ‘কূটস্থস্য’ এই পদটীও বিশেষণরূপে আছে, বুঝিতে হইবে) ১৭৩ কূটস্থ ব্রহ্মের স্থিতি ও গতির ন্যায় অনেক ধর্ম্মের আশ্রয় হওয়া নিশ্চয়ই সম্ভব নহে, [কারণ পূর্বরূপ ত্যাগ করিয়া অবস্থান্তর প্রাপ্তিরূপ পরিণাম অঙ্গীকার করিলে কূটস্থতাই ব্যাহত হইয়া পড়িবে ১৭৪ কিন্তু ব্রহ্ম কূটস্থ, তাহা তুমি কোথায় প্রাপ্ত হইলে? তদুত্তরে বলিতেছেন—] সকলপ্রকার বিক্রিয়ার প্রতিষেধ হইয়াছে বলিয়া ব্রহ্ম কূটস্থ নিত্য, ইহা আমরা [বৃঃ ৪।৪।২৫ ইত্যাদি বাক্যাবলম্বনে উপরে] বলিয়াছি ১৭৫ [অতএব কূটস্থত্বশ্রুতির বিরোধবশতঃ নিরবয়ব ও সর্ববিক্রিয়ারহিত ব্রহ্মের জগদাকারে পরিণাম অঙ্গীকার করা যায় না বলিয়া শাস্ত্রোক্ত যুদাদি দৃষ্টান্তকে কার্য্য ও কারণের অভিন্নতার ত্রোতকরূপে এবং জগৎপ্রপঞ্চকে শুক্তিরোপ্যের ন্যায় বিবর্তরূপে গ্রহণ করিতে হইবে]।

[লিঃ—ব্রহ্মপ্রকরণস্থ সৃষ্টিবোধক শ্রুতি ব্রহ্মজ্ঞানের উপায় সমর্পক। ব্রহ্মপরিণামবানে অনিশ্চয়প্রসঙ্গ।]

[যদি বলা হয়—জগৎপ্রপঞ্চকে বিবর্তরূপে গ্রহণ করিলে ব্যবহার অসিদ্ধ হইয়া পড়ে বলিয়া এবং শ্রুতিতে পঠিত সৃষ্টিবোধক বাক্যসকল নিষ্ফল হইয়া পড়ে বলিয়া ব্রহ্মকে সপ্রপঞ্চরূপে, অর্থাৎ পরিণামিরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর ব্রহ্মের সহিত [জীব] আত্মার একত্বদর্শন যেমন মোক্ষের সাধন, এইপ্রকারে [ব্রহ্মের] জগদাকারে পরিণামদর্শনও স্বতন্ত্র কোন ফলের জন্মই

শাস্ত্রভাষ্যম্

এব কট্মচিৎ ফলায় অভিপ্রের্যতে, প্রমাণাভাবাৎ ১৭৬ কূটস্থ-
ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানাৎ এব হি ফলং দর্শয়তি শাস্ত্রম্—“সঃ এষঃ নেতি
নেতি আত্মা” ইতি উপক্রম্য “অভয়ং বৈ জনক প্রাপ্তোহসি”
(বৃঃ ৪।২।৪) ইতি এবংজাতীয়কম্ ১৭৭ তত্র এতৎ সিদ্ধং ভবতি—
ব্রহ্মপ্রকরণে সর্বধর্মবিশেষরহিতব্রহ্মদর্শনাৎ এব ফলসিদ্ধৌ
সত্যাৎ যৎ তত্র অফলং শ্রয়তে ব্রহ্মণঃ জগদাকারপরিণামিত্বাদি,
তৎ ব্রহ্মদর্শনোপায়ভেদেনব বিনিযুক্ত্যতে, “ফলবৎসন্নিধৌ
অফলং তদঙ্গম্” ইতিবৎ ১৭৮ ন তু স্বতন্ত্রং ফলায় কল্যাতে ইতি ১৭৯
নহি পরিণামবত্ত্ববিজ্ঞানাৎ পরিণামবত্ত্বম্ আত্মনঃ ফলং স্যাৎ

ভাষ্যানুবাদ

অভিপ্রের্য হইবে, ইহা বলা যায় না, যেহেতু [সেই বিষয়ে কোন] প্রমাণ নাই ১৭৬
কূটস্থ ব্রহ্মের সহিত [জীব] আত্মার একত্বদর্শন হইতেই [মোক্ষরূপ] ফল হয়, “ইহা
নহে, ইহা নহে, এইরূপে বর্ণিত সেই এই আত্মা,” এইপ্রকারে আরম্ভ করিয়া “হে
জনক, আপনি ভয়শূন্যকে (—জন্মমরণাদিভয়বর্জিত ব্রহ্মকে) প্রাপ্ত হইলেন”, ইত্যাদি
এইজাতীয় শাস্ত্র ইহা প্রদর্শন করিতেছেন ১৭৭ [কিন্তু এইপ্রকার অঙ্গীকার করিলে
ব্রহ্মের জগদাকারে পরিণামবোধক শ্রুতিবাক্যসকল অনর্থক হইয়া পড়িবে, ফলে
অধ্যয়নবিধির বিরোধ হইবে । তদুত্তরে বলিতেছেন—] সেইস্থলে ইহা সিদ্ধ হয়—
ব্রহ্মের প্রকরণে (—শ্রুতির যে স্থলে ব্রহ্ম বর্ণিত হইয়াছেন, সেই স্থলে) সকলপ্রকার
বিশেষ ধর্মরহিত ব্রহ্মের দর্শন (—জ্ঞান) হইতেই [মোক্ষরূপ] ফল সিদ্ধ হয় বলিয়া
সেই স্থলে ব্রহ্মের জগদাকারে পরিণাম প্রভৃতি যে ফলরহিত বাক্য শ্রুতিতে পঠিত
হইতেছে, তাহা ব্রহ্মদর্শনের উপায়রূপেই বিনিযুক্ত হইতেছে, যেমন “ফলবানের
নিকটে পঠিত যে ফলবিহীন, তাহা তাহারই (—ফলবানেরই) অঙ্গ,” (১১)
ইত্যাদি ১৭৮ কিন্তু [প্রযাজাদির দ্বারা উক্ত পরিণামবোধক বাক্যসকলও] স্বতন্ত্র
ফলের জন্য অঙ্গীকৃত হইতেছে না, ইহা সিদ্ধ হয় । ১৭৯ [কেন হইতেছে না ? “তৎ যথা
যথা উপাসতে তদেব ভবতি” (শতঃ ব্রাঃ ১০।৫।২।২০) ইত্যাদি শ্রুতিবলে পরিণামি-

ভাবদীপিকা

(১১) “ফলবৎসন্নিধৌ অফলং তদঙ্গম্”, এই বাক্যের দ্বারা ভগবান্ ভাষ্যকার “তৎ-
সন্নিধৌ অসংযুক্তং তদঙ্গং স্যাৎ” (জৈঃ সূঃ ৪।৪।৩৪) ইত্যাদি জৈমিনীয় সূত্রাংশের
এবং “তৎ পুনঃ মুখ্যলক্ষণং যৎ ফলবত্ত্বম্, যদতঃ তৎসন্নিধৌ শ্রয়তে তৎ তদঙ্গম্”, ইত্যাদি তত্রস্থ
শাস্ত্রভাষ্যের অনুবাদ করিলেন । এতদ্বারা পূর্বগীমাংসাদর্শনের ৪।৪।১১ আচারাদীনামঙ্গতা-
ধিকরণের সিদ্ধান্ত উল্লিখিত হইল । উক্ত অধিকরণে এইপ্রকার বিচার আছে—দর্শপূর্ণমাস যজ্ঞের
প্রকরণে আগ্নেয় অগ্নিষোমীয় উপাংশুযাগ ঐন্দ্রাপ্যযাগ, সান্নায্যযাগ আচার আচ্যভাগ প্রযাজ ও
অনুযাজ প্রভৃতি অনেকগুলি কৰ্ম্ম বিহিত হইয়াছে । সেইস্থলে সংশয় হয়—এই কৰ্ম্মসকলের

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ২০১

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতি বক্তৃৎ যুক্তং, কূটস্থনিত্যত্বাৎ মোক্ষস্য ৮০ কূটস্থব্রহ্মাত্ম-
বাদিনঃ একট্বকান্ত্যাৎ ঈশিত্রীশিতব্যাত্মাভাবে ঈশ্বরকারণপ্রতি-
ত্তাবিরোধঃ ইতি চেৎ ৮১ ন, অবিজ্ঞাতকনামরূপবীজব্যাক-
রণাপেক্ষত্বাৎ সর্বজ্ঞত্বস্য ৮২ “তস্মাৎ চৈব এতস্মাৎ আত্মনঃ আ-
ভাষ্যানুবাদ

ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানই হইবে সেই ফল। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর [ব্রহ্মের]
পরিণামযুক্ততার জ্ঞান হইতে [জীব] আত্মার পরিণামযুক্ততারূপ (—পরিণাম-
বিশিষ্ট ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ) ফল হইবে, ইহা বলা সম্ভব নহে, যেহেতু [ব্রহ্মস্বরূপতা-
রূপ] মোক্ষ কূটস্থ ও নিত্য। [অতএব কূটস্থনিত্য মোক্ষকে ত্যাগ করিয়া পরি-
ণামী, স্মৃত্যং অনিত্য ও দুঃখযুক্ত মোক্ষ কল্পনা করিলে বস্তুতঃ মোক্ষই অনঙ্গীকৃত
হইয়া পড়িবে, “ব্রহ্মবিদ আপ্নোতি পরম্” (তৈঃ ২।১।১), “তস্ম তাবদেব চিরম্”
(ছাঃ ৬।১৪।২), ইত্যাদি বচনসকল ব্যর্থ হইয়া পড়িবে এবং ইহাদের উক্তপ্রকার
অর্থ কল্পনা করিলে বাক্যাভেদদোষ হইয়া পড়িবে] ৮০

[পুঃ—বিবর্তবাদীগণের শাসক ও শাসিতের অভাববশতঃ “জন্মান্তস্ত যতঃ” (১।১।২) হুত্রে প্রতিজ্ঞাত
ঈশ্বরকারণবাদে বিরোধশঙ্কা ।]

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—যদি বলা হয়, কূটস্থব্রহ্মাত্মবাদীর (—নিত্যনির্বিকার
অপরিণামি ব্রহ্মকে যিনি জীবাত্মা মনে করেন, তাঁহার) মতে [জীব জগৎ ও
ব্রহ্মের] একত্ব অব্যভিচারী হইলে শাসক ও শাসিতের অভাবে [১।১।২ সূত্রে
বর্ণিত] ঈশ্বরকারণবাদবিষয়ক প্রতিজ্ঞার বিরোধ হইবে, ইত্যাদি ৮১

[সিঃ—জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপ। কল্পিত ঈশ্বরের পক্ষে কল্পিত জীবজগতের নিয়ন্তৃত্ব সম্ভব হওয়ায়

“জন্মান্তস্ত যতঃ” হুত্রে বিরোধ হয় না ।]

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলিব, না, তাহা বলা যায় না; যেহেতু
[পরমেশ্বরের'যে] সর্ববস্তুতা, [তাহা] অবিজ্ঞাতক নামরূপাখ্য বীজকে ব্যাকরণের
ভাবদীপিকা

মধ্যে প্রত্যেকটাই কি স্বতন্ত্র কর্ম, অথবা ইহাদের মধ্যে অঙ্গাঙ্গিভাবে আছে? তাহাতে সিদ্ধান্ত
করা হইয়াছে—“তৎসন্ধির্ধৌ অসংযুক্ত তদঙ্গং শ্রাৎ”—‘প্রধানকর্মের সমীপে যে সকল অসংযুক্ত
(—ফলসম্বন্ধশূন্য) কর্ম পঠিত হয়, তাঁহার ফলোৎপাদক প্রধান কর্মেরই অঙ্গ হইবে’,
ইত্যাদি। এইরূপে উক্ত অধিকরণে আগ্নেয় ও অগ্নিষোমীয় প্রভৃতি যজ্ঞকে অঙ্গিরূপে (—প্রধান
যজ্ঞরূপে) এবং আঘার ও প্রযাজ প্রভৃতিকে তাহার অঙ্গরূপে নিরূপণ করা হইয়াছে।
পূর্বমীমাংসার উক্ত গ্রন্থাবলম্বনে উত্তরমীমাংসার প্রস্তাবিতস্থলে ইহাই বলা হইতেছে—
ব্রহ্মবোধক প্রকরণে ব্রহ্মের জগদাকারে পরিণাম প্রভৃতি বাহ্য পঠিত হইতেছে, তাঁহা ব্রহ্মাত্ম-
বিজ্ঞানের অঙ্গরূপেই পঠিত হইতেছে। কিপ্রকারে ইহা ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানের অঙ্গ (—উপায়)
তাহা ২।১।২ কৃৎক্ষপ্রসক্ত্যধিকরণের ১ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে বর্ণিত হইবে।

শাক্তরভাষ্যম্

কাশঃ সম্ভূতঃ” (১০: ২১১) ইত্যাদিবাক্যেভ্যঃ নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্ত-
স্বরূপাৎ সর্বজ্ঞাৎ সর্বৈশক্তেঃ ঈশ্বর্যং জগজ্জনিস্থিতিপ্রলয়াঃ
ন অচেতনাৎ প্রধানাৎ, অন্যস্মাৎ বা ইতি এষঃ অর্থঃ প্রতি-
জ্ঞাতঃ “জন্মান্তস্ত যতঃ” (১১: ১১২) ইতি ৮৩ সা প্রতিজ্ঞা তদবস্থা
এব, ন তদ্বিরুদ্ধঃ অর্থঃ পুনঃ ইহ উচ্যতে ৮৪ কথং ন উচ্যতে
অত্যন্তম্ আত্মনঃ একত্বম্ অদ্বিতীয়ত্বং চ ভ্রবতা? ৮৫ শৃণু যথা ন
উচ্যতে ৮৬ সর্বজ্ঞস্য ঈশ্বরস্য আত্মভূতে ইব অবিষ্টাকল্পিতে

ভাষ্যানুবাদ

(—স্থূলরূপে অভিব্যক্ত করিবার) অপেক্ষা করে (১২)। ৮২ [সংক্ষেপে কথিত এই
বিষয়কে বিবৃত করিতেছেন—] “সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”,
‘ইত্যাদি বাক্যসকল হইতে ‘জগতের জন্ম স্থিতি ও প্রলয় নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বরূপ
সর্ববজ্ঞ ও সর্ববশক্তিমান ঈশ্বর হইতে হয়, কিন্তু অচেতন প্রধান হইতে, অথবা অন্য
কিছু হইতে নহে’, ইত্যাদি এই বিষয়টি “জন্মান্তস্ত যতঃ” এইরূপে প্রতিজ্ঞাত
হইয়াছে। ৮৩ সেই প্রতিজ্ঞা সেই অবস্থাতেই আছে, এখানে পুনরায় তাহার বিরুদ্ধ
বিষয় কথিত হইতেছে না। ৮৪ [শঙ্কা—] আত্মার অত্যন্ত একত্ব ও অদ্বিতীয়ত্ব
কখনকারী তোমাকর্তৃক বিরুদ্ধ বিষয় কেন কথিত হইতেছে না? (—আত্মার
অত্যন্ত একত্ব অঙ্গীকারকারী তুমি অবশ্যই বিরুদ্ধ কথা বলিতেছ)। ৮৫
[সমাধান—] যেপ্রকারে তাহা কথিত হইতেছে না, তাহা শ্রবণ কর। ৮৬ সর্ববজ্ঞ
ঈশ্বরের যেন আত্মভূত (—নিজস্বরূপ) যে অবিষ্টাকল্পিত (—অবিষ্টাত্মক) নাম ও
রূপ, যাহারা তত্ত্ব ও অন্তত্বের দ্বারা অনির্বচনীয় (১৩) এবং যাহারা সংসারপ্রপঞ্চের

ভাবদীপিকা

(১২) ভাবটি এই—পরমেশ্বরের ঐশ্বর্য ও সর্বজ্ঞতা প্রভৃতি তাত্ত্বিক (—পরমার্থতঃ সত্য)
নহে, পরন্তু অবিষ্টারূপ উপাধিদ্বারা কল্পিত। ‘জন্মান্তস্ত যতঃ’ (১১: ১১২) এই সূত্রে পরমেশ্বরের
তাদৃশ উপাধিক স্বরূপই জগৎকর্তৃরূপে (—জগতের নিমিত্তকারণরূপে) প্রতিজ্ঞাত হইয়াছে।
আর এই “তদনন্তত্বাদি” সূত্রে (২: ১১: ১৪) পরমেশ্বরের নিরূপাধিক তাত্ত্বিক স্বরূপ বর্ণিত
হইতেছে। সেইহেতু প্রতিজ্ঞাবিরোধ হয় নাই। পরবর্ত্তিভাষ্যমধ্যে ইহা পরিষ্কার করিবেন।

(১৩) ইহার অর্থ—যাহাকে সজ্ঞপে অথবা অসজ্ঞপে, অর্থাৎ ঈশ্বররূপে অথবা ঈশ্বর ভিন্ন-
রূপে নির্বচন করিতে পারা যায় না, তাহাকে বলে অনির্বচনীয়। জড় ও অজড়ের অভিন্নতা
সম্ভব নহে বলিয়া এই জড় নামরূপকে ঈশ্বরভিন্নরূপে নিরূপণ করা যায় না। আবার ঈশ্বর
হইতে ভিন্নভাবে তাহাদের সত্তা ও ক্ষুরণ সম্ভব হয় না বলিয়া তাহাদিগকে ঈশ্বর হইতে ভিন্ন-
রূপেও নিরূপণ করা যায় না। অজড়কে (—চেতনকে) অপেক্ষা না করিয়া স্বাধীনভাবে
জড়পদার্থের সত্তা ও ক্ষুরণ সম্ভব নহে, কারণ তাহা অঙ্গীকার করিলে তাহাকে আর জড়ই বলা
চলিবে না। এইহেতু ইহাদিগকে অনির্বচনীয় বলা হইতেছে, এই অনির্বচনীয়তাই ইহাদের
স্বরূপ। এই শব্দটির দ্বারা পদার্থনির্বচনে মনুষ্যবুদ্ধির অসামর্থ্য স্থচিত হয় না।

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১০৩

শাক্তরভাষ্যম্

নামরূপে তদ্ব্যাক্ত্যভ্যাম্ অনির্বচনীয়ে সংসারপ্রপঞ্চবীজভূতে সর্বজ্ঞস্য ঈশ্বরস্য মায়াশক্তিঃ প্রকৃতিঃ ইতি চ শ্রুতিস্মৃত্যোঃ অভিলপ্যেতে ৮৭ তাভ্যাম্ অন্যঃ সর্বজ্ঞঃ ঈশ্বরঃ “আকাশঃ বৈ নামরূপয়োঃ নির্বহিতা, তে যদন্তরা তৎ ব্রহ্ম” (ছাঃ ৮।১৪।১) ইতি শ্রুতেঃ ৮৮ “নামরূপে ব্যাকরবাণি” (ছাঃ ৬।৩২), “সর্বানি রূপানি বিচিত্য ধীরো নামানি কৃত্বা অভিবদন্ যদান্তে” (তৈঃ আঃ ৩।১২।৭) “একং বীজং বহুধা যঃ করোতি” (শ্বেঃ ৬।১২) ইত্যাদিশ্রুতিভ্যশ্চ ৮৯ এবম্ অবিতাকৃতনামরূপোপাধ্যানুরোধী ঈশ্বরঃ ভবতি, যোম ইব ঘটকরকাত্যুপাধ্যানুরোধি ১০ সং চ স্বাত্ত্বভূতান্ এব ঘটাকাশ-

ভাষ্যানুবাদ

বীজস্বরূপ, তাহার সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের মায়াশক্তি ও প্রকৃতি, এইরূপে শ্রুতি এবং স্মৃতিতে বর্ণিত হইতেছে। ৮৭ [আচ্ছা, নামরূপাত্মক মায়াশক্তি যদি ঈশ্বরের আত্মভূতই হয়, তাহা হইলে ঈশ্বর তো জড় পদার্থ হইয়া পড়িলেন। তদুত্তরে বলিতেছেন—] সর্বজ্ঞ ঈশ্বর সেই দুইটি (—নাম ও রূপ) হইতে ভিন্ন, যেহেতু “আকাশ নামে যিনি (—যে আত্মা, শ্রুতিতে) প্রসিদ্ধ, তিনিই নাম ও রূপের অভিব্যক্তিকর্তা, তাহার (—সেই নাম ও রূপ) ধাঁহার মধ্যে অবস্থিত, তিনি ব্রহ্ম”, এইপ্রকার শ্রুতি আছে। ৮৮ আবার “নাম ও রূপকে অভিব্যক্ত করিব”, “যে ধীর (—ব্রহ্ম, দেবতা ও মনুষ্যশরীরাদি) সকল রূপকে বিশেষরূপে নিষ্পাদন করিয়া [ইহা দেবতা, ইহা মনুষ্য, ইহা পশু, ইত্যাদি এইরূপে] নামকরণ করিয়া ও [সেই নামসকলের দ্বারা ইহাদিগকে] অভিহিতকরতঃ বর্তমান আছেন, ‘আমি তাঁহাকে জানি’, “একটি বীজকে (—জড়ের বীজ মায়াশক্তিকে পরিণামদ্বারা এবং জীবের বীজ স্বরূপচৈতন্যকে বিশ্বপ্রতিবিশ্বভাবদ্বারা) যিনি বহুপ্রকার করেন”, ইত্যাদি শ্রুতিসকল হইতেও ‘ঈশ্বর নামরূপ হইতে ভিন্ন, ইহা অবগত হওয়া যায়’। ৮৯ [আর উক্ত শ্রুতিসকল হইতে ইহাও অবগত হওয়া যায় যে, এই নাম ও রূপের ‘অভিব্যক্তিকরণ ঈশ্বরের অধীন, তাহাকে ও তাহার নিয়মনকে অপেক্ষা করিয়াই হয় ঈশ্বরের ঐশ্বর্য্য। তাহাতে সংশয় হয়, ঈশ্বরের ঐশ্বর্য্য তো স্বাভাবিক, তাহাকে নাম ও রূপের অভিব্যক্তি ও নিয়মনসাপেক্ষ কেন বলিতেছ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] এইরূপে ঈশ্বর অবিতাকৃত (—অবিতাক্ত) নামরূপাখ্য উপাধীর অনুরোধী (—মিথ্যা নামরূপাত্মক উপাধিকে অবলম্বন করিয়াই শুদ্ধ চৈতন্য ঈশ্বরপদবাচ্য হন), যেমন আকাশ ঘট ও কমণ্ডলু প্রভৃতি উপাধির অনুরোধী হইয়া থাকে (—মহাকাশ যেমন ঘটাদি উপাধিযোগে ঘটাকাশ ইত্যাদিরূপে প্রতিভাত হয়, তদ্রূপ। অতএব তাঁহার ঐশ্বর্য্য ওপাধিক, স্বাভাবিক নহে, ইহাই

শাক্তরভাষ্যম্

স্থানীয়ান্ অবিজ্ঞাপ্রভু্যপস্থাপিতনামরূপকৃতকার্যকরণসংঘাতানু-
রোধিনঃ জীবাখ্যান্ বিজ্ঞানাত্মনঃ প্রতি দৃষ্টে ব্যাবহারবিষয়ে ১১
তদেবম্ অবিজ্ঞাত্বকোপাধিপরিচ্ছেদাপেক্ষম্ এব ঈশ্বরস্য ঈশ্বরত্বং
সর্বজ্ঞত্বং সর্বশক্তিত্বং চ, ন পরমার্থতঃ বিজ্ঞায়া অপাস্তসর্বোপাধি-
স্বরূপে আত্মনি ঈশিত্রীশিতব্যসর্বজ্ঞত্বাদিব্যবহারঃ উপপত্ততে ১২
তথাচ উক্তম্—“যত্র নান্যৎ পশ্যতি, নান্যৎ শৃণোতি, নান্যৎ
বিজান্নাতি সঃ ভূমা” (ছাঃ ৭।২৪।১) ইতি ১৩ “যত্র তু অস্মা সর্বম্
আত্মা এব অভূৎ, তৎ কেন কং পশ্যেৎ” (বৃঃ ৪।৫।১৫) ইত্যাদিনা

ভাষ্যানুবাদ

সিদ্ধ হয় ১০ আচ্ছা, ঈশ্বর না হয় অবিজ্ঞাকৃত জগতের নিয়মনকর্তা হইলেন,
জীব তো অবিজ্ঞাকৃত নহে, তাহার নিয়ামক তিনি কিপ্রকারে হইবেন? তদুত্তরে
বলিতেছেন—] আর তিনি (—সেই ঈশ্বর) অবিজ্ঞাপ্রভু্যপস্থাপিত [স্মৃতরাং
তদাত্মক] নামরূপকৃত যে দেহেন্দ্রিয় সংঘাত, তাহার অনুরোধী (—সেই উপাধি
অবলম্বনে সত্ত্বাভকারী) এবং নিশ্চিতভাবে নিজের স্বরূপভূত যে ঘটাকাশস্থানীয়
বিজ্ঞানাত্মাসকল (—জীবসকল), তাহাদিগকে ব্যবহারবিষয়ে শাসন করেন
(—অবিজ্ঞা ও তাহার কার্য অন্তঃকরণাদিতে প্রতিবিস্তিত যে চৈতন্য, তাহাই জীব
এবং বিশ্বভূত চৈতন্যই ঈশ্বর। এইপ্রকারে অবিজ্ঞারূপ উপাধিবর্ষতঃ জীব ও ঈশ্বরের
ভেদ সিদ্ধ হইয়া পড়ে বলিয়া ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে বিশ্বভূত ঈশ্বর হন প্রতিবিশ্বভূত
জীবসকলের নিয়ামক) ১১ এইরূপে ইহাই সিদ্ধ হইল যে, অবিজ্ঞাত্মক উপাধি-
কৃত পরিচ্ছেদকে (—কল্পিত জীবত্বকে ও জগৎপ্রপঞ্চকে) অপেক্ষা করিয়াই ঈশ্বরের
ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিমত্ত্ব সিদ্ধ হয়, কিন্তু বিজ্ঞার দ্বারা ঈহার স্বরূপ হইতে
সমস্ত উপাধি নিরাকৃত হইয়াছে, সেই আত্মাতে ঈশিত্ব (—শাসকত্ব, অর্থাৎ
ঈশ্বরত্ব) ঈশিতব্যত্ব (—শাসিতত্ব, অর্থাৎ জীবত্ব) এবং সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি ব্যবহার
পরমার্থতঃ (—পারমার্থিক দৃষ্টিতে) উপপন্ন হয় না। [অতএব শুদ্ধ চৈতন্যের
ঈশ্বরত্ব কাল্পনিক ১২ এইরূপে ইহা সিদ্ধ হইল যে, কল্পিত জীবত্বকে ও কল্পিত
জগৎপ্রপঞ্চকে অপেক্ষা করিয়া কল্পিত ঈশ্বরের ঈশিত্ব সম্ভব বলিয়া “জন্মান্তস্ত
যতঃ” সূত্রে প্রতিজ্ঞাত ঈশ্বরকারণবাদে কোনপ্রকার বিরোধ হয় না]।

[সিঃ—পাল্লার্থিক দৃষ্টিতে বিবর্তবাদাবলম্বনে জীবৈশ্বর্যাদিভেদাভাব এবং ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে পরিণামবাদাবলম্বনে
জীবৈশ্বর্যাদিভেদবিষয়ে শ্রুতি ও স্মৃতি প্রদর্শন।]

[পারমার্থিক দৃষ্টিতে শুদ্ধ চৈতন্যে ঈশ্বরত্ব ও জীবত্ব প্রভৃতি দ্বৈতবুদ্ধি উপপন্ন
হয় না, সেই বিষয়ে শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন—], আর সেইরূপই কথিত হইয়াছে,
যথা—“যেখানে অপর কিছু দর্শন করে না, অপর কিছু শ্রবণ করে না, অপর কিছু
জানিতে পারে না, তাহাই ভূমা”, ইত্যাদি ১৩ “কিন্তু সমস্তই যখন ইহার আত্মাই

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ত্রৈলোক্যের অধিতীয়তা প্রতিপাদন ২০৫

শাক্তরভাষ্যম্

চ ১৯৪ এবং পরমার্থাবস্থায় সর্বব্যবহারাত্মক বদন্তি বেদান্তাঃ সর্বৈ ১৯৫ তথা ঈশ্বরগীতাসু অপি—“ন কর্তৃত্বং ন কৰ্ম্মাণি লোকস্য সৃজতি প্রভুঃ। ন কৰ্ম্মফলসংযোগং স্বভাবস্ত প্রবর্ততে” ১১ “নাদন্তে কস্মচিৎ পাপং ন চৈব স্কৃতং বিভুঃ। অজ্ঞানেনাবৃতং জ্ঞানং তেন মুহুন্তি জন্তবঃ” ১২ (গীতা ৫।১৪, ১৫) ইতি পরমার্থাবস্থায়াম্ ঈশ্বরীশিতব্যাদিব্যবহারাত্মক প্রদর্শ্যতে ১৯৬ ব্যবহারাবস্থায়াম্ তু উক্তঃ শ্রুতৌ অপি ঈশ্বরাদিব্যবহারঃ—“এষঃ সর্বৈশ্বরঃ এষঃ ভূতাপিতিঃ এষঃ ভূতপালঃ এষঃ সেতুঃ বিধরণঃ এষাং লোকানাম্ অসন্তেদায়” (বৃঃ ৪।৪।২২) ইতি ১৯৭ তথাচ ঈশ্বরগীতাসু অপি—ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদেদেহেহর্জুন তিষ্ঠতি। ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যন্তারূঢ়ানি মায়ায়া ১১” (গীতা ১৮।৬১) ইতি ১৯৮ সূত্রকারোহপি পরমার্থাভিপ্রায়েণ “তদনন্তত্বম্” ইতি আহ,

ভাষ্যানুবাদ

হইয়া গেল, তখন কাহার দ্বারা কাহাকে দর্শন করিবে? ইত্যাদি বাক্যের দ্বারাও ‘তাহাই বর্ণিত হইয়াছে’ ১৯৪ এইপ্রকারে [“সঃ এষঃ নেতি নেতি আত্মা” (বৃঃ ৩।৯।২৬), “অস্থূলম্ অনণু” (বৃঃ ৩।৮।৮), “যন্তং অদ্রেশ্যম্” (মুঃ ১।১।৬) ইত্যাদি] সকল উপনিষদই পরমার্থ অবস্থাতে সকলপ্রকার ব্যবহারের অভাবের কথা বলিতেছেন ১৯৫ [বেদান্তসম্মত এই বিষয়ে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের সম্মতি প্রদর্শন করিতেছেন—] সেইরূপেই ঈশ্বরগীতাতেও—“প্রভু (— পরমেশ্বর) লোকের কর্তৃত্ব কৰ্ম্মসকল ও কৰ্ম্মফলের সহিত সম্বন্ধ স্থাপি করেন না, কিন্তু স্বভাবই (— অবিভাই, কর্তৃত্বাদিরূপে) প্রবৃত্ত হয়”। “বিভু (— পরমেশ্বর) কাহারও পাপ বা পুণ্য গ্রহণ করেন না, অজ্ঞানের দ্বারা জ্ঞান আবৃত থাকে, সেইহেতু জীবগণ মুগ্ধ হয়”। এইপ্রকারে পারমার্থিক অবস্থাতে শাসক ও শাসিত (— ঈশ্বর ও জীব) ইত্যাদি ব্যবহারের অভাব প্রদর্শিত হইতেছে ১৯৬ [পারমার্থিক দৃষ্টিতে জীবৈশ্বর্যভেদ ও ঈশ্বরের ঐশ্বর্য্যাদির অভাবের কথা বলিয়া ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে অবিভাকল্পিত ভেদভাবাবলম্বনে যেপ্রকার হয়, সেই বিষয়ে শ্রুতি ও স্মৃতি প্রদর্শন করিতেছেন—] কিন্তু ব্যবহার অবস্থাতে শ্রুতিতেও ঈশ্বরাদি ব্যবহারের কথা বলা হইয়াছে, যথা— “ইনি সকলের ঈশ্বর, ইনি ভূতসকলের অধিপতি, ইনি ভূতসকলের পালক, এই [ভূরাদি] লোকসকলের অসংমিশ্রণের জন্ত ইনি বিধারক সেতুস্বরূপ”, ইত্যাদি ১৯৭ আর ঈশ্বরগীতাতেও সেইরূপ (—ব্যবহারাবস্থাতে জীব ও ঈশ্বরাদি ভেদব্যবহার) কথিত হইয়াছে, যথা— “হে অর্জুন, মায়া দ্বারা [শরীররূপ] যন্তে আরুঢ় জীবসকলকে ভ্রমণ করাইয়া (—তত্ত্ব কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত করাইয়া) ঈশ্বর সকল প্রাণীর হৃদয়ে অবস্থান করিতেছেন”, ইত্যাদি ১৯৮ [এই বিষয়ে ভগবান্ সূত্রকারের

শাক্ষরভাষ্যম্

ব্যবহারাভিপ্রায়েণ তু “শাল্লোকবৎ” (২।১।১৩) ইতি মহাসমুদ্র-
স্থানীয়তাং ব্রহ্মণঃ কথয়তি ৯৯ অপ্রত্যাখ্যান এব কার্য্যপ্রপঞ্চঃ
পরিণামপ্রক্রিয়াং চ আশ্রয়তি সগুণেষু উপাসনেষু উপযোক্ষ্যতে
ইতি ১০০ ॥ ২।১।১৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ

সম্মতি প্রদর্শন করিতেছেন—] সূত্রকারও পরমার্থাভিপ্রায়ে (—পারমার্থিক দৃষ্টিতে) “তদনন্তরম্” ইত্যাদি বলিতেছেন, ব্যবহার অভিপ্রায়ে (—ব্যাবহারিকদৃষ্টিতে) কিন্তু “শাল্লোকবৎ”, এইরূপে ব্রহ্মের মহাসমুদ্রস্থানীয়তার কথা বলিতেছেন ৯৯ [কিন্তু “আত্মকৃতেঃ পরিণামাৎ” (১।৪।২৬) “ক্ষীরবুদ্ধি” (২।১।২৪) ইত্যাদি স্থলেও ভগবান্ সূত্রকার পরিণামবাদই অঙ্গীকার করিয়াছেন বলিয়া কার্য্যপ্রপঞ্চের সত্যতাই অঙ্গীকার করা উচিত। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর কার্য্যপ্রপঞ্চকে প্রত্যাখ্যান না করিয়া সগুণ উপাসনাতে উপযোগী হইবে, এই অভিপ্রায়ে পরিণাম প্রক্রিয়াকে আশ্রয় করিয়াছেন (—তদবলম্বনে সিদ্ধান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন, পারমার্থিক দৃষ্টিতে তাহা তাঁহার বিবক্ষিত নহে ১০০ অতএব “কৃপণধীঃ পরিণামমুদীক্ষতে ক্ষয়িত-
কল্মষধীস্ত বিবর্ত্ততাম্”— “মন্দবুদ্ধি পরিণামবাদ অবলম্বন করে, ক্ষীণপাপবুদ্ধি কিন্তু বিবর্ত্তবাদ অবলম্বন করে”, এই অভিপ্রায়ে পরমেশ্বরের সোপাধিক ও নিরূপাধিক স্বরূপাবলম্বনে কথিত হইয়াছে বলিয়া “জন্মাচ্ছ যতঃ” ইত্যাদি সূত্রের সহিত এই “তদনন্তরাদি” সূত্রের বিরোধ হয় নাই, ইহা সিদ্ধ হইল এবং পরম প্রস্তাবিত যে জগতের কুটস্থ ও অদ্বিতীয় ব্রহ্ম হইতে অনন্ততা, তাহাও সিদ্ধ হইল] ॥২।১।১৪॥

ভাবে চোপলব্ধেঃ ॥২।১।১৫॥

পদচ্ছেদ—ভাবে, চ, উপলব্ধেঃ।

স ত্রার্থ—[ব্রহ্মব্যতিরেকেণ কার্য্যস্ত অভাবে অনুমানম্ আহ অনির্বাচ্যত্বসমর্থনার্থম্—
মৃদি সত্যাং ঘটস্ত ইব কারণস্ত ব্রহ্মণঃ] **ভাবে চ**—সত্ত্বে এব [কার্য্যস্ত প্রপঞ্চস্ত]
উপলব্ধেঃ [কারণব্যতিরেকেণ কার্য্যং নাস্তি ইত্যর্থঃ]

অনুবাদ—[অনির্বাচ্যতা সমর্থনের জন্ত ব্রহ্মব্যতিরেকে [জগজ্জপ] কার্য্যের অভাব-
বিষয়ে অনুমানের কথা বলিতেছেন—যেমন মৃত্তিকা থাকিলে ঘট বর্ত্তমান থাকে, তজ্জপ কারণ-
স্বরূপ ব্রহ্মের] **ভাবে চ**—সত্তা থাকিলেই [কার্য্য জগৎপ্রপঞ্চের] **উপলব্ধেঃ**—উপলব্ধি
হয় বলিয়া [কারণব্যতিরেকে কার্য্য থাকে না, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতচ্চ কারণাৎ অনন্তত্বং কার্য্যস্য, যৎকারণং ভাবে এব
কারণস্য কার্য্যম্ উপলভ্যতে, ন অভাবে ১ তদৃ যথা—সত্যাং
মৃদি ঘটঃ উপলভ্যতে, সৎসু তু তন্ত্বসু পটঃ ২ ন চ নিরমেন

শাঙ্করভাষ্যম্

অন্যভাবে অন্যস্ব উপলব্ধিঃ দৃষ্টা, ন হি অশ্বঃ গোঃ অন্যঃ সন্
 গোঃ ভাবে এব উপলভ্যতে ১০ ন চ কুলালভাবে এব ঘটঃ
 উপলভ্যতে, সত্যপি নিমিত্তনৈমিত্তিকভাবে অন্যত্বাৎ ১১ ননু
 অন্যস্ব ভাবে অপি অন্যস্ব উপলব্ধিঃ নিয়তা দৃশ্যতে, যথা অগ্নি-
 ভাবে ধূমস্য ইতি ১২ ন ইতি উচ্যতে, উদ্বাপিতে অপি অগ্নৌ
 গোপালঘুটিকাদিধারিতস্য ধূমস্য দৃশ্যমানত্বাৎ ১৩ অথ ধূমং

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—অনুমানপ্রমাণবলে উপাদানকারণ হইতে কার্যের পৃথক্ সত্তারাহিত্য প্রতিপাদন ।]

আর এই হেতুবশতঃও কারণ হইতে কার্যের অনন্যত্ব (—কারণব্যতিরেকে
 কার্যের পৃথক্ সত্তারাহিত্য) সিদ্ধ হয়, যেহেতু কারণ থাকিলেই কার্য উপলব্ধ হয়,
 কিন্তু কারণের অভাবে তাহা হয় না । ১ তাহা এইপ্রকার—মৃত্তিকা থাকিলে ঘট
 উপলব্ধ হয় এবং তন্তুসকল থাকিলে বস্ত্র উপলব্ধ হয় । ২ কিন্তু [যাহাদের মধ্যে
 কার্যকারণভাব নাই, তাহাদের মধ্যে] একের সত্তাতে অপরের উপলব্ধি নিয়মিত-
 ভাবে পরিদৃষ্ট হয় না, যেহেতু অশ্ব গো হইতে ভিন্ন হওয়ায় গো থাকিলেই উপলব্ধ
 হয় না (১৪) । ৩ [এখানে ‘কারণ’ বলিতে উপাদানকারণকে গ্রহণ করিতে হইবে,
 নিমিত্তকারণকে নহে, তাহা বলিতেছেন—] আর নিমিত্তনৈমিত্তিকভাব (—নিমিত্ত-
 কারণ ও কার্যভাব) থাকিলেও [নিমিত্তকারণ ও কার্য] ভিন্ন হওয়ায় কুলাল
 থাকিলেই ঘট উপলব্ধ হয়, ইহা বলা যায় না । ৪ [অতএব উপাদানকারণ হইতে
 কার্যের পৃথক্ অস্তিত্ব নাই, ইহাই সিদ্ধ হয় । সিদ্ধান্তে শঙ্কা—যদি বলা হয়,
 [যাহাদের মধ্যে উপাদান-উপাদেয়ভাব না থাকিয়া নিমিত্ত-নৈমিত্তিকভাব থাকে,
 তাহাদের মধ্যে] একের সত্তাতেও অপরের উপলব্ধি নিয়মিতভাবে পরিদৃষ্ট হয়,
 যেমন [ধূমের নিমিত্তকারণ] অগ্নি থাকিলে ধূমের উপলব্ধি হয় । [স্মৃতরাং ত্বৎ-
 প্রদর্শিত ‘তদ্ভাবভাননিয়তভাবভানত্ব’ রূপ হেতুটী সাধারণসব্যভিচারদোষগ্রস্ত হইয়া
 পড়িল, কারণ অগ্নি ধূমের উপাদান নহে, অথচ উক্ত হেতুটী সেই স্থলে চলিয়া যাই-
 তেছে । ৫ সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলা হইতেছে, না, তাহা বলা যায় না ;
 যেহেতু অগ্নি নির্বাপিত হইলেও গোপালঘুটিকা (—গোশালাস্থ পাত্রবিশেষ)

ভাবদীপিকা

(১৪) এই স্থলে কার্য ও কারণের অনন্যত্ব বিষয়ে এই প্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—
 “কার্যং ন উপাদানাং বস্তুত্তরং তদ্ভাবভাননিয়তভাবভানত্বাৎ ; যৎ যস্মাৎ বস্তুত্তরং, ন তৎ
 তদ্ভাবভাননিয়তভাবভানং, যথা অশ্বঃ ন গোভাবভাননিয়তভাবভানঃ”—‘কার্য উপাদানকারণ
 হইতে ভিন্ন বস্তু নহে, যেহেতু কার্যের সত্তার জ্ঞান হইলে কারণের সত্তার জ্ঞান নিয়মিতভাবেই
 হইয়া থাকে ; যাহা যাহা হইতে ভিন্ন বস্তু, তাহার সত্তার জ্ঞান নিয়মিতভাবে [সেই ভিন্ন
 বস্তু] সত্তাজ্ঞানের অপেক্ষা করে না, যেমন অশ্বসত্তার জ্ঞান নিয়মিতভাবে গোসত্তার জ্ঞানকে
 অপেক্ষা করে না’ ।

শাক্ষরভাষ্যম্

করাচিৎ অবস্থায় বিশিষ্ট্যাৎ দীদৃশঃ ধূমঃ ন অসতি অগ্নৌ ভবতি
ইতি ১৭ ন এবমপি কশ্চিৎ দোষঃ, তদ্ভাবানুরক্তাং হি বুদ্ধিং
কার্য্যকারণয়োঃ অনন্তত্বে হেতুং বয়ং বদামঃ ১৮ ন চ অসৌ
অগ্নিধূময়োঃ বিত্ততে ১৯ “ভাবাচ্চাপলক্কেঃ” ইতি বা সূত্রম্ ১১০

ভাষ্যানুবাদ

প্রভৃতিতে ধারিত ধূম পরিদৃষ্ট হয় । [অতএব বহি না থাকিলেও ধূমের উপলব্ধি
হওয়ায় উক্ত হেতুটী সেই স্থলে যাইতেছে না, ফলে উক্ত ব্যভিচারদোষও হইতেছে
না] ১৬ আর যদি [‘অবিচ্ছিন্নমূলদীর্ঘরেখার ঞায়’ ইত্যাদি] কোন অবস্থার দ্বারা
[ধূমকে] বিশেষিত করা হয়, [যথা—] ‘এইপ্রকার ধূম অগ্নি না থাকিলে থাকে না’
ইত্যাদি (—যেখানে অবিচ্ছিন্নমূল দীর্ঘরেখার ঞায় ধূম থাকে সেখানেই বহি থাকে ।
অতএব বহি না থাকিলে তাদৃশ ধূম থাকেনা বলিয়া “তদ্ভাবভাননিতভাবভানত্ব”
হেতুটী পুনরায় ব্যভিচারগ্রস্ত হইয়া পড়িল ১৭ তদুত্তরে বলিব—] এইপ্রকার
হইলেও কোন দোষ হয় না, যেহেতু তদ্ভাবানুরক্তা বুদ্ধিকে (—উপাদানকারণসহকৃত
কার্য্যবুদ্ধিকে) আমরা কার্য্য ও কারণের অনন্ততাতে হেতু বলিতেছি ১৮ তাহা
কিন্তু অগ্নি ও ধূমের মধ্যে বিত্তমান নাই । [সুতরাং উক্ত দোষ হয় না (১৫)] ১৯

[সিঃ—প্রত্যক্ষপ্রমাণবলে কার্য্য ও উপাদানকারণের অনন্তত্ব প্রতিপাদন ।]

[পাঠান্তরবলম্বনে সূত্রের ব্যাখ্যান্তর প্রদর্শন করিতেছেন—] অথবা [সূত্রের

ভাবদীপিকা

(১৫) এই স্থলে তাৎপর্য্য এই—‘উপাদানকারণসহকৃত কার্য্যবুদ্ধি’ বলিতে ‘ইহা উপাদান-
কারণ ও ইহা তাহার কার্য্য’, এইপ্রকার ‘উপাদান-উপাদেয় বুদ্ধিকে’ বুঝিতে হইবে । যেখানে
তাদৃশ বুদ্ধি হয়, যথা—‘মৃত্তিকা ও ঘট’, সেই স্থলেই কার্য্য ও কারণের অনন্তবুদ্ধি হয়, অগ্রত
নহে, ইহাই সিদ্ধান্তীর বক্তব্য । অগ্নি ও ধূমের মধ্যে এতাদৃশ উপাদান-উপাদেয়বুদ্ধি নাই,
কারণ অগ্নি ধূমের নিমিত্তকারণমাত্র । সুতরাং পূর্ব্বপক্ষী যে বহি ও অবিচ্ছিন্নমূল ধূমের দৃষ্টান্ত-
দ্বারা নিমিত্তনৈমিত্তিকভাবাপন্ন কার্য্য ও কারণের সহোপলব্ধিনিয়ম (—একের সত্তাবিষয়কজ্ঞান
হইতে অপরের সত্তাবিষয়ক জ্ঞানের নিয়ম) প্রদর্শন করিতে ইচ্ছা করিতেছিলেন, তাহা নিরাকৃত
হইল । ফলে ‘তদ্ভাবভাননিতভাবভানত্ব’ হেতুটির ব্যভিচার দোষও নিরাকৃত হওয়ায় উপাদান-
কারণ ও কার্য্যের অনন্তত্ব (কারণ ব্যতিরেকে কার্য্যের পৃথক্ সত্তারাহিত্য) উক্ত অনুমানের
দ্বারা সিদ্ধ হইল । লক্ষ্য করিতে হইবে—৫ সংখ্যক বাক্যে প্রদর্শিত ব্যভিচারদোষ
সিদ্ধান্তীর উপর আপত্তি হয় না, কারণ তপ্তলৌহপিণ্ডে বহি থাকিলেও ধূম থাকে না ।
আর ৭ সংখ্যক বাক্যে যে অবিচ্ছিন্নমূল ধূম ও বহির ব্যাপ্তি প্রদর্শিত হইয়াছে তাহাও
সিদ্ধান্তীর অবশ্য স্বীকার্য্য নহে, কারণ জলদ্বারা তৎকালেই নির্দীপিত অন্ধদগ্ধ ইন্ধনে তাদৃশ ধূম
পরিদৃষ্ট হয়, কিন্তু বহি তখন সেই স্থলে থাকে না । সেইহেতু ধূম ও বহির ব্যাপ্যব্যাপকভাবও
সিদ্ধ হয় না (বার্ত্তিক টীকা) । তথাপি উক্ত পরিস্থিতিসকল অঙ্গীকার করিয়া লইয়াই
৮ সংখ্যক বাক্যে অগ্রপ্রকারে সিদ্ধান্ত প্রদর্শিত হওয়ায় তাহার দৃঢ়তা সুনিশ্চিত হইল ।

৬ আন্তর্জাতিকরণম্—বিবর্তবাদবলম্বনে ত্রৈলোক্যের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১০৯

শাক্তরত্নাশ্রম

ন কেবলং শব্দাৎ এব কার্য্যকারণয়োঃ অনন্তত্বং, প্রত্যক্ষোপ-
লব্ধিভাবাৎ চ তয়োঃ অনন্তত্বম ইত্যর্থঃ ১১ ভবতি হি প্রত্যক্ষো-
পলব্ধিঃ কার্য্যকারণয়োঃ অনন্তত্বে ১২ তদ্ব্যথা—তত্ত্বসংস্থানে
পটে তত্ত্বব্যতিরেকেন পটঃ নাম কার্য্যং নৈব উপলভ্যতে,
কেবলান্ত তত্ত্বঃ আতানবিতানবস্তঃ প্রত্যক্ষম্ উপলভ্যন্তে ;
তথা তত্ত্বষু অংশবঃ, অংশষু তদবয়ববাঃ ১৩ অনন্তা প্রত্যক্ষোপ-
লব্ধ্যা লোহিতশুক্লকৃষ্ণানি ত্রীণি রূপাণি, ততঃ বায়ুমাত্রম্
আকাশমাত্রং চ ইতি অনুমেয়ম্ ১৪ ততঃ পরং ব্রহ্ম একম্ এব
অদ্বিতীয়ম্ ১৫ তত্র সর্বপ্রমাণানাং নির্ণাম্ অবোচাম্ ১৬ ৥২।১।১৫॥

ভাষ্যানুবাদ

অবয়ব] “ভাবাৎ চ উপলব্ধিঃ”, এইপ্রকার হইবে । ১০ কেবল শ্রুতি হইতেই কার্য্য
ও কারণের অনন্তত্ব সিদ্ধ হয়, তাহা নহে ; কিন্তু প্রত্যক্ষ উপলব্ধির অস্তিত্ববশতঃও
(—প্রত্যক্ষ দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়াও) তাহাদের অনন্তত্ব সিদ্ধ হয়, ইহাই
[সূত্রটির] অর্থ । ১১ কার্য্য ও কারণের অনন্তত্ববিষয়ে প্রত্যক্ষ উপলব্ধি অবশ্যই
আছে । ১২ যেমন দেখ, তত্ত্বের সন্নিবেশভূত বস্ত্রে তত্ত্বব্যতিরেকে পটনামক কার্য্যবস্তু
কিছুই উপলব্ধ হয় না, কিন্তু আতান ও বিতান ভাবাপন্ন (—দীর্ঘ ও প্রস্থভাবে
বিশস্ত) কেবল তত্ত্বসকলই প্রত্যক্ষভাবে উপলব্ধ হইতেছে, এইরূপে তত্ত্বসকলে
[তাহার উপাদানভূত] অংশ (—আঁশ) সকল এবং অংশসকলে তাহাদের
[উপাদানভূত ত্রসরেণু প্রভৃতি] অবয়বসকল উপলব্ধ হইতেছে । ১৩ [এইপ্রকারে
কার্য্যবস্তু তাহার উপাদানকারণ হইতে ভিন্ন কিছু নহে, ইহা প্রত্যক্ষ উপলব্ধির
দ্বারাই সিদ্ধ হয় । কিন্তু এইপ্রকার প্রত্যক্ষ উপলব্ধি যে স্থলে হয় না, সেই স্থলেও
অনুমানের দ্বারা তাহা অবগত হওয়া যায়, ইহাই বলিতেছেন—] এই প্রত্যক্ষ
উপলব্ধির দ্বারা [জাগতিক কার্য্যবস্তুসকল] লোহিত শুক্ল ও কৃষ্ণ, এই তিনটি
রূপ মাত্র (—তাহারা যথাক্রমে তেজঃ, জল ও পৃথিবীমাত্র (ছাঃ ৬।৪), ইহা
অনুমান করিতে হইবে ; তদনন্তর [সেই তেজঃ প্রভৃতি তাহাদের উপাদানভূত]
বায়ুমাত্র ও আকাশমাত্র, ইহা অনুমান করিতে হইবে । ৪১ তাহার পর [সেই
আকাশেরও কারণভূত] এক ও অদ্বিতীয় পরব্রহ্মকে অনুমান করিতে হইবে
(১৬) । ১৫ সেই স্থলে (—সেই পরব্রহ্মে) সকল প্রমাণের নির্ণা (—পরিসমাপ্তি),
ইহা আমরা বলিয়াছি (১।২১০ পৃঃ ২১০ বাক্য) । ১৬ ৥২।১।১৫॥

ভাবদীপিকা

(১৬) এই স্থলে অনুমানের আকার এই—‘ক্ষিত্যদিকং স্বোপাদানাব্যতিরিক্তং কার্য্যত্বাৎ,
পটবৎ ।’ ‘এইপ্রকারে আকাশ পর্য্যন্ত মহাভূতকে অনুমান করিতে হইবে । অতঃপর
‘আকাশং স্বোপাদানব্রহ্মাব্যতিরিক্তং তদুপাদানকত্বাৎ, মুদ্রুপাদানকত্ববৎ’, এইপ্রকার অনুমান—

সত্ত্বাচ্চাবরশ্চ ॥২।১।১৬॥

পদচ্ছেদ—সত্ত্বাৎ, চ, অবরশ্চ ।

সূত্রার্থ—[কারণব্যতিরেকেণ কার্যশ্চ অভাবে শ্রুতার্থাপত্তিঃ প্রমাণান্তরম্ আহ—
“সদেব সোম্য ইদমগ্র আসীৎ” (ছাঃ ৬২।১) ইত্যাদৌ উৎপত্তেঃ প্রাক্] অবরশ্চ—পর-
ভবিকশ্চ কার্যশ্চ [কারণানন্তরেন] সত্ত্বাৎ—সত্ত্বশ্রবণাৎ, চ—অপি [উৎপত্ত্যান্তরম্
অপি অনন্তত্বম্ সিদ্ধম্] ।

অনুবাদ—[কারণব্যতিরেকে কার্যের অভাববিষয়ে শ্রুতার্থাপত্তিরূপ প্রমাণান্তর এদ-
র্শন করিতেছেন—“হে সোম্য, এই জগৎ উৎপত্তির পূর্বে সজ্জপে ছিল,” ইত্যাদি স্থলে উৎপত্তির
পূর্বে] অবরশ্চ—পশ্চাদ্ভাবি কার্যের [কারণ হইতে অভিন্নরূপে] সত্ত্বাৎ চ—
অস্তিত্ব শ্রুত হয় বলিয়াও [উৎপত্তির পরেও তাহার ‘কারণব্যতিরেকে না থাকা’ সিদ্ধ হইল] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতশ্চ কারণাৎ কার্যশ্চ অনন্তত্বং, যৎকারণং প্রাপ্তুৎপত্তেঃ
কারণান্ননা এব কারণে সত্ত্বম্ অবরকালীনশ্চ কার্যশ্চ শ্রুয়তে ।১
“সদেব সোম্য ইদমগ্র আসীৎ” (ছাঃ ৬২।১), “আত্মা বৈ ইদমেক
এবাগ্র আসীৎ” (ঐতঃ ১।১।১, ঐতঃ আঃ ২।৪।১।১) ইত্যাদৌ ইদংশব্দ-
গৃহীতশ্চ কার্যশ্চ কারণেন সামান্যিকরণ্যাৎ ২ যচ্চ যদাত্মনা

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—উৎপত্তির পূর্বে কারণাঙ্করূপে কার্যের সত্তা শ্রুত হয় বলিয়া শ্রুতার্থাপত্তি ও অনুমান
প্রমাণবলে কার্য ও কারণের অনন্তত্ব ।

আর এই হেতুবশতঃও [উপাদান] কারণ হইতে কার্যের অনন্ততা (—পৃথক্
সত্ত্বারাহিত্য, ১ ভাবদীঃ) সিদ্ধ হয়, যেহেতু উৎপত্তির পূর্বে কারণরূপেই পশ্চাদ্ভাবি
কার্যের কারণে বর্তমানতা শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে ।১ [কিন্তু উৎপত্তির পূর্বে
কারণের বর্তমানতার কথাই শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে, কার্যের বর্তমানতার কথা
তো বর্ণিত হইতেছে না । তদুত্তরে বলিতেছেন—না, তাহা নহে], যেহেতু “হে
প্রিয়দর্শন, ইহা (—এই জগৎ) অগ্রে সজ্জপেই বর্তমান ছিল”, “ইহা অগ্রে (—উৎ-
পত্তির পূর্বে) আত্মরূপেই বিद्यমান ছিল”, ইত্যাদি স্থলে ‘ইদম্’ শব্দের দ্বারা গৃহীত
যে কার্য (—জগৎ), তাহার [‘সৎ’ ও আত্মশব্দে অভিহিত] কারণের সহিত
সামান্যিকরণ্য (—সমানবিভক্তিয়ুক্ত পদের দ্বারা নির্দেশ) হইতেছে (১৭) ২

ভাবদীপিকা

বলে ব্রহ্মবস্তুর প্রাপ্ত হইতে হইবে । যদি বলা হয়—প্রধান প্রভৃতিও তো আকাশের উপাদান
হইতে পারে, ব্রহ্মই সেই উপাদান, সেই বিষয়ে নিশ্চয়তা কি ? তদুত্তরে বলিতেছেন—
তত্র সর্ব—‘সেই স্থলে’ ইত্যাদি (১৬ বাক্য) । ভাব এই—জগজ্জপ ভ্রমের অধিষ্ঠানরূপে
একমাত্র অদ্বিতীয় ব্রহ্মই অবশিষ্ট আছেন, যৎপ্রতিপাদনে বেদান্তবাক্যসকলের তাৎপর্য
অবধারিত হইয়াছে । প্রধান প্রভৃতি অথ কিছু প্রতিপাদনে বেদান্তের তাৎপর্য না থাকায়
তাহারা অপ্রামাণিক, স্মৃতরাং জগৎকারণরূপে অঙ্গীকার্য নহে ।

(১৭) এই স্থলে তাৎপর্য এই—সমানবিভক্তিয়ুক্ত পদসকলের দ্বারা অভিহিত হইলে বস্তুর

শাক্তবিশ্বাসম্

যত্র ন বর্ততে, ন তৎ ততঃ উৎপত্ততে, যথা সিকতাভ্যঃ তৈলম্ ১৩ তস্মাৎ প্রাপ্তংপত্তেঃ অনন্তত্বাৎ উৎপন্নম্ অপি অনন্তদৃ এব কারণাৎ কার্যম্ ইতি অবগম্যতে ১৪ যথা চ কারণং ব্রহ্ম ত্রিষু কালেষু সত্ত্বং ন ব্যভিচরতি, এবং কার্যম্ অপি জগৎ ত্রিষু কালেষু সত্ত্বং ন ব্যভিচরতি ১৫ একং চ পুনঃ সত্ত্বম্, অতোহপি অনন্তত্বং কারণাৎ কার্যস্য ১৬ ৥২।১।১৬॥

ভাষ্যানুবাদ

আর যাহা যদাত্মকরূপে যেখানে বিद्यমান থাকে না, তাহা তাহা হইতে উৎপন্ন হয় না, যেমন বালুকা হইতে তৈল উৎপন্ন হয় না ১৩ [যদি বলা হয়—উৎপত্তির পূর্বের কারণাভিন্নরূপে থাকিলেও উৎপত্তির পর এই জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন হইয়া পড়ে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] সেইহেতু (—যে যাহাতে থাকে না, সে তাহা হইতে উৎপন্ন হয় না বলিয়া) উৎপত্তির পূর্বের [কারণ হইতে কার্য] অনন্ত হওয়ায় উৎপন্ন হইলেও কারণ হইতে কার্য অনন্তই হইয়া থাকে, ইহা [ঘট ও মৃদাদি স্থলে] অবগত হওয়া যাইতেছে (১৮) ১৪

[সি—সত্তার একত্ববশতঃ কার্য ও কারণের অনন্তত্ব ।]

আর যেমন কারণস্বরূপ ব্রহ্ম [অতীত বর্তমান ও ভবিষ্যৎ, এই] তিন কালে সত্তাকে ব্যভিচার করে না (—সত্তারূপ সামান্য ধর্ম্মকে ত্যাগ করে না, অর্থাৎ ‘অসৎ’ এইরূপে প্রতিভাত হয় না), এইরূপে কার্য জগৎও তিন কালে সত্তাকে ত্যাগ করে না (—সর্বকালে তাহাও সঙ্গ্রপে প্রতীয়মান হয়) ১৫ আবার সেই সত্তা [—রূপ সামান্য ধর্ম্মটী] একই (—কারণের সত্তা ও কার্যের সত্তা বিভিন্ন নহে), এইহেতু (—সেই চিন্মাত্রস্বরূপ সত্তা ‘যুক্তিকা সৎ’, ‘ঘট সৎ’-ইত্যাদিরূপে সর্ববানুসূতভাবে প্রতীয়মান

ভাবদীপিকা

অভিন্নতা সূচিত হয়, যথা—“নীলো ঘটঃ”, ইহার অর্থ—“নীলাভিন্নঃ ঘটঃ”। প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ ব্রহ্মবাচী সৎ-শব্দ ও আত্মশব্দের সহিত জগৎবাচী ‘ইদম্’ শব্দের সামান্যিকরণ্য শ্রুত হইতেছে, তাহাতে ইহাই নির্ণীত হয়—এই যে স্থল কার্য জগৎ, উৎপত্তির পূর্বে ইহা কারণাত্মকরূপে (—ব্রহ্মরূপ উপাদানকারণের সহিত অভিন্নরূপে) বিद्यমান ছিল। ইহা অঙ্গীকার না করিলে পরমাত্মবাচী সৎ-শব্দ ও আত্মশব্দের সহিত জগৎবাচী ইদম্ শব্দের সমানবিভক্তিসুত্ততা অনুপপন্ন হইয়া পড়ে। শ্রুতিবাক্যসকলের এইপ্রকার অনুপপত্তি কিন্তু সঙ্গত নহে। সেইহেতু উক্ত শ্রুতিবাক্যসকলের অনুপপত্তিস্থানরূপ শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণের (২।৩২পৃঃ) বলে উৎপত্তির পূর্বে কার্য জগৎ ও উপাদানকারণ ব্রহ্মের অনন্তত্বই সিদ্ধ হয়, বিভিন্নতা নহে। এই শ্রুতিসম্মত বিষয়ে যুক্তি প্রদর্শন করিতেছেন—যচ্চ—‘আর যাহা’ ইত্যাদি (৩ বাক্য)।

(১৮) এখানে প্রদর্শিত অনুমান এই—“কার্য্যাণি সর্বদৈব স্বশোপাদানানি সর্বদা তদাত্মতয়া প্রতীয়মানত্বাৎ, মূহুপাদানকঘটবৎ”। সূত্রের অর্থপ্রকার যোজনাধারা কার্য ও কারণের অনন্তত্ববিষয়ে অর্থ যুক্তি প্রদর্শন করিতেছেন—যথা চ—‘আর যেমন’, ইত্যাদি।

ভাষ্যানুবাদ

হয় বলিয়া) কারণ হইতে কার্যের অনন্ততা সিদ্ধ হয় (১৯)। ৩।২।১।১৬ ॥

অসদ্ব্যপদেশোনেতি চেন্ন ধর্মাস্তরেণ

বাক্যশেষাৎ ॥ ২।১।১৭ ॥

পদচ্ছেদ—অসদ্ব্যপদেশাৎ, ন, ইতি, চেৎ, ন, ধর্মাস্তরেণ, বাক্যশেষাৎ।

সূত্রার্থ—[প্রাপ্তপত্তে: কারণাত্মনা কার্যাত্ম সত্ত্বম্ আক্ষিপ্য সমাধত্তে—] অসদ্ব্যপদেশাৎ—“অসদেব ইদমগ্র আসীৎ” (ছা: ৩।১৯।১) ইত্যাদিনা উৎপত্তে: প্রাক্ জগদসত্ত্ব-কথনাৎ, ন—ন কার্যাত্ম কারণাত্মনা সত্ত্বম্, ইতি চেৎ? ন—নৈবং বাচ্যম্; [নহি অত্যন্তা-সদ্ব্যভিপ্রায়েণ অয়ম্ অসদ্ব্যপদেশঃ। কিং তর্হি?] ধর্মাস্তরেণ—ব্যাকৃতত্বরূপধর্মী-পেক্ষয়া অব্যাকৃতত্বং ধর্মাস্তরং, তেন ধর্মাস্তরেণ, [অয়ম্ অসদ্ব্যপদেশঃ। কথম্ এতদ্ অবগম্যতে? উচ্যতে—] বাক্যশেষাৎ—“তৎ সদ্ আসীৎ” (ছা: ৩।১৯।১) ইতি বাক্যশেষাৎ [এতদবগম্যতে। অতঃ কারণাৎ অনন্তত্বং কার্যাত্ম সিদ্ধম্।]

অনুবাদ—[উৎপত্তির পূর্বে কার্য কারণাত্মকরূপে ছিল, এই বিষয়ে অক্ষিপ করিয়া তাহার সমাধান করিতেছেন—] অসদ্ব্যপদেশাৎ—“ইহা অগ্রে অসৎই ছিল”, ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা উৎপত্তির পূর্বে জগতের অসত্তা (—অভাব) কথিত হইয়াছে বলিয়া, ন—কার্যের কারণাত্মকরূপে সত্তা ছিল না, ইতি চেৎ—এইপ্রকার যদি বলা হয়? [তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] ন—না, এইপ্রকার বলা সঙ্গত নহে; [যেহেতু ‘জগতের’ অত্যন্ত অসত্তার অভিপ্রায়ে এই অসত্তার কথন হয় নাই। তবে কি অভিপ্রায়ে হইয়াছে? তাহা বলিতেছেন—] ধর্মাস্তরেণ—ব্যাকৃতত্বরূপ (—অভিব্যক্তিরূপ) ধর্মকে অপেক্ষা করিয়া অব্যাকৃতত্ব (—অনভিব্যক্তি) হয় ধর্মাস্তর, সেই ধর্মাস্তরের দ্বারা [এই অসত্তার কথন হইয়াছে। ইহা কিপ্রকারে অবগত হওয়া যায়? তাহা বলা হইতেছে—] বাক্যশেষাৎ—“তাহা সৎ (—কার্য্যভিমুখী, দ্বিষৎ উপজাত প্রবৃত্তি) হইল”, এইপ্রকার বাক্যশেষ হইতে ইহা অবগত হওয়া যায়। অতএব কারণ হইতে কার্যের অনন্তত্ব সিদ্ধ হইল]।

ভাবদীপিকা

(১৯) তাৎপর্য্য এই—কারণের সত্তার স্থায় কার্যেরও সত্তা আছে বলিয়া এবং সত্তার ভেদে কোন প্রমাণ নাই বলিয়া সেই অভিন্ন সত্তার সহিত অভিন্ন হওয়ায় কার্য ও কারণের অনন্ততা সিদ্ধ হয়। যদি বলা হয়—সত্তা অবিভাজ্য ও অভিন্ন হওয়ায় কার্য ও উপাদানকারণ যদি অভিন্ন হয়, তাহা হইলে ঘট ও পটের সত্তাও অভিন্ন হওয়ায় তাহাদিগকেও অভিন্ন বলিতে হইবে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—সত্তা সর্বত্র অভিন্ন হইলেও কেবল তাহাই অনন্তত্বের নিয়ামক নহে, বস্তুদ্বয়ের মধ্যে যদি তাদাত্ম্যসম্বন্ধ থাকে, তাহা হইলেই সত্তার একত্ব বস্তুদ্বয়ের অনন্ততা সম্পাদন করে, অতথা নহে। ঘট ও পটের সত্তা অভিন্ন হইলেও তাহাদের মধ্যে তাদাত্ম্যসম্বন্ধ না থাকায় তাহাদের অভিন্নতা সিদ্ধ হয় না। পক্ষান্তরে ঘট ও মৃত্তিকা প্রভৃতি কার্য ও উপাদানকারণের মধ্যে তাদাত্ম্যসম্বন্ধ থাকায় সত্তার একত্ববশতঃ তাহাদের অভিন্নতা (—অনন্ততা, তদ্ব্যতিরেকে অভাব) সিদ্ধ হয়। দ্বিতীয় ব্যাখ্যাতে সূত্রের অর্থ হইবে এইপ্রকার—সত্তাৎ কারণের স্থায় কার্যেরও সত্তা থাকায়, চ—আর সত্তার ভেদে কোন প্রমাণ না থাকায়, অববস্য—পরবর্ত্তিকালীন কার্যের [কারণ হইতে অনন্ততা সিদ্ধ হয়।]

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১১৩

শাক্তরভাষ্যম্

ননু কচিৎ অসত্ত্বম্ অপি প্রাপ্তংপত্তেঃ কার্যস্য ব্যাপদিশতি
শ্রুতিঃ—“অসদেব ইদমগ্র আসীৎ” (ছাঃ ৩।১৯।১) ইতি, “অসদ্ বৈ
ইদমগ্র আসীৎ” (তৈঃ ২।৭।১) ইতি চ ১১ তস্মাৎ অসদ্ব্যপদেশাৎ ন
প্রাপ্তংপত্তেঃ কার্যস্য সত্ত্বম্ ইতি চেৎ ১২ নেতি ক্রমঃ, নহি অস্মম্
অত্যন্তাসত্ত্বাভিপ্রায়েণ প্রাপ্তংপত্তেঃ কার্যস্য অসদ্ব্যপদেশঃ ১৩
কিং তর্হি ১৪ ব্যাকৃতনামরূপত্বাৎ ধর্ম্মাৎ অব্যাকৃতনামরূপত্বং
ধর্ম্মান্তরং, তেন ধর্ম্মান্তরেণ অস্মম্ অসদ্ব্যপদেশঃ প্রাপ্তংপত্তেঃ
সতঃ এব কার্যস্য কারণরূপেণ অনন্তস্য ১৫ কথম্ এতদ্ অব-
গম্যতে ১৬ বাক্যশেষাৎ ১৭ যদ্ উপক্রমে সন্দিগ্ধার্থং বাক্যং তৎ
শেষাৎ নিশ্চীয়তে ১৮ ইহ চ তাবৎ “অসদেব ইদমগ্র আসীৎ”
ইতি অসচ্ছব্দেন উপক্রমে নির্দিষ্টং ১৯, তদেব পুনঃ তচ্ছব্দেন
ভাষ্যানুবাদ

[পৃঃ—শ্রুতিবাক্যাবলম্বনে অসৎকার্যবাদ স্থাপনের প্রয়াস]

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—যদি বলা হয়, শ্রুতি কোন কোন স্থলে উৎপত্তির পূর্বের
[জগদ্রপ] কার্যের অসত্তার (—অভাবের) কথাও বলিতেছেন, যথা—“ইহা অগ্রে
অসৎই ছিল” এবং “ইহা উৎপত্তির পূর্বের নিশ্চয়ই অসৎ ছিল”, ইত্যাদি । ১ সেই
অসত্তার কখন আছে বলিয়া উৎপত্তির পূর্বের [জগদ্রপ] কার্যের অস্তিত্ব থাকে
না । ২ [অতএব উৎপত্তির পূর্বের সৎস্বরূপ ব্রহ্মরূপ কারণের সহিত অস্তিত্ববিহীন
জগদ্রপ কার্যের অনন্ততা সিদ্ধ হয় না] ।

[সিঃ—বাক্যশেষবলে কার্যের অনভিব্যক্ত অবস্থাই প্রস্তাবিতস্থলে অসৎ-শব্দের অর্থ হওয়ার
অসৎকার্যবাদ সিদ্ধ হয় না ।]

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলিতেছি—ইহা বলা যায় না, যেহেতু উৎপত্তির
পূর্বের কার্যের যে এই অসত্তার কখন, তাহা অত্যন্ত অসত্তার অভিপ্রায়ে নহে
(—জগদ্রপ কার্য উৎপত্তির পূর্বের একেবারেই ছিল না, ইহা প্রতিপাদন উক্ত
বাক্যের অভিপ্রায় নহে) । ৩ তাহা হইলে অভিপ্রায়টী কি ১৪ [তাহা বলিতেছেন—]
ব্যাকৃত (—অভিব্যক্ত) নামরূপাত্মক ধর্ম্ম হইতে অব্যাকৃতনামরূপত্ব অগ্ন্যপ্রকার ধর্ম্ম,
উৎপত্তির পূর্বের সেই অগ্ন্যপ্রকার ধর্ম্মাবলম্বনে কারণরূপে অভিন্ন যে সৎ কার্য,
তাহারই এই অসদ্রূপে কখন হইতেছে (—কারণের সহিত অভিন্নরূপে বর্তমান যে
অনভিব্যক্ত সৎ কার্য, তাহাকেই শ্রুতিতে অসৎ বলা হইতেছে) । ৫ ইহা কি প্রকারে
অবগত হওয়া যায় ১৬ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] বাক্যশেষ হইতে ইহা অবগত হওয়া
যায় । ৭ [ইহা পরীক্ষার করিতেছেন—] প্রারম্ভে যে সন্ধিগ্ন অর্থযুক্ত বাক্য পঠিত
হয়, তাহা (—তাহার অর্থ) শেষ (—উক্ত বাক্যের শেষাংশ) হইতে নিশ্চিত হয় । ৮
আর এখানেও দেখ, “ইহা অগ্রে অসৎই ছিল”, এইপ্রকারে উপক্রমে অসৎ-শব্দের
দ্বারা যাহা নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহাকেই পুনরায় তৎ-শব্দের দ্বারা উল্লেখ করিয়া

শাস্ত্রভাষ্যম্

পরামৃশ্য ‘সৎ’ ইতি বিশিনষ্টি “তৎ সদাসীৎ” (ছাঃ ৩।১৩।১) ইতি ১৯
 অসতশ্চ পূর্বাপরকালাসম্বন্ধাৎ আসীচ্ছবানুপপত্তেশ্চ ১০ “অসদৃ
 টেব ইদমগ্র আসীৎ” ইতি অত্রাপি “তৎ আত্মানং স্বয়ম্ অকুরুত”
 (তৈঃ ২।৭) ইতি বাক্যশেষে বিশেষণাৎ ন অত্যন্তাসত্ত্বম্ ১১
 তস্মাৎ ধর্ম্মান্তরেটেনব অয়ম্ অসদ্ব্যপদেশঃ প্রাপ্তপত্তেঃ
 কার্যস্য ১২ নামরূপব্যাকৃতং হি বস্তু সচ্ছবাইং লোকে
 প্রসিদ্ধম্ ১৩ অতঃ প্রাক্ নামরূপব্যাকরণাৎ ‘অসৎ ইব আসীৎ’
 ইতি উপচর্যতে ১৪ ॥২।১।১৭॥

ভাষ্যানুবাদ

‘সৎ’ এইরূপে বিশেষিত করিতেছেন, যথা—‘তাহা সৎ হইল’ (—সৃষ্টির পূর্বের বাহ্য
 অনভিব্যক্ত ছিল, সৃষ্টির প্রাক্কক্ষে তাহা কার্য্যভিমুখী হইল) ইত্যাদি। [পূর্বোক্ত
 ‘অসৎ,’ শব্দের অর্থ যদি ‘তুচ্ছতা’ (—কিছুই না থাকা, শূন্যতা) হইত, তাহা হইলে
 বাক্যশেষে তাহা সৎ-শব্দের দ্বারা নির্দিষ্ট হইত না, ইহাই ভাব] ১৯ আর অসতের
 (—শূন্যতার) সহিত পূর্ববর্তী ও পরবর্তী কালের সম্বন্ধ হয় না বলিয়া (—তাহা
 পূর্বের ছিল না, পরে হইবে; এইপ্রকার ব্যবহার হয় না বলিয়া, তদ্বিশেষে) ‘ছিল’
 এই শব্দ সঙ্গত হয় না। [এইহেতু এখানে অসৎ-শব্দের-অর্থ শূন্যতা নহে] ১০
 “ইহা উৎপত্তির পূর্বের নিশ্চয়ই অসৎ ছিল”, ইত্যাদি এই স্থলেও বাক্যশেষে
 “তিনি নিজেকে [জগদ্রূপে] অভিব্যক্ত করিয়াছিলেন”, এইপ্রকার বিশেষণ থাকায়
 [অসৎ-শব্দের অর্থ] অত্যন্ত অসত্তা (—তুচ্ছতা) নহে ১১ সেইহেতু (—বাক্য-
 শেষবলে তুচ্ছতা সিদ্ধ না হইয়া কারণাত্মকরূপে কার্য্যের সত্তাই সিদ্ধ হয় বলিয়া)
 উৎপত্তির পূর্বের কার্য্যের যে অসদ্রূপে কথন, তাহা অগ্র ধর্ম্মাবলম্বনেই (—অভিব্যক্ত
 নামরূপাত্মক ধর্ম্ম হইতে ভিন্নপ্রকার ধর্ম্ম যে অনভিব্যক্ত নামরূপাত্মক ধর্ম্ম, তদ-
 বলম্বনেই) হইয়াছে বুঝিতে হইবে। [অতএব অনভিব্যক্ত নামরূপই এখানে
 অসৎ-শব্দের অর্থ] ১২ কিন্তু সৎপদার্থে অসৎ-শব্দের প্রয়োগ তো লোকব্যবহারে
 পরিদৃষ্ট হয় না। তদুত্তরে বলিতেছেন—[নাম ও রূপের দ্বারা অভিব্যক্ত বস্তুই
 লোকমধ্যে সৎ-শব্দের [দ্বারা অভিহিত হইবার] যোগ্যরূপে প্রসিদ্ধ আছে] ১৩
 সেইহেতু নাম ও রূপের অভিব্যক্তির পূর্বের [এই জগৎ] ‘যেন অসতের গ্রায় ছিল’,
 ইহা গোণভাবে কথিত হইতেছে ১৪ [অতএব উৎপত্তির পূর্বের কারণাত্মকরূপে
 জগদ্রূপ কার্য্যের অস্তিত্বই সিদ্ধ হয় বলিয়া অসৎকার্য্যবাদের প্রসক্তি হয় না] ॥২।১।১৭॥

যুক্তৈঃ শব্দান্তরাচ্চ ॥ ২।১।১৮ ॥

পদচ্ছেদ—যুক্তৈঃ, শব্দান্তরাৎ, চ।

সূত্রার্থ—[কার্য্যসম্বন্ধধারণানুসংগোঃ হেতুস্বরম্ আহ—] যুক্তৈঃ—‘পূর্বং ঘটয়

৬ আনুষ্ঠানিককরণম্—বিবর্তবাদবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১১৫

মৃদাঙ্গনা অসম্ভবে ঘটার্থিনা মৃদেব ন উপাদীয়েত, অসম্ভাবিশেষাৎ বৎকিঞ্চিদেব উপাদীয়েত', ইতি এবমাষ্ঠায়াঃ যুক্ত্যেঃ, শব্দান্তরাৎ চ—“সদেব সোম্য ইদমগ্র আসীৎ” (ছাঃ ৬২।১), ইতি এমবাদৌ বিদ্যমানসচ্ছদান্তরাৎ চ [প্রাপ্তপত্তেঃ কার্যস্য কারণানন্তরং সত্ত্বং চ সিদ্ধিগ্] ।

অনুবাদ—[কার্যের বর্তমানতা ও কারণের সহিত অনন্ততাবিষয়ে অগ্র হেতু প্রদর্শন করিতেছেন—] যুক্ত্যেঃ—‘পূর্বে যুক্তিকারেণ ঘটের অস্তিত্ব না থাকিলে ঘটার্থিককর্তৃক [ঘটোৎপাদনের জন্ম] যুক্তিকাই গৃহীত হইত না, [ঘটের] অসত্তা অবিশেষভাবে সর্বত্র থাকায় [মৃদাঙ্গিন] যে কোন বস্তুই [তৎকর্তৃক] গৃহীত হইত’, ইত্যাদি এইপ্রকার যুক্তি আছে বলিয়া, চ - এবং, শব্দান্তরাৎ—“হে সোম্য, ইহা অগ্রে সজ্জপেই বিদ্যমান ছিল”, ইত্যাদি এই সকল স্থলে বর্তমান যে সৎ-শব্দরূপ অগ্র শব্দ, তাহা পরিদৃষ্ট হইতেছে বলিয়া [উৎপত্তির পূর্বে কারণের সহিত কার্যের অনন্ততা এবং অস্তিত্ব সিদ্ধ হইল] ।

শাক্তবিশ্বাসম্

যুক্ত্যেঃ প্রাপ্তপত্তেঃ কার্যস্য সত্ত্বম্ অনন্তরং চ কারণাৎ অবগম্যতে, শব্দান্তরাৎ চ ১) যুক্তিঃ তাবৎ বর্ণ্যতে—দক্ষিণ-রুচকাদ্যর্থিভিঃ প্রতিনিয়তানি কারণানি ক্ষীরমুত্তিকাসু বর্ণাদীনি উপাদীয়মানানি লোকে দৃশ্যন্তে ২) নহি দক্ষ্যার্থিভিঃ যুক্তিকা উপাদীয়েত, ন ঘটার্থিভিঃ ক্ষীরম্ ৩) তৎ অসৎকার্যবাদে ন উপপত্তেত ৪) অবিশিষ্টেই প্রাপ্তপত্তেঃ সর্বস্য সর্বত্র অসত্ত্ব কস্মাৎ ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—‘যুক্ত্যেঃ’ এই সূত্রাংশের ব্যাখ্যা । অসৎকার্যবাদনিরাকরণে ও সৎকার্যবাদস্থাপনে যুক্তিপ্রদর্শনারম্ভ ও শক্তির স্বরূপ বর্ণন ।]

[এক্ষণে কার্য্য সদসদ্বিলক্ষণ অনির্বচনীয়, ইহা প্রদর্শন করিবার জন্ম প্রথমে অসৎকার্য্যবাদ নিরাকরণের জন্ম যুক্তি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর যুক্তিবলেও উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যের অস্তিত্ব এবং [কারণের সহিত তাহার] অনন্তত্ব অবগত হওয়া যায়, আর শব্দান্তর (—অসৎ-শব্দ হইতে ভিন্ন সৎ-শব্দ) হইতেও তাহা অবগত হওয়া যায় । ১ [তন্মধ্যে প্রথমে] যুক্তি বর্ণিত হইতেছে, যথা—ঋগ্ভাষা দধি ঘট ও রুচক (—স্বর্গহার) প্রভৃতি কামনা করেন, তাঁহাদিগ্-কর্তৃক দুগ্ধ যুক্তিকা ও সুবর্ণ প্রভৃতি প্রতিনিয়ত (—যে কার্য্যের জন্ম যাহা আবশ্যক, সেই) কারণসকল গৃহীত হয়, ইহা লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হইতেছে । ২ [প্রতিনিয়-তত্বকে বিবৃত করিতেছেন—] যেহেতু যিনি দধি কামনা করেন, তৎকর্তৃক যুক্তিকা গৃহীত হয় না, আর যিনি ঘট কামনা করেন, তৎকর্তৃক দুগ্ধ গৃহীত হয় না । ৩ [কিন্তু] তাহা (—প্রতিনিয়ত কারণের গ্রহণ) অসৎকার্য্যবাদে (২।৪৯ পৃঃ) যুক্তিযুক্ত হয় না । [যেহেতু প্রতিনিয়ত কারণের গ্রহণ অগ্ৰথা অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া অর্থাপত্তিপ্রমাণবলে সেই সেই কারণাভিন্নরূপে সেই সেই কার্য্যের সত্তাই (—সৎকার্য্যবাদই) সিদ্ধ হইয়া পড়ে । ৪ যদি বলা হয়—উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য অসৎ হইলেও যুক্তিকাদি হইতে ঘটাদির উৎপত্তি

শাক্ষরভাষ্যম্

ক্ষীরাত্ এৰ দধি উৎপত্ততে, ন মৃত্তিকাস্থাঃ ?৫ মৃত্তিকাস্থাঃ এৰ চ ষট্ঃ উৎপত্ততে, ন ক্ষীরাত্ ?৬ অথ অবিশিষ্টে অপি প্রাগসত্তে ক্ষীরে এৰ দধঃ কশ্চিৎ অতিশয়ঃ, ন মৃত্তিকাস্থাঃ; মৃত্তিকাস্থাম্ এৰ চ ষটস্য কশ্চিৎ অতিশয়ঃ, ন ক্ষীরে ইতি উচ্যেত। ৭ তর্হি* অতিশয়বত্বাৎ প্রাগবস্থাস্থাঃ অসৎকার্য্যবাদহানিঃ সৎকার্য্যবাদসিদ্ধিশ্চ। ৮ শক্তিশ্চ কারণস্য কার্য্যনিয়মার্থা কল্প্যমানা ন অন্যা অসতী বা কার্য্যং নিষচ্ছেৎ, অসত্ত্বাবিশেষাৎ

* “অতঃ” ইতি পাঠঃ।

ভাষ্যানুবাদ

পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া ঘটাদির কারণরূপে মৃত্তিকাদি গৃহীত হয়, মৃত্তিকাদিতে ঘটাদি অব্যক্তরূপে আছে বলিয়া নহে। সুতরাং সৎকার্য্যবাদ সিদ্ধ হইতে পারে না। তদুত্তরে বলিতেছেন—] উৎপত্তির পূর্বের সকল বস্তুর সকল স্থলে অবর্ত্তমানতা অবিশিষ্ট (—সমান) হইলেও দুগ্ধ হইতেই কেন দধি উৎপন্ন হয়, মৃত্তিকা হইতে কেন হয় না ?৫ আর মৃত্তিকা হইতেই কেন ঘট উৎপন্ন হয়, দুগ্ধ হইতে কেন হয় না ? [অতএব প্রতিনিয়ত কারণের গ্রহণ হয় বলিয়া ; যাহা বর্ত্তমান নাই, তাহার উৎপত্তি সম্ভব নহে বলিয়া এবং তাদৃশ পদার্থের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইলে যে কোন বস্তু হইতে যে কোন বস্তুর উৎপত্তি প্রসক্ত হইয়া পড়ে বলিয়া সৎকার্য্যবাদই সিদ্ধ হয়, অসৎকার্য্যবাদ নহে, সাং কাঃ ৯ দ্রঃ]। ৬ আর যদি বলা হয়— উৎপত্তির পূর্বের [কার্য্যের কারণে] অবর্ত্তমানতা অবিশিষ্ট হইলেও (—সকল স্থলে সমান হইলেও) দুগ্ধেই দধির কোন অতিশয় (—দধি উৎপাদনের অনুকূল ধর্ম্ম-বিশেষ) থাকে, কিন্তু মৃত্তিকাতে তাহা থাকে না এবং মৃত্তিকাতেই ঘটের কোন অতিশয় থাকে, কিন্তু দুগ্ধে তাহা থাকে না, [সেইহেতু দুগ্ধ হইতে ঘট এবং মৃত্তিকা হইতে দধি উৎপন্ন হয় না,] ইত্যাদি। ৭ [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন— সেই অতিশয় কি কার্য্যনিষ্ঠ কোন ধর্ম্মবিশেষ, অথবা কারণনিষ্ঠ কার্য্য-নিয়ামিকা শক্তি ? প্রথম পক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—কার্য্যের] প্রাগবস্থা অতিশয়যুক্ত হওয়ায় অসৎকার্য্যবাদের হানি ও সৎকার্য্যবাদের সিদ্ধি হইবে ; [যেহেতু ধর্ম্ম কদাপি ধর্ম্মীকে ত্যাগ করিয়া থাকে না বলিয়া ধর্ম্মের অস্তিত্ব অঙ্গীকারে বস্তুতঃ ধর্ম্মী কার্য্যবস্তুর অস্তিত্বই সিদ্ধ হইয়া পড়ে। ৮ দ্বিতীয় পক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—] আর যে শক্তি কারণের কার্য্যনিয়মনের (—কোন কারণ হইতে কোন কার্য্যের উৎপত্তি হইবে, ইহা নিয়মিত করিবার) জ্ঞাত কল্পিত হয়, তাহা [কার্য্য ও কারণ হইতে] ভিন্ন হইয়া, অথবা [কার্য্যাত্মকরূপে] অসৎ হইয়া (—তোমার অভিমত অসৎকার্য্যের ন্যায় স্বয়ংও অসৎ হইয়া) কার্য্যকে নিয়মন করিতে পারিবে না, যেহেতু তাহা অবিশেষভাবে অসৎ এবং অবিশেষভাবে ভিন্ন

৬ আন্তঃগাথিকরণম্—বিবর্তবাদবলম্বনে ব্রহ্মের অধিতীয়তা প্রতিপাদন ১১৭

শাক্তবিশেষায়

অন্যত্রাবিশেষায় চ ১৯ তস্মাৎ কারণস্য আত্মভূতা শক্তিঃ, শক্তেশ্চ আত্মভূতং কার্যম্ ১১০ অপিচ কার্যকারণয়োঃ দ্রব্যগুণাদীনাং চ অশ্বমহিষবৎ ভেদবুদ্ধ্যভাবাৎ তাদাত্ম্যম্ অভ্যু-
ভাষ্যানুবাদ

(২০) ১৯ সেইহেতু (—শক্তি অসৎ এবং কার্য ও কারণ হইতে ভিন্ন হইতে পারে না বলিয়া, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে যে,] শক্তি কারণের আত্মভূত (—কারণ-স্বরূপ, কারণাত্মকরূপে কারণে অবস্থিত) এবং কার্য শক্তির আত্মভূত (—শক্তিস্বরূপ, (২১) ১১০

[সিঃ—কার্য ও কারণের তাদাত্ম্যই অঙ্গীকার্য হওয়ায় কার্য মিথ্যা । অনবস্থাদোষবশতঃ সমবায় অসিদ্ধ ।]

[অসৎকার্যবাদে দোষান্তর প্রদর্শনের জ্ঞাত কার্য ও কারণের অনন্তত্ব (—কারণ-ব্যতিরেকে কার্যের পৃথক্ সম্ভারাহিত্য) প্রদর্শন করিতেছেন—] আবার দেখ, কার্য ও কারণ এবং দ্রব্য ও গুণ প্রভৃতির মধ্যে অশ্ব ও মহিষের স্থায় ভেদবুদ্ধির অভাববশতঃ [তাহাদের মধ্যে] তদাত্ম্য (২২) অঙ্গীকার করিতে হইবে ১১১ সম-

ভাবদীপিকা

(২০) এই স্থলে তাৎপর্য এই—শক্তি যদি স্বয়ং অসৎ হইয়া কার্যোৎপত্তিকে নিয়মন করে, তাহা হইলে অসৎ যে নরশৃঙ্গ, তাহাও কার্যোৎপত্তিকে নিয়মন করিবে, কারণ অসত্তা শক্তি ও নরশৃঙ্গ উভয়ত্রই সমান । আর শক্তি যদি কার্য ও কারণ হইতে ভিন্ন হইয়া কার্যোৎপত্তিকে নিয়মন করে, তাহা হইলে উদাসীন ঘটও স্তবর্ণবলয়াদি যে কোন কার্যের উৎপত্তিকে নিয়মন করিবে, কারণ স্তবর্ণবলয়াদি তত্ত্বং কার্য ও তাহার যাহা কারণ, সেই উভয় হইতে ভিন্নতা উদাসীন ঘট ও শক্তি উভয়ত্রই সমান । অতএব উক্ত উভয় পক্ষই সঙ্গত হয় না বলিয়া কারণাত্মকরূপে অবস্থিত যে অব্যক্ত কার্য, তাহাকেই কার্যের ব্যক্তরূপে অভিব্যক্তির নিয়ামিকা শক্তিরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে । তাহার ফলে সংকার্যবাদই সিদ্ধ হইয়া পড়ে । ইহাই বলিতেছেন—তস্মাৎ—সেইহেতু (—শক্তি অসৎ, ইত্যাদি (১০ বাক্য) ।

(২১) “শক্তিকে কারণস্বরূপ এবং কার্যকে শক্তিস্বরূপ” বলায় বস্তুতঃ ইহাই বলা হইল যে, ‘কারণে কারণাত্মকরূপে লীন যে অনভিব্যক্ত কার্য’, তাহাই শক্তি । ইহা অঙ্গীকারের যাহা ফল, তাহা উপরে বলা হইয়াছে ‘সংকার্যবাদই সিদ্ধ হইয়া পড়ে’ (২০ ভাবদীঃ), ইত্যাদি ।

(২২) তাদাত্ম্য—“ভেদেন প্রতীয়মানস্তে সতি অভিন্নত্বম্ তাদাত্ম্যম্”—‘বিভিন্নভাবে প্রতীয়মান হইলেও অভিন্নতাকে বলে ‘তাদাত্ম্য’ । এইপ্রকার প্রতীতি যে সম্বন্ধের বলে হয়, তাহাকে বলে তাদাত্ম্যসম্বন্ধ । যেমন “মৃদু ঘট”, এই স্থলে মৃত্তিকা ও ঘট বিভিন্নরূপে প্রতীয়মান হইলেও বস্তুতঃ অভিন্ন মৃৎপদার্থ হওয়ায় ইহাদের মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাকে বলে ‘তাদাত্ম্য-সম্বন্ধ’ । এই সম্বন্ধকে ‘ভেদগর্ভিত অভেদ সম্বন্ধ’, ‘ভেদসহিষ্ণু অভেদ সম্বন্ধ’, ইত্যাদিও বলা হয় । সিদ্ধান্তে—পারমার্থিক দৃষ্টিতে এই অভিন্নতাই সত্য ; ভেদপ্রতীতি মিথ্যা, ব্যাবহারিক মাত্র । পূর্ব্বমীমাংসকগণের মতে—ভেদ ও অভেদ, উভয়প্রকার

শাক্তরভাষ্যম্

পগন্তব্যম্ ১১১ সমবায়কল্পনায়াম্ অপি সমবায়স্য সমবায়িভিঃ
সম্বন্ধে অভ্যুপগম্যমানে তস্য তস্য অন্যঃ অন্যঃ সম্বন্ধঃ কল্পয়িতব্যঃ
ইতি অনবস্থা প্রসঙ্গঃ ১১২ অনভ্যুপগম্যমানে চ বিচ্ছেদ প্রসঙ্গঃ ১১৩

ভাষ্যানুবাদ

বায়ের কল্পনা করিলেও সমবায়ীসকলের সহিত সমবায়ের (২৩) সম্বন্ধ স্বীকার করিলে
[সেই সমবায় পদার্থ হওয়ায়] তাহার [সহিত তাহার সমবায়ীর সম্বন্ধের জন্ম] অত্
[সমবায়] সম্বন্ধ, আবার তাহার (— সেই দ্বিতীয় সমবায়ের, সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধের
জন্ম] অত্ [তৃতীয় সমবায়] সম্বন্ধ কল্পনা করিতে হইবে, এইরূপে অনবস্থাদোষ
হইয়া পড়িবে। ১১২ [যদি বলা হয়—সমবায় সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধ হয় না, ফলে
তাহার সম্বন্ধের জন্ম অত্ অত্ সমবায় কল্পনা করিতে না হওয়ায় অনবস্থা হয় না।
তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর [সমবায়ের সহিত সমবায়ীর সম্বন্ধ] অঙ্গীকার না
করিলে [কার্য ও কারণ, দ্রব্য ও গুণ ১ ইত্যাদির মধ্যে] বিচ্ছেদ হইয়া পড়িবে।
[ফলে “যুদ্ ঘট” “পীত পট” ইত্যাদি প্রকার বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে পারিবে না]। ১১৩
আর যদি বল—সমবায় স্বয়ং সম্বন্ধরূপ হওয়ায় অপর সম্বন্ধকে অপেক্ষা না করিয়া

ভাবদীপিকা

প্রতীতিই সত্য, এতাদৃশ সম্বন্ধকে তাঁহারা বলেন—‘স্বরূপসম্বন্ধ’। **গ্রায়-বৈশেষিক-
মতে**—সমবায়সম্বন্ধ ইহার কথঞ্চিৎ সদৃশ। এই সমবায়সম্বন্ধ কিন্তু ভেদক সম্বন্ধ, বস্তুর
অভিন্নতা ইহার দ্বারা সিদ্ধ হয় না। তাদাত্ম্যসম্বন্ধ কিন্তু অভিন্নতার সাধক। ২।২।৩ অধিঃ ৩১
সংখ্যক ভাবদীপিকাতে ইহা আলোচিত হইবে। গ্রায়-বৈশেষিকমতে অবয়ব ও অবয়বী
এবং দ্রব্য ও গুণাদির মধ্যে যে স্থলে সমবায়সম্বন্ধ অঙ্গীকৃত হয়, সিদ্ধান্তে সেই স্থলে তাদাত্ম্য-
সম্বন্ধ অঙ্গীকৃত হয়। যদি বলা হয়—তাদাত্ম্যসম্বন্ধ অঙ্গীকারের আবশ্যকতা কি? আমরা
বলিব—কার্য ও কারণ বিভিন্ন পদার্থ হইলেও তাহাদের মধ্যে সমবায়সম্বন্ধ থাকায় ভেদবুদ্ধির
উদয় হয় না। তদুত্তরে বলিতেছেন—**সমবায়কল্পনায়াম্**—‘সমবায়ের’ ইত্যাদি (১২বাক্য)।
[গ্রায়-বৈশেষিকসম্মত সমবায়ের পরিচয়।]

(২৩) **সমবায়**—অবয়ব ও অবয়বী, দ্রব্য ও গুণ, নিত্য দ্রব্য ও বিশেষ এবং ‘জাতি ও
ব্যক্তি ইত্যাদির মধ্যে যে নিত্য সম্বন্ধ, তাহাকে **গ্রায়-বৈশেষিকমতে** বলা হয়—
‘সমবায়’। তাঁহাদের মতে ইহা পদার্থবিশেষ। স্বাত্মকস্বরূপসম্বন্ধে ইহা সমবায়ীর উপর
থাকে। সমবায়কে দুইপ্রকার দৃষ্টিতে দেখা হয়—পদার্থদৃষ্টি ও সম্বন্ধদৃষ্টি। সম্বন্ধদৃষ্টিতে
এই সমবায় নিজেই সম্বন্ধরূপ হওয়ায় অত্ কোন সম্বন্ধকে অপেক্ষা না করিয়া নিজেই
নিজের সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধ হয়, ইহারই নাম ‘স্বাত্মকস্বরূপসম্বন্ধ’। যে দুইটি পদার্থের মধ্যে
সমবায় থাকে, তাহাদিগকে বলে—**সমবায়ী**। যেমন জাতি ও ব্যক্তি, ইহাদের মধ্যে
সমবায় থাকে বলিয়া ইহার উক্ত সমবায়ের সমবায়ী। অত্ প্রকারে এইভাবে বলা যায়—
সমবায়ের অনুযোগী ও প্রতিযোগীকে বলে—সমবায়ী। যাহাতে উক্ত সমবায় থাকে, সেই
অধিকরণকে বলে—**অনুযোগী**। যেমন জাতি ব্যক্তিতে থাকে বলিয়া ব্যক্তি উক্ত

৬ আনুষ্ঠানিককরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১১৯

শাক্তবিশ্বাসম্

অথ সমবায়ঃ স্বয়ং সম্বন্ধরূপত্বাৎ অনপেক্ষ্য এব অপরং সম্বন্ধং সম্বধ্যতে ১১৪ সংযোগোগোহপি তর্হি স্বয়ং সম্বন্ধরূপত্বাৎ অনপেক্ষ্য এব সমবায়ং সম্বধ্যত ১১৫ তাদাত্ম্যপ্রতীতেচ্চ দ্রব্যগুণাদীনাং ভাষ্যানুবাদ

[সমবায়ীর সহিত] সম্বন্ধ হয়। [সুতরাং অনবস্থাদোষ হয় না। ১১৪ তদুত্তরে বলিব—] সংযোগও তাহা হইলে সম্বন্ধরূপ হওয়ায় সমবায়কে অপেক্ষা না করিয়াই [অপর সম্বন্ধীর সহিত] সম্বন্ধ হইবে (২৪)। ১১৫ আর দ্রব্য ও গুণ প্রভৃতির মধ্যে

ভাবদীপিকা

সমবায়ের অনুযোগী। আর যাহা সমবায়সম্বন্ধে কোথাও থাকে, তাহা উক্ত সম্বন্ধের প্রতিযোগী। যেমন জাতি সমবায়সম্বন্ধে ব্যক্তিতে থাকে বলিয়া জাতি উক্ত সম্বন্ধের প্রতিযোগী। [সংযোগাদি সকলপ্রকার সম্বন্ধের বেলাতেই অনুযোগী ও প্রতিযোগীকে এই প্রকারে বুঝিতে হইবে। তবে অত্র সম্বন্ধের বেলায় এই অনুযোগী ও প্রতিযোগীকে বলা হয়—সম্বন্ধী, সমবায়ী নহে]। এই সমবায়ের সমবায়ী, অর্থাৎ অনুযোগী ও প্রতিযোগী বিনষ্ট হইলেও সমবায়ের বিনাশ হয় না; তাহা নিত্য পদার্থ। এমন কোন অবস্থাই নাই, যখন সমবায়ের অনুযোগী ও প্রতিযোগী মোটেই থাকে না; মহাপ্রলয়কালেও নিত্য পরমাণু ও অন্ত্যবিশেষের মধ্যে ইহা বর্তমান থাকে। সেইহেতু সমবায়ের কোন না কোন অনুযোগী ও প্রতিযোগী সর্বকালেই বর্তমান থাকায় এই সমবায়কে নিত্যরূপে অঙ্গীকার করা হয়। জ্ঞাত অনুযোগী [যথা কপালরূপ অবয়ব] এবং জ্ঞাত প্রতিযোগী [যথা ঘটরূপ অবয়ব] উৎপন্ন হইলেই তাহাদের মধ্যে ইহার স্ফুরণ হয়; যেমন ব্যক্তির জন্ম হইলেই তাহাতে নিত্য জাতির স্ফুরণ হয়, তদ্রূপ। এই সমবায় মহাকাশের গ্রায় এক হইলেও অনুযোগী ও প্রতিযোগিভেদে ঘটাকাশ ও করকাকাশের গ্রায় বহুরূপে অঙ্গীকৃত হয়। এই সকল গ্রায়-বৈশেষিক সিদ্ধান্তের কথা।

(২৪) 'উক্তপ্রকারে সম্বন্ধ হইবে', ইহা কিন্তু তুমি স্বীকার করিতে পার না। কারণ সংযোগ গুণপদার্থ হওয়ায় গুণী দ্রব্যের সহিত সমবায়সম্বন্ধেই সম্বন্ধ হয়, ইহা তুমি অঙ্গীকার করিয়া থাক। অতএব সংযোগরূপ গুণের সম্বন্ধের জ্ঞাত সমবায় অবশ্য স্বীকার্য হওয়ায় সমবায়ীর সহিত সেই সমবায়ের সম্বন্ধের জ্ঞাত পুনঃ পুনঃ অত্র অত্র সমবায়ের কল্পনা অপরিহার্য হইয়া পড়ে বলিয়া অনবস্থাদোষকে পরিহার করা যায় না। আর সমবায়ীর সহিত সমবায়ের সম্বন্ধের জ্ঞাত অত্র সমবায় অঙ্গীকৃত না হইলে, দ্রব্য ও গুণ ইত্যাদির মধ্যে বিচ্ছেদ হইয়া পড়ে বলিয়া 'নীল ঘট' ইত্যাদি প্রকার বিশিষ্টবুদ্ধি ব্যাহত হইয়া পড়িবে। তাহা সম্ভব নহে, ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। অতএব সমবায়রূপ কোন পদার্থ অঙ্গীকার্য নহে। **ন্যায়-টীকাক্ষেপিক-** **মতাবলম্বী** যদি বলেন—এক বা উভয় বস্তুতে ক্রিয়াবশতঃ হয় সংযোগের উৎপত্তি, সেইহেতু সংযোগকে 'কার্য' পদার্থ বলিতে হইবে। আর সমবায়িকারণ হইতেই হয় কার্য পদার্থের জন্ম। [কার্য বাহাতে সমবায়সম্বন্ধে উৎপন্ন হয়, তাহাকে সেই কার্যের সমবায়িকারণ বলা হয়। যেমন কপালে ঘট সমবায়সম্বন্ধে উৎপন্ন হয় বলিয়া কপাল ঘটের সমবায়িকারণ]। আবার সমবায়িকারণ সমবায়সাপেক্ষ। সেইহেতু সংযোগের উৎপত্তি সিদ্ধি

শাক্ষরভাষ্যম্

সমবায়কল্পনানর্থক্যম্ ১১৬ কথং চ কার্যম্ অবয়বিদ্রব্যং কারণেষু
অবয়বদ্রব্যেষু বর্তমানং বর্ততে ? ১৭ কিং সমন্তেষু অবয়বেষু

ভাবদীপিকা [সমবায় খণ্ডন]

জ্ঞত সমবায় অবশ্য অঙ্গীকরণীয়। তত্ত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—আত্মা ও আকাশ প্রভৃতি
নিষ্ক্রিয় বিভূপদার্থের যে সংযোগ, তাহাকে অজসংযোগ বলা হয়, কারণ সেইপ্রকার সংযোগের
জন্ম হয় না, তাহা নিত্য পদার্থ। সেই অজসংযোগের জ্ঞত সমবায়ের কোন আবশ্যকতা না
থাকায় সংযোগের সিদ্ধির জ্ঞত সমবায় অঙ্গীকার্য্য নহে। শাক্ষা—কিন্তু অজসংযোগে
সমবায়ের অপেক্ষা না থাকিলেও জন্যসংযোগে তাহার অপেক্ষা থাকায় সমবায় স্বীকার্য্য।
তত্ত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহাতে পূর্ববৎ অনবস্থাদোষ হইয়া পড়ে, কারণ দ্রব্যদ্বয়ের
সংযোগরূপ গুণের সহিত সেই দ্রব্যের সম্বন্ধের জন্য সমবায়ের আবশ্যকতা হয় ; আবার সেই
সমবায়ের সহিত সমবায়ীর সম্বন্ধের জন্য পুনঃ অন্য সমবায় অঙ্গীকারের আবশ্যকতা হইয়া
পড়ে। অতএব অনবস্থা ভয়ে জন্যসংযোগসিদ্ধির জন্যও সমবায় অঙ্গীকরণীয় নহে। এইরূপে
তোমার সমবায় পদার্থই অসিদ্ধ হইয়া পড়ে বলিয়া আমরা যদি বলি—‘সম্বন্ধিহয় ভিন্ন হইলেও
সমবায়ের ভিন্ন না হওয়া’, ‘সম্বন্ধিহয়ের নাশ হইলেও সমবায়ের নাশ না হওয়া’, ইত্যাদি যে যে
ধর্ম্ম তোমরা সমবাস্তবে কল্পনা কর, সেই সকলকে সংযোগেই কল্পনা করা হউক, তাহাতে দোষ
কি ? তত্ত্বত্তরে পূর্ববাদী বলেন—সংযোগকে এক ও নিত্য অঙ্গীকার করা অল্পভববিরুদ্ধ।
তদপেক্ষা বরং আমরা সমবাস্তবেই বহু ও অনিত্য অঙ্গীকার করিব। তত্ত্বত্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—সেই অনিত্য সমবায়ের উৎপত্তিতে সমবায়িকারণ সিদ্ধির জন্য সমবায় অঙ্গীকরণীয়
হওয়ায় এবং সেই সমবায়ের সহিত সমবায়িকারণের সম্বন্ধের জন্য পুনঃ পুনঃ অন্য অন্য
সমবায়ের আবশ্যকতা থাকায় অনবস্থাদোষ ছরপনয়ই হইয়া পড়ে। পূর্ববাদী যদি বলেন—
ধ্বংসের উৎপত্তিতে যেমন সমবায়িকারণের অপেক্ষা থাকে না, মাত্র নিমিত্তকারণ হইতেই হয়
তাহার উৎপত্তি ; তদ্রূপ সমবায়ের উৎপত্তিও নিমিত্তকারণ হইতেই অঙ্গীকার করিব। ফলে
সমবায়িকারণের অপেক্ষা না থাকায় সমবাস্তবের আর অপেক্ষা থাকিবে না এবং অনবস্থা-
দোষও হইবে না। তত্ত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা হইলে জ্ঞতসংযোগের উৎপত্তিতেই বা
সমবায় স্বীকারের আবশ্যকতা কি ? তাহাও কেবল নিমিত্তকারণ হইতেই উৎপন্ন হউক।
ইহা কিন্তু তুমি অঙ্গীকার করিতে পার না, কারণ তাহা হইলে সংযোগ ও সমবায় সমান পদার্থ
হইয়া পড়িবে, তাহার ফলে “সমবায় নিত্য পদার্থবিশেষ”, “সংযোগ অব্যাপ্যাবৃদ্ধি গুণবিশেষ”,
এইপ্রকার যে তোমার পদার্থবিভাগ, তাহা বিপর্য্যস্ত হইয়া পড়িবে। তাহা না হউক, সেইহেতু
সংযোগকে সমবায় হইতে ভিন্ন পদার্থরূপেই তোমাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে। আর
তাহার ফলে জন্যসংযোগের উৎপত্তির জন্য সমবায়িকারণ অঙ্গীকার করিতে হইবে, আবার
সমবায়িকারণের সহিত সমবায়ের সম্বন্ধের জন্য দ্বিতীয় সমবায়ের কল্পনা করিতে হইবে,
আবার সমবায়িকারণের সহিত সেই দ্বিতীয় সমবায়ের সম্বন্ধের জন্য তৃতীয় সমবায়ের কল্পনা
করিতে হইবে, ইত্যাদি এইপ্রকারে অনবস্থাদোষ পূর্বাবস্থাতেই থাকিয়া যাইবে। অতএব
সমবায় নামক কোন পদার্থই অঙ্গীকরণীয় নহে। কেবল অনবস্থাদোষ বশতঃ সমবায়ের
কল্পনা অসম্ভব হইয়া পড়ে, তাহা নহে ; তাদাত্ম্যপ্রতীতির বিরোধবশতঃ তাহা কল্পনা করা
যায় না, ইহাই বলিতেছেন—তাদাত্ম্যপ্রতীতেশ্চ—‘আর দ্রব্য’ ইত্যাদি (১৬ বাক্য)।

৬ আনুষ্ঠানিককরণম—বিবর্তবাদাবলম্বনে ত্রৈক্যের অধিতীয়তা প্রতিপাদন ১২১

শাক্তবিশ্বাসম্

বর্তেত, উত প্রত্যবয়বম্? ১৮ যদি তাৎ সমস্তেষু বর্তেত, ততঃ
অবয়বানুপলব্ধিঃ প্রসজ্যেত, সমস্তাবয়বসম্মিকর্ষস্তা অশক্য-
ত্বাৎ ১৯ নহি বহুত্বং সমস্তেষু আশ্রয়েষু বর্তমানং ব্যস্তাশ্রয়-
ভাষ্যানুবাদ

তাদাত্ম্যের জ্ঞান হয় বলিয়া সমবায়ের কল্পনা অনর্থক (—নিপ্রয়োজন; ২৫)। ১৬

[সিঃ—কারণে কার্যের বৃত্তি (—থাকা) সিদ্ধ হয় না বলিয়া তাহা কারণে কল্পিত, অনির্কটনীয়।]

[বৃত্তি (—‘কার্য কারণে কিভাবে থাকে’, তাহা) নিরূপিত হয় না বলিয়া
কার্যের মিথ্যাত্ব প্রদর্শন করিতেছেন—] আচ্ছা, কার্য অবয়বী দ্রব্য [যথা—পট];
যাহা [তাহার] কারণ [তন্তুরূপ] অবয়বদ্রব্যসকলে বর্তমান থাকে, তাহা কি
প্রকারে বর্তমান থাকে? ১৭ তাহা কি সমস্ত অবয়বে বর্তমান থাকে, অথবা প্রত্যেক
অবয়বে (২৬) ১৮ যদি সমস্ত অবয়বে [ব্যাসজ্যবৃত্তিতে] বর্তমান থাকে, তাহা
হইলে অবয়বীর অনুপলব্ধি হইয়া পড়িবে, যেহেতু [অবয়বীর] সমস্ত অবয়বের সহিত
[চক্ষুর] সন্নির্কর্ষ সাধ্যায়ত্ত নহে। ১৯ [কেন নহে? তাহা বলিতেছেন—]
যেহেতু সমস্ত আশ্রয়ে বর্তমান যে বহুত্ব, তাহা ব্যস্ত (—একটি) আশ্রয়ের গ্রহণ-

ভাবদীপিকা

(২৫) ভাবটি এই—প্রতীতি অনুসারে বস্তুর স্বরূপ অঙ্গীকার করিতে হয়। ইহা অঙ্গীকার,
না করিলে অথকে অবলম্বনকরতঃ গোবিষয়ক জ্ঞান হইতে বাধা থাকিবে না। সুতরাং
“মৃদ ঘট” ইত্যাদি স্থলে অভিন্নতার প্রতীতি হয় বলিয়া তাহাদের অভিন্নতাই অঙ্গীকারণীয়
তদভিন্ন সমবায় নহে; অর্থাৎ ঘট কপালাদ্বয়ক মৃত্তিকাতে সমবায়সম্বন্ধে আছে, এইপ্রকার
অঙ্গীকার করা যায় না। অতএব ‘মৃদ ঘট’ ইত্যাদি স্থলে তাদাত্ম্যের প্রতীতি হয় বলিয়া
তদনুসারে কার্যকে কারণরূপে (—ঘটকে মৃত্তিকারূপে) সৎ এবং কার্যরূপে (—ঘটরূপে)
মিথ্যা বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে।

(২৬) তাৎপর্য এই—পট একটি অবয়বী, তন্তুসকল তাহার অবয়ব। এই স্থলে জিজ্ঞাসা
করা হইতেছে—ত্রিসংখ্যা যেমন পর্য্যাপ্তিসম্বন্ধে * তিনটি সম্মিলিত দ্রব্যের উপর একই কালে
বর্তমান থাকে, এইরূপে পট কি তাহার অবয়বভূত সম্মিলিত তন্তুসকলের উপর
একই কালে ব্যাসজ্যবৃত্তিতার † দ্বারা বর্তমান থাকে, অথবা অসম্মিলিত প্রত্যেক তন্তুতে পৃথক্
পৃথগ্ভাবে বর্তমান থাকে?

* একাধিক সম্মিলিত বস্তুরূপ আধারে এক আধেয় যে সম্বন্ধ থাকে, তাহাকে বলে—পর্য্যাপ্তিসম্বন্ধ।
বিষয়টি একটু বুঝিতে হইবে—বহু তন্তুরূপ আধারে একটি পট ‘পর্য্যাপ্তি’ ও ‘সমবায়’, এই উভয় সম্বন্ধে দৃষ্টিভেদে
থাকে। সমবায়দৃষ্টিতে অসম্মিলিত প্রত্যেকটি তন্তুতেই তাহা থাকে। পর্য্যাপ্তিদৃষ্টিতে কিন্তু সম্মিলিত যাবতীয়
তন্তুতেই তাহা থাকে। ‘ঘটদ্বয়’ ‘ঘটপটদ্বয়’ ‘ঘটপটমঠদ্বয়’ ইত্যাদি স্থলে বিধি জিজ্ঞাসি সংখ্যাস্থলেও এইপ্রকার
বুঝিতে হইবে, অর্থাৎ অসম্মিলিত প্রত্যেক সংখ্যেই সমবায়সম্বন্ধে এবং সম্মিলিত যাবতীয় সংখ্যেই পর্য্যাপ্তিসম্বন্ধে
তাহারা থাকে। ইহাই সমবায় হইতে পর্য্যাপ্তির প্রভেদ। কেহ কেহ বলেন—বিজ্ঞানি সংখ্যাস্থলেই পর্য্যাপ্তিসম্বন্ধ
অঙ্গীকার্য, অসম্মিলিত নহে। অপর সংখ্যা ও সংখ্যেয়ের মধ্যে স্বরূপসম্বন্ধ স্বীকার করেন (অত্র ভ্রামতী ও রত্নপ্রভা প্রঃ)।

† অনেকের উপর একের একই কালে পর্য্যাপ্তিসম্বন্ধে বর্তমানতাকে বলে—ব্যাসজ্যবৃত্তিতা। যে বস্তুটি এই-
ভাবে থাকে, তাহাকে বলে—ব্যাসজ্যবৃত্তি বস্তু।

শাক্তব্যাখ্যানম্

গ্রহণেন গৃহীতে ১২০ অথ অবয়বশঃ সমস্তেষু বর্তেত ১২১ তদাপি
 আরম্ভকাবয়বব্যতিরেকেণ অবয়বিনঃ অবয়বাঃ কল্লোয়বন্, যৈঃ
 আরম্ভকেষু অবয়বেষু অবয়বশঃ অবয়বী বর্তেত ১২২ কোশা-
 বয়বব্যতিরিটক্ৰেঃ হি অবয়বৈঃ অসিঃ কোশং ব্যাপোতি ১২৩
 অনবস্থা চ এবং প্রসজ্যেত, তেষু তেষু অবয়বেষু বর্তয়িতুন্ম
 অন্তেষাম্ অন্তেষাম্ অবয়বানাং কল্পনীয়ত্বাৎ ১২৪ অথ প্রত্য-
 বয়বং বর্তেত, তদা একত্র ব্যাপারে অন্যত্র অব্যাপারঃ স্যাৎ ১২৫
 নহি দেবদত্তঃ স্রজে সন্নিধীয়মানঃ তদহরেব পাটলিপুত্রে অপি

ভাষ্যানুবাদ

দ্বারা গৃহীত হয় না (২৭) ১২০ আর যদি বল—[অবয়বী পট] অবয়বশঃ সমস্ত
 অবয়বে বর্তমান থাকে (—অবয়বী পটের এক একটি অবয়ব তন্তুরূপ এক একটি
 অবয়বের উপর বর্তমান থাকে, সুতরাং অবয়বীর অনুপলব্ধি হইবে না (২৮) ১২১
 তাহা হইলেও আরম্ভক (—পটের উৎপাদক, তন্তুরূপ) অবয়ব ব্যতিরেকে [উক্ত
 পটরূপ অবয়বীর] অথ অবয়বসকল কল্পনা করিতে হইবে, যাহাদের দ্বারা অবয়বী
 [পট, তন্তুরূপ] আরম্ভক অবয়বসকলে অবয়বশঃ (—নিজের এক একটি অবয়ব-
 দ্বারা) বর্তমান থাকিবে ১২২ যেমন দেখ, কোশের অবয়ব ব্যতিরিক্ত যে [অসির
 নিজের] অবয়বসকল, সেই সকলের দ্বারা [কোশমধ্যস্থ] অসি কোশকে ব্যাপ্ত
 করে (—যেমন অসির এক একটি অংশ কোশের এক একটি অংশকে ব্যাপিয়া
 বর্তমান থাকে, তদ্রূপ অবয়বী তাহার এক একটি অবয়বদ্বারা আরম্ভক অবয়বসকলে
 বর্তমান থাকিবে) ১২৩ এইপ্রকার হইলে কিন্তু অনবস্থা হইয়া পড়িবে, কারণ
 [আরম্ভক অবয়বসকলে বর্তমান থাকিবার জন্য অবয়বীর যে অতিরিক্ত নূতন
 অবয়বসকল কল্পনা করা হয়], সেই সেই [কল্পিত] অবয়বসকলে বর্তমান থাকিবার

ভাবদীপিকা

(২৭) ভাব এই—তিনটি ঘটে বর্তমান যে ত্রিত্ব বা বহুত্ব ধর্ম, তাহা যেমন একটি ঘটের
 সহিত চক্ষুর সন্নির্কষ হইলে গৃহীত হয় না ; তদ্রূপ সমস্ত তত্ত্বতে ব্যাসজ্যবৃত্তিতে বর্তমান যে পট,
 সংবেষ্টিত অবস্থাতে তাহার অবয়বভূত সমস্ত তত্ত্বের সহিত চক্ষুর সন্নির্কষ সম্ভব না হওয়ায়
 তাহার প্রত্যক্ষই সম্ভব হইবে না। ঘটের বিপরীত অংশের সহিত চক্ষুর সন্নির্কষ সম্ভব না
 হওয়ায় ঘটের প্রত্যক্ষ সম্ভব হইবে না, ইত্যাদি।

(২৮) এই স্থলে পূর্বপক্ষীর বক্তব্য এই—পুষ্পমালাস্থ সূত্র অবয়বশঃ (—অংশতঃ এক
 একটি পুষ্পে বর্তমান থাকিয়া) সমগ্র পুষ্পমালাকে ব্যাপিয়া বর্তমান থাকে বলিয়া যেমন
 কতিপয় পুষ্প গৃহীত হইলেও গৃহীত হয়, তজ্জন্ম সেই মালাস্থ সকল পুষ্পের গ্রহণ আবশ্যক হয়
 না। তদ্রূপ পটাদিরূপ অবয়বীর কতিপয় তত্ত্ব প্রভৃতি অবয়বের সহিত চক্ষুর সন্নির্কষ
 হইলেই তাহাদের প্রত্যক্ষ হইবে, তজ্জন্য তত্ত্ব সমস্ত অবয়বের সহিত চক্ষুর সন্নির্কষের
 আবশ্যকতা নাই।

৬ আন্তঃপার্শ্বিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১২৩

শাক্তরভাষ্যম্

সন্নিধীয়াতে ১২৬ যুগপৎ অনেকত্র বৃত্তৌ অনেকত্রপ্রসঙ্গঃ স্মৃৎ,
দেবদত্তযজ্ঞদত্তয়োঃ ইব অত্র প্যাটলি পুত্র নিবাসিনোঃ ১২৭

ভাষ্যানুবাদ

জ্ঞা[অবয়বীর] অত্র[নূতন] অবয়বসকল কল্পনা করিতে হইবে (২২) ১২৪
[১৮ সংখ্যক বাক্যের দ্বিতীয় কোটিকে গ্রহণ করিতেছেন—] আর [অবয়বী] যদি
প্রত্যেক অবয়বে [পৃথক্ পৃথগ্ভাবে] বর্তমান থাকে, তাহা হইলে একত্র ব্যাপার
(—ক্রিয়া) হইলে অত্র ব্যাপার হইবে না (—এক অবয়বস্থ অবয়বীতে ক্রিয়া হইলে
অত্র অবয়বস্থ অবয়বীতে তাহা হইবে না, যেমন একটী তন্তুস্থ পটে কম্পন হইলে অত্র
তন্তুস্থ পটে তাহা হইবে না) ১২৫ যেমন দেখ, স্রুয়ে (—অধুনা লুপ্ত মথুরার নিকট-
বর্তী নগরবিশেষে) অবস্থিত দেবদত্ত সেই দিনই নিশ্চয় পাটনাতে অবস্থান করিতে
পারেনা। [অথচ পটাদি অবয়বীতে একত্র কম্পন হইলে অত্রও তাহা পরিদৃষ্ট
হয়। সুতরাং এই পক্ষ সঙ্গত নহে ১২৬ যদি বল—অবয়বী প্রত্যেক অবয়বে পৃথক্
পৃথগ্ভাবে বর্তমান থাকে না, কিন্তু সকল অবয়বে যুগপৎ থাকে। তদুত্তরে
বলিতেছেন—একই অবয়বী] যুগপৎ অনেক স্থলে বর্তমান থাকিলে স্রুয় ও
পাটলিপুত্র নিবাসী দেবদত্ত ও যজ্ঞদত্তের স্থায় অনেক হইয়া পড়িবে। [অথচ
পটাদি অবয়বী অভিন্ন, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ। সুতরাং এইপক্ষও সঙ্গত নহে ১২৭

ভাবদীপিকা

(২২) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—যে অবয়বসকলের মিলনে বস্তুটা উৎপন্ন হয়,
সেই অবয়বসকলকে সেই বস্তুর আরম্ভক অবয়ব বলে, যেমন তন্তু পটের আরম্ভক অবয়ব, কপাল
ঘটের, ইত্যাদি। বস্তুর আরম্ভক অবয়বভিন্ন অন্যপ্রকার অবয়ব কল্পনা করিলে বস্তুতঃ ইহাই
বলা হয় যে, পটরূপ অবয়বী তাহার তন্তুরূপ আরম্ভক অবয়বভিন্ন অত্রপ্রকার এক একটী
অবয়বের দ্বারা তন্তুরূপ আরম্ভক অবয়বসকলের এক একটীতে বর্তমান থাকে। তাহাতে
ফলতঃ তন্তুসকল ব্যতীত পটের অন্য নূতন নিজস্ব অবয়ব কল্পনা করিতে হয়। যেমন
'কোশমধ্যস্থ অসি নিজের অবয়বসকলের দ্বারা কোশের মধ্যে থাকে', ইহা বলিলে বস্তুতঃ ইহাই
বলা হয় যে, কোশের বিভিন্ন অংশে অসির নিজের বিভিন্ন অংশ (—অবয়ব) থাকে, তদ্রূপ।
কিন্তু এইপ্রকার ব্যবস্থা অঙ্গীকার করিলে অনবস্থাদোষ হইয়া পড়ে। কারণ তন্তুরূপ আরম্ভক
অবয়বসকলেই যখন পট বর্তমান থাকিতে পারিল না, তাহার জ্ঞা নূতন অবয়বসকল কল্পনা
করিতে হইতেছে, তখন স্বতঃই ইহা জিজ্ঞাস্য হয় যে, ঐ নূতন অবয়বসকলে অবয়বী পট
কিপ্রকারে বর্তমান থাকিবে? তাহার জন্য অবশ্যই অন্য নূতনতর অবয়বসকলের কল্পনা
করিতে হইবে। আবার ঐ নূতনতর অবয়বসকলে বর্তমান থাকিবার জন্য অন্য নূতনতম
অবয়বসকলের কল্পনা করিতে হইবে। এইপ্রকারে অনন্ত অবয়বধারার কল্পনা করিতে হওয়ায়
অনবস্থাদোষ হ্রাস হইয়া পড়ে। আর যে পুষ্প ও সূত্রের দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইয়াছে,
তাহাও সঙ্গত নহে, কারণ পুষ্পমালাস্থ পুষ্প ও সূত্রের মধ্যে সমবায়সম্বন্ধের অধীন অবয়ব-
অবয়বিভাব নাই; সংযোগসম্বন্ধমাত্র আছে। সংযোগ অবাধ্যবৃত্তি হওয়ায় প্রত্যেক পুষ্পের

শাক্ষরভাষ্যম্

গোত্রাদিবৎ প্রত্যেকং পরিসমাপ্তোঃ ন দোষঃ ইতি চেৎ ১২৮ ন,
তথা প্রতীত্যভাবাৎ ১২৯ যদি গোত্রাদিবৎ প্রত্যেকং পরিসমাপ্তোঃ
অবয়বী স্যাৎ, যথা গোত্রং প্রতিব্যক্তি প্রত্যক্ষং গৃহ্যতে, এবম্
অবয়বী অপি প্রত্যবয়বং প্রত্যক্ষং গৃহ্যতে ১৩০ ন চ এবং নিয়তং
গৃহ্যতে ১৩১ প্রত্যেকপরিসমাপ্তোঁ চ অবয়বিনঃ কার্য্যেণ অধি-
কারাৎ, তস্মা চ একত্বাৎ শৃঙ্গেণাপি স্তনকার্য্যং কুৰ্য্যাৎ, উরসা চ
ভাষ্যানুবাদ

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—] যদি বলা হয়, গোত্র প্রভৃতির ন্যায় [অবয়বী] প্রত্যেকে পরি-
সমাপ্ত হওয়ায় দোষ হয় না (—যুগপৎ অনেক গো প্রভৃতি ব্যক্তিতে বর্তমান
 থাকিলেও গোত্র প্রভৃতি জাতি যেমন অনেক হইয়া পড়ে না, অবয়বীও
 তদ্রূপ যুগপৎ অনেক অবয়বে বর্তমান থাকিলেও অনেক হইবে না ১২৮
 সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, ‘না, এইপ্রকার বলা যায় না’; যেহেতু
 সেইপ্রকার প্রতীতি হয় না ১২৯ [প্রত্যেক গো প্রভৃতি ব্যক্তিতে] গোত্র
 প্রভৃতির ন্যায় অবয়বী যদি প্রত্যেকে পরিসমাপ্ত হইত (—প্রত্যেক অবয়বে
 সম্যগ্ভাবে, অর্থাৎ অন্যান-অনতিরিক্তভাবে বর্তমান থাকিত), তাহা হইলে গোত্র
 যেমন প্রতি [গো] ব্যক্তিতে [স্বসংযুক্ততাদাত্ম্যসম্বন্ধে] প্রত্যক্ষ গৃহীত হয়,
 এইরূপে [পটাদি] অবয়বীও [তন্তু প্রভৃতিরূপ] প্রত্যেক অবয়বে গৃহীত হইত;
 [তাহা কিন্তু হয় না ১৩০ যদি বলা হয়—পটদ্বারা ঘটের একাংশ (—একটি
 অবয়ব) আবৃত থাকিলেও তাহার অগ্র অবয়ব দৃষ্ট হইলে ঘটরূপ অবয়বীর প্রত্যক্ষ
 হয়। সুতরাং প্রত্যেক অবয়বে অবয়বী গৃহীত হয় না, ইহা কিপ্রকারে
 বলা যায়? তদুত্তরে বলিতেছেন—] নিয়মিতভাবে কিন্তু এইপ্রকারে গৃহীত
 হয় না; [কারণ বস্ত্রাবৃত মৃৎপাত্রটি ঘট, অথবা শরাব, তাহা বহু স্থলেই নির্ণয়
 করা যায় না] ১৩১ আর [অবয়বী] প্রত্যেক অবয়বে পরিসমাপ্ত হইলে
 (—সম্যগ্রূপে বর্তমান থাকিলে) কার্য্যের সহিত অবয়বীর অধিকার (—সম্বন্ধ)
 থাকে বলিয়া (—অবয়বীর দ্বারাই কার্য্য সম্পাদন হয় বলিয়া) এবং তাহা

ভাবদীপিকা

অহ সূত্রের এক একটি অংশের সংযোগ থাকায় সূত্র গৃহীত হইতে পারে। সুতরাং তোমার
 মতে সমবায়সম্বন্ধের অধীন যে অবয়ব-অবয়বিভাব; সেই স্থলে এই দৃষ্টান্ত গৃহীত হইতে পারে
 না বলিয়া সন্নিকর্ষের অভাববশতঃ বস্তুপ্রত্যক্ষের অভাবরূপ পূর্বোক্ত দোষ (২৭ ভাবদীঃ)
 তোমার উপর অবগুই আপত্তি হয়। আর যদি আগ্রহাতিশয়াবশতঃ পুষ্পমালাস্থ পুষ্প ও
 সূত্রের মধ্যে সমবায়মূলক অয়বব-অবয়বিভাব অঙ্গীকার কর, তাহা হইলে সেই অবয়বী অবয়বে
 কিপ্রকারে আছে, ইহা নির্ণীত না হওয়ায় তাহা বিচার্য্যাকোটির মধ্যেই প্রবিষ্ট হইয়া
 পড়িবে, দৃষ্টান্তকোটিতে নহে।

৬ আৱন্তণাধিকৰণম্—বিবৰ্তবাদাবলম্বনে ব্ৰহ্মের অধিতীয়তা প্ৰতিপাদন ১২৫

শাক্ষৰভাষ্যম্

পৃষ্ঠকাৰ্য্যম্ ১০২ ন চ এবং দৃশ্যতে ১০৩ প্ৰাপ্তপত্তেশ্চ কাৰ্য্যস্য
অসত্ত্বে উৎপত্তিঃ অকৰ্তৃকানিৰাত্মিকা চ স্যাৎ ১০৪ উৎপত্তিশ্চ নাম
ক্ৰিয়া, সা সকৰ্তৃকা এব ভবিষ্যতু অৰ্হতি, গত্যাদিবৎ ১০৫ ক্ৰিয়া চ
নাম স্যাৎ অকৰ্তৃকা চ ইতি বিপ্ৰতিষিধ্যত ১০৬ ঘটস্য চ উৎপত্তিঃ

ভাষ্যানুবাদ

(—সেই অবয়বী) একই হয় বলিয়া [গোৱৰূপ অবয়বী] শৃঙ্গের দ্বাৰাই [দুগ্ধ-
দানৰূপ] স্তনের কাৰ্য্য কৰিবে এবং ব্ৰহ্মের দ্বাৰা [ভাৱবহনাদিৰূপ] পৃষ্ঠের কাৰ্য্য
কৰিবে; [কাৰণ তোমাৰ মতে গোৱৰূপ অবয়বী তাহাৰ স্তন শৃঙ্গ বন্ধ পৃষ্ঠ প্ৰভৃতি
প্ৰত্যেক অবয়বেই সম্যগ্ৰূপেই বৰ্ত্তমান আছে] ১০২ এইপ্ৰকাৰ কিন্তু পৰিদৃষ্ট
হইতেছে না ১০৩ [অতএব কাৰ্য্য কাৰণে কিভাবে থাকে, তাহা নিৰূপিত না হওয়ায়
কাৰ্য্যবস্ত্ত কাৰণে কল্পিত, অৰ্থাৎ অনিৰ্বচনীয় (— মিথ্যা), ইহাই প্ৰদৰ্শিত হইল] ।

[সিঃ—অসৎকাৰ্য্যবাদে ক্ৰিয়া কৰ্তৃবিহীন এবং যাস্থোক্ত উৎপত্তিৰূপ প্ৰথম ভাববিক্ৰিয়া নিৰাশ্ৰয়

হইয়া পড়ে বলিয়া সংকাৰ্য্যবাদই অসঙ্গীৰ্ণ।]

[কাৰ্য্যের অনিৰ্বচনীয়তা প্ৰতিপাদন কৰিয়া এক্ষণে অসৎকাৰ্য্যবাদে দোষান্তৰ
প্ৰদৰ্শন কৰিতেছেন—] আৰ উৎপত্তিৰ পূৰ্বে কাৰ্য্য না থাকিলে উৎপত্তি
কৰ্তৃবিহীন এবং [কৰ্ত্তা প্ৰভৃতি কাৰণের অভাবে কাৰ্য্যের স্বৰূপই সিদ্ধ হয় না
বলিয়া] নিৰাত্মক (—স্বৰূপবিহীন) হইয়া পড়িবে ১০৪ আৰ উৎপত্তি একপ্ৰকাৰ
ক্ৰিয়া, গমনক্ৰিয়া প্ৰভৃতিৰ ন্যায় তাহা সকৰ্তৃক হওয়াই উচিত ১০৫ ক্ৰিয়া নামে
কথিত হইবে, অথচ কৰ্তৃবিহীন হইবে, ইহা বিৰুদ্ধ কথন হইয়া পড়িবে (৩০) ১০৬
আৰ [‘ঘটঃ উৎপত্ততে’, ইত্যাদি স্থলে] ঘটের যে উৎপত্তি কথিত হয়, তাহা ঘট-

ভাবদীপিকা

(৩০) এই স্থলে তাৎপৰ্য্য এই—‘কুন্তকাৰঃ ঘটং কৰোতি’, এইপ্ৰকাৰ বাক্যপ্ৰয়োগ
কৰিলে ঘটোৎপাদন ক্ৰিয়াৰ আশ্ৰয় হয় কৰ্ত্তা ‘কুন্তকাৰ’। আৰ সেই ক্ৰিয়াৰ বিষয় হয় কৰ্ম্ম
‘ঘট’। কিন্তু ‘ঘটঃ উৎপত্ততে’, এইপ্ৰকাৰ বাক্যপ্ৰয়োগ কৰিলে উৎপত্তিক্ৰিয়াৰ আশ্ৰয় ও
বিষয় উভয়ই হয় ‘ঘট’। আৰ যাহা ক্ৰিয়াৰ আশ্ৰয়, তাহাই ‘কৰ্ত্তা’। সেইহেতু ‘ঘটশ্চলতি’,
এইৰূপ বাক্যপ্ৰয়োগ কৰিলে চলনক্ৰিয়াৰ আশ্ৰয় যে ঘট, তাহাই যেমন চলনক্ৰিয়াৰ কৰ্ত্তা।
তদ্রূপ ‘পটঃ উৎপত্ততে’, এইপ্ৰকাৰ প্ৰয়োগস্থলে পটই হয় উৎপত্তিক্ৰিয়াৰ আশ্ৰয়, অৰ্থাৎ কৰ্ত্তা।
সুতৰাং উৎপত্তি হয়, অথচ যাহাৰ উৎপত্তি হয়, উৎপত্তিক্ৰিয়াৰ আশ্ৰয় সেই কৰ্ত্তা পট থাকে
না, ইহা বিৰুদ্ধ কথন হইয়া পড়ে। সেইহেতু যাহাৰ উৎপত্তি, উৎপত্তিক্ৰিয়াৰ আশ্ৰয়ভূত সেই
কৰ্ত্তা উৎপত্তিৰ পূৰ্বে বৰ্ত্তমান থাকে, ইহা অসঙ্গীকাৰ কৰিতে হইবে। অতথা কৰ্ত্তাৰ অভাবে
উৎপত্তিক্ৰিয়াই অসঙ্গত হইয়া পড়িবে। এইৰূপে সংকাৰ্য্যবাদই (২।৪৯ পৃঃ) সিদ্ধ হয়,
অসৎকাৰ্য্যবাদ নহে। যদি বল—উৎপত্তিৰ পূৰ্বে ঘট অসৎ-হওয়ায় (—না থাকায়) ঘটোৎ-
পত্তিতে তাহাৰ কৰ্তৃত্ব সম্ভব না হইলেও কুন্তকাৰ বৰ্ত্তমান থাকে বলিয়া তাহাৰই তাহাতে কৰ্তৃত্ব
সিদ্ধ হয়। তদুত্তরে বলিতেছেন—ঘটস্য চ—আৰ [‘ঘটঃ ইত্যাদি।

শাক্ষরভাষ্যম্

উচ্যমানা ন ঘটকর্তৃকা ১৩৭ কিং তর্হি ১৩৮ অণ্যকর্তৃকা ইতি কল্প্য
 স্যাৎ ১৩৯ তথা কপালাদীনাম্ অপি উৎপত্তিঃ উচ্যমানা অণ্যকর্তৃকা
 এব কল্ল্যেত ১৪০ তথা চ সতি 'ঘটঃ উৎপত্ততে' ইতি উক্তে কুলা-
 লাদীনি কারণানি উৎপত্তন্তে ইতি উক্তং স্যাৎ ১৪১ ন চ লোকে
 ঘটোৎপত্তিঃ ইতি উক্তে কুলালাদীনাম্ অপি উৎপত্তমানতা
 প্রতীয়তে, উৎপন্নতা প্রতীতেশ্চ ১৪২ অথ স্বকারণসত্তাসম্বন্ধঃ এব
 উৎপত্তিঃ আত্মলাভশ্চ কার্যস্য ইতি চেৎ ১৪৩ কথম্ অনন্ধাত্মকং

ভাষ্যানুবাদ

কর্তৃক হইবে না ১৩৭ তবে কি হইবে ১৩৮ তাহা (—সেই উৎপত্তি) অণ্য-
 কর্তৃক, এইপ্রকার কল্পনা করিতে হইবে ১৩৯ তদ্রূপ কপাল প্রভৃতিরও যে
 উৎপত্তি কথিত হয়, তাহাও অণ্যকর্তৃকই হয়, এইপ্রকার কল্পনা করিতে হইবে ১৪০
 আর তাহা হইলে [দোষ এই হইয়া পড়ে যে] 'ঘট উৎপন্ন হয়', এইপ্রকার
 কথিত হইলে, 'কুস্তকার প্রভৃতি কারণসকল উৎপন্ন হয়', এইপ্রকার কথিত
 হইয়া পড়িবে (৩১) ১৪১ কিন্তু লোকমধ্যে 'ঘটের উৎপত্তি', এইপ্রকার কথিত
 হইলে কুস্তকার প্রভৃতিরও উৎপত্তি প্রতীত হয় না ; যেহেতু [ঘটোৎপত্তির
 পূর্বের তাহাদের] উৎপন্নতাই (—তাহারা পূর্বেরই উৎপন্ন হইয়া গিয়াছে, ইহাই)
 প্রতিভাত হয় ১৪২ [অতএব ভাবপদার্থমাত্রেরই প্রথম বিক্রিয়া যে উৎপত্তি
 (১।১০২-৩পৃঃ), সেই উৎপত্তির পূর্বের যাহার উৎপত্তি, সেই ভাববস্তুর সত্তা (—সৎ-
 কার্য্যবাদ) অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে, অতথা সেই প্রথম ভাববিক্রিয়া
 নিরাশ্রয় হইয়া পড়িবে। তাহা সম্ভব নহে]।

ভাবদীপিকা

(৩১) ভাব এই—উৎপাদনা (—ঘটাদির উৎপত্ত্যন্তুকূল ব্যাপারবান্ হওয়া) কুলালনিষ্ঠ
 ব্যাপারবিশেষ, উৎপত্তি তাহা নহে। যদি বল—উৎপাদনাই উৎপত্তি, ইহার অভিন্ন পদার্থ।
 তদ্বত্তরে বলা যায়—তাহা বলা যায় না, কারণ প্রথমোক্তটি প্রযোজকনিষ্ঠ ব্যাপার এবং
 শেষোক্তটি প্রযোজ্যানিষ্ঠ ব্যাপার। সেইহেতু তাহাদিগকে ভিন্নই বলিতে হইবে। ইহা
 অঙ্গীকার না করিলে 'ঘট উৎপাদন করিতেছে' ও 'ঘট উৎপন্ন হইতেছে', ইহার সমানার্থক
 বাক্য হইয়া পড়িবে, তাহা সম্ভব নহে। অতএব উৎপাদনা ও উৎপত্তি যাহাতে সমানার্থক না
 হইয়া পড়ে, সেইহেতু অঙ্গীকার করিতে হইবে—'ঘটঃ উৎপত্ততে' ইত্যাদিপ্রকার প্রয়োগস্থলে যে
 ঘটের উৎপত্তি হয়, তাহাই উৎপত্তিক্রিয়ার আশ্রয়ভূত কর্তা (৩০ ভাবদীঃ), কুস্তকার নহে।
 ঘটের যে উৎপত্তি, সেই উৎপত্তিক্রিয়ার আশ্রয় যদি কুস্তকার হয়, তাহা হইলে যাহা ক্রিয়ার
 আশ্রয়, প্রস্তুত প্রয়োগস্থলে তাহারই উৎপত্তি বিবক্ষিত হওয়ায় 'ঘটের উৎপত্তি হইতেছে'
 বলিলে 'কুস্তকারের উৎপত্তি হইতেছে' এইপ্রকার অর্থবোধ হইয়া পড়িবে। ইহা অনুভববিরুদ্ধ ;
 কারণ কুস্তকার উৎপন্ন হইয়া গিয়াছে, এইপ্রকার প্রতীতিই সকলের হইয়া থাকে। ইহাই
 পরবর্তী ভাষ্যে বলিতেছেন—ন চ লোকে—'কিন্তু লোকমধ্যে', ইত্যাদি।

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১২৭

শাস্ত্রভাষ্যম্

সম্বন্ধেত ইতি বক্তব্যম্ ১৪৪ সতোঃ হি দ্বয়োঃ সম্বন্ধঃ সম্ভবতি, ন
সদসতোঃ অসতোঃ বা ১৪৫ অভাবস্ত চ নিরূপাখ্যত্বাৎ প্রাপ্তুংপত্তেঃ
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—অসৎকার্যবাদে দোষান্তর প্রদর্শন। যাহা অসৎ, তাহার ‘স্বকারণে সমবায়’ ও ‘স্বস্বিন্
সত্তাসমবায়রূপ’ উৎপত্তি অসম্ভব।]

আর [আরম্ভবাদী গ্রায়-বৈশেষিক যদি বলেন—উৎপত্তিশব্দে প্রযোজক বা
প্রযোজ্যনিষ্ঠ ব্যাপারবিশেষ আমাদের অভিপ্রেত নহে, যে কারণবশতঃ তাহার
আশ্রয়ভূত কর্তার পূর্বসত্তা অঙ্গীকৃত হইবে। আমরা বলি—] স্বকারণসত্তাসম্বন্ধই
(—(৩২) করেণের সহিত, অথবা সত্তার সহিত নিজের সম্বন্ধই) কার্যের উৎপত্তি
ও আত্মলাভ (—স্বরূপসিদ্ধি), এইপ্রকার যদি বলা হয় ১৪৩ [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—] যাহার স্বরূপ লক্ষ হয় নাই (—যে বস্তু বিদ্যমানই নাই), তাহা কি
প্রকারে [স্বকারণের সহিত, অথবা সত্তাজাতির সহিত] সম্বন্ধ হইবে, ইহা তোমাকে
বলিতে হইবে ১৪৪ যেহেতু দুইটি বিদ্যমান বস্তুর মধ্যেই সম্বন্ধ সম্ভব, কিন্তু বিদ্যমান
ও অবিদ্যমান বস্তুদ্বয়ের মধ্যে (৩৩), অথবা অবিদ্যমান বস্তুদ্বয়ের মধ্যে সম্বন্ধ
সম্ভব নহে ১৪৫ [যদি বল—কার্য্যবস্তু নরশৃঙ্গের গ্রায় সর্বদা অসৎ নহে, কিন্তু
উৎপত্তির পূর্বের এবং ধ্বংসের অনন্তর তাহা অসৎ হইয়া পড়ে। মধ্যবস্থাতে
সদ্রূপেই অবস্থান করে বলিয়া সম্বন্ধের সম্বন্ধী হওয়া তাহর পক্ষে সম্ভব। তদুত্তরে
বলিতেছেন—] আর [উৎপত্তির পূর্ববর্তী কার্য্যপদার্থের সেই] অভাব (—অসত্তা)
নিরূপাখ্য (—নামদ্বারা নির্দেশের অযোগ্য) হওয়ায় “উৎপত্তির পূর্বের”, এইপ্রকারে
ভাষ্যদীপিকা

(৩২) কোন কোন গ্রায়বৈশেষিক মতাবলম্বী বলেন—(ক) “স্বকারণে সমবায়”, অর্থাৎ
নিজের কারণে যে নিজের সমবায়সম্বন্ধে থাকে, তাহাই সেই বস্তুর উৎপত্তি। যথা ঘট যে
নিজের কারণ কপালে সমবায়সম্বন্ধে থাকে, তাহাই ঘটের উৎপত্তি। অথবা (খ) “স্বস্বিন্
সত্তাসমবায়ই”, অর্থাৎ নিজের উপর সমবায়সম্বন্ধে যে সত্তাজাতি * থাকে, তাহাই সেই বস্তুর
উৎপত্তি। যথা—সত্তাজাতি যে সমবায় সম্বন্ধে ঘটদ্রব্যে থাকে, তাহাই ঘটের উৎপত্তি।
প্রস্তাবিতস্থলে এই উভয় মতবাদই উল্লিখিত ও নিরাকৃত হইতেছে।

(৩৩) এইস্থলে সংশয় হয়—বিদ্যমান ও অবিদ্যমান বস্তুদ্বয়ের মধ্যে সম্বন্ধ সম্ভব নহে, ইহা
কিপ্রকারে বলিতেছ? কারণ “ভূতলে ঘটঃ নাস্তি”, “ঘটাত্মাববৎ ভূতলম্” ইত্যাদি এইপ্রকার
বিশিষ্ট প্রতীতিস্থলে ত্রো সৎ ভূতল ও অসৎ ঘটাবাব, ইহাদের মধ্যে সম্বন্ধ পরিদৃষ্ট হয়।
তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—এই সম্বন্ধের স্বরূপ কি, তাহা তোমাকে বলিতে হইবে। এতাদৃশ
স্থলে সংযোগ, অথবা সমবায় সম্বন্ধ স্বীকার করা যায় না; কারণ দুইটি দ্রব্যের মধ্যেই হয়
সংযোগসম্বন্ধ এবং গুণ ও গুণী ইত্যাদির মধ্যেই হয় সমবায়সম্বন্ধ, অতএব নহে; ইহা তোমরাই
অঙ্গীকার কর। আর এতাদৃশস্থলে স্বরূপসম্বন্ধও স্বীকার করা যায় না,

* দ্রব্য গুণ ও কর্তৃ, এই তিনটিতেই বর্তমান যে ব্যাপক জাতি, তাহাকে বলে সত্তাজাতি। দ্রব্য, গুণ ও
কর্তৃ প্রভৃতি তাহার ব্যাপ্য জাতি, কারণ তাহারা যথাক্রমে দ্রব্য, গুণ ও কর্তৃমায়ে বর্তমান থাকে, তিনটিতে নহে।

শাক্ষর ভাষ্যম্

ইতি মৰ্যাদাকল্পণম্ অনুপপন্নম্ ১৪৬ সতাং হি লোকে ক্ষেত্রগ্রহা-
 দীনাং মৰ্যাদা দৃষ্টা, ন অভাবস্ত ১৪৭ নহি বন্ধ্যাপুল্লঃ রাজা বভূব
 ভাবদীপিকা [ভাব ও অভাব পদার্থের সম্বন্ধ নিরাকরণ]

কারণ স্বরূপসম্বন্ধের সম্বন্ধরূপতাই সিদ্ধ হয় না ; যেহেতু সম্বন্ধ তাহাকেই বলা হয়, বাহা সম্বন্ধিদয়
 হইতে ভিন্ন হইয়া সেই সম্বন্ধিদয়ের আশ্রিতরূপে অবস্থানকরতঃ তাহাদের সম্বন্ধতা প্রতীতির
 নিয়ামক হয়। স্বরূপসম্বন্ধ তাদৃশ নহে, কারণ তদ্বতঃ তাহা একতর সম্বন্ধিস্বরূপই হইয়া থাকে।
 যেমন ‘ভূতলে ঘটাব স্বরূপসম্বন্ধে থাকে’, এইপ্রকার বলা হয়। কিন্তু ‘স্বরূপ’ পদার্থটি কি ?
 তাহাকে বস্তুতঃ তৎকালীন তৎভূতলস্বরূপই বলিতে হইবে, তাহা হইতে ভিন্ন কিছু নহে।
 সুতরাং এতাদৃশ একতরসম্বন্ধিরূপ [প্রস্তাবিতস্থলে ভূতলরূপ] যে স্বরূপ, তাহাকে সম্বন্ধই বলা
 চলে না। অতএব এতাদৃশ ভাব ও অভাববিশিষ্ট প্রতীতিস্থলে কোনপ্রকার সম্বন্ধই সিদ্ধ
 হয় না বলিয়া তাদৃশ প্রতীতিকে অনীকর্ষচর্চনীয়ই বলিতে হইবে (বার্তিকটীকাবলম্বনে)।

শ্রায়-বৈশেষিকমতাবলম্বী বলেন—বিশেষণতাসম্বন্ধে অভাবের প্রত্যক্ষ জ্ঞান
 হয়। যথা—“স্বসংযুক্তবিশেষণতাসম্বন্ধে” “ঘটাবাবৎ ভূতলম্” এইপ্রকার জ্ঞান হয় এবং
 তাহার ফলে “নির্ঘটং ভূতলং পশ্যামি” এইপ্রকার অনুব্যবসায় হয়। স্বশব্দে—চক্ষু গ্রহণীয়,
 তাহার সহিত সংযোগসম্বন্ধে ভূতল সম্বন্ধ ; সেই বিশেষ্য ভূতলে বিশেষণরূপে ঘটাবাবে প্রাপ্ত
 হওয়া যায়। সুতরাং ভাবপদার্থ ভূতল এবং অভাব পদার্থ ঘটাবাবের মধ্যে বিশেষণতারূপ
 সম্বন্ধকে প্রাপ্ত হওয়া বাইতেছে বলিয়া তুমি বলিতে পার না যে, বিত্তমান ও অবিত্তমান বস্তু-
 দ্বয়ের মধ্যে কোনপ্রকার সম্বন্ধ সম্ভব নহে। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—উক্ত প্রকার
 সম্বন্ধ কল্পনা করিলে তোমার পক্ষে অপ্রসিদ্ধ কল্পনাগৌরব দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া তাহা
 অঙ্গীকার্য নহে। কল্পনাগৌরব এইপ্রকার—শ্রায়-বৈশেষিকমতে অভাবপ্রত্যক্ষের প্রতি
 চক্ষুরিন্দ্রিয় হয় করণ এবং “যদি শ্রাৎ তর্হি উপলভ্যেত”—‘যদি থাকিত, তাহা হইলে উপলব্ধ
 হইত’, এইপ্রকার বৃত্ত্যান্বক যোগ্যানুপপত্তি এবং উক্ত বিশেষণতাসম্বন্ধ হয় তাহার সহকারী।
 সিদ্ধান্তে উক্ত যোগ্যানুপপত্তিরূপ অনুপলব্ধিপ্রমাণই অভাবজ্ঞানের প্রতি করণ, চক্ষুরিন্দ্রিয়
 তাহার সহকারী কারণ। ‘বিশেষণতারূপ’ সম্বন্ধ অঙ্গীকারের কোনই আবশ্যকতা নাই।
 আর তাদৃশ সম্বন্ধ লোকে বা বেদে কোথাপি প্রসিদ্ধও নহে। সুতরাং তদঙ্গীকারে শ্রায়-
 বৈশেষিকপক্ষে অপ্রসিদ্ধ কল্পনাগৌরব দুর্ব্বার হইয়া পড়ে। শাক্ষা—কিন্তু “নির্ঘটং ভূতলং
 পশ্যামি” এইপ্রকার অনুব্যবসারে ভূতল ও ঘটাবাবের মধ্যে বিশেষ্য-বিশেষণভাবের প্রতীতি
 হইতেছে ; তাহার উপপত্তি কিপ্রকারে হইবে ? তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—“দণ্ডী-
 পুরুষাভাব”, এই স্থলে যেমন বিশেষ্য পুরুষ বর্তমান থাকিলে এবং বিশ্লেষণ দণ্ড না থাকিলেও
 “দণ্ডী পুরুষ নাই”, এইপ্রকার জ্ঞান হয়। প্রস্তাবিতস্থলেও তদ্রূপ বিশেষ্য ভূতলের চাক্ষুষ
 প্রত্যক্ষ হইলেও এবং স্বদৃশ্যমত বিশেষণ ঘটাবাবের তাহা না হইলেও “ঘটাবাববিশিষ্ট ভূতল”,
 এইপ্রকার জ্ঞান হইতে কোন বাধা নাই বলিয়া উক্তপ্রকার অনুব্যবসায় উপপন্ন হয়।
 [বৃদ্ধিপ্রভাকর ও তদ্বজ্ঞানাগতঃ]। অতএব শ্রায়-বৈশেষিকসম্মত বিশেষণতাসম্বন্ধ অপ্রসিদ্ধ
 গৌরবদোষগ্রস্ত হওয়ায় নিরাকৃত হইল এবং পূর্বোক্ত প্রকারে অত্যাশ্রয় সম্বন্ধও সম্ভব হয় না বলিয়া
 বিত্তমান ও অবিত্তমান বস্তুদ্বয়ের মধ্যে কোনপ্রকার সম্বন্ধ সিদ্ধ হয় না, ইহাও নির্ণীত হইল।

৬ আনুষ্ঠানিককরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১২৯

শাক্তরভাষ্যম্

প্রাক্ পূর্ববর্ণনঃ অভিষেকাৎ ইতি এবংজাতীয়কেন মর্যাদা-
করণেন নিরূপাখ্যঃ বক্ষ্যাপুত্রঃ রাজা বভূব ভবতি ভবিষ্যতি ইতি
বা বিশেষ্যতে ১৪৮ যদি চ বক্ষ্যাপুত্রঃ অপি কারকব্যাপারঃ
উর্ধ্বম্ অভবিষ্যৎ, ততঃ ইদমপি উপাপৎস্যত—কার্য্যভাবোহপি
কারকব্যাপারঃ উর্ধ্বং ভবিষ্যতি ইতি ১৪৯ বয়ং তু পশ্যামঃ
বক্ষ্যাপুত্রস্য কার্য্যভাবস্য চ অভাবত্ৰাবিশেষাৎ যথা বক্ষ্যাপুত্রঃ
ভাষ্যানুবাদ

মর্যাদাকরণ (—সীমানির্দেশ) সম্ভব নহে (—যাহার উৎপত্তিই হয় নাই, সেই অসৎ
পদার্থের সহিত কালের সম্বন্ধ না থাকায় তাহাকে অবলম্বন করিয়া “উৎপত্তির
পূর্বে” এইপ্রকার শব্দপ্রয়োগকরতঃ ভাবপদার্থের ন্যায় তাহার সত্তার সীমানির্দেশ
সম্ভব নহে) ১৪৬ [কেন সম্ভব নহে, তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু লোকমধ্যে
ক্ষেত্র ও গৃহ প্রভৃতি যে ভাববস্তুসকল, তাহাদেরই সীমা দেখা গিয়াছে; কিন্তু
অভাবের নহে ১৪৭ দেখ, ‘পূর্ববর্ণার অভিষেকের পূর্বে বক্ষ্যাপুত্র রাজা হইয়াছিল’,
ইত্যাদি এই জাতীয় সীমানির্দেশের দ্বারা নিরূপাখ্য (—অসৎ, ব্যবহারের অযোগ্য)
বক্ষ্যাপুত্র রাজা হইয়াছিল, হইতেছে, অথবা হইবে, এইপ্রকারে বিশেষিত করা
যায় না; [কারণ যাহা অসৎ, বর্তমানই নাই, তাহার সহিত কালের সম্বন্ধ হয় না ১৪৮
যদি বলা হয়—কারকব্যাপারের অনন্তর যে কার্য্যের উৎপত্তি, তাহাকে বক্ষ্যাপুত্রের
ন্যায় অসৎ বলা যায় কিপ্রকারে? তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর যদি
বক্ষ্যাপুত্র কারকব্যাপারের (—কারণসমূহনিষ্ঠ কার্য্যোৎপাদনের অনুকূল প্রবৃত্তির)
পরবর্তিকালে উৎপন্ন হইত, তাহা হইলে কার্য্যভাবও (—অসৎ যে কার্য্যবস্তু,
তাহাও) কারকব্যাপারের পরবর্তিকালে উৎপন্ন হইবে, ইহাও সম্ভব হইত।
[তাহা কিন্তু হয় না; কারণ যাহা অসৎ, শত কারকব্যাপারদ্বারাও তাহার উৎপত্তি
সম্ভব নহে ১৪৯ যদি বলা হয়—অত্যন্তাভাবরূপ হওয়ায় বক্ষ্যাপুত্র হয় ব্যবহারের
অযোগ্য অসৎ পদার্থ, সেইহেতু কারকব্যাপারদ্বারা তাহার উৎপত্তি হয় না। কিন্তু
ঘটের যে প্রাগভাব; ভাবী ঘটের সহিত সম্বন্ধ থাকায় তাহা ব্যবহারের অযোগ্য
অসৎ পদার্থ নহে; সেইহেতু যাহার প্রাগভাব ছিল, কারকব্যাপারের পর সেই ঘটের
উৎপত্তি সম্ভব। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আমরা কিন্তু দেখিতেছি—বক্ষ্যাপুত্র ও
কার্য্যভাব (—কার্য্যের প্রাগভাব) উভয়েই অবিশেষভাবে অভাব হওয়ায় (৩৪)
কারকব্যাপারের পরবর্তিকালে যেমন বক্ষ্যাপুত্র উৎপন্ন হইবে না, এইপ্রকারে
ভাবদীপিকা [প্রাগভাবের কারণতা নিরাকরণ]

(৩৪) এই স্থলে সিদ্ধান্তের অভিপ্রায় এই—ঘটের প্রাগভাবও অভাব এবং বক্ষ্যাপুত্রের
অভাবও অভাব, তাহাদের মধ্যে কোন অভাবটী কাহার ইহা নিরূপণ করা যায় না; কারণ
উভয় অভাবই নিরূপাখ্য, ব্যবহারের অযোগ্য অসৎ পদার্থ। ভাবী ঘটের দ্বারা ঘটপ্রাগভাবের

শাক্তরভাষ্যম্

কারকব্যাপারঃ উদ্ভূতঃ ন ভবিষ্যতি, এবং কার্য্যভাবোহপি
 কারকব্যাপারঃ উদ্ভূতঃ ন ভবিষ্যতি ইতি। ৫০ ননু এবং সতি
 কারকব্যাপারঃ অনর্থকঃ প্রসজ্যেত। ৫১ যথৈব হি প্রাক্সিদ্ধত্বাৎ
 কারণস্বরূপসিদ্ধয়ে ন কশ্চিৎ ব্যাপ্রিয়তে, এবং প্রাক্সিদ্ধত্বাৎ
 তদনন্তত্বাৎ চ কার্য্যস্য স্বরূপসিদ্ধয়ে অপি ন কশ্চিৎ ব্যাপ্রিয়তে,
 ব্যাপ্রিয়তে চ। ৫২ অতঃ কারকব্যাপারার্থবত্ত্বায় মন্যামহে প্রাপ্ত-
 পত্তেঃ অভাবঃ কার্য্যস্য ইতি। ৫৩ নৈষঃ দোষঃ, যতঃ কার্য্যাকারেণ

ভাষ্যানুবাদ

কার্য্যভাবও (—যে কার্য্য তোমার মতে উৎপত্তির পূর্ব্বে অভাবরূপে, অর্থাৎ
 অসঙ্গ্রহে আছে, তাহাও) কারকব্যাপারের পরবর্ত্তিকালে উৎপন্ন হইবে না। ৫০
 [অতএব উৎপত্তির পূর্ব্বে যাহা অসৎ, তাহার উৎপত্তিই সম্ভব নহে বলিয়া
 ‘স্বকারণে সমবায়’ বা ‘স্বস্মিন্ সত্তাসমবায়’ রূপ উৎপত্তি সিদ্ধ হয় না]।

[পুঃ—অসৎকার্য্যবাদিকর্ত্ত্বক সৎকার্য্যবাদে দোষোদ্ভাবন। কারকব্যাপারের সার্থকতার জন্ত অসৎকার্য্যবাদ স্বীকার্য্য।]

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—কিন্তু এইপ্রকার হইলে (—যাহা বর্ত্তমান নাই, তাহার উৎপত্তি
 অঙ্গীকার না করিয়া যাহা বর্ত্তমান আছে, তাহার উৎপত্তি অঙ্গীকার করিলে) কারক-
 ব্যাপার (—কারণনিষ্ঠ কার্য্যোৎপাদনের অনুকূল প্রবৃত্তি) অনর্থক হইয়া পড়িবে। ৫১
 যেমন দেখ, প্রাক্সিদ্ধ হওয়ায় (—পূর্ব্বে হইতে বর্ত্তমান থাকায়) কারণের স্বরূপ-
 সিদ্ধির (—উৎপত্তির) জন্ত কেহ প্রবৃত্ত হয় না, এইরূপে পূর্ব্বে হইতে বর্ত্তমান
 থাকায় এবং [তোমার মতে কারণ হইতে] অভিন্ন হওয়ায় কার্য্যের স্বরূপসিদ্ধির
 জন্ত কেহ প্রবৃত্ত হইবে না, কিন্তু [লোকে কার্য্যের উৎপত্তিরূপ স্বরূপসিদ্ধির জন্ত]
 প্রবৃত্ত হইয়া থাকে। ৫২ এইহেতু কারকব্যাপারের সার্থকতার জন্ত উৎপত্তির পূর্ব্বে
 কার্য্যের অভাব থাকে, ইহা আমরা মনে করি, ইত্যাদি। ৫৩

ভাবদীপিকা [প্রাগভাবের কারণতা নিরাকরণ]

সোপাখ্যতা অবধারণ করা চলে না, কারণ ঘটপ্রাগভাবের সহিত অত্যন্ত অসম্বন্ধ যে ভাবী ঘট,
 তাহার দ্বারা যদি ঘটভাবের সোপাখ্যতা (—ব্যবহারযোগ্যতা, সত্তা) অবধারণ করা যায়,
 তাহা হইলে বন্ধ্যার সহিতই বা তাহার সহিত অত্যন্ত অসম্বন্ধ বন্ধ্যাপুত্রের সম্বন্ধ অঙ্গীকারকরতঃ
 বন্ধ্যাপুত্রকেই বা সোপাখ্য কেন বলা যাইবে না? কোন পণ্ডিতাভিমানী কিন্তু ইহা অঙ্গীকার
 করিতে পারেন না। যদি বল—কারকব্যাপারের অনন্তর ঘটপ্রাগভাব হইতে হয় ঘটের উৎপত্তি,
 সেইহেতু সেই অভাবকে সোপাখ্য বলা চলে। তদ্বত্ত্বেরে বলিব—ঘটপ্রাগভাবের হ্রায় বন্ধ্যা-
 পুত্রেরও অভাব (—অবর্ত্তমানতা) সমান হওয়ায় কারকব্যাপারের অনন্তর বন্ধ্যাপুত্রেরই বা উৎ-
 পত্তি অঙ্গীকার করিতেছ না কেন? ঘটপ্রাগভাব কারকব্যাপারের যোগ্য এবং বন্ধ্যাপুত্র তদযোগ্য,
 ইহাও বলা যায় না; কারণ অবিশেষভাবে অসৎ হওয়ায় উভয়ত্রই কারকব্যাপারের অযোগ্যতা
 সমান। অতএব বন্ধ্যাপুত্ররূপ অভাব এবং কার্য্যের প্রাগভাব, উভয়কেই অবিশেষভাবে অভাব
 বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে। ফলে কারকব্যাপারদ্বারা বন্ধ্যাপুত্রের অনুৎপত্তির হ্রায়
 কারকব্যাপারদ্বারা তৎপ্রাগভাব হইতে তৎকার্য্যের উৎপত্তি সম্ভব নহে। (বার্ত্তিকটীকাবলম্বনে)।

৬ আরম্ভণাশ্লিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১৩১

শাক্তরভাষ্যম্

কারণং ব্যবস্থাপয়তঃ কারকব্যাপারস্য অর্থবত্ত্বম্ উপপত্ততে ১৫৪
কার্যাকারোহপি কারণস্য আত্মভূতঃ এব, অনাত্মভূতস্য অনার-
ভ্যত্বাৎ ইতি অভাণি ১৫৫ ন চ বিশেষদর্শনমাত্রেন বস্তুত্বং ভবতি,
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বিবর্তবাদাবলম্বনে সমাধান । কারণরূপে সৎ যে কার্য, কারকব্যাপারদ্বারা তাহার অনির্কচনীয়
অভিব্যক্তি সিদ্ধ হয় বলিয়া অসৎকার্যবাদ অঙ্গীকার্য নহে] ।

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলিব, ইহা দোষ নহে ; যেহেতু যে কারকব্যাপার
কারণকে কার্যরূপে ব্যবস্থাপিত (—অভিব্যক্ত) করে, তাহার সার্থকতা যুক্তি-
সম্মত (৩৫) ১৫৪ যাহা কার্যের আকার (—স্বরূপ), তাহাও কারণের আত্মভূত
(—কারণস্বরূপ) ; যেহেতু যাহা [কারণের] অনাত্মভূত, তাহার আরম্ভ
(—উৎপত্তি) হয় না, ইহা আমরা বলিয়াছি (৩৬) ১৫৫

ভাবদীপিকা

(৩৫) এই স্থলে বিবর্তবাদী সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—মায়াবীর ব্যাভ্রাদি আকার পরি-
গ্রহের জন্ত যেমন মণিমঞ্জাদির আবশ্যকতা থাকে, সৎ কারণেরও তদ্রূপ অনির্কচনীয়
কার্যাকারে বিবর্তিত হইবার জন্ত কারকব্যাপারের আবশ্যকতা থাকে বলিয়া তাহার ব্যর্থতা
হয় না। প্রসঙ্গতঃ লক্ষ্য করিতে হইবে—সৎকার্যবাদী সাংখ্যাদির মতেই কারকবৈয়র্থ্যদোষ
হইয়া পড়ে, কারণ ‘অভিব্যক্ত কার্যই কারণে থাকে’, ইহা তাঁহাদিগকে বাধ্য হইয়া অঙ্গীকার
করিতে হয়। যেহেতু ঘটের যে কষ্মগ্রীবাদিবৃক্ত অভিব্যক্ত রূপ, তাহা যদি ঘটের উৎপত্তির
পূর্বে মৃত্তিকাতে না থাকে, অথচ তাহা হইতে তাহার উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হয়, তাহা হইলে
‘বাহা থাকে না, তাহার উৎপত্তি’ অঙ্গীকার করিতে হওয়ায় অসৎকার্যবাদ অঙ্গীকৃত হইয়া
পড়ে। তাহা হইতে রক্ষা পাইবার জন্ত যদি বলা হয়—অভিব্যক্ত কার্যই কারণে থাকে, তাহা
হইলে কারকবৈয়র্থ্য অনিবার্য হইয়া পড়ে। সৎকারণবাদী অদ্বৈতবাদিগণের মতে কিন্তু
অঘটন-ঘটন-পটয়সী মায়াশক্তির প্রভাবে স্বপ্নকালীন সৃষ্টির ত্রায় অনির্কচনীয় কারকব্যাপার-
দ্বারা অনির্কচনীয় কার্যের অভিব্যক্তি অঙ্গীকৃত হওয়ায় কোন দোষ হয় না। যদি বলা
হয়—এইপ্রকার কষ্টকল্পনার আবশ্যকতা কি? কারণ হইতে ভিন্ন যে কার্যবস্তু পূর্বে
ছিল না, কারকব্যাপারদ্বারা তাহারই উৎপত্তি অঙ্গীকার করিতেছ না কেন? তদুত্তরে
বলিতেছেন—কার্যাকারোহপি—‘বাহা কার্যের’ ইত্যাদি।

(৩৬) “কারণস্ত আত্মভূতা শক্তিঃ” ইত্যাদি ১০ সংখ্যক বাক্য এবং ২১ সংখ্যক
ভাবদীপিকা ; ২১।১৫ এবং ১৬ সূত্রভাষ্য, “আত্মকৃতেঃ পরিণামাৎ” (১।৪।২৬) ইত্যাদি সূত্রভাষ্য
এবং ২১।১৪ সূত্রভাষ্যে “কারণাৎ পরমার্থতঃ অনন্তত্বং ব্যতিরেকেণ অভাবঃ কার্যস্ত” ইত্যাদি
৪ সংখ্যক বাক্য প্রভৃতি দ্রষ্টব্য। এইরূপে পরিদৃষ্ট হইতেছে—কারণব্যতিরেকে কার্যের
পৃথক্ সত্তা না থাকিলেও বিচিত্র মায়াশক্তিপ্রভাবে বিভিন্ন বৈশিষ্ট্যবান নটের ত্রায় কারণই বিভিন্ন
কার্যাকারে প্রতিভাত হইতেছেন। এই কার্যকে কিন্তু কারণ হইতে ভিন্ন বলা যায় না, যেমন
ঘট মৃত্তিকা হইতে ভিন্ন নহে। আবার কার্যকে কারণের সহিত অভিন্নও বলা যায় না, যেমন
ঘটের কষ্মগ্রীবাদিবৃক্ততা মৃত্তিকাতে না থাকায় তাহা মৃত্তিকা হইতে অভিন্ন নহে। সেইহেতু

শাক্ষরভাষ্যম্

ন হি দেবদত্তঃ সঙ্কোচিতহস্তপাদঃ প্রসারিতহস্তপাদশ্চ বিশেষেণ
দৃশ্যমানোহপি বস্তুর্যত্নং গচ্ছতি, সঃ এব ইতি প্রত্যভিজ্ঞানাং ১৫৬
তথা প্রতিদিনম্ অনেকসংস্থানানাম্ অপি পিত্রাদীনাং ন বস্তুর্যত্নং
ভবতি, মম পিতা, মম ভ্রাতা, মম পুত্রঃ ইতি প্রত্যভিজ্ঞানাং ১৫৭
জন্মোচ্ছেদানন্তরিতত্বাং তত্র যুক্তং, ন অত্ৰ ইতি চেৎ? ১৫৮ ন,
ক্ষীরাদীনাম্ অপি দধ্যাতাকারসংস্থানস্য প্রত্যক্ষত্বাং ১৫৯ অদৃশ্য-

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—পরিণামবাদবলম্বনে পরিহার। সর্বাবস্থাতেই কার্যে অনুসৃত কারণের কার্যরূপে অভিযুক্তির
জ্ঞান কারকব্যাপারের আবশ্যকতা সিদ্ধ হয় বলিয়া অসৎকার্যবাদ স্বীকার্য্য নহে।]

আর মাত্র বিশেষ (—ভেদ) দর্শনের দ্বারাই বস্তুর অন্যত্ব (—পারমার্থিক ভেদ)
হয় না, যেহেতু সঙ্কোচিত হস্তপদবিশিষ্ট দেবদত্ত প্রসারিত হস্তপদ হইয়া ভিন্নরূপে
দৃশ্যমান হইলেও বস্তুর অন্যতা প্রাপ্তি হয় না (—পরমার্থতঃ ভিন্ন ব্যক্তি হইয়া
পড়ে না), কারণ ‘তিনিই ইনি’, এইপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞা হয় ১৫৬ এইরূপে প্রতিদিন
অনেক সংস্থানবিশিষ্ট (—অনেকপ্রকার ভঙ্গীতে অবস্থিত) পিতা প্রভৃতি বস্তুতঃ
(—সত্যই) অন্য হইয়া যান না, যেহেতু আমার পিতা, আমার ভ্রাতা, আমার পুত্র,
এইপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞা হইয়া থাকে ১৫৭ [শঙ্কা—] যদি বলা হয়, জন্ম ও
উচ্ছেদের (—মৃত্যুর) দ্বারা অন্তরিত (—ব্যবহিত, বিচ্ছেদযুক্ত) হয় না বলিয়া সেই
স্থলে (—পিতাদিতে, ‘তিনিই ইনি’ এইপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞা) যুক্তিসঙ্গত, কিন্তু অত্ৰ
(—ঘট প্রভৃতিতে) নহে। [যেহেতু মৃৎপিণ্ডাদির নাশ হইলেই হয় ঘটাদির উৎপত্তি।
সুতরাং কারণের নাশ ও কার্যের উৎপত্তিরূপ বিরুদ্ধ ধর্ম্ম পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া কার্য্য
ও কারণের অভিন্নতা যুক্তিসঙ্গত নহে ১৫৮ সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদন্তরে বলিব,
না, তাহা বলা যায় না; যেহেতু দধি প্রভৃতির আকারে সংস্থিত (—অবস্থিত)
দুগ্ধ প্রভৃতির প্রত্যক্ষ হয় (—দুগ্ধ মৃত্তিকা ও সুবর্ণ প্রভৃতির অবয়বসংস্থান

ভাবদীপিকা

কারণ হইতে যেন ভিন্নরূপে ও যেন অভিন্নরূপে প্রতিভাত, সুতরাং দুর্গিরূপণীয় কার্য্যকে বলা
হয় ‘অনির্কচনীয়’। রজ্জুসর্পস্থলে সর্প যেমন রজ্জুই, অথবা ঘট যেমন মৃত্তিকাই, এইরূপে
অনির্কচনীয় কার্য্য বস্তুতঃ কারণস্বরূপই হওয়ায় এবং করণ হইতে পৃথক্ সত্তারহিত তাহার ভেদ
কাল্পনিক হওয়ায় সেই কার্য্য পূর্বে ছিল না, কারকব্যাপারের অনন্তর তাহার উৎপত্তি, কারণ
হইতে তাহা ভিন্ন বস্তু ইত্যাদি, ইহা বলা যায় না; ইহাই ভাব। এইরূপে সংকারণবাদ, অর্থাৎ
বিবর্তবাদবলম্বনে (৪৯ পৃঃ ২২ ভাবদীঃ) পরিহার কথিত হইল। যদি বলা হয়—মৃৎপিণ্ডে
যাহা বিद्यমান নাই, সেই কষ্মগ্রীবাদিযুক্ততা ঘটে পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া ঘটকে মৃত্তিকা হইতে
ভিন্নরূপেই অঙ্গীকার করিতে হইবে। সুতরাং মৃত্তিকাতে যাহা ছিল না, কারকব্যাপারদ্বারা
মৃত্তিকা হইতে মৃৎভিন্ন সেই ঘটের উৎপত্তি হয় বলিয়া অসৎকার্য্যবাদই সিদ্ধ হইয়া পড়ে।
তদন্তরে পরিণামবাদবলম্বনে বলিতেছেন—ন চ বিশেষ—“আর মাত্র” ইত্যাদি (৫৬বাক্য)।

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১৩৩

শাক্তবিশ্বাসম্

মানানাম্ অপি বটস্থানাঙ্গীনাং সমানজাতীয়াবয়বান্তরোপচি-
নাম্ অক্ষুরাদিভাবেন দর্শনগোচরতাপত্তৌ জন্মসংজ্ঞা ১৬০ তেষাম্
এব অবয়বানাং অপচয়বশাৎ অদর্শনাপত্তৌ উচ্ছেদসংজ্ঞা ১৬১ তত্র
ঈদৃগ্জন্মোচ্ছেদান্তরিতত্বাৎ চেৎ অসতঃ সত্ত্বাপত্তিঃ, সতশ্চ
অসত্ত্বাপত্তিঃ, তথা সতি গর্ভবাসিনঃ উত্তানশাস্মিনশ্চ ভেদ-
প্রসঙ্গঃ ১৬২ তথাচ বাল্যযৌবনস্থাবিরেষু অপি ভেদপ্রসঙ্গঃ,
পিত্রাদিব্যবহারলোপপ্রসঙ্গশ্চ ১৬৩ এতেন ক্ষণভঙ্গবাদঃ প্রতি-

ভাষ্যানুবাদ

ভিন্ন হইয়া পড়িলেও যথাক্রমে তাহারাই দধি ঘট ও রুচকাদিভাব প্রাপ্ত হয়,
ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ। সুতরাং কারণের নাশ হইলে কার্যের উৎপত্তি হয়, ইহা বলা
যায় না। ১৫৯ কিন্তু বৃক্ষের উৎপত্তি হইলে বীজের নাশ তো প্রত্যক্ষসিদ্ধ। সুতরাং
কার্য ও কারণকে অবশ্যই ভিন্ন বলিতে হইবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] বটবীজ
প্রভৃতি অদৃশ্যমান (—অতিসূক্ষ্ম) হইলেও সমানজাতীয় অণু অবয়বসকলের
দ্বারা পুষ্ট হইয়া অক্ষুরাদিভাবে দৃষ্টিগোচর হইলে জন্মসংজ্ঞা লাভ করে (—বটবৃক্ষের
জন্ম হইল, এইপ্রকার বলা হয়)। ১৬০ আর সেই অবয়বসকলের অপচয় (—নাশ)
বশতঃ দৃষ্টির অগোচর হইলে উচ্ছেদসংজ্ঞা লাভ করে (—সেই বৃক্ষের বিনাশ
হইল, বলা হয়। সুতরাং সমানজাতীয় অবয়বরূপে কারণভূত বীজ কার্য
বৃক্ষে অস্থিত থাকায় কার্যের উৎপত্তি হইলে কারণের নাশ হয়, ইহা বলা যায়
না। ১৬১ যদি বলা হয়—অবয়বের হ্রাস ও বৃদ্ধি বশতঃ অবয়বসকল বিভিন্ন হইয়া
পড়ে বলিয়া যে অবয়ব বীজরূপে ছিল, তাহাই মহান্ বৃক্ষের অবয়বরূপে পরিণত
হয়, ইহা বলা যায় না। অতএব বীজের নাশানন্তর, তাহাতে যাহা বর্তমান
ছিল না সেই মহান্ বৃক্ষাবয়বের উৎপত্তি হয় বলিয়া অসৎকার্যবাদই সিদ্ধ হইয়া
পড়ে। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] তাহাতে [অবয়বের বৃদ্ধি ও হ্রাসরূপ]
এইপ্রকার জন্ম ও বিনাশের দ্বারা ব্যবহিত হয় বলিয়া যদি অসতের সত্ত্বাপত্তি এবং
সতের অসত্ত্বাপত্তি (—যাহা ছিল না, তাহার উৎপত্তি এবং যাহা ছিল, তাহার নাশ)
হয়, তাহা হইলে গর্ভবাসী ও [ভূমিষ্ঠ হইবার পর] চিৎ হইয়া শয়নকারী বালক
বিভিন্ন হইয়া পড়িবে। ১৬২ আর তাহা হইলে বাল্য যৌবন ও বৃদ্ধাবস্থাভেদেও
[ব্যক্তি] বিভিন্ন হইয়া পড়িবে এবং পিতা প্রভৃতি ব্যবহারের লোপ হইয়া যাইবে।
[তাহা সম্ভব নহে। অতএব অবয়বের উপচয় ও অপচয় দ্বারা তাহার বিভিন্নতা
সিদ্ধ হয় না বলিয়া অসৎকার্যবাদ অঙ্গীকার্য নহে]। ১৬৩ ইহার দ্বারা (—উপাদান-
কারণ কার্যবস্তুতে সর্বাবস্থাতেই অনুসূত থাকে, ইহা প্রতিপাদনদ্বারা, ক্ষণিক-
বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধগণের] ক্ষণভঙ্গবাদকে প্রত্যাখ্যান করিতে হইবে। ১৬৪ [এইরূপে

শাক্তরভাষ্যম্

বদিতব্যঃ ১৬৪ যস্য পুনঃ প্রাপ্তপত্তেঃ অসৎ কার্যং, তস্য নির্বিষয়ঃ কারকব্যাপারঃ স্যাৎ; অভাবস্য বিষয়ত্বানুপপত্তেঃ, আকাশ-
হননপ্রয়োজনখড়গাভ্যুত্থানেকানুশ্রয়যুক্তিবৎ ১৬৫ সমবায়িকারণ-
বিষয়ঃ কারকব্যাপারঃ স্যাৎ ইতি চেৎ ১৬৬ ন, অন্তর্বিষয়েণ
কারকব্যাপারেণ অন্তর্নিষ্পত্তেঃ অতিপ্রসঙ্গাৎ ১৬৭ সমবায়ি-
কারণট্যেব আত্মাতিশয়ঃ কার্যম্ ইতি চেৎ ১৬৮ ন, সংকার্যতা-
পত্তেঃ ১৬৯ তস্মাৎ ক্ষীরাদীনি এব দ্রব্যানি দধ্যাদিভাবেন অব-
ভাষ্যানুবাদ

পরমপ্রস্তাবিতস্থলে ইহা সিদ্ধ হইল যে, সর্ববাস্থাতেই কার্যে অনুসৃত কারণের কার্যরূপে অভিব্যক্তির জন্ম কারকব্যাপারের সার্থকতা সিদ্ধ হয় বলিয়া তাহার সিদ্ধির জন্ম অসৎকার্যবাদ অঙ্গীকার্য্য নহে]।

[সিঃ - অসৎকার্য্যবাদ নিরাকরণে ও সংকার্য্যবাদস্থাপনে প্রদর্শিত যুক্তির শেষাংশ । অসৎকার্য্যবাদে কারকব্যাপার ব্যর্থ হইয়া পড়ে বলিয়া সংকারণবাদই অঙ্গীকার্য্য ।]

[এইভাবে স্বপক্ষে দোষপরিহার করিয়া সিদ্ধান্তী পরপক্ষে তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] কিন্তু যাহার মতে উৎপত্তির পূর্বের কার্য্য অসৎ (—থাকে না), তাহার পক্ষে কারকব্যাপার নির্বিষয় হইয়া পড়িবে ; যেহেতু অভাব [কারক-
ব্যাপারের] বিষয় হইবে, ইহা অসঙ্গত ; যেমন আকাশকে হননকাররূপ প্রয়োজনের জন্ম খড়গ প্রভৃতি অনেকপ্রকার অস্ত্রের প্রয়োগ অসঙ্গত । [অতএব ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে যে, কার্য্য কারণ হইতে অভিন্ন হইলেই কারকব্যাপারের সবিষয়তা সিদ্ধ হয়, অন্যথা নহে ১৬৫ শঙ্কা—] যদি বলা হয়, [কারকব্যাপারের দ্বারা আহিত (—গুপ্ত) অতিশয়ের আশ্রয় হওয়া সম্ভব হয় না বলিয়া অভাবপদার্থ কারকব্যাপারের বিষয় না হইলেও] কারকব্যাপার সমবায়িকারণকেই বিষয় করিবে, ইত্যাদি ১৬৬ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, না, তাহা নহে ; যেহেতু একবিষয়ক (—সমবায়িকারণবিষয়ক) কারকব্যাপারের দ্বারা [সম-
বায়িকারণ হইতে ভিন্ন] অপর বস্তুর উৎপত্তি হওয়ায় অতিব্যাপ্তি হইয়া পড়িবে (—ঘটের সমবায়িকারণ কপালে ঘটোৎপাদনানুকূল কারকব্যাপারের দ্বারা পটের উৎপত্তি হইয়া পড়িবে, যেহেতু ঘট যেমন কপাল হইতে ভিন্ন, পটও তজ্জপ) ১৬৭ [শঙ্কা—] যদি বলা হয়, কার্য্যবস্তু সমবায়িকারণেরই আত্মাতিশয় (—স্বরূপবিশেষ, স্মৃতরাং কপালে কারকব্যাপারের দ্বারা ঘটেরই উৎপত্তি হয়, পটের নহে) ১৬৮ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, না, [তাহা তুমি বলিতে পার না] ১৬৯ যেহেতু [কার্য্য সমবায়িকারণেরই স্বরূপবিশেষ, স্মৃতরাং তাহা হইতে অভিন্ন হইলে, উৎপত্তির পূর্বের তাহা কারণাত্মকরূপে বিद्यমান থাকে, ইহা অঙ্গীকার করিতে হয় বলিয়া] সংকার্য্যবাদ (—সংকারণবাদ) অঙ্গীকৃত হইয়া পড়ে । [ইহা তোমার

৬ আন্তর্জাতিককরণম্—বিবর্তবাদবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১৩৫

শাক্তরভাষ্যম্

তিষ্ঠমানানি কার্য্যাখ্যাং লভন্তে ইতি ন কারণং অন্যং কার্য্যং
বর্ষশতেনাপি শক্যং নিশ্চেষ্টুম্ ১৭০ তথা মূলকারণম্ এব আ-
ন্তর্য্যং কার্য্যং তেন তেন কার্য্যাকারেণ নটবৎ সর্বব্যবহারা-
স্পদভ্রং প্রতিপত্ততে ১৭১ এবং যুক্তোঃ কার্য্যস্য প্রাপ্ত্যপত্তেঃ
সত্ত্বম্ অনন্তভ্রং চ কারণং অবগম্যতে ১৭২ শব্দান্তরাং চ এতদ্
অবগম্যতে ১৭৩ পূর্বসূত্রে অসদ্ব্যপদেশিনঃ শব্দস্য উদাহৃতত্বাৎ
ততঃ অন্যঃ সদ্ব্যপদেশী শব্দঃ শব্দান্তরম্—“সদেব সোম্য ইদমগ্রে
ভাষ্মানুবাদ

অভীষ্ট নহে] ১৬৯ সেইহেতু (—উৎপত্তির পূর্বের কার্য্যসকল করণাত্মকরূপেই
অবস্থান করে বলিয়া) দুষ্ক প্রভৃতি দ্রব্যসকলই দধি প্রভৃতিরূপে অবস্থান করিলে
‘কার্য্য’, এই সংজ্ঞা লাভ করে ; এইহেতু কারণ হইতে কার্য্য ভিন্ন, ইহা শতবর্ষেও
নিশ্চয় করিতে পারা যায় না ১৭০ [আচ্ছা, ঘট ও দধি প্রভৃতি প্রত্যেক কার্য্যের
কারণ ভিন্ন ভিন্ন, তাহাতে তোমার ব্রহ্মের কারণতা কিপ্রকারে সিদ্ধ হয় ? তদুত্তরে
বলিতেছেন—] এইরূপে [কারণ হইতে কার্য্য ভিন্ন না হওয়ায়] মূলকারণই
(—ব্রহ্মই) চরম কার্য্য পর্য্যন্ত সেই সেই কার্য্যরূপে নটের (৩৭) গ্রায় হন সকল-
প্রকার ব্যবহারের আশ্রয় ১৭১ এইপ্রকারে যুক্তির বলে উৎপত্তির পূর্বের কার্য্যের
সত্তা এবং কারণ হইতে অভিন্নতা অবগত হওয়া যায় ১৭২

[সিঃ—‘শব্দান্তরাং চ’ সূত্রাংশের ব্যাখ্যা শ্রুতিবাক্যবলে উৎপত্তির পূর্বের কার্য্যের
সত্তা ও কারণ হইতে অভিন্নতা প্রতিপাদন ।]

[‘শব্দান্তরাং চ’ এই সূত্রাংশের ব্যাখ্যা করিতেছেন—] আর অন্যপ্রকার শব্দ
(—শ্রুতিবাক্য) হইতেও ইহা (—উৎপত্তির পূর্বের কার্য্যের সত্তা এবং কারণ
হইতে অভিন্নতা) অবগত হওয়া যায় ১৭৩ [আচ্ছা, যুক্তিবলে যাহা প্রতিপাদিত
হইয়াছে, শব্দবলেও তাহাই তো প্রতিপাদ্য ; অকস্মাৎ মধ্যে ‘শব্দান্তর’, এইরূপে
‘অন্তর’ পদ কেন প্রযুক্ত হইতেছে ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] পূর্বসূত্রে (—২।১।১৭
সূত্রে) অসদ্ব্যচক শ্রুতিবাক্য উদাহৃত হইয়াছে বলিয়া তাহা হইতে ভিন্ন সদ্ব্যচক
শ্রুতিবাক্যই [এখানে] শব্দান্তর [শব্দে বিবক্ষিত], যথা—“হে প্রিয়দর্শন, এই
জগৎ উৎপত্তির পূর্বের এক ও অদ্বিতীয় সজ্জপেই বিद्यমান ছিল,” ইত্যাদি ।

ভাবদীপিকা

(৩৭) ‘নটের গ্রায়’ এই দৃষ্টান্ত প্রদর্শনদ্বারা সংকারণবাদই (—বিবর্তবাদই, ৪৯ পৃঃ)
আশ্রয়ণীয়, ইহা প্রদর্শিত হইল । নানাপ্রকার পরিচ্ছদাদি ধারণকরতঃ বিভিন্নরূপে প্রতিভাত
হইলেও নট যেমন সত্যই বিভিন্ন হইয়া পড়ে না । পরন্তু তাহার উক্ত বিভিন্ন ‘রূপ’ যেমন মিথ্যা
এবং তাহার নিজস্ব রূপটি যেমন সত্য ও অবিকৃত । মূল কারণ ব্রহ্মও তজ্জপ মিথ্যা জগদাকারে
বিবর্তিত হইলেও এক ও অদ্বিতীয়ই থাকেন, মিথ্যা জগৎপ্রপঞ্চের দ্বারা তাঁহার অদ্বিতীয়তা
বাহ্যত হয় না, ইহাই ভাব ।

শাক্তবিশয়ম্

আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬।১।১) ইত্যাদি ১৭৪ “তদ হ একে
 আত্মঃ অসদেব ইদমগ্র আসীৎ” (ঐ) ইতি চ অসৎপক্ষম্ উপক্ষিপ্য
 “কথম্ অসতঃ সৎ জায়তে”, ইতি আক্ষিপ্য “সৎ তু এব* সোম্য
 ইদমগ্র আসীৎ” (ছাঃ ৬।২।২) ইতি অবধারণয়তি ১৭৫ তত্র ইদংশব্দ-
 বাচ্যস্য কার্যস্য প্রাপ্ত্যপত্তেঃ সচ্ছব্দবাচ্যেন কারণেন সামানা-
 ধিকরণ্যস্য জ্ঞয়মানত্বাৎ সত্ত্বানন্যত্বে প্রসিধ্যতঃ ১৭৬ যদি তু প্রাপ্ত্য-
 পত্তেঃ অসৎ কার্যং স্যাৎ, পশ্চাৎ চ উৎপত্তমানং কারণে সম-
 বেয়াৎ, তদা অন্যৎ কারণাৎ স্যাৎ ১৭৭ তত্র “যেন অশ্রুতং শ্রুতং
 ভবতি” (ছাঃ ৬।১।৩) ইতি ইয়ং প্রতিজ্ঞা পীড্যত ১৭৮ সত্ত্বানন্যত্বা-
 বগতেঃ তু ইয়ং প্রতিজ্ঞা সমর্থ্যতে ১৭৯ ১৮।১।১৮।

* “নদেব” ইত্যত্র পাঠঃ দৃশ্যতে।

ভাষ্যানুবাদ

[এই প্রকারে ভিন্নপ্রকার শ্রুতিবাক্য গৃহীত হওয়ায় ‘অন্তর’ শব্দ প্রযুক্ত হই-
 যাচ্ছে ১৭৪ প্রকারান্তরে ‘শব্দান্তর’ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর “কেহ কেহ
 বলেন, উৎপত্তির পূর্বের ইহা (—এই জগৎ) অসঙ্গপেই বিद्यমান ছিল”, এই প্রকারে
 অসৎ পক্ষকে উপস্থাপিত করিয়া “অসৎ হইতে কি প্রকারে সৎ উৎপন্ন হইবে” ?
 এইরূপে আক্ষেপ করিয়া “হে শ্রিয়দর্শন, উৎপত্তির পূর্বের কিন্তু ইহা সঙ্গপেই
 অবস্থিত ছিল”, এই প্রকার অবধারণ করিতেছেন ১৭৫ [আচ্ছা, উৎপত্তির
 পূর্বের কারণের সত্তা না হয় শ্রুতিবাক্য হইতে সিদ্ধ হইল, কিন্তু কার্যের সত্তা
 ও কারণের সহিত তাহার অভিন্নতা কি প্রকারে সিদ্ধ হইবে ? তদুত্তরে বলি-
 তেছেন—] সেই স্থলে (—উক্ত শ্রুতিবাক্যে) ইদংশব্দের বাচ্য .যে [জগদ্রূপ]
 কার্য, উৎপত্তির পূর্বের সৎ-শব্দের বাচ্য [ব্রহ্মরূপ] কারণের সহিত তাহার
 সামানাধিকরণ্য (—সমানবিভক্তিয়ুক্ততা) শ্রুত হইতেছে বলিয়া [উৎপত্তির
 পূর্বের জগদ্রূপ কার্যের] সত্তা এবং [ব্রহ্মরূপ কারণের সহিত তাহার] অভিন্নতা,
 এই দুইটাই প্রকৃষ্টরূপে সিদ্ধ হইতেছে ১৭৬ কিন্তু উৎপত্তির পূর্বের কার্য যদি
 অসৎ হইত (—না থাকিত) এবং পরবর্ত্তিকালে উৎপন্ন হইয়া কারণে সমবায়-
 সম্বন্ধে অবস্থিত হইত, তাহা হইলে কারণ হইতে [কার্য] ভিন্ন হইয়া পড়িত ১৭৭
 তাহাতে (—এই প্রকারে অসৎকার্যবাদ অঙ্গীকৃত হইলে) “যাহার দ্বারা (—যাহা
 শ্রুত হইলে) অশ্রুত বিষয় শ্রুত হয়”, ইত্যাদি এই প্রতিজ্ঞা পীড়িত (—বাধিত)
 হইয়া পড়িত ১৭৮ কিন্তু [উৎপত্তির পূর্বের জগদ্রূপ কার্যের] বিद्यমানতা এবং
 [ব্রহ্মরূপ কারণের সহিত তাহার] অভিন্নতা, এই উভয়ের জ্ঞান হইলে এই
 প্রতিজ্ঞা সমর্থিত (—রক্ষিত) হয় ১৭৯ [অতএব উৎপত্তির পূর্বের অখণ্ডকরস
 ব্রহ্মরূপ কারণাভিন্নরূপে থাকিয়া উৎপত্তির অনন্তর যাহা ব্যক্ত জগদাকারে প্রতিভাত

৬ আরম্ভণাধিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ত্রঙ্গের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন ১৩৭

ভাষ্যানুবাদ

হয়, তাহা ত্রঙ্গের বিবর্তমাত্র ও মিথ্যা এবং সেই বিবর্তের দ্বারা ত্রঙ্গের অদ্বিতীয়তা ব্যহত হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল] ॥ ২।১।১৮ ॥

পটবচ ॥২।১।১৯॥

সূত্রার্থ—[ননু কার্য্যকারণে ভিন্নে, বিলক্ষণপ্রতীতিবিষয়ত্বাৎ ঘটপটবৎ ইতি উক্তে, হেতোঃ ব্যভিচারম্ আহ—] পটবৎ—যথা সংবেষ্টিতপ্রসারিতপটস্ত বিলক্ষণপ্রতীতিবিষয়-
ত্বেপি ন ভেদঃ, তথা কার্য্যকারণয়োঃ অপি ন ভেদঃ ইত্যর্থঃ । চকারঃ—গোমহিষয়োঃবিভেদে
কার্য্যকারণাভাবসমুচ্চয়ার্থঃ ।

অনুবাদ—[কার্য্য ও কারণ ভিন্ন পদার্থ, যেহেতু তাহারা বিভিন্নপ্রকার জ্ঞানের বিষয়, যেমন ঘট ও পট ; এইপ্রকার কথিত হইলে হেতুর ব্যভিচার প্রদর্শন করিতেছেন—]
পটবৎ—যেমন সংবেষ্টিত (—উত্তমরূপে গুটান) ও প্রসারিত [একই] বস্ত্র বিভিন্নপ্রকার জ্ঞানের বিষয় হইলেও [বস্তুতঃ] বিভিন্ন নহে, এইপ্রকারে কার্য্য ও কারণেরও বিভিন্নতা হয় না ।
চকারটী—[কার্য্য ও কারণ] গো ও মহিষের স্থায় বিভিন্ন হইলে কার্য্যকারণাভাবের সমুচ্চয়ের জন্ত (—কার্য্য ও কারণ গো ও মহিষের স্থায় বিভিন্ন হইলে তাহাদের মধ্যে কার্য্যকারণভাবই হইবে না, এই যুক্তিটাকেও গ্রহণ করিবার জন্ত চকারটী প্রযুক্ত হইয়াছে) ।

শাঙ্করভাষ্যম্

যথা চ সংবেষ্টিতঃ পটঃ ন ব্যক্তঃ গৃহতে, কিম্ অসম্ পটঃ
কিং বা অন্যৎ দ্রব্যম্ ইতি ১। সং এব প্রসারিতঃ সৎ সংবেষ্টিতঃ
দ্রব্যং তৎ পটঃ এব ইতি প্রসারণেন অভিব্যক্তঃ গৃহতে ২। যথা চ
সংবেষ্টনসময়ে পটঃ ইতি গৃহ্যমাণোহপি ন বিশিষ্টায়ামবিস্তারঃ
গৃহতে, সং এব প্রসারণসময়ে বিশিষ্টায়ামবিস্তারঃ গৃহতে,
ন সংবেষ্টিতরূপাৎ অন্যঃ অসৎ ভিন্নঃ পটঃ ইতি ৩ এবং তদ্বাদি-

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—কার্য্য কারণাত্মকরূপে বর্তমান থাকিলেও কারকব্যাপারের সার্থকতা প্রদর্শনদ্বারা
অসৎকার্য্যবাদ নিরাকরণ ।]

[আচ্ছা, কার্য্য যদি কারণাত্মকরূপে কারণে বর্তমান থাকে, তাহা হইলে তাহা কারণের স্থায় উপলব্ধ হয় না কেন ? অথবা তাহা কারকব্যাপারের অপেক্ষাই বা করে কেন ? তদন্তরে বলিতেছেন—] আর যেমন সংবেষ্টিত বস্ত্র, ‘ইহা কি বস্ত্র, অথবা অন্য কোন দ্রব্য’ এইপ্রকারে স্পর্শভাবে গৃহীত হয় না । ১ তাহাই প্রসারিত হইলে, প্রসারণের দ্বারা অভিব্যক্ত হইয়া ‘যাহা সংবেষ্টিত দ্রব্য, তাহা বস্ত্রই’, এইপ্রকারে গৃহীত হয় । ২ আর যেমন সংবেষ্টন সময়ে (—সঙ্কুচিত অবস্থাতে) ‘বস্ত্র’—এইরূপে গৃহীত হইলেও বিশিষ্ট আয়ামবিস্তারযুক্তরূপে (—বিশিষ্ট দৈর্ঘ্য ও বিশিষ্ট প্রস্থযুক্তরূপে) গৃহীত হয় না, [আবার] তাহাই প্রসারণসময়ে বিশিষ্ট আয়ামবিস্তারযুক্তরূপে গৃহীত হয় ; [কিন্তু] ‘সংবেষ্টিত অবস্থাপন্ন বস্ত্র হইতে ভিন্ন ইহা অন্য বস্ত্র’, এইরূপে গৃহীত হয় না । ৩ এইরূপে তদন্ত প্রভৃতি কারণাবস্থাতে

শাক্তরভাষ্যম্

কারণাবস্থং পটাদিকাষ্যম্ অস্পষ্টং সৎ তুরীবেমকুবিন্দাদিকা-
রকব্যাপারাদিভিঃ ব্যক্তং স্পষ্টং গৃহ্যতে ৷৮ অতঃ সংবেষ্টিতপ্রসা-
রিতপট্যায়েন এব অনন্তং কারণং কাষ্যম্ ইত্যর্থঃ ৷৫৥২১১৯৥

ভাষ্যানুবাদ

অবস্থিত বস্ত্র প্রভৃতি কার্য্য অস্পষ্ট থাকিয়া তুরী (—মাকু), বেম (—তঁাত) এবং কুবিন্দ (—তন্তুবায়) প্রভৃতি কারকসকলের ব্যাপারাদির দ্বারা অভিব্যক্ত হইয়া স্পষ্টরূপে গৃহীত (—অভিব্যক্ত) হয় ৷৮ অতএব সংবেষ্টিত ও প্রসারিত বস্ত্রস্থলে প্রদর্শিত যুক্তির দ্বারাই (৩৮) কারণ হইতে কার্য্য অভিন্ন, 'ইহা সিদ্ধ হইল;' ইহাই [সূত্রটির] অর্থ ৷৫৥২১১৯৥

ভাবদীপিকা

(৩৮) সেই যুক্তি এইপ্রকার—সংবেষ্টিত বস্ত্রই (—বস্ত্রের সংবেষ্টিত অবস্থাই) প্রসারিত বস্ত্রের (—বস্ত্রের প্রসারিত অবস্থার) কারণাবস্থা। যেহেতু বস্ত্রের প্রসারিত হইবার যোগ্যতা যদি সংবেষ্টিত বস্ত্রে না থাকিত, অর্থাৎ বস্ত্রের প্রসারিত অবস্থাটি যদি সূক্ষ্মরূপে (—প্রসারিত হইবার শক্তিরূপে, শক্তিমান্) কারণভূত সংবেষ্টিত অবস্থাতে কারণাত্মকরূপে না থাকিত, তাহা হইলে বস্ত্রটি প্রসারিতই হইতে পারিত না। সুতরাং কারণাভিন্নরূপে কার্য্য কারণে থাকে, ইহা স্বীকার্য্য। অসৎকার্য্যবাদিগণ কারণ হইতে কার্য্যের ভিন্নতা সাধনের জন্ত এইপ্রকার অল্পমান প্রদর্শন করেন, যথা—“কার্য্যম্ উপাদানাৎ ভিন্নম্, তদুপলব্ধৌ অপি অল্পপলভ্যমানস্বাৎ, ততঃ অধিকপরিমাণস্বাৎ চ”—‘কার্য্য উপাদান হইতে ভিন্ন, যেহেতু তাহার (—উপাদানের) উপলব্ধি হইলেও কার্য্যের উপলব্ধি হয় না এবং যেহেতু তাহা (—উপাদান) হইতে কার্য্য অধিকপরিমাণবিশিষ্ট’। প্রস্তাবিত স্থলে উক্ত অল্পমানে ব্যাভিচারদোষ প্রদর্শিত হইল, যেহেতু সংবেষ্টিত পটাস্তভাবে ‘উপাদানের উপলব্ধি হইলেও কার্য্যের উপলব্ধি হয় না’, এই হেতুটির সাধারণসব্যভিচার হইয়া পড়িতেছে। তাহা এইপ্রকার—সংবেষ্টিত পটে ‘উপাদানের উপলব্ধি হইলেও কার্য্যের উপলব্ধি হয় না’, এই হেতুটি থাকিতেছে বটে, কিন্তু ‘উপাদানভিন্নরূপ’ সাধ্যটি থাকিতেছে না, কারণ পটের সংবেষ্টিত অবস্থাই পটের প্রসারিত অবস্থার উপাদান*। আবার প্রসারিত পটাস্তভাবে ‘উপাদান হইতে কার্য্য অধিক পরিমাণবিশিষ্ট’ এই হেতুটির সাধারণসব্যভিচার হইয়া পড়িতেছে। তাহা এইপ্রকার—প্রসারিত পটরূপে কার্য্যে ‘উপাদান হইতে কার্য্যের অধিকপরিমাণবিশিষ্টতারূপ’ হেতুটি আছে বটে, কিন্তু ‘উপাদানভিন্নরূপ’ সাধ্যটি নাই, যেহেতু পটের প্রসারিত অবস্থাই পটের সংবেষ্টিত অবস্থারূপ উপাদানের কার্য্য।

* এইস্থলে আরম্ভবাদী বলিতে পারেন—সংবেষ্টিত বস্ত্র প্রসারিত বস্ত্রের উপাদান নহে, কিন্তু তন্তুকেই তাহা বলিতে হইবে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—এখানে তোমাদের অভিমত আরম্ভক অবয়বের এসঙ্গ হইতেছে না, কারণ বস্ত্র নিক্রিপিত না হওয়ায় তন্তু পটের আরম্ভক নহে (১২১ পৃঃ দ্রঃ)। এখানে [কার্য্যের] প্রাগবস্থারূপ কারণাবস্থা (—উপাদানাবস্থা) ও উত্তরাবস্থারূপ কার্য্যাবস্থার কথা বলা হইতেছে। যেমন জগতের অন্যাকৃতাবস্থা হয় ব্যাকৃত জগতের প্রাগবস্থারূপ উপাদানাবস্থা এবং ব্যাকৃত জগৎ হয় উত্তরাবস্থারূপ কার্য্যাবস্থা। প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ পটের যে সংবেষ্টিতাবস্থা, তাহাই প্রসারিত পটের কারণাবস্থা, সুতরাং উপাদান; এই দৃষ্টিতে বিষয়টিকে বুঝিতে হইবে। (পরিষ্কৃতি আমাদের)।

যথা চ প্রাণাদি ॥২।১।২০॥

সূত্রার্থ—[কারণাবস্থায় তদাত্মভূতং কার্যম্ অস্তি চেৎ, কিমিতি স্বেচিতার্থক্রিয়াং ন করোতি? তত্র আহ—] চকারঃ—যুক্ত্যন্তরসমুচ্চয়ার্থঃ। যথা প্রাণাদি—যথা প্রাণায়ামাদিনা নিরুদ্ধাঃ সন্তঃ প্রাণাদয়ঃ বায়বঃ দেহস্থ আকুঞ্জনপ্রসারণাদিলক্ষণাঃ স্বার্থক্রিয়াং ন কুর্কস্তি। [তদৎ কার্যম্ উৎপত্তেঃ পূর্বে কারণরূপেণ সৎ ন স্বার্থক্রিয়াং করোতি। অনিরুদ্ধস্ত প্রাণাদিঃ যথা আকুঞ্জনপ্রসারণাদিকং কার্যং নির্বর্তয়তি, এবং কারণং ব্যক্তং সৎ কার্যমপি স্বার্থক্রিয়াং নিষ্পাদয়তি। এতাবতা যথা ন প্রাণাদেঃ ভেদোহস্তি এবং কার্যাকারণয়োঃ অপি। তস্যাং কার্যাকারণয়োঃ অনন্তত্বাৎ অদ্বৈতব্রহ্মসম্বন্ধে ন কশ্চিৎ বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—কারণাবস্থাতে কারণাত্মভূত কার্য যদি থাকে, তাহা হইলে তাহা স্বেচিত অর্থক্রিয়া (—নিজের যোগ্য প্রয়োজন সম্পাদন) কেন করে না? তদুত্তরে বলিতেছেন—] চকারটি—অন্ত যুক্তি সমুচ্চয়ের জন্ত। যথা প্রাণাদি—যেমন প্রাণায়ামাদির দ্বারা নিরুদ্ধ হইয়া প্রাণাদি বায়ুসকল দেহের আকুঞ্জনপ্রসারণাদিরূপ নিজের প্রয়োজন সম্পাদন করে না। [তদ্রূপ উৎপত্তির পূর্বে কারণাত্মরূপে অবস্থিত কার্য নিজের প্রয়োজন সম্পাদন করে না। কিন্তু অনিরুদ্ধ প্রাণাদি যেমন আকুঞ্জনপ্রসারণাদি কার্য সম্পাদন করে, এইপ্রকারে কারণ হইতে অভিব্যক্ত হইয়া কার্যও নিজের প্রয়োজন সম্পাদন করে। ইহার দ্বারা (—কখনও প্রয়োজন সম্পাদন করে, কখনও করে না, ইহার দ্বারা) যেমন প্রাণাদির বিভিন্নতা হয় না, এইরূপে কার্য এবং কারণেরও হয় না। অতএব কার্য ও কারণের অভিন্নতা (—কারণব্যতিরেকে কার্যের পৃথক্ সম্ভাবাহিত্য, ১ ভাবদোঃ) হওয়ায় অদ্বৈতব্রহ্মসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্তব্রহ্মভাষ্যম্

যথা চ লোকে প্রাণাপানাদিষু প্রাণভেদেষু প্রাণায়ামেন নিরুদ্ধেষু কারণমাত্রেন রূপেণ বর্তমানেষু জীবনমাত্রং কার্যং নির্বর্ত্যতে, ন আকুঞ্জনপ্রসারণাদিকং কার্যান্তরম্। ১ তেষু এব প্রাণভেদেষু পুনঃ প্রবৃত্তেষু জীবনাৎ অধিকম্ আকুঞ্জনপ্রসারণাভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—কার্য ও কারণের অর্থক্রিয়াকারিতা বিভিন্ন হইলেও প্রাণাদি দৃষ্টান্তবলম্বনে তাহাদের অভিন্নতা প্রতিপাদনদ্বারা জগৎ ও ব্রহ্মের অনন্তত্ব প্রতিপাদন।]

[অসৎকার্যবাদী বলেন—কারণাবস্থাতে তদভিন্নরূপে কার্য যদি থাকে, তাহা স্বেচিত ব্যবহার সম্পাদন করে না কেন? যুক্তিকাদ্বারাই জল আনয়নক্রিয়া কেন সম্পাদিত হয় না? তদুত্তরে সৎকারণবাদী বলিতেছেন—] আর যেমন লোকमध्ये প্রাণায়ামাদির দ্বারা নিরুদ্ধ প্রাণ ও অপানাদি প্রাণের ভেদসকল কারণমাত্ররূপে বর্তমান থাকিলে জীবনমাত্ররূপ (—শরীরকে জীবিত রাখারূপ) কার্য সম্পাদন করে, কিন্তু [শরীরের] আকুঞ্জন ও প্রসারণাদিরূপ অন্ত কার্য সম্পাদন করে না। ১ সেই বিভিন্ন প্রাণসকল পুনরায় [স্ব স্ব ব্যাপারে] প্রবৃত্ত হইলে জীবন হইতে অধিক (—দেহকে জীবিত রাখা হইতে ভিন্ন) আকুঞ্জন ও

শাক্ষরভাষ্যম্

দিকমপি কার্যান্তরং নিবর্ত্যতে ১২ ন চ প্রাণভেদানাং প্রভেদ-
বতঃ প্রাণাং অন্যত্বং, সমীরণস্বভাবাবিশেষাৎ ১৩ এবং কার্যস্য
কারণাং অন্যত্বম্ ১৪ অতশ্চ কৃত্বন্ত্য জগতঃ ব্রহ্মকার্যত্বাৎ
তদনন্তত্বাৎ চ সিদ্ধা এষা শ্রোতী প্রতিজ্ঞা “যেন অশ্রুতং
শ্রুতং ভবতি, অমতং মতম্, অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতম্” (ছাঃ ৬।১।১),
ইতি ৥৫২।১২০৥ ইতি ষষ্ঠম্ আরম্ভাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

প্রসারণ প্রভৃতি অগ্র কার্য্যও সম্পাদন করে ১২ [কিন্তু যে প্রাণ শরীরকে জীবিত-
মাত্র রাখে এবং যাহারা আকুঞ্চনাদি কার্য্য সম্পাদন করে, তাহাদিগকে বিভিন্ন
বলিয়া অঙ্গীকার করিতেছ না কেন (৩৯)? তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর
বিভিন্ন প্রাণসকল ভেদবিশিষ্ট প্রাণ হইতে (—প্রাণ ও অপান প্রভৃতি যাহার ভেদ,
সেই মুখ্যপ্রাণ হইতে) ভিন্ন নহে, যেহেতু তাহারা অবিশেষভাবে বায়ুস্বভাব-
সম্পন্ন (৪০) ১৩ এইপ্রকারে [পূর্বপক্ষীর অনুমান ব্যাভিচারগ্রস্ত হওয়ায়]
কারণ হইতে কার্য্য অভিন্ন (—পৃথক্ সম্ভারহিত) ‘ইহা সিদ্ধ হইল’ ১৪ আর
এইহেতু (— কারণ হইতে কার্য্যের পৃথক্ সম্ভা না থাকায়) সমস্ত জগৎ ব্রহ্মের কার্য্য
হওয়ায় এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন (—পৃথক্ সম্ভারহিত) হওয়ায় “যাহার দ্বারা
(—যদ্বিষয়ক জ্ঞানে) অশ্রুত বিষয় শ্রুত হয়, অবিচারিত বিষয় বিচারিত হয় এবং
অবিজ্ঞাত বিষয় বিজ্ঞাত হয়,” এই শ্রুতিতে বর্ণিত [একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানরূপ]
প্রতিজ্ঞা সিদ্ধ হইল ৥৫২।১২০৥ আরম্ভাধিকরণ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(৩৯) অসৎকার্য্যবাদী এখানে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“কার্য্যম্
উপাদানাং ভিন্নম্, ভিন্নকার্য্যকরত্বাৎ সম্ভবৎ”—‘কার্য্য তাহার উপাদান হইতে ভিন্ন,
যেহেতু তাহারা (—উপাদান ও কার্য্য) বিভিন্নপ্রকার কার্য্যসম্পাদন করে, সম্ভবতঃ
হয় (—উপাদান মৃত্তিকা ও তাহার কার্য্য ঘট বিভিন্নপ্রকার কার্য্য সম্পাদন করে বলিয়া
তাহারা বিভিন্ন পদার্থ, ইহা যেমন সর্বসম্ভব, তদ্রূপ)’।

(৪০) এই স্থলে সিদ্ধান্তী উক্ত অনুমানে সাধারণস্বাভিচার প্রদর্শন করিলেন। তাহা
এইপ্রকার—বিভিন্ন প্রাণসকলে ‘ভিন্নকার্য্যকরত্বরূপ’ হেতুটি আছে বটে, কিন্তু ‘উপাদান-
ভিন্নত্বরূপ’ সাধ্যটি নাই; কারণ মুখ্যপ্রাণ ও অগ্রাণ সকল প্রাণই অবিশেষভাবে বায়ুস্বভাব-
সম্পন্ন হওয়ায় মুখ্যপ্রাণরূপ উপাদান হইতে অগ্র প্রাণসকল ভিন্ন নহে।

৭ ইতরব্যাপদেশাধিকরণম্—মিথ্যা জগতের মিথ্যা দোষে ব্রহ্ম লিপ্ত হন না ১৪১

৭। ইতরব্যাপদেশাধিকরণম্ ॥ [২১-২৩ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—মিথ্যা জগতের মিথ্যাদোষদ্বারা অসঙ্গ ব্রহ্ম লিপ্ত হন না।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানসিদ্ধির জ্ঞাত্ব’ কারণের সহিত কার্বেয়র অনন্ততা (—অভেদ, পৃথক্ সত্ত্বাহিত্য) প্রতিপাদিত হইয়াছে। সেই যুক্তি অনুসারেই জীবেরও ব্রহ্মের সহিত অনন্ততা সিদ্ধ হয় বলিয়া জরা মরণ প্রভৃতি জীবাশ্রিত বহুবিধ দোষ ব্রহ্মেরই হইয়া পড়িবে, এইপ্রকার আক্ষেপ হয়। সেইহেতু তাহার সমাধানের জ্ঞাত্ব আরও এই অধিকরণের সহিত পূর্বাধিকরণের আক্ষেপসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ন্যায়মালা

হিতাক্রিয়াদি স্থানোবা জীবাভেদং প্রপশ্যতঃ ।

জীবাহিতক্রিয়া স্বার্থা স্থাদেষা নহি যুজ্যতে ॥

অবস্ত জীবসংসারস্তেন নাস্তি মম ক্ষতিঃ ।

ইতি পশ্যতঃ ঈশস্ত ন হিতাহিতভাগিতা ॥

অনুব্র—জীবাভেদং প্রপশ্যতঃ হিতাক্রিয়াদি স্থাৎ, নো বা? জীবাহিতক্রিয়া স্বার্থা স্থাৎ, এষা নহি যুজ্যতে। ‘জীবসংসারঃ অবস্ত, তেন মম ক্ষতিঃ নাস্তি’, ইতি পশ্যতঃ ঈশস্ত হিতাহিতভাগিতা ন।

অনুব্রমুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[জীবাভিন্নং ব্রহ্ম জগদুপাদানং বদন্ বেদান্তসময়ঃ অত্র বিষয়ঃ। পরমেশ্বরঃ হি কেষাঞ্চিৎ জীবানাং সংসারসত্ত্বানাং বৈরাগ্যাদিকং হিতং ন নির্মিমীতে, অহিতং চ নরকহেতুন্ অধর্ম্যং নির্মিমীতে। নির্মিমাণশ্চ স্বস্ত জীবৈঃ অহেদং সর্বজ্ঞতয়া পশ্যতি। তস্মাৎ স্বস্তেব হিতাকরণম্ অহিতকরণং চ প্রসজ্যেয়াতাম্। এতচ্চ ন যুক্তম্। অতঃ ভবতি সংশয়ঃ—] জীবাভেদং প্রপশ্যতঃ [ঈশস্ত] হিতাক্রিয়াদি স্থাৎ, নো বা?

পূর্বপক্ষ—[নহি প্রেক্ষাবান্ কশ্চিৎ স্বস্ত হিতং ন করোতি, অহিতং বা করোতি। তস্মাৎ] জীবাহিতক্রিয়া স্বার্থা স্থাৎ, এষা নহি যুজ্যতে। [যুজ্যতে চেৎ স্বস্ত হিতাকরণাদি-দোষঃ স্থাৎ, ততঃ ব্রহ্মণঃ স্থানিষ্টকার্য্যপ্রপঞ্চাকারণত্বং জীবাৎ ভিন্নত্বং বা স্থাৎ ইতি ভাবঃ]।

সিদ্ধান্ত—[মিথ্যাস্থাৎ] জীবসংসারঃ অবস্ত, তেন মম ক্ষতিঃ নাস্তি, ইতি পশ্যতঃ [সর্বজ্ঞস্ত নির্ণেপশ্চ চ] ঈশস্ত হিতাহিত ভাগিতা ন [ভবতি। অতঃ ব্রহ্মণঃ কার্য্যপ্রপঞ্চাকারণত্বং জীবাৎ ভিন্নত্বং বা ন আপত্তি ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ

সংশয়—[জীবাভিন্ন ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারণ, এইপ্রকার কখনশীল বেদান্তসময়র এখানে বিষয়। পরমেশ্বর সংসারাসক্ত কোন কোন জীবের বৈরাগ্য প্রভৃতি হিত (—ইষ্টসাধন) করেন না, কিন্তু নরকপ্রাপ্তির হেতুভূত অধর্ম্যরূপ অহিত করেন। আর যিনি এইপ্রকার [হিতাক্রিয়া ও অহিতক্রিয়া] করেন, সর্বজ্ঞ হওয়ায় তিনি জীবগণের সহিত নিজের অভিন্নতা দর্শন করেন। সেইহেতু নিজেরই হিতাকরণ ও অহিতকরণ হইয়া পড়ে। ইহা কিন্তু যুক্তিসহ নহে। এইহেতু সংশয় হয়—] জীবের সহিত অভিন্নতাদর্শনকারী পরমেশ্বরের হিতাকরণ প্রভৃতি (—নিজের মঙ্গল না করা প্রভৃতি দোষ) হইয়া পড়ে, অথবা হয় না?

পূর্বপক্ষ—[বিবেচক কোন ব্যক্তি নিজের হিত করেন না, অথবা অহিত করেন, এইপ্রকার নিশ্চয়ই হয় না। সেইহেতু ঈশ্বরকৃত] জীবের অহিতকরণ, [তাহার] নিজের

জহই হইয়া পড়িবে, ইহা নিশ্চয়ই যুক্তিসঙ্গত নহে । [যদি যুক্তিসঙ্গত হয়, নিজের হিতাকরণাদি দোষ হইয়া পড়িবে, তাহার ফলে ব্রহ্ম নিজের অনিষ্টের হেতুভূত জগৎপ্রপঞ্চের কারণ হইবেন না, অথবা জীব হইতে ভিন্ন হইয়া পড়িবেন, ইহাই ভাব] ।

সিদ্ধান্ত—[মিথ্যা হওয়ায়] জীবের সংসার অবস্তা (—পারমার্থিক সত্তারহিত), তাহার দ্বারা আমার ক্ষতি হয় না, এইপ্রকার দর্শনকারী [সর্বজ্ঞ ও অসঙ্গ] ঈশ্বরের হিতাহিত-ভাগিতা হয় না (—মঙ্গল অথবা অমঙ্গলের সহিত সম্বন্ধ হয় না । সেইহেতু ব্রহ্ম কার্য্যপ্রপঞ্চের কারণ নহেন, অথবা জীব হইতে ভিন্ন, এই দোষ আপত্তি হয় না, ইহাই ভাব) ।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, নিজের অহিতকরণাদি দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া জীবকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে । ফলে অদ্বৈতবাদহানি ও বেদান্তসম্বয় অসিদ্ধ ।
সিদ্ধান্তে—মিথ্যাজগৎপ্রপঞ্চরূত উক্ত দোষ হয় না বলিয়া অদ্বৈতবাদ ও বেদান্তসম্বয় সিদ্ধ হয় ।

[পূর্বপক্ষ সূত্র—] ইতরব্যপদেশা দ্বিতাকরণাদিদোষ-

প্রসক্তিঃ ॥ ২।১।২১ ॥

পদচ্ছেদ—ইতরব্যপদেশাৎ, হিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তিঃ ।

সূত্রার্থ—[‘যদি জীবাভিন্নং ব্রহ্ম জগৎ জনয়েৎ, ন তর্হি স্থানিষ্টং জনয়েৎ’, ইতি তর্কেণ জীবাভিন্নং ব্রহ্ম জগদুপাদানম্ ইতি ব্রহ্ম সম্বয়ঃ বিরূধ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহে, পূর্বপক্ষী আহ—] **ইতরব্যপদেশাৎ**—ইতরস্য—জীবস্ত “তত্ত্বমসি” (ছাঃ ৬।৮।৭) ইত্যাদিনা ব্রহ্মব্যপদেশাৎ, **ইতরস্য**—ব্রহ্মণঃ বা “অনেন জীবেন আত্মনা অনুপ্রবেশ” (ছাঃ ৬।৩।২) ইত্যাদিনা শারীরব্যপদেশাৎ [ব্রহ্মণঃ সৃষ্ট্বে জীবশ্চৈব সৃষ্ট্বে বা, ব্রহ্মণি] **হিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তিঃ**—অহিতজরামরণাদিবহুবিধানর্থকরণরূপদোষস্ত প্রসক্তিঃ [স্তাৎ, অতঃ ব্রহ্মণঃ অভাস্তচেতনত্বেন অনিষ্টজগজ্জনকত্বাযোগাৎ ন তদুপাদানকং জগৎ, অতঃ বেদান্তসম্বয়ঃ বিরূধ্যতে ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[‘যদি জীবাভিন্ন ব্রহ্ম জগদুপাদান করেন, তাহা হইলে নিজের অনিষ্ট করিবেন না’, এইপ্রকার তর্কের দ্বারা ‘জীবাভিন্ন ব্রহ্ম জগতের উপাদান’, এইপ্রকার কথনকারী বেদান্তসম্বয় বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না, এইরূপ সন্দেহ হইলে পূর্বপক্ষী বলেন—] **ইতরব্যপদেশাৎ**—ইতরের—জীবের ‘তত্ত্বমসি’ ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মত্ব কথিত হইয়াছে বলিয়া, অথবা ইতরের—ব্রহ্মের “এই জীবাত্মরূপে অনুপ্রবেশ করিয়া”, ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা জীবত্ব কথিত হইয়াছে বলিয়া [ব্রহ্ম জগৎসৃষ্টি হইলে জীবেরই সৃষ্ট্বে হইয়া পড়ে, এইহেতু ব্রহ্মে] **হিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তিঃ**—অহিত যে জরামরণ প্রভৃতি বহুবিধ অনিষ্টকররূপ দোষ, তাহার প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে । [অতএব ব্রহ্ম অভাস্তচেতনত্বরূপ হন বলিয়া অনিষ্টের হেতুভূত জগতের সৃষ্টি হইবেন, ইহা সঙ্গত না হওয়ায় জগৎ ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন নহে, এইহেতু বেদান্তসম্বয় বিরোধগ্রস্ত হইতেছে, ইহাই ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

অনুথা পুনঃ চেতনাকারণবাদঃ আক্ষিপ্যতে ১। চেতনাং হি জগৎপ্রক্রিয়াম্ আক্রিয়মাণায়াং হিতাকরণাদয়ঃ দোষাঃ প্রস-
জ্যন্তে ২ কুতঃ ৩ ইতরব্যপদেশাৎ ৪ ইতরস্য শারীরস্য ব্রহ্মা-

৭ ইতরব্যাপদেশাধিকরণম্—মিথ্যা জগতের মিথ্যা দোষে ব্রহ্ম লিপ্ত হন না ১৪৩

শাক্তরভাষ্যম্

অত্ৰং ব্যপদিশতি শ্রুতিঃ—“সঃ আত্মা তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো”
(ছাঃ ৬।৮।৭) ইতি প্রতিবোধনাৎ ১৫ যদ্বা ইতরস্য চ ব্রহ্মণঃ শারী-
রাঅত্ৰং ব্যপদিশতি, “তৎ সৃষ্ট্বা তদেবানুপ্রাবিশৎ” (তৈঃ ২।৬) ইতি
সৃষ্টুঃ অবিকৃতস্য ব্রহ্মণঃ কার্য্যানুপ্রবেশেন শারীরাত্ৰ-
প্রদর্শনাৎ ১৬ “অনেন জীবেন আত্মনা অনুপ্রবিষ্ঠ্য নামরূপে
ব্যাকরবানি” (ছাঃ ৬।৩।২) ইতি চ পরা দেবতা জীবম্ আত্মশব্দেন
ব্যপদিশন্তী ন ব্রহ্মণঃ ভিন্নঃ শারীরঃ ইতি দর্শয়তি ১৭ তস্মাৎ
যৎ ব্রহ্মণঃ সৃষ্ট্বৎ, তৎ শারীরস্য এব ইতি ১৮ অতঃ সঃ স্বতন্ত্রঃ
কর্তা সন্ হিতম্ এব আত্মনঃ সৌমনস্করং কুর্য্যৎ, ন অহিতং
জন্মমরণজরারোগাঘনেকানর্থজালম্ ১৯ নহি কশ্চিৎ অপরতন্ত্রঃ
ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—নিজের হিতকর কার্যের সৃষ্টা নহেন বলিয়া ব্রহ্ম জগৎকারণ নহেন, জীবও ব্রহ্মাভিন্ন নহে ।]

পুনরায় অণুপ্রকারে চেতনকারণবাদের (—চেতন ব্রহ্ম জগৎকারণ, এই মত-
বাদের) উপর আক্ষেপ করা হইতেছে । ১ [পূর্বপক্ষী বলেন—] চেতন হইতেই
জগতের সৃষ্টি অঙ্গীকার করিলে [বিষয়বৈরাগ্যাদি] হিতের অকরণ প্রভৃতি
দোষসকল [ব্রহ্মে] প্রাপ্ত হইয়া পড়িবে । ২ কিপ্রকারে ? ৩ [তাহা বলি-
তেছেন—] যেহেতু ইতরের কখন আছে । ৪ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—]
শ্রুতি ইতরের অর্থাৎ [ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে প্রতিভাত] জীবের ব্রহ্মস্বরূপতা
উপদেশ করিতেছেন, “যেহেতু তিনিই (—সেই সৎই) আত্মা, হে শ্বেতকেতু তুগিই
তিনি”, এইপ্রকারে বোধিত হইয়াছে । ৫ অথবা [শ্রুতি] ইতরের অর্থাৎ [জীব
হইতে ভিন্নরূপে প্রতিভাত] ব্রহ্মের জীবস্বরূপতা উপদেশ করিতেছেন, যেহেতু
“তাহাকে সৃষ্টি করিয়া তাহারই মধ্যে অনুপ্রবেশ করিলেন,” এইপ্রকারে স্রষ্টা
অবিকৃত ব্রহ্মেরই কার্য্যসকলের মধ্যে অনুপ্রবেশদ্বারা জীবাত্মতা প্রদর্শিত
হইয়াছে । ৬ [“ইতরকর্তৃক (—জীবাভিন্ন ব্রহ্মকর্তৃক) ব্যপদেশই ইতরব্যপদেশ,”
এইপ্রকার ব্যাখ্যান্তর প্রদর্শন করিতেছেন—] আর “এই জীবাত্মরূপে [তেজঃ
জল ও ক্ষিতির মধ্যে] অনুপ্রবেশ করিয়া নাম ও রূপকে অভিব্যক্ত করিব”,
এইপ্রকারে জীবকে আত্মশব্দের দ্বারা বর্ণনাকারিণী শ্রেষ্ঠ দেবতা (—ব্রহ্ম) ব্রহ্ম
হইতে জীব ভিন্ন নহে, ইহা প্রদর্শন করিতেছেন । ৭ সেইহেতু (—জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন,
ইহা শ্রুতিসিদ্ধ হওয়ায়) ব্রহ্মের যে স্রষ্টৃত্ব তাহা জীবেরই, ইহা বলিতে
হইবে । ৮ এইহেতু তিনি (—ব্রহ্মাভিন্ন সেই জীব) স্বাধীন কর্তা হইয়া নিজের
মনের প্রীতিকর হিতই [সৃষ্টি] করিবেন, কিন্তু অহিতকে, অর্থাৎ জন্ম মরণ জরা
ও রোগ প্রভৃতি অনর্থসমূহকে সৃষ্টি করিবেন না । ৯ [দেখ, পরাধীন কেহ বাধ্য
হইয়া নিজের অহিত করে, ইহা সম্ভব হইলেও] অপরের অনধীন কেহ নিজের

শাক্ষরভাষ্যম্

বন্ধনাগারম্ আত্মনঃ কৃত্বা অনুপ্রবেশতি ১০ ন চ স্বপ্নম্ অত্যন্ত-
নির্মলং সন্ অত্যন্তমলিনং দেহম্ আত্মত্বেন উপেক্ষ্যৎ ১১ কৃত-
মপি কথঞ্চিৎ যৎ দুঃখকরং তৎ ইচ্ছয়া জহ্যৎ, সুখকরং চ উপাদ-
দীত ১২ স্মরেৎ চ ময়া ইদং জগদ্বিশ্বং বিচিত্রং বিরচিতম্
ইতি ১৩ সর্বঃ হি লোকঃ স্পষ্টঃ কার্য্যং কৃত্বা স্মরতি, ‘ময়া ইদং
কৃতম্’ ইতি ১৪ যথা চ মায়াবী স্বয়ং প্রসারিতাং মায়াম্ ইচ্ছয়া
অনায়াসেন এব উপসংহরতি, এবং শারীরঃ অপি ইমাং সৃষ্টিম্
উপসংহরেৎ ১৫ স্বমপি তাবৎ শরীরং শারীরঃ ন শক্লোতি
অনায়াসেন উপসংহর্তুম্ ১৬ এবং হিতক্রিয়াতদর্শনাৎ অন্যায্যা
চেতনাৎ জগৎপ্রক্রিয়া ইতি গম্যতে ১৭ ৥ ২১ ৥ ২২ ৥

ভাষ্যানুবাদ

বন্ধনাগার নির্মাণ করিয়া তাহাতে নিশ্চয়ই অনুপ্রবেশ করে না ১০ আর
[ব্রহ্মাভিন্ন জীব] স্বয়ং অত্যন্ত নির্মল হইয়া অত্যন্ত মলিন দেহকে আত্মরূপে
অঙ্গীকার করিতেন না ১১ [যদি বলা হয়—ব্রহ্ম লীলাবশতঃ তাহা করেন।
তদুত্তরে বলিতেছেন—] কোনপ্রকারে করিলেও যাহা দুঃখকর, তাহাকে
ইচ্ছানুযায়ী ত্যাগ করিতেন এবং যাহা সুখকর, তাহাকে [ইচ্ছানুযায়ী] গ্রহণ
করিতেন ১২ আর [ব্রহ্মাভিন্ন জীব সর্ববজ্র হওয়ায়] ‘আমি এই বিচিত্র জগৎ-
বিশ্ব নির্মাণ করিয়াছি’, ইহা স্মরণ করিত ১৩ যেহেতু সকল লোকই কার্য্য-
সম্পাদন করিয়া ‘আমি ইহা করিয়াছি’, ইহা স্পষ্টভাবে স্মরণ করে ১৪ [যদি
বলা হয়—জগৎ মায়ার কার্য্য বলিয়া উক্ত দোষসকল হয় না, কারণ ‘মায়াতে
সকলই সম্ভব’। তদুত্তরে বলিতেছেন—] মায়াবী (—যাদুকর) যেমন প্রসারিত
মায়াকে স্বয়ং ইচ্ছানুসারে অনায়াসে উপসংহার (—সংবরণ) করিয়া থাকে, এইরূপে
[ব্রহ্মাভিন্ন] জীবও [স্বনির্মিত] এই সৃষ্টিকে উপসংহার করিবে ১৫ [তাহা
কিন্তু জীবের পক্ষে সম্ভব হয় না, কারণ] নিজের শরীরকেও জীব অনায়াসে উপ-
সংহার করিতে সমর্থ নহে ১৬ এইপ্রকারে হিতক্রিয়া (—নিজের ইচ্ছাসাধন করা)
প্রভৃতি পরিদৃষ্ট হয় না বলিয়া [“বুদ্ধিপূর্বক অনুষ্ঠানকারী নিজের হিতই করিয়া
থাকে”, এই ত্রায়ের বিরোধবশতঃ] চেতন [জীবাভিন্ন ব্রহ্ম] হইতে জগতের
সৃষ্টি ত্রায্য নহে, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে ১৭ [অতএব চেতনকারণবাদী
বেদান্তসমন্বয় অবশ্যই সিদ্ধ হয় না] ॥ ২১ ৥ ২২ ॥

[সিদ্ধান্ত হুত্র—] অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ ॥ ২১ ৥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—[এবং পূর্বপক্ষে সিদ্ধান্তঃ—] তুশব্দঃ—পূর্বপক্ষব্যাবৃত্তার্থঃ । [যতঃ
শারীর্য্যং] অধিকম্—ভিন্নঃ [সর্ববজ্রং সর্বশক্তি ব্রহ্ম জগদুপাদানং স্রষ্টৃ চ ইতি ব্রহ্মঃ, অতঃ
ন হিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তিঃ । কৃতঃ জীবব্রহ্মণোঃ ভেদঃ ? অতঃ আহ—] ভেদ-

৭ ইত্যব্যপদেশাধিকরণম্—মিথ্যা জগতের মিথ্যা দোষে ব্রহ্ম লিপ্ত হন না ১৪৫

নির্দেশাৎ—“আত্মা বৈ অরে দ্রষ্টব্যঃ” (বৃঃ ২।৪।৫) ইত্যাदिনা কল্পিতভেদস্ত ব্যপদেশাৎ ।
[নহি নিত্যমুক্তস্ত ব্রহ্মণঃ হিতম্ অহিতং বা কিঞ্চিং অস্তি, যেন হিতাকরণাদিদোষঃ জ্ঞাৎ] ।

অনুবাদ—[এইপ্রকার পূর্বপক্ষ প্রাপ্ত হইলে সিদ্ধান্ত এই—] তুশব্দটী—পূর্বপক্ষ নিরাকরণের জন্ত । [যেহেতু জীব হইতে] অধিকম্—ভিন্ন [সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিব্যুক্ত ব্রহ্ম জগতের উপাদান ও নিমিত্তকারণ, ইহা আমরা বলিতেছি; সেইহেতু হিতের অকরণ প্রভৃতি দোষের প্রাপ্তি হইয়া পড়ে না । আচ্ছা, জীব ও ব্রহ্মের ভিন্নতা কিপ্রকারে সিদ্ধ হয় ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—] ভেদনির্দেশাৎ—যেহেতু “হে মৈত্রেয়ি, আত্মাই দ্রষ্টব্য”, ইত্যাदि বাক্যের দ্বারা [জীব ও ব্রহ্মের] কল্পিত ভেদ বর্ণিত হইয়াছে । [দেখ, নিত্যমুক্ত ব্রহ্মের হিত বা অহিত কিছুই নাই, যে হেতুবশতঃ তাঁহাতে হিতের অকরণ প্রভৃতি দোষ হইবে] ।

শাস্ত্রভাষ্যম্

তুশব্দঃ পক্ষঃ ব্যাবর্তয়তি ১। যৎ সর্বজ্ঞং সর্বশক্তি ব্রহ্ম নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বভাবং শারীরীরাং অধিকম্ অন্তঃ, তদ বয়ং জগতঃ স্রষ্টৃ ক্রমঃ ১২ ন তস্মিন্ হিতাকরণাদয়ঃ দোষাঃ প্রস-
জ্যন্তে ১৩ নহি তস্য হিতং কিঞ্চিং কর্তব্যম্ অস্তি, অহিতং বা পরিহর্তব্যং নিত্যমুক্তস্বভাবত্বাৎ ১৪ ন চ তস্য জ্ঞানপ্রতিবন্ধঃ শক্তিপ্রতিবন্ধঃ বা কচিদপি অস্তি, সর্বজ্ঞত্বাৎ সর্বশক্তিত্বাৎ চ ১৫ শারীরস্ত অনেবংবিধঃ, তস্মিন্ প্রসজ্যন্তে হিতাকরণাদয়ঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—অবিজ্ঞাবস্থাতে জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন হওয়ার অহিতকরণাদি দোষ জীবেরই, ব্রহ্মের নহে ।]

‘তু’শব্দটী পূর্বপক্ষকে নিরাকরণ করিতেছে । ১ যিনি সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিসম্পন্ন ও নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বভাব ব্রহ্ম, তিনি জীব হইতে অধিক, অর্থাৎ ভিন্ন, তাঁহাকেই আমরা জগতের স্রষ্টা বলিতেছি । ২ তাঁহাতে [নিজের] মঙ্গল না করা প্রভৃতি দোষসকল প্রসক্ত হয় না । ৩ যেহেতু তাঁহার করণীয় হিত কিছুই নাই এবং পরিহরণীয় অহিতও কিছুই নাই, কারণ তিনি নিত্যমুক্তস্বভাব । ৪ আর তাঁহার জ্ঞানের প্রতিবন্ধ (—বাধা), অথবা শক্তির প্রতিবন্ধ কোথাও হয় না, যেহেতু তিনি সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিব্যুক্ত । ৫ [কিন্তু তোমাদের মতে তো জীব ও ব্রহ্মে কোন ভেদ নাই, আমরা তাহা হইলে সর্বজ্ঞাদি নহি কেন ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—] জীব কিন্তু এইপ্রকার [সর্বজ্ঞত্বাদি গুণযুক্ত] নহে, [স্বীয়] মঙ্গল না করা প্রভৃতি দোষসকল অবশ্যই তাহাতে হইয়া পড়ে (১) । ৬ কিন্তু তাহাকে (—জীবকে)

ভাবদীপিকা

(১) এইস্থলে তাৎপর্য এই—ব্রহ্মচৈতন্য বিষয়ানীয়, আর অবিভাগরূপ উপাধিতে প্রতিবিম্বিত ব্রহ্মচৈতন্যই জীব । এইরূপে সংসারদশাতে জীব ও ব্রহ্মের কল্পিত বিভিন্নতা সিদ্ধ হয় । দর্পণস্থ মালিগা যেমন তাহাতে প্রতিবিম্বিত মুখে প্রতিভাত হয়, তজপ সংসারদশাতে অবিভা-
নিষ্ঠ ইষ্ট অনিষ্ট ইত্যাदि দোষসকল তাহাতে প্রতিবিম্বিত জীবে প্রতিভাত হয় । সুতরাং হিতাকরণাদি দোষসকল জীবেরই, ব্রহ্মের নহে । যদি বলা হয়—কিন্তু তোমাদের মতে তো

শাক্তবিশ্বম্

দোষাঃ ১৬ ন তু তং বসং জগতঃ স্রষ্টারং ক্রমঃ ১৭ কৃতঃ এতৎ ১৮
 ভেদনির্দেশাৎ ১৯ “আত্মা বৈ অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যঃ মন্তব্যঃ
 নিদিধ্যাসিতব্যঃ” (বৃঃ ২।৪।৫), “সং অশ্রেষ্টব্যঃ সং বিজিজ্ঞাসিতব্যঃ”
 (ছাঃ ৮।৭।১), “সতা সোম্য তদা সম্পন্নঃ ভবতি” (ছাঃ ৬।৮।১),
 “শারীরঃ আত্মা প্রাজ্ঞেন আত্মনা অন্বাকৃতঃ” (বৃঃ ৪।৩।৩৫) ইতি
 এবংজাতীয়কং কর্তৃকর্মাভিভেদনির্দেশঃ জীবাৎ অধিকং ব্রহ্ম
 দর্শয়তি ১০ ননু অভেদনির্দেশোহপি দর্শিতঃ “তত্ত্বমসি” ইতি
 এবংজাতীয়কঃ ১১ কথং ভেদাভেদৌ বিরুদ্ধৌ সম্ভবেয়তাম্ ১২
 নৈষঃ দোষঃ, * মহাকাশঘটাকাশাণ্যে ন উভয়সম্ভবন্ত তত্র তত্র
 প্রতিষ্ঠাপিতত্বাৎ ১৩ অপিচ যদা “তত্ত্বমসি” ইতি এবংজাতীয়-

* ‘মহাকাশঘটাকাশ’ ইতি পাঠঃ।

ভাষ্যানুবাদ

আমরা জগতের স্রষ্টা বলি না। [তাহা যদি বলিতাম, উক্ত দোষসকল অবশ্যই
 হইয়া পড়িত] ১৭ ইহা (—ব্রহ্মাভিন্ন হইলেও জীব জগৎস্রষ্টা নহে, ইহা) তুমি
 কোন্ হেতুবলে বলিতেছ ১৮ [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] যেহেতু [সংসার-
 দশাতে জীব ও ব্রহ্মের মধ্যে] ভেদের নির্দেশ আছে ১৯ [ইহার ব্যাখ্যা করি-
 তেছেন—] “হে মৈত্রেয়ি, আত্মাই দ্রষ্টব্য শ্রোতব্য মন্তব্য ও নিশ্চিতরূপে ধ্যেয়,”
 “তিনি অবেষণের যোগ্য (—শাস্ত্র ও আচার্য্যের উপদেশদ্বারা জ্ঞাতব্য) এবং
 স্বসংবেত্তরূপে জানিবার যোগ্য”, “হে প্রিয়দর্শন, তখন [জীব] সতের (—ব্রহ্মের)
 সহিত একীভূত হয়”, “জীবাত্মা প্রাজ্ঞ আত্মার দ্বারা অধিষ্ঠিত হইয়া”, ইত্যাদি
 এইজাতীয় যে [জীব ও ব্রহ্মের মধ্যে] কর্তা ও কর্ম প্রভৃতিরূপে বিভিন্নতার
 নির্দেশ, তাহা জীব হইতে ভিন্নরূপে ব্রহ্মকে প্রদর্শন করিতেছে ১০ [অতএব জীব
 জগৎস্রষ্টা নহে এবং অহিতকরণাদি দোষ তাহারই]।

[সিঃ—জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন হইলেও অভিন্নতাজ্ঞানোদয়ের পরবর্ত্তী ও পূর্ববর্ত্তী, সর্বকালেই
 ব্রহ্মে উক্ত দোষাভাব প্রতিপাদন ।]

[শঙ্কা—] কিন্তু [জীব ও ব্রহ্মের মধ্যে] “তুমি তৎস্বরূপ”, ইত্যাদি এই-
 জাতীয় অভিন্নতার নির্দেশও [শ্রুতিতে] প্রদর্শিত হইয়াছে ১১ [সুতরাং জীব
 ও ব্রহ্মের মধ্যে] বিরুদ্ধ যে ভিন্নতা ও অভিন্নতা, তাহা কিপ্রকারে সম্ভব হইবে ১২
 [সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, ইহা দোষ নহে, যেহেতু মহাকাশ ও ঘটাকাশ
 অবলম্বী যুক্তির দ্বারা এই উভয়ের সম্ভাবনা সেই সেই স্থলে প্রতিপাদিত
 হইয়াছে (১।৯৫১ পৃঃ ৩৭ বাক্য, ৮৬ পৃঃ ১৮ বাক্য ইত্যাদি দ্রঃ) ১৩ আরও

ভাবদীপিকা

জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন, সুতরাং জীবনিষ্ঠ হিতাকরণাদি দোষ জগৎস্রষ্টা ব্রহ্মে প্রসক্ত হইবে না
 কেন ? তদুত্তরে বলিতেছেন—নতু বসম্—‘কিন্তু তাহাকে’ ইত্যাদি (৭ বাক্য)।

৭ ইতরব্যাপদেশাধিকরণম্—মিথ্যা জগতের মিথ্যা দোষে ব্রহ্ম লিপ্ত হন না ১৪৭

শাস্ত্রভাষ্যম্

কেন অভেদনির্দেশেন অভেদঃ প্রতিবোধিতঃ ভবতি, অপগতং ভবতি তদা জীবস্য সংসারিত্বং ব্রহ্মণশ্চ স্রষ্টৃত্বং, সমস্তস্য মিথ্যা-জ্ঞানবিজৃম্বিতস্য ভেদব্যবহারস্য সম্যগ্জ্ঞানেন বাধিতত্বাৎ ১৪ তত্র কৃতঃ এব সৃষ্টিঃ, কুতো বা হিতাকরণাদয়ঃ দোষাঃ? ১৫ অবিজ্ঞা-প্রভূতপস্থা পিতনামরূপকৃতকার্য্যকরণসংঘাতোপাধ্যবিবেককৃতত্বা হি ভ্রান্তিঃ হিতাকরণাদিলক্ষণঃ সংসারঃ, নতু পরমার্থতঃ অস্তি ইতি অসকৃৎ অষোচাম, জন্মমরণচ্ছেদনভেদনাশ্চিহ্নাভিমানবৎ ১৬ অবাধিতে তু ভেদব্যবহারে “সঃ অন্তেষ্টব্যঃ সঃ বিজিজ্ঞাসিতব্যঃ” ইতি এবংজাতীয়কেন ভেদনির্দেশেন অবগম্যমানং ব্রহ্মণঃ অধিকত্বং হিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তিং নিরূণন্ধি ১৭॥২১১২২॥

ভাষ্যানুবাদ

দেখ, যখন “তদ্বাসি” ইত্যাদি এইজাতীয় অভেদনির্দেশের দ্বারা [জীব ও ব্রহ্মের] অভিন্নতা বিজ্ঞাপিত হয় (—জীব ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞান লাভ করে), তখন জীবের সংসারিত্ব ও ব্রহ্মের স্রষ্টৃত্ব অপগত হয়, কারণ মিথ্যা (—অনির্বচনীয়) অজ্ঞানের দ্বারা বিস্তারিত সমস্ত ভেদব্যবহার সম্যগ্জ্ঞানের দ্বারা বাধিত হইয়া পড়ে ১৪ সেই অবস্থাতে সৃষ্টিই বা কোথায় এবং অহিতকরণ প্রভৃতি দোষসকলই বা কোথায়? ১৫ [সৃষ্টি প্রভৃতি মিথ্যা অজ্ঞানকৃত, ইহাই স্পষ্টভাবে বলিতেছেন—] অবিজ্ঞাকর্তৃক প্রভূতপস্থাপিত (—কল্পিত) নাম ও রূপের দ্বারা কৃত যে দেহেন্দ্রিয়-সংঘাতরূপ উপাধি, তদ্বিষয়ক অবিবেককৃত ভ্রান্তিই (—আমি দেহেন্দ্রিয়ধারী জীব, এইপ্রকার ভ্রান্তিই) অহিতকরণাদিরূপ সংসার, তাহা কিন্তু [আত্মাতে] জন্ম মরণ ছেদন ও ভেদন প্রভৃতি অভিমানের দ্বারা পরমার্থতঃ নাই, ইহা আমরা বহুবার বলিয়াছি (অধ্যাসভাষ্য শেষাংশ, ২১১১৪ সূঃ ১৮ বাক্য ইত্যাদি দ্রঃ) ১৬ [এইরূপে ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানোদয়ের পরবর্ত্তিকালে ব্রহ্ম হইতে জীবের ভিন্নতা সম্ভব না হওয়ায় ব্রহ্ম হইতে জীবের ভেদাভেদবিষয়ক, অথবা ব্রহ্মে হিতাকরণাদিবিষয়ক প্রশ্নই উঠে না, ইহা প্রতিপাদন করিয়া উক্ত জ্ঞানোদয়ের পূর্ববর্ত্তিকালেও ব্রহ্মে হিতাকরণাদি দোষ প্রসক্ত হয় না, তাহা বলিতেছেন—ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানদ্বারা] ভেদব্যবহার বাধিত না হইলে “তিনি অন্বেষণীয় এবং স্বসংবেদ্যরূপে জানিবার যোগ্য, ইত্যাদি এই-জাতীয় ভেদনির্দেশের দ্বারা ব্রহ্মের যে [জীব হইতে] ভিন্নতা অবগত হওয়া যায়, তাহা [ব্রহ্মে] হিতাকরণাদি দোষের সম্ভাবনাকে নিরাকরণ করে (—অবিজ্ঞা-বস্থাতে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন যে জীব, স্বীয় অহিতকরণাদিদোষ তাহারই, অসঙ্গ ব্রহ্মের নহে ১৭ অতএব উক্ত দোষের প্রসক্তি হয় না বলিয়া ব্রহ্মের জগৎ-কারণত্ব ও তাঁহাতে বেদান্তসম্বন্ধ অবশ্যই সিদ্ধ হয়] ॥ ২১১২২ ॥

অশ্মাদিবচ্চ তদনুপপত্তিঃ ॥২।১।২৩॥

পদচ্ছেদ—অশ্মাদিবৎ, চ, তদনুপপত্তিঃ ।

সূত্রার্থ—[একরূপব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্বে কার্য্যবৈচিত্র্যং ন শ্রুতং, সর্বং কার্য্যং ব্রহ্মবৎ চেতনমেব শ্রুতং ইতি দোষঃ দৃষ্টান্তেন পরিহরতি—] অশ্মাদিবৎ—যথা একপৃথিবীজাতানাং অশ্মানাং বজ্রবৈদূর্যাদিভেদেন বৈচিত্র্যং, [তথা ব্রহ্মকার্য্যাণাং স্বরূপবৈচিত্র্যং যুজ্যতে । অতঃ] তদনুপপত্তিঃ—তত্ত্ব—উক্তদোষস্ত অনুপপত্তিঃ । চকারঃ—শ্রুতে: প্রামাণ্যং বিকারস্ত স্বপদৃশবৎ বৈচিত্র্যং সমুচ্চিনোতি ।

অনুবাদ—[একরূপ (—সজাতীয়াদিভেদবিহীন) ব্রহ্ম জগৎকারণ হইলে [জগদ্রূপ] কার্য্যের বৈচিত্র্য হইবে না, সকল কার্য্যবস্তুর ব্রহ্মের স্থায় চেতনই হইবে, এই দোষকে দৃষ্টান্তদ্বারা পরিহার করিতেছেন—] অশ্মাদিবৎ—যেমন একই পৃথিবী হইতে উদ্ভূত প্রস্তরসকলের বজ্র (—হীরক) ও বৈদূর্য্যমণি প্রভৃতি ভেদের দ্বারা বিচিত্রতা হয়, [এইরূপে ব্রহ্মের কার্য্যসকলের স্বরূপগত বিচিত্রতা যুক্তিসঙ্গত । সেইহেতু] তদনুপপত্তিঃ—তাহার, অর্থাৎ উক্ত দোষের সঙ্গতি হয় না । চকারটী—শ্রুতির প্রামাণ্যবলে স্বপদৃশের স্থায় কার্য্যবস্তুর বিচিত্রতাকে সমুচ্চয় করিতেছে ।

শাক্তরভাষ্যম্

যথা চ লোকে পৃথিবীভ্রসামান্যান্বিতানাম্ অপি অশ্মানাং কেচিৎ মহার্হাঃ মণয়ঃ বজ্রটবৈদূর্য্যাদয়ঃ, তন্মৈ মধ্যমবীৰ্য্যঃ, সূর্য্যকান্তাদয়ঃ, অন্তে প্রহীণাঃ শ্ববাসপ্রক্ষেপণার্হাঃ পাষাণাঃ ইতি অনেকবিধং বৈচিত্র্যং দৃশ্যতে ১। যথা চ একপৃথিবীব্যপাশ্রয়ানাম্ অপি বীজানাং বহুবিধং পত্রপুষ্পফলগন্ধরসাদিটবৈচিত্র্যং চন্দনকিংশপাদিসু উপলক্ষ্যতে ২। যথা চ একস্ত্যাপি অন্নরসস্ত লোহিতাদীনি কেশলোমাদীনি চ বিচিত্রাণি কার্য্যাণি ভবন্তি ৩। এবম্ একস্ত্যাপি ব্রহ্মণঃ জীবপ্রাক্তপৃথক্ভ্রং কার্য্যটবৈচিত্র্যং চ উপপত্তিতে ইতি অতঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—স্বগতাদিভেদবিহীন ব্রহ্ম হইতে বিচিত্র জগদ্ব্যপত্তিতে দৃষ্টান্ত ও যুক্তি প্রদর্শন]

যেমন লোকমধ্যে পৃথিবীভ্ররূপ সামান্য ধর্ম্মযুক্ত প্রস্তরসকলের মধ্যেও কোনটী মহামূল্যবান্ হীরক ও বৈদূর্য্য প্রভৃতি মণি, অপর কতকগুলি মধ্যমবীৰ্য্য (—অল্প মূল্যবান্) সূর্য্যকান্ত প্রভৃতি মণি, আর অন্য কতকগুলি কুক্কর ও বায়স বিতাড়নের উপযোগী প্রহীন (—তুচ্ছ) পাষাণ, এইরূপে অনেকপ্রকার বিচিত্রতা পরিদৃষ্ট হয় ১। [এইরূপে স্বরূপবৈচিত্র্যের উদাহরণ প্রদর্শন করিয়া ধর্ম্মবিষয়ক বৈচিত্র্যের দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] আর যেমন একমাত্র পৃথিবীতে আশ্রিত হইলেও বীজসকলের পত্র পুষ্প ফল গন্ধ ও রস প্রভৃতি বহুপ্রকার বিচিত্রতা চন্দন ও কিম্পাক (—তাল) প্রভৃতিতে পরিলক্ষিত হয় ২। [একণে কার্য্যবৈচিত্র্যের দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] আবার যেমন একই অন্নরসের রক্ত প্রভৃতি এবং কেশ ও লোম প্রভৃতিরূপ বিচিত্র কার্য্যসকল হইয়া থাকে ৩। এইপ্রকারে ব্রহ্ম এক হইলেও

৭ ইতরব্যাপদেশাধিকরণম্—মিথ্যা জগতের মিথ্যা দোষে ব্রহ্ম লিপ্ত হন না ১৪৯

শাঙ্করভাষ্যম্

তদনুপপত্তিঃ, পরপরিকল্পিতদোষানুপপত্তিঃ ইত্যর্থঃ ১৪ শ্রুতেশ্চ
প্রামাণ্যং, বিকারস্য চ বাচারম্ভগমাত্রহাৎ স্বপ্নদৃশ্যভাবট-
চিত্র্যবৎ চ ইতি অভ্যুচ্চয়ঃ ১৫ ॥২।১২৩॥ ইতি সপ্তমম্ ইতরব্যাপদেশাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

জীব ও প্রাপ্তরূপে (—ঈশ্বররূপে) পৃথক্ এবং [জগদ্রূপ] কার্যের বৈচিত্র্য যুক্তি-
সম্মত, এইহেতু তাহার অনুপপত্তি, অর্থাৎ অপরকর্তৃক পরিকল্পিত [অখণ্ডৈকরস
সজাতীয়াদিভেদহীন ব্রহ্ম হইতে বিচিত্র জগতের উৎপত্তির অসম্ভাবনা; যদি তাহা
তাদৃশ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয়, ব্রহ্মের গ্রায় চेतনই হইবে; তাহা কিন্তু নহে;
সুতরাং ব্রহ্ম জগৎকারণ নহেন, ইত্যাদি এই] দোষসকলের সম্মতি হয় না, ইহাই
[‘তদনুপপত্তিঃ’ এই সূত্রাংশের] অর্থ ১৪ [সূত্রস্থ চকারটীর অর্থ প্রদর্শন করিতে-
ছেন—] আর [চকারটীর দ্বারা] (২) শ্রুতির প্রামাণ্যবশতঃ, (৩) কার্যবস্তু বাণীকে
অবলম্বনকরতঃ বর্তমান থাকে বলিয়া এবং (৪) স্বপ্নকালে দৃশ্যমান্ ভাবসকলের
(—বস্তুসকলের) বৈচিত্র্যের গ্রায়, ইত্যাদি যুক্তিসকলের সংগ্রহ হইবে ১৫ ॥২।১২৩॥
ইতরব্যাপদেশাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাষদীপিকা

(২) পূর্ব্ববাদিগণ এইপ্রকার অনুমান করেন—“ব্রহ্ম জীবগতদোষবৎ, জীবাভিন্নহাৎ”,
ইত্যাদি। স্বতঃপ্রমাণ শ্রুতিপ্রমাণবলে সিদ্ধান্তী তাহা নিরাকরণ করিতেছেন—শ্রুতেশ্চ
প্রামাণ্যং—‘আর শ্রুতির প্রামাণ্য’, ইত্যাদি। “নিরবণ্ড নিরঞ্জনম্” (খঃ ৬।১৯) ইত্যাদি
আগমপ্রমাণবলে তাদৃশ অনুমান বাধিত, ইহাই ভাব।

(৩) পূর্ব্বপক্ষী বলেন—‘ব্রহ্ম যদি স্বাভিন্ন জীবকে স্বাভিন্নরূপে না দেখেন, তাহা হইলে
সর্ব্বজ্ঞ হইতে পারিবেন না। আর যদি স্বাভিন্নরূপে দেখেন, তাহা হইলে নিজেতেই তিনি
সংসার দর্শন করিবেন, অর্থাৎ বদ্ধাবস্থা প্রাপ্ত হইবেন’, ইত্যাদি। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী
বলিতেছেন—বিকারস্য চ—‘কার্যবস্তু’ ইত্যাদি। তাৎপর্য্য এই—দর্পণগত মালিন্য স্বীয়
মুখে প্রতিভাত হইলেও পামর ব্যক্তিও নিজ মুখকে সত্যই মলিন মনে করে না। তদ্রূপ
ব্রহ্মও স্বাভিন্নরূপে জীবকে জানিলেও জীবনিষ্ঠরূপে প্রতিভাত সংসারকে বাগবলম্বনে অবস্থিত
মিথ্যা মায়ামাত্ররূপে জানেন বলিয়া সেই সংসারকে নিজেতে তদ্বত্তঃ দর্শন করেন না। সুতরাং
তাহার বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্তির প্রসঙ্গই উঠিতে পারে না। আর কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বাদিরূপ সংসার মিথ্যা
হওয়ায় যখন [শুদ্ধ] জীবতেই কোনপ্রকার দোষ আধান করিতে পারে না, তখন বিদ্বৎস্থানীয়
সর্ব্বজ্ঞ সর্ব্ববিদ ঈশ্বরে তাহা কিপ্রকারে দোষাধান করিবে?

(৪) পূর্ব্বপক্ষী অনুমান করেন—“ব্রহ্ম ন বিচিত্রকার্যপ্রকৃতি, একরূপহাৎ”, ইত্যাদি।
তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—স্বপ্নদৃশ্য—‘স্বপ্নকালে দৃশ্যমান্’ ইত্যাদি। ইহার তাৎপর্য্য
এই—স্বপ্নদ্রষ্টা এক (—সজাতীয়াদিভেদবিহীন) হইলেও যেমন তাহাকে অধিষ্ঠান করিয়া ঘট
পট, পণ্ডিত মূর্খ, অশ্ব মহিষ ইত্যাদি বিবিধ বৈচিত্র্য পরিদৃষ্ট হয়। ঐরূপে এক ব্রহ্মচেতনরূপ

৮। উপসংহারদর্শনাধিকরণম্। [২৪ - ২৫ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ—বাহ্যসাধনবিহীন হইলেও অধিতীয় ব্রহ্মই জগৎকারণ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে জীবের সহিত ঔপাধিক ভেদবশতঃ সজাতীয়-ভেদবিহীন ব্রহ্মে অহিতকরণাদিদোষের প্রসক্তি হয় না, ইহা প্রতিপাদনদ্বারা তাঁহার জগৎ-কর্তৃত্বে বিরোধ পরিস্কৃত হইয়াছে। কিন্তু কোন সহকারী না থাকায় বিজাতীয়ভেদবিহীন ব্রহ্মকে জগৎকর্তা বলা চলে না, কারণ লোকমধ্যে কুস্তুকার প্রভৃতিকে ঘটাদি উৎপাদনের জন্তু বিজাতীয় বস্তু দণ্ডচক্রাদি সহকারী গ্রহণ করিতে দেখা যায়। অথচ ঔপাধিক ভেদ করণা করিয়াও ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে তাঁহার সহকারীর করণা করা যায় না, কারণ তাহাতে জগৎকর্তা ব্রহ্ম বিভিন্ন হইয়া পড়িবেন। এইরূপে পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রত্যুদাহরণসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

শাস্ত্রমাল্য

ন সম্ভবেৎ সম্ভবেদা সৃষ্টিরেকাদ্বিতীয়তঃ।

নানাজাতীয়কার্য্যাণাং ক্রমাজ্জন্ম ন সম্ভবি ॥

অদ্বৈতং তত্ত্বতো ব্রহ্ম তচ্চাবিভাসহায়বৎ।

নানাকার্য্যকরণ কার্য্যক্রমোহবিভাস্থশক্তিভিঃ ॥

অর্থ—একাদ্বিতীয়তঃ সৃষ্টিঃ ন সম্ভবেৎ, সম্ভবেৎ বা? নানাজাতীয়কার্য্যাণাং ক্রমাৎ জন্ম ন সম্ভবি। ব্রহ্ম তত্ত্বতঃ অদ্বৈতং, তচ্চ অবিভাসহায়বৎ নানাকার্য্যকরণ, অবিভাস্থশক্তিভিঃ কার্য্যক্রমঃ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[অসহায়াৎ ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ শ্রুতিসমবয়ঃ অত্র বিষয়ঃ। “একমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬২।১) ইতি ব্রহ্মণঃ স্বগতসজাতীয়বিজাতীয়ৈঃ ভেদৈঃ শূন্যত্বম্ অবগম্যতে। সৃষ্টব্যানি চ আকাশবায়ুগ্নাদীনি বিচিত্রানি। নহি অবিচিত্রে কারণে কার্য্যবৈচিত্র্যং যুক্তম্। অত্রথা একস্বাদেব ক্ষীরাদ্ দধির্থেলাগ্নেনকবিচিত্রকার্য্যপ্রসঙ্গাৎ। অতঃ “ব্রহ্ম ন উপাদানম্, অসহায়ত্বাৎ, কেবলমৃদ্বৎ” ইতি শ্রায়েন শ্রুতিসমবয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, ন বা ইতি তদনাতাসত্বাভাসত্বাভ্যাং ভবতি সংশয়ঃ—] একাদ্বিতীয়তঃ [ব্রহ্মণঃ] সৃষ্টিঃ ন সম্ভবেৎ, সম্ভবেৎ বা?

পূর্বপক্ষ—[“এতস্মাৎ আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ, আকাশাৎ বায়ুঃ” (তৈঃ ২।১), ইত্যাদিশ্রুতৌ আকাশাদীনাং ক্রমঃ অবগম্যতে। নচ ব্যবস্থাপকং কিঞ্চিং অস্তি। অতঃ] নানাজাতীয়কার্য্যাণাং ক্রমাৎ জন্ম ন সম্ভবি।

সিদ্ধান্ত—ব্রহ্ম তত্ত্বতঃ অদ্বৈতং, তৎ চ অবিভাসহায়বৎ [ইতি “মায়াং তু প্রকৃতিং বিভাৎ মায়িনং তু মহেশ্বরম্” (শ্বেঃ ৪।১০) ইত্যাদিশ্রুত্যাঃ অবগম্যতে। নচ মায়াঙ্গীকারে দ্বৈতাপত্তিঃ,

ভাবদীপিকা

অধিষ্ঠানে জীব ও ঈশ্বরাদিরূপ বিবিধ বিচিত্রতাতে কোন বিরোধ হয় না। এইপ্রকারে স্বপ্ন-দ্রষ্টান্তভাবে ‘একরূপত্ব’ হেতুটির সাধারণসব্যভিচার হেত্বাভাস হইয়া পড়িল। কারণ স্বপ্নদ্রষ্টাতে একরূপত্বরূপ হেতুটি আছে, কিন্তু ‘বিচিত্রকার্য্যপ্রকৃতিকত্বাভাবরূপ’ সাধ্যটি না থাকায় হেতুর সাধ্যাভাববদ্বৃতি হইয়া পড়িল। অতএব জীবভিন্ন একরস (—স্বগতাদিভেদবিহীন) ব্রহ্মের জগৎকারণতাতে কোন বিরোধ হয় না বলিয়া চেতনকারণবাদী বেদান্তসমবয় অবগৃহীত সিদ্ধ হয়।

ইতরব্যপদেশাধিকরণ সমাপ্ত।

৮ উপসংহারদর্শনাশিঃ—বাহুসাধনগীণ অদ্বিতীয় ব্রহ্মের জগৎকারণতা ১৫১

বাস্তবশ্চ দ্বিতীয়শ্চ অভাবাৎ । মায়া এব অবিজ্ঞা, উভয়োঃ অপি অনির্কচনীয়ত্বলক্ষণশ্চ একত্বাৎ । অতঃ একমপি ব্রহ্ম অবিজ্ঞাসহায়বশাৎ] নানাকার্য্যকরং [ভবতি । নচ কার্য্যক্রমশ্চ ব্যবস্থা-
পকাভাবঃ যতঃ] অবিজ্ঞানশক্তিঃ কার্য্যক্রমঃ [ব্যবস্থাপ্যতে । তস্মাৎ অদ্বিতীয়াৎ ব্রহ্মণঃ
নানাকার্য্যাণাং ক্রমেণ সৃষ্টিঃ সম্ভবতি] ।

অনুবাদ

সংশয়—[অসহায় ব্রহ্ম হইতে জগতের সৃষ্টি কখনকারী শ্রুতিবাক্যসকলের সমন্বয়
এখানে বিষয় । “নিশ্চিতভাবে এক এবং অদ্বিতীয়”, এইপ্রকারে ব্রহ্মের স্বগত সজাতীয় ও
বিজাতীয় ভেদশূন্যতা অবগত হওয়া যাইতেছে । আর স্রষ্টব্য আকাশ বায়ু ও অগ্নি প্রভৃতি
হয় নানা প্রকার । কারণ অবিচিত্র (—একইপ্রকার) হইলে কার্য্যের বৈচিত্র্য যুক্তিসঙ্গত নহে ।
অতথা (—ইহা অঙ্গীকার না করিলে) একমাত্র দ্রুত হইতেই দধি ও তৈল প্রভৃতি অনেক-
প্রকার কার্য্যের উৎপত্তি হইয়া পড়িবে । সেইহেতু “ব্রহ্ম উপাদানকারণ নহেন, যেহেতু তিনি
সহায়বিহীন, যেমন কেবল মৃত্তিকা,” এই যুক্তির বলে শ্রুতিসমন্বয় বিরোধপ্রাপ্ত হয়, অথবা হয়
না, এইপ্রকারে তাহার (—সেই যুক্তির) নিছকতা ও ছুষ্টাবশতঃ সংশয় হয়—] এক এবং
অদ্বিতীয় [ব্রহ্ম] হইতে সৃষ্টি সম্ভব নহে, অথবা সম্ভব ?

পূর্বপক্ষ—[“এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল, আকাশ হইতে বায়ু উৎপন্ন
হইল”, ইত্যাদি শ্রুতিতে [সৃষ্টির] ক্রম অবগত হওয়া যাইতেছে । কিন্তু [সেই ক্রমের]
ব্যবস্থাপক কিছু নাই । সেইহেতু] নানাজাতীয় কার্য্যসকলের ক্রমানুযায়ী জন্ম সম্ভব নহে ।

সিদ্ধান্ত—ব্রহ্ম পরমার্থতঃ দ্বিতীয়বিহীন, কিন্তু তিনি অবিজ্ঞারূপ সহায়যুক্ত, [ইহা
“জগৎপ্রকৃতিকে মায়া বলিয়া এবং মহেশ্বরকে মায়ার আশ্রয় বলিয়া জানিবে”, ইত্যাদি শ্রুতি
হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে । আর মায়া অঙ্গীকার করিলে দ্বৈত অঙ্গীকৃত হইয়া পড়ে না,
যেহেতু বাস্তব সত্তাবান্ দ্বিতীয় কিছু নাই । মায়াই অবিজ্ঞা, যেহেতু অনির্কচনীয়তারূপ লক্ষণ
উভয়স্থলেই এক । অতএব ব্রহ্ম এক হইলেও অবিজ্ঞারূপ সহায়ের বলে] নানাপ্রকার কার্য্য-
বস্তুর উৎপাদক হইয়া থাকেন । [আর কার্য্যোৎপত্তিক্রমের ব্যবস্থাপক নাই, ইহা বলা
যায় না, যেহেতু] অবিদ্যাতে বিদ্যমান শক্তিসকলের দ্বারা কার্য্যের উৎপত্তিক্রম ব্যবস্থাপিত
হয় । [সেইহেতু অদ্বিতীয় ব্রহ্ম হইতে নানাপ্রকার কার্য্যসকলের ক্রমানুযায়ী সৃষ্টি সম্ভব] ।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, শ্রুতিসমন্বয় অসিদ্ধ । সিদ্ধান্তে—তাহা সিদ্ধ হয় ।

উপসংহারদর্শনান্নেতিচেন্ন ক্ষীরবন্ধি ॥২।১।২৪॥

পদচ্ছেদ—উপসংহারদর্শনাৎ, ন, ইতি, চেৎ ন, ক্ষীরবৎ, হি ।

সূত্রার্থ—[“ন ব্রহ্ম উপাদানং কর্তৃ বা, অসহায়ত্বাৎ সম্ব্যতবৎ”, ইতি ত্রায়েন অসহায়াৎ
ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ সমন্বয়ঃ বিরূধ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহে] উপসংহারদর্শনাৎ—
লোকে কর্তৃঃ কুলালশ্চ দণ্ডচক্রাদ্যুপসংহারদর্শনাৎ, মৃদঃ বা উপাদানশ্চ স্বভিন্নকুলাদিসহায়-
সন্নিপাতদর্শনাৎ [তদুভয়বিলক্ষণশ্চ ব্রহ্মণঃ] ন - জগৎকর্তৃত্বম্ উপাদানত্বং বা ন সম্ভবতি ।
[অতঃ সমন্বয়ঃ বিরূধ্যতে], ইতি চেৎ—পূর্বপক্ষী যদি এবং ক্রয়াৎ । [তত্র সিদ্ধান্তী
ক্রাতে—] ন—এতৎ ন বক্তব্যং, হি—যতঃ, ক্ষীরবৎ—যথা লোকে ক্ষীরং বাহুসাধনানি
অনপেক্ষ্য দধ্যাকারেণ পরিণমতে, তৎ ব্রহ্মাপি অজ্ঞানপেক্ষং জগৎসর্জনাতি করোতি ইত্যর্থঃ ।

অনুবাদ—[‘ব্রহ্ম উপাদানকারণ, অথবা নিমিত্তকারণ নহেন, যেহেতু তিনি সহায়হীন, যেমন লোকসম্মত কারণতা (—যাহা সহায়হীন, তাহা উপাদান বা নিমিত্তকারণ হইতে পারে না, ইহা যেমন লোকসম্মত, তদ্রূপ), এই যুক্তির দ্বারা অসহায় ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি কখনশীল শ্রুতিসম্মত বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে]; উপসংহারদর্শনাৎ—লোকমধ্যে নিমিত্তকারণ কুন্তকারের দণ্ড ও চক্র প্রভৃতির উপসংহার (—পরিগ্রহ) পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া, অথবা যুক্তিকারূপ উপাদানের নিজ হইতে ভিন্ন কুন্তকার প্রভৃতি সহায়ের সমিধান পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া [সেই উভয়প্রকার সহায়বিহীন ব্রহ্মের পক্ষে] ন—জগতের নিমিত্তকারণ হওয়া, অথবা উপাদানকারণ হওয়া সম্ভব নহে। [সেইহেতু শ্রুতিসম্মত বিরোধগ্রস্ত], ইতি ৫৮—পূর্বপক্ষী যদি এইপ্রকার বলেন। [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] ন—ইহা বলা সম্ভব নহে, হি—যেহেতু, ক্ষীরবৎ—যেমন লোকমধ্যে দুগ্ধ বাহু সাধনসকলকে অপেক্ষা না করিয়া দধিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, তাহার ত্রায় ব্রহ্মও অন্তরিরপেক্ষ হইয়া জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি করেন, ইহাই বাব।

শাক্তরভাষ্যম্

চেতনং ব্রহ্ম একমেবাদ্বিতীয়ং জগতঃ কারণম্ ইতি যদুক্তং, তৎ ন উপপত্ততে ১১ কস্মাৎ ১২ উপসংহারদর্শনাৎ ১৩ ইহ হি লোকে কুলানাদয়ঃ ঘটপটাদীনাং কর্তারঃ যদগুচক্রসূত্রাত্মনেক-কারকোপসংহারেণ সংগৃহীতসাধনাঃ সম্ভাঃ তত্তৎ কার্য্যং কুর্বাণাঃ দৃশ্যন্তে ১৪ ব্রহ্ম চ অসহায়ং তবাভিপ্রেতং, তস্য সাধনান্তরা-রূপসংগ্রহে সতি কথং শ্রষ্টৃভ্রম্ উপপত্ততে? ১৫ তস্মাৎ ন ব্রহ্ম

ভাষ্যানুবাদ

[পঃ—এক ও অদ্বিতীয়, হুতরাং সহায়বিহীন ব্রহ্ম জগতের উপাদান, বা নিমিত্তকারণ নহেন।]

পূর্বপক্ষ—এক ও অদ্বিতীয় চেতন ব্রহ্ম জগতের [উপাদান ও নিমিত্ত] কারণ, এই যাহা [১৪।৭ প্রকৃত্যধিকরণ প্রভৃতিতে] বলা হইয়াছে, তাহা যুক্তিসম্মত নহে। ১ কেন নহে? ২ [তদুত্তরে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—] যেহেতু [সহকারি-কারণসকলের] উপসংহার (—সংগ্রহ, একত্র মিলন) পরিদৃষ্ট হয়। ৩ [ইহাই বিরূত করিতেছেন—] দেখ এই লোকমধ্যে ঘট ও পটাদির কুন্তকার প্রভৃতি কর্তৃগণ যুক্তিকা দণ্ড চক্র ও সূত্র প্রভৃতি অনেকপ্রকার কারকের একত্রীকরণদ্বারা সংগৃহীতসাধন হইয়া সেই সেই কার্য্যকে সম্পাদন করিতেছে, ইহা দেখা যাইতেছে। ৪ তোমার অভিপ্রেত ব্রহ্ম কিন্তু অসহায় (—বিজাতীয়ভেদবিহীন), অন্য সাধনের সংগ্রহ না হইলে তাহার অর্ঘ্য কিপ্রকারে যুক্তিসম্মত হইবে (১)? ৫ সেইহেতু

ভাবদীপিকা

(১) এইস্থলে পূর্বপক্ষী এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“ব্রহ্ম ন উপাদানং, ন বা নিমিত্তম্; অসহায়ত্বং কেবলমুদ্বৎ কেবলকুন্তকারবৎ বা”। ‘ব্রহ্ম উপাদানকারণ নহেন, অথবা নিমিত্তকারণ নহেন যেহেতু তিনি অসহায়, যেমন কেবল (—কুলানাদিসহায়বিহীন) যুক্তিকা, অথবা, যেমন কেবল (—মুদাদিসহায়বিহীন) কুন্তকার’।

৮ উপসংহারদর্শনাধিঃ—বাহুসাধনগীন অদ্বিতীয় ব্রহ্মের জগৎকারণতা ১৫৩

শাক্ষরভাষ্যম্

জগৎকারণম্ ইতি চেৎ ১৬ নৈষঃ দোষঃ, যতঃ ক্ষীরবৎ দ্রব্য-
স্বভাববিশেষাৎ উপপত্ততে। ১৭ যথা হি লোকে ক্ষীরং জলং
বা স্নায়ম্ এব *দধিহিমকরকাদিভাবেন পরিণমতে অনপেক্ষ্য
বাহুং সাধনং, তথা ইহাপি ভবিষ্যতি ৮ ননু ক্ষীরাদি অপি
দধ্যাদিভাবেন পরিণমমানম্ অপেক্ষতে এব বাহুং সাধনম্
ঔষ্যাদিকং, কথম্ উচ্যতে “ক্ষীরবৎ হি” ইতি ১৯ নৈষঃ দোষঃ,
স্নায়মপি হি ক্ষীরং যাং চ যাবতীং চ পরিণামমাত্রাম্ অনুভবতি,
তাবতী এব হ্যায়তে তু ঔষ্যাদিনা দধিভাবায়। ১০ যদি চ স্নায়ং

* ‘দধিহিমভাবেন,’ ইতি পাঠঃ।

ভাষ্যানুবাদ

(—উক্তপ্রকার অনুমান বিরোধী হওয়ায়) ব্রহ্ম জগৎকারণ নহেন, ইহা যদি বলা হয়। ৬

[সিঃ—দুগ্ধাদি দৃষ্টান্তাবলম্বনে ব্রহ্মের জগৎপাদনতা প্রতিপাদন।]

সিদ্ধান্ত—তদন্তরে বলিব, ইহা দোষ নহে; যেহেতু দুগ্ধের দ্বারা দ্রব্যের স্বভাব-
বিশেষবশতঃ [ব্রহ্মের জগৎপাদনতা] সম্ভব। ১৭ যেমন লোকমধ্যে দুগ্ধ, অথবা
জল বাহু সাধনকে অপেক্ষা না করিয়া নিজেই দধি ও হিমকরকা (—হিমশিলা,
বরফখণ্ড) প্রভৃতিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয় (২), এখানেও তদ্রূপ হইবে। ৮

[পুঃ—দৃষ্টান্তে বাহুসাধননিরপেক্ষতাবিশয়ে সংশয়]।

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—যদি বলা হয়, যে দুগ্ধ প্রভৃতি দধিপ্রভৃতিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত
হয়, তাহাও উৎকৃষ্ট প্রভৃতি বাহুসাধনকে অবশ্যই অপেক্ষা করে, [সূত্রং সূত্রে]
“ক্ষীরবৎ হি” ইত্যাদি [দৃষ্টান্ত] কিপ্রকারে কথিত হইতেছে ১৯

[সিঃ—মায়াশক্তিরূপ আন্তরসাধনযুক্ত বিশিষ্টব্রহ্মই জগৎকারণ]।

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদন্তরে বলিব, ইহা দোষ নহে; যেহেতু দুগ্ধ স্বয়ং
যেপ্রকার পরিণামমাত্রা ও যতটা পরিণামমাত্রাকে অনুভব করে (—অল্প ঘনীভূত,
বা অধিক ঘনীভূত যেপ্রকার পরিণামযুক্ত, অর্থাৎ অবস্থাপন্ন হয়) দধিভাবপ্রাপ্তির
জন্য উৎকৃষ্ট প্রভৃতির দ্বারা ততটাই নীত্বতা সম্পাদিত হয় (—দুগ্ধের অবস্থানুসারে
উৎকৃষ্ট প্রভৃতির তারতম্যদ্বারা ততটাই দধিভাবপ্রাপ্তির নীত্বতা সম্পাদিত
হয় (৩)। ১০ আর [দুগ্ধের] যদি স্বয়ং দধিভাবশীলতা (—দধিতে পরিণত হইবার

ভাবদীপিকা

(২) এইস্থলে পূর্বপক্ষিকর্তৃক প্রদর্শিত অনুমানে (১ ভাবদীঃ) ব্যাভিচার প্রদর্শিত
হইল। তাহা এইপ্রকার—দুগ্ধ বা জলে ‘অসহায়রূপ’ হেতুটি আছে, কিন্তু ‘উপাদানস্বাভাব-
রূপ’ সাধ্যটি নাই; কারণ দুগ্ধ দধির উপাদান এবং জল হিমশিলার উপাদান, ইহা সর্ববাদি-
সম্মত। সূত্রং দুগ্ধান্তর্ভাবে, বা জলান্তর্ভাবে অসহায়ত্ব হেতুর সাধারণসব্যাভিচার হইয়া
পড়িল। ফলে অসহায় দুগ্ধাদি যেমন দধি প্রভৃতির উপাদান, তদ্রূপ অসহায় ব্রহ্মকেও জগতের
উপাদানরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে।

(৩) সাম্প্রতিক অনেকে ভাষ্যস্থ ‘পরিণামমাত্রা’, এই স্থলে ‘পরিমাণমাত্রা’, এইপ্রকার

শাক্ষরভাষ্যম্

দধিভাবশীলতা ন স্যাৎ, নৈব ঔষ্ণ্যাদিনাপি বলাৎ দধিভাবম্
 আপত্তোতঃ ১১ নহি বায়ুঃ আকাশঃ বা ঔষ্ণ্যাদিনা বলাৎ দধি-
 ভাবম্ আপত্তোতঃ ১২ সাধনসামগ্র্যা চ তস্য পূর্ণতা সম্পাদ্যতে ১৩
 পরিপূর্ণশক্তিকং তু ব্রহ্ম, ন তস্য অণেন কেনচিৎ পূর্ণতা

ভাষ্যানুবাদ

স্বাভাবিক শক্তি) না থাকিত, তাহা হইলে উষ্ণতাতির দ্বারাও [তাহা] কদাপি
 বলপূর্বক দধিভাব প্রাপ্ত হইত না ১১ দেখ, বায়ু অথবা আকাশ উষ্ণতা প্রভৃতির
 দ্বারা কদাপি বলপূর্বক দধিভাব প্রাপ্ত হয় না ১২ [আচ্ছা, স্বীয় সামর্থ্যবশতঃই
 যদি দুগ্ধাদির দধ্যাদিভাবে পরিণাম হয়, তাহা হইলে সহায়ক সামগ্রীর অপেক্ষা
 থাকে কেন ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর সাধন সামগ্রীর দ্বারা তাহার (—দুগ্ধের)
 পূর্ণতা সম্পাদিত হয় (—দধিতে পরিণত হইবার যে দুগ্ধাশ্রিত স্বাভাবিক শক্তি,
 সাধনসামগ্রীর দ্বারা তাহারই বৃদ্ধি হয়, দুগ্ধে স্বাভাবিকভাবে বিद्यমান যে উত্তম
 দধিভাব প্রাপ্ত হইবার সামর্থ্য, তাহা অভিব্যক্ত হয়) ১৩ [আচ্ছা, তাহা হইলে
 তো তুমি দুগ্ধের দধিভাবপ্রাপ্তিতে বাহ সাধন অঙ্গীকার না করিলেও স্বাভাবিক
 শক্তিরূপ আন্তর সাধন অঙ্গীকার করিলে । কিন্তু একরস ব্রহ্মে তো আন্তর সাধনও
 সম্ভব নহে, তিনি কিপ্রকারে জগৎকারণ হইবেন ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] ব্রহ্ম
 কিন্তু পরিপূর্ণ শক্তিমান্ (৪), অতঃ কিছুর দ্বারা তাঁহার পূর্ণতা সম্পাদন করিতে
 ভাবদীপিকা

পাঠ গ্রহণ করিতে ইচ্ছা করেন । তাহাতে ভাবার্থ হইবে—‘দুগ্ধের যেপ্রকার ও যতটা পরিমাণ,
 উষ্ণতা প্রভৃতির তারতম্য তদনুযায়ীভাবে ততটাই দধিভাবপ্রাপ্তির শীঘ্রতা সম্পাদন করে’ ।
 যদি বলা হয়—উষ্ণতা প্রভৃতি দুগ্ধের দধিভাব প্রাপ্তিতে সহায়তা করে, ইহা কল্পনা কেন
 করিতেছে ? আমরা বলিব—উষ্ণতা প্রভৃতি স্বয়ং দধিভাব প্রাপ্তিতে অশক্ত দুগ্ধকে সহায়তা
 প্রদানকরতঃ দধিভাব প্রাপ্তিতে সমর্থ করে । তদুত্তরে বলিতেছেন—যদি চ—আর
 [দুগ্ধের] যদি ইত্যাদি (১১ বাক্য) ।

(৪) এইস্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—যদি তুমি শুদ্ধ ব্রহ্মকে লক্ষ্য করিয়া উক্তপ্রকার
 আপত্তি কর, তাহা আমরাও অঙ্গীকার করি, কারণ শুদ্ধ একরস ব্রহ্মে বাহ বা আন্তর কোন-
 প্রকার সাধনই সম্ভব নহে । [লক্ষ্য করিতে হইবে এখানে ২।১।৬ আরম্ভণাধিকরণের শ্রায়
 ব্রহ্মের বিবর্তোপাদানতার বিচার হইতেছে না ; কিন্তু জগতের ব্যাবহারিক সত্তা অঙ্গীকারকরতঃ
 সত্ত্বগোপাসনার উপযোগিরূপে [১০৬ পৃঃ ১০০ বাক্য] তাঁহার পরিণামী উপাদানতার বিচার
 হইতেছে] । কিন্তু যদি তুমি বিশিষ্ট ব্রহ্মকে (—মায়াশবলিত ঈশ্বরবস্থাকে) লক্ষ্য করিয়া
 উক্তপ্রকার আপত্তি কর, তাহা আমরা অঙ্গীকার করি না ; যেহেতু আন্তর সাধন তাঁহার
 অবশ্যই আছে । যাহাকে ‘আছে, অথবা নাই বলা যায় না,’ সেই অনির্বচনীয় মায়াশক্তিই
 সেই আন্তর সাধন । ভাষ্যস্থ ‘পরিপূর্ণশক্তিকম্’ এই পদপ্রয়োগদ্বারা মায়াশক্তি গৃহীত হইতেছে,
 ইহা পরবর্তী শ্রুতিবাক্যস্থ “পরাস্ত শক্তিঃ” ইত্যাদি স্থলে বলা হইতেছে ।

৮ উপসংহারদর্শনাধিঃ - বাহ্যসাধনহীন অদ্বিতীয় ব্রহ্মের জগৎ কারণতা ১৫৫

শাক্তব্রহ্মবাদ

সম্পাদয়িতব্য। ১৪ প্রতীতিশ্চ ভবতি—“ন তস্য কাৰ্য্যং কৰণং চ বিদ্যতে, ন তৎ সমশ্চাভ্যধিকশ্চ দৃশ্যতে। পরাস্য শক্তিবিবিধৈব প্রায়তে, স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ” ॥ (শ্বেঃ ৬৮) ইতি ১৫ তস্ম্যাং একস্ত্যপি ব্রহ্মণঃ বিচিত্রশক্তিযোগাৎ ক্ষীরাদিবৎ বিচিত্রপান্নি-
ণামঃ উপপদ্যতে ১৬২।১২৪॥

ভাষ্যানুবাদ

হইবে না। ১৪ [ব্রহ্ম পরিপূর্ণশক্তিমান, সেই বিষয়ে] প্রতীতিও আছে, যথা—
“তঁহার শরীর ও ইন্দ্রিয় নাই, তঁহার সমান (—সজাতীয়) ও তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ
(—বিজাতীয়) কেহ পরিদৃষ্ট হয় না। ইঁহার বিবিধা (—বিচিত্র কার্য্যকারিণী)
উৎকৃষ্টা শক্তি (৫) প্রতীতিতে বর্ণিত হইতেছে এবং জ্ঞানবলক্রিয়া (—জ্ঞানরূপ
বলের দ্বারা সৃষ্টিক্রিয়া, ইঁহার] স্বাভাবিক”। ১৫ অতএব ব্রহ্ম এক হইলেও
বিচিত্র শক্তির সহিত সম্বন্ধবশতঃ দুষ্কাদির গ্রায় তঁহার [জগদাকারে] বিচিত্র
পরিণাম যুক্তিসঙ্গত ১৬২।১২৪॥

দেবাদিবদপি লোকে ১২।১২৫॥

পদচ্ছেদ—দেবাদিবৎ, অপি, লোকে।

সূত্রার্থ—[নম্ব ব্রহ্ম ন উপাদানং, ন বা নিমিত্তম্ ; চেতনত্বে সতি বাহ্যসাধনশূন্যত্বং,
মৃদাদিশূন্যকুলাদিবৎ’। অতঃ ন অচেতনে ক্ষীরে ব্যভিচারঃ ইতি আশঙ্ক্য চেতনদৃষ্টান্তেন
তস্ত পরিহারম্ আহ—] লোকে—[লোক্যতে—জায়তে অর্থঃ অনেন ইতি লোকঃ,
তস্মিন্]—মন্ত্রার্থবাদেতিহাসপুরাণাদৌ, অপিশব্দেন—বৃদ্ধব্যবহারশ্চ সংগৃহীতঃ, তথাচ—
বৃদ্ধব্যবহারে চ, দেবাদিবৎ—যথা দেবাঃ পিতরঃ ঋষয়ঃ ইতি এবমাদয়ঃ চেতনাঃ স্বসিদ্ধি-
সামর্থ্যাৎ সাধনান্তরং বাহ্যম্ অনপেক্ষ্য সঙ্কল্পমাত্রেন এব নানাবিধকার্য্যকর্তারঃ উপলভাস্তে,
[তদ্বৎ ব্রহ্মাপি অসহায়ম্ এব জগদুপাদানং কর্তৃ চ ইতি তদ্বাদিসম্বয়ঃ ন বিরুদ্ধ্যতে ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—‘ব্রহ্ম উপাদানকারণ, অথবা নিমিত্তকারণ নহেন ; যেহেতু
তিনি চেতন হইয়াও বাহ্যসাধনহীন, যেমন মৃত্তিকাদিশূন্য কুম্ভকার প্রভৃতি’। অতএব অচেতন
দ্রুখে ব্যভিচার হয় না, এইপ্রকার আশঙ্কা করিয়া চেতনদৃষ্টান্তদ্বারা তাহার পরিহার করিতে—

ভাবদীপিকা

(৫) এইহলে বিশিষ্ট ব্রহ্মের মায়াশক্তিরূপ আন্তরসাধনের কথা বলা হইল। দণ্ড বক্ত
হইলে ‘ব্রহ্মদণ্ডীর’ গ্রায় বিশেষণের পরিণামে বিশিষ্টের পরিণাম হওয়ায় পরমেশ্বরের বিশেষণ-
ভূতা মায়াশক্তির জগদাকারে পরিণাম হইলে মায়াবিশিষ্ট পরমেশ্বরেরও জগদাকারে পরিণাম
ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে অঙ্গীকৃত হয়। ১৪।১৭ অধিঃ ১৫ ভাবদীপিকাতে উর্ণনাভির দৃষ্টান্তাবলম্বনে
ইহা আলোচিত হইয়াছে। বাহ্যহউক, এইরূপে ব্রহ্ম মায়াশক্তিরূপ আন্তরসাধনযুক্ত হওয়ায়
সহায়যুক্ত হইলেন বলিয়া ১সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত পূর্বপক্ষীর অনুমান বাধিত
হইয়া পড়িল। ফলে বিশিষ্ট ব্রহ্ম (—মায়াশক্তিযুক্ত পরমেশ্বর) জগতের অভিন্ননিমিত্তো-
পাদানকারণ, ইহা নিশ্চিত হইল।

ছেন—] লোকে—[‘লোকাতে, অর্থাৎ বিজ্ঞাত হয় অর্থ ইহার দ্বারা’, এইপ্রকারে লোক-
শব্দটা নিষ্পন্ন হইতেছে; তাহাতে অর্থ হয়—] মন্ত্র অর্থবাদ ও পুরাণ প্রভৃতিতে, অপিশঙ্কের
দ্বারা—বৃদ্ধব্যবহারও সংগৃহীত হইয়াছে, তাহাতে অর্থ হয়—এবং বৃদ্ধব্যবহারে, দেবা-
দিবৎ—যেমন দেবগণ পিতৃগণ ও ঋষিগণ প্রভৃতি চেতন ইহারা নিজের সিদ্ধির সামর্থ্যবলে
বাহু অথ সাধনকে অপেক্ষা না করিয়া মাত্র সঙ্কল্পের দ্বারাই নানাপ্রকার কার্যের কর্তৃরূপে
উপলব্ধ হন, [এইরূপে ব্রহ্মও অসহায় হইয়াই হন জগতের উপাদানকারণ ও নিমিত্তকারণ,
এইহেতু সেইপ্রকার কখনশীল শ্রুতিসম্বয় বিরুদ্ধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল ।]

শাক্তবিশ্বাসম্

আদেতৎ, উপপত্তিতে ক্ষীরাদীনাম্ অচেতনানাম্ অনপেক্ষ্য
অপি বাহুং সাধনং দধ্যাদিভাবঃ, দৃষ্টত্বাৎ ১) চেতনাঃ পুনঃ
কুলালাদয়ঃ সাধনসামগ্রীম্ অপেক্ষ্য এব তস্মৈ তস্মৈ কার্যায়
প্রবর্তমানাঃ দৃশ্যন্তে ২) কথং ব্রহ্ম চেতনং সৎ অসহায়ং প্রবর্তেত
ইতি ৩) “দেবাদিবৎ” ইতি ক্রমঃ ৪) যথা লোকে দেবাঃ পিতরঃ

ভাষ্যানুবাদ

[পুং—যুক্তিকাদি বাহুসাধনহীন কুলালের স্থায় বাহুসাধনহীন ব্রহ্ম জগৎকারণ নহেন] ।

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—আচ্ছা, তাহা না হয় হইল, বাহুসাধনকে অপেক্ষা না করিয়াও
দ্রুত প্রভৃতি অচেতন পদার্থসকলের দধিপ্রভৃতিভাবপ্রাপ্তি (—দধিপ্রভৃতিরূপে
পরিণাম) সম্ভব, যেহেতু এইপ্রকার পরিদৃষ্ট হয় । ১) কিন্তু [বাহু] সাধনসামগ্রীকে
অপেক্ষা করিয়াই চেতন কুস্তকার প্রভৃতি সেই সেই কার্যের জন্ম প্রবৃত্ত হইতেছে,
ইহা পরিদৃষ্ট হইতেছে (৬) । ২) [স্মরণঃ] ব্রহ্ম চেতন হইয়া কিপ্রকারে অসহায়-
ভাবে (—বাহুসাধনসামগ্রী ব্যতিরেকে, জগৎস্থিতিতে) প্রবৃত্ত হইবেন ৩)

ভাবদীপিকা

(৬) ২ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে ‘অসহায়ত্ব’ হেতুতে সাধারণসব্যভিচার প্রদর্শিত হইয়াছে।
তাহা হইতে উদ্ধার পাইবার জন্ম পূর্বপক্ষী এখানে “চেতনত্বে সতি”, এই বিশেষণটা ওদান
করিলেন এবং অসহায়শব্দটির অর্থ করিলেন—বাহুসাধনশূন্যতা। এইরূপে পূর্বপক্ষীর অভিপ্রেত
অনুমানের আকার হইল—“ব্রহ্ম ন উপাদানং, নবা নিমিত্তং; চেতনত্বে সতি বাহুসাধনশূন্যত্বাৎ
মৃদাদিধীনকুলালবৎ” । এক্ষণে দ্রুতান্তর্ভাবে, অথবা জলান্তর্ভাবে (২ ভাবদীঃ) ‘চেতনত্বে সতি
বাহুসাধনশূন্যত্ব’ হেতুর আর ব্যভিচার হইবে না, কারণ দ্রুত বা জল চেতন পদার্থ নহে।
পক্ষান্তরে ব্রহ্মের বাহুসাধন কিছুই নাই, যেহেতু শ্রুতি বলেন—“তস্মাৎ ন বাহুং কিঞ্চনাস”,
ইত্যাদি। আর “বিজ্ঞানধন এব” (বৃঃ ২।৪।১২) ইত্যাদি শ্রুতি হইতে তাঁহার চেতনতাও
অবগত হওয়া যায়। স্মরণঃ যুক্তিকাদিশূন্য চেতন কুস্তকার বাহুসাধনশূন্য হওয়ায় যেমন
ঘটাদির নিমিত্তকারণ হইতে পারে না, চেতন ব্রহ্মও তদ্রূপ বাহুসাধনশূন্য হওয়ায় জগতের
নিমিত্তকারণ হইতে পারেন না। আর হেতুতে ‘চেতনত্বে সতি’ এই বিশেষণটা প্রদত্ত হওয়ায়
ব্রহ্মের উপাদানকারণতাও নিরাকৃত হইল, যেহেতু সিদ্ধান্তিকর্তৃক ব্যভিচারস্থলরূপে প্রদর্শিত
দ্রুত চেতন পদার্থ না হওয়ায় তদন্তর্ভাবে “চেতনত্বে সতি বাহুসাধনশূন্যত্ব” হেতুর ব্যভিচার হয়
না। ফলে পূর্বপক্ষীর অনুমান আর দৃষ্ট অনুমান হইল না, ইহাই অভিপ্রায়।

শাক্তরভাষ্যম্

ঋষয়ঃ ইতি এবমাদয়ঃ মহাপ্রভাবাঃ চেতনাঃ অপি সন্তঃ
অনপেক্ষ্য এব কিঞ্চিৎ বাহ্যং সাধনম্ ঐশ্বর্য্যবিশেষযোগাৎ
অভিধ্যানমাত্রেন স্বতঃ এব বহুনি নানাসংস্থানানি শরীরানি
প্রাসাদাদীনি চ রথাদীনি চ নির্মিমাণাঃ উপলভ্যন্তে ১৫ মন্ত্রার্থ-
বাদেতিহাসপুরাণপ্রামাণ্যাৎ ১৬ তত্ত্বনাভ্যশ্চ স্বতঃ এব তত্ত্বনু-
সৃজতি ১৭ বলাকা চ অন্তরেটনৈব শুক্রং গর্ভং ধত্তে ১৮ পদ্মিনী
চ অনপেক্ষ্য কিঞ্চিৎ প্রস্থানসাধনং সরোসরং সরোসরং
প্রতিষ্ঠতে ১৯ এবং চেতনম্ অপি ব্রহ্ম অনপেক্ষ্য বাহ্যং সাধনং

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বাহুসাধনহীন চেতন দেবদ্বির শ্রষ্টৃব্রহ্মের স্থায় ব্রহ্মও জগৎস্রষ্টা] ।

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলিব, “দেবতা প্রভৃতির গ্রায়” তাহা সম্ভব ১৪
যেমন লোকে (—শাস্ত্রে ; মন্ত্র অর্থবাদ ও পুরাণ প্রভৃতিতে ; অথবা স্বর্লোকাদি
স্ব স্ব ভোগভূমিতে) দেবগণ পিতৃগণ ও ঋষিগণ ইত্যাদি ইঁহারা মহাপ্রভাবশালী
চেতন হওয়ায় কোন বাহুসাধনকে অপেক্ষা না করিয়াই [অনিমাди] বিশেষ
ঐশ্বর্য্যের সহিত সম্বন্ধবশতঃ কেবলমাত্র অভিধ্যানের (—সঙ্কল্পের) দ্বারাই নিজ
হইতেই নানাপ্রকার আকারবিশিষ্ট শরীরসকল, প্রাসাদ প্রভৃতি এবং রথ প্রভৃতির
নির্মাণকর্ত্ত্বরূপে পরিদৃষ্ট হন (৭) ১৫ [কিন্তু এই বিষয়ে প্রমাণ কি ? তদুত্তরে
বলিতেছেন—] মন্ত্র অর্থবাদ ইতিহাস ও পুরাণাদির প্রামাণ্য হইতে ইহা অবগত
হওয়া যায় ১৬ [ইঁহারা শাস্ত্রের প্রামাণ্য ও দেবাদির অস্তিত্ব অঙ্গীকার করেন
না, তাঁহাদের জন্য অগ্নি দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] আর উর্নানাভি নিজ হইতেই
(—অগ্নি-সাধনের অপেক্ষা না করিয়াই) তত্ত্বসকল সৃষ্টি করে ১৭ আবার বলাকা
(—বক) শুক্রব্যতিরেকেই গর্ভধারণ করে ১৮ আর পদ্মিনী (—পদ্মসমূহ, পদ্মের
ঝাড় বা মূল) গমনের সাধনভূত কোন কিছুকে অপেক্ষা না করিয়া এক সরোবর

ভাবদীপিকা

(৭) এই স্থলে সিদ্ধান্তী দেবাদি অন্তর্ভাবে “চেতনস্বৈ সতি বাহুসাধনশূন্য”, এই হেতুটির
সাধারণস্বাভিচার প্রদর্শন করিলেন । চেতন দেবতা প্রভৃতিতে উক্ত হেতুটি আছে, কিন্তু
‘কারণস্বাভাবরূপ’ সাধ্যটি নাই ; যেহেতু দেবতা প্রভৃতি নানাপ্রকার শরীর প্রভৃতি নির্মাণ-
করতঃ তাহাদের কারণ হন । সুতরাং হেতুটির সাধ্যাভাবদ্রুতি হইয়া পড়িল বলিয়া পূর্বপক্ষীর
অনুমান (৬ ভাবদীঃ) ভুষ্ট হইয়া পড়িল । ফলে জগতের প্রতি ব্রহ্মের উপাদানকারণতা ও
নিমিত্তকারণতা সিদ্ধ হইল । ব্রহ্মবিদ্যাসম্বন্ধকার বলেন—“ক্ষীরবদ্ধি” ইত্যাদি প্রথম
স্থত্রে ব্রহ্মের উপাদানকারণতা এবং “দেবাদিবৎ” ইত্যাদি এই দ্বিতীয় স্থত্রে তাঁহার নিমিত্ত-
কারণতা প্রতিপাদিত হইয়াছে । অত্যাগ ব্যাখ্যাভূগণ প্রত্যেকটি স্থত্রেই ব্রহ্মের উভয়প্রকার
কারণতা প্রতিপাদন করিয়াছেন ।

শাক্ষরভাষ্যম্

স্বতঃ এব জগৎ স্রক্ষ্যতি ১০ সঃ যদি ক্রয়াৎ—যে এতে দেবাদয়ঃ স্রক্ষণঃ দৃষ্টান্তাঃ উপাত্তাঃ, তে দার্ষ্টান্তিকেন স্রক্ষণা ন সমানাঃ ভবন্তি ১১ শরীরম্ এব হি অচেতনং দেবাদীনাং শরীরান্তরাদিবিভূত্যাৎপাদনে উপাদানং, ন তু চেতনঃ আত্মা ১২ তন্তুনাভস্য চ ক্ষুদ্রতরজন্তুভক্ষণাৎ লাল্য কঠিনতাম্ আপভ্যমানা তন্তুঃ ভবতি ১৩ বলাকা চ স্তনয়িত্বুরবশ্রবণাৎ গৰ্ভাৎ ধত্তে ১৪ পদ্মিনী চ চেতনপ্রযুক্তা সতি অচেতনেন এব শরীরেণ সরোন্তরাৎ সরোন্তরম্ উপসর্পতি, বল্লী ইব বৃক্ষঃ ;

ভাষ্যানুবাদ

হইতে অণু সরোবরে প্রতিষ্ঠিত হয় ১৯ এইপ্রকারে চেতন ব্রহ্মও বাহ্যসাধনকে অপেক্ষা না করিয়া নিজ হইতেই জগৎকে সৃষ্টি করিবেন ১০

[পূঃ—দৃষ্টান্তে সর্বত্রই বাহ্য সাধন থাকায় “চেতনহে সতি বাহ্যসাধনশূন্যত্ব” এই বিশিষ্ট হেতুর ব্যভিচারশঙ্কা নিরাকরণ] ।

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—তিনি (—পূর্ববাদী) যদি বলেন—এই যে দেবতা প্রভৃতি ব্রহ্মের দৃষ্টান্তরূপে গৃহীত হইয়াছে, তাহার দার্ষ্টান্তিক ব্রহ্মের সহিত সমান হইতেছে না ১১ যেহেতু দেবতা প্রভৃতির অচেতন শরীরই হয় অণু শরীর প্রভৃতিরূপে বিভূতির উৎপাদনে উপাদান, কিন্তু চেতন আত্মা নহে (৮) ১২ আর ক্ষুদ্রতর জন্তু ভক্ষণবশতঃ মাকড়সার লাল্য কঠিনভাব প্রাপ্ত হইয়া তন্তুরূপে পরিণত হয় । [সূতরাং অচেতন শরীর ও ক্ষুদ্রতর জন্তুভক্ষণরূপ বাহ্যসাধন থাকায় ‘চেতনহে সতি বাহ্যসাধনশূন্যত্বরূপ’ বিশিষ্ট হেতুটি সেইস্থলে থাকিতেছে না বলিয়া ব্যভিচার হয় না] ১৩ আবার বক মেঘগর্জ্জন শ্রবণকরতঃ গর্ভধারণ করে । [সূতরাং গর্ভধারণের সহায়ভূত স্বীয় অচেতন শরীর ও মেঘগর্জ্জনরূপ বাহ্যসাধন থাকায় এইস্থলেও উক্ত বিশিষ্ট হেতুর ব্যভিচার হয় না] ১৪ আর পদ্মিনী চেতন-কর্তৃক প্রেরিত হইয়া [নিজের] অচেতন শরীরদ্বারাই এক সরোবর হইতে অণু সরোবরে গমন করে, যেমন লতা [চেতনকর্তৃক বাহিত হইয়া] বৃক্ষে গমন করে ;

ভাবদীপিকা

(৮) সিদ্ধান্তী বলিয়াছেন—দেবতা প্রভৃতিতে “চেতনহে সতি বাহ্যসাধনশূন্যত্বরূপ” হেতু থাকায় এবং ‘কারণস্বাভাবরূপ’ সাধ্য না থাকায় পূর্বপক্ষীর অনুমানটি (৬ ভাবদীঃ) সাধারণ-সব্যভিচার দৃষ্ট হইয়া পড়ে (৭ ভাবদীঃ) । তদ্বত্তরে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—দেবতার শরীর অচেতন পদার্থ, আর তাহাই চেতন দেবতাস্থার বাহ্যসাধন ; সূতরাং দেবতাতে “চেতনহে সতি বাহ্যসাধনশূন্যত্বরূপ” হেতুটি না থাকায় দেবাদি অন্তর্ভাবে হেতুর সাধারণসব্যভিচার হইবে না । সূতরাং আমাদের প্রদর্শিত “ব্রহ্ম ন উপাদানম্” ইত্যাদি অনুমান (৬ ভাবদীঃ) দৃষ্ট নহে । উক্ত প্রকারেই উর্ণনাভি প্রভৃতি স্থলেও হেতুর ব্যভিচারশঙ্কা নিরাকরণ করিতেছেন—তন্তু-নাভস্য—‘আর ক্ষুদ্রতর’, ইত্যাদি ।

৮ উপসংহারদর্শনাধিঃ—বাহুসাধনহীন অদ্বিতীয় ব্রহ্মের জগৎকারণতা ১৫৯

শাক্তরভাষ্যম্

নতু স্বয়ং এব অচেতনা সরোত্তরোপসর্পণে ব্যাপ্রিয়তে ১৫
তস্মাৎ ন এতে ব্রহ্মণঃ দৃষ্টান্তাঃ ইতি ১৬ তং প্রতি ক্রমাৎ—ন অয়ং
দোষঃ, কুলানাদিদৃষ্টান্তবৈলক্ষণ্যমাত্রস্য বিবক্ষিতত্বাৎ ইতি ১৭
যথা হি কুলানাदीনাং দেবাদীনাং চ সমানে চেতনত্বে কুলানাদয়ঃ
কার্য্যান্তস্তে বাহ্যং সাধনম্ অপেক্ষন্তে, ন দেবাদয়ঃ; তথা ব্রহ্ম
চেতনম্ অপি ন বাহ্যং সাধনম্ অপেক্ষিষ্যতে ইতি এতাবৎ
বয়ং দেবাদ্যদাহরণেন বিবক্ষ্যামঃ। ১৮ তস্মাৎ যথা এক স্য

ভাষ্যানুবাদ

কিন্তু অচেতন (—গমনানুকূল চৈতন্যবিহীন, পদ্মিনী) স্বয়ংই অথ সরোবরে গমনে
ব্যাপ্ত হয় না। [সুতরাং চেতন বাহক ও স্বীয় অচেতন শরীররূপ বাহুসাধন
থাকায় উক্ত বিশিষ্ট হেতুটির এইস্থলেও ব্যাভিচার হয় না] ১৫ সেইহেতু
(—এইপ্রকারে তত্তৎস্থলে ব্যাভিচারশঙ্কা নিরাকৃত হওয়ায়) ইহারা (—এই দেবতা ও
পদ্মিনী প্রভৃতি) ব্রহ্মের [জগৎকারণতাবিষয়ে] দৃষ্টান্ত নহে। [অতএব ব্রহ্ম
জগৎকারণ নহেন] ১৬

[সিঃ—দৃষ্টান্তসকলে বাহুসাধন নিরাকরণকরতঃ পূর্বপক্ষীর অনুমানে ব্যাভিচার প্রদর্শনদ্বারা
বাহুসাধনহীন ব্রহ্মের জগৎকারণতা প্রতিপাদন]।

সিদ্ধান্তীর সমাধান—(১) তাঁহাকে বলিতে হইবে, এইপ্রকার [দৃষ্টান্তবৈষম্য
নামক] দোষ হয় না, যেহেতু [এখানে] কুলানাদিদৃষ্টান্তের বৈলক্ষণ্য মাত্র বলিতে
ইচ্ছা করা হইতেছে। ১৭ [কি সেই বৈলক্ষণ্য, তাহা বলিতেছেন—] দেখ,
যেমন কুলাল প্রভৃতি ও দেবতা প্রভৃতি সমানভাবে চেতন হইলেও কুলাল প্রভৃতি
কার্য্যোৎপাদনে [মূর্ত্তিকাদি] বাহুসাধনকে অপেক্ষা করে, কিন্তু দেবতা প্রভৃতি তাহা
করেন না; সেইরূপেই ব্রহ্ম চেতন হইলেও বাহুসাধনকে অপেক্ষা করিবেন না,

ভাবদীপিকা

(১) যদিও দেবতা প্রভৃতির অচেতন শরীররূপ বাহুসাধনের গ্রায় ঈশ্বরের মায়াশক্তিরূপ
অচেতনাংশই জগতের পরিণামী উপাদানরূপে থাকায় পূর্বপক্ষীর অভিপ্রেত প্রকারেও* ব্রহ্মের
জগৎকারণতা সিদ্ধ হয়, তথাপি পূর্বপক্ষীর অনুমানে ব্যাভিচার উদ্ভাবনের জন্ত “তুয্যতু হর্জনঃ”
গ্রায়াবলম্বনে বলিতেছেন—তং প্রতি ক্রমাৎ—‘তাঁহাকে বলিতে হইবে’, ইত্যাদি।

* বাহুসাধনযুক্ত হইয়াই চেতন কোন কিছুর কারণ হইতে পারে, যেমন চেতন কুস্তকার মূর্ত্তিকারূপ বাহুসাধন-
যুক্ত হইয়াই হয় ঘটের প্রতি কারণ, ইহাই পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় (২ ভাষ্যবাক্য)। কিন্তু এই পক্ষে মায়াশক্তিকে
পরমেশ্বরের বাহুসাধনরূপে অঙ্গীকার করিতে হয়। তাহাতে ২।১২৪ সূঃ ১৪ ভাষ্যবাক্যের বিরোধ হইয়া পড়িবে, কারণ
সেই স্থলে মায়াশক্তিকে আন্তরসাধন বলা হইয়াছে। এইপ্রকার আশঙ্কার উত্তরে বলা যায়—বিশেষণদৃষ্টিতে দেখিলে
মায়াশক্তি আন্তরসাধন বটে, কিন্তু উপাধিদৃষ্টিতে তাহা বাহুসাধন, যেহেতু “অনয়ী ব্যাবর্ত্তকতাই” উপাধি।
পক্ষান্তরে “অয়ী ব্যাবর্ত্তকতাই” বিশেষণ। সুতরাং বিশেষণদৃষ্টিতে পরমেশ্বরের সহিত অদ্বিত্যরূপে (—সংশ্লিষ্ট-
রূপে) দৃষ্ট হইলে মায়াশক্তিকে আন্তরসাধন বলা হইলেও, উপাধিদৃষ্টিতে পরমেশ্বরের সহিত অন্বিত (—অসংশ্লিষ্ট)
হওয়ায় তাহাকে বাহুসাধনও বলা চলে। (বিবৃতি আমাদের)।

শাক্তরভাষ্যম্

সামর্থ্যং দৃষ্টং, তথা সর্বেষাম্ এব ভবিতুম্ অর্হতি ইতি নাস্তি
একান্তঃ ইতি অভিপ্রায়ঃ ১১৯ ॥২।১২৫॥ ইতি অষ্টমম্ উপসংহারদর্শনাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

এইটুকুই আমরা দেবাদির উদাহরণদ্বারা বলিতে ইচ্ছা করিতেছি (১০)। ১৮ সেইহেতু
(—এই প্রকারে পূর্বপক্ষিকর্তৃক প্রদর্শিত অনুমানে ব্যাভিচার অবশ্যই হইয়া পড়ে
বলিয়া) একজনের সামর্থ্য যেপ্রকার দেখা গিয়াছে, সকলেরই সামর্থ্য সেইপ্রকার
হওয়া উচিত, এইপ্রকার একান্ত (—অব্যভিচারী নিয়ম) নাই, ইহাই [ভগবান্
সূত্রকারের] অভিপ্রায় (১১)। ১৯ ॥২।১২৫॥ উপসংহারাদিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(১০) এইস্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—পূর্ববাদী তুমি দেবাদির অচেতন শরীরকে
তাহার স্বাতিরিক্ত বাহ্যসাধনরূপে গ্রহণ করিয়া “চেতনস্বে সতি বাহ্যসাধনশূন্যতারূপ” হেতুটির
দেবাদি অন্তর্ভাবে ব্যাভিচার নিরাকরণের প্রয়াস করিতেছ (৮ ভাবদীঃ)। ইহা অস্থানে
প্রয়াসমাত্র, কারণ উক্ত হেতুবাক্যস্থ ‘চেতন’ পদটির দ্বারা ‘অহম্’ এই জ্ঞানের বিষয়ভূত চৈতন্যের
সহিত তাদাত্ম্যভাবাপন্ন যে দেহ, তাহাকেও গ্রহণ করিতে হইবে; কিন্তু শুদ্ধ আত্মাকে গ্রহণ করা
চলিবে না। কারণ তাহা করিলে ত্বহুত্ব কুস্তকারদৃষ্টান্তে সাধনবৈকল্য হইয়া পড়িবে, অর্থাৎ
কুস্তকারও শরীরব্যতিরেকে থাকে না বলিয়া শরীররূপ বাহ্যসাধন তাহারও থাকায় “বাহ্যসাধন-
শূন্যতারূপ” ত্বহুত্ব হেতুটি দৃষ্টান্তভূত মৃদাদিহীন কুস্তকারেও (৬ ভাবদীঃ) থাকিতে পারিবে
না; ফলে দৃষ্টান্তাসিদ্ধিদোষ হইয়া পড়িবে। অতএব ‘কুস্তকার’ বলিলে যেমন শরীরধারী
কুস্তকারকে গ্রহণ করিতে হয়, ‘দেবতা’ বলিলেও তদ্রূপ শরীরধারী দেবতাকে গ্রহণ করিতে
হইবে এবং ‘সাধন’ বলিতে কুস্তকার ও দেবাদির শরীরাতিরিক্ত মৃদাদি পদার্থকে গ্রহণ করিতে
হইবে। নানাপ্রকার শরীরাদি নির্মাণে দেহধারী চেতন দেবতা স্বাতিরিক্ত সাধন গ্রহণ করেন
না। সেইহেতু “চেতনস্বে সতি বাহ্যসাধনশূন্যতারূপ” হেতুটি তাঁহাতে থাকে বটে, কিন্তু সাধ্য
‘কারণত্বাশ্রয়’ থাকে না বলিয়া দেবাদি অন্তর্ভাবে উক্ত হেতুটি অবশ্যই ব্যাভিচারী হইয়া পড়ে
(৭ ভাবদীঃ দ্রঃ)। আর উর্ণনাভি প্রভৃতি অবশিষ্ট দৃষ্টান্তত্রয়েও উপরোক্ত যুক্তিবলে তাহাদের
শরীরকে তত্ত্বিন্ন বাহ্যসাধনরূপে গ্রহণ করা চলিবে না। উর্ণনাভিস্থলে ক্ষুদ্রজন্তু ভক্ষণজনিত
লালা তাহার শরীরেরই অন্তর্গত হওয়ায় বাহ্যসাধন হইতে পারে না। বলাকাস্থলে মেঘগর্জ্জন
গর্ভধারণের প্রতি বাহ্যসাধন নহে, তাহা মানসিক বৃত্তিবিশেষের উদ্দীপক হইয়া অগ্রথাসিদ্ধ
হইয়া পড়ে, শুক্রই গর্ভধারণের সর্বজনসিদ্ধ হেতু, বলাকাস্থলে বাহ্যসাধনরূপে তাহা নাই।
[হংস কুক্কুটাদির গ্রাণ বলাকাও পুংসংযোগ ব্যতিরেকে ডিম্ব প্রসব করে, ভাষ্যদৃষ্টে ইহাই
প্রতিভাত হইতেছে]। পদ্মিনী সর্বস্থলেই অগ্রকর্তৃক বাহিত হয়, ইহা দৃষ্টসিদ্ধ নহে। তাহা যদি
হইত, তাহা হইলে—‘নাগাঃ এব পাতালসর্পণেন পদ্মিনীং সরোহন্তরাং সরোহন্তরং প্রাপয়ন্তি’—
সর্পগণ পাতালের মধ্যে দিয়া গমনকরতঃ পদ্মিনীকে এক সরোবর হইতে অগ্র সরোবর প্রাপ্ত
করায়’, এই প্রকার লোককল্পনা থাকিত না। অতএব সর্বস্থলেই পদ্মিনীর বাহকরূপ বাহ্যসাধন
অব্যভিচারিতভাবে সিদ্ধ হয় না, ইহা স্বীকার করিতে হইবে। এইরূপে পূর্বপক্ষীর অভিপ্রেত

৯। কুৎসপ্রসক্ত্যধিকরণম্ [২৬-২৯ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ—নিরবয়ব ব্রহ্মের জগদ্রূপে মায়িক পরিণাম (—বিবর্ত)।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে দৃষ্টান্তরূপে দুষ্কাদি গৃহীত হওয়ায় ‘ব্রহ্ম জগতের পরিণামী উপাদান’, এইপ্রকার ভ্রম হইতে পারে। এই অধিকরণে ব্রহ্ম জগতের বিবর্ত উপাদান, ইহা প্রতিপাদনদ্বারা সেই ভ্রমের নিরসন করা হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের কার্য্যকারণভাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয়। [ভ্রমোৎপাদক হওয়ায় পূর্বাধিকরণ ‘কারণ’ এবং সেই ভ্রমের নিবারক এই অধিকরণ তাহার ‘কার্য্য’]।

ন্যায়মালা

ন যুক্তো যুজ্যতে বাহস্থ পরিণামো ন যুজ্যতে।

কাৎস্ম্যাদব্রহ্মানিত্যতাপ্তেরংশাৎ সাবয়বং ভবেৎ ॥

মায়্যভিবহ্লরূপত্বং ন কাৎস্ম্যান্নাপি ভাগতঃ।

যুক্তোহনবয়বস্তাপি পরিণামোহত্র মায়িকঃ ॥

অনুয়—অস্থ পরিণামঃ ন যুক্তঃ, যুজ্যতে বা ? ন যুজ্যতে, কাৎস্ম্যাৎ ব্রহ্মানিত্যতাপ্তেঃ, অংশাৎ সাবয়বং ভবেৎ। মায়্যভিঃ বহ্লরূপত্বং, ন কাৎস্ম্যাৎ নাপি ভাগতঃ। অত্র অনবয়বস্তাপি মায়িকঃ পরিণামঃ যুক্তঃ।

অনুয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[নিরবয়বাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎসংগং বদন্ বেদান্তসময়ঃ অত্র বিষয়ঃ। “সাবয়বস্থ এব নানাকার্য্যোপাদানতঃ” ইতি ত্রায়েন সং সময়ঃ বিকথ্যতে, ন বা ইতি তদনাভাসত্বাভাস-ত্বাভ্যাং ভবতি সংশয়ঃ—] অস্থ [নিরবয়বস্থ ব্রহ্মণঃ] পরিণামঃ ন যুক্তঃ, যুজ্যতে বা ?

পূর্বপক্ষ—[আরম্ভগাধিকরণে (২।১।৬ অধিঃ) কার্য্যকারণয়োঃ অভেদঃ প্রতিপাদিতঃ। অতঃ ন বৈশেষিকাদিবৎ আরম্ভবাদঃ ব্রহ্মবাদিনঃ অভিমতঃ। তন্মাৎ ক্ষীরদধিত্রায়েন পরিণামঃ অভ্যুপগন্তব্যঃ। সং পরিণামঃ তু] ন যুজ্যতে। [কুতঃ ? উচ্যতে—] কাৎস্ম্যাৎ [পরিণামাৎ] ব্রহ্মানিত্যতাপ্তেঃ, অংশাৎ সাবয়বং ভবেৎ।

সিদ্ধান্ত—[“ইন্দ্রঃ মায়্যভিঃ পুরুরূপঃ জয়তে” (ঋগ্বেদ ৬।৪৭।১৮) ইত্যাদি শ্রুতৌ]

ভাবদীপিকা

বাহসাধন অব্যভিচারিতভাবে কোনস্থলেই সিদ্ধ না হওয়ায় “চেতনত্বে সতি বাহসাধনশূন্যতা” হেতুটি উক্ত উর্ণনাভি প্রভৃতি সকলস্থলেই থাকে বলিয়া এবং তাহার তন্তু, গর্ভধারণ ও স্থানান্তরে গমনরূপ কার্য্যসকলের কারণ হয় বলিয়া ‘কারণত্বাভাবরূপ’ সাধ্যটি কোনস্থলেই না থাকায় উক্ত হেতুটির সাধ্যাভাববদ্বৃতি, অর্থাৎ সাধারণসব্যভিচার অবশ্যই হইয়া পড়ে। ফলে পূর্বপক্ষীর অনুমান দুষ্ট হওয়ায় তাহা ব্রহ্মের জগৎকারণতা নিরাকরণে সমর্থ হইল না। অতএব বাহসাধনহীন ব্রহ্মের জগৎকারণতা অবশ্যই সিদ্ধ হইল।

(১১) সকলের সামর্থ্য সমান নহে, ইহা কুলাল ও দেবাদির দৃষ্টান্তে ফলতঃ বলাই হইয়াছে। কুলাল মৃদাদি বাহসাধনের অপেক্ষা করে, দেবতা তাহা করেন না। আবার দেবতা শরীরের অপেক্ষা রাখেন, ব্রহ্ম তাহাও রাখেন না। আর পরিপূর্ণশক্তিবৃত্ত ব্রহ্মের কা কথা, তাহার শ্রীকৃষ্ণাদি অবতারেও সঙ্কল্পমাত্রেই দ্রৌপদীর জন্ম বদ্রহৃষ্টির বর্ণনা মহাভারতে লিপিবদ্ধ আছে। সুতরাং বাহসাধনহীন হইলেও ব্রহ্মই জগৎকারণ, এই বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নাই। উপসংহারদর্শনাধিকরণ সমাপ্ত।

মায়াভিঃ [ব্রহ্মণঃ] বহুরূপত্বং [গম্যতে]। ন কাৎক্ষ্যাত্ [পরিণামাৎ], নাপি ভাগতঃ [পরিণামাৎ তস্ত বহুরূপতা ভবতি । নহু নিরবয়বস্ত ব্রহ্মণঃ কুতঃ ক্ষীরদধাদিবৎ পরিণামঃ ? উচ্যতে—নতু অসৌ পরিণামঃ বাস্তবঃ । যতঃ] অত্র [ব্রহ্মকারণবাদে] অনবয়বস্তাপি [ব্রহ্মণঃ] মায়িকঃ পরিণামঃ যুক্তঃ । [তেন কৃত্বৈকদেশবিকল্পয়োঃ ন অত্র অবকাশঃ । ‘সাবয়বস্ত এব উপাদানতা’ ইতি ত্রায়োহপি মায়িকপরিণামে ন সঙ্গচ্ছতে] ।

অনুবাদ

সংশয়—[নিরবয়ব ব্রহ্ম হইতে জগতের সৃষ্টি কখনকারী বেদান্তসময় এখানে বিষয় । “সাবয়ব বস্তুই নানা কার্যের উপাদান”, এই যুক্তির দ্বারা সেই সময় বিরোধপ্রাপ্ত হয়, অথবা হয় না ; এইপ্রকারে সেই যুক্তির অদৃষ্টতা ও দৃষ্টতাবশতঃ সংশয় হয়—] ইহার (—নিরবয়ব এই ব্রহ্মের) পরিণাম যুক্তিসঙ্গত নহে, অথবা যুক্তিসঙ্গত ?

পূর্বপক্ষ—[আরম্ভণাধিকরণে কার্য ও কারণের অভিন্নতা (—কারণ ব্যতিরেকে কার্যের পৃথক্ সত্ত্বাহিত্য, ৮৩ পৃঃ, ৪ ভাষ্যবাক্য) প্রতিপাদিত হইয়াছে । এইহেতু বৈশেষিকাদির শ্রায় আরম্ভবাদ ব্রহ্মকারণবাদীর অভিপ্রেত নহে । অতএব দ্রুৎ ও দধিঘটিত যুক্তির বলে [ব্রহ্মের] পরিণাম অঙ্গীকার করিতে হইবে । সেই পরিণাম কিন্তু] যুক্তিসঙ্গত হইতেছে না । [কেন হইতেছে না ? তাহা বলা হইতেছে—] যেহেতু সমগ্রভাবে পরিণাম হইলে ব্রহ্ম অনিত্য হইয়া পড়িবেন, অংশতঃ পরিণাম হইলে সাবয়ব হইয়া পড়িবেন ।

সিদ্ধান্ত—[“ইন্দ্র (—পরমেশ্বর) মায়াসকলের দ্বারা বহুপ্রকার রূপ ধারণ করেন”, ইত্যাদি শ্রুতিতে] মায়াসকলের দ্বারা [ব্রহ্মের] বহুরূপতা অবগত হওয়া বাইতেছে । [কিন্তু] সমগ্রভাবে পরিণামবশতঃ, অথবা অংশতঃ পরিণামবশতঃ—[তাঁহার বহুরূপতা হয় না । আচ্ছা, অবয়ববিহীন ব্রহ্মের দ্রুৎ ও দধি প্রভৃতির শ্রায় পরিণাম কিপ্রকারে হইবে ? তাহা বলা হইতেছে—উক্ত পরিণাম কিন্তু বাস্তব নহে । যেহেতু] এই ব্রহ্মকারণবাদে নিরবয়ব হইলেও [ব্রহ্মের] মায়িক পরিণাম (—বিবর্ত) যুক্তিসঙ্গত । [সেইহেতু সমগ্রভাবে পরিণাম এবং একাংশে পরিণাম, এই কল্পনাদ্বয়ের এখানে অবকাশ নাই । আর “সাবয়ব বস্তুই উপাদান”, এই যুক্তিও মায়িক পরিণামে (—বিবর্তে) সঙ্গত নহে] ।

ফলভেদ—পূর্বাধিকরণবৎ

[পূর্বপক্ষস্তত্র—] কৃৎক্ষপ্রসত্তির্নিরবয়বত্বশব্দকোপো
বা ॥২।১।২৬॥

পদচ্ছেদ—কৃৎক্ষপ্রসত্তিঃ, নিরবয়বত্বশব্দকোপঃ, বা ।

সূত্রার্থ—[‘সাবয়বস্ত এব নানাকারেণ পরিণামঃ’ ইতি শ্রায়েন নিরবয়বাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎ-সর্গং ক্রবন্ সময়ঃ বিরূপ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহে ; পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্তিনং পৃচ্ছতি—কিং ব্রহ্ম নিরবয়বং পরিণমতে, সাবয়বং বা ? আশে] কৃৎক্ষপ্রসত্তিঃ—কৃৎক্ষস্ত ব্রহ্মণঃ কার্যাকারেণ পরিণামপ্রসত্তিঃ, [ততশ্চ কার্যাতিরিক্তং ব্রহ্ম ন শ্রাৎ । দ্বিতীয়ে তু কৃৎক্ষপ্রসত্তিঃ নাস্তি, একাংশপরিণামে অপি অপরাংশস্থিতিসম্ভবাৎ । তথাহে তু] নিরবয়বত্বশব্দকোপঃ—“নিষ্কলম্” (শ্বেঃ ৬।১৯) ইত্যাদি নিরবয়বত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতিঃ কুপ্যেত—বাধ্যত ইত্যর্থঃ ।

বাশদেন—উভয়পক্ষং বিকল্পেন আপাত্তে, কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ বা ত্রাং, নিরবয়বত্বশব্দকোপঃ বা ত্রাং ; কেনাপি প্রকারেণ ব্রহ্মপরিণামবাদঃ ন ঘটয়িতুং শক্যতে ইত্যর্থঃ । [এবম্ উভয়পক্ষে অপি অনিত্যত্বপ্রসঙ্গাৎ ব্রহ্মণঃ উপাদানত্ববাদিসমন্বয়ঃ বিরূধ্যতে ইতি পূর্বপক্ষঃ] ।

অনুবাদ—[‘সাবয়ব পদার্থেরই নানা আকারে পরিণাম হয়’, এই যুক্তির বলে নিরবয়ব ব্রহ্ম হইতে জগতের সৃষ্টি কখনশীল সময় বিরোধ প্রাপ্ত হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্তীকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন—নিরবয়ব ব্রহ্মই কি পরিণাম প্রাপ্ত হন, অথবা সাবয়ব ? প্রথম পক্ষে] কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ—সমগ্র ব্রহ্মের কার্য্যাকারে পরিণাম হইয়া পড়িবে, [আর তাহার ফলে কার্য্যবস্ত হইতে ভিন্ন ব্রহ্ম [নামক কিছু] থাকিবে না । দ্বিতীয় পক্ষে কিন্তু সমগ্র ব্রহ্মের পরিণাম হইয়া পড়িবে না, যেহেতু একাংশের পরিণাম হইলে অপর অংশের স্থিতি সম্ভব । কিন্তু তাহা হইলে] নিরবয়বত্বশব্দকোপঃ—“নিষ্কল”, ইত্যাদি নিরবয়বত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতি কুপিতা, অর্থাৎ বাধিতা হইয়া পড়িবে না । বাশদের দ্বারা—উভয়পক্ষ বিকল্পে আপাদিত হইতেছে, অর্থাৎ হয় সমগ্র ব্রহ্মের পরিণাম হইয়া পড়িবে, অথবা নিরবয়বত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতি বাধিতা হইয়া পড়িবে ; কোন-প্রকারেই ব্রহ্মপরিণামবাদকে সমর্থন করিতে পারা যায় না, ইহাই ভাব । [এইপ্রকারে উভয় পক্ষেই [ব্রহ্ম] অনিত্য হইয়া পড়েন বলিয়া ব্রহ্মের উপাদানতা বর্ণনাকারী শ্রুতিসমন্বয় বিরোধগ্রস্ত হইতেছে, ইহা পূর্বপক্ষ] ।

শাস্ত্রভাষ্যম্

চেতনম্ একম্ অদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম ক্ষীরাদিবৎ দেবাদিবৎ চ অনপেক্ষ্য বাহ্যসাধনং স্বয়ং পরিণমমানং জগতঃ কারণম্ ইতি স্থিতম্ ।^১ শাস্ত্রার্থপরিশুদ্ধক্রে তু পুনঃ আক্ষিপতি ।^২ কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ কৃৎস্নস্য ব্রহ্মণঃ কার্য্যরূপেণ পরিণামঃ প্রাপ্নোতি, নিরবয়বত্বাৎ ।^৩ যদি ব্রহ্ম পৃথিব্যাদিবৎ সাবয়বম্ অভবিষ্যৎ, ততঃ অস্ম একদেশঃ

ভাষ্যানুবাদ

[পূঃ—সাবয়ব, অথবা নিরবয়ব যাহাই হউন না কেন ব্রহ্মের জগৎকারণতা অসম্ভব] ।

চেতন এক ও অদ্বিতীয় ব্রহ্ম, যিনি দুগ্ধাদির ন্যায় এবং দেবাদির ন্যায় বাহ্য সাধনকে অপেক্ষা না করিয়া স্বয়ং পরিণাম প্রাপ্ত হন, তিনি জগতের [উপাদান ও নিমিত্ত] কারণ, ইহা স্থির হইয়াছে ।^১ কিন্তু শাস্ত্রের অর্থকে পরিশুদ্ধ (—স্পর্শ) করিবার জন্য (—পরিণামবাদ নিরাকরণদ্বারা বিবর্তবাদকে দূঢ় করিবার জন্য) পুনরায় আক্ষেপ করিতেছেন ।^২ [পূর্বপক্ষী বলেন—যদি দুগ্ধের দধিরূপে পরিণামের ন্যায় ব্রহ্ম জগদাকারে পরিণাম প্রাপ্ত হন, তাহা হইলে বলিতে হইবে সেই ব্রহ্ম নিরবয়ব, অথবা সাবয়ব ? প্রথম পক্ষের উত্তরে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] কৃৎস্নপ্রসক্তি, অর্থাৎ সমগ্র ব্রহ্মের কার্য্যরূপে পরিণামপ্রাপ্তি হয়, যেহেতু তিনি নিরবয়ব ।^৩ [দ্বিতীয় পক্ষে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] যদি ব্রহ্ম পৃথিবী প্রভৃতির ন্যায় সাবয়ব হইতেন, তাহা হইলে তাহার এক দেশ—(অংশ) পরিণামপ্রাপ্ত হইত এবং এক অংশ অবশিষ্ট থাকিত (—পরিণাম প্রাপ্ত হইত

শাক্ষরভাষ্যম্

পর্য্যণংস্ব, একদেশশ্চ অবাস্থাস্থতঃ ১৪ নিরবয়বং তু ব্রহ্ম শ্রুতিভ্যঃ
 অবগম্যতে—“নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শান্তং নিরবয়বং নিরঞ্জনম্” (স্বঃ ৬।১৯),
 “দিব্যোহমূর্ত্তঃ পুরুষঃ সৰ্বাহ্যাভ্যন্তরোহ্যজঃ” (স্বঃ ২।১২), “ইদং
 মহত্ত্বং অনন্তম্ অপারং বিজ্ঞানঘনং এব” (স্বঃ ২।৪।১২), “সঃ এষঃ
 নেতি নেতি আত্মা” (স্বঃ ৩।২২৬), “অস্থূলম্ অনধু” (স্বঃ ৩।৮।৮) ইত্যাদ্যাভ্যঃ
 সৰ্ব্ববিশেষপ্রতিষেধিনীভ্যঃ ১৫ ততশ্চ একদেশপরিণামাসম্ভবাৎ
 কৃত্ত্বপরিণামপ্রসক্তৌ সত্যং মূলোচ্ছেদঃ প্রসজ্যেত ১৬ দ্রষ্টব্য-
 তোপদেশানর্থক্যং চ আপন্নম্, অযত্নদৃষ্টভাৎ কার্যাস্থ; তদ্ব্যতি-
 রিক্তাস্থ চ ব্রহ্মণঃ অসম্ভবাৎ ১৭ অজত্বাদিশব্দকোপশ্চ ১৮ তথ

ভাষ্যানুবাদ

না) ১৪ [বৈশ, ব্রহ্ম সেইপ্রকারই হউন, শ্রুতিও তাহাই বলেন—“পাদোহস্থ সৰ্ব্বা
 ভূতানি” (ছাঃ ৩।১২।৬) ইত্যাদি। তদুত্তরে বলিতেছেন—] ব্রহ্ম কিন্তু নিরবয়ব,
 “নিষ্কল (—নিরবয়ব), নিষ্ক্রিয়, শান্ত (—নির্বিকার), নিরবয়ব (—দোষশূণ্য) ও নিরঞ্জন
 (—ধর্ম্মাধর্ম্মশূণ্য)”, “যেহেতু সর্বপ্রকার মূর্ত্তিবর্জিত জ্যোতির্ময় পুরুষ অন্তরে ও
 বাহিরে বর্ত্তমান, সেইহেতু তিনি জন্মরহিত”, “এই মহৎ ভূত (—বৃহত্তম সত্যবস্তু)
 অনন্ত অপার এবং কেবলমাত্র বিজ্ঞানস্বরূপ”, “ইহা নহে, ইহা নহে, এইরূপে
 নিষেধমুখে বর্ণিত সেই এই আত্মা” এবং “স্থূল নহেন, সূক্ষ্ম নহেন”, ইত্যাদি এই
 সকল সর্বপ্রকার বিশেষের প্রতিষেধকারিণী শ্রুতিসকল হইতে ইহা অবগত হওয়া
 যায়। [এই শ্রুতিবাক্যসকলের নিরবকাশতার ভয়ে গায়ত্র্যুপাধিক সগুণব্রহ্মো-
 পাসনার জন্য পঠিত, স্মৃতিরূপ তাহাতে সাবকাশ “পাদোহস্থ” ইত্যাদি বাক্য হইতে
 ব্রহ্মের সাবয়বতা কল্পনা করা যায় না, ইহাই ভাব] ১৫ আর সেইহেতু (—ব্রহ্মের
 স্বরূপপ্রতিপাদনপর উক্ত শ্রুতিবাক্যসকল হইতে তাঁহার নিরবয়বতাই সিদ্ধ
 হওয়ায়, তাঁহার] একাংশের পরিণাম সম্ভব হয় না বলিয়া সমগ্র ব্রহ্মের পরিণাম
 প্রাপ্ত হইয়া পড়িলে মূলোচ্ছেদ হইয়া পড়িবে (—যাহা পরিণামী, তাহাই বিনশ্বর
 হওয়ায় পরিণামী ব্রহ্মও বিনশ্বর হইয়া পড়িবেন ১৬ সমগ্র ব্রহ্মের জগদাকারে
 পরিণামপক্ষে অথ দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর [“আত্মা বৈ অরে
 দ্রষ্টব্যঃ” (স্বঃ ২।৪।৫), এইপ্রকারে ব্রহ্মের] দ্রষ্টব্যতাবিশেষে যে উপদেশ, তাহা
 অনর্থক হইয়া পড়িল, কারণ কোনপ্রকার প্রযত্ন ব্যতিরেকেই [ব্রহ্মের পরিণামভূত]
 কার্যবস্তু পরিদৃষ্ট হয়; [যদি বলা হয়—না, তাহা অনর্থক নহে, যেহেতু কার্যাকারে
 অপরিণত ব্রহ্মই দ্রষ্টব্য। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর [তাহাও বলিতে পার
 না], যেহেতু [নিরবয়ব হওয়ায়] তদ্ব্যতিরিক্ত (—কার্যাকারে পরিণামপ্রাপ্ত ব্রহ্ম-
 ব্যতিরিক্ত) ব্রহ্মের অস্তিত্ব সম্ভব নহে ১৭ আবার [ব্রহ্মের পরিণামাত্মক জন্ম ও

শাক্তরভাষ্যম্

এতদদোষপরিজিহীৰ্ষয়া সাবয়বম্ এষ ব্রহ্ম অভ্যুপগমেত্যত, তথাপি
যে নিরবয়বত্বস্ত্য প্রতিপাদকাঃ শব্দাঃ উদাহ্রতাঃ তে প্রকু-
প্যেযুঃ ১৯ সাবয়বত্বে চ অনিত্যত্বপ্রসঙ্গঃ ইতি ১০ সৰ্ব্বথা অয়ং
পক্ষঃ ন ঘটয়িতুং শক্যতে ইতি আক্ষিপতি ১১১১২১২৬৥

ভাষ্যানুবাদ

তাহার নাশ অঙ্গীকার করিলে] জন্মরাহিত্যাদি প্রতিপাদিকা [মুঃ ২।১।২,
কঠ ১।২।১৮ ইত্যাদি] শ্রুতির কোপ (—বিরোধ, বাধ) হইয়া পড়িবে ।৮ আর
এই দোষকে পরিহার করিবার ইচ্ছায় যদি ব্রহ্মকে সাবয়ব বলিয়া অঙ্গীকার কর,
তাহা হইলেও [ব্রহ্মের] নিরবয়বতা প্রতিপাদক যে সকল শ্রুতিবাক্য উদাহ্রত
হইয়াছে, তাহার বাধিত হইয়া পড়িবে ।৯ আর [ব্রহ্ম] সাবয়ব হইলে [সাবয়ব-
মাত্রই বিনাশী হওয়ায়] অনিত্য হইয়া পড়িবেন ।১০ [এইরূপে পরিদৃষ্ট
হইতেছে—] কোনপ্রকারেই এই পক্ষকে (—ব্রহ্মপরিণামবাদকে) সমর্থন করিতে
পারা যায় না, এইপ্রকারে [পূর্বপক্ষী] আক্ষেপ করিতেছেন ।১১১২১২৬৥

[সিদ্ধান্তসূত্র—] শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ ৥২।১।২৭॥

সূত্রার্থ—ভূশব্দঃ—পূর্বপক্ষনিরাসার্থঃ । [ন তাবৎ ব্রহ্মণঃ কৃৎস্নপ্রসঙ্গিঃ । কুতঃ ?]
শ্রুতেতঃ—বতঃ যথা ব্রহ্মণঃ জগদুপাদানত্বং “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” (তৈঃ ৩।১)
ইত্যাদিশ্রুতৌ শ্রীয়েত, তথা “ত্রিপাদস্ত্যগৃহং দিবি” (ছাঃ ৩।১২৬) ইত্যাদিশ্রুতৌ কার্য্যব্যতি-
রেকেন তত্ত্ব সঙ্ঘমপি শ্রীয়েত । [তথাচ শ্রুত্যা এব বিবর্তবাদঃ ক্ষুটীকৃতঃ, নহি পরিণামবাদে
কার্য্যব্যতিরেকেন নিরবয়বস্ত্য কারণস্ত্য সত্তা সম্ভবতি । অতঃ কার্য্যব্যতিরেকেন ব্রহ্মণঃ অবস্থান-
শ্রুতেঃ ন কৃৎস্নপ্রসঙ্গিদোষাবকাশঃ । নহু যুক্তিবাধিতত্বাৎ শ্রুতির্বা কথং কার্য্যব্যতিরেকেন
ব্রহ্মণঃ সৎৎ বোধয়েৎ ? তত্র আহ—] শব্দমূলত্বাৎ—ব্রহ্মণঃ শব্দৈকপ্রমাণকত্বাৎ । [অতঃ
যথাশব্দং ব্রহ্মণঃ কার্য্যোপাদানত্বং তদতিরেকেন চ সঙ্ঘম্ অবিরুদ্ধম্ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—ভূশব্দটি পূর্বপক্ষনিরাকরণের জন্ত । [ব্রহ্মের সমগ্রভাবে জগদাকারে
পরিণামপ্রাপ্তি হয় না । তাহাতে হেতু কি ? তাহা বলিতেছেন—] শ্রুতেতঃ—যেহেতু
“যাহা হইতে এই ভূতসকল উৎপন্ন হয়,” ইত্যাদি শ্রুতিতে যেমন ব্রহ্মের জগদুপাদানতা শ্রুত
হইতেছে, এইরূপে “হঁহার অদৃতস্বরূপ তিনটি পাদ স্বস্বরূপে অবস্থিত”, ইত্যাদি শ্রুতিতে কার্য্য-
ব্যতিরেকে তাঁহার অস্তিত্বও শ্রুত হইতেছে । [এইপ্রকারে শ্রুতিকর্তৃকই বিবর্তবাদ স্পষ্টীকৃত
হইয়াছে, যেহেতু] পরিণামবাদে কার্য্যব্যতিরেকে নিরবয়ব কারণের অস্তিত্ব সম্ভব হয় না ।
অতএব কার্য্যব্যতিরেকে ব্রহ্মের অস্তিত্ব শ্রুতিতে পঠিত হইতেছে বলিয়া [ব্রহ্মের] সমগ্রভাবে
জগদাকারে পরিণামপ্রাপ্তিরূপ দোষের অবকাশ নাই । কিন্তু যুক্তির দ্বারা বাধিত হওয়ায়
শ্রুতিই বা কিপ্রকারে কার্য্যব্যতিরেকে ব্রহ্মের অস্তিত্ব বোধ করাইবেন ? তদন্তরে বলিতেছেন—]
শব্দমূলত্বাৎ—যেহেতু ব্রহ্ম একমাত্র বেদরূপ প্রমাণগম্য । [অতএব শ্রুতিতে যেপ্রকার
বর্ণিত হইয়াছে, সেইপ্রকারে ব্রহ্মের পক্ষে [জগজপ] কার্য্যের উপাদান হওয়া এবং তদতি-
রিক্তভাবে বর্তমান থাক্ অবিরুদ্ধ, ইহাই ভাব] ।

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

ভূশব্দেন আক্ষেপং পরিহরতি ১১ ন খলু অস্মাৎপক্ষে কচ্চি-
দপি দোষঃ অস্তি ১২ ন তাবৎ কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ অস্তি ১৩ কুতঃ? ১৪
শ্রুতেঃ ১৫ যথৈব হি ব্রহ্মণঃ জগদুৎপত্তিঃ শ্রীয়েত, এবং বিকার-
ব্যতিরেকেণ অপি ব্রহ্মণঃ অবস্থানং শ্রীয়েত ১৬ প্রকৃতিবিকারয়োঃ
ভেদেন ব্যপদেশাৎ “সাইয়ং দেবতা ব্রহ্মত হস্ত অহম্ ইমাঃ
তিস্রঃ দেবতা অনেন জীবেন আত্মনা অনুপ্রবিশ্য নামরূপে
ব্যাকরবাণি” (ছাঃ ৬।৩।২) ইতি, “তাবানস্ম মহিমা ততো জ্যায়াম্শচ
পুরুষঃ ১ পাদোহস্ম সর্বা ভূতানি ত্রিপাদস্মাত্মতং দিবি” ৥ (ছাঃ ৩।১২।৬)
ইতি চ এবংজাতীয়কাৎ ১৭ তথা হ্রদয়ান্নতনত্ববচনাৎ সংসম্পত্তি-
ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী সিঃ—পরিণামবাদাবলম্বনে আপাতসমাধান— জগদ্রূপে পরিণত হইলেও অবিকৃত ব্রহ্ম
থাকেন বলিয়া কৃৎস্নপ্রসক্তি দোষ হয় না] ।

সিদ্ধান্ত—[বিবর্তবাদের তত্ত্ব উদ্ঘাটন না করিয়া “ন বুদ্ধিভেদং জনয়েৎ”
(গীতা ৩।২৬) এই ত্রায়াবলম্বনে প্রথমে একদেশিমতে ব্রহ্মপরিণামবাদাবলম্বনেই
সিদ্ধান্ত বর্ণনা করিতেছেন—] তু শব্দটির দ্বারা আক্ষেপকে পরিহার করিতেছেন ১১
আমাদের পক্ষে কিন্তু কোনও দোষ নাই ১২ [‘কৃৎস্নপ্রসক্তি’ দোষের
নিরাকরণ করিতেছেন—] দেখ, কৃৎস্নপ্রসক্তি (—সমগ্র ব্রহ্মের জগদাকাশে
পরিণাম) হয় না ১৩ তাহাতে যুক্তি কি (—নিরবয়ব ব্রহ্মের পরিণাম হয়, অথচ
সমগ্র ব্রহ্মের তাহা হয় না, এই বিষয়ে যুক্তি কি)? ১৪ [তদুত্তরে বলিতেছেন—]
যেহেতু শ্রুতি আছে ১৫ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—] দেখ, যেপ্রকারে ব্রহ্ম
হইতেই জগতের উৎপত্তি শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে, এইপ্রকারে কার্যবস্তু হইতে
ভিন্নরূপেও ব্রহ্মের অবস্থান শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে ১৬ [কিন্তু কার্যবস্তু হইতে
ভিন্নরূপে ব্রহ্মের অবস্থিতি তো শ্রুতিতে বর্ণিত হয় নাই । তদুত্তরে বলিতেছেন—
না, তাহা বলিতে পার না], যেহেতু “সেই এই দেবতা ঈক্ষণ করিলেন, আচ্ছা
আমি এই জীবাশ্মরূপে [তেজঃ জল ও ক্ষিতি, এই] তিনটি দেবতার মধ্যে
অনুপ্রবেশ করিয়া নাম ও রূপকে অভিব্যক্ত করিব”, ইত্যাদি এবং “ইহার
(—গায়ত্রীরূপ উপাধিযুক্ত ব্রহ্মের) মহিমা ততটা [যতটা এই প্রপঞ্চ], তাহা
হইতে (—গায়ত্র্যুপাধিক ব্রহ্ম হইতে) পুরুষ শ্রেষ্ঠ । ইহার (—এই পুরুষের)
একপাদ সর্ববভূত এবং অমৃতস্বরূপ তিনটি পাদ দিবে (—প্রকাশাত্মক স্বরূপে)
অবস্থিত”, ইত্যাদি এই জাতীয় কার্য ও কারণের মধ্যে ভেদাবলম্বনে বর্ণনা আছে ১৭
[এইরূপে ছাঃ ৬।৩।২ বাক্যে দ্রষ্টা ও দ্রষ্টব্যরূপে, প্রবেশকর্তা ও প্রবেশ্যরূপে,
অভিব্যক্তিকর্তা ও অভিব্যক্তব্য বিষয়রূপে এবং ছাঃ ৩।১২।৬ বাক্যে ব্যাপ্য ও
ব্যাপকরূপে এবং অংশ ও অংশিরূপে কার্যবস্তু ও ব্রহ্মের বিভিন্নভাবে অবস্থিতি,

শাক্তবিশ্বাসম্

বচনাৎ চ ১৮ যদি চ কৃৎস্নং ব্রহ্ম কার্য্যভাবেন উপযুক্তং স্যাৎ,
 “সভা সোম্য তদা সম্পন্নো ভবতি” (ছাঃ ৬।৮।১) ইতি সুষুপ্তিগতং
 বিশেষণম্ অনুপপন্নং স্যাৎ ; বিকৃতেন ব্রহ্মণা নিত্যসম্পন্নত্বাৎ,
 অবিকৃতস্য চ ব্রহ্মণঃ অভাবাৎ ১৯ তথা ইন্দ্রিয়গোচরত্বপ্রতি-
 শেষাৎ ব্রহ্মণঃ, বিকারস্য চ ইন্দ্রিয়গোচরত্বোপপত্তেঃ, তস্মাৎ
 অস্তি অবিকৃতং ব্রহ্ম ১০ নচ নিরবয়বত্বশব্দকোপঃ অস্তি, শ্রুতমাণ-
 ভাষ্যানুবাদ

আর শেষোক্ত শ্রুতিতেই অবিকৃত ব্রহ্মের অবস্থিতি প্রদর্শন করিয়া শেষোক্ত বিষয়ে
 অণু প্রমাণ প্রদর্শন করিবার জন্য পুনরায় কার্য্যবস্তু হইতে ভিন্নভাবে অবিকৃত
 ব্রহ্মের অবস্থিতি প্রদর্শন করিতেছেন—] এইপ্রকারে হৃদয়ে [ব্রহ্মের] অবস্থিতি-
 বোধক (ছাঃ ৮।৩।৩) বাক্য হইতে এবং সংস্করণ ব্রহ্মের সহিত একীভাববোধক
 [ছাঃ ৬।৮।১] বাক্য হইতে ‘কার্য্য হইতে অতিরিক্ত অবিকৃত ব্রহ্মের অস্তিত্ব
 অবগত হওয়া যাইতেছে’ ১৮ [কিন্তু সুষুপ্তিতে সংস্করণ ব্রহ্মের সহিত একীভাবের
 কথাই ছাঃ ৬।৮।১ শ্রুতি বলিতেছেন, ইহার দ্বারা অবিকৃত ব্রহ্মের অস্তিত্ব কিপ্রকারে
 সিদ্ধ হয় ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] যদি সমগ্র ব্রহ্ম কার্য্যরূপে উপযুক্ত (—জগ-
 দ্রূপে পরিণত হইয়া উপক্ষীণ) হইতেন, তাহা হইলে “হে. প্রিয়দর্শন, তখন
 (—সুষুপ্তিতে, জীব) সংস্করণ ব্রহ্মের সহিত একীভূত হয়”, এইপ্রকার যে সুষুপ্তি
 অবস্থাগত বিশেষণ, তাহা অসঙ্গত হইয়া পড়িত ; যেহেতু [ঘটরূপে পরিণত
 যুক্তিকার সহিত ঘটের ত্যায়] বিকৃত (—কার্য্যরূপে পরিণত) ব্রহ্মের সহিত [ব্রহ্মের
 কার্য্যভূত জীব] নিত্য সম্পন্ন (—একীভূত) হইয়াই আছে, আর যেহেতু [নিরবয়ব
 ব্রহ্মের পরিণাম অঙ্গীকৃত হওয়ায়] অবিকৃত ব্রহ্মের অভাব হইয়া থাকে (—অবিকৃত
 ব্রহ্ম বলিয়া কিছু থাকেন না, ইহার সহিত জীব সুষুপ্তিতে একীভূত হইবে । অতএব
 সুষুপ্তিতে ব্রহ্মের সহিত একীভাব সিদ্ধির জন্য অবিকৃত ব্রহ্মের অস্তিত্ব অঙ্গীকার
 করিতে হইবে ১৯ এই বিষয়ে অণু যুক্তি প্রদর্শন করিতেছেন—] এইরূপে [“ন
 চক্ষুষা গৃহতে”, (মুঃ ৩।১।৮) ইত্যাদি শ্রুতিতে] ব্রহ্মের ইন্দ্রিয়গোচরতা (—ইন্দ্রিয়ের
 বিষয় হওয়া) প্রতিষিদ্ধ হওয়ায় এবং কার্য্যবস্তুর ইন্দ্রিয়গোচরতা যুক্তিসঙ্গত
 হওয়ায় সেই হেতুবলে অবিকৃত ব্রহ্ম আছেন, ‘ইহা অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে
 হইবে’ ১০ [অতএব ব্রহ্মপরিণামবাদ অঙ্গীকার করিলেও শ্রুতিবাক্যবলে অবিকৃত
 ব্রহ্মের অস্তিত্ব সিদ্ধ হয় বলিয়া কৃৎসুপ্রসক্তিদোষ হয় না] ।

[একদেশী সিঃ—অতীন্দ্রিয় ব্রহ্মবস্তুর স্বরূপ শ্রুতিমাত্রগম্য । ব্রহ্ম জগদ্রূপে পরিণত হইলেও

আগমপ্রমাণবলে নিরবয়বত্বশব্দকোপরূপ দোষ হয় না ।]

[এক্ষণে একদেশিমতাবলম্বনেই ‘নিরবয়বত্বশব্দকোপকে’ অর্থাৎ ব্রহ্মের নির-
 বয়বতা প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যের বাধিত হওয়াকে নিরাকরণ করিতেছেন—] আর

শাক্তবিশ্বাসম্

ত্বাৎ এব নিরবয়বত্বস্যপি অভ্যুপগম্যমানত্বাৎ। ১১ শব্দমূলং চ ব্রহ্ম
 শব্দপ্রমাণকং, ন ইন্দ্রিয়াদিপ্রমাণকং, তৎ যথাশব্দম্ অভ্যুপগন্ত-
 ব্যম্। ১২ শব্দশ্চ উভয়মপি ব্রহ্মণঃ প্রতিপাদয়তি অকৃৎস্নপ্রসক্তিঃ
 নিরবয়বত্বং চ। ১৩ লৌকিকানাম্ অপি মণিমন্ত্রৌষধিপ্রভৃতীনাং
 দেশকালনিমিত্তবৈচিত্র্যবশাৎ শক্তয়ঃ বিরুদ্ধানেককার্যবিষয়াঃ
 দৃশ্যন্তে। ১৪ তাঃ অপি তাবৎ ন উপদেশম্ অন্তরেণ কেবলেন
 তর্কেণ অবগন্তং শক্যন্তে ‘অস্ম্য বস্তুনঃ এতাবত্যাঃ এতৎসহায়্যাঃ
 এতদ্বিষয়াঃ এতৎপ্রয়োজনাশ্চ শক্তয়ঃ’ ইতি। ১৫ কিমুত অচিন্ত্যস্ব-
 ভাবস্য ব্রহ্মণঃ রূপং বিনা শব্দেন ন নিরূপেত্যতঃ? ১৬ তথাচ আত্মঃ
 পৌরাণিকাঃ “অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ।
 ভাষ্যানুবাদ

[ব্রহ্মপরিণামবাদ অঙ্গীকার করিলে, ব্রহ্মের] নিরবয়বতা প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্য-
 সকল বাধিত হয় না, যেহেতু শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে বলিয়াই [তাঁহার]
 নিরবয়বতাও স্বীকৃত হইয়া থাকে। ১১ [যদি বলা হয়—ব্রহ্ম জগদ্রূপে পরিণাম-
 প্রাপ্তও হইবেন এবং পৃথগ্ভাবে নিরবয়বও থাকিবেন, ইহা অঙ্গীকার করিলে তাঁহার
 সাবয়বতা দুর্ব্বার হইয়া পড়ে, যেহেতু “যাহা দুইপ্রকারে অবস্থিত, তাহা সাবয়ব”,
 এই যুক্তিবলে একই নিরবয়ব বস্তুর দুইপ্রকারে অবস্থিতি সম্ভব নহে। তদুত্তরে
 বলিতেছেন—] ব্রহ্ম কিন্তু শব্দমূল, অর্থাৎ শব্দপ্রমাণক (—শ্রুতিরূপ প্রমাণগম্য),
 ইন্দ্রিয় প্রভৃতি প্রমাণগম্য নহেন, [স্মরণ্যঃ] শাস্ত্র যেপ্রকার বলেন, সেইপ্রকারেই
 তাঁহাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে। ১২ আর শব্দ (—শ্রুতি) ব্রহ্মের অকৃৎস্ন-
 প্রসক্তি (—সমগ্রভাবে পরিণামপ্রাপ্ত না হওয়া, ৬ বাক্য হইতে দ্রঃ) এবং
 [শ্বেঃ ৬।১৯ ইত্যাদিস্থলে] নিরবয়বতা, এই উভয়ই প্রতিপাদন করিতেছেন। ১৩
 [প্রত্যক্ষসিদ্ধ যে বস্তু, তন্নিষ্ঠ শক্তিবিশয়ক জ্ঞানও যখন উপদেশ ব্যতিরেকে কেবল
 তর্কের দ্বারা হয় না; তখন শ্রুতিমাত্রগম্য অতীন্দ্রিয় ব্রহ্মবিশয়ক জ্ঞান যে তর্কের
 অগম্য, এই বিষয়ে আর বলিবার কি আছে? এইপ্রকার কৈমূতিকণ্ঠায়াবলম্বনে
 বলিতেছেন—] লৌকিক যে মণি মন্ত্র ও ঔষধ প্রভৃতি, দেশকাল ও নিমিত্তের
 বৈচিত্র্যবশতঃ তাহাদেরও বিরুদ্ধ অনেকপ্রকার কার্যবিষয়ক (—কার্যোৎপাদিকা!)
 শক্তিসকল পরিদৃষ্ট হয়। ১৪ সেই [শক্তি] সকলকেও যখন উপদেশব্যতিরেকে
 কেবল যুক্তির দ্বারা অবগত হইতে পারা যায় না, যথা—‘এই বস্তুর এইপ্রকার
 সহায়যুক্ত, এইপ্রকার বিষয়বিশিষ্ট এবং এইপ্রকার প্রয়োজনসম্পাদক
 এতগুলি শক্তি আছে’, ইত্যাদি। ১৫ তখন যাহার স্বভাব চিন্তারও অতীত, সেই
 ব্রহ্মের স্বরূপ যে শ্রুতিব্যতিরেকে নিরূপিত হইবে না, এইবিষয়ে আর বলিবার
 কি আছে? ১৬ পৌরাণিকগণও সেইপ্রকারই বলেন, যথা—“যে সকল পদার্থ চিন্তার

শাক্তরভাষ্যম্

প্রকৃতিভ্যঃ পরং যচ্চ তদচিন্ত্যম্ লক্ষণম্” ॥ (মহাভাঃ, ভীষ্ম, ৫।১২)
 ইতি ১১৭ তস্মাৎ শব্দমূলঃ এব অতীন্দ্রিয়ার্থযাথাত্ম্যধিগমঃ ১১৮
 ননু শব্দেনাপি ন শক্যতে বিরুদ্ধঃ অর্থঃ প্রত্যায়স্মিতুং “নিরবয়বং
 চ ব্রহ্ম পরিণমতে, ন চ কুৎসম্” ইতি ১১৯ যদি নিরবয়বং ব্রহ্ম
 স্ম্যৎ নৈব পরিণমেত, কুৎসম্ এব বা পরিণমেত ১২০ অথ
 কেনচিৎ রূপেণ পরিণমেত কেনচিৎ চ অবতিষ্ঠেত ইতি রূপ-
 ভেদকল্পনাৎ সাবয়বম্ এব প্রসজ্যেত ১২১ ক্রিয়াবিষয়ে হি
 “অতিরাত্রৈ যোড়শিনং গৃহ্ণাতি”, “নাতিরাত্রৈ যোড়শিনং গৃহ্ণাতি”
 (তৈঃ সং ৬।৬।১১।৪) ইতি এবংজাতীয়কায়ং বিরোধপ্রতীতৌ অপি
 বিকল্পাশ্রয়ণং বিরোধপরিহারকারণং ভবতি, পুরুষতত্ত্বত্বাৎ চ
 অনুষ্ঠানম্ ১২২ ইহ তু বিকল্পাশ্রয়ণেনাপি ন বিরোধপরিহারঃ
 ভাষ্যানুবাদ

অতীত, তাহাদিগকে তর্কের সহিত যোজনা করা (—যুক্তির দ্বারা বাধিত করা)
 উচিত নহে। যাহা প্রকৃতি (—প্রত্যক্ষদৃষ্ট বস্তুর স্বভাব) হইতে বিলক্ষণ (—কেবল-
 মাত্র শাস্ত্র ও আচার্য্যের উপদেশগম্য), তাহাই অচিন্ত্যের লক্ষণ (—স্বরূপ) ১১৭
 সেইহেতু (—তর্কের অগম্য হওয়ায়) অতীন্দ্রিয় বস্তুর যথার্থস্বরূপবিষয়কজ্ঞান
 নিশ্চয়ই শব্দমূল (—আগমরূপ প্রমাণগম্য) ১১৮ [অতএব নিরবয়ব ব্রহ্ম
 জগদ্রূপে পরিণত হইলেও তদতিরিক্ত অবিকৃত নিরবয়বস্বরূপেও অবস্থান করেন,
 আগমপ্রমাণবলে ইহা সিদ্ধ হয়]।

[পুঃ—একদেশীর ব্যাখ্যাতে দোষ প্রদর্শন। ব্রহ্মের জগৎকারণতাবোধক শ্রুতির প্রামাণ্য দুর্ঘট।]

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—যদি বলা হয়, [আকাঙ্ক্ষা যোগ্যতা ও সন্নিধি প্রভৃতির বলেই
 শব্দের অর্থবোধ হয় বলিয়া] “নিরবয়ব ব্রহ্ম [জগদ্রূপে] পরিণত হন, কিন্তু সমগ্র-
 ভাবে হন না”, এইপ্রকার বিরুদ্ধ বিষয় [আগমপ্রমাণের বলেও] বুদ্ধিতে আরুঢ়
 করাইতে পারা যায় না ১১৯ ব্রহ্ম যদি নিরবয়ব হন, তাহা হইলে নিশ্চয় পরিণাম
 প্রাপ্ত হইবেন না, অথবা [পরিণাম প্রাপ্ত হইলে] সমগ্র ব্রহ্মই পরিণাম প্রাপ্ত
 হইবেন ১২০ আর কোনরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হইবেন এবং কোনরূপে [অপরিণামি-
 ভাবে] অবস্থান করিবেন, এইপ্রকারে রূপভেদ কল্পনাবশতঃ [ব্রহ্ম] অবশ্যই সাবয়ব
 হইয়া পড়িবেন ১২১ [কিন্তু যোড়শী গ্রহণে বিকল্পের ত্রায় (১।৮৯৭পৃঃ), ব্রহ্মও সাবয়ব
 ও নিরবয়ব, এইপ্রকার বিকল্প অঙ্গীকার করিলেই তো সকলপ্রকার শ্রুতিবাক্যের
 সামঞ্জস্য হইতে পারে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] “অতিরাত্র যজ্ঞে যোড়শী গ্রহণ
 করিবে”, “অতিরাত্র যজ্ঞে যোড়শী গ্রহণ করিবে না”, ইত্যাদি এই জাতীয়
 ক্রিয়াবিষয়ে বিরোধ প্রতীত হইলেই বিকল্পের আশ্রয় গ্রহণ বিরোধ পরিহারের
 কারণ হইয়া থাকে, যেহেতু অনুষ্ঠান পুরুষতত্ত্ব (—পুরুষের ইচ্ছাধীন) ১২২ কিন্তু

শাক্তবিশ্বাসম্

সম্ভবতি, অপুরুষতত্ত্বত্বাৎ বস্তুনঃ ১২৩ তস্মাৎ দুর্ঘটম্ এতৎ ইতি ১২৪
 নৈমঃ দোষঃ, অবিষ্টাকল্পিতরূপভেদাভ্যুপগমাৎ ১২৫ নহি অবিষ্টা-
 কল্পিতেন রূপভেদেন সাব্যবৎ বস্তু সম্পত্ততে ১২৬ নহি তিমিরো-
 পহতনয়নেন অনেকঃ ইব চন্দ্রমাঃ দৃশ্যমানঃ অনেকঃ এব ভবতি ১২৭
 অবিষ্টাকল্পিতেন চ নামরূপলক্ষণেন রূপভেদেন ব্যাক্তাব্যা-
 ক্তত্বাকেন তত্ত্বাত্ত্বাত্ম্যম্ অনির্বাচনীয়েন ব্রহ্ম পরিণামাদি-
 সর্বব্যংহারাম্পদত্বং প্রতিপত্ততে ১২৮ পারমার্থিকেন চ রূপেণ

ভাষ্যানুবাদ

এখানে (—ব্রহ্মের জগদাকাংক্ষা পরিণাম ও অপরিণামবিষয়ে) বিকল্পের আশ্রয় গ্রহণ
 করিলেও বিরোধ পরিহার সম্ভব নহে, যেহেতু বস্তু (—ব্রহ্মের পরিণামাদি বিষয়)
 পুরুষতত্ত্ব নহে ১২৩ সেইহেতু (—ব্রহ্ম নিরবয়ব হইলে জগতের পরিণামী উপাদান
 হইতে পারিবেন না; সাব্যব হইলে বিনাশী হইয়া পড়িবেন ও নিরবয়ব প্রতি-
 পাদিকা শ্রুতিসকল বাধিত হইয়া পড়িবে; বস্তুর স্বরূপে বিকল্প সম্ভব নহে এবং
 অত্বপ্রকার উপপত্তিও প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে না; এইসকল হেতুবশতঃ) ইহা
 (—ব্রহ্মের জগৎকারণতাপ্রতিপাদিকা শ্রুতির প্রামাণ্য) দুর্ঘট, ইত্যাদি ১২৪

[মুখ্যসিঃ—জগৎ ব্রহ্মের মিথ্যা পরিণাম (—বিবর্ত) হওয়ায় কুংস্রপ্রসক্তি প্রভৃতি
 দোষ হয় না বলিয়া শ্রুতির প্রামাণ্য স্থিত]।

মুখ্য সিদ্ধান্তের সমাধান—[বিবর্তবাদাবলম্বনে পরিহার করিতেছেন—] তদুত্তরে
 বলিব, ইহা দোষ নহে, যেহেতু অবিষ্টার দ্বারা কল্পিত রূপের বিভিন্নতা
 অঙ্গীকার করা হয় (—ব্রহ্ম স্বরূপতঃ নিরবয়ব ও অবিকারি, মায়াবশতঃ তাহার
 নানা মিথ্যা পরিণাম অঙ্গীকৃত হয়, স্মৃতরাং দুর্ঘটকদোষ হয় না।) ১২৫ [কিন্তু
 এইপ্রকারে রূপভেদ অঙ্গীকার করিলে ব্রহ্মের সাব্যবতা দুর্বল হইয়া পড়িবে।
 তদুত্তরে বলিতেছেন—] অবিষ্টাকল্পিত রূপভেদের দ্বারা বস্তু কদাপি সাব্যব হইয়া
 পড়ে না ১২৬ [দৃষ্টান্তের দ্বারা ইহা স্পষ্ট করিতেছেন—] যাহার চক্ষু তিমির-
 রোগগ্রস্ত, তৎকর্তৃক যেন অনেকরূপে পরিদৃশ্যমান চন্দ্রমা নিশ্চয়ই অনেক হইয়া পড়ে
 না ১২৭ [কিন্তু নামরূপের বিভিন্নতা অবিষ্টাকল্পিত হইলে অবিষ্টাই হইবে জগৎ-
 কারণ, ব্রহ্ম নহেন। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর অবিষ্টার দ্বারা কল্পিত নাম ও
 রূপাত্মক যে রূপভেদ, যাহা ব্যক্ত ও অব্যক্তস্বরূপ এবং [যাহা সৎ নহে এবং
 অসৎ নহে বলিয়া] তত্ত্ব এবং অত্বের দ্বারা (—ইহা এইপ্রকার, অথবা এইপ্রকার
 নহে, এইরূপে) নির্বচনীয় নহে, তাহার দ্বারা [তদধিষ্ঠানভূত] ব্রহ্ম পরিণাম
 প্রভৃতি সকলপ্রকার ব্যবহারের আশ্রয় হইয়া থাকেন [স্মৃতরাং ব্রহ্মই কারণ,
 পারমার্থিক সত্তাহীন অবিষ্টা নহে ১২৮ কিন্তু অবিষ্টার আশ্রয়ত্ব ব্রহ্মের অপরি-
 গামিতা কিপ্রকারে সিদ্ধ হইবে? তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর [মরীচিকা-

শাক্তরভাষ্যম্

সর্বব্যবহারাতীতম্ অপরিণতম্ অবতিষ্ঠতে ১২০ বাচ্যরন্তণমাত্র-
ত্বাৎ চ অবিচ্ছাৎকল্পিতস্য নামরূপভেদস্য ইতি ন নিরবয়বত্বং
ব্রহ্মণঃ কুপ্যতি ১০০ ন চ ইয়ং পরিণামশ্রুতিঃ পরিণামপ্রতিপাদ-
নার্থা, তৎপ্রতিপত্তৌ ফলানবগমাৎ ১০১ সর্বব্যবহারহীনব্রহ্মাত্ম-
ভাবপ্রতিপাদনার্থা তু এষা, তৎপ্রতিপত্তৌ ফলানবগমাৎ ১০২ “সঃ
ভাষ্যানুবাদ

উদকের দ্বারা অসংস্পৃষ্ট, সুতরাং অনাদ্র যুক্তিকার গ্রায়] পারমার্থিকরূপে (—স্বীয়
যথার্থস্বরূপে, তিনি] সকলপ্রকার ব্যবহারের অতীত অপরিণামিকরূপে অবস্থান
করেন। [সুতরাং কৃৎস্নপ্রসক্তি দোষের প্রাপ্তি হয় না। ১২৯ এক্ষণে নিরবয়বত্ব-
শব্দকোপরূপ দোষও হয় না, ইহা বলিতেছেন—] আর অবিচ্ছার দ্বারা কল্পিত নাম
ও রূপের বিভিন্নতা বাঙ্গাত্রকে অবলম্বনকরতঃ (ছাঃ ৬।১।৪) বর্তমান থাকে বলিয়া
(—পরমার্থতঃ থাকে না বলিয়া) ব্রহ্মের নিরবয়বতা বাধিত হয় না। ১৩০ [কিন্তু
“সচ্চ ত্যচ্চ অভবৎ....যদিদং কিঞ্চ” (তৈঃ ২।৬) ইত্যাদি শ্রুতিপ্রতিপাদ্য ব্রহ্মের
পরিণাম বাঙ্গাত্রকে অবলম্বনকারী মিথ্যা কিপ্রকারে হইবে? তদুত্তরে
বলিতেছেন—] আর এই পরিণামবিষয়িণী শ্রুতি (—সৃষ্টিপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্য-
সকল, ব্রহ্মের) পরিণাম প্রতিপাদনের জন্য নহে, যেহেতু তদ্বিসয়ক জ্ঞান হইলে
কোনরূপ ফল অবগত হওয়া যায় না। ১৩১ [আচ্ছা, উক্ত শ্রুতিবাক্যসকল তাহা
হইলে কি প্রতিপাদন করে? তাহা বলিতেছেন—] কিন্তু ইহা (—পরিণামবিষয়িণী
শ্রুতি) সকলপ্রকার ব্যবহারের অতীত ব্রহ্মাত্মভাব প্রতিপাদনের জন্য (১), যেহেতু
তদ্বিসয়ক জ্ঞান হইলে [মোক্ষরূপ] ফল অবগত হওয়া যায়। ১৩২ [ব্রহ্মাত্মজ্ঞান
ভাবদীপিকা [সৃষ্টিশ্রুতির উপযোগিতা]

(১) সৃষ্টিপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকল কিপ্রকারে জীব ও ব্রহ্মের একত্বাবগতির পক্ষে
উপযোগী, তাহা অনুধাবনযোগ্য। ব্রহ্ম বাক্য ও মনের অগোচর হওয়ায় তদ্বিসয়ে ‘ইনি এই-
প্রকার’, এইরূপে বিধিযুক্ত উপদেশ করা সম্ভব নহে। সেইহেতু ‘অধ্যারোপ’ ও ‘অপবাদ’
অবলম্বনে শ্রুতি সর্বপ্রপঞ্চাতীত ব্রহ্মবিষয়ে উপদেশ প্রদান করেন। রজ্জুতে সর্পের আরোপের
গ্রায় ব্রহ্মবস্তুরে যে জগতের আরোপ (—অধ্যাস), তাহাকে বলে—অধ্যারোপ। আর
রজ্জুতে আরোপিত সর্প যেমন বস্তুতঃ রজ্জুমাত্র, তদ্রূপ ব্রহ্মে আরোপিত জগৎপ্রপঞ্চও বস্তুতঃ
ব্রহ্মমাত্র, এইপ্রকার বাধনিচর্যকে বলে—অপবাদ। শ্রুতি যদি “এতস্মাৎ আত্মনঃ
আকাশঃ সমুতঃ” (তৈঃ ২।১।৩), “অক্ষরাং সমুতবতীহ বিধ্বম্” (মুঃ ১।১।৭), ইত্যাদি সৃষ্টিপ্রতিপাদক
বাক্যসকলের দ্বারা সৃষ্টির উল্লেখ না করিয়া ব্রহ্মে জগৎপ্রপঞ্চের অপবাদ করিতেন, তাহা হইলে
শিষ্যের সন্দেহ হইত—‘এই জগৎ ব্রহ্মের কার্য্য নহে এবং ব্রহ্মও জগৎকারণ নহেন’; পরন্তু
প্রধান অথবা পরমাণু প্রভৃতি অথ কিছুই এই জগতের কারণ। ফলে প্রধান প্রভৃতিও স্বীকৃত
হওয়ায় ব্রহ্ম অদ্বিতীয়, এইপ্রকার সংশয়াতীত জ্ঞান শিষ্যের হইত না। কিন্তু সৃষ্টিপ্রতিপাদক
উক্ত বাক্যসকলে ব্রহ্মই জগতের উপাদানরূপে বর্ণিত হওয়ায় তাদৃশ সংশয় নিরাকৃত হইয়া

শাক্ষরভাষ্যম্

এষঃ নেতি নেতি আত্মা", ইতি উপক্রম্য আহ—“অভয়ং বৈ জনক
প্রাপ্তঃ অসি” (বৃ: ৪।২।৪) ইতি ১৩ তস্মাৎ অস্মৎপক্ষে ন কশ্চিদপি
দোষপ্রসঙ্গঃ অস্তি ১৩৪২।১।২৭॥

ভাষ্যানুবাদ

হইলে মোক্ষরূপ ফল হয়, এই বিষয়ে প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন—] “সেই এই
আত্মা ইহা নহে, ইহা নহে”, এইপ্রকারে আরম্ভ করিয়া [শ্রুতি] বলিতেছেন—
“হে জনক, তুমি ভয়শূন্যকে (—জন্মমরণাদিভয়রহিত ব্রহ্মকে) প্রাপ্ত হইয়াছ”,
ইত্যাদি ১৩৩ সেইহেতু (—এইপ্রকারে নিরবয়ব ও অবিকারি ব্রহ্মের মিথ্যা পরি-
ণাম অঙ্গীকৃত হওয়ায়, বিবর্তবাদী) আমাদের পক্ষে [কৃৎস্নপ্রসক্তি ও নিরবয়বত্ব-
শব্দকোপ প্রভৃতি] কোনপ্রকার দোষের সম্ভাবনা নাই ১৩৪২।১।২৭॥

আত্মনিচৈবং বিচিত্রাশ্চ হি ॥২।১।২৮॥

পদচ্ছেদ—আত্মনি, চ, এবম্, বিচিত্রাঃ, চ, হি ।

সূত্রার্থ—[ব্রহ্মণঃ বিবর্তোপাদানত্বং স্বপ্নসাক্ষিদৃষ্টান্তেন দৃঢ়য়ন্ মায়াবাদং স্ফুটয়তি ভগবান্
স্বত্রকারঃ—] হি—যস্মাদ্ভেদোঃ, [“ন তত্র রথাঃ ন রথযোগাঃ” (বৃ: ৪।৩।১০) ইত্যাদৌ]
আত্মনি—স্বপ্নদৃশি নিরবয়বে একস্মিন্ আত্মনি, বিচিত্রাঃ—বিবিধাকারঃ [সৃষ্টয়ঃ
শ্রয়ন্তে]। চশব্দেন—মায়াবিদৃষ্টান্তং সমুচ্চিনোতি। [তথাচ—যথাচ লোকে মায়াবিনি
স্বরূপানুপমর্দেন এব হস্ত্যাদিবিচিত্রাঃ সৃষ্টয়ঃ দৃশ্যন্তে]। এবম্ [একস্মিন্ ব্রহ্মণি] চ—
অপি [বিবিধসৃষ্টিঃ উপপত্ততে। অতঃ ন ব্রহ্মণঃ কৃৎস্নপ্রসক্ত্যাদিদোষঃ স্বপ্নসাক্ষিণঃ ইব ইত্যর্থঃ]।

অনুবাদ—[ভগবান্ স্বত্রকার স্বপ্নের প্রকাশক সাক্ষিচৈতন্যকে দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণদ্বারা
ব্রহ্মের বিবর্তোপাদানতাকে দৃঢ়করতঃ মায়াবাদকে পরিস্ফুট করিতেছেন—] হি—যেহেতু,
[“সেখানে রথসকল থাকে না, অশ্বসকল থাকে না”, ইত্যাদি শ্রুতিতে] আত্মনি—স্বপ্নদৃষ্টা
নিরবয়ব এক আত্মাতে, বিচিত্রাঃ—বিবিধপ্রকার আকারবিশিষ্ট [সৃষ্টিসকল বর্ণিত
ভাবদীপিকা [সৃষ্টিশ্রুতির উপযোগিতা]

পড়ে, যেহেতু কারণব্যতিরেকে কার্য অস্তিত্ব থাকে না। এই অবস্থাতে শিষ্য ব্রহ্মকে জীবজগৎ-
বিশিষ্ট মনে করে। তখন শ্রুতি “নেতি নেতি” (বৃ: ৪।২।৪), “ইদং সর্বং যদয়মাশ্রা”
(বৃ: ২।৪।৬) ইত্যাদি বাক্যসকলের দ্বারা ব্রহ্মে এই জগৎপ্রপঞ্চের অপবাদ করেন। তাহাতে
রঞ্জুতে আরোপিত সর্প যেমন মিথ্যা, তদ্রূপ ব্রহ্মে অধ্যস্ত এই জগৎপ্রপঞ্চও মিথ্যা, এইপ্রকারে
জগতের মিথ্যাত্বের বোধ হয়। তাহার ফলে বৈতবিলম্ব বিনষ্ট হইয়া ব্রহ্ম স্বগত সজাতীয় ও
বিজাতীয় ভেদবিহীন একরস ও অদ্বিতীয়, এইপ্রকার বোধ উৎপন্ন হয়। অনন্তর প্রক্ষীণকল্মষ
সাধনচতুষ্টয়সম্পন্ন নিরুত্তাসম্ভাবনা ও বিপরীতভাবনা (৩।৪।১৪ অধিঃ, ১ ভাবদীঃ) শিষ্যের প্রতি
“তত্ত্বমসি” (ছাঃ ৬।৮।৭) ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মানুজ্ঞান উপদিষ্ট হইলে জীবের অবিজ্ঞা-
ধ্বংসী ব্রহ্মানুবিজ্ঞানের উদয় হয়। এইপ্রকারে সৃষ্টিপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকল পরস্পরা-
ভাবে জীবের ব্রহ্মানুভাব অবগতির প্রতি হেতু হইয়া থাকে। [১০০ পৃ: ৭৮ বাক্য, তত্রস্থ
১১ সংখ্যক ভাবদীঃ এবং ২।১।১১ অধিঃ ৫ ভাবদীঃ দ্রঃ]।

হইতেছে]। চশব্দের দ্বারা—মায়াবীর দৃষ্টান্তকেও গ্রহণ করিতেছেন। [তাহা এই—যেমন লোকমধ্যে নিজের স্বরূপের নাশ ব্যতিরেকেই হস্তী ও অশ্ব প্রভৃতি বিচিত্র সৃষ্টিসকল মায়াবীতে পরিদৃষ্ট হয়]। ১। এবম্—এইপ্রকারে, চ—এক ব্রহ্মেও [বিবিধপ্রকার সৃষ্টি উপপন্ন হয়। অতএব স্বপ্নের প্রকাশক সাক্ষীর ত্রায় ব্রহ্মের কৃৎস্নপ্রসক্তি প্রভৃতি দোষ হয় না, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

অপিচ নৈবাত্র বিবদিতব্যং কথং একস্মিন্ ব্রহ্মণি স্বরূপানুপ-
মর্দেটনৈব অনেকাকারী সৃষ্টিঃ স্যাৎ ইতি ১। যতঃ আত্মনি অপি
একস্মিন্ স্বপ্নদর্শি স্বরূপানুপমর্দেটনৈব অনেকাকারী সৃষ্টিঃ
পঠ্যতে—“ন তত্র রথাঃ ন রথযোগাঃ ন পন্থানঃ ভবন্তি, অথ
রথান্ রথযোগান্ পথঃ সৃজতে” (বৃঃ ৪।৩।১০) ইত্যাদিনা ২।
লোকেহপি দেবাদিষু মান্নাদিষু চ স্বরূপানুপমর্দেটনৈব
বিচিত্রাঃ হস্ত্যশ্বাদিসৃষ্টিঃ দৃশ্যন্তে ৩। তথা একস্মিন্ অপি ব্রহ্মণি
স্বরূপানুপমর্দেটনৈব অনেকাকারী সৃষ্টিঃ ভবিষ্যতি ইতি ৪।২।১২৮॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—স্বপ্নসাক্ষী ও মায়াবীর দৃষ্টান্তাবলম্বনে ব্রহ্মের বিবর্তোপাদানতা প্রতিপাদন।]

আর দেখ, এই বিষয়ে বিবাদ করা উচিত নহে যে, কিপ্রকারে স্বরূপের নাশ ব্যতিরেকেই এক ব্রহ্মে অনেকপ্রকার আকারবিশিষ্ট সৃষ্টি হইবে? ১। যেহেতু “সেখানে (—স্বপ্নে) রথসকল থাকে না, অশ্বসকল থাকে না এবং পথসকল থাকে না, অথচ [তিনি] রথসকল অশ্বসকল ও পথসকলকে সৃষ্টি করেন”, ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা স্বপ্নদর্শী এক আত্মাতেও স্বরূপের নাশ ব্যতিরেকেই অনেকপ্রকার আকারবিশিষ্ট সৃষ্টি পঠিত হইতেছে। ২। আর লোকমধ্যেও দেবতা প্রভৃতিতে এবং মায়াবী প্রভৃতিতে স্বরূপের নাশ ব্যতিরেকেই হস্তী ও অশ্ব প্রভৃতি বিচিত্র সৃষ্টিসকল পরিদৃষ্ট হইতেছে। ৩। এইপ্রকারে এক ব্রহ্মেও স্বরূপের নাশ ব্যতিরেকেই অনেকপ্রকার আকারবিশিষ্ট সৃষ্টি হইবে। ৪। [অতএব কৃৎস্নপ্রসক্তি ও নিরবয়বব্ধ-শব্দকোপরূপ দোষ ব্রহ্মাকারণবাদে প্রসক্ত হয় না] ৪।২।১২৮॥

স্বপক্ষদোষাচ্চ ৪।২।১২৯॥

মূত্রার্থ—[কৃৎস্নপ্রসক্ত্যাদীনাং সাংখ্যাदिপক্ষেহপি দোষদ্বাং ন ব্রহ্মপরিণামবাদিনং প্রতি উদ্ভাবনীয়ং, “যত্রোত্তরোঃ সমো দোষঃ” ইতি ত্রায়াং; ইতি আহ ভগবান্ হত্রকারঃ—]
স্বপক্ষদোষাৎ—স্বপ্ত—প্রতিবাদিনঃ সাংখ্যাদেঃ পক্ষঃ স্বপক্ষঃ, তস্মিন্ দোষঃ—কৃৎস্ন-
প্রসক্তিপ্রভৃতিঃ, তস্মাৎ [উপঃ ১ঃ ব্রহ্মাকারণবাদঃ]। চকারঃ—ব্রহ্মবাদিনঃ তদভাবসমুচ্চয়ার্থঃ।

অনুবাদ—[সাংখ্যাदिপক্ষেও কৃৎস্নপ্রসক্তি প্রভৃতি দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া ব্রহ্ম-
পরিণামবাদীর প্রতি তাহা উদ্ভাবনীয় নহে; যেহেতু “উভয়ের দোষ যেখানে সমান”, এইপ্রকার
যুক্তি (৬২ পৃঃ ২৯ ভাবদীঃ) আছে; ভগবান্ হত্রকার ইহাই বলিতেছেন—] স্বপক্ষ-
দোষাৎ—স্বপ্ত—প্রতিবাদী সাংখ্য প্রভৃতি মতাবলম্বীর যে পক্ষ, তাহা স্বপক্ষ, তাহাতে
দোষ, অর্থং † কৃৎস্নপ্রসক্তি প্রভৃতি হইয়া পড়ে বলিয়া [ব্রহ্মাকারণবাদ যুক্তিসঙ্গত]।

চকারটী—ব্রহ্মবাদীর পক্ষে সেই দোষের অভাবকে সমুচ্চয় করিবার জন্ত প্রযুক্ত হইয়াছে।

শাক্ষরভাষ্যম্

পরেষাম্ অপি এষঃ সমানঃ স্বপক্ষে দোষঃ ১। প্রধানবাদিনঃ
অপি হি নিরবয়বম্ অপরিচ্ছিন্নং শব্দাদিহীনং প্রধানং সাবয়বস্য
পরিচ্ছিন্নস্য শব্দাদিমতঃ কার্যস্য কারণম্ ইতি স্বপক্ষঃ ২ তত্রাপি
কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ নিরবয়বত্বাৎ প্রধানস্য প্রাপ্তোতি, নিরবয়বত্বাভ্যা-
পগমকোপঃ বা ১৩ ননু নৈব তৈঃ নিরবয়বং প্রধানম্ অভ্যুপ-
গম্যতে, সত্ত্বরজস্তমাংসি ত্রয়ঃ গুণাঃ নিত্যাঃ, তেষাং সাম্যাবস্থা
প্রধানং, তৈরের অবয়বৈঃ তৎ সাবয়বম্ ইতি ১৪ ন এবংজাতীর-
ভাষ্যানুবাদ

[দিঃ—সাংখ্যমতে কৃৎস্নপ্রসক্তি ও নিরবয়বত্বশব্দকোপরূপ দোষদ্বয় প্রদর্শন।]

অপরেরও (—সাংখ্যমতাবলম্বীরও) নিজের পক্ষে এই দোষ সমান ১। যেহেতু
প্রধানকারণবাদীরও নিরবয়ব অপরিচ্ছিন্ন ও শব্দাদিবিহীন যে প্রধান, তাহা
সাবয়ব পরিচ্ছিন্ন ও শব্দাদিযুক্ত [এই জগদ্রূপ] কার্যের কারণ, ইহাই স্বপক্ষ ২
সেইস্থলেও প্রধান নিরবয়ব হওয়ায় কৃৎস্নপ্রসক্তি (—সমগ্র প্রধানের পরিণাম) হইয়া
পড়ে (২), অথবা [প্রধানকে সাবয়ব বলিলে, তাহাকে যে] নিরবয়ব বলিয়া
অঙ্গীকার করা হয়, তাহার বিরোধ (—নিরবয়বত্বশব্দকোপ) হইয়া পড়ে ৩
[শঙ্কা—] যদি বলা হয়, তাঁহারা (—সাংখ্যমতাবলম্বিগণ) প্রধানকে নিরবয়ব
বলিয়া অঙ্গীকার করেন না, [তাঁহারা বলেন—] সত্ত্বরজঃ ও তমঃ, এই তিনটি গুণ
নিত্য, তাহাদের সাম্যাবস্থাই প্রধান (৩), সেই [গুণত্রয়রূপ] অবয়বসকলের দ্বারা

ভাবদীপিকা

(২) যদি বলা হয়— সমগ্র প্রধানের পরিণাম হউক, তাহাতে দোষ কি ? তদুত্তরে বলা
যায়—সমগ্র প্রধানের পরিণাম অঙ্গীকার করিলে প্রধানের অপরিণত অবশিষ্ট অংশ আর কিছু
 থাকিবে না ; ফলে প্রধানের পরিণামভূত যে মহাদি কার্য, তাহা নিরাশ্রয় হইয়া থাকিতে
পারিবে না ; তাহার ফলে মহাদিকার্যের উচ্ছেদ হইয়া পড়িবে ; আর তাহার ফলে সৃষ্টি
বিন্ধবস্ত হইয়া পড়িবে। আবার সমগ্র প্রধানের পরিণাম অঙ্গীকার করিলে অপরিণত প্রধান না
 থাকায় পাতঞ্জলগণ যে “প্রকৃতাপুর” (যোগঃ সূঃ ৪।২) অঙ্গীকার করেন, অর্থাৎ ‘যোগিগণ
বৃহৎশরীরাদি ধারণ করিবার জন্ত প্রকৃতি (—মূলকারণ) হইতে বৃহৎশরীরের উপযোগী
উপাদান সংগ্রহ করেন’; এইপ্রকার অঙ্গীকার করেন, তাহা নিমূল হইয়া পড়িবে। আর
উপাদানের অভাবে শিশুর ক্ষুদ্র শরীর যুবকের বৃহৎ শরীররূপে এবং ক্ষুদ্র অগ্নিকণা গগনম্পর্শী
বহ্নিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হইতে পারিবে না, ইত্যাদি দোষসকল হইয়া পড়িবে। আবার বাহ্য
পরিণামী, তাহাই বিনশ্বর হওয়ায় পরিণামিকারণ প্রধানও বিনষ্ট হইলে কার্য ও কারণ উভয়ই
বিনষ্ট হওয়ায় জগন্নামধেয় আর কিছুই থাকিবে না, ইত্যাদি এই দোষসকল হইয়া পড়িবে।

(৩) সাংখ্যমতে—সম্বাদিগুণত্রয়ের সাম্যাবস্থাকে বলা হয় ‘প্রধান’। ‘সাম্যাবস্থা’ অর্থ—
তিনটি গুণের এমন অবস্থা যে, তাহাদের মধ্যে কোন গুণেরই প্রাধান্য থাকে না, গুণত্রয়ের

শাক্তরভাষ্যম্

কেন সাবয়বভেদেন প্রকৃতঃ দোষঃ পরিহর্তুঃ পার্থ্যতে, যতঃ
সত্ত্বরজস্তমসামপি এতৈককস্য সমানং নিরবয়বভ্রমঃ ১৫ এতৈককম্
এব চ ইতরদ্বয়ানুগৃহীতং সজাতীয়স্য প্রপঞ্চস্য উপাদানম্ ইতি
সমানত্বাৎ স্বপক্ষদোষপ্রসঙ্গস্য ১৬ তর্কাপ্রতিষ্ঠানাৎ সাবয়বভ্রম্

ভাষ্যানুবাদ

তাহা (—প্রধান) সাবয়ব, ইত্যাদি ১৪ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলিব,
এইজাতীয় সাবয়বতার দ্বারা প্রস্তাবিত দোষের পরিহার করিতে পারা যায় না,
যেহেতু সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ, এই তিনটি গুণের মধ্যেও প্রত্যেকটির নিরবয়বতা
সমান। [সেই নিরবয়ব গুণত্রয়ের সমষ্টিভূত প্রধান কদাপি সাবয়ব হইতে পারে
না ১৫ যদি বলা হয়—নিরবয়ব সেই সত্ত্বাদি গুণত্রয়কে তো প্রধানের অবয়ব বলিয়াই
অঙ্গীকার করিতে হয়, কারণ তাহারাই গুণপ্রধানভাবে (—প্রধান ও অপ্রধানভাবে)
মিলিত হইয়া মহাদিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়। এইরূপে প্রধান সাবয়ব হওয়ায়
উক্ত দোষদ্বয় হয় না। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর প্রত্যেকটিই (—প্রত্যেকটি
গুণই) অপর দুইটির দ্বারা অনুগৃহীত (—পুষ্ট) হইয়া হয় সমানজাতীয় প্রপঞ্চের
উপাদান (৪), এইরূপে [সাংখ্যমতাবলম্বীর] নিজের পক্ষে দোষের প্রসক্তি সমান
হইয়া পড়ে বলিয়া (৫) ‘ব্রহ্মপরিণামবাদীর পক্ষেই দোষোদ্ভাবন করা উচিত নহে’ ১৬

ভাবদীপিকা

একপ্রকার একাকার অবস্থা। এই অবস্থায় তত্ত্বান্তরূপ কোনপ্রকার কার্য্যই থাকে না,
অর্থাৎ প্রধানের মহাদিকার্য্যরূপে বিসদৃশ পরিণাম তৎকালে হয় না। মাত্র সদৃশ পরিণাম
হইতে থাকে। গুণত্রয়ের মধ্যে কোন একটি গুণের প্রাধান্য হইলেই বিসদৃশ পরিণাম হয়।
স্বরূপ রাখিতে হইবে—সাংখ্যসম্মত এই যে সত্ত্বাদি গুণ, ইহার ঋণ-বৈশেষিকসম্মত ‘গুণপদার্থ’
নহে, পরন্তু ‘দ্রব্য’ পদার্থবিশেষ।

(৪) যেমন তমঃ ও সত্ত্বগুণ দ্বারা পুষ্ট রজোগুণপ্রধান অহঙ্কার হইতে হয় ত্রিগুণিক
[সুতরাং রজোগুণের সমানজাতীয়] জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্ম্মেন্দ্রিয়ের উৎপত্তি [সাংখ্যকারিকার
মতে—সত্ত্বগুণপ্রধান অহঙ্কার হইতে হয় প্রকাশাত্মক ও লঘুতাদর্শযুক্ত ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি;
রজোগুণ সত্ত্ব ও তমোগুণের প্রবর্তক মাত্র। সাং কাঃ ২৫, তত্ত্বকৌঃ]। তমঃ ও রজোগুণ দ্বারা
পুষ্ট সত্ত্বগুণপ্রধান অহঙ্কার হইতে হয় প্রকাশাত্মক [সুতরাং সত্ত্বগুণের সমানজাতীয়] মন ও
ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতাগণের উৎপত্তি। এইপ্রকারে সত্ত্ব ও রজোগুণদ্বারা পুষ্ট তমোগুণপ্রধান
অহঙ্কার হইতে হয় জড়াত্মক [সুতরাং তমোগুণের সমানজাতীয়] পঞ্চতন্মাত্রা ও পঞ্চ স্থূল
ভূতের উৎপত্তি, ইত্যাদি (বিষ্ণুপুঃ ১১২।৪৩-৪৪)।

(৫) এইস্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই— সাংখ্যমতে যদিও সাম্যাবস্থাপন্ন সত্ত্বাদি-
গুণত্রয়ব্যতিরেকে প্রধান নামক কোন অবয়বী নাই; তথাপি অত্রস্থ পূর্ববাদীর আগ্রহবশতঃ
যদি সেই গুণত্রয় ও প্রধানের মধ্যে অবয়ব-অবয়ববিভাব অঙ্গীকার করা হয়, তাহা হইলে
সত্ত্বাদিগুণত্রয়রূপ অবয়বের অধীনে লব্ধসত্ত্বাক যে প্রধান, তাহাকে আর ‘প্রধানই’ বলা যাইবে

শাক্ষরভাষ্যম্

এব ইতি চেৎ? ৭ এবম্ অপি অনিত্যত্বাদিদোষপ্রসঙ্গঃ ১৮ অথ
শক্তয়ঃ এব কার্য্যটবচিত্র্যসূচিতাঃ অবয়বাঃ ইতি অভিপ্রায়ঃ ১৯
তাস্ত ব্রহ্মবাদিনঃ অপি অবিশিষ্টাঃ ১০ তথা অণুবাদিনঃ অপি অণুঃ
ভাষ্যানুবাদ

[শঙ্কা—] যদি বলা হয়, [‘গুণসকল সাবয়ব, যেহেতু তাহারা পরিণামী, যেমন
মৃত্তিকা’, এইপ্রকার প্রতিষ্ঠিত তর্কের বলে প্রধানের নিরবয়বতা প্রতিপাদক] তর্ক
অপ্রতিষ্ঠিত হয় বলিয়া [প্রধান] সাবয়বই হইবে। [সুতরাং তাহার একাংশের
পরিণাম সম্ভব হওয়ায় কৃৎস্নপ্রসক্তি ও নিরবয়বত্বাভ্যুপগমবিরোধ হইবে না] ১৭
[সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, এইপ্রকার হইলেও [প্রধানের] অনিত্যত্ব
প্রভৃতি দোষ হইয়া পড়িবে। [যেহেতু যাহা সাবয়ব ও পরিণামী, তাহা অনিত্য,
যথা অস্মদাদির শরীর] ১৮ আর [এই দোষ হইতে নিষ্কৃতি প্রাপ্ত হইবার জগু

ভাবদীপিকা

না, কারণ তাহার স্বতন্ত্রতা ব্যাহত হইয়া পড়িবে (বার্তিকটীকা)। আর প্রধান ও গুণত্রয়ের
মধ্যে এইপ্রকার অবয়ব-অবয়বিতাব অঙ্গীকার করিলে অত্র এই দোষ হইয়া পড়ে; যথা—
আচ্ছা, সেই অবয়বরূপ গুণত্রয়ের সমষ্টিভূত প্রধান না হয় সাবয়বই হইল। কিন্তু তোমরা তো
সেই গুণত্রয়ে নিরবয়ব বলিয়া অঙ্গীকার করিয়া থাক। আর তাহাদেরই গুণপ্রধানভাবে
(—প্রধান ও অপ্রধানভাবে) বিসদৃশ পরিণামবশতঃ মহাদাদিক্রমে নানাপ্রকার সৃষ্টি তোমরা
অঙ্গীকার কর। ফলে নিরবয়ব গুণসকলের পরিণাম হইলে ‘কৃৎস্নপ্রসক্তি’ দুর্ব্বার হইয়া
পড়িবে, তাহার ফলে পরিণামী গুণসকলের বিনাশ হওয়ায় মূলোচ্ছেদ হইয়া পড়িবে। আর
উক্ত দোষ হইতে নিষ্কৃতি পাইবার জগু যদি সেই গুণসকলের একদেশের পরিণাম অঙ্গীকার কর,
তাহা হইলে তাহাদের সাবয়বত্ব (—‘নিরবয়বত্বাভ্যুপগমকোপ’) হইবে দুর্ব্বার। প্রধানকারণ-
বাদীর এই দোষদ্বয় হইতে নিষ্কৃতির কোন উপায় নাই। আর সাংখ্যটী যদি বলেন—গুণত্রয়
প্রধানের অবয়ব হইলেও, অবয়বী যে সাবয়ব প্রধান, তদ্ব্যতিরেকে গুণসকলের পৃথক্ সত্তা
নাই; স্বপ্ন রজ্জুত্রয়ের মিলনে উৎপন্ন একটা স্থূল রজ্জুর আয় গুণত্রয় মিলিত হইয়াই হয় এক
প্রধানপদবাচ্য এবং তজ্জপেই তাহারা মহাদাদিক্রমে পরিণাম প্রাপ্ত হয়। সুতরাং গুণত্রয়রূপ
অবয়বযুক্ত সাবয়ব প্রধানের একদেশের পরিণাম অঙ্গীকৃত হওয়ায় আমাদের পক্ষে
কৃৎস্নপ্রসক্তি দোষ হয় না। আর নিরবয়ব প্রধানই অঙ্গীকৃত হয় না বলিয়া ‘নিরবয়বত্বা-
ভ্যুপগমবিরোধরূপ’ দোষও হয় না। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—প্রধান ব্যতিরেকে
গুণত্রয়ের পৃথক্ সত্তা না থাকায় তাহাদের মধ্যে প্রধান-অপ্রধানভাব অঙ্গীকার করা যাইবে
না। ফলে সর্ব্বজনসিদ্ধ কার্য্যবৈষম্যের (—মহাদাদিক্রমে সৃষ্টিবৈষম্যের) বিনুষ্টি হইয়া পড়িবে।
এইরূপে সাংখ্যপক্ষেও কৃৎস্নপ্রসক্তি প্রভৃতি নানাদোষ হইয়া পড়ে বলিয়া ব্রহ্মপরিণামবাদে
তিনি আর উক্তদোষসকল উদ্ভাবন করিতে পারেন না। ‘নিরবয়ব গুণত্রয়ের সমষ্টিভূত প্রধান
সাবয়ব হইতে পারে না’ (৫ বাক্য), এই যাহা বলা হইয়াছে; তদুত্তরে পূর্ব্ববাদী
বলিতেছেন—তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং—‘যদি বলা হয়’, ইত্যাদি।

শাক্ষরভাষ্যম্

অণুস্তটেরণ সংযুক্ত্যমানঃ নিরবয়বত্বাৎ যদি কাৎ স্মৈয়ন সংযুক্ত্যেত, ততঃ প্রথমানুপপত্তেঃ অণুমাত্রত্বপ্রসঙ্গঃ ১১ অথ একদেশেন সংযুক্ত্যেত, তথাপি নিরবয়বত্বাভ্যুপগমকোপঃ ইতি অপক্ষে অপি সমানঃ এষঃ দোষঃ ১২ সমানত্বাৎ চ ন অন্ততরস্মিন্ এব পক্ষে উপক্ষেপ্তব্যঃ ভবতি ১৩ পরিহৃতস্ত ব্রহ্মবাদিনা অপক্ষে দোষঃ ১৪৥২১২২৥ ইতি নবমং কৃৎস্নপ্রসক্ত্যধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

যদি বলা হয়—] কার্যের বিচিত্রতার দ্বারা সূচিত শক্তিসকলই [প্রধানের] অবয়ব, [নিরবয়ব বা সাবয়ব গুণসকল নহে, সেইহেতু প্রধানের অনিত্যত্বদোষ হয় না]; ইহাই যদি [সাংখ্যীর] অভিপ্রায় হয় ১৯ [তদুত্তরে আমরা বলিব—] তাহারা (—তাদৃশ শক্তিসকল) কিন্তু ব্রহ্মবাদীর পক্ষেও সমান, [যেহেতু মায়াক্রিয়া দ্বারা আমরাও ব্রহ্মকে সাবয়ব মনে করি (১৫৫ পৃঃ, ৫ ভাবদীঃ)]। সুতরাং ব্রহ্মপরিণামবাদে তুমি উক্ত দোষদ্বয়ের উদ্ভাবন করিতে পার না] ১০

[সিঃ—শ্রায়বৈশেষিক মতে কৃৎস্নপ্রসক্ত্যাদি দোষ প্রদর্শন।]

এইরূপে পরমাণুবাদীর পক্ষেও, যে পরমাণু অথ পরমাণুর সহিত সংযুক্ত হয়; তাহা নিরবয়ব হওয়ায় যদি সমগ্রভাবে সংযুক্ত হয়, তাহা হইলে প্রথমা (—দ্ব্যণু-কাদিরূপে স্থূলতা) সম্ভব না হওয়ায় পরমাণুমাত্রই হইয়া পড়িবে (—পরমাণু-পরমাণুই থাকিয়া যাইবে। আর একটি পরমাণু দ্বিতীয় পরমাণুর মধ্যেই সম্যগ্রূপে প্রবিষ্ট হইয়া পড়ায় কৃৎস্নপ্রসক্তি দোষও হইয়া পড়িবে) ১১ আর যদি [এক পরমাণুর] একাংশ [অপর পরমাণুর সহিত] সংযুক্ত হয়, তাহা হইলেও [অংশ, অর্থাৎ অবয়ব অঙ্গীকৃত হইয়া পড়ে বলিয়া] নিরবয়বত্ব স্বীকৃতির (—তাহারা যে পরমাণুকে নিরবয়ব বলিয়া স্বীকার করেন, তাহার) বিরোধ হইয়া পড়িবে, (—নিরবয়বত্বাভ্যুপগমবিরোধ হইয়া পড়িবে), এইপ্রকারে তাহাদের অপক্ষেও এই [কৃৎস্নপ্রসক্তি প্রভৃতি] দোষ হয় [সাংখ্যপক্ষের শ্রায়] সমান ১২ আর [এইরূপে ব্রহ্মপরিণামবাদী একদেশী, সাংখ্য ও শ্রায়বৈশেষিক, সকলের পক্ষেই উক্ত দোষদ্বয়] সমান হওয়ায় অপরের পক্ষেই তাহাকে নিক্ষেপ করা (—অপর ঘাড়েই দোষ চাপান) সমীচীন নহে, [কারণ একপক্ষের যাহা পরিহার হইবে, অপরপক্ষেরও হইবে তাহাই] ১৩ কিন্তু পরস্পরকে ‘তুমি চোর’ এইরূপ বলিলে তো যথার্থ তত্ত্ব নির্ণীত হয় না! উক্ত দোষদ্বয়ের পরিহার কি? তদুত্তরে বিবর্তবাদী মুখ্যসিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] ব্রহ্ম[কারণ]বাদিকর্তৃক কিন্তু অপক্ষে দোষ পরিহৃত হইয়াছে (১৭০ পৃঃ ২৫ বাক্য হইতে এবং ২১১২৮ সূঃ দ্রঃ) ১৪৥২১২২৥ কৃৎস্নপ্রসক্ত্যধিকরণ সমাপ্ত।

১০। সর্বোপেতাধিকরণম্। [৩০-৩১ সূত্র.]

অধিকরণপ্রতিপাদ—নিরবয়ব হইলেও ব্রহ্মই মায়ার আশ্রয়।

অধিকরণসঙ্গতি—‘মায়াক্রিয়াকৃত ব্রহ্মই জগতের কারণ’, ইহা পূর্বাধিকরণে প্রতিপাদিত হইয়াছে। কিন্তু ‘যাঁহার শরীর নাই, তিনি মায়ার আশ্রয় হইতে পারেন না’, এই যুক্তির বলে পূর্বাধিকরণের সিদ্ধান্তরূপ বিষয়ে বিরোধ প্রতিভাত হইলে, প্রস্তাবিত অধিকরণে সেই বিরোধের পরিহার করিয়া সেই সিদ্ধান্তরূপ বিষয়টিকেই সমর্থন করা হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের বিষয়বিষয়িতাব্যবসঙ্গতি, অথবা একবিষয়কত্বসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

শ্রাব্যমালা

নাশরীরস্ত মায়াহস্তি যদি বাহস্তি ন বিদ্যতে।

যে হি মায়াবিনো লোকে তে সর্বোহপি শরীরিণঃ॥

বাহহেতুমতে যদ্বন্মায়য়া কার্য্য কারিতা।

ঋতেহপি দেহং মায়ৈবং ব্রহ্মণ্যস্ত প্রমাণতঃ ॥

অর্থ—অশরীরস্ত মায়্য ন অস্তি, যদি বা অস্তি? ন বিদ্যতে, হি লোকে যে মায়াবিনঃ, তে সর্বোহপি শরীরিণঃ। বাহাহেতুম্ ঋতে যদ্বৎ মায়য়া কার্য্যকারিতা, এবং দেহম্ ঋতে অপি প্রমাণতঃ ব্রহ্মণি মায়্য অস্তি।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[মায়াক্রিয়াকৃত ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ সমন্বয়ঃ অত্র বিষয়ঃ। “অশরীরস্ত মায়্য নাস্তি”, ইতি শ্রায়েন তস্ত সমন্বয়স্ত বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি তদনাভাসস্বাভাসস্বাভ্যাং ভবতি সন্দেহঃ—] অশরীরস্ত [ব্রহ্মণঃ] মায়্য ন অস্তি, যদি বা অস্তি?

পূর্বপক্ষ—[অশরীরস্ত ব্রহ্মণঃ মায়্য] ন বিদ্যতে, হি লোকে যে মায়াবিনঃ [ঐন্দ্রজালিকঃ স্ত্যঃ], তে সর্বোহপি শরীরিণঃ [ভবন্তি]।

সিদ্ধান্ত—[গৃহাদিনির্মাণত্বাৎ স্বব্যতিরিক্তমুদ্বারকৃৎগাদি বাহসাধনসাপেক্ষত্বদর্শনে অপি ঐন্দ্রজালিকস্ত] বাহ হেতুম্ ঋতে যদ্বৎ মায়য়া [গৃহাদিনির্মাণত্বরূপ-] কার্য্যকারিতা [দৃশ্যতে] এবং দেহম্ ঋতে অপি [“মায়িনং তু মহেশ্বরম্” (শ্বেঃ ৪।১০) ইতি আগম-] প্রমাণতঃ ব্রহ্মণি মায়্য অস্তি। [লৌকিকমায়াবিনঃ শরীরসাপেক্ষত্বদর্শনেহপি ব্রহ্মণঃ মায়্যাসিদ্ধার্থং তদপেক্ষা মা ভূৎ। কিং তত্র প্রমাণম্ ইতি চেৎ? উচ্যতে—ঐন্দ্রজালিকস্ত বাহহেতুনৈরপেক্ষ্যেণ নির্মাণত্বেন যথা প্রত্যক্ষপ্রমাণম্ অস্তি, তথা ব্রহ্মণঃ অপি শরীরনৈরপেক্ষ্যেণ মায়্যাসম্ভাবে “মায়িনং তু মহেশ্বরম্” ইতি শ্রুতিঃ প্রমাণম্ অস্তি, ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ

সংশয়—[মায়্যারূপ শক্তিয়ুক্ত ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি বর্ণনাকারী বেদান্তসমন্বয় এখানে বিষয়। যাঁহার শরীর নাই, তাঁহার মায়্য নাই (—মায়্যার আশ্রয় তিনি নহেন”), এই যুক্তির দ্বারা সেই সমন্বয়ের বিরোধ হয়, অথবা হয় না; এই প্রকারে তাহার (—সেই যুক্তির) অদৃষ্টতা ও দৃষ্টতাবশতঃ সন্দেহ হয়—] শরীরবিহীন ব্রহ্মের মায়্য আছে, অথবা নাই (—তিনি মায়্যার আশ্রয়, অথবা নহেন)?

পূর্বপক্ষ—[শরীরবিহীন ব্রহ্মের মায়্য] বিদ্যমান নাই, যেহেতু লোকমধ্যে যাঁহার মায়্যাবী (—ঐন্দ্রজালিক-), তাঁহার সকলেই শরীরধারী।

সিদ্ধান্ত—[গৃহাদিনির্মাণকর্তা ব্যক্তিগণের নিজ হইতে ভিন্ন যুক্তিকা কাষ্ঠ ও তৃণ প্রভৃতি বাহ্যসাধনসকলের অপেক্ষা পরিদৃষ্ট হইলেও ঐন্দ্রজালিকের] বাহ্যসাধন ব্যতিরেকে যেমন মায়ার দ্বারা [গৃহাদিনির্মাণতত্ত্বরূপ] কার্যাকারিতা [পরিদৃষ্ট হয়], এইপ্রকারে শরীর না থাকিলেও [“মহেশ্বরকে কিন্তু মায়ার অধিষ্ঠান বলিয়া জানিবে” এই আগম-] প্রমাণবলে ব্রহ্মে ময়া বিদ্যমান থাকুক। [লৌকিক ময়াবীর শরীরসাপেক্ষতা পরিদৃষ্ট হইলেও ব্রহ্মের ময়াধিষ্ঠানতা সিদ্ধির জন্ত তাহার অপেক্ষা থাকা উচিত নহে। তাহাতে প্রমাণ কি? তাহা বলা হইতেছে—বাহ্যসাধননিরপেক্ষভাবে ঐন্দ্রজালিকের নির্মাণকর্তৃত্ববিষয়ে যেমন প্রত্যক্ষপ্রমাণ আছে, এইপ্রকারে ব্রহ্মেরও শরীরনিরপেক্ষভাবে মায়ার অস্তিত্ববিষয়ে (—ময়াধিষ্ঠানতাবিষয়ে) “মায়িনং তু মহেশ্বরম্”, এই শ্রুতি প্রমাণরূপে আছে, ইহাই তাৎপর্য]।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, অদ্বিতীয় ব্রহ্মে বেদান্তসময় অসিদ্ধ। সিদ্ধান্তে—তাহা সিদ্ধ হয়।

সর্বোপেতা চ তদর্শনাৎ ॥২।১।৩॥

সূত্রার্থ—[“অশরীরশ্চ ন ময়া” ইতি শ্রায়েন ময়াশক্তিমতঃ ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন সময়ঃ বিরুদ্ধ্যতে ন বা, ইতি সন্দেহঃ; ‘বিরুদ্ধ্যতে’ ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—অশরীরী অপি পরা দেবতা ময়াগ্নাঃ আশ্রয়ঃ। কুতঃ?] চ—যতঃ, [সা] **সর্বোপেতা**—সর্বশক্তি-যুক্ত। [তদপি কুতঃ ইতি? অতঃ আহ—] **তদর্শনাৎ**—তত্ত্ব—সর্বশক্তিব্যক্তত্ব “সর্বকর্মা সর্বকামঃ” (ছাঃ ৩।১৪।২) ইত্যাদিশ্রুতৌ দর্শনাৎ।

অনুবাদ—[যাঁহার শরীর নাই, তিনি মায়ার আশ্রয় নহেন”, এই যুক্তির বলে ময়া-শক্তিবিশিষ্ট ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তিকথনশীল বেদান্তসময় বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে; বিরোধগ্রস্ত হয়, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—শরীরবিহীন হইলেও শ্রেষ্ঠ দেবতা (—ব্রহ্ম) মায়ার আশ্রয়। তাহাতে প্রমাণ কি? তাহা বলিতেছেন—] চ—যেহেতু, [সেই দেবতা] **সর্বোপেতা**—সর্বশক্তিব্যক্ত। [তাহাতেই বা প্রমাণ কি? তদন্তরে বলিতেছেন—] **তদর্শনাৎ**—যেহেতু তাহার (—সর্বশক্তিব্যক্ততার) কথা “সমস্ত জগৎই যাহার কর্ম, যিনি সর্ববিধ বিদগ্ধ কামনাবান্”, ইত্যাদি শ্রুতিতে পরিদৃষ্ট হয়।

শাক্তরভাস্যম্

একম্যাপি ব্রহ্মণঃ বিচিত্রশক্তিশোভাং উপপত্ততে বিচিত্রঃ বিকারপ্রপঞ্চঃ ইতি উক্তম্ ১ তৎ পুনঃ কথম্ অবগম্যতে বিচিত্র-শক্তিব্যক্তং পরং ব্রহ্ম ইতি ২ তদুচ্যতে “সর্বোপেতা চ তদর্শনাৎ” ৩ সর্বশক্তিব্যক্তা চ পরা দেবতা ইতি অভ্যুপ-ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—আগমপ্রমাণবলে পরমেশ্বরের সর্বশক্তিব্যক্ততা প্রতিপাদন।]

বিচিত্রশক্তির সহিত সম্বন্ধবশতঃ এক হইলেও ব্রহ্ম হইতে বিচিত্র কার্যপ্রপঞ্চ (—বিবিধপ্রকার সৃষ্টি) সম্ভব, ইহা [১৭০ পৃঃ ২৫ ইত্যাদি বাক্যে এবং ২।১।২৮ সূত্রভাষ্য ইত্যাদি স্থলে] বলা হইয়াছে। ১ কিন্তু কিপ্রকারে ইহা অবগত হওয়া যায় যে, পরব্রহ্ম বিচিত্র শক্তিব্যক্ত ২ তাহা বলা হইতেছে—‘সর্বোপেতা চ তদর্শনাৎ’ ৩ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] আর শ্রেষ্ঠ দেবতা (—ব্রহ্ম) সর্বশক্তিব্যক্ত, ইহা

১৮০

বেদান্তদর্শনম্ ২অ. ১পা. ৩১মূ

শাক্তব্রহ্মম্

গন্তব্যম্ ১৪ কুত ১৫ “তদর্শনাৎ” ১৬ তথাহি দর্শয়তি শ্রুতিঃ
 সর্বশক্তিযোগং পরম্যাং দেবতাস্যাং — “সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্ব-
 গন্ধঃ সর্বরসঃ সর্বম্ ইদম্ অভ্যাত্তঃ অবাকী অনাদরঃ” (ছাঃ ৩।১৪।২)।
 “সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্পঃ” (ছাঃ ৮।৭।১)। “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ” (মুঃ ১।১।২)।
 “এতস্মৈ বৈ অক্ষরস্য প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ বিশ্বতো
 তিষ্ঠতঃ” (বৃঃ ৩।৮।২) ইতি এবংজাতীয়কা ১৭ ৥২।১।৩০॥

ভাষ্যানুবাদ

অঙ্গীকার করিতে হইবে ১৪ কোন্ হেতু বলে ১৫ [তাহা বলিতেছেন—] ‘তদর্শনাৎ’ ১৬
 [ইহার ব্যাখ্যা—] যেহেতু “তিনি সর্বকর্মা (—এই বিশ্ব তাঁহার কর্ম), সর্ববিধ
 বিশুদ্ধ কামনাবান্, সকলপ্রকার সুখকর গন্ধযুক্ত, সর্বপ্রকার উত্তম রসযুক্ত, এই
 সমগ্র জগৎব্যাপিয়া বর্তমান, বাগিন্দ্রিয় বিবর্জিত (—সর্বেন্দ্রিয়শূন্য) এবং নিষ্কাম,”
 “তিনি সত্যকাম ও সত্যসঙ্কল্প”, “যিনি সর্বজ্ঞ ও সর্ববিৎ”, “হে গার্গি, এই অক্ষরের
 (—নাশরহিত পরমেশ্বরের) প্রকৃষ্ট শাসনে সূর্য ও চন্দ্রমা বিধৃত হইয়া অবস্থান
 করিতেছে”, ইত্যাদি এইজাতীয় শ্রুতি পরদেবতার সকলপ্রকার শক্তির সহিত সম্বন্ধ
 সেইপ্রকারেই প্রদর্শন করিতেছেন ১৭॥২।১।৩০

বিকরণত্বেন্নেতিচেত্তদুক্তম্ ॥২।১।৩১॥

পদচ্ছেদ—বিকরণত্বাৎ, ন, ইতি, চেৎ, তদ, উক্তম্ ।

সূত্রার্থ—[পূর্বপক্ষম্ অনুভাষ্য দুষয়তি । সর্বশক্তিবৃত্তানাম্ অপি দেবাদীনাম্ চক্ষুরাদি-
 করণবতাম্ এব বিচিত্রকার্যকর্তৃত্বম্ অবগম্যতে । ব্রহ্মণস্ত “অচক্ষুক্ষম্ অশ্রোত্রম্” (বৃঃ ৩।৮।৮)
 ইত্যাদিনা] বিকরণত্বাৎ—করণরাহিত্যাবগমাৎ, ন—ন কর্তৃত্বম্, ইতি চেৎ ? [তত্র
 বদতি সিদ্ধান্তী—] তদ উক্তম্—অত্র যদ উত্তরং বক্তব্যং, তৎ পূর্বম্ এব “ন বিলক্ষণত্বাৎ”
 (২।১।৪), “দেবাদিবদপি লোকে” (২।১।২৫) ইত্যাদৌ উক্তম্ । অথবা, “অপানিপাদো
 জ্বনো গ্রহীতা” (শ্বেঃ ৩।১২) ইত্যাদিশ্রুত্যা তদ উত্তরম্ উক্তম্ । [অতঃ শ্রুত্যেক-
 সমধিগম্যত্বাৎ ন তর্কেণ বিরোধশঙ্কাবকাশঃ, যথা হি একশ্চ সামর্থ্যাৎ তথা অত্ৰাপি ইতি
 নিয়মাভাবাৎ ইত্যর্থঃ]

অনুবাদ—[পূর্বপক্ষকে উল্লেখ করিয়া দোষ প্রদর্শন করিতেছেন । সর্বশক্তিবৃত্ত হইলেও
 চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়বৃত্ত দেবতা প্রভৃতির বিচিত্রকার্যকর্তৃত্ব অবগত হওয়া যায় । কিন্তু “চক্ষুবিহীন,
 কণবিহীন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের দ্বারা ব্রহ্মের] বিকরণত্বাৎ—ইন্দ্রিয়রাহিত্য অবগত
 হওয়া যায় বলিয়া, [তাঁহার পক্ষে] ন—জগৎকর্তৃত্ব সম্ভব হয় না, ইতি চেৎ—যদি এই-
 প্রকার বলা হয় । [তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] তদ উক্তম্—এখানে উত্তররূপে
 যাহা বলিতে হইবে, ‘তাহা’ পূর্বেই “ন বিলক্ষণত্বাৎ”, “দেবাদিবদপি লোকে”, ইত্যাদিস্থলে
 ‘কথিত হইয়াছে’ । অথবা “হস্তপদ না থাকিলেও তিনি দ্রুত গমনকারী ও [সর্ববস্তুর]
 গ্রহণকারী” ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারা ‘সেই’ উত্তর ‘কথিত’ হইয়াছে’ । [অতএব একমাত্র শ্রুতি

হইতে অবগত হওয়া যায় বলিয়া তর্কের দ্বারা বিরোধাক্ষার অবকাশ নাই ; যেহেতু একজনের সামর্থ্য যেপ্রকার, অপরেরও সেইপ্রকার হইবে, এইরূপ নিয়ম নাই, ইহাই ভাব] ।

শাক্তরভাষ্যম্

স্বাদেতদ্, বিকরণাং পরাং দেবতাং শাস্তি শাস্ত্রম্—“অচক্ষু-
ক্ষম্ অশ্রোত্রম্ অবাগ্ অমনঃ” (বৃ: ৩।৮।৮) ইতি এবংজাতীয়-
কম্ ১১ কথং সা সর্বশক্তিসুজ্ঞাপি সতী কার্যায় প্রভবেৎ ?২
দেবাদয়ঃ হি চেতনাঃ সর্বশক্তিসুজ্ঞাঃ অপি সন্তঃ আধ্যাত্মিক-
কার্যকরণসম্পন্নাঃ এব তস্মৈ তস্মৈ কার্যায় প্রভবন্তঃ বিজ্ঞা-
য়ন্তে ১৩ কথং চ “নেতি নেতি” (বৃ: ৩।৯।২৬) ইতি প্রতিষিদ্ধ-
সর্ববিশেষায়নাঃ দেবতানাঃ সর্বশক্তিযোগঃ সম্ভবেৎ ইতি
চেৎ ?৪ বদত্র বক্তব্যং তৎ পুরস্তাৎ এব উক্তম্ ১৫ শ্রুত্যা-
বগাহম্ এব ইদম্ অতিগন্তীরং ব্রহ্ম ন তর্কাবগাহম্ ১৬ ন চ

ভাষ্যানুবাদ

[পৃঃ—দেহেন্দ্রিয়রহিত ব্রহ্মের কর্তৃত্ব ও শক্তিসম্বন্ধ সম্ভব নহে ।]

পূর্বপক্ষ—আচ্ছা, তাহা না হয় হইল, কিন্তু “চক্ষুবিহীন শ্রোত্রবিহীন বাগিন্দ্রিয়-
রহিত মনোবিহীন”, ইত্যাদি এইজাতীয় শাস্ত্র পরদেবতাকে (—ব্রহ্মকে) ইন্দ্রিয়-
রহিতরূপে উপদেশ করেন ।১ [স্মৃতরাং] তিনি সর্বশক্তিসুজ্ঞ হইলেও কিপ্রকারে
কার্যসম্পাদনে সমর্থ হইবেন ?২ [২।১।২৫ সূত্রোক্ত দেবাদির দৃষ্টান্ত এই বিষয়ে
প্রযুক্ত হইতে পারে না] ; যেহেতু দেবতা প্রভৃতি চেতন ও সর্বশক্তিসুজ্ঞ হইলেও
আধ্যাত্মিক শরীর ও ইন্দ্রিয়সম্পন্ন হইয়াই সেই সেই কার্যসম্পাদনে সমর্থরূপে
[মন্ত্র ও অর্থবাদ প্রভৃতিতে] বিজ্ঞাত হন । [সুষুপ্তিকালে দেহেন্দ্রিয়াভিমানরহিত
দেবাদিও কার্যসম্পাদনে সমর্থ নহেন] ৩ অতএর “ইহা নহে, ইহা নহে”, এই-
প্রকারে সকলপ্রকার বিশেষ ঝাঁহাতে প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে, সেই দেবতার সকলপ্রকার
শক্তির সহিত সম্বন্ধ কিপ্রকারে সম্ভব হইবে (১) ? এইপ্রকার যদি বলা হয় ।৪

[সিঃ—শ্রুতি ও যুক্তিবলে নিরবয়ব ব্রহ্মের মায়্যশক্তিসুজ্ঞতা প্রতিপাদন ।]

সিদ্ধান্ত- তদুত্তরে বলিব, এই বিষয়ে যাহা বক্তব্য তাহা পূর্ববৈ বলা হইয়াছে ।৫
[কোথায় কি বলা হইয়াছে ? তদুত্তরে ২।১।৩ বিলক্ষণত্বাধিকরণ প্রভৃতিতে বর্ণিত
বিষয় স্মরণ করাইতেছেন—] এই অতি গন্তীর (—অতীব দুর্বোধ্য) ব্রহ্মবস্তু শ্রুতি-
মাত্রগম্য, কিন্তু তর্কগম্য নহেন (৬৬পৃঃ ১৫ বাক্য দ্রঃ) ।৬ (২) একজনের যেপ্রকার

ভাবদীপিকা

(১) পূর্বপক্ষী এখানে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“ব্রহ্ম বিচিত্রকার্যোৎপাদন-
শক্তিমৎ ন ভবতি, চেতনত্বে সতি অকার্যকরণত্বাৎ, সুপ্তপুরুষবৎ” ।

(২) কিন্তু ব্রহ্মবস্তু তর্কের অগম্য ও শ্রুতিমাত্রগম্য হইলেও যাহা যুক্তিসঙ্গত নহে, তাহা
বিশ্বাস করা যায় কিপ্রকারে ? লোকবুদ্ধির অনুসরণকারিণী শ্রুতিই বা তাদৃশ বিরুদ্ধ বিষয় কেন
উপদেশ করিবেন ? কুলালাদিই বল, অথবা দেবাদিই বল, সকলেই শরীরেন্দ্রিয়যুক্ত বলিয়াই

শাক্তরভাষ্যম্

যথা একস্ম সামর্থ্যং দৃষ্টং তথা অন্যস্মাপি সামর্থ্যেন ভবিতব্যম্
ইতি নিয়মঃ অস্তি ইতি ১৭ প্রতিষিদ্ধসর্ববিশেষস্ত্যাপি ব্রহ্মণঃ
সর্বশক্তিশোভাঃ সম্ভবতি ইতি এতদপি অবিচারকল্পিতরূপ-
ভেদোপন্যাসেন উক্তম্ এব ১৮ তথাচ শাস্ত্রম্—“অপানিপাদো
জবনো গ্রহীতা পশ্যত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ” (শ্বেঃ ৩।১৯) ইতি
অকল্পনস্ত্যাপি ব্রহ্মণঃ সর্বসামর্থ্যশোভাঃ দর্শয়তি ১৯ ॥ ২।১।৩১ ॥
ইতি দশমং সর্বোপেতাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

সামর্থ্য দেখা গিয়াছে, অতঃপর সেইপ্রকার সামর্থ্য হওয়া উচিত, এইপ্রকার কোন
নিয়ম নাই (৩) ১৭ ঋগ্বেদে সকলপ্রকার বিশেষ প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে, সেই ব্রহ্মেরও
সকলপ্রকার শক্তির সহিত সম্বন্ধ সম্ভব, ইত্যাদি ইহাও অবিচার দ্বারা কল্পিত যে
রূপের বিভিন্নতা, তাহার উল্লেখের দ্বারা [১৭০পৃঃ ২৫ ইত্যাদি বাক্যে এবং ২।১।২৮
সূত্রে] বলাই হইয়াছে ১৮ আর দেখ শাস্ত্রও “হস্তপদ না থাকিলেও তিনি দ্রুত
গমন করেন, চক্ষুবিহীন হইলেও দর্শন করেন, কর্ণবিহীন হইলেও শ্রবণ করেন”,
এইপ্রকারে করণবিহীন (—দেহেন্দ্রিয়াদিরহিত) ব্রহ্মের সকলপ্রকার শক্তির
সহিত সম্বন্ধ প্রদর্শন করিতেছেন ১৯ [অতএব পূর্ববদীর্ঘের অনুমান (১ ভাবদীঃ)
আগমপ্রমাণদ্বারা বাধিত হইল এবং দেহেন্দ্রিয়াদিহীন নিরবয়ব ব্রহ্মের মায়াধিষ্ঠানতা
সিদ্ধ হইল] ॥ ২।১।৩১ ॥ সর্বোপেতাধিকরণ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

হয় তত্ত্ব কার্য নিৰ্ম্মাণে সমর্থ । স্মৃষ্টিকালে দেহেন্দ্রিয়াভিমানরহিত হইলে তাহারও আর
কোন কিছু নিৰ্ম্মাণে সমর্থ নহে । সুতরাং দেহেন্দ্রিয়াদিরহিত ব্রহ্ম মায়ার আশ্রয় নহেন বলিয়া
জগৎকারণ হইতে পারেন না, ইহাই অঙ্গীকার করা উচিত । তদ্বত্তরে বলিতেছেন—ন চ
যথা—‘একজনের’ ইত্যাদি (৭ বাক্য) ।

(৩) পূর্বপক্ষী স্মৃষ্টি দৃষ্টান্তের বলে দেহেন্দ্রিয়াভিমানরহিত পুরুষের কোন কিছু নিৰ্ম্মাণ-
সামর্থ্য নাই বলিয়াছেন ; তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন, এইপ্রকার অব্যভিচারী নিয়ম অঙ্গীকার করা
যায় না, কারণ জীবের যখন স্মৃষ্টি হইতে ব্যুত্থান হয়, তৎকালে তাহার দেহেন্দ্রিয়াদিতে
অভিমান থাকে না, ইহা স্বাভাববাসিদ্ধ । অথচ তদবস্থাতেই সেই জীবে দেহেন্দ্রিয়াদিকে
‘আমি’ এইরূপে গ্রহণকারূপ ব্যাপার পরিদৃষ্ট হয় । অতএব দেহেন্দ্রিয়াদিতে অভিমানরূপ
কার্যের কারণতা দেহেন্দ্রিয়াদিরহিত তৎকালীন জীবে সম্ভব হয় বলিয়া পূর্বপক্ষীর স্মৃষ্টি
দৃষ্টান্ত বিঘটিত হইয়া পড়িল (ভাষ্যভাবপ্রকাশিকা) । ফলে দেহেন্দ্রিয়াদিরহিত ব্রহ্মের
জগন্নিৰ্ম্মাণসামর্থ্য (—মায়াধিষ্ঠানতা) তোমাকে বাধা হইয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে । আর
দেখ, জীবের শরীরাদি অবিচার দ্বারা কল্পিত । ‘যাহা যাহার দ্বারা কল্পিত, তাহা তাহার
আশ্রয় হইতে পারে না’ বলিয়া কল্পিত শরীরাদিমান্ কোন চেতন অবিচার (—মায়ার) আশ্রয়
হইতে পারে না । কেন পারে না ? “অহম্ অজ্ঞ” এইপ্রকারে অজ্ঞানের (—অবিচার)

১১ প্রয়োজনবত্বাধিকারঃ — নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বর বিনাপ্রয়োজনে জগৎপাদক ১৮৩

১১। প্রয়োজনবত্বাধিকারম্ । [৩২-৩৩ সূত্র]

[লীলাটিকবল্যাধিকারম্ । ন প্রয়োজনবত্বাধিকারম্]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বর বিনাপ্রয়োজনে জগৎপাদক ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে প্রধানতঃ ঋতি এবং তদনুকূল যুক্তি অবলম্বনে ব্রহ্মের মায়াধিষ্ঠানভা ও জগৎকারণতা প্রতিপাদিত হইয়াছে । প্রস্তাবিত অধিকরণে সেই সিদ্ধান্তের উপর, “প্রয়োজনম্ অনুদ্दिश न मनोहपि प्रवर्तते”—‘পামর ব্যক্তিও বিনাপ্রয়োজনে কোন কিছুতে প্রবৃত্ত হয় না’, এই গ্রায়বলে ‘সর্বশক্তিমান্ হইলেও আণ্ডকাম ও নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বর কোনপ্রয়োজন না থাকায় জগৎস্রষ্টা হইতে পারেন না’, এইপ্রকার আক্ষেপ করিয়া তাহার সমাধান প্রদর্শিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আক্ষেপসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

শ্রাব্যমালা

তৃপ্তোহশ্রুতাহথবা শ্রুতা, ন শ্রুতা ফলবাঞ্ছনে ।

অতৃপ্তঃ শ্রা দ বা জ্ঞায়া মুন্মত্ত ন ব তুল্যতা ॥

লীলাশাসবৃথাচেফা অনুদ্दिशफलं यतः ।

অনুন্মত্তৈবিরচ্যন্তে তস্মাত্তৃপ্তস্তথা সৃজেৎ ॥

অর্থ—তৃপ্তঃ অশ্রুতা, অথবা শ্রুতা ? ন শ্রুতা, ফলবাঞ্ছনে অতৃপ্তঃ শ্রাৎ ; অবাজ্ঞায়াম্ উন্নতনরতুল্যতা । যতঃ অনুন্মত্তৈঃ ফলম্ অনুদ্दिश লীলাশাসবৃথাচেফাঃ বিরচ্যন্তে, তস্মাত্তৃপ্তঃ তথা সৃজেৎ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[পরিতৃপ্তাং ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ সমন্বয়ঃ অত্র বিষয়ঃ । ‘অভ্রান্তঃ চেতনঃ

ভাবদীপিকা

আশ্রয়তা তো জীবে পরিলক্ষিত হয় । তদন্তরে বলা যায়—গুরু জীব ব্রহ্মাভিন্ন বলিয়াই উক্ত প্রকার অনুভব তাহার হয় (গ্রায়নির্গয়) । ইহা অঙ্গীকার না করিলে পুত্রের পিতৃজনকতার গ্রায় কলিতের কল্পকাস্রয়তারূপ বিরুদ্ধ কল্পনা করিতে হইবে ; তাহা সর্বথা অসঙ্গত । যাহা হউক, অবিচ্ছিন্নকল্পিত শরীরাদিমান্ কেহ অবিচ্ছিন্ন আশ্রয় হইতে পারে না বলিয়া নির্বিশেষ চিন্মাত্রস্বরূপ পরব্রহ্মকেই মায়ায় অধিষ্ঠান, সূত্ররাং জগন্নির্মাণে সামর্থ্যযুক্তরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে । আবার দেখ, কুলাল প্রভৃতি ঘটাদি কার্য নিৰ্ম্মাণে বাহশরীরেন্দ্রিয়কে অপেক্ষা করে, সেই কুলালরূপ জীবই আবার স্বাপ্নসৃষ্টিতে মাত্র অন্তঃকরণকে অপেক্ষা করে । আবার দেবতা প্রভৃতি মাত্র সঙ্কল্পের দ্বারাই, অর্থাৎ অন্তঃকরণের সহায়েই বিবিধপ্রকার শরীরাদি সৃষ্টি করেন (২।১।২৫ সূঃ ভাষ্য) । সূত্ররাং বস্তুনিৰ্ম্মাণে নিৰ্ম্মাতার করণগ্রহণের তারতম্য অঙ্গীকার করিতে হইবে । বস্তুস্থিতি এইপ্রকার হওয়ায় সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বর বাহশরীরেন্দ্রিয়ের কা কথ্য, অন্তঃকরণকেও অপেক্ষা না করিয়া জগন্নিৰ্ম্মাণ করেন, ইহা অনঙ্গীকার করা উচিত নহে, পরন্তু ঋতির প্রামাণ্যবলে তাণ অবশ্যই অঙ্গীকারণীয় । ১৫৯পৃঃ ১৮-১৯বাক্য দ্রঃ । বলা হইয়াছে— যাহাতে সকলপ্রকার বিশেষ প্রতিষিদ্ধ, তাহাতে কোনপ্রকার শক্তিসম্বন্ধ সম্ভব নহে (৪ বাক্য) । তদন্তরে বলিতেছেন—তুমি কি পরব্রহ্মে শক্তিসম্বন্ধ পরমার্থতঃ অঙ্গীকার করিতে ইচ্ছা করিতেছ না, অথবা ব্যবহারতঃ ? ওথম পক্ষ আমরাও অঙ্গীকার করি । দ্বিতীয় পক্ষের উত্তরে বিবর্তবাদাবলম্বনে বলিতেছেন—প্রতিষিদ্ধ—‘যাহাতে’ ইত্যাদি (৮বাক্য) ।

নিষ্ফলং বস্তু ন রচয়তি', ইতি ত্রায়েন সং সমন্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, ন বা ইতি তদনাভাসস্বাভাসস্বাভাঃ ভবতি সংশয়ঃ—] তৃপ্তঃ [পরমেশ্বরঃ জগতঃ] অশ্রষ্টা, অথবা অশ্রষ্টা ?

পূর্বপক্ষ—[“আনন্দো ব্রহ্মঃ” (তৈঃ ৩৬) ইতি শ্রুতে: পরমেশ্বরঃ নিত্যতৃপ্তঃ । অতঃ সং] ন অশ্রষ্টা, [যতঃ] ফলাকাঙ্ক্ষা [সং] অতৃপ্তঃ ত্রাৎ ; অবাঞ্ছায়াং [চ] অবুদ্ধিপূর্বিকং সৃষ্টিং বিরচয়তঃ তস্য [উন্নতনরতুল্যতা [প্রসজ্যত] ।

সিদ্ধান্ত—[বুদ্ধিমত্তিরেব রাজাদিভিঃ অন্তরেণ প্রয়োজনং লীলয়া মৃগয়াদিপ্রবৃত্তিঃ ক্রিয়তে । স্বাসোচ্ছাসব্যবহারস্ত সার্বজনীনঃ । বার্থাচেষ্টাঃ চ বালকৈঃ ক্রিয়মাণাঃ বহুশঃ দৃশ্যন্তে । এবম্প্রকারেণ] যতঃ অন্তর্যন্তঃ ফলম্ অনুদ্ধিগ্ণ লীলাস্বাসবৃথাচেষ্টাঃ বিরচন্তে, তস্মাৎ [নিত্যতৃপ্তঃ] [অপি পরমেশ্বরঃ] তথা [প্রয়োজনম্ অন্তরেণাপি অন্তর্যন্তঃ সন্ অশেষং জগৎ] সৃজেৎ ।

অনুবাদ

সংশয়—[পরিতৃপ্ত ব্রহ্ম হইতে জগতের সৃষ্টি বর্ণনাকারী বেদান্তসময় এখানে বিষয় । ‘অভাস্ত চেতন নিষ্ফল বস্তু নির্মাণ করেন না’, এই যুক্তির দ্বারা সেই সময় বিরোধপ্রাপ্ত হয় অথবা হয় না, এইপ্রকারে তাহার (—সেই যুক্তির) অদৃষ্টতা ও দৃষ্টতাবশতঃ সংশয় হয়—] তৃপ্ত [পরমেশ্বর জগতের] অশ্রষ্টা নহেন, অথবা অশ্রষ্টা ?

পূর্বপক্ষ—[“আনন্দই ব্রহ্ম”, এইপ্রকার শ্রুতি থাকায় পরমেশ্বর নিত্যতৃপ্ত । সেইহেতু, তিনি জগতের] অশ্রষ্টা নহেন, [যেহেতু] ফলাকাঙ্ক্ষা থাকিলে তিনি অতৃপ্ত হইয়া পড়িবেন ; [আর] ফলাকাঙ্ক্ষা না থাকিলে [অবুদ্ধিপূর্বিকং সৃষ্টির নির্মাণকারী তিনি] উন্নত মনুষ্যের সমান হইয়া পড়িবেন ।

সিদ্ধান্ত—[বুদ্ধিমান্ রাজা প্রভৃতি প্রয়োজন ব্যতিরেকেই লীলাবশতঃ (- ক্রীড়াচ্ছলে) মৃগয়াদিতে প্রবৃত্ত হন । আর স্বাসপ্রশ্বাস ব্যবহার সর্বজনসিদ্ধ (—কেহ কোন ফলাকাঙ্ক্ষা-বশতঃ স্বাসপ্রশ্বাসাদিতে প্রবৃত্ত হয় না, ইহা সর্বজনসিদ্ধ) । আবার বালকগণকর্তৃক বহুপ্রকার বার্থ চেষ্টা নিষ্পন্ন হইতে দেখা যায় । এই প্রকারে] যেহেতু অন্তর্যন্তব্যক্তিগণকর্তৃক ফলের আকাঙ্ক্ষা ব্যতিরেকেই লীলা (—ক্রীড়া), স্বাসপ্রশ্বাস ও বৃথা চেষ্টাসকল নিষ্পাদিত হয়, সেইহেতু [নিত্য] তৃপ্ত [হইলেও পরমেশ্বর] সেই প্রকারে [প্রয়োজন ব্যতিরেকেও উন্নত না হইয়া সমগ্র জগৎকে] সৃজন করিবেন ।

ফলভেদ—পূর্বাধিকরণের ত্রায় ।

[পূর্বপক্ষমতঃ—] ন প্রয়োজনবত্বাৎ ॥২।১।৩২॥

সূত্রার্থ—[“ব্রহ্ম ফলেন বিনা ন সৃজতি, অভাস্তচেতনত্বাৎ”, ইতি ত্রায়েন অবাণ্ডসকল-কামাৎ নিত্যতৃপ্তাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ সমন্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহে ; পূর্বপক্ষী ব্রবীতি—] ন—ব্রহ্মণঃ জগৎকর্তৃত্বং ন সম্ভবতি । [কৃতঃ?] প্রয়োজনবত্বাৎ—প্রেক্ষাবৎপ্রবৃত্তে: প্রয়োজনবত্বাভ্যুপগমাৎ । [নিত্যতৃপ্তত্বেন ঈশ্বরস্ত ন প্রয়োজনং কিঞ্চিং সৃষ্টৌ । অতঃ সমন্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে ইতি] ।

অনুবাদ—[“ফলব্যতিরেকে (—ফলাকাঙ্ক্ষা ব্যতিরেকে) ব্রহ্ম সৃষ্টি করেন না, যেহেতু তিনি অভাস্ত ও চেতন,” এই যুক্তির বলে যাহার প্রাপ্তব্য কাম্যবস্তু কিছুই নাই, সেই নিত্যতৃপ্ত ব্রহ্ম হইতে জগতের সৃষ্টি বর্ণনাকারী সময় বিরোধপ্রাপ্ত হয় অথবা হয় না,

১১ প্রয়োজনবত্ৰাধিঃ — নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বর বিনাপ্রয়োজনে জগৎস্থাপাদক ১৮-৫

এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; পূর্বপক্ষী বলেন—] ন—ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব সম্ভব নহে । [কেন নহে ? উত্তর—] প্রয়োজনবত্ৰাৎ—যেহেতু বিবেচকব্যক্তিগণের প্রবৃত্তি প্রয়োজনবিশিষ্ট (—প্রয়োজনবশতঃই বিবেকিব্যক্তিগণ কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হন), ইহা অঙ্গীকার করা হয় । [নিত্যতৃপ্ত হওয়ায় সৃষ্টিতে ঈশ্বরের কোন প্রয়োজন নাই । অতএব সমন্বয় বিরোধগ্রস্ত হইতেছে] ।

শাক্তরভাষ্যম্

অন্যথা পুনঃ চেতনকর্তৃত্বং জগতঃ আক্ষিপতি ১১ ন খলু চেতনঃ পরমাত্মা ইদং জগদ্বিশ্বং বিরচয়িতুম্ অৰ্হতি ১২ কুতঃ ?৩ প্রয়োজনবত্ৰাৎ প্রবৃত্তীনাং ১৪ চেতনঃ হি লোকে বুদ্ধিপূর্বকারী পুরুষঃ প্রবর্তমানঃ ন মন্দোপক্রমাম্ অপি ভাবৎ প্রবৃত্তিম্ আত্ম-প্রয়োজনানুপযোগিনীম্ আরভমাণঃ দৃষ্টঃ ১৫ কিমুত গুরু-তরসংরস্তাম্ ?৬ ভবতি চ লোকপ্রসিদ্ধানুবাদিনী শ্রুতিঃ—“ন বৈ অত্র সর্বস্য কামায় সর্বং প্রিয়ং ভবতি, আত্মনস্ত কামায় সর্বং প্রিয়ং ভবতি” (বৃঃ ২।৪।৫), ইতি ১৭ গুরুতরসংরস্তা চ ইয়ং

ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—সর্বজ্ঞ পরমেশ্বর জগৎকারণ নহেন, তদঙ্গীকারে নিত্যতৃপ্তাদির হানি ।]

‘চেতন জগতের কর্তা’, এই বিষয়টিকে পুনরায় অন্যপ্রকারে আক্ষেপ করিতেছেন । ১ [পূর্বপক্ষী বলেন—] চেতন পরমাত্মা এই জগৎ-বিশ্বকে (—সুন্দর জগৎকে) নির্মাণ করিবেন, ইহা নিশ্চয় সঙ্গত নহে । ২ তাহাতে হেতু কি ?৩ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু প্রবৃত্তিসকল প্রয়োজনবিশিষ্ট । ৪ [ইহাই বিবৃত করিতেছেন—] যেহেতু লোকমধ্যে বুদ্ধিপূর্বক [কৰ্ম্ম] অনুষ্ঠানকারী যে চেতন পুরুষ প্রবৃত্ত হয়, সে নিজের প্রয়োজনের অনুপযোগী মন্দোপক্রমবিশিষ্ট প্রবৃত্তিকেও (—অগ্নায়াসসাধ্য কৰ্ম্মকেও) আরম্ভ করে, ইহা পরিদৃষ্ট হয় না । ৫ সুতরাং গুরুতর সংরস্তা (—বহুল আয়াসসাধ্য) প্রবৃত্তিকে (—প্রবৃত্তিসাধ্য কৰ্ম্মকে) আরম্ভ করিবে না, এই বিষয়ে আর বলিবার কি আছে ?৬ [যদি বলা হয় আপ্তকাম নিত্যতৃপ্ত ঈশ্বরের নিজের প্রয়োজন না থাকিলেও কৃপাপরবশ হইয়া জীবের প্রয়োজনে জগৎকে রচনা করেন, তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর লোকপ্রসিদ্ধির অনুবাদকারিণী শ্রুতিও আছে, যথা—“প্রিয়ে, সকল বস্তুর জন্ম সকল বস্তু প্রিয় হয় না, কিন্তু নিজের প্রয়োজনেই সকল বস্তু প্রিয় হইয়া থাকে”, ইত্যাদি । [সুতরাং কৃপালু ব্যক্তির প্রবৃত্তি অপরের দুঃখাসহনপ্রযুক্ত সৃষ্টিভের ব্যাকুলতা নিবৃত্তির জন্ম হওয়ায় অপরের প্রয়োজনও বস্তুতঃ তাঁহার নিজেরই প্রয়োজনপ্রযুক্ত হইয়া পড়িবে এবং ব্যাকুলতা-বশতঃ তাঁহার আনন্দস্বরূপতার ব্যাঘাত হইয়া পড়িবে ; তাহা সঙ্গত নহে । আর সৃষ্টির পূর্বে কৃপাপ্রাপ্তির যোগ্যও কেহ থাকে না, যাহার প্রতি পরমেশ্বর কৃপা করিবেন । ৭ কিন্তু জগদ্রচনা অগ্নায়াসসাধ্য হওয়ায় ইহার জন্ম প্রয়োজনকল্পনার কোন আবশ্যকতা নাই । তদুত্তরে বলিতেছেন—] উচ্চাবচপ্রপঞ্চযুক্ত (—ছোট বড় নানা-

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রবৃত্তিঃ যৎ উচ্চাবচপ্রপঞ্চঃ জগদ্বিশ্বঃ বিরচয়িতব্যম্ ৮ যদি
ইয়ম্ অপি প্রবৃত্তিঃ চেতনস্য পরমাত্মনঃ আত্মপ্রয়োজনোপ-
যোগিনী পরিকল্পেত্যত, পরিতৃপ্তত্বং পরমাত্মনঃ শ্রয়মাণং
বাধ্যত ৯ প্রয়োজনাভাবে বা প্রবৃত্ত্যভাবোহপি স্যাৎ ১০
অথ চেতনঃ অপি সন্ উন্মত্তঃ বুদ্ধ্যপরাধাৎ অন্তরেট্টৈব আত্ম-
প্রয়োজনং প্রবর্তমানঃ দৃষ্টঃ, তথা পরমাত্মাপি প্রবর্তিত্বাৎ
ইতি উচ্যেত ১১ তথা সতি সর্বজ্ঞত্বং পরমাত্মনঃ শ্রয়মাণং
বাধ্যত ১২ তস্মাৎ অল্লিষ্টা চেতনাৎ সৃষ্টিঃ ইতি ১৩৩২।১৩২॥

ভাষ্যানুবাদ

প্রকার ভেদবিশিষ্ট) এই জগদ্বিশ্বকে নির্মাণ করিতে হইবে, এই যে প্রবৃত্তি, ইহা
অতিশয় আয়াসসাধ্য, [স্মরণ্যং প্রয়োজনকল্পনা অবশ্যই করিতে হইবে ৮ আচ্ছা,
সৃষ্টি তবে পরমেশ্বরের স্বপ্রয়োজনেই হউক । তদুত্তরে বলিতেছেন—] যদি চেতন
পরমাত্মার এই প্রবৃত্তিকে [তাঁহার] নিজের প্রয়োজনের উপযোগিরূপে কল্পনা করা
হয়, তাহা হইলে [“আপ্তকামম্” আত্মকামম্” বঃ ৪।৩।২১, ইত্যাদি] শ্রুতিতে
বর্ণিত পরমাত্মার পরিতৃপ্ততা বাধিত হইয়া পড়িবে ৯ [যদি বলা হয়—জগদ্বিশ্ব
অস্মদাদির পক্ষে বহু আয়াসসাধ্য হইলেও পরমেশ্বরের পক্ষে অল্লায়াসসাধ্য লীলা
মাত্র, ইহাতে তাঁহার কোন প্রয়োজন নাই । তদুত্তরে বলিতেছেন—] অথবা
প্রয়োজনের অভাবে [জগদ্বিশ্ব] প্রবৃত্তির অভাবও হইয়া পড়িতে পারে ।
[ফলে জগতের উৎপত্তিই হইবে না ১০ আর যদি বলা হয়—চেতন হইলেও
উন্মত্তব্যক্তিকে বুদ্ধির অপরাধ (—বিবেকাভাব) বশতঃ নিজের প্রয়োজন
ব্যতিরেকেই প্রবৃত্ত হইতে দেখা গিয়াছে, এইরূপে পরমাত্মাও [স্বপ্রয়োজন
ব্যতিরেকে] প্রবৃত্ত হইবেন ১১ [তদুত্তরে বলিব—] তাহা হইলে পরমাত্মার যে
সর্বজ্ঞতা শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে, তাহা বাধিত হইয়া পড়িবে ১২ সেইহেতু
(—কোনপ্রকারেই পরমেশ্বরের জগদ্বিশ্বাত্ম সন্তব হয় না বলিয়া) চেতন [ব্রহ্ম]
হইতে সৃষ্টি অসম্ভব ১৩৩২।১৩২॥

[সিদ্ধান্তসূত্র —] লোকবত্তু লীলাকৈবল্যম্ ॥২।১।৩৩॥

পদচ্ছেদ—লোকবৎ, তু, লীলাকৈবল্যম্ ।

সূত্রার্থ—ভূশব্দঃ—পূর্বপক্ষনিরাসার্থঃ । লোকবৎ—যথা লোকে রাজতদমাত্যা-
দীনাং ফলং বিনৈব কেবললীলারূপাঃ প্রবৃত্তয়ঃ দৃশ্যন্তে, যথা বা উচ্ছ্বাসাদয়ঃ স্বভাবাদেব
উৎপদ্যন্তে, [তথা ব্রহ্মণঃ অপি ইয়ং বিচিত্রকার্য্যরচনা] লীলাটকৈবল্যম্—কেবল-
স্বভাবসিদ্ধলীলামাত্রম্, [ন ফলসাপেক্ষম্ । কথঞ্চিৎ রাজাদীনাং লীলায়াং ফলসম্ভবেহপি
নিত্যতৃপ্ত ব্রহ্মণঃ লীলামাত্রম্ এতৎ ইতি অভিপ্রায়ঃ] ।

১১ প্রয়োজনবত্বাধিঃ—নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বর বিনাপ্রয়োজনে জগৎপাদক ১৮৭

অনুবাদ—তুশদটী—পূৰ্ণপক্ষকে নিরাকরণ করিবার জন্ত। লোকবৎ—যেমন লোকমধ্যে রাজা এবং তাঁহার মন্ত্রী প্রভৃতির ফল ব্যতিরেকেই কেবলমাত্র লীলারূপ (—ক্রীড়ারূপ, বিলাসরূপ) প্রবৃত্তিসকল পরিদৃষ্ট হয়, অথবা যেমন শ্বাসপ্রশ্বাস প্রভৃতি স্বভাববশতঃই উৎপন্ন হয়, [এইপ্রকারে ব্রহ্মেরও এই বিচিত্র [জগৎপাদ] কার্য রচনা] লীলাটকবল্যম্—কেবল স্বভাবসিদ্ধ লীলামাত্র, [কিন্তু প্রয়োজনসাপেক্ষ নহে। রাজা প্রভৃতির লীলাতে কথঞ্চিৎ [তৃপ্তি প্রভৃতি] ফলের সম্ভাবনা থাকিলেও নিত্যতৃপ্ত ব্রহ্মের ইহা লীলামাত্র, ইহাই অভিপ্রায়।]

শাস্ত্ররভাষ্যম্

তুশকেন আক্ষেপং পরিহরতি ১। যথা লোকে কস্মিচিৎ আটপ্তবশস্য রাজ্ঞঃ রাজামাত্যস্য বা ব্যতিরিক্তং কিঞ্চিৎ প্রয়োজনম্ অনভিসন্ধায় কেবলং লীলারূপাঃ প্রবৃত্তয়ঃ ক্রীড়াবিহারেষু ভবন্তি ১২ যথা চ উচ্ছ্বাসপ্রশ্বাসাদয়ঃ অনভিসন্ধায় বাহ্যং কিঞ্চিৎ প্রয়োজনং স্বভাবাদেব সম্ভবন্তি ১৩ এবম্ ঈশ্বরস্যাপি অনপেক্ষ্য কিঞ্চিৎ প্রয়োজনান্তরং স্বভাবাদেব কেবলং লীলারূপা প্রবৃত্তিঃ ভবিষ্যতি ১৪ নহি ঈশ্বরস্য প্রয়োজনান্তরং নিরূপ্যমাণং

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—আপ্তকাম নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বরেরই স্বভাবশাস্তি মায়াশক্তিযোগে জগৎকারণতা।]

তুশদটীর দ্বারা আক্ষেপ পরিহার করিতেছেন। ১। যেমন লোকমধ্যে [লীলা] ব্যতিরিক্ত কোনপ্রকার প্রয়োজনের আকাঙ্ক্ষা না করিয়া কোন পূর্ণকাম রাজা বা রাজমন্ত্রীর ক্রীড়াবিহারাদিতে (—যে রমণীয় দেশে ক্রীড়ারূপ বিহার করা হয়, সেই উপবন প্রভৃতিতে) কেবল (১) লীলারূপা (—বিলাসরূপা) প্রবৃত্তিসকল হইয়া থাকে। ১২ [যদি বলা হয়—তাদৃশ বিলাসাদিতে রাজা প্রভৃতির চিত্তবিনোদন ও উল্লাসাদির আকাঙ্ক্ষা থাকে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] অথবা যেমন বাহ্য কোন প্রয়োজনের (—ফলের) আকাঙ্ক্ষা না করিয়া শ্বাস ও প্রশ্বাস প্রভৃতি [প্রাণের চলনরূপ] স্বভাববশতঃই সম্ভব হইয়া থাকে। ১৩ এইরূপে অন্য কোন প্রয়োজন ব্যতিরেকেই ঈশ্বরেরও [কাল ও কর্মসহকৃত মায়াশক্তিরূপ] স্বভাববশতঃই কেবল লীলারূপা প্রবৃত্তি হইবে। ১৪ [কিন্তু লীলাব্যতিরেকে ঈশ্বরের কোনপ্রকার প্রয়োজন কল্পনা করিতেছ না কেন? তদুত্তরে বলিতেছেন—] ঈশ্বরের অন্য যে প্রয়োজন নিরূপণ করা হয়, [“আপ্তকামত্বাদি”, বৃঃ ৪।৩।২১] যুক্তি এবং [“আনন্দং ব্রহ্ম”

ভাবদীপিকা

(১) এই স্থলে ‘কেবল’ এই শব্দটী প্রয়োগের তাৎপর্য এই—“লীলাক্রিয়াবিলাসশ্চ” ইত্যাদি বচন হইতে অবগত হওয়া যায়—লীলাশব্দের অর্থ—ক্রিয়া ও বিলাস। সেই ‘বিলাস’ আবার দুইপ্রকার (ক) উদ্যানবিহারাদিরূপ বিলাস, ইহাতে তৃপ্তিলাভাদিরূপ কিঞ্চিৎ প্রয়োজন থাকে। (খ) সুখের উদ্বেগ হইলে হাস্য ও গানাদিরূপ বিলাস, ইহাতে কোনপ্রকার প্রয়োজন থাকে না; যেমন দুঃখের উদ্বেগ হইলে অশ্রুমোচনের প্রয়োজন থাকে না, অথচ তাহা হয়; তদ্রূপ। এখানে ‘কেবলশব্দটীর’ দ্বারা প্রথমোক্ত সপ্রয়োজন ‘বিলাস’ নিরাকৃত হইতেছে। (ব্রহ্মবিভাভঃ)।

শাক্ষরভাষ্যম্

ত্ৰায়তঃ শ্রুতিতঃ বা সম্ভবতি ।৫ ন চ স্বভাবঃ পর্যানুযোক্তুং
শক্যতে ।৬ যতপি অস্মাকম্ ইয়ং জগদ্বিস্বরচনা গুরুতরসংরম্ভা
ইব আভাতি, তথাপি পরমেশ্বরস্য লীলা এব কেবলা ইয়ম্
অপরিমিতশক্তিহাং ।৭ যদি নাম লোকে লীলাষু অপি কিঞ্চিৎ
ভাষ্যানুবাদ

(বৃঃ ৩।৯।২৮।৭) ইত্যাদি] শ্রুতির বলে তাহা নিশ্চয়ই সম্ভব হয় না ।৫ (২) আর
স্বভাবকে পর্যানুযোগ(—দোষারোপ) করিতে পারা যায় না (৩) ।৬ [আর যে বলা
হইয়াছে—গুরুতর আয়াসসাধ্য হওয়ায় জগদ্বিস্বরচনার প্রয়োজন কল্পনা করিতে হইবে
(১৮৫পৃঃ ৪ বাক্য), তদন্তরে বলিতেছেন—] যদিও এই জগৎ-বিস্বরচনা আমাদের
নিকট অতিশয় আয়াসসাধ্যরূপেই প্রতিভাত হইতেছে, তাহা হইলেও ইহা পরমে-
শ্বরের পক্ষে কেবল লীলামাত্রই, যেহেতু তিনি [মায়ারূপ] অপরিমিত শক্তিসম্বলিত ।৭

ভাবদীপিকা

(২) যদি বলা হয়—ঈশ্বর চূপ করিয়া থাকিলেই তো পারেন । তাঁহার নিজের পক্ষে
অপ্রয়োজনীয় এবং আমাদের পক্ষে মংগলঃপ্রদ এই সৃষ্টি কেন করেন ? আর আমরা যেমন
হঠাৎ ক্রীড়া হইতে নিবৃত্ত হই, ঈশ্বরও তজপ এই মায়াময়ী লীলা হইতে হঠাৎ নিবৃত্ত হইলে
সম্যগ্জ্ঞানব্যতিরেকে আমাদের মুক্তিই বা হইবে না কেন ? অথবা জগতের আত্যন্তিক উপ-
রমই বা কেন হইবে না ? তদন্তরে বলিতেছেন—ন চ স্বভাবঃ—‘আর স্বভাবকে’ ইত্যাদি ।

(৩) অভিপ্রায় এই—জল নিয়গামী ও শীতল কেন, বহি উর্দ্ধগামী ও উষ্ণ কেন, এইপ্রকার
অনুযোগ করিতে পারা যায় না ; তাহাদের উক্তপ্রকার স্বভাব অঙ্গীকার করিয়া লইয়াই
ব্যবহার সম্পাদন করিতে হয় । প্রস্তাবিতস্থলেও তজপ অনির্বচনীয় অনাদি অবিচ্ছাদকে, অর্থাৎ
মায়ামায়িক পরমেশ্বরের স্বভাব এবং লীলা বলা হইতেছে (ত্রায়নির্ণয়) । সেই প্রাতিভিক
স্বভাবে, অর্থাৎ যে স্বভাব আছে বলিয়া প্রতীয়মান হয়, কিন্তু বস্তুতঃ নাই, তাহাতে কোনপ্রকার
দোষ বা অসঙ্গতি উদ্ভাবন করা যায় না । জীবগণের ফলদানোন্মুখ প্রারব্ধকর্ম ও ফলপ্রাপ্তির
উপযোগী কাল সমুপস্থিত হইলে তৎসহায়যুক্ত মায়াময়ী সেই পারমেশ্বরী স্বভাব হইতেই হয়
সৃষ্টি (ব্রহ্মপ্রভা এবং ২।১।৩৬ মূঃ ৬ বাক্য দ্রঃ) । আর সেই স্বভাবের স্বভাবী যে তদধিষ্ঠানভূত
পরমেশ্বর, তদধিষ্ঠানরূপে জীব যখন নিজেকে জানিতে পারে, তখনই হয় সেই স্বভাবের নিবৃত্তি ;
তৎপূর্বে নহে । সেইহেতু জীবের মুক্তি হঠাৎ হইতে পারে না । আর বস্তুর স্বভাব স্বাবদন্তুভাবী
হওয়ায়, অর্থাৎ ব্রহ্মবস্তুর থাকিলে তাঁহার মায়ামায়িক স্বভাবের সত্তাও অবশ্যস্বভাবী
হওয়ায় সৃষ্টির আকস্মিক উপরমও সম্ভব নহে । এতদ্বারা ‘পরমেশ্বর রূপাবশতঃ সৃষ্টি করেন’,
এই মতবাদও নিরাকৃত হইল, কারণ জলের নিয়গামিতাদির ত্রায় সৃষ্টি পারমেশ্বরী স্বভাবের
কার্য হওয়ায় এইস্থলে রূপার কোন প্রশ্নই উঠে না । “দেবৈশ্চ স্বভাবোহয়মাপ্তকামস্ত কা
স্পৃহা” (মাঃ কাঃ ১।৯) । স্মৃত্তরং সৃষ্টিবিষয়িণী রূপা বা অরূপার স্পৃহাও স্বতঃ অবিক্রিয় তাঁহার
নাই, “স্বভাবস্ত প্রবর্ততে” (গীতা ৫।১৪) ।

এইস্থলে এইপ্রকার সংশয় হয়—হুত্রে প্রযুক্ত যে লীলাশব্দ, তাহার “মায়ামায়িকরূপ

১১ প্রয়োজনবৃত্তাধিঃ—নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বর বিনাপ্রয়োজনে জগৎপাদক ১৮৯

শাক্তবৃত্তান্তম

সূক্ষ্মং প্রয়োজনম্ উৎপ্রেক্ষ্যত, তথাপি নৈবাত্র কিঞ্চিৎ প্রয়োজনম্ উৎপ্রেক্ষিতুং শক্যতে, আপ্তকামশ্রুতেঃ ৮ নাপি অপ্ৰবৃত্তিঃ উন্মত্তপ্রবৃত্তিঃ বা, সৃষ্টিশ্রুতেঃ সর্বজ্ঞশ্রুতেঃ ৯ ন চ ইয়ং ভাষ্যানুবাদ

[কিন্তু নিষ্ফল জগদ্রচনা অঙ্গীকার করিলে 'অভ্রান্ত চেতনের কা কথা, পামর ব্যক্তিও নিষ্ফল কর্মে প্রবৃত্ত হয় না', এই আয়ের বিরোধ হইয়া পড়িবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর যদি লোকমধ্যে [রাজা প্রভৃতির] লীলাসকলেও কোনপ্রকার সূক্ষ্ম ফল কল্পনা করা হয়, [তাহা হউক]; কিন্তু তাহা হইলেও এখানে (—ঈশ্বরের জগন্নির্মাণপ্রবৃত্তিতে, স্বকীয় বা পরকীয়) কোনপ্রকার প্রয়োজন কল্পনা করিতে পারা যায় না, যেহেতু [ষঃ ৪।৩।২১, শ্বেঃ ১।১১ ইত্যাদি] আপ্তকামত্ববোধক শ্রুতিবাক্য আছে ৮ [আর যে বলা হইয়াছে—জগন্নির্মাণে প্রবৃত্তির অভাব, বা উন্মত্তব্যক্তির আয় প্রবৃত্তি হইয়া পড়িবে (১৮৬ পৃঃ ১০-১১ বাক্য), তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর [সৃষ্টিক্রিয়াতে তাঁহার] অপ্ৰবৃত্তি, অথবা উন্মত্তপুরুষের আয় প্রবৃত্তি কল্পনা করিতে পারা যায় না, যেহেতু [“ইমান্ লোকান্ অসৃজত”, ঐতঃ ১।১।২ ইত্যাদি] সৃষ্টিপ্রতিপাদিকা শ্রুতি আছে, [স্মতরাং অপ্ৰবৃত্তি কল্পনা করা যায় না]; এবং [“যঃ সর্ববজ্ঞঃ” (মুঃ ২।২।৭) ইত্যাদি] সর্ববজ্ঞপ্রতিপাদিকা শ্রুতি আছে, [স্মতরাং উন্মত্তপ্রবৃত্তি কল্পনা করা যায় না ৯ আচ্ছা, তাহা হইলে সৃষ্টিশ্রুতির প্রামাণ্যবলেই ভাবদীপিকা

স্বভাব’, এই অর্থ কোথাও পরিদৃষ্ট হয় না। উপরন্তু “স্বভাবম্ একে কবয়ো বদন্তি” (শ্বেঃ ৬।১) ইত্যাদি শ্রুতিতে এই স্বভাবধারণবাদ নিরাকৃত হইয়াছে। স্মতরাং স্বকর্তৃক উপস্থাপিত এই সিদ্ধান্ত সঙ্গত মনে হয় না। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—“ক্ৰীড়া লীলা চ নর্ম্ম চ” (অমরকোশ, নাট্যবর্গ) এবং “লীলাবিলাসক্রিয়য়োঃ” (ঐ, নানার্থবর্গ) ইত্যাদি হইতে অবগত হওয়া যায় লীলাশব্দের অর্থ—ক্ৰীড়া নর্ম্ম বিলাস এবং ক্রিয়া ইত্যাদি। প্রস্তাবিতস্থলে অত্রপ্রকার অর্থ সঙ্গত না হওয়ায় ক্ৰীড়া বা বিলাসরূপ অর্থকেই গ্রহণ করিতে হইবে। কিন্তু যে অর্থই গ্রহণ করা হউক না কেন, তহাতে এতটুকুও প্রয়োজনের অবকাশ থাকা চলে না, কারণ যাহার লীলার কথা এখানে বিচারিত হইতেছে, সেই পরমেশ্বর নিত্যতৃপ্ত ও আপ্তকাম। স্মতরাং নিম্প্রয়োজন যে লীলা, তাহাকে বস্তুতঃ হান্ত ও ত্রন্দনাদির আয় নিম্প্রয়োজন স্বাভাবিক ব্যাপাররূপেই অঙ্গীকার করিতে হইবে। হান্ত প্রভৃতির কারণই থাকে, কিন্তু প্রয়োজন থাকে না। আর বিনা প্রয়োজনে কেহ যদি পুনঃ পুনঃ অপরের উপকার বা অপকার করে, লোকে বলে, ‘ইহা তাহার স্বভাব’। নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বর এই যে বিনা প্রয়োজনে পুনঃ পুনঃ সৃষ্টিরূপ লীলা করেন, এই লীলাকে তাঁহার স্বভাবই স্মতরাং বলিতে হয়। নিত্যতৃপ্ত নিয়বয়ব ও নিষ্ক্রিয় পরমেশ্বরের এই স্বভাব মায়ীশক্তি ব্যতিরেকে আর কি হইবে? মায়ীশক্তিসহযোগে তিনি জগদ্রচনা করেন, ইহাই [ব্যবহারিক দৃষ্টিতে] বেদান্তসিদ্ধান্ত। স্মতরাং প্রস্তাবিত অধিকরণে লীলাশব্দের ‘মায়ীশক্তিরূপ স্বভাব’, এই লাক্ষণিকার্থ গৃহীত হইলে কোনপ্রকার অসঙ্গতি হয়

শাক্তরত্নাশ্রম

পরমার্থবিষয়া সৃষ্টিশ্রুতিঃ, অবিজ্ঞাকল্পিতনামরূপব্যবহারগোচ-
রত্বাৎ অস্মান্নভাবপ্রতিপাদনপরত্বাৎ চ ইতি এতদপি নৈব
বিস্মৰ্তব্যম্ ১০ ॥২।১।৩৩॥ ইতি একাদশং প্রয়োজনবদ্ধাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

ব্রহ্মের নিজের কোন প্রয়োজন কল্পনা করিতেছে না কেন? উত্তর—] আর এই
সৃষ্টিপ্রতিপাদিকা শ্রুতি পরমার্থবিষয়িণী নহে (—সৃষ্টির পারমার্থিক সত্যতাপ্রতিপাদনে
উক্ত শ্রুতির তাৎপর্য নাই), যেহেতু ইহা অবিজ্ঞার দ্বারা কল্পিত নাম ও রূপাত্মক
ব্যবহারের বিষয় (৪) এবং যেহেতু ইহা ব্রহ্মান্নভাব (—জীব ও ব্রহ্মের একত্ব)
প্রতিপাদনপর ইত্যাদি ইহাও বিস্মৃত হওয়া উচিত নহে (৫) ১০ ॥২।১।৩৩॥
প্রয়োজনবদ্ধাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদিপীকা

না। আর ঋতাশ্রুতের যেমন স্বভাবধারণবাদ নিরাকৃত হইয়াছে, মাণ্ডু ক্যকারিকাতেও তদ্রূপ
“ক্ৰীড়ার্থমিতি চাপরে” (১৯) এইপ্রকারে ক্ৰীড়াকারণবাদও নিরাকৃত হইয়াছে। অস্ম-
বিজ্ঞানভরণকার বলেন—“ভোজনশয়নাদিরূপ যে সপ্রয়োজন স্বাভাবিক চেষ্টা, তাহাই
ঋতাশ্রুতের পঠিত স্বভাবশব্দের অর্থ। পরমাত্মার সৃষ্টি তাদৃশ সপ্রয়োজন নহে, ইহাই সেই
স্থলে প্রতিপাদ্য অর্থ”। পরিমলকার বলেন—“স্বজ্যবস্তুর স্বভাবই সেই স্থলে অনভিমত-
রূপে প্রদর্শিত হইয়াছে, সৃষ্টির স্বভাব নহে”। সুতরাং প্রস্তাবিত স্থলে “মায়াশক্তিরূপ স্বভাব”,
এই অর্থ গৃহীত হইলে ঋতাশ্রুতশ্রুতির সহিত বিরোধ হয় না। আবার মাণ্ডুক্যে যে
ক্ৰীড়াকারণবাদ নিরাকৃত হইয়াছে, সেই বিষয়ে অস্মবিজ্ঞানভরণকার বলেন—“উপবনে
বিহারাদিরূপ যে ঈষৎ প্রয়োজনে অন্তর্নিহিত ক্ৰীড়া, তাহাই উক্তস্থলে নিরাকৃত হইয়াছে।....
পরমেশ্বরের যে প্রয়োজনরহিতা স্বভাবরূপা ক্ৰীড়া, তাহা নিরাকৃত হয় নাই”। পরিমলকারের
অভিপ্রায়ও এইপ্রকার। সুতরাং লীলাশব্দের ক্ৰীড়া বা বিলাস যে অর্থই গৃহীত হউক না
কেন, বিনা প্রয়োজনে অন্তর্নিহিত হওয়ায়, তাহা স্বভাবরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়া পড়ে বলিয়া এইস্থলে
উপস্থাপিত সিদ্ধান্তে কোন বিরোধ হয় না।

(৪) এইস্থলে বক্তব্য এই—অনাদি অবিজ্ঞার কার্যভূতা এই সৃষ্টি সত্যসত্যই হয় নাই,
সেইহেতু ইহাতে ব্রহ্মের কোনরূপ প্রয়োজন কল্পনা করা যায় না। আর অবিজ্ঞা স্বভাবতঃই
কার্যোন্মুখী, জীবাদৃষ্ট প্রভৃতি অনুকূল পরিবেশ প্রাপ্ত হইলেই তাহা কার্য প্রসব করে। সুতরাং
তাহারও কোন প্রয়োজন কল্পনা করা যায় না। যেমন দ্বিচন্দ্র, মৃগতৃক্ষিকা ও গন্ধর্ব্বনগর প্রভৃতি
বিভিন্ন সকলের কোনপ্রকার প্রয়োজন কল্পনা করা যায় না, এখানেও তদ্রূপ বুঝিতে হইবে।
কিন্তু অবিজ্ঞারূপ স্বভাবই যদি এই মিথ্যা জগতের কারণ হইল, তাহা হইলে ব্রহ্মকে জগৎকারণ-
বলা হয় কেন? তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—ব্রহ্ম অধিষ্ঠানরূপে আছেন বলিয়াই অবিজ্ঞা
জগন্নির্মাণে সমর্থ, অতথা জড় তাহার পক্ষে তাহা সম্ভব হইত না। ব্রহ্মচৈতন্যের আশ্রয়ে
অবস্থিতা সেই অবিজ্ঞা যেন চৈতন্যের সহিত মিশ্রিত হইয়াই হয় জগৎসৃষ্টির হেতু সেইহেতু
ব্রহ্মের জগৎকারণতা সিদ্ধ হয়। [১৭০ পৃঃ ২৮ বাক্য দ্রঃ]। আচ্ছা, যে সৃষ্টি হয়ই নাই, শ্রুতি

১২ বৈষম্যনৈস্বৰ্ণ্যশিঃ—ঈশ্বরে পক্ষপাতিতা ও নিষ্ঠুরতাভাব ১৯১

১২। বৈষম্যনৈস্বৰ্ণ্যাদিকরণম্ । [৩৪-৩৬ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—ঈশ্বরে পক্ষপাতিতা ও নিষ্ঠুরতারূপ দোষের অভাব ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে মায়াময়ী লীলাবলম্বনে ব্রহ্মের সৃষ্টিকর্তৃত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে । কিন্তু তিনি যদি প্রাণিকর্ষসাপেক্ষ হইয়া সৃষ্টি করেন, তাহা হইলে পরবশ, স্তবরাং অনীশ্বর হইয়া পড়িবেন । আর যদি তন্নিরপেক্ষ হইয়া সৃষ্টি করেন, তাহা হইলে দেবতা প্রভৃতিকে অত্যন্ত সুখভাগী এবং পশু প্রভৃতিকে অত্যন্ত দুঃখভাগী করিয়া সৃষ্টি করেন বলিয়া তাঁহাতে পক্ষপাতিত্বদোষ আপতিত হইবে । আবার প্রলয়কালে দেব ও পশ্বাদিসম্বিত এই জগৎকে ধ্বংস করেন বলিয়া নিষ্ঠুরতাদোষ তাঁহাতে আপতিত হইবে । এইপ্রকার আক্ষেপের সমাধানের জন্ত এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আক্ষেপসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

ন্যায়মাল্য

বৈষম্যাত্মাপতেনোবা সুখ দুঃখে নৃভেদতঃ ।

সৃজনং বিষম ঈশঃ স্তান্নিস্বৰ্ণ্যশ্চোপসংহরন ॥

প্রাণ্যনুষ্ঠিত ধৰ্ম্মাদিমপেক্ষ্যশঃ প্রবর্ততে ।

নাতো বৈষম্যনৈস্বৰ্ণ্যে সংসারস্ত ন চাদিমান ॥

অন্বয়—বৈষম্যাদি আপতেৎ, নো বা ? নৃভেদতঃ সুখদুঃখে সৃজনং ঈশঃ বিষমঃ স্তাৎ, উপসংহরনং নিস্বৰ্ণ্যঃ চ । ঈশঃ প্রাণ্যনুষ্ঠিতধৰ্ম্মাদিম্ অপেক্ষ্য প্রবর্ততে, অতঃ ন বৈষম্যনৈস্বৰ্ণ্যো । সংসারস্ত ন চ আদিমান ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[নির্দোষাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎসংগং ক্রবন্ সমন্বয়ঃ অত্র বিষয়ঃ । “যঃ বিষমকারী সঃ দোষবান্” ইতি ত্রায়েন সঃ সমন্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, ন বা ইতি বিচার্যতে । ঈশ্বরে দেবাদীন্ অত্যন্তসুখিনঃ সৃজতি, পশ্বাদীন্ অত্যন্তদুঃখিনঃ, মনুষ্যান্ মধ্যমান্ । এবং তারতম্যেন পুরুষ-বিশেষে সুখদুঃখসৃষ্টিরি ঈশ্বরে] বৈষম্যাদি আপতেৎ, নো বা ?

পূর্বপক্ষ—নৃভেদতঃ সুখদুঃখে সৃজনং ঈশঃ বিষমঃ স্তাৎ । [নীচৈরপি অত্যন্ত-জুগুপ্সিতং দেবতীর্থজ্ মনুষ্যাগ্ৰশেষং জগৎ] উপসংহরনং নিস্বৰ্ণ্যঃ চ [ভবতি] ।

সিদ্ধান্ত—[ন তাবৎ ঈশ্বরস্ত বৈষম্যপ্রসঙ্গঃ, প্রাণিনাম্ উত্তমমধ্যমাদমলক্ষণবৈষম্যে তত্তৎকৰ্ম্মণাম্ এব প্রায়োজকত্বাৎ । ন চ এতাবতা ঈশ্বরস্ত স্বাতন্ত্র্যাহানিঃ, অন্তর্ধামিতয়া কৰ্ম্মাধ্যক্ষত্বাৎ । ননু এবং সতি ঘটকুটাপ্রভাতত্বায়াঃ আপত্তিতে, ঈশ্বরে বৈষম্যং পরিহৃতুং কৰ্ম্মণাং

ভাবদীপিকা

তাদৃশ সৃষ্টির কথা কেন বলিতেছেন ? সৃষ্টি বাস্তবিকপক্ষে হয় নাই, ইহাই তাহার স্পষ্টভাবে বলা উচিত ছিল ; তাহা হইলে ব্রহ্মকারণবাদে যে দোষসকল উদ্ভাবিত হইতেছে, তাহার কোন অবসর থাকিত না । তদন্তরে বলিতেছেন—ব্রহ্মাত্মভাব ‘এবং যেহেতু ইহা’, ইত্যাদি ।

(৫) এইস্থলে তাৎপর্য এই—জীবের বুদ্ধিতে সৃষ্টি স্বতঃই প্রতিভাত হইতেছে, অজ্ঞাত-জ্ঞাপিকা শ্রুতি হইতে তাহা অবগত হইতে হয় না । লোককল্যাণকারিণী শ্রুতি জীববুদ্ধিস্থা সেই মিথ্যা সৃষ্টিকে অনুবাদ করিয়া ব্রহ্মাত্মজ্ঞানের উপায়রূপে (১৭১পৃঃ ১ ভাবদীঃ) তাহার বিনিময়োগ করিতেছেন মাত্র । ইহা না জানিয়া অজ্ঞ ব্যক্তি যদি দোষোদ্ভাবন করেন, বেদান্তপ্রতিপাত্ত-ব্রহ্মকারণবাদীর তাহাতে কিছুই ছিন্ন হয় না, ইহাই ভাব । প্রয়োজনবদ্ধাধিকরণ সমাপ্ত ।

বৈষম্যহেতুত্বম্ উক্ত্য। পুনঃ ঈশ্বরস্ত স্বাতন্ত্র্যসিদ্ধয়ে তৎকৰ্মনিয়ামকত্বে অভ্যুপগম্যমানে সতি অন্ততো গত্বা ঈশ্বরশ্চৈব বৈষম্যপ্রসঙ্গাৎ । নাশং দোষঃ । নিয়ামকত্বং নাম তত্ত্বস্তশস্তীনাং অব্যবস্থাপরিহারমাত্রম্ । শস্ত্রয়স্ত মায়াশরীরভূতাঃ । ন তাসাম্ উৎপাদকঃ ঈশ্বরঃ । ততশ্চ স্বশস্ত্রবিশাৎ কৰ্ম্মণাং বৈষম্যহেতুত্বেন্ধপি ন ব্যবস্থাপকস্ত ঈশ্বরস্ত বৈষম্যপ্রসঙ্গঃ । সংহারস্ত চ স্মৃতিবৎ দুঃখাজনকত্বাৎ, প্রত্যুতঃ সৰ্ব্বক্লেশনিবৰ্ত্তকত্বাৎ সম্বৰ্ণত্বম্ এব । এতৎ সৰ্ব্বং মনসি নিধায় উচ্যতে—] ঈশঃ প্রাণ্যত্মজীবাশ্চাদি অপেক্ষ্য প্রবর্ত্ততে, অতঃ ন বৈষম্যনৈস্বৰ্গ্যে । [নহু অবাস্তরসৃষ্টিষু পূৰ্ব্বপূৰ্ব্বকৰ্ম্মাণ্যে ক্ষয়া সৃজন্ ঈশ্বরস্ত বৈষম্যাভাবেহপি প্রথমসৃষ্টৌ পূৰ্ব্বকৰ্ম্মাসম্ভবাৎ বৈষম্যদোষঃ তদবস্থঃ ইতি চেৎ ? অতঃ উচ্যতে—] সংসারস্ত ন চ আদিমান, [“নাস্তৌ ন চাদিঃ” (গীতা ১৫।৩) ইত্যাদিশাস্ত্রাৎ । তস্যাৎ ন কোহপি দোষঃ] ।

অনুবাদ

সংশয়—[নির্দোষ ব্রহ্ম হইতে জগতের সৃষ্টি বর্ণনাকারী সমন্বয় এখানে বিষয় । “যিনি অসমান আচরণ করেন, তিনি দোষী”, এই যুক্তির বলে সেই সমন্বয় বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না, ইহার বিচার করা হইতেছে । ঈশ্বর দেবতা প্রভৃতিকে অত্যন্ত সুখরূপে, পশুপ্রভৃতিকে অত্যন্ত দুঃখরূপে এবং মনুষ্যগণকে মধ্যমরূপে (—সমসুখদুঃখভাগিরূপে) সৃজন করেন । এই প্রকারে বিশেষ বিশেষ পুরুষে (—জীবে) তরতমভাবে সুখদুঃখের সৃষ্টিকর্তা ঈশ্বরে] বৈষম্যাদি (—পক্ষপাতিত্ব প্রভৃতি দোষ) আপতিত হয়, অথবা হয় না ?

পূৰ্ব্বপক্ষ—মনুষ্যভেদে (—জীবভেদে) সুখদুঃখ সৃষ্টিকরতঃ ঈশ্বর অসমান (—পক্ষপাতী) হইবেন । আর [নীচব্যক্তিগণকর্তৃকও অত্যন্ত ঘৃণিত যে দেবতা পশু ও মনুষ্যাদিসমন্বিত অশেষ জগৎকে] উপসংহার (—বিনাশ), তাহা করেন বলিয়া [তিনি] হন নিষ্ঠুর ।

সিদ্ধান্ত—[ঈশ্বরের পক্ষপাতিত্বদোষ হইয়া পড়ে না, যেহেতু প্রাণিগণের উত্তম মধ্যম ও অধমতরূপ যে বিষমতা (—অসমানতা), তাহাতে [তাহাদের অনুষ্ঠিত] সেই সেই কৰ্ম্মই প্রযোজক কারণ । আর ইহার দ্বারা (—কৰ্ম্মই বৈষম্যের হেতু হইলে) ঈশ্বরের স্বাধীনতা ব্যাহত হইবে, ইহা বলা যায় না ; যেহেতু অন্তর্ধামিরূপে তিনি কৰ্ম্মধাক্ষ (—কৰ্ম্মসকলের ফল-প্রসবে প্রেরণকর্তা) । যদি বলা হয়—এইপ্রকার হইলে ‘ঘটকুটীপ্রভাতন্যায়’ (১) প্রাপ্ত হইয়া পড়িবে, কারণ ঈশ্বরের পক্ষপাতিতাদোষকে পরিহার করিবার জন্ত কৰ্ম্মসকলের বৈষম্যহেতুতার কথা বলিয়া পুনরায় ঈশ্বরের স্বাধীনতা (—কৰ্ম্মনিবন্ধীনতা) সিদ্ধির জন্ত সেই কৰ্ম্মের নিয়ামকতা

ভাবদীপিকা

(১) ঘটকুটীপ্রভাতন্যায়—বণিকগণের নিকট হইতে রাজকর গ্রহণের জন্ত রাজকৰ্ম্মচারীর যে কুটীর থাকে, তাহাকে বলে—‘ঘটকুটী’ । কোন বণিক রাজকর প্রদানের ভয়ে রাত্রিকালে অথ পথে গমন করিয়া সেই ঘটকুটীকে অতিক্রম করিতে ইচ্ছা করিলেও সমস্ত রাত্রি পথশ্রমের পর পথভ্রম করিয়া প্রাতঃকালে সেই ঘটকুটীর সম্মুখেই উপস্থিত হয় । এতাদৃশ যে যুক্তি, তাহাকে বলে ‘ঘটকুটীপ্রভাতন্যায়’ । প্রস্তাবিতস্থলে ঈশ্বরের পক্ষপাতিতাদোষ নিরাকরণের জন্ত কৰ্ম্মসকলকে হেতুরূপে উৎকৃষ্ট করিয়া পুনরায় স্বাধীন ঈশ্বরকে কৰ্ম্মসকলের নিয়ামকরূপে অঙ্গীকার করায়, পূৰ্ব্বপক্ষী মনে করিতেছেন—ঈশ্বরই বিষম সৃষ্টির হেতু । ফলে পক্ষপাতিত্বদোষ ঈশ্বরেরই হইয়া পড়িতেছে বলিয়া বাহা নিবারণ করিবার ইচ্ছা ছিল, তাহারই প্রাপ্তি হওয়ায় উক্ত ত্রায়ের প্রাপ্তি হইতেছে ।

(—ঈশ্বর সেই কৰ্মসকলের নিয়ামক, ইহা) অঙ্গীকার করিলে শেষপর্যন্ত ঈশ্বরেরই পক্ষপাতিতাদোষ হইয়া পড়ে। [তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] এই দোষ হয় না। নিয়ামক বলিতে সেই সেই বস্তুনিষ্ঠ শক্তিসকলের অব্যবস্থাপরিহারমাত্রকে বুঝিতে হইবে। আর শক্তিসকল মায়াশরীরের অন্তর্গত। ঈশ্বর তাহাদের উৎপাদক নহেন। সেইহেতু স্ব স্ব শক্তিবলে কৰ্মসকল বিষমতার হেতু হইলেও ব্যবস্থাপক ঈশ্বরের বৈষম্যদোষ হইয়া পড়ে না। আর [জগতের] সংহার (—প্রলয়) স্রষ্টিগ্ৰন্থি আয় দুঃখের জনক না হওয়ায়, উপরন্তু সকল প্রকার দুঃখের নিবর্তক হওয়ায় তাঁহার দয়ালুতাই সিদ্ধ হয়। এই সকল বিষয় মনে রাখিয়া কথিত হইতেছে—] ঈশ্বর প্রাণিগণের অন্তর্গত ধর্ম প্রভৃতিকে অপেক্ষা করিয়া [জগদব্যবস্থাতে] প্রবৃত্ত হন, সেইহেতু পক্ষপাতিতা ও নিষ্ঠুরতা [তাঁহার] হয় না। [কিন্তু অবান্তর সৃষ্টিসকলে পূর্ব পূর্ব কৰ্মকে অপেক্ষা করিয়া সৃষ্টি করেন বলিয়া ঈশ্বরের পক্ষপাতিতার অভাব হইলেও, প্রথম সৃষ্টিতে পূর্ব কৰ্ম সম্ভব না হওয়ায় পক্ষপাতদোষ সেই অবস্থাতেই থাকিয়া যাইতেছে। তদন্তরে বলা হইতেছে—] সংসার আদিমান্ নহে, [যেহেতু “অন্ত নাই, আদি নাই”, ইত্যাদি শাস্ত্র আছে। অতএব কোনপ্রকার দোষ হয় না]।

ফলভেদ—পূর্ববৎ, পূর্বপক্ষে সমন্বয় অসিদ্ধ। সিদ্ধান্তে—তাহা সিদ্ধ হয়।

বৈষম্যনৈষ্ণ্যে ন সাপেক্ষত্বাত্তথাহি দর্শয়তি ॥২।১।৩৪॥

পদচ্ছেদ—বৈষম্যনৈষ্ণ্যে, ন, সাপেক্ষত্বাৎ, তথাহি, দর্শয়তি।

সূত্রার্থ—[বঃ বিষমসৃষ্টিকর্তা সঃ সাবঙঃ] ইতি ত্রায়েন নিরবঙাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ সমন্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহে; পূর্বপক্ষী ক্রতে—দেবত্বির্বাগাদিভেদেন বিষমসৃষ্টিকর্তরি প্রলয়কালে সংহর্তরি চ পরমেশ্বরে বৈষম্যনৈষ্ণ্যপ্রসঙ্গাৎ তস্ত সাবঙত্বং প্রসজ্যতে এব। অতঃ নিরবঙস্ত ব্রহ্মণঃ ন জগৎকর্তৃত্বম্ ইতি। তত্রায়ং সিদ্ধান্তঃ—] বৈষম্যনৈষ্ণ্যে ন—ব্রহ্মণঃ বৈষম্যনৈষ্ণ্যে ন স্মাতাম্, [কুতঃ?] সাপেক্ষত্বাৎ—প্রাণিকৰ্মসাপেক্ষত্বাৎ। [নহু কৰ্মাৎ ব্রহ্মণঃ কৰ্মসাপেক্ষত্বম্? অতঃ আহ—] তথাহি দর্শয়তি—“পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কৰ্মণা ভবতি, পাপঃ পাপেন” (বৃঃ ৩।২।১৩) ইত্যোক্তা শ্রুতিঃ তথাহি দর্শয়তি। [ন চ কৰ্মসাপেক্ষত্বে অনীশ্বরত্বপ্রসঙ্গঃ, ভূতাদিসেবানুসারেণ ফলদাতুঃ রাজ্ঞঃ রাজত্বদর্শনাৎ, ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[“যিনি বিষমসৃষ্টিকর্তা, তিনি দোষযুক্ত”, এই যুক্তির বলে নির্দোষ ব্রহ্ম হইতে জগতের সৃষ্টি কখনশীল বেদান্তসমন্বয় বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না; এইপ্রকার সন্দেহ হইলে পূর্বপক্ষী বলেন—দেবতা ও ত্রিবাগাদিভেদে বিষম সৃষ্টির কর্তা এবং প্রলয়কালে সংহারকর্তা পরমেশ্বরে বিষমতা (—পক্ষপাতিতা) ও নির্দয়তা হইয়া পড়ে বলিয়া তাঁহার দোষযুক্ততা অবশ্যই হইয়া পড়ে। সেইহেতু নির্দোষ ব্রহ্ম জগতের কর্তা নহেন। সেই বিষয়ে সিদ্ধান্ত এই—] বৈষম্যনৈষ্ণ্যে ন—ব্রহ্মের পক্ষপাতিতা ও নিষ্ঠুরতা হয় না। [কেন হয় না? তাহা বলিতেছেন—] সাপেক্ষত্বাৎ—যেহেতু তিনি—প্রাণিগণের কৰ্মকে অপেক্ষা করেন। [যদি বলা হয়—ব্রহ্মের কৰ্মসাপেক্ষতা কোন হেতুবলে বলিতেছ? তদন্তরে বলিতেছেন—] তথাহি দর্শয়তি—“পুণ্যকৰ্মের দ্বারা পুণ্যবান্ ও পাপকৰ্মের দ্বারা পাপী হয়” ইত্যাদি শ্রুতি সেইপ্রকার প্রদর্শন করিতেছেন। [ঈশ্বর কৰ্মকে অপেক্ষা করিলে

অনীশ্বর হইয়া পড়িবেন, ইহা বলা যায় না, যেহেতু ভূত প্রভৃতির সেবানুসারে ফলদাতা রাজার রাজত্ব পরিদৃষ্ট হয় (—রাজা রাজাই থাকেন) ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

পুনশ্চ জগজ্জন্মাদিহেতুত্বম্ ঈশ্বরস্য আক্ষিপ্যতে স্মৃণানিখন-
নন্যায়েন প্রতিজ্ঞাতস্য অর্থস্য দৃঢ়ীকরণায় ১১ ন ঈশ্বরঃ জগতঃ
কারণম্ উপপত্ততে ১২ কুতঃ ১৩ বৈষম্যটেন স্বর্গ্যপ্রসঙ্গাৎ ১৪ কাংশ্চিৎ
অত্যন্তসুখভাজঃ কৰোতি দেবাদীন্, কাংশ্চিৎ অত্যন্তদুঃখভাজঃ
পশ্বাদীন্, কাংশ্চিৎ মধ্যমভোগভাজঃ মনুষ্যাদীন্ ইতি এবং বিষমাং
সৃষ্টিং নির্মিয়মাণস্য ঈশ্বরস্য পৃথগ্জনস্য ইব রাগদ্বেষোপপত্তেঃ
শ্রুতিস্মৃত্যবধারিতস্বচ্ছত্বাদীশ্বরস্বভাববিলোপঃ প্রসজ্যেত ১৫
তথা খলজটেনরপি জুগুপ্সিতং নিস্বৰ্ণত্বম্ অতিক্রম্যত্বং দুঃখযোগ-
ভাষ্যানুবাদ

[পূঃ—বিষমসৃষ্টিকারী ও সংহারকারী পরমেশ্বর পক্ষপাতী ও নির্দয় হইয়া পড়েন বলিয়া জগৎকারণ নহেন ।]

স্মৃণানিখননন্যায়াবলম্বনে (২) প্রতিজ্ঞাত বিষয়ের দৃঢ়ীকরণের জন্য পুনরায়
ঈশ্বরের জগজ্জন্মাদিহেতুতাকে আক্ষেপ করা হইতেছে । ১ [পূর্বপক্ষী বলেন—]
ঈশ্বর জগতের কারণ, ইহা যুক্তিসঙ্গত হইতেছে না । ২ কেন হইতেছে না ? ৩
[তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু বৈষম্য (—পক্ষপাতিতা) এবং নির্ভুরতা হইয়া
পড়ে । ৪ [বৈষম্যকে বিরূত করিতেছেন—] দেবতা প্রভৃতি কাহাকেও কাহাকেও
অত্যন্ত সুখভাগী করেন, পশু প্রভৃতি কাহাকেও কাহাকেও অত্যন্ত দুঃখভাগী
করেন, এবং মনুষ্য প্রভৃতি কাহাকেও কাহাকেও মধ্যম (—সুখদুঃখমিশ্রিত) ভোগ-
ভাগী করেন, ইত্যাদি এইপ্রকারে বিষমা সৃষ্টি যিনি নির্মাণ করেন, সেই ঈশ্বরের
পৃথগ্জনের (—পামর ব্যক্তির) ত্রায় আসক্তি ও ঘেষ যুক্তিযুক্ত হওয়ায় [“নিরবচ্ছিন্ন
নিরঞ্জনম্”, (শ্বেঃ ৬।১৯), “ন মে দ্বেষোহস্তি ন প্রিয়ঃ” (গীতা ৯।২৯) ইত্যাদি]
শ্রুতি ও স্মৃতিতে অবধারিত যে স্বচ্ছতা [ও কূটস্থতা] প্রভৃতিরূপ ঈশ্বরের স্বভাব,
তাহার বিলোপ হইয়া পড়িবে । ৫ [এক্ষণে নির্ভুরতাদোষ প্রদর্শন করিতেছেন—]
এইপ্রকারে [প্রাণিগণের সহিত] দুঃখের সংযোগবিধান করেন বলিয়া এবং [প্রলয়-
কালে) সকল প্রজার (—প্রাণীর) উপসংহার (—বিলোপ, নাশ) করেন বলিয়া
খল (—নীচ) ব্যক্তিগণকর্তৃকও ঘৃণিত যে নিস্বৰ্ণত্ব, অর্থাৎ অতিক্রম্যত্ব, তাহা [পর-
ভাবদীপিকা

(২) স্মৃণানিখননন্যায়—স্মৃণাশব্দের অর্থ খুঁটী । খুঁটীকে শিথিল যুক্তিকাতে
প্রোথিত করিবার জন্য পুনঃ পুনঃ যুক্তিকা হইতে উঠাইয়া সেই একই স্থানে সবলে প্রোথিত
করিতে হয় । এইপ্রকারে খুঁটী যুক্তিকাতে দৃঢ়ভাবে প্রোথিত হইয়া যায় । এই পুনঃ পুনঃ
উত্তোলন ও পুনঃ পুনঃ সবলে প্রোথিত করাকে বলে—স্মৃণানিখনন । এতাদৃশ যে যুক্তি, অর্থাৎ
একই বিষয়কে নানাভাবে পুনঃ পুনঃ প্রতিপাদনদ্বারা বুদ্ধিতে দৃঢ়ভাবে প্রোথিত অর্থাৎ গ্রথিত
করিবার জন্য প্রযুক্ত যে যুক্তি, তাহাকে বলে—স্মৃণানিখননন্যায় ।

শাক্তরভাষ্যম্

বিধানাৎ সর্বপ্রজোপসংহারাৎ চ প্রসজ্যেত ১৬ তস্মাৎ বৈষম্য-
নৈস্বর্গ্যপ্রসঙ্গাৎ ন ঈশ্বরঃ কারণম্ ইতি ১৭ এবং প্রাপ্তেঃ
ক্রমঃ—বৈষম্যনৈস্বর্গ্যে ন ঈশ্বরস্য প্রসজ্যেতে ১৮ কস্মাৎ? ১৯
সাপেক্ষত্বাৎ ১১০ যদি হি নিরপেক্ষঃ কেবলঃ ঈশ্বরঃ বিষমাং
সৃষ্টিং নিৰ্ম্মমীতে, স্মাতাম্ এতৌ দোষৌ বৈষম্যং নৈস্বর্গ্যং চ ১১১
নতু নিরপেক্ষস্য নিৰ্ম্মাতৃত্বম্ অস্তি ১১২ সাপেক্ষঃ হি ঈশ্বরঃ বিষমাং
সৃষ্টিং নিৰ্ম্মমীতে ১১৩ কিম্ অপেক্ষতে ইতি চেৎ? ১১৪ ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মৌ
অপেক্ষতে ইতি বদামঃ ১১৫ অতঃ সৃজ্যমানপ্রাণিশৰ্ম্মাধৰ্ম্মাপেক্ষা
বিষমা সৃষ্টিঃ ইতি ন অরম্ ঈশ্বরস্য অপরাধঃ ১১৬ ঈশ্বরস্ত পৰ্জ্জন্মবৎ
দ্রষ্টব্যঃ ১১৭ যথাহি পৰ্জ্জন্মঃ জীহিষবাদিসৃষ্টৌ সাধারণং কারণং
ভবতি, জীহিষবাদিবৈষম্যে তু তত্তৎবীজগতানি এব অসাধারণ-
ণানি সামর্থ্যানি কারণানি ভবন্তি, এবম্ ঈশ্বরঃ দেবমনুষ্যাদিসৃষ্টৌ
সাধারণং কারণং ভবতি ১১৮ দেবমনুষ্যাদিবৈষম্যে তু তত্তৎজীব-

ভাষ্যানুবাদ

মেশ্বরে] প্রসক্ত হইয়া পড়িবে ১৬ অতএব পক্ষপাতিতা ও নির্ভরতা হইয়া পড়ে
বলিয়া ঈশ্বর [জগতের] কারণ নহেন ১৭

[সিঃ—প্রাণিকর্মন্যাপেক্ষ ঈশ্বর জগৎস্রষ্টা হওয়ায় তাঁহার পক্ষপাতিতা ও নির্দয়তা ঘোষ হয় না ।]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার [পূর্বপক্ষ] প্রাপ্ত হইলে আমরা বলিতেছি—ঈশ্বরের
পক্ষপাতিতা ও নির্ভরতা হইয়া পড়ে না ১৮ কোন্ হেতুবলে বলিতেছ ১৯ [উত্তর—]
যেহেতু সাপেক্ষতা আছে ১১০ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—] যেহেতু যদি নিরপেক্ষ,
অর্থাৎ কেবল (—অণু নিমিত্তনিরপেক্ষ) ঈশ্বর বিষম সৃষ্টি নিৰ্ম্মাণ করিতেন, তাহা
হইলে বৈষম্য ও নৈস্বর্গ্য, এই দোষদ্বয় হইতে পারিত ১১১ কিন্তু নিরপেক্ষের
নিৰ্ম্মাতৃত্ব নাই ১১২ কারণ সাপেক্ষ ঈশ্বর বিষম (—উচ্চাচ ভেদবিশিষ্ট) সৃষ্টি
নিৰ্ম্মাণ করেন ১১৩ আচ্ছা, তিনি কাহাকে অপেক্ষা করেন? ১১৪ [তদুত্তরে] আমরা
বলিতেছি—ধৰ্ম্ম ও অধৰ্ম্মকে অপেক্ষা করেন ১১৫ অতএব যে প্রাণিগণ সৃষ্ট হয়,
তাহাদের ধৰ্ম্ম ও অধৰ্ম্মকে অপেক্ষা করিয়া বিষম সৃষ্টি হইয়া থাকে, এইহেতু ইহা
ঈশ্বরের অপরাধ নহে ১১৬ [আচ্ছা, তাহা হইলে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম হইতেই সৃষ্টি হউক,
ঈশ্বর অঙ্গীকারের আবশ্যকতা কি? তদুত্তরে বলিতেছেন—] ঈশ্বরকে কিন্তু
পৰ্জ্জন্মের (—বর্ষণকারী মেঘের) ন্যায় অবগত হইতে হইবে ১১৭ দেখ,
যেমন ধাতু ও যবাদির উৎপত্তিতে পৰ্জ্জন্ম সাধারণ কারণ, কিন্তু [এইটী ধাতু, এইটী
যব, এইপ্রকারে] ধাতু ও যবাদিগত বিভিন্নতাতে তত্তৎ বীজগত অসাধারণ শক্তি-
সকলই কারণ হইয়া থাকে ; এইপ্রকারে দেবতা ও মনুষ্য প্রভৃতির সৃষ্টিতে ঈশ্বর

শাক্তরভাষ্যম্

গতানি এব অসাধারণানি কৰ্ম্মানি কারণানি ভবন্তি ১১ এবম্
ঈশ্বরঃ সাপেক্ষত্বাৎ ন বৈষম্যটেন স্বর্গ্যাভ্যাং দৃশ্যতি ১২ কথং পুনঃ
অবগম্যতে সাপেক্ষঃ ঈশ্বরঃ নীচমধ্যমোত্তমং সংসারং নিম্নিমীতে
ইতি? ১৩ তথাহি দর্শয়তি শ্রুতিঃ - “এষঃ হি এব সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি

ভাষ্যানুবাদ

হন সাধারণ কারণ (৩) ১৮ [সেইস্থলে অসাধারণ কারণ কি, তাহা বলিতেছেন—]
দেবতা ও মনুষ্যাদির বিভিন্নতাতে কিন্তু তত্তৎ জীবগত অসাধারণ কৰ্ম্মসকলই
[অসাধারণ] কারণ ১৯ এইপ্রকারে সাপেক্ষ হন বলিয়া (—প্রাণিগণের কৰ্ম্মকে
অপেক্ষা করেন বলিয়া) পক্ষপাতিতা ও নির্ভরতার দ্বারা ঈশ্বর দূষিত হন না (৪) ২০

ভাবদীপিকা

(৩) ভাব এই—সাধারণকারণের সহায়তাপ্রাপ্ত অসাধারণকারণই কার্যোৎপাদক এবং
কার্যবৈচিত্র্যের সম্পাদক। এই বিষয়ে ইহা কথিত হইয়াছে —“দিনকরকরসম্পাতে নৈব
বিশেষোহস্তি কমলকুমুদিনীনাম্। তা এব তু বৈষম্যং গচ্ছন্তি নিজগুণদোষাভ্যাম্ ॥” ইহা
অঙ্গীকার না করিলে ধাত্ত ও যবাদিস্থলে পৰ্জ্জরূপ সাধারণকারণ ব্যর্থ হইয়া পড়িবে। তাহা কিন্তু
হয় না, পৰ্জ্জন্য ব্যতিরেকে, অর্থাৎ বারিসেক ব্যতিরেকে ধাত্ত ও যবাদির উৎপত্তিই সম্ভব নহে।
অতএব ধাত্ত ও যবাদির তত্তৎ বীজসমূহ অসাধারণকারণরূপে থাকিলেও যেমন পৰ্জ্জরূপ
সাধারণকারণের আবশ্যকতা থাকে, তদ্রূপ দেবত্যাগাদি স্থিতিতে তত্তৎ ধর্ম্মাধর্ম্মাদি অসাধারণ
কারণরূপে থাকিলেও সেই জড় ধর্ম্মাধর্ম্মের সংযোজনকর্ত্তা চেতন ঈশ্বররূপ সাধারণকারণের
আবশ্যকতা আছে। অতএব ঈশ্বর অঙ্গীকারের আবশ্যকতা নাই, ইহা বলা যায় না।

(৪) এইস্থলে এইপ্রকার সংশয় হয়—প্রাণিগণের ধর্ম্মাধর্ম্মসাপেক্ষ ঈশ্বর ফলদাতা, ইহা
অঙ্গীকার করা যায় না, কারণ প্রলয়কালে ঈশ্বর যখন সকল প্রাণিকে যুগপৎ সংহার করেন,
তখন সেই সকল প্রাণীরই দুঃখপ্রদ কৰ্ম্ম যে যুগপৎ ফলদানোন্মুখ হয়, এই বিষয়ে নির্ণায়ক কিছু
নাই। [বর্তমানকালীন রেলদুর্ঘটনাও ইহার দৃষ্টান্ত]। তদন্তরে বলা যায়—বসন্তকালে বহু-
প্রকার পুষ্প যুগপৎ প্রস্ফুটিত হয় বলিয়া যেমন তাহাদের প্রস্ফুটিত হইবার সংস্কার যুগপৎ উদ্ভূত
(—ফলদানোন্মুখ) হয়, ইহা অঙ্গীকার করিতে হয়। অথবা শীতকালে শীতসংস্পর্শজনিত দুঃখ
সকলপ্রাণিকর্ত্তক যুগপৎ অনুভূত হয় বলিয়া যেমন তদনুভবকারী প্রাণিগণের পাপকৰ্ম্মজনিত
অদৃষ্টের যুগপৎ উদ্বোধ অঙ্গীকার করিতে হয়। প্রলয়কালেও তদ্রূপ সকল প্রাণীর দুঃখভোগ
যুগপৎ পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া তাহাদের অন্তঃকৰ্ম্মজনিত দুঃখপ্রদ অদৃষ্ট যুগপৎ উদ্ভূত হয়, ইহা
অঙ্গীকার না করিবার প্রতি কোন যুক্তি নাই। প্রলয়কালে প্রাণিগণ দুঃখানুভব করে, ইহা
স্বীকার করিয়া লইয়া পরিহার কথিত হইল। বস্তুতঃ কিন্তু প্রলয়ারম্ভে দুঃখভোগ সম্ভব
হইলেও প্রলয়কালে তাহার কোন সম্ভাবনাই নাই। স্মৃষ্টিতে যেমন জীবের সর্বদুঃখের উপরম
হইয়া যায়, প্রলয়েও হয় তদ্রূপ; কারণ ধর্ম্মাধর্ম্মই প্রাণীর সুখ ও দুঃখভোগের হেতু। প্রলয়-
কাল ধর্ম্মাধর্ম্মের ফলদানকাল নহে, ইহা চিন্তাকরতঃ ঈশ্বর তৎকালে ভোগসাধনসকলের
সৃষ্টি করেন না, সেইহেতু প্রাণিগণের সুখ বা দুঃখভোগও হয় না। ইহা অঙ্গীকার না করিলে

শাক্তব্রতায়াম্

তং যম্ এভ্যঃ লোকেভ্যঃ উল্লিনীষতে, এষঃ উ এব অসাধু
কৰ্ম্ম কারয়তি তং যম্ অশো নিনীষতে” (কৌঃ ব্রাঃ ৩৮) ইতি, “পুণ্যঃ
বৈ পুণ্যেন কৰ্ম্মণা ভবতি পাপঃ পাপেন” (বৃঃ ৩২।১৩) ইতি চ। ২২

ভাষ্যানুবাদ

আচ্ছা, কিপ্রকারে ইহা অবগত হওয়া যায় যে, [ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম] সাপেক্ষ ঈশ্বর [পশাদি, মনুষ্য ও দেবাদিরূপ] অধম মধ্যম ও উত্তম সংসার নিৰ্ম্মাণ করেন? ২১ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] শ্রুতি সেইপ্রকারই প্রদর্শন করিতেছেন, যথা—“ইনিই [পূর্বানুষ্ঠিত কৰ্ম্মের সংস্কারানুযায়ী] তাহাকে (—সেই মনুষ্যকে) সাধু কৰ্ম্ম করান, যাহাকে এই লোক হইতে, উর্ধ্বে (—স্বর্গে) লইয়া যাইতে ইচ্ছা করেন, ইনিই [পূর্বানুষ্ঠিত কৰ্ম্মের সংস্কারানুযায়ী] তাহাকে অসাধু কৰ্ম্ম করান, যাহাকে নিম্নে (—পশাদি যোনীতে) লইয়া যাইতে ইচ্ছা করেন”, (৫) ইত্যাদি এবং “পুণ্যকৰ্ম্মের দ্বারা পুণ্যবান্ ও পাপকৰ্ম্মের দ্বারা পাপী হয়” ইত্যাদি। ২২ আর “যে আমাকে যেপ্রকারে ভজনা করে, তাহাকে আমি সেইপ্রকারেই (—তদুচিত ফলদানের দ্বারাই) ভজনা

ভাবদীপিকা

সৃষ্টিকাল ও প্রলয়কালের মধ্যে কিছু পার্থক্যই থাকিবে না। বাহ্যহউক্, এইরূপে নির্ণীত হইল যে, প্রাণিকৰ্ম্মসাপেক্ষ পরমেশ্বর সৃষ্টি স্থিতি ও প্রলয় করেন বলিয়া পক্ষপাতিতা ও নির্দ্বয়তা দোষ তাঁহার হয় না। (ব্রহ্মবিদ্যাভরণ দ্রঃ)।

[“এবঃ হি এব সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি” (কৌঃ ৩৮) ইত্যাদি কেবীতকি শ্রুতির তাৎপর্য]

(৫) এইস্থলে পূর্ববাদী বলেন—ঈশ্বর যাহাকে স্বর্গাদিলোকে লইয় যাইতে ইচ্ছা করেন, তাহাকে সৎ কৰ্ম্ম করান, যাহাকে নরকাদিতে লইয়া যাইতে ইচ্ছা করেন, তাহাকে অসৎ কৰ্ম্ম করান, ইহাই উক্ত শ্রুতিতে স্পষ্টভাবে বর্ণিত হইতেছে। “পূর্বানুষ্ঠিত কৰ্ম্মসংস্কারানুসারে তাহাকে সাধু কৰ্ম্ম বা অসাধু কৰ্ম্ম করান”, এইপ্রকার স্বকপোলকল্পিত ব্যাখ্যা উক্ত শ্রুতির কেন করিতেছে? উক্ত স্পষ্ট শ্রুতির অনুরোধে ইহাই অঙ্গীকার করা উচিত যে, ঈশ্বরই সাধু বা অসাধু কৰ্ম্ম অনুষ্ঠান করাইয়া তদনুযায়ী উচ্চাচ ফলপ্রদান করেন। সুতরাং ঘটকুটীপ্রভাত-ত্বায়ে বৈষম্যটেন্ত্বগ্যাদোষ ঈশ্বরের উপর আপত্তিত হইয়াই পড়িতেছে। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—কোন একটি শ্রুতিবাক্য হইতে উক্তপ্রকার অর্থনিরূপণ সমীচীন নহে; পরন্তু অন্যান্য শ্রুতি এবং তদনুকূল স্মৃতিবাক্যের সহিত সামঞ্জস্য করিয়া শ্রুতির অর্থ নিরূপণীয়। “এষ আত্মা অপহতপাপ্ণা” (ছাঃ ৮।১।৫) “নিরবদ্যং নিরঞ্জনম্” (শ্বেঃ ৬।১৯) “কামরাগ-বিবর্জিতম্” (গীতা ৭।১১) “ন মে দ্বেষোহস্তি ন প্রিয়ঃ” (গীতা ৯।২৯) ইত্যাদি বহু শ্রুতি এবং স্মৃতিবাক্য হইতে অবগত হওয়া যায় যে, পরমেশ্বরে কোনপ্রকার দ্বেষ বাসনা ও ক্লেশাদি বর্তমান নাই (যোঃ সূঃ ১।২৪), তিনি নিত্য শুদ্ধ বুদ্ধ ও মুক্ত স্বভাব। অতএব এই সমস্ত শ্রুতি এবং তদনুসরণকারী স্মৃতিবাক্যসকলের অনুষঙ্গিকরূপেই প্রস্তাবিত কোবীতকিবাক্যের উক্তপ্রকার অর্থই নিরূপণ করিতে হইবে। ফলে জীবের পূর্বানুষ্ঠিত সৎ বা অসৎ কৰ্ম্মসংস্কারানুসারে ঈশ্বর সাধারণকারণরূপে সাধু বা অসাধু কৰ্ম্ম করান বলিয়া তাঁহার পক্ষপাতিত্বাদিদোষ হয় না।

ভাবদীপিকা [ঈশ্বরের সাধারণকারণতাতে যুক্তি]

ঈশ্বর জীবের পূর্বকর্মসংস্কারানুযায়ী জীবকে তত্ত্ব শুভাশুভ কর্মে নিয়মন করেন, এই বিষয়ে প্রত্যক্ষ প্রমাণপুষ্ট যুক্তিও আছে। লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হয়—দুষ্কর্মকারী ব্যক্তি পুনঃ পুনঃ রাজদণ্ডাদি সঙ্কেত ক্রমাগত দুষ্কর্মেরই অনুষ্ঠান করে। আবার সংকর্মকারী ব্যক্তি নানাবিধ প্রতিবন্ধক ও ছুঃখদারিদ্র্য সঙ্কেত, ঋণগ্রস্ত হইয়াও প্রাণপণে সংকর্মেরই অনুষ্ঠান করে। ইহার হেতু কি? এই বিষয়ে শাস্ত্র বলেন, “পূর্বাভ্যাসেন তেনৈব হ্রিয়তে হুবশোহপি সঃ” (গীতা ৬।৪৪), “ঽনুভবো যদভ্যস্তং দানমধ্যমং তপঃ। তেনৈবাভ্যাসযোগেন তচ্চৈবাভ্যাসতে নরঃ” ॥ (ভামতীতে উদ্ধৃত) ইত্যাদি। সুতরাং ইহা অবগত হওয়া যায়—কর্মের ফল দুই প্রকার, যথা—(ক) তত্ত্ব কর্মজনিত অদৃষ্টবশতঃ স্বর্গ বা নরক প্রাপ্তি এবং ইহলোকে সুখ বা দুঃখ ভোগ; আর (খ) তত্ত্বকর্ম্যানুষ্ঠানকারী পুরুষের অন্তঃকরণে তত্ত্ব কর্মের পুনঃ পুনঃ অনুষ্ঠানানুকূল বাসনা (—সংস্কার) উৎপাদন। এই সংস্কারবশেই পরবর্ত্তিকালে পুরুষ তত্ত্ব শুভ বা অশুভ কর্মে স্বতঃই প্রবৃত্ত হয় *। ঈশ্বর সাধারণকারণরূপে তত্ত্ব পুরুষের সংস্কারানুযায়ী তাহাকে তত্ত্ব কর্মে নিয়মনকরতঃ কর্মের অব্যবস্থা পরিহার করেন মাত্রঃ রামের সংস্কারানুযায়ী রামকে চালিত করেন, শ্রামকে নহে। প্রস্তাবিতস্থলেও এইপ্রকার বুঝিতে হইবে। ভগবান্ শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ কথিত প্রদীপের দৃষ্টান্তদ্বারাও বিষয়টা পরিষ্কার হইবে। প্রদীপ সাধারণকারণমাত্র, সেই প্রদীপের আলোকে কেহ ভাগবতপাঠ করে, কেহ করে দুষ্কর্মের অনুষ্ঠান, প্রদীপ তাহাতে নির্লিপ্ত। পুরুষ নিজের সংস্কারবশতঃই তাদৃশ সং বা অসংকর্মে প্রবৃত্ত হয়। অথচ প্রদীপ না থাকিলে উক্ত ভাগবতপাঠও চলে না, দুষ্কর্মের অনুষ্ঠানও না। ঈশ্বরকেও এইপ্রকার সাধারণকারণরূপে অবগত হইতে হইবে। ইহাই “এষঃ হি এব সাধু কর্ম কারয়তি”....“অসাধু কর্ম কারয়তি” (কৌঃ ৩।৮) ইত্যাদি শ্রুতি এবং “ব্রাহ্মণ্যং সর্বভূতানি যদ্বাক্তানি মায়য়া”(গীতা ১৮।৬১) ইত্যাদি স্মৃতির তাৎপর্য। অতএব উক্ত কৌষীতিকি শ্রুতির বলে পরমেশ্বরের বৈষম্যনৈস্বর্গ্যদোষ হয় না। [২।৩।১৬ অধিঃ ৪ ভাবদীঃ দ্রঃ]।

[কর্মনিরপেক্ষ স্বাধীন ঈশ্বর রূপাবশে শুভফলদাত, এই বিষয়ে ব্রহ্মবৈবর্ত্ত]

কিন্তু ঈশ্বরের কর্মনিরপেক্ষফলদাতৃত্ব না থাকায় তাহাকেও প্রকারান্তরে অশ্রদ্ধাদির কারণে বর্জিতরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে, এইপ্রকার আশঙ্কা হওয়া উচিত নহে; কারণ সর্বকল্যাণগুণাকর রূপাঘনস্বভাব তিনি কদাচিৎ রূপাবশেও সফল দান করেন, কুফল কদাপি নহে। যেমন অদ্বৈতব্রহ্মভূতিদ্বারে মোক্ষরূপ সফল। ইহা ভগবান্ ভাষ্যকারের “তদগ্নুগ্রহ-হেতুর্কেনৈব চ বিজ্ঞানেন মোক্ষসিদ্ধিঃ” (২।৩।৪১ সূঃ ভাষ্য) এবং “স্বানুগ্রহনিমিত্তাংশ্চ কামানি” (কঠ ২।২।১৩ ভাষ্য) ইত্যাদি বচন হইতে এবং ভগবান্ শ্রীরামকৃষ্ণদেবের—“ঈশ্বর বালকস্বভাব....অনেকে তাঁর কাছে চাচ্ছে,....বলেন; না আমি দেব না।....আবার যে চায়নি দৌড়ে গিয়ে সেধে তাকে দিয়ে ফেলেন”(কথামৃত ৩।১৫।১।১৮১), ইত্যাদি বচন হইতে অবগত হওয়া যায়। তবে ইহাকে সাধারণ নিয়মের ব্যতিক্রমরূপে বুঝিতে হইবে। যদি বলা হয়—

* এই জন্তই ইচ্ছা না থাকিলেও জোর করিয়া সংকর্মের অনুষ্ঠান করিতে হয়। ঈশ্বরস্বাধীন জীবের স্বাধীন কর্তৃত্ব আছে, ইহা ২।৩।১৬ পরায়ত্তাধিকরণে দ্রষ্টব্য। ‘সকলই ঈশ্বরের ইচ্ছা’, ‘তিনি করাচ্ছেন বলিয়াই তো করি,’ এইপ্রকার মনোভাব অবলম্বন করিয়া প্রবৃত্তির শ্রোতে নিজেকে ভাসাইয়া দিলে পুরুষার্থ হইতে বিচ্যুত হইতে হইবে। অলসতা ও ঈাকির স্থান সংসারে নাই।

শাক্তরভাষ্যম্

স্মৃতিরপি প্রাণিকর্মবিশেষাপেক্ষম্ এব ঈশ্বরস্য অনুগ্রহীতৃত্বং
নিগ্রহীতৃত্বং চ দর্শয়তি—“যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তাংস্তথৈব ভজা-
ম্যহম্” (গীতা ৪।১১) ইতি এবংজাতীয়কা ১২আ।১।৩৪॥

ভাষ্যানুবাদ

করি”, ইত্যাদি এইজাতীয় স্মৃতিও ঈশ্বরের অনুগ্রহকারিতা ও নিগ্রহকারিতা
প্রাণিগণের কর্মবিশেষকে অপেক্ষা করিয়াই হইয়া থাকে, ইহা প্রদর্শন
করিতেছেন ১২আ।১।৩৪॥

ন কর্মাবিভাগাদিতিচেন্নানাদিত্বাৎ ॥২।১।৩৫॥

পদচ্ছেদ—ন, কর্ম, অবিভাগাৎ, ইতি, চেৎ, ন, অনাদিত্বাৎ ।

মূত্রার্থ—[ঈশ্বরস্ত কর্মসাপেক্ষত্বম্ আক্ষিপ্য সমাধত্তে—“সদেব সোম্য ইদমগ্রে
আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬।২।১) ইত্যাদিনা সৃষ্টেঃ প্রাগ্] অবিভাগাৎ—অবি-
ভাগাবধারণাৎ, ন কর্ম—তদানীং কর্ম ন অস্তি । [অতঃ কর্মাপেক্ষয়া বিষম্য সৃষ্টিঃ ইতি
অসঙ্গতম্], ইতি চেৎ ? ন অনাদিত্বাৎ—সংসারস্ত অনাদিভেদে প্রাথম্যানুপপত্তেঃ ।
[অতঃ বীজাকুরবৎ হেতুহেতুমন্তাবোপপত্তেঃ কর্মাপেক্ষয়া এব বিষম্য সৃষ্টিঃ ইতি সঙ্গতম্] ।

ভাবদীপিকা

এই সকল স্থলেও তত্ত্ব প্রাপক ব্যক্তির কর্মই ঈশ্বররূপাপ্রাপ্তির হেতু । তদন্তরে বলিব—
সর্বৈশ্বর ও ভূতপতি (বৃঃ ৪।৪।২২) তাঁহাকে যদি সর্বতোভাবে আমাদের কর্মের অধীনরূপে
অবগত হইয়া তোমার যুক্তি তৃপ্ত হয়, তো হউক !! ব্রহ্মবিদ আচার্যগণের বচন হইতে
কিন্তু এইপ্রকার বস্তুস্থিতিও অবগত হওয়া যায় । এতদঙ্গীকারে বৈষম্যাদিদোষনিরাকরণ
পাদটীকাতে দ্রষ্টব্য ।* (এই অংশ আমাদের) ।

যাহাউক, ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে উক্ত সিদ্ধান্তসকল কথিত হইল । পরমার্থতঃ কিন্তু সৃষ্টি
অনির্বচনীয় ইহা বিস্মৃত হওয়া উচিত নহে । মায়াবী (—যাহুকর) ছিন্নমুণ্ড ও ছিন্নহস্ত ইত্যাদি
ভেদে নানাপ্রকারে অশেষ দুঃখী প্রাণিসকলকে প্রদর্শন করিলেও যেমন তাহার বৈষম্য দোষ হয়
না এবং হঠাৎ মায়ার উপসংহার করিয়া উক্ত জীবগণকে বিলয় করিলেও যেমন তাহার নিষ্ঠুরতা
দোষ হয় না । এইপ্রকারে মায়ারূপ স্বভাব বা লীলাবশতঃ পরমেশ্বর এই অনির্বচনীয় বিচিত্র
জগৎপ্রপঞ্চ প্রদর্শন করিতেছেন বলিয়া তাঁহারও উক্ত কোনপ্রকার দোষই হয় না (ভামতী) ।

*আমাদের মনে হয়—এইভাবেও উক্ত দোষের পরিহার হইতে পারে । যথা—“তিনি নিজেই সব, ঈশ্বর নিজেই
জীব জগৎ সব হ’য়েছেন ।...তিনি মন বুদ্ধি দেহ চতুर्वিংশতি তত্ত্ব সব হ’য়েছেন, তিনি আর পক্ষপাত কার উপর
করবেন ? ” নন্দবস্থ—“তিনি নানারূপ হ’য়েছেন ? কোন খানে জ্ঞান, কোন খানে অজ্ঞান ? ” শ্রীরামকৃষ্ণ—“তাঁর
খুসী” । নন্দবস্থ—“তাঁর খুসী, আমরা যে ম’র ! ” শ্রীঃ রামকৃষ্ণ—“তোমরা কোথায় ? তিনিই সব হ’য়েছেন” (শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ
কথামৃত ৩।১৮২ ইত্যাদি এবং “ত্ব স্ত্রী ত্বং পুমানসি ত্বং কুমাৰ উত বা কুমাৰী” (য়েঃ ৪.৩) ইত্যাদি শ্রুতি এবং “বিশ্ব-
মূৰ্ত্তা বিশ্বভূজো বিশ্বপাদাক্ষিনাসিকঃ” (২।১।১ সূঃ ৪৫ বাক্য) ইত্যাদি স্মৃতি দ্রষ্টব্য । এইরূপে নির্ণীত হইতেছে—ঈশ্বর
স্বয়ংই এই সমস্ত জীবজগদাদি হইয়াছেন, তিনি ভিন্ন কিছুই নাই । হতরং তিনি কাহার উপর পক্ষপাত করিবেন,
কাহার উপরই বা নিষ্ঠুর হইবেন ? কিন্তু ইহা অঙ্গীকার করিলে প্রাণিগণের দ্বন্দ্বে মহাদুঃখভাগী ঈশ্বর অনীশ্বর হইয়া
পড়িবেন ; এইপ্রকার আশঙ্কা হওয়া উচিত নহে, কারণ মিথ্যা নামরূপগতদোষে তিনি লিপ্ত হন না, “ন লিপাতে লোক-
দ্বন্দ্বেন বাহুঃ” (কঠ ২।২।১১) এবং “ময়া ততমিদং সর্বং জগদবাস্তবমুদ্ভিতা...ন চাহং তেষবাস্তিতঃ” (গীতা ৯.৪)
ইত্যাদি এবং ৪।১।১১ অধিঃ ৬ ভবদীঃ জঃ ।

অনুবাদ—[ঈশ্বরের কৰ্ম্মসাপেক্ষতার উপর আক্ষেপ করিয়া সমাধান করিতেছেন—
“হে প্রিয়দর্শন, এই জগৎ অগ্রে (—উৎপত্তির পূর্বে) এক ও অদ্বিতীয় ছিল”, ইত্যাদি বাক্যের
দ্বারা সৃষ্টির পূর্বে] অবিভাগাৎ—অবিভক্ততা নির্দ্বারিত হয় বলিয়া, ন কৰ্ম্ম—সেই-
সময়ে কৰ্ম্ম থাকে না। [সেইহেতু কৰ্ম্মকে অপেক্ষা করিয়া বিষম সৃষ্টি, ইহা সম্ভব নহে],
ইতি চেৎ—এইপ্রকার যদি বলা হয়? [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] ন—না, তাহা বলা
যায় না, অনাদিত্বাৎ—যেহেতু সংসার অনাদি হওয়ায় তাহার প্রাথম্য সম্ভব নহে।
[অতএব বীজ ও অঙ্কুরের স্থায় কার্যকারণভাব যুক্তিসম্মত হওয়ায় কৰ্ম্মকে অপেক্ষা
করিয়াই বিষম সৃষ্টি হয়, ইহাই সম্ভব।]

শাক্তরভাষ্যম্

“সদেব সোম্য ইদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬।২।১)
ইতি প্রাকৃসৃষ্টেঃ অবিভাগাবধারণাৎ নাস্তি কৰ্ম্ম, যদপেক্ষ্য বিষম
সৃষ্টিঃ স্যাৎ ১। সৃষ্ট্যন্তরকালং হি শরীরাদিবিভাগাপেক্ষং কৰ্ম্ম,
কৰ্ম্মসাপেক্ষশ্চ শরীরাদিবিভাগঃ ইতি ইতরে তরাশ্রয়ত্বং
প্রসজ্যেত ২। অতঃ বিভাগাৎ উদ্ভৎ কৰ্ম্মাপেক্ষঃ ঈশ্বরঃ প্রবর্ততাৎ

ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—সৃষ্টিবৈষম্যের হেতুভূত আদি কৰ্ম্মের অভাববশতঃ ঈশ্বরই বিষম সৃষ্টির কর্ত্তা।]

পূর্বপক্ষ—[কৰ্ম্মকে সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু বলিতেছ। তাহা কোন্ কৰ্ম্ম?
সৃষ্টির পূর্ববর্তী, অথবা পরবর্তী? প্রথম পক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—] “হে সোম্য,
উৎপত্তির পূর্বে এই জগৎ এক ও অদ্বিতীয় [ব্রহ্মরূপে] বর্তমান ছিল”, এইপ্রকারে
সৃষ্টির পূর্বে [ব্রহ্ম ও জগতের] অবিভাগ নিশ্চিত হয় বলিয়া [প্রথম সৃষ্টির
পূর্বে] কৰ্ম্ম থাকে না, যাহাকে অপেক্ষা করিয়া পরবর্তী বিষম সৃষ্টি হইবে। ১
[দ্বিতীয় পক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—] পরবর্তিকৰ্ম্ম কি তৎপূর্ববর্তী প্রথম সৃষ্টির
কারণ, অথবা তৎপরবর্তী সৃষ্টির? প্রথম পক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—] সৃষ্টির
পরবর্তিকালেই শরীরাদিরূপ বিভাগকে অপেক্ষা করিয়া কৰ্ম্ম অনুষ্ঠিত হয় এবং
কৰ্ম্মকে অপেক্ষা করিয়া হয় শরীরাদিরূপ বিভাগ, এইপ্রকারে ইতরেতরাশ্রয়দোষ
হইয়া পড়ে(৬)। ২ সেইহেতু (—ভাবিকৰ্ম্মকে অপেক্ষা করিয়া প্রাথমিক সৃষ্টিবৈচিত্র্য

ভাবদীপিকা

(৬) পরবর্ত্তি কৰ্ম্মের অর্থাৎ বাহা পরে অনুষ্ঠিত হইবে, সেই ভাবি কৰ্ম্মের দ্বারা তৎপূর্ববর্তী
সৃষ্টিবৈচিত্র্য সম্পাদিত হইতে পারে না, যেহেতু কার্যোৎপত্তির প্রাক্কালে কারণের সত্তা
অবশ্যই আবশ্যক। এইপ্রকার যুক্তিপ্রয়োগই এখানে ভগবান্ ভাষ্যকারের অভিপ্রায়। ইতরে-
তরাশ্রয়দোষ প্রদর্শনদ্বারা তিনি তাহাই বলিতেছেন, যথা—ভাবি কৰ্ম্মকে অপেক্ষা করিয়া
প্রাথমিক শরীরাদি বিভাগ হইবে এবং সেই শরীরাদির বিভাগকে অপেক্ষা করিয়াই ভাবি
কৰ্ম্মের সত্তা সিদ্ধ হইবে, এইপ্রকার অত্রোত্তরাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া পরবর্ত্তি কৰ্ম্ম তৎ-
পূর্ববর্তী প্রথম সৃষ্টির কারণ হইতে পারে না। দ্বিতীয় পক্ষকে অঙ্গীকার করিয়া তাহাতে দোষ
প্রদর্শন করিতেছেন—অতঃ বিভাগাৎ—‘সেইহেতু’ ইত্যাদি।

শাক্ষরভাষ্যম্

নাম ১৩ প্রাগ্‌বিভাগাৎ বৈচিত্র্যনিমিত্তস্য কর্মণঃ অভাবাৎ তুল্যা
এব আত্মা সৃষ্টিঃ প্রাপ্নোতি ইতি চেৎ ১৪ নৈষঃ দোষঃ, অনাদিত্বাৎ
সংসারস্য ১৫ ভবেৎ এষঃ দোষঃ যদি আদিমান্ সংসারঃ স্যাৎ ১৬
অনাদৌ তু সংসারে বীজাক্কুরবৎ হেতুহেতুমন্ত্যাবেন কর্মণঃ
সর্গবৈষম্যস্য চ প্রবৃতিঃ ন বিরুদ্ধ্যতে ১৭২।১।৩৫॥

ভাষ্যানুবাদ

সম্ভব হয় না বলিয়া) বিভাগের পরবর্ত্তিকালে (—জীবাদিশরীর সৃষ্টি হইবার পর,
সেই শরীরে অনুষ্ঠিত] কর্মকে অপেক্ষা করিয়া [তদন্তরবর্ত্তী সৃষ্টিসকলে] ঈশ্বর
যদি প্রবৃত্ত হন, তাহা হউন ১৩ [কিন্তু শরীরাদিরূপে] বিভাগের পূর্ব্বে [সৃষ্টির]
বিচিত্রতার হেতুভূত কর্মের অভাববশতঃ প্রথম সৃষ্টি তুল্যা (—উচ্চাবচ দেবতিথ্যা-
গাদিভেদবিহীন) হইয়া পড়িতেছে (৭), এইপ্রকার যদি বলা হয় ১৪

[সিঃ—অনাদি সৃষ্টিতে পূর্ব পূর্ব কর্মই উত্তরোত্তর সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, ঈশ্বর নহেন ।]

সিদ্ধান্ত—[তদন্তরে বলিব—] ইহা দোষ নহে, যেহেতু সংসার অনাদি ১৫ এই
দোষ হইতে পারিত, যদি সংসার সাদি হইত ১৬ কিন্তু অনাদি সংসারে [পূর্ব পূর্ব
কর্মবৈচিত্র্যবশতঃ উত্তরোত্তর বিচিত্র সৃষ্টি হয় বলিয়া] বীজ ও অঙ্কুরের শ্রায় হেতু
ও হেতুমন্ত্যাবে (—কারণ ও কার্য্যভাবে) কর্মের ও সৃষ্টিবৈষম্যের যে প্রবৃতি, তাহার
বিরোধ হয় না (৮) ১৭২।১।৩৫॥

ভাষদীপিকা

(৭) এই স্থলে পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় এই—প্রথম সৃষ্টি তুল্যা, অর্থাৎ বৈষম্যরহিত হইলে
পরবর্ত্তী সমুদায় সৃষ্টিই হইবে তুল্যা, ইহা নিবারণ করা যায় না ; যেহেতু বৈষম্যের বীজ না
থাকিলে বিষমতা উৎপন্ন হইতে পারে না । সংস্বরূপ ব্রহ্মবস্ত হইতে সত্ত্বাসৃষ্ট জীবগণের বিভিন্ন-
প্রকার ধর্ম্মাধর্ম্মানুষ্ঠানের প্রতি কোন হেতু নাই । অথচ জগৎ বৈষম্যপূর্ণ, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ ।
সুতরাং কর্মকে সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু বলা যায় না বলিয়া জগৎকারণ ঈশ্বরকেই তাহা বলিতে
হইবে । অতএব বৈষম্যনৈষ্ণব্যাধিঃ ঈশ্বরে দুর্ব্বারই হইয়া পড়ে, ইত্যাদি ।

(৮) এইস্থলে সংশয় হয়—কর্ম ও সৃষ্টিবৈষম্যের মধ্যে বীজ ও অঙ্কুরের শ্রায় প্রামাণিকী
অনবস্থা অঙ্গীকৃত হইলেও পূর্ব পূর্ব কর্মবৈচিত্র্য অঙ্গীকার করিলে “সদেব সোম্য ইদমগ্র
আসীৎ” (ছাঃ ৬।২।১) ইত্যাদিরূপে সৃষ্টির পূর্ব্বে যে সজ্জপে অবিভাগাবস্থা ঋত হইতেছে,
তাহার বিরোধ হইয়া পড়িবে । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—ঐ অবিভাগ অবস্থাটিকে স্রষ্টৃপ্তি
অবস্থার শ্রায় অব্যাকৃত অবস্থা বলিয়া বুঝিতে হইবে । এই অবস্থাতে নামরূপাদিসমন্বিত এই
জগৎ ব্যাকৃত, (—অভিব্যক্ত) থাকে না মাত্র, কিন্তু সূক্ষ্মরূপে তাহা উক্ত অবিভক্ত অবস্থাতেও
বর্তমান থাকে (১।৭৩৩ পৃঃ ৫১ ভাবদীঃ দ্রঃ) । “তদ্বদং তর্হি অব্যাকৃতম্ আসীৎ” (যুঃ ১।৪।৭),
ইত্যাদি ঋতিতে ইহাই বলা হইয়াছে । (রাত্তিকটাকা) । অতএব অনাদি সৃষ্টিতে পূর্ব পূর্ব
কর্মবৈচিত্র্যই উত্তরোত্তর সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু হওয়ায় ঈশ্বরের বৈষম্যনৈষ্ণব্যাধিঃ হয় না ।

শাক্ষরভাষ্যম্—কথং পুনঃ অবগম্যতে অনাদিঃ এষঃ সংসারঃ
ইতি? অতঃ উত্তরং পঠতি—

ভাষ্যানুবাদ—আচ্ছা, কিপ্রকারে অবগত হওয়া যায় যে, এই সংসার
অনাদি? এইহেতু (—এই প্রকার সংশয় হওয়ায়, ভগবান্ সূত্রকার] উত্তর দিতেছেন—

উপপত্ততে চাপ্যুপলভ্যতে চ ॥২।১।৩৬॥

পদচ্ছেদ - উপপত্ততে, চ, অপি, উপলভ্যতে চ ।

সূত্রার্থ—উপপত্ততে—সংসারস্ত অনাদিঃ উপপত্ততে । চশব্দঃ বিপর্যয়প্রমাণা-
ভাবার্থঃ । [তথাচ—অতথা অকস্মাদেব সৃষ্টীকাকারে মুক্তস্তাপি পুনর্জন্মপ্রসঙ্গাৎ, পূর্বসৃষ্টি-
সাদৃশ্যানুপপত্তেঃ । এতন্নিরাকরণায় নাস্তি কিঞ্চিৎ প্রমাণম্ ইত্যর্থঃ] । উপলভ্যতে
অপি—“ধাতা যথাপূর্বম্ অকল্মষঃ” (ঋক্ সং. ১০।১৯০।৩), “নাস্তো ন চাদি” (গীতা ১৫।৩)
ইতি শ্রুতিস্মৃতেঃ সংসারস্ত অনাদিত্বম্ উপলভ্যতে অপি । চশব্দঃ - প্রসিদ্ধিবিরোধার্থঃ ।

অনুবাদ—উপপত্ততে—সংসারের অনাদিত্ব যুক্তিসঙ্গত । চশব্দটী তাহার ব্যতিক্রমে
প্রমাণাভাবের সূচনার জন্ত প্রযুক্ত হইয়াছে । [তাহা এইপ্রকার - অতথা (সংসারকে
সাদিক্রমে অঙ্গীকার করিয়া) অকস্মাৎ (—কোন হেতু ব্যতিরেকে) সৃষ্টি অঙ্গীকার করিলে মুক্ত
ব্যক্তিরও পুনর্জন্ম হইয়া পড়িবে এবং পূর্ব পূর্ব সৃষ্টির সহিত সাদৃশ্য অসঙ্গত হইয়া পড়িবে । ইহা
নিরাকরণ করিবার জন্ত কোন প্রমাণ নাই, ইহাই ভাব] । উপলভ্যতে অপি—
“বিধাতা পূর্বকল্মাষায়ী কল্মা করিয়াছিলেন”, “আদি নাই, অন্ত নাই” ইত্যাদি শ্রুতি ও স্মৃতি
হইতে সংসারের অনাদিতা উপলব্ধ হইতেছে । চশব্দটী—প্রসিদ্ধির (—ঈশ্বরই কস্মিনিরপেক্ষ-
ভাবে উচ্চাচ সৃষ্টি করেন, এইপ্রকার লোকপ্রসিদ্ধির) বিরোধের জন্ত প্রযুক্ত হইয়াছে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

উপপত্ততে চ সংসারস্ত অনাদিত্বম্ ১ আদিমত্তে হি সংসারস্ত
অকস্মাৎ উদ্ভূতেঃ মুক্তানাং অপি পুনঃ সংসারোদ্ভূতিপ্রসঙ্গঃ ২
অকৃতাত্মাগমপ্রসঙ্গশ্চ, সুখদুঃখাদির্বেষম্যস্ত নির্নিমিত্তত্বাৎ ৩ ন চ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সংসারের অনাদিত্ব যুক্তি প্রদর্শন ; ক্লেশকস্মাদিরূপ বিক্ষেপশক্তিসহকৃত অবিজ্ঞা জগদ্বৈষম্যের হেতু ।

সিদ্ধান্ত—আর সংসারের অনাদিত্ব যুক্তিসঙ্গত । ১ যেহেতু সংসার সাদি
হইলে অকস্মাৎ (—বিনা কারণে, তাহার] উৎপত্তি হওয়ায় মুক্তপুরুষগণেরও
পুনরায় সংসারে উদ্ভূতি (—জন্ম) হইয়া পড়িবে (১) ২ আর অকৃতাত্মাগমও
(—যে ব্যক্তি যে কর্মের অনুষ্ঠান করে নাই, তৎকর্তৃক সেই কর্মের ফলভোগও)

ভাবদীপিকা

(১) অভিপ্রায় এই—যাঁহারা সংসারকে সাদি বলিয়া অঙ্গীকার করেন, তাঁহাদিগকে
ঈীকার করিতে হইবে সর্বপ্রথম সৃষ্টির কোন হেতু থাকে না । আর প্রথম সৃষ্টি যেমন বিনা
কারণে হয়, তৎপরবর্তী সৃষ্টিও তদ্রূপ বিনা কারণেই সম্ভব হইতে পারে বলিয়া পূর্ব সৃষ্টিতে মুক্ত
পুরুষগণের সংসারের হেতুত্ব অবিদ্যাাদি না থাকিলেও, পুনরায় পরবর্তী সৃষ্টিতে জন্ম হইতে
কোন বাধা থাকে না । তাহাতে মোক্ষশাস্ত্র, (—বেদের জ্ঞানকাণ্ড) ব্যর্থ হইয়া পড়ে ।

শাক্তরভাষ্যম্

ঈশ্বরঃ বৈষম্যহেতুঃ ইতি উক্তম্ ১৪ ন চ অবিজ্ঞা কেবলা বৈষম্যস্য
 কারণম্, একরূপত্বাৎ ১৫ রাগাদিক্লেশবাসনাক্ষিপ্তকন্ম্যাপেক্ষা তু
 অবিজ্ঞা বৈষম্যকরী স্যাৎ ১৬ ন চ কন্ম্যন্তরেণ শরীরং সম্ভবতি, ন চ
 শরীরম্ অন্তরেণ কন্ম সম্ভবতি ইতি ইতরেতরাশ্রয়ত্বপ্রসঙ্গঃ ১৭
 অনাদিত্বে তু বীজাক্কুরন্যায়েনোপপত্তেঃ ন কশ্চিৎ দোষঃ
 ভাষ্যানুবাদ [২০৬ পৃঃ]

হইয়া পড়িবে, যেহেতু সুখ ও দুঃখ প্রভৃতির যে বিষমতা, [তাহার মতে] তাহার
 কোন হেতু নাই (১০) ১৩ [আচ্ছা, তাহা হইলে ঈশ্বরই জগদ্বৈষম্যের হেতু হউন ?
 তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর ঈশ্বর বৈষম্যের হেতু নহেন, ইহা [১৯৫ পৃঃ ১৭-১৮
 বাক্যাদিতে পর্জ্জন্মদৃষ্টান্তদ্বারা] কথিত হইয়াছে ১৪ [তবে মূলা অবিজ্ঞাই
 জগদ্বৈষম্যের কারণ হউক । তদুত্তরে বলিতেছেন—] কেবল (—অন্য সহায়বিহীন)
 অবিজ্ঞাও বৈষম্যের কারণ নহে, যেহেতু তাহা একরূপ (১১) ১৫ কিন্তু
 রাগাদিক্লেশবাসনার (—রাগ দ্বেষ ও মোহ প্রভৃতি ক্লেশসকলের সংস্কাররূপ যে
 সূক্ষ্মাবস্থা, তাহার) দ্বারা আক্ষিপ্ত (—প্রবর্তিত) কন্মকে (—ধর্ম্মাধর্ম্মকে) অপেক্ষা
 করিয়াই অবিজ্ঞা হয় বৈষম্যকরী (—বিচিত্র সৃষ্টির হেতু ১৬ কিন্তু শরীর না
 থাকিলে কন্ম সম্ভব নহে, বলিয়া কন্মসাপেক্ষ অবিজ্ঞাকে বৈষম্যকরী বলা যায় না ।
 অতএব শরীরই জগদ্বৈষম্যের হেতু হউক ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] কিন্তু কন্ম-
 ব্যতিরেকে শরীর সম্ভব নহে এবং শরীরব্যতিরেকে কন্ম সম্ভব নহে, এইপ্রকারে
 ভাবদীপিকা

(১০) এইস্থলে অভিপ্রায় এই—সুখ বা দুঃখভোগই প্রাণিগণের সংসার । সেই সংসারের
 উৎপত্তির প্রতি কোন হেতু না থাকিলেও যদি সংসারের সুখদুঃখ ও তদ্ভোক্তা জীব আসিয়া
 পড়ে, তাহা হইলে সুখদুঃখভোগের হেতুভূত যে শুভাশুভ কন্ম জীব অনুষ্ঠান করে নাই, সেই
 অকৃতকর্ম্মের ফল যে সুখদুঃখভোগ, জীবে তাহার অভ্যাগম (—প্রাপ্তি) হইয়া পড়ে । আর
 তাহা হইলে শুভকর্ম্মের বিধায়ক এবং অশুভকর্ম্মের নিবর্তক যে বিধিনিষেধশাস্ত্র, অর্থাৎ বেদের
 কর্ম্মকাণ্ড, তাহা ব্যর্থ হইয়া পড়ে ; কারণ শুভকর্ম্মের অনুষ্ঠান না করিয়াও সুখপ্রাপ্তি হইলে কষ্ট-
 সাধ্য শুভকন্ম্যনুষ্ঠানে মনুষ্যের প্রবৃত্তি হইবে না এবং নিষিদ্ধ কর্ম্মের অনুষ্ঠান না করিয়াও দুঃখ-
 ভোগ হইলে সহজসাধ্য নিষিদ্ধ কর্ম্ম হইতে নিবৃত্ত হইবার প্রয়োজনও কেহ অনুভব করিবে না ।

(১১) বাহ্য একরূপ, অর্থাৎ জড়তাই বাহ্যর একমাত্র স্বভাব (প্রকটার্থবিবরণ), তাহা
 বৈষম্যের (—বিভিন্ন প্রকার কার্যের) কারণ হইতে পারে না । যেমন মহাপ্রলয়কালে, অথবা
 অস্মদাদির স্রষ্টৃপ্তি অবস্থাতে অবিজ্ঞা থাকিলেও কোনপ্রকার বৈষম্য থাকে না । লক্ষ্য করিতে
 হইবে, এইস্থলে মাত্র আবরণাত্মিকা মূলাবিজ্ঞার, অর্থাৎ মূলাবিজ্ঞার আবরণশক্তির কথা বলা
 হইতেছে । বিক্ষেপশক্তির সহযোগ প্রাপ্ত না হইলে সেই আবরণাত্মিকা মূলাবিজ্ঞা হইতে
 জগদ্বৈষম্য সম্ভব হয় না । সেই বিক্ষেপশক্তি কি, তাহা বলিতেছেন—‘রাগাদি-
 ক্লেশ’—‘কিন্তু রাগাদিক্লেশ’ ইত্যাদি ।

ভাষ্যানুবাদ

ইতরেতরাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে ।৭ [কি প্রকারে এই দোষের পরিহার হয়, সর্বমতবাদিসম্মত তাহাই বলিতেছেন—] অনাদি হইলেই কিন্তু বীজাকুরত্য়ায়ে (১২) [কার্য্যকারণভাব] উপপন্ন হওয়ায় কোন দোষ হয় না (১৩) ।৮

ভাবদীপিকা

(১২) বীজাকুরত্য়ায়—অগ্রে বীজ উৎপন্ন হয়, পরে তাহা হইতে অঙ্কুর (—বৃক্ষ) উৎপন্ন হয় ; অথবা অগ্রে অঙ্কুর উৎপন্ন হয়, পরে তাহা হইতে বীজ উৎপন্ন হয় ; ইহা নিরূপণ করা যায় না বলিয়া এই বীজাকুরপ্রবাহকে অনাদিরূপে অঙ্গীকার করা হয়। অনাদিত্ব অঙ্গীকারের যে এইপ্রকার যুক্তি, তাহাই ‘বীজাকুরত্য়ায়’। যে বীজটী হইতে যে অঙ্কুর উৎপন্ন হয়, সেই অঙ্কুর হইতে পুনরায় সেই বীজটীই উৎপন্ন হয় না বলিয়া অত্থোক্তাশ্রয়দোষ এই স্থলে হয় না। পরন্তু বীজ হইতে অঙ্কুর, অঙ্কুর হইতে বীজ, এইপ্রকারে অনবস্থাদোষ হইয়া পড়ে। বীজাকুরস্থলে ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ হওয়ায় এইপ্রকার অনবস্থাকে বলা হয়—প্রামাণিকী অনবস্থা। ইহা সকল মতবাদীই অঙ্গীকার করেন। ১।১।৪ সূঃ ১৮০ বাক্যে, তাহার ভাবদীপিকাতে এবং মাণ্ড্যুকারিকা ৪।২০ ভাষ্যে অনাদিত্বসিদ্ধির জন্ত প্রযুক্ত বীজাকুরত্য়ায়কে যে খণ্ডন করা হইয়াছে, তাহা পারমার্থিক দৃষ্টিতে বুঝিতে হইবে। প্রস্তাবিতস্থলে ব্যাবহারিকদৃষ্টি অবলম্বনে তাহা সমর্থিত হইতেছে, ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে।

(১৩) অত্রস্থ ৬- ৮ ভাষ্যবাক্যের তাৎপর্য্য এই—যাহা প্রাণিগণকে দুঃখাদির দ্বারা ক্লেশ প্রদান করে, তাহাদিগকে বলা হয়—ক্লেশ। ইহা পাঁচপ্রকার—অবিদ্যা (—ভ্রান্তি, তমঃ, বিপর্য্যয়জ্ঞান), অস্মিতা রাগ দ্বেষ ও অভিনিবেশ [যোগঃ সূঃ ২।৩ এবং অত্রস্থ ৩।৩২২ সূঃভাষ্য ভাবদীপিকাতে ইহাদের ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য]। এইস্থলে অভিপ্রায় এই—চৈতন্যমাত্রস্বরূপ পরমাত্মাকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান অনাদি অনির্লুপ্তনীয়া মূলবিদ্যা (—মায়া, অজ্ঞান) সেই পরমাত্মাকেই আবৃত করে*। তাহার ফলে তাঁহার জীবত্বভ্রান্তি সম্পাদিত হয়, অর্থাৎ চিৎস্বরূপ আত্মা তখন নিজের স্বরূপ ভুলিয়া নিজেকে শরীরী জীব বলিয়া ভ্রম করেন [এই ভ্রান্তি বা বিপর্য্যয়জ্ঞানই ক্লেশরূপা অবিদ্যা]। সেই ভ্রান্তিবশতঃই কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বাত্মক অস্মিতা (—মোহ), আমার ইষ্ট হউক্ এইপ্রকার রাগ (—আসক্তি), আমার অনিষ্ট না হউক্, প্রতিকূলবস্তুতে এইপ্রকার দ্বেষ,

[অবিভার আশ্রয় ও বিষয়, এই বিষয়ে ভ্রামতী ও বিবরণের মতভেদ।]

* এইস্থলে বস্তুতঃ ইহাই বলা হইল যে, মূলবিদ্যা (—মায়া) পরমাত্মাকে আশ্রয় করে এবং তাঁহাকেই আবৃত করে, অর্থাৎ বিষয় করে। এই বিষয়ে ভ্রামতীকার ও বিবরণকারের মতভেদ আছে। ভ্রামতীমতাবলম্বিগণ বলেন—মায়ায় আশ্রয় জীব এবং পরমাত্মা তাহার বিষয়। জীবের যে কোন কালে প্রথম উৎপত্তি হইয়াছে, তাহা নহে। মায়ায় ত্য়ায় তাহাও অনাদি। ইহার বলেন—“জীব দশো বিসৃদ্ধাচিৎ তথা জীবেশয়োভিদা। অবিদ্যাতচ্চিত্তোদ্যোগঃ ষড়ঙ্গাকমনাদয়ঃ” ॥—‘আমাদের মতে জীব, দৈশ্বর, বিসৃদ্ধাচিৎ (—সুদ্রব্রহ্ম), জীব ও দৈশ্বরের মধ্যে অজ্ঞানকৃত ভেদ, অবিদ্যা এবং চৈতন্যের সহিত তাহার সম্বন্ধ, এই ছয়টি পদার্থ অনাদি’। হুস্তুতিকালে অবিদ্যাতে অন্তঃকরণের লয় ও জাগ্রৎকালে তাহার পুনরুৎপত্তি হইলেও “পুংস্বাদিবস্তুত্ব” (২।৩।৩১) ইত্যাদি শ্রাযানুসারে অন্তঃকরণকে অনাদিরূপে প্রতিপাদন করিয়া তদবচ্ছিন্ন জীবকে অনাদি বলা হয়। আবার অগ্রে অবিদ্যাবচ্ছিন্ন চৈতন্যকেই বলেন জীব। এই যে অনাদি অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন, বা অনাদি অবিদ্যাবচ্ছিন্ন চৈতন্যরূপ জীব, এতদূগত যে চৈতন্যাংশ তাহাই মায়ায় আশ্রয়, অর্থাৎ অবিদ্যাংশ নহে। এই জীবচৈতন্য স্বরূপতঃ ব্রহ্মচৈতন্য হইলেও অনাদি অবিভার দ্বারা অবচ্ছিন্ন (সীমিত, উপহিত) হওয়ায় ব্রহ্মচৈতন্য হইতে যেন ভিন্নই হইয়া পড়ে। অবিদ্যা-উপহিতচৈতন্যরূপ জীবই অবিভার আশ্রয় হইলে, অবিদ্যাও উপাধিরূপে জীবকোটিতে প্রবিষ্ট থাকায় আত্মাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে, এইপ্রকার আশঙ্কা করা উচিত

ভাবদীপিকা

এবং সেই রাগদেববশতঃ পুণ্য ও পাপকৰ্ম্ম অন্তৰ্গত হয়। তাহারা বাসনারূপে (—স্বপ্ন-সংস্কারাত্মকরূপে) জীবের অহংকরণাবলম্বনে অবস্থান করে। [“তং বিতাকৰ্ম্মণী সমস্মারভেত” বৃঃ ৪।৪।২]। তাহারই ফলে উচ্চাবচ শরীরলাভরূপ জন্ম ও স্নুত্বঃখভোগাত্মক এই বিচিত্র সংসার সৃষ্ট হয়। এইরূপে মূল্যবিদ্যাকৃত আবরণবশতঃ জীবত্বপ্রাপ্তি (—শরীরে আমিবুদ্ধিরূপা অবিদ্যা) হইতে রাগ দেবকৰ্ম্ম (—ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম) এবং তাহার ফলে পুনঃ উচ্চাবচ শরীর প্রাপ্তি (—শরীরে আমি বুদ্ধি) পর্যন্ত ইহার চক্রভ্রমণের গ্রায আবর্তিত হইতেছে। এই যে ইহাদের

নহে; কারণ ‘ঘটোপহিত আকাশে ঘট আশ্রিত আছে’, এইপ্রকার বলিলে যেমন ‘ঘট ঘটকে আশ্রয় করিয়া আছে, এইপ্রকার অর্থবোধ হয় না বলিয়া আশ্রয়দোষ হয় না; প্রস্তাবিতস্থলেও তদ্রূপ ‘অবিজ্ঞা-উপহিতচৈতন্যে অবিজ্ঞা আশ্রিত আছে’ বলিলে উক্ত দোষ হয় না। অবিদ্যা বিশেষণরূপে গৃহীত হইলে উক্ত দোষ হইয়া পড়িত। আবার জীবত্ব সিদ্ধ হইলে অবিদ্যার আশ্রয়তা সিদ্ধ হয় এবং অবিদ্যাশ্রয়তা সিদ্ধ হইলে জীবত্ব সিদ্ধ হয়, এইপ্রকার অন্যান্যোশ্রয়-দোষও হয় না, কারণ [ব্রহ্মসিদ্ধিকার বলেন—], “অনাদিহ্মাং ন ইতরেতরাশ্রয়দোষঃ”। বীজ ও অঙ্কুর দ্বারা ন্যায় জীব ও অবিদ্যা অনাদি হওয়ায় উক্ত দোষ হয় না। মায়াবশতঃ শুদ্ধব্রহ্ম এইপ্রকারে জীবরূপে প্রতিভাত হন, “মায়াতে অসঙ্গতি বলিয়া কিছুই নাই, কারণ অসঙ্গতিই মায়ায় বিষয়; যাহা সঙ্গত, তাহা যথার্থ; যথার্থ বস্তু মায়ায় বিষয় হইলে মায়ায় স্বরূপহানি হইয়া পড়িবে, মায়া আর মায়াই থাকিবে না”, ইহাই ভাব। যাহাইউক্ কুহেলিকা যেমন চক্ষুকে আশ্রয় (—আবৃত) করিয়া সূর্য্যবিষয়ক জ্ঞান হইতে দেয় না, এইরূপে এই অনাদি মূল্যবিদ্যা, জ্ঞাতি যেমন ব্যক্তিকে আশ্রয় করে, সেইরূপে অনাদি জীবকে (—চৈতন্যাত্মকে) আশ্রয় করিয়া তাহার পরমাত্মবিষয়ক জ্ঞান হইতে দেয় না। ইহাই জীবাত্মিতা অবিদ্যার পরমাত্মাকে বিষয় করা। এই পরমাত্মবিষয়ক অজ্ঞানবশতঃই ব্রহ্মের বিবর্ত এই জগতের প্রতিভাস হইতেছে। অবিদ্যা জীবকে আশ্রয় করে বলিয়া তাহার অনুভব হয়—‘আমার অজ্ঞান’, আর ব্রহ্মকে বিষয় করে বলিয়া অনুভব হয়—‘আমি ব্রহ্মকে জানি না’, ইত্যাদি।

বিবরণমতানুযায়িগণ বলেন—শুদ্ধ ব্রহ্মচৈতন্যই মূল্যবিদ্যার (—অজ্ঞানের) আশ্রয় এবং বিষয়, উভয়ই। পরমার্থতঃ এক ব্রহ্মচৈতন্য ভিন্ন জীবনামধ্যে কিছুই নাই। অনাদি অজ্ঞান ব্রহ্মচৈতন্যকে আশ্রয় করিয়া তাহার স্বরূপকে আবৃত করার বস্তুতঃ সেই ব্রহ্মচৈতন্যই তাহার বিষয় হইয়া পড়েন, তাহার ফলেই জীবত্বপ্রাপ্তি। একটা দৃষ্টান্তদ্বারা বিষয়টা বুঝিতে চেষ্টা করা যাউক্। মনে কর—একটা বালক দর্পণনির্ম্মিত চন্দ্রাতপতলে শয়ন করিয়া উদ্ভূতমুখে অবলোকনকরতঃ সেই দর্পণে প্রতিবিম্বিত স্বীয় প্রতিবিম্বকে দেখিতেছে। উক্ত প্রতিবিম্বকে নিম্নাভিমুখে তাহারই প্রতি দৃষ্টিপাত করিতে দেখিয়া গৃহতলশায়ী সেই বালক মনে করে চন্দ্রাতপস্থ ঐ বালকটা তাহা হইতে ভিন্ন অল্প বালক। দৃষ্টান্তিকৈ গৃহতলশায়ী বালককে ব্রহ্মস্থানীয়, দর্পণচন্দ্রাতপকে অজ্ঞানস্থানীয় এবং প্রতিবিম্বিত বালককে জীবস্থানীয় বুঝিতে হইবে। চন্দ্রাতপস্থানীয় অজ্ঞান, ব্রহ্মস্থানীয় গৃহতলশায়ী বালকের উপরিদেশে বর্তমান থাকায় যেন তাহাকে আশ্রয় করিয়াই বর্তমান আছে। [সিদ্ধান্তে সর্বব্যাপী ব্রহ্মচৈতন্য বাতিরেকে অন্য কোন আশ্রয়ই বস্তুতঃ নাই]। ইহাই হইল অজ্ঞানের ব্রহ্মচৈতন্যকে আশ্রয় করা। আর গৃহতলশায়ী বালক যে চন্দ্রাতপে প্রতিবিম্বিত স্বমুর্ত্তিকে স্বভিন্ন মনে করিতেছে, তাহাই তাহার অজ্ঞানের দ্বারা আবৃত হইয়া তাহার বিষয় চন্দ্রাতপে প্রতিবিম্বিত স্বমুর্ত্তিকে স্বভিন্ন মনে করিতেছে, তাহাই তাহার অজ্ঞানের দ্বারা আবৃত হইয়া তাহার বিষয় হওয়া, কারণ সেই বালক নিজের স্বরূপ ভুলিয়া তাহারই চক্ষুনির্গত বৃত্তি যে দর্পণে বাধাপ্রাপ্ত হইয়া পরাবৃত্ত হওয়ায় (—ফিরিয়া আসায়) পুনঃ তাহাকে নিজেকেই অবলোকন করিতেছে, ইহা না জানিয়া ঐ প্রতিবিম্বিত বালককে স্বভিন্ন এবং নিজেকেও তন্নিম্ন, অথচ তাহার সদৃশ মনে করিতেছে। [প্রতিবিম্বিত বালকে চৈতন্যসত্তা কিপ্রকারে আসিল এইপ্রকার ভ্রম হওয়া উচিত নহে, কারণ ব্রহ্মচৈতন্য সর্বব্যাপী। ঐ প্রতিবিম্বের অধিষ্ঠানভূত ব্রহ্মচৈতন্যই জীবসাক্ষী, সাক্ষিচৈতন্য ইত্যাদি নামে অভিহিত হন]। এইরূপে অজ্ঞানের আশ্রয়ভূত ব্রহ্মচৈতন্য সেই অজ্ঞানের দ্বারা আবৃত হইয়া নিজেকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন জীব মনে করিতেছে, ইহাই ব্রহ্মের পক্ষে অজ্ঞানের বিষয় হওয়া। এইপ্রকারে এক ব্রহ্মচৈতন্যই অজ্ঞানের আশ্রয় হওয়ায় পরমার্থতঃ ব্রহ্মভিন্ন জীবের অনুভব হয়—‘আমার অজ্ঞান’ এবং বিষয় হওয়ায় অনুভব হয়—‘আমি নিজের স্বরূপ জানি না’, ইত্যাদি। আলোক যেমন অন্ধকারের আশ্রয় হইতে পারে না, তদ্রূপ জ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্ম, তাহার বিরোধী অজ্ঞানের আশ্রয় হইতে পারেন না, এইপ্রকার আশঙ্কা করা চলে না; কারণ জ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্ম অজ্ঞানের বিরোধী নহেন, কিন্তু ব্রহ্মাকারী বৃত্তিতে আকৃষ্ট যে ব্রহ্মচৈতন্য, তিনিই অজ্ঞানের বিরোধী। [শুদ্ধচৈতন্যই অজ্ঞানের আশ্রয় ও বিষয়, এই মতবাদ (নৈকর্য্যাসিদ্ধি ৩।১) এবং “আশ্রয়ত্ববিষয়ত্বভাগিনী নির্বিশেষচিতিরৈব কেবলা” (সং শারীঃ ১।৩১১) ইত্যাদি গ্রন্থ ইহাতে প্রতিভাত হয় আচার্য্যপাদ সুরেশ্বর এবং সংক্ষেপশারীরিককারও এই মতবাদ অঙ্গীকার করেন]। মায়া হইতে প্রতিভাত হয় আচার্য্যপাদ সুরেশ্বর এবং সংক্ষেপশারীরিককারও এই মতবাদ অঙ্গীকার করেন]। মায়া হইতে প্রতিভাত হয় আচার্য্যপাদ সুরেশ্বর এবং সংক্ষেপশারীরিককারও এই মতবাদ অঙ্গীকার করেন]। মায়া হইতে প্রতিভাত হয় আচার্য্যপাদ সুরেশ্বর এবং সংক্ষেপশারীরিককারও এই মতবাদ অঙ্গীকার করেন]। মায়া হইতে প্রতিভাত হয় আচার্য্যপাদ সুরেশ্বর এবং সংক্ষেপশারীরিককারও এই মতবাদ অঙ্গীকার করেন]।

[২০৩ পৃঃ]

শাক্ষরভাষ্যম্

ভবতি ৮ উপলভ্যতে চ সংসারস্য অনাদিত্বং শ্রুতিস্মৃত্যোঃ ৯
 শ্রুতৌ তবৎ “অনেন জীবেন আত্মনা” (ছাঃ ৬।৩।২) ইতি সর্গপ্রমুখে
 শারীরম্ আত্মানং জীবশব্দেন প্রাণধারণনিমিত্তেন অভিলপন্
 অনাদিঃ সংসারঃ ইতি দর্শয়তি ১০ আদিমত্রে তু প্রাণ্ অনবস্থা-
 ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সংসারের অনাদিত্ব শ্রুতি ও স্মৃতি প্রদর্শন।]

আর শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়ত্রই সংসারের অনাদিত্ব উপলব্ধ হয় ৯ শ্রুতিতে
 এইপ্রকার আছে—“এই জীবাত্মরূপে”, এইরূপে সৃষ্টির (—নবকল্লারস্তের) প্রারম্ভে
 শরীরসম্বন্ধী আত্মাকে প্রাণধারণনিমিত্তক জীবশব্দের দ্বারা অভিহিত করিয়া সংসার
 অনাদি, ইহা [শ্রুতি] প্রদর্শন করিতেছেন ১০ কিন্তু [সংসার] সাদি হইলে পূর্বের
 প্রাণধারণ না করিয়া প্রাণধারণরূপ নিমিত্তবশতঃ যে জীবশব্দের প্রয়োগ হয়, তাহার

ভাবদীপিকা

আবর্তন, ইহাকে অনাদিরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে, কারণ কোন বিশেষকালে যে এই
 চক্রবৎ ভ্রম প্রথম আরম্ভ হইয়াছে, ইহা নিরূপণ করা যায় না। কেন করা যায় না, তাহার
 হেতু এই - বীজ অগ্রে উৎপন্ন হয়, অথবা অঙ্কুর (—বৃক্ষ) অগ্রে উৎপন্ন হয়, ইহা নিরূপণ করা
 যায় না বলিয়া যেমন সকলমতবাদিকর্তৃকই বীজাঙ্কুরপ্রবাহ অনাদিরূপে অঙ্গীকৃত হয়।
 এইরূপে শরীরে অভিমানব্যতিরেকে ধর্মাধর্মের অন্তর্ধান সম্ভব হয় না এবং ধর্মাধর্মব্যতিরেকে
 শরীরে অভিমান সম্ভব হয় না বলিয়া শরীরে অভিমান (—জীবত্বভ্রান্তি) হইতে রাগ দ্বেষ ও
 ধর্মাধর্মদ্বারে পুনঃ শরীরে অভিমান পর্য্যন্ত এই চক্রকে প্রবাহাকারে অনাদিরূপেই অঙ্গীকার
 করিতে হইবে। এই জীবত্বভ্রান্তি ও ধর্মাধর্মাদিরূপ অনাদি পদার্থনিচয় অনাদি মূল্যবিদ্যার
 সহকারিরূপে থাকিয়া জগদ্বৈষম্যের হেতু হয় বলিয়া ইহাদিগকে অবিজ্ঞার বিক্ষেপ-
 শক্তি* বলা হয়, ইহাই এই স্থলে তাৎপর্য।

[অবিজ্ঞার বিক্ষেপশক্তি নিরূপণ]

* ক্লেশরূপা অবিজ্ঞা হইতে কৰ্ম্ম (—ধর্মাধর্ম) পর্য্যন্ত এই অনাদি পদার্থনিচয়কে অনাদি মূল্যবিজ্ঞার বিক্ষেপ-
 শক্তিরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে, যেহেতু “কারণের কার্যনিয়মের জন্ত যাহা কল্পিত হয়” (১১৬পৃঃ ৯ বাক্য) এবং
 “যাহারা কারণের আশ্রিত” (ঐ ১০ বাক্য), অর্থাৎ মূল্যবিজ্ঞার কারণাত্মকরূপে যাহারা তাহাতে অবস্থান করে,
 জগদ্বৈষম্যের (—জগদ্বিক্ষেপের) হেতু হওয়ায় তাহাদিগকেই মূল্যবিজ্ঞার বিক্ষেপশক্তিরূপে স্বীকার করিতে হইবে। আচ্ছা,
 উক্ত কৌশলরূপা অবিজ্ঞা ও কৰ্ম্ম প্রভৃতি যাহাদিগকে বিক্ষেপশক্তি বলিতেছ, তাহার মূল্যবিজ্ঞার কারণের আশ্রিত,
 ইহা কিপ্রকারে নিরূপণ করিলে? বলিতেছি—মহাপ্রলয়কালে উক্ত বিক্ষেপশক্তি মূল্যবিজ্ঞাকে ছাড়িয়া অত্যাধিক থাকে না,
 পরন্তু তদাত্মকরূপে তাহাতেই অবস্থান করে, ইহা অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হয়; অত্যাধিক নবকল্লারস্তে সৃষ্টবৈষম্যই
 সম্ভব হয় না। অঙ্গাদির স্মৃতিই এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত। এক আবরণাত্মক অজ্ঞান ব্যতিরেকে স্মৃপ্তিকালে কৌশ ও
 কৰ্ম্ম প্রভৃতি কিছুই থাকে না, ইহা “তৎকালে আমি কিছুই জানিতাম না,” এই স্মৃপ্তিকালীন অনুভবের স্মৃতি হইতে
 অবগত হওয়া যায়; ইহা সর্বমানুভবসিদ্ধ। অথচ জাগ্রত হইলেই হয় ক্লেশকৰ্ম্মাদির প্রাচুর্য্য। কোথা হইতে
 আসিল তাহার? তাহার একরূপা আবরণশক্ত্যাঙ্গিক মূল্যবিদ্যাতে তদাত্মকরূপে ছিল, ইহা অগত্যা অঙ্গীকার
 করিতে হইবে। দাষ্টান্তিক মহাপ্রলয়েও ব্যাপারটিকে এইপ্রকারই বুঝিতে হইবে। অতএব এই ক্লেশ ও কৰ্ম্ম প্রভৃতি-
 রূপা বিক্ষেপশক্তিই যে আবরণমাত্রাঙ্গিক মূল্যবিদ্যার সহকারিরূপে জগদ্বৈষম্যের হেতু, দৃশ্য নহেন, মূল্যবিদ্যাও নহে,
 ইহা নির্ণীত হইল। (বার্ত্তিকটাকাবলম্বনে)। ইদানীন্তনকালীন কেহ কেহ বলেন—ভ্রামতীকার অবিদ্যার বিক্ষেপ-
 শক্তি অঙ্গীকার করেন না; বিবরণকার তাহা করেন। তাহাদিগকে অত্রস্থ ভ্রামতীগ্রন্থ ও কল্পতরু এবং ২২।২ সূত্র-
 ভাষ্যের “প্রাকদর্গোপচিতেন চ বিক্ষেপসংস্কারেণ” ইত্যাদি ভ্রামতীগ্রন্থ আলোচনা করিতে বলি।

শাস্ত্রের ভাষ্যম্

ব্রিতপ্রাণঃ সন্ কথং প্রাণধারণনিমিত্তেন জীবশব্দেন সর্গপ্রযুক্তে
অভিলপ্যেত ? ১১ ন চ ধারয়িত্ব ইতি অতঃ অভিলপ্যেত,
অনাগতাং হি সম্বন্ধাং অতীতঃ সম্বন্ধঃ বলবান্ ভবতি,
অভিনিষ্পন্নত্বাং ১২ “সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পস্বং”
(ঋক্ সং ১০।১৯০।৩) ইতি চ মন্ত্রবর্ণঃ পূর্ব্বকল্পসম্ভাবং দর্শয়তি ১৩ স্মৃতে
অপি অনাদিত্বং সংসারস্য উপলভ্যেত—“ন রূপমশ্বেহ তথো-
চ্যতে নাচেষ্টা ন চাদিন চ সংপ্রতিষ্ঠা” (গীতা ১৫।৩) ইতি ১৪

ভাষ্যানুবাদ

দ্বারা সৃষ্টির প্রারম্ভে [পরমাত্মা] কিপ্রকারে অভিহিত হইবেন ? ১১ (১৪) আর
[প্রাণকে] ধারণ করিবেন, এইহেতু [পরমাত্মা জীবশব্দে] অভিহিত হইবেন, ইহা
বলা যায় না, যেহেতু অনাগত সম্বন্ধ অপেক্ষা অতীত সম্বন্ধ বলবান্, কারণ তাহা
সম্পাদিত হইয়া গিয়াছে (১৫) ১২ আর “বিধাতা সূর্য্য ও চন্দ্রমাকে পূর্ব্বকল্পানুযায়ী
কল্পনা (—সৃষ্টি) করিয়াছিলেন”, ইত্যাদি মন্ত্রবর্ণও পূর্ব্ব কল্পের অস্তিত্ব প্রদর্শন
করিতেছে ১৩ স্মৃতিতেও সংসারের অনাদিতা উপলব্ধ হইতেছে, যথা—“এখানে
(—প্রাকৃত ব্যবহারিক ভূমিতে) ইহার (—সংসারবৃক্ষের) স্বরূপ সেইপ্রকারে
(—উর্ধ্বমূলবাদিরূপে) উপলব্ধ হয় না, ইহার অন্ত আদি ও স্থিতি উপলব্ধ হয়
না”, ইত্যাদি ১৪ আর পুরাণে অতীত ও ভবিষ্যৎ কল্পসকলের পরিমাণ
(—সংখ্যা) নাই, ইহা স্থাপিত হইয়াছে ১৫ [অতএব অনাদি ক্লেশকর্মাাদিই

ভাবদীপিকা

(১৪) যদি বলা হয়—বিবাহিত ব্যক্তিই গৃহস্থপদবাচ্য হইলেও “গৃহস্থঃ সদৃশীং ভার্য্যাং
বিন্দেত” (বাশিষ্ঠ সং ৮)—“গৃহস্থ মনোমত ভার্য্যা গ্রহণ করিবে”, ইত্যাদি স্থলে যেমন
অবিবাহিত ভাবী গৃহস্থকে লক্ষ্য করিয়া গৃহস্থশব্দের প্রয়োগ হইয়াছে, প্রস্তাবিত হইলেও তদ্রূপ
যিনি ভবিষ্যতে জীব হইবেন, সেই পরমাত্মাতে ভাবী বৃত্তিতে জীবাত্মশব্দের প্রয়োগ হইয়াছে ।
তদুত্তরে বলিতেছেন—ন চ ধারয়িত্ব ইতি—আর [প্রাণকে] ইত্যাদি ।

(১৫) এইস্থলে তাৎপর্য্য এই—যেস্থলে অতীত ও ভবিষ্যৎ, উভয়কালেরই প্রাপ্তি
সম্ভাবনা হইয়া পড়ে, সেইস্থলে অতীত সম্বন্ধকেই অঙ্গীকার করা কর্তব্য, কারণ অতীত ব্যবহারের
সংস্কার বিদ্যমান থাকায় তদবলম্বী ব্যবহার ঋটি নিষ্পন্ন হয় । আর লোকমধ্যেও এইপ্রকার
পরিদৃষ্ট হয়, যথা—বাহার এককালে ধন ছিল, তাদৃশ ব্যক্তিকেও বলা হয়—‘ধনী’ । কিন্তু যে ব্যক্তি
পরে ধনী হইবে, তাহাকে তাহা বলা হয় না । অতএব প্রস্তাবিতস্থলেও অতীতকালে পরমাত্মা
জীবাত্মরূপ ধারণ করিয়াছিলেন বলিয়া সেই বলবান্ অতীত জীবসম্বন্ধকে অপেক্ষা করিয়া “জীবেন
আত্মনা” ইত্যাদি বাক্য প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে । “গৃহস্থঃ সদৃশীং ভার্য্যাং”
ইত্যাদি স্থলে অতীত সম্বন্ধের কোন সম্ভাবনা না থাকায় অগত্যা ভাবী বৃত্তি পরিগৃহীত হইয়াছে ।
সেইহেতু সেই দৃষ্টান্তবলে দুর্বল ভাবী সম্বন্ধ গৃহীত হইতে পারে না । এই বিষয়ে মন্ত্র ও
ব্রাহ্মণের একবাক্যতা প্রদর্শন করিতেছেন—সূর্য্যচন্দ্রমসৌ—‘আর বিধাতা’, ইত্যাদি ।

২০৮

বেদান্তদর্শনম্ ২অ. ১পা. ৩৭সূ.

শাক্তরভাষ্যম্

পুরাণে চ অতীতানাগতানাং চ কল্পানাং ন পরিমাণম্ অস্তি ইতি
স্থাপিতম্ ১১৫৥২১৩৬॥ ইতি দ্বাদশং বৈষম্যনৈস্বৰ্গ্যাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

জগদ্বৈষম্যের (১৬) হেতু হওয়ায় পরমেশ্বরে পক্ষপাতিতা ও নির্দয়তাদোষ প্রসক্ত
হয় না বলিয়া নিরবস্থা নিরঞ্জন ব্রহ্মই জগৎকারণ, ইহা সিদ্ধ হইল] ১২১৩৬॥

বৈষম্যনৈস্বৰ্গ্যাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

কৃতিতে

১৩। সৰ্ব্বধর্মোপপত্ত্যাধিকরণম্ । [৩৭ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ—জগতের বিবর্তোপাদানভূত নিগুণব্রহ্মের মায়িকধর্মবত্তা ।
। অধিকরণসঙ্গতি—বিষমসৃষ্টির হেতুভূত ক্লেশকর্মাদি থাকায় ঈশ্বর জগদ্বৈষম্যের
প্রতি নিমিত্তকারণ, ইহা পূর্বাধিকরণে প্রতিপাদিত হইয়াছে । তাহা না হয় হইল । কিন্তু তিনি
জগতের উপাদানকারণ হইতে পারেন না, যেহেতু “বাহ্য উপাদানকারণ, তাহা সগুণ, যথা
মৃত্তিকা”, এইপ্রকার ব্যাপ্তি থাকায় উপাদানকারণ হইবার যোগ্যতা সম্পাদক যে সগুণতা, তাহা
নিগুণ ব্রহ্মের নাই । এইরূপে পূর্বাধিকরণের সহিত প্রভুত্বাদাহরণসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

ত্য়ায়মালা

নাস্তি প্রকৃতিত্বা যদা নিগুণত্বাস্তি নাস্তি সা ।

যু দা দে : সগুণস্যৈব প্রকৃতিত্বোপলব্ধনাং ॥

ভ্রমাধিষ্ঠানতাস্মাভিঃ প্রকৃতিত্বমুপেয়তে ।

নিগুণত্বাস্তি জাত্যাদৌ সা ব্রহ্ম প্রকৃতিস্তুতঃ ।

অন্বয়—নিগুণত্ব প্রকৃতিত্বা নাস্তি, যদা অস্তি ? সা নাস্তি, সগুণত্ব এব যুদাদৌ প্রকৃতিত্বোপলব্ধনাং ।
প্রকৃতিত্বং ভ্রমাধিষ্ঠানতাস্মাভিঃ উপেয়তে । সা নিগুণে অপি জাত্যাদৌ অস্তি, ততঃ ব্রহ্ম প্রকৃতিঃ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[নিগুণত্ব ব্রহ্মণঃ জগদুপাদানত্বাদিবেদান্তসম্বয়ঃ অত্র বিষয়ঃ । ‘যন্নিগুণং
ন তদুপাদানং, যথা গন্ধঃ’ ইতি ত্রায়েন সঃ সম্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, ন বা ইতি বিচার্যতে । প্রকৃতিত্বং
নাম কার্য্যাকারেণ বিক্রিয়মাণত্বং । তচ্চ লোকে সগুণে এব যুদাদৌ উপলব্ধম্ । অতঃ সন্নিহিতে—]
নিগুণত্ব [ব্রহ্মণঃ] প্রকৃতিত্বা নাস্তি, যদা অস্তি ?

পূর্বপক্ষ—[নিগুণত্ব ব্রহ্মণঃ] সা [প্রকৃতিত্বা] নাস্তি, সগুণত্ব এব যুদাদৌ
প্রকৃতিত্বোপলব্ধনাং ।

ভাবদিপীকা

(১৬) অনাদি ক্লেশকর্মাৎ জগদ্বৈষম্যের হেতুরূপে অঙ্গীকার করিলে “একমেবাদ্বিতীয়ম্”
(ছাঃ ৬২।১) ইত্যাদি স্রুতির বিরোধ হইয়া পড়িবে, এই প্রকার আশঙ্কা হওয়া উচিত নহে ;
কারণ অনাদি হইলেও পারমার্থিক দৃষ্টিতে তাহার মিথ্যা । (রত্নপ্রভা) ব্যাবহারিকদৃষ্টি
অবলম্বনে এই অধিকরণে বিচার প্রদর্শিত হইল । বৈষম্যনৈস্বৰ্গ্যাধিকরণ সমাপ্ত ।

১৩ সর্বধর্মোপপত্ত্যশিঃ — বিবর্তোপাদান নিগুণ ব্রহ্মের মায়িক ধর্মবত্তা ২০৯

সিদ্ধান্ত—[যद्यপি ‘প্রক্রিয়তে বিক্রিয়তে অনয়া ইতি প্রকৃতি’, ইতি ব্যুৎপত্ত্যা বিক্রিয়-মাণত্বং প্রতীয়তে। তথাপি তদিক্রিয়মাণত্বং বেদা সম্ভবতি—ক্ষীরাদিবৎ পরিণামিত্বেন’ রজ্জ্বাদিবৎ ভ্রমাধিষ্ঠানত্বেন বা। তত্র নিগুণত্বং ব্রহ্মণঃ] প্রকৃতিত্বং ভ্রমাধিষ্ঠানতা [ইতি] অস্মাভিঃ উপেয়তে। [মলিনং ব্রাহ্মণং দৃষ্ট্বা, ‘শূদ্রোহয়ম্’ ইতি ভ্রান্তব্যবহারদর্শনাৎ] সা [ভ্রমাধিষ্ঠানতা] নিগুণে অপি জাত্যাদৌ অস্তি [ইতি দৃশ্যতে]। ততঃ [নিগুণম্ অপি] ব্রহ্ম প্রকৃতিঃ [ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ

সংশয়—[নিগুণ ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারণ, এইপ্রকার কখনশীল বেদান্তসমন্বয় এখানে বিষয়। ‘যাহা নিগুণ, তাহা উপাদানকারণ নহে, যেমন গন্ধ’, এই যুক্তির দ্বারা সেই সমন্বয় বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না, ইহা বিচারিত হইতেছে। কার্যরূপে বিকৃত হওয়ার নাম প্রকৃতিতা (—উপাদানতা)। তাহা কিন্তু লোকমধ্যে সগুণ যুক্তিকা প্রভৃতিতেই উপলব্ধ হইয়াছে। সেইহেতু সন্দেহ হইতেছে—] নিগুণ [ব্রহ্মের] উপাদানতা নাই, অথবা আছে?

পূর্বপক্ষ—[নিগুণব্রহ্মের] তাহা (—সেই উপাদানতা) নাই, যেহেতু সগুণ যুক্তিকা প্রভৃতিরই উপাদানতা উপলব্ধ হয়।

সিদ্ধান্ত—[যদিও ‘ইহার দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে ক্রিয়মাণ হয়, অর্থাৎ বিকারভাব (—কার্য-ভাব) প্রাপ্ত হয়, এইহেতু প্রকৃতি’, এইপ্রকার ব্যুৎপত্তিবলে কার্যরূপে পরিণত হওয়াই [প্রকৃতি-শব্দের অর্থরূপে] প্রতিভাত হইতেছে। তাহা হইলেও সেই কার্যরূপে পরিণত হওয়া দুই প্রকারে সম্ভব—দুহাদির দ্বারা পরিণামিরূপে, অথবা রজ্জু প্রভৃতির দ্বারা ভ্রমের অধিষ্ঠানরূপে। তন্মধ্যে নিগুণ ব্রহ্মের] উপাদানতাকে আমরা ভ্রমের অধিষ্ঠানতারূপে অঙ্গীকার করি। [মলিন বসনাদিধারী ব্রাহ্মণকে দর্শন করিয়া ‘ইনি শূদ্র’ এইপ্রকার ভ্রান্ত ব্যবহার পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া] সেই ভ্রমাধিষ্ঠানতা নিগুণ হইলেও জাতি প্রভৃতিতে আছে (১), ইহা পরিদৃষ্ট হইতেছে। সেইহেতু [নিগুণ হইলেও] ব্রহ্ম হন প্রকৃতি (—জগদ্বিভ্রমের অধিষ্ঠান), ইহা সিদ্ধ হইল।

ফলভেদ—পূর্ববৎ পূর্বপক্ষে—বেদান্তসমন্বয় অসিদ্ধ, সিদ্ধান্তে—তাহা সিদ্ধ হয়।

সর্বধর্মোপপত্ত্যশচ ॥২।১।৩৭॥

পদচ্ছেদ—সর্বধর্মোপপত্ত্যঃ, চ।

সূত্রার্থ—[‘যৎ নিগুণং তৎ ন উপাদানম্ যথা গন্ধঃ’, ইতি ত্রায়েন নিগুণাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ সমন্বয়ঃ বিরুদ্ধ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহে; ‘বিরুদ্ধ্যতে’ ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—] **সর্বধর্মোপপত্ত্যঃ**—জগৎকারণত্বসর্বজ্ঞত্বাদয়ঃ যে কারণধর্ম্যাঃ, তেবাং সর্বেষাং ব্রহ্মণি এব

ভাবদীপিকা

(১) ‘জাতি’ নামক পদার্থ অঙ্গীকারকারী দ্বায়-বৈশেষিক মতাবলম্বী বলেন—“গুণাদি-নিগুণক্রিয়ঃ” (মুক্তাবলী ১৪)—“গুণ কন্ম সামান্য (—জাতি) ও বিশেষ, এই পদার্থসকলে কোনপ্রকার গুণ ও ক্রিয়া থাকে না, ইহাই সেই পদার্থসকলের স্বভাব। ব্রাহ্মণত্বও একটা জাতি; সুতরাং তাহা নিগুণ পদার্থ। কিন্তু তাহা হইলেও যে স্থলে মলিন ব্রাহ্মণকে দেখিয়া শূদ্র বলিয়া ভ্রম হয়, সেই স্থলে সেই ভ্রমাধিষ্ঠানতা নিগুণ ব্রাহ্মণত্বজাতিতে পরিদৃষ্ট হয়, ইহা অনুভবসিদ্ধ। অতএব যাহা নিগুণ, তাহাও ভ্রমাধিষ্ঠানরূপ প্রকৃতি হইলে কোন বিরোধ হয় না।

উপপত্তেঃ ব্রহ্মৈব জগৎকারণম্। চকারঃ—ব্রহ্মণি বেদান্তসম্বয়স্তু বিরোধাভাবং উপসংহরতি।

অনুবাদ—[‘যাহা নিগুণ, তাহা উপাদান নহে, যেমন গন্ধ’, এই যুক্তিবলে নিগুণব্রহ্ম হইতে জগতের সৃষ্টি বর্ণনাকারী সম্বয় বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে; ‘বিরোধগ্রস্ত হয়’, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] সর্ব্বশক্তোপপত্তেঃ—জগৎ-
 কারণত্ব (—জগতের বিবর্ত্তোপাদানতা) এবং সর্ব্বজ্ঞতা প্রভৃতি জগৎকারণনিষ্ঠ যে ধর্ম্মসকল,
 তাহাদের সকলেরই ব্রহ্মে সঙ্গতি হওয়ায় ব্রহ্মই জগৎকারণ। চকারটী—[এই সমগ্র পাদে
 প্রতিপাদিত] ব্রহ্মে বেদান্তসম্বয়ের বিরোধ হয় না, এই বিষয়টীকে উপসংহার করিতেছে।

শাক্ষরভাষ্যম্

চেতনং ব্রহ্ম জগতঃ কারণং প্রকৃতিশ্চ ইতি অস্মিন্ অবধারিতে
 বেদার্থে পট্টং উপক্ষিপ্ত্বান্ বিলক্ষণত্বাদীন্ দোষান্ পর্যাহার্ষীৎ
 আচার্য্যঃ ১। ইদানীং পরপক্ষপ্রতিষেধপ্রধানং প্রকরণং প্রাপ্নিপ্-
 সমাণঃ স্বপক্ষপরিগ্রহপ্রধানং প্রকরণং উপসংহরতি ২। যস্মাৎ
 ভাষ্যানুবাদ

[সিং—স্বরূপতঃ নিগুণ হইলেও জগৎকারণ ব্রহ্মের মায়িক সত্ত্বগত।]

চেতন ব্রহ্ম জগতের [নিমিত্ত] কারণ এবং প্রকৃতি (—উপাদানকারণ) ইত্যাদি
 এই [১। ৪। ৭ প্রকৃত্যধিকরণে] অবধারিত বেদার্থে অপরকর্তৃক (—সাংখ্যাদি
 মতাবলম্বিগণকর্তৃক) উপক্ষিপ্ত (—আরোপিত) ‘বিলক্ষণত্ব’ (২। ১। ৪ সূঃ) প্রভৃতি
 দোষসকল আচার্য্য [বাদরায়ণ] পরিহার করিলেন। ১। এক্ষণে পরপক্ষপ্রতিষেধ-
 প্রধান প্রকরণ (—যে প্রকরণে প্রধানতঃ পরপক্ষের মতবাদ নিরাকরণ করা হইবে,
 সেই দ্বিতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদ) আরম্ভ করিতে ইচ্ছা করিয়া যাহাতে নিজের পক্ষই
 প্রধানভাবে পরিগৃহীত হইয়াছে (—প্রধানভাবে নিজের মতবাদ স্থাপন করা হইয়াছে)
 সেই প্রকরণের (—দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের) উপসংহার করিতেছেন। ২।
 [যদি বলা হয়—বেদান্তসিদ্ধান্তে নিগুণ ব্রহ্মকে জগতের উপাদানকারণরূপে
 অঙ্গীকার করা হয় (২)। কিন্তু জগৎকারণ ব্রহ্ম যে নিগুণ, ইহাই সিদ্ধ হয় না,
 যেহেতু কর্তা হইতে হইলে কর্তৃত্বের উপযোগী সর্ব্বজ্ঞতা থাকা আবশ্যক এবং জগৎ-

ভাবদীপিকা [নিগুণ ব্রহ্ম জগতের বিবর্ত্তোপাদান]

(২) সিদ্ধান্তে নিগুণ ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারণ। তাহাতে পূর্ব্ববাদী বলেন—‘যাহা
 নিগুণ, তাহা কোন কিছুর উপাদান হইতে পারে না, যেমন রূপ। অতএব নিগুণ ব্রহ্ম জগতের
 উপাদান নহেন। তত্ত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—ব্রহ্মের উপাদানতা বলিতে তুমি কি গ্রহণ
 করিতেছ? পরিণামী উপাদানতা, অথবা বিবর্ত্তোপাদানতা? প্রথম পক্ষ আমরাও অঙ্গীকার
 করি না, কারণ নির্জ্জিকার নিরবয়ব নিগুণ ব্রহ্ম জগতের পরিণামী উপাদান নহেন;
 অনির্জ্জকনীয়া মায়াই সেই উপাদান। যদি বল—তিনি বিবর্ত্তোপাদানও নহেন। তত্ত্বত্তরে
 বলিব—তাহা বলিতে পার না, কারণ তোমাদের মতে নিগুণ যে শব্দ (—ধ্বনি), তাহাতেও
 অনিত্যত্ব, হ্রস্বত্ব, দীর্ঘত্ব, উদাত্তত্ব ইত্যাদির আরোপ হয়। সুতরাং নিগুণ ব্রহ্মে জগদ্বিলম্বের
 আরোপ হইলে তুমি আপত্তি করিতে পার না। শ্রীমদ্ভৈষিকমতাবলম্বী এই স্থলে

১৩ সর্বধর্মোপপত্ত্যধিঃ - বিবর্তোপাদান নিগুণ ব্রহ্মের মায়িক ধর্মবত্তা ২১১

শাক্তরভাষ্যম্

অস্মিন্ ব্রহ্মণি কারণে পরিগৃহ্যমাণে প্রদর্শিতেন প্রকারেণ সর্বৈ
কারণধর্ম্যাঃ উপপত্তন্তে “সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তিঃ মহামায়ঃ চ ব্রহ্ম”
ইতি, তস্মাৎ অনতিশঙ্কনীয়ম্ ইদম্ উপনিষদং দর্শনম্
ইতি ১৩।১৩৭। ইতি ত্রয়োদশং সর্বধর্মোপপত্ত্যধিকরণম্।

ইতি শ্রীমদগোবিন্দভগবৎপূজ্যপাদশিষ্য - পরমহংসপরিব্রাজকাচার্য্যবর্য্য - শ্রীমচ্ছঙ্করভগবৎ-
পূজ্যপাদকৃতৌ শারীরকমৌমাংসাভাষ্যে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত্র সাংখ্যযোগকাণাদাদিস্মৃতিভিঃ
সাংখ্যাদিপ্রযুক্ততর্কৈশ্চ ‘বেদান্তসময়বিবর্তোপপত্ত্যধিঃ’ প্রথমঃ পাদঃ।

ভাষ্যানুবাদ

প্রপঞ্চের সূক্ষ্মাবস্থারূপা শক্তির আশ্রয় হওয়াও আবশ্যিক। তাহাতে জগৎকারণ ব্রহ্ম
সগুণই হইয়া পড়েন। তদুত্তরে ব্যবহারিক দৃষ্টিতে তাহা অঙ্গীকার করিয়া লইয়াই
বলিতেছেন—] এই ব্রহ্মরূপ কারণ পরিগৃহীত হইলে [১০১ পৃঃ ৮২-১০০ বাক্য,
১৭০পৃঃ ২৫-৩৪ বাক্য, ২।১।২৮ ভাষ্য ইত্যাদি স্থলে] প্রদর্শিতপ্রকারে “সর্বজ্ঞঃ সর্ব-
শক্তিমান্ এবং মহামায়াসময়িত”, ইত্যাদি কারণনিষ্ঠ ধর্মসকল যেহেতু যুক্তিসঙ্গত
(৩), সেইহেতু এই উপনিষৎপ্রতিপাদ্য দর্শন শঙ্কর যোগ্য নহে (—এই বেদান্তদর্শনে
প্রতিপাদিত সিদ্ধান্তে সংশয় পোষণ করা উচিত নহে)। ১৩।১৩৭।

সর্বধর্মোপপত্ত্যধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

বলেন—শব্দনিত্যতাবাদী তোমরা শব্দকে গুণপদার্থ বলিয়াই অঙ্গীকার কর না। ইহা তোমাদের
মতে দ্রব্য পদার্থ ও নিত্য (১।৭।১৬ পৃঃ ৩০ ভাবদীঃ)। সুতরাং তোমাদের মতে নিত্য শব্দে
উদাত্তবাদের আরোপ সম্ভব হইলেও শব্দকে অনিত্য গুণপদার্থরূপে অঙ্গীকারকারী আমাদের
মতে তাহা সম্ভব হয় না। আমরা বলি—উদাত্ত ‘ক’ ও অনুদাত্ত ‘ক’, ইহারা পরস্পর বিভিন্ন,
তাহাতে উদাত্ত অথবা অনুদাত্ত প্রভৃতির আরোপের প্রশ্নই উঠে না। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
তোমাদের মতে উৎপন্ন দ্রব্য প্রথম ক্ষণে থাকে নিগুণ, পরক্ষণে তাহাতে গুণের উৎপত্তি হয়।
এই উৎপন্ন গুণের সমবায়িকারণ কে? তাহা ঐ নিগুণ দ্রব্য, ইহা তোমরাই অঙ্গীকার
করিয়া থাক। সুতরাং নিগুণ পদার্থও উপাদানকারণ হয়, ইহা তোমাদিগকে বাধ্য হইয়া
অঙ্গীকার করিতে হইবে। এইরূপে তোমাদের স্বপক্ষে পারমার্থিক উপাদানতাবিশেষেই যখন
নিগুণপদার্থের উপাদানতা অঙ্গীকৃত হয়, তখন বিবর্তবাদী আমরা নিগুণ ব্রহ্মপদার্থকে মিথ্যা
জগতের বিবর্তোপাদানরূপে স্বীকার করিলে তাহাতে বিরোধোদ্ভাবন করা তোমাদের পক্ষে শোভন
নহে। আর দেখ, এই নিগুণতাই ব্রহ্মের ভ্রমাধিষ্ঠানতার প্রযোজক; যেহেতু নিগুণ হওয়ায়
তিনি বিশেষরূপে জ্ঞাত হন না। আর যাহা বিশেষরূপে জ্ঞাত হয় না, তাহাই ভ্রমাধিষ্ঠান, ইহা
সর্বানুভবসিদ্ধ। যথা—ঈষৎ অন্ধকারাবৃত, সুতরাং বিশেষরূপে অজ্ঞাত রজুই সর্পভ্রমের
অধিষ্ঠান। অতএব নিগুণ ব্রহ্ম জগদ্বিভ্রমের অধিষ্ঠান, অর্থাৎ জগতের বিবর্তোপাদান, ইহা
অবশ্য অঙ্গীকারণীয়।

(৩) এই স্থলে তাৎপর্য্য এই—ব্রহ্ম স্বরূপতঃ নিগুণ হইলেও মায়ারূপ উপাধিবশতঃ মিথ্যা

সম্পত্তাও তাঁহাতে সম্ভব। যদিও লোকমধ্যে কুলালাদি নিমিত্তকারণসকলকে সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান্ হইতে দেখা যায় না, তথাপি “যিনি যাহা সম্পাদন করেন, তিনি তদ্বশে সকলই জানেন এবং সেই বস্তু সম্পাদনে তিনি সমর্থ (—শক্তিমান্)” এই বুক্তি অনুসারে নিখিল বিশ্বের নিমিত্তকারণ পরমেশ্বর যে সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান্, ইহা সিদ্ধ হয়। অজ্ঞাতজ্ঞাপিকা শ্রুতিও তাহাই বলেন, যথা—“যঃ সর্বজ্ঞঃ” (মুঃ ১।১।১০), “সর্ব্বাণি ভূতানি অন্তরো যময়তি” (বৃঃ ৩।৭।১৫), “ইদং সর্ব্বম্ অশৃজত” (তৈঃ ২।৬) “মায়িনন্ত মহেশ্বরম্” (শ্বেঃ ৪।৯), ইত্যাদি। কিন্তু অর্থশৈল্যকরস নিগূণ ও নিরবয়ব ব্রহ্মে সর্বজ্ঞতা ইত্যাদি ধর্ম কিপ্রকারে সম্ভব? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—মহামায়াম্, ইত্যাদি। তাহাতে ইহাই বলিলেন পরমার্থতঃ ব্রহ্ম তদ্রূপ হইলেও মায়া ও অবিজ্ঞানবাক্য যে অনির্কচনীয় অজ্ঞান, তাহা উপাধিরূপে বর্তমান থাকায় উক্ত সর্বজ্ঞতাদি ধর্মসকল এবং কারণত্বাদি বাবহারসকল তাঁহাতে উপ ন্ন হয়। ২।১।৬ আরম্ভণাধিকরণ প্রভৃতি স্থলে ইহা অসক্লং প্রতিপাদিত হইয়াছে (১০৩ পৃঃ ৮৭-৯২ বাক্য দ্রঃ)। অতএব শ্রুতি স্মৃতি এবং বুক্তি কোনটাই ব্রহ্মকারণবাদের বিরোধী নহে এবং বেদান্তবাক্যসকলের অদ্বিতীয় ব্রহ্মে সমন্বয়ে কোনপ্রকার বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল।

সর্বধর্মোপপত্ত্যধিকরণ সমাপ্ত।

দ্বিতীয়াধ্যায়ের ‘বেদান্তসমন্বয়বিরোধপরিহারার্থ্য’ প্রথম পাদ সমাপ্ত।

দ্রষ্টব্য—নিম্নলিখিত ভাবদীপিকা ৫৭ পৃঃ ২৯ পংক্তিতে “[পরমাত্মানালম্বী জড়] সমাধি” এই স্থলে সংযোজিত হইবে—

[সমাধি অজ্ঞানের নাশক নহে]

১। (২৬খ) লক্ষ্য করিতে হইবে—পরমাত্মাবলম্বী চেতন সমাধিতে, অর্থাৎ “অঃ ব্রহ্মান্মি” এই অখণ্ডাকারী বৃত্তি-অবলম্বনে উদিত নির্বিকল্প (—অসম্প্রজাত) সমাধিতে অজ্ঞানের বাধ হয় বটে, কিন্তু সেই স্থলেও সমাধি অজ্ঞানের নাশক নহে ; কারণ তদঙ্গীকারে ‘জ্ঞানই অজ্ঞানের নাশক’, এই সর্বজনসিদ্ধ অনুভবের এবং “তরতি শোকম্ আত্মবিন্” (ছাঃ ৭।১।৩) এই শ্রুতির বিরোধ হইয়া পড়িবে। সমাধি চিন্তের একাগ্রতাসম্পাদনদ্বারা প্রতিবন্ধক দূর করে মাত্র। কিন্তু যদবলম্বনে তাদৃশ সমাধির উদয় হয়, সেই অখণ্ডাকারী স্থির বৃত্তিতে প্রতিবিন্ধিত ব্রহ্মচৈতন্যই অজ্ঞানকে নিঃশেষে বিনষ্ট করে, সমাধি নহে, ইহাই রহস্য।

২। ১৯৯ পৃঃ ১৯ পংক্তিতে “ব্রহ্মবিদ আচার্য্যগণের বচন”, ইহার পর এই অংশ সংযোজিত হইবে—এবং “যং কাময়ে তমুগ্রং কৃণোমি” (ঋগ্বেদ সং ১০।১২৫।৫, দেবীহুক্ত) এই শ্রুতি....

দ্বিতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়ঃ পাদঃ [তর্কপাদঃ]

“বিশুদ্ধজ্ঞানদেহায় ত্রিবেদীদিব্যচক্ষুষে । শ্রেয়ঃ প্রাপ্তিনিমিত্তায় নমঃ সৌমার্কধারিণে” ॥

“ন ম স্ত্র য় স্ত স ন্দো হ স র সী রু হ ভা ন বে । গুরবে পরপক্ষৌষধবাস্তবংসপটায়সে” ॥

পাদপ্রতিপাত্ত—সাংখ্য বৌদ্ধ জৈন ও পাঞ্চরাত্রাদি মতবাদসকলের দৃষ্টতা প্রদর্শন ।

শাস্ত্রসঙ্গতি—এই শাস্ত্র ব্রহ্মবিচারাত্মক । মুমুক্শুগণের বাহাতে ব্রহ্মজ্ঞানোৎপত্তি হয়, সেই উদ্দেশ্যে মননরূপ সাধন সমর্পণের জন্ত এই শাস্ত্রের প্রবৃত্তি । কিন্তু যে সকল মতবাদ ব্রহ্মপ্রতিপাদক এই শাস্ত্রের বিরোধী, ভ্রান্তিমূলকতা প্রতিপাদনদ্বারা সেই মতবাদসকলের নিরাকরণব্যতিরেকে নিঃসন্দ্বিগ্ধভাবে এই শাস্ত্রে শ্রদ্ধা ও প্রবৃত্তি সম্ভব হয় না । সেইহেতু ব্রহ্মবিচারের জন্ত এই শাস্ত্র আরম্ভ হইলেও পরমতনিরাকরণেরও আবশ্যকতা আছে । অতএব পরমতের দৃষ্টতাপ্রদর্শনদ্বারা ব্রহ্মবিচাররূপ স্বপ্রয়োজনই দৃঢ়ীকৃত হইতেছে বলিয়া এই পাদের শাস্ত্রসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

মুখ্য অধ্যায়সঙ্গতি—এই পাদের প্রত্যেকটি অধিকরণে অগ্রাশ্রয় মতবাদসকলের দৃষ্টতা প্রদর্শনদ্বারা স্বমতের বিরোধ পরিত্যক্ত হইতেছে বলিয়া এই পাদের ও এতদন্তর্গত প্রত্যেকটি অধিকরণের সহিত এই অধ্যায়ের সম্বন্ধরূপ মুখ্য অধ্যায়সঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

অবাস্তব পাদসঙ্গতি—পূর্বপাদে অগ্রাশ্রয় মতবাদিগণকর্তৃক শ্রুতিসম্বয়ে যে বিরোধ উদ্ভাবিত হইয়াছিল, তাহা নিরাকরণদ্বারা স্বপক্ষ স্থাপিত হইয়াছে । এক্ষণে সর্বদোষবিহীন এই অবৈতদর্শনে মুমুক্শুগণের নিঃসন্দ্বিগ্ধভাবে প্রবৃত্তি সিদ্ধির জন্ত পরমতদৃষণপ্রধান এই পাদ আরম্ভ হইতেছে বলিয়া পূর্বপাদের সহিত এই পাদের উপজীব্য-উপজীবক-ভাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয় । [স্বপক্ষস্থাপনব্যতিরেকে পরমতনিরাকরণ সম্ভব না হওয়ায় এবং পূর্বপাদে স্বপক্ষের সিদ্ধান্তবিষয়ক জ্ঞান সুপরিষ্কৃত হওয়ায় পূর্বপাদ এই পাদের উপজীব্য] ।

১। রচনানুপপত্ত্যধিকরণম্ । [১-১০ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—সাংখ্যমতখণ্ডন । যুক্তিবলে সাংখ্যসম্মত প্রধানের জগৎ-কারণতা প্রভৃতি নিরাকরণ ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে “সর্বধর্মোপপত্তেঃ” এইরূপে ব্রহ্মে জগৎ-কারণতাবোধক সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিমত্ব প্রভৃতি ধর্মসকলের উপপত্তি প্রদর্শিত হইয়াছে । কিন্তু সেই ধর্মসকল প্রধানের কেন সঙ্গত হইবে না, এইপ্রকার আক্ষেপের সমাধান এই অধিকরণে প্রদর্শিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আক্ষেপসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

মুখ্য পাদসঙ্গতি—সাংখ্যমত নিরাকৃত হইতেছে বলিয়া এই অধিকরণের মুখ্য পাদসঙ্গতি সিদ্ধ হয় । তত্ত্ব মতবাদ নিরাকৃত হওয়ায় এইরূপে এই পাদস্থ প্রত্যেকটি অধিকরণের মুখ্য পাদসঙ্গতি সিদ্ধ হইতেছে, বুঝিতে হইবে ।

শাস্ত্রমালা

প্রধানং জগতো হেতুর্ন বা সর্বের ঘটাদয়ঃ ।

অস্বিতাঃ সুখদুঃখাঐর্ঘ্যতো হেতুরতো ভবেৎ ॥

ন হে তু যৌ গ্য র চ না প্র বৃত্ত্যা দে র স স্ত বা ৭ ।

সুখাখ্যা আন্তরা বাহ্য ঘটাস্ত কুতোহয়ঃ ॥

অন্বয়—প্রধানং জগতঃ হেতুঃ, ন বা ? সর্কে ঘটাদয়ঃ যতঃ সুখদুঃখাদ্যৈঃ অবিভাঃ, অতঃ হেতুঃ ভবেৎ । ন হেতুঃ, যোগ্যরচনাপ্রবৃত্ত্যাদেঃ অসম্ভবাৎ । সুখাদ্যাঃ আন্তরাঃ, ঘটাস্তাঃ তু বাহ্যঃ, কুতঃ অন্বয়ঃ ?

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[অচেতনং প্রধানং জগৎপাদানম্ ইতি সাংখ্যসিদ্ধান্তঃ অত্র বিষয়ঃ । সঃ কিং প্রমাণমূলঃ ভ্রান্তিমূলঃ বা ইতি বিকল্পনায়াং ভবতি সন্দেহঃ—] প্রধানং জগতঃ হেতুঃ, ন বা ?

পূর্বপক্ষ—[সুখদুঃখমোহান্নকং প্রধানং জগতঃ প্রকৃতিঃ, জগতি সুখাখয়দর্শনাৎ । তথাচ—ঘটপটাদয়ঃ উপলভ্যমানাঃ সুখায় ভবন্তি, উদকাহরণপ্রাবরণাদিকারিত্বাৎ । তে এব ঘটাদয়ঃ অত্রৈঃ অপহ্রিয়মাণাঃ তন্ত্বেব দুঃখজনকাঃ । যদা উদকাহরণাদিকার্য্যং ন অপেক্ষিতং, তদা সুখদুঃখ-ন জনয়ন্তি, কেবলম্ উপেক্ষণীয়ত্বেন অবর্তিষ্ঠন্তে । তদিদম্ উপেক্ষাবিষয়ত্বং মোহঃ উপেক্ষণীয়েষু চিত্তব্যক্ত্যনুদয়াৎ * । এবম্] সর্কে ঘটাদয়ঃ যতঃ সুখদুঃখাদ্যৈঃ অবিভাঃ, অতঃ [তেষাং কার্য্যাণাং কারণং সুখদুঃখমোহান্নকং প্রধানং জগতঃ] হেতুঃ ভবেৎ ।

সিদ্ধান্ত—[প্রধানং] ন [জগতঃ] হেতুঃ, যোগ্যরচনাপ্রবৃত্ত্যাদেঃ অসম্ভবাৎ । [অত্রায়ং ভাবঃ—দেহৈন্দ্রিয়মহীধরাদিরূপশ্চ বিচিত্রশ্চ প্রতিনিয়তনানাসম্মিবেশবিশেষশ্চ অশ্চ জগতঃ রচনায়াম্ অচেতনশ্চ প্রধানশ্চ যোগ্যত্বং ন সম্ভবতি ; লোকে হি কার্য্যশ্চ বুদ্ধিমৎ-কর্তৃত্বোপলব্ধাৎ । আস্ত্যং তাবদ্ ইয়ং রচনা, তৎসিদ্ধার্থা প্রবৃত্তিরপি অচেতনশ্চ ন উপপত্ততে, চেতনানিষ্ঠিতে শকটাদৌ তদদর্শনাৎ । ন চ চেতনশ্চ পুরুষশ্চ অচেতনপ্রধাননিষ্ঠাত্বম্, তশ্চ অসঙ্গত্বভঙ্গপ্রসঙ্গাৎ । অথ যদুক্তং সুখদুঃখমোহান্নকিতাঃ ঘটাদয়ঃ ইতি । তদসৎ । যতঃ] সুখাখ্যাঃ আন্তরাঃ, ঘটাস্তাঃ তু বাহ্যঃ, কুতঃ [তেষাম্] অন্বয়ঃ ? [তস্মাৎ ন প্রধানং জগদ্ধেতুঃ] ।

অনুবাদ

সংশয়—[অচেতন প্রধান জগতের উপাদান, এই সাংখ্যসিদ্ধান্ত এখানে বিষয় । তাহা কি প্রমাণমূলক, অথবা ভ্রান্তিমূলক, এইপ্রকার বিকল্প হইলে সন্দেহ হয়—] প্রধান জগতের কারণ, অথবা নহে ?

পূর্বপক্ষ—[সুখদুঃখমোহান্নক প্রধান জগতের উপাদান, যেহেতু জগতে সুখাদির অন্বয় (—সম্বন্ধ) পরিদৃষ্ট হয় । যেমন দেখ—উপলভ্যমান ঘটপটাদি হয় সুখের হেতু, যেহেতু তাহারা জলাহরণ ও আচ্ছাদনাদির সম্পাদক । সেই ঘটাদিই অশ্রুতকর্তৃক অপহৃত হইলে হয় তাহারই দুঃখজনক । যখন জলাহরণাদি কার্য্যের অপেক্ষা থাকে ন', তখন সুখদুঃখ উপাদান করে না, কেবল উপেক্ষণীয়রূপে অবস্থান করে । সেই এই উপেক্ষার বিষয় হওয়াই মোহ, যেহেতু উপেক্ষণীয় বিষয়সকলে চিত্তে ব্যক্তভাবের উদয় (—স্পষ্ট জ্ঞানোদয়) হয় না । এইপ্রকারে] ঘটপটাদি সকল বস্তুই যেহেতু সুখদুঃখাদির সহিত সম্বন্ধ, সেইহেতু [সেই কার্য্যসকলের কারণ সুখদুঃখমোহান্নক প্রধান জগতের] কারণ হইবে ।

সিদ্ধান্ত—[প্রধান জগতের] কারণ নহে, যেহেতু যোগ্যরচনাপ্রবৃত্তি প্রভৃতি সম্ভব হয় না । [এই স্থলে ভাব এই—দেহ ইন্দ্রিয় ও পর্কতাদি সমন্বিত, নিয়মিতভাবে নানা-

* “চিত্তবৃত্ত্যানুদয়াৎ”, ইতি পাঠঃ । সঃ চ ন যুক্তঃ, সাংখ্য-পাতঞ্জলে মোহশ্চ অবিভাস্তঃপাতিনঃ বিপর্য্যয়াখ্যবৃত্তিভেদা-ভূপগমাৎ (যোঃ সূঃ ১৮, ভাঃ ৩ঃ) ।

প্রকার বিশেষ সন্নিবেশযুক্ত এই বিচিত্র জগতের সৃষ্টিতে অচেতন প্রধানের যোগ্যতা সম্ভব নহে ; যেহেতু লোকমধ্যে বুদ্ধিমান কৰ্ত্তা-কৰ্ত্তৃক কার্য সম্পাদিত হইতে দেখা যায়। এই রচনা (—জগৎসৃষ্টি) থাকুক, তাহার সিদ্ধির জ্ঞাত প্রভৃতিও অচেতনের পক্ষে যুক্তিসঙ্গত নহে, কারণ চেতনকৰ্ত্তৃক অনির্দিষ্ট শকট প্রভৃতিতে তাহা দেখা যায় না। আর চেতন পুরুষ অচেতন প্রধানের অধিষ্ঠাতা (—প্রেরক), ইহা বলা চলে না, যেহেতু তাহার (—চেতন পুরুষের) অসঙ্গতা (—নির্লেপতা) ভঙ্গ হইয়া পড়িবে। আর যে বলা হইয়াছে—ঘট প্রভৃতি সূত্রঃখ-মোহান্বক ইত্যাদি। তাহাও ঠিক নহে। যেহেতু] সূত্র প্রভৃতি আভ্যন্তর পদার্থ (—পুরুষ স্বীয় অন্তঃকরণে তাহাদিগকে উপলব্ধি করে), ঘট প্রভৃতি কিন্তু বাহ পদার্থ, তাহাদের সম্বন্ধ কিপ্রকারে হইবে ? [অতএব প্রধান জগৎকারণ নহে]।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত যুক্তির সহিত বিরোধ হয় বলিয়া বেদান্ত-সম্বয় সিদ্ধ হয় না। সিদ্ধান্তে—সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত যুক্তিসকল বিচারসহ নহে বলিয়া প্রমাণবিরোধী তাদৃশ যুক্ত্যভাসের দ্বারা বিরোধ বিরোধই না হওয়ায় বেদান্তসম্বয় সিদ্ধ হয়।

রচনানুপপত্ত্যেচ নানুমানম্ ॥২।২।১॥

পদচ্ছেদ—রচনানুপপত্ত্যে, চ, ন, অনুমানম্।

মূত্রার্থ—[প্রধানম্ অচেতনং জগদুপাদানম্ ইতি সাংখ্যসিদ্ধান্তঃ অত্র বিষয়ঃ। সং কিং প্রমাণমূলঃ ভ্রান্তিমূলঃ বা ইতি সন্দেহে, প্রামাণিকঃ সাংখ্যসিদ্ধান্তঃ ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—] **অনুমানম্**—‘জগৎ সূত্রঃখমোহান্বকবস্তুপাদানকং তদবিতত্বাৎ মৃদবিত-ঘটাদিবৎ’ ইতি অনুমানসিদ্ধং প্রধানম্, ন—ন জগদুপাদানম্। [কুতঃ ?] **রচনানু-পপত্ত্যে**—অচেতনাৎ স্রষ্টব্যজ্ঞানশূন্যাৎ প্রধানাৎ অনেকবিধবিচিত্রজগদ্রচনানুপপত্ত্যে। **চশব্দেন**—হেতোঃ স্বরূপাসিদ্ধিং সমুচ্চিনোতি। [সূত্রাদীনাম্ আন্তরঙ্গ্যেন তদবিতত্বং বাহ্যন্ত জগতঃ অসিদ্ধম্। তন্মাৎ ন প্রামাণিকঃ সাংখ্যসিদ্ধান্তঃ ইতি]।

অনুবাদ—[অচেতন প্রধান জগতের উপাদান, এই সাংখ্যসিদ্ধান্ত এখানে বিষয়। তাহা (—সেই সিদ্ধান্ত) কি প্রমাণমূলক, অথবা ভ্রান্তিমূলক, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; সাংখ্যসিদ্ধান্ত প্রমাণমূলক, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] **অনুমানম্**—‘জগৎ সূত্রঃখমোহান্বক বস্তু হইতে উৎপন্ন, যেহেতু তাহা তদ্ব্যক্ত (—সূত্রঃখাদিব্যক্ত), যেমন যুক্তিকাব্যুক্ত ঘট প্রভৃতি’, এইপ্রকার অনুমানদ্বারা সিদ্ধ প্রধান, ন—জগতের উপাদান নহে। [কেন নহে ? , তাহা বলিতেছেন—] **রচনানুপপত্ত্যে**—যেহেতু স্রষ্টব্য পদার্থবিষয়ক জ্ঞানশূন্য অচেতন প্রধান হইতে অনেকপ্রকার ও বিচিত্র জগতের সৃষ্টি যুক্তিসঙ্গত নহে। **চশব্দ**ের দ্বারা—[উক্ত অনুমানে] হেতুটির স্বরূপাসিদ্ধিকে সমুচ্চয় (—অধিক যুক্তিরূপে গ্রহণ) করিতেছেন। [সূত্র প্রভৃতি আভ্যন্তর হওয়ায় (—অন্তঃকরণেই সূত্রাদির অনুভব হওয়ায়) বাহ জগতের তদ্ব্যক্ত হওয়া সিদ্ধ হয় না। [ফলে জগদ্রপ পক্ষে সূত্রঃখাদিব্যক্ততারূপ হেতুটি না থাকায় স্বরূপাসিদ্ধি হইল।] অতএব সাংখ্যসিদ্ধান্ত প্রমাণসিদ্ধ নহে]।

শাক্তবিশ্বাসম্

যত্ৰপি ইদং বেদান্তবাক্যানাম্ ত্রিদংপর্য্যং নিরূপয়িতুং শাস্ত্রং প্রবৃত্তম্, ন তর্কশাস্ত্রবৎ কেবলাভিঃ যুক্তিভিঃ কঞ্চিং সিদ্ধান্তং

শাক্ষরভাষ্যম্

সাধয়িতুং দূষয়িতুং বা প্রবৃত্তম্, তথাপি বেদান্তবাক্যানি ব্যাচ-
ক্ষাট্যঃ সম্যগ্দর্শনপ্রতিপক্ষভূতানি সাংখ্যাদিদর্শনানি নিরাকর-
ণীয়ানি ইতি তদর্থঃ পরঃ পাদঃ প্রবর্ততে ১। বেদান্তার্থনির্ঘণ্য
চ সম্যগ্দর্শনার্থত্বাৎ তন্নির্ঘণ্যেন অপক্ষস্থাপনং প্রথমং
কৃতং, তৎ হি অভ্যর্হিতং পরপক্ষ প্রত্যাখ্যানাৎ ইতি ২ ননু
মুমুক্ষুণাং মোক্ষসাধনত্বেন সম্যগ্দর্শননিক্রপণায় অপক্ষ-
স্থাপনম্ এব কেবলং কর্ত্ব্যং যুক্তং, কিং পরপক্ষনিরাকরণেন
পরদেষকরণে* ৩ বাচ্যম্ এবম্, তথাপি মহাজনপরিগৃহীতানি
মহান্তি সাংখ্যাদিতত্ত্বানি সম্যগ্দর্শনাপদেশেন প্রবৃত্তানি উপ-
লভ্য ভবেৎ কেষাঞ্চিৎ মন্দমতীনাং এতান্যপি সম্যগ্দর্শনায়

* পরবিদেষকারণেন, ইতি পাঠঃ ।

ভাষ্যানুবাদ

[সঙ্গতি, স্বমতে নিষ্ঠার জন্তু মোক্ষশাস্ত্রে পরমতথ্যেণ দোষাবহ নহে ।]

যদিও উপনিষদাক্যসকলের ঐদম্পর্য্য (—ব্রহ্মপরতা, ব্রহ্মে তাৎপর্য্য) নিক্রপণ
করিবার জন্তু এই শাস্ত্র প্রবৃত্ত হইয়াছে, কিন্তু তর্কশাস্ত্রের আয় কেবল যুক্তিসকলের
দ্বারা কোন সিদ্ধান্তকে সাধন করিবার জন্তু, অথবা দূষিত করিবার জন্তু প্রবৃত্ত হয়
নাই, তথাপি যিনি উপনিষদাক্যসকলকে ব্যাখ্যা করিতেছেন, তৎকর্তৃক (—সেই
পূজনীয় সূত্রকারকর্তৃক) সম্যগ্দর্শনের প্রতিপক্ষভূত (—বিরোধী) সাংখ্যাদিদর্শন-
সকল নিরাকৃত হওয়া উচিত, এইহেতু তদর্থক (—সেই প্রয়োজনসম্পাদক)
পরবর্তী পাদ (—এই দ্বিতীয় পাদ) প্রবৃত্ত হইতেছে । [কারণ পরপক্ষ নিরাকরণ
ব্যতিরেকে স্বপক্ষে স্থিরতা সম্ভব নহে] ১। কিন্তু তাহা হইলে স্বপক্ষস্থাপন
করিবার পূর্বেই পরপক্ষনিরাকরণ কেন করা হইল না ? তদুত্তরে বলিতেছেন—
উপনিষদাক্যসকলের অর্থনির্ঘণ্য সম্যগ্দর্শনরূপ প্রয়োজনসম্পাদক (—মোক্ষসাধক
অপরোক্ষব্রহ্মাত্মবিভ্রানোৎপত্তির হেতু) হয় বলিয়া তাহার নির্ণয়ের দ্বারা প্রথমে
স্বপক্ষস্থাপন করা হইয়াছে, পরপক্ষপ্রত্যাখ্যানাপেক্ষা তাহা নিশ্চয় অভ্যর্হিত
(—আদরণীয়, শ্রেষ্ঠ) ২ [শঙ্কা—] কিন্তু মুমুক্ষুগণের সম্যগ্দর্শনকে নিক্রপণ
করিবার জন্তু কেবল স্বপক্ষস্থাপন করাই যুক্তিসঙ্গত, অপরকে দেষকরূপ পরপক্ষ
নিরাকরণ করা কেন ৩ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—] হাঁ, ঠিক কথা, এইপ্রকার
হওয়াই সঙ্গত, কিন্তু তাহা হইলেও [কপিল পতঞ্জলি, কণাদ, ভাষ্যকার ব্যাস,
পঞ্চশিখ, বুদ্ধ প্রভৃতি] মহাজনগণকর্তৃক পরিগৃহীত মহৎ সাংখ্য প্রভৃতি শাস্ত্রসকল
সম্যগ্দর্শনের অপদেশবশতঃ (—নিমিত্তবশতঃ, সম্যগ্জ্ঞানোৎপাদনোদ্দেশ্যে) প্রবৃত্ত
হইয়াছে মনে করিয়া কোন কোন মন্দবুদ্ধিব্যক্তিগণের নিকট 'ইহারাও সম্যগ্দর্শনের
জন্তু গ্রহণীয়', এইপ্রকার অপেক্ষা (—প্রয়োজনবোধ) হইতে পারে ৪ এইপ্রকারে

শাক্তরভাষ্যম্

উপাদেয়ানি ইতি অপেক্ষা ১৪ তথা যুক্তি গাঢ়ত্বসম্ভবেন সর্বজ্ঞ-
ভাষিতত্বাৎ চ শ্রদ্ধা চ তেষু ইতি, অতঃ তদসারতোপপাদনায়
প্রযত্নতে ১৫ ননু “ঈক্ষতে নীশব্দম্” (১।১।৫) “কামাচ্চ নানুমানা-
পেক্ষা” (১।১।১৮), “এতেন সর্বৈ ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতা” (১।৪।২৮)
ইতি চ পূর্বত্রাপি সাংখ্যাধিপক্ষপ্রতিক্ষেপঃ কৃতঃ, কিং পুনঃ কৃত-
করণেন ইতি ? ১৬ তদুচ্যতে—সাংখ্যাদয়ঃ স্বপক্ষস্থাপনায় বেদান্ত-
বাক্যানি অপি উদাহৃত্য স্বপক্ষানুগোচ্যেণৈব যোজয়ন্তঃ ব্যাচ-
ক্ষতে ১৭ তেষাং বদ্যাত্মানং তদ্ব্যাত্মানাভাসং, ন সম্যগ্-
ব্যাখ্যানম্ ইতি এতাবৎ পূর্বং কৃতম্ ১৮ ইহ তু বাক্যানিরপেক্ষঃ
স্বতন্ত্রঃ তদযুক্তি প্রতিষেধঃ ক্রিয়তে ইতি এষঃ বিশেষঃ ১৯ তত্র
সাংখ্যাঃ মন্ত্বে—যথা ঘটশরাবাদয়ঃ ভেদাঃ মৃদাত্মনা অন্বীয়মানাঃ
মৃদাত্মকসামান্যপূর্বকাঃ লোকে দৃষ্টাঃ, তথা সর্বৈ এব বাহ্যাত্মা-
ভাষ্যানুবাদ

[এই শাস্ত্রসকলে] যুক্তির দৃঢ়তা সম্ভব বলিয়া এবং সর্বজ্ঞ [সর্বজ্ঞরূপে কথিত
কপিল মহাবীর ও বুদ্ধ প্রভৃতি] কতৃক বর্ণিত হইয়াছে বলিয়া সেই সকলে শ্রদ্ধাও
হইতে পারে, এইহেতু তাহাদের অসারতা উপপাদন করিবার জন্ম প্রযত্ন করা
হইতেছে ১৫ [অতএব শিষ্যের মোক্ষসিদ্ধির জন্ম এই প্রযত্ন করা হইতেছে বলিয়া
দ্বেষের কোন প্রশ্নই উঠে না] ।

[সিং—পূর্বের প্রধানের শ্রৌতত্ব নিরাকৃত হইয়াছে, এখানে তাহার যুক্তিসিদ্ধতা নিরাকৃত
হওয়ায় পুনরুক্তিদোষ দোষ হয় না ।]

শঙ্কা—কিন্তু “ঈক্ষতে নীশব্দম্”, “কামাচ্চ নানুমানাপেক্ষা” এবং “এতেন সর্বৈ
ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতা”, এইরূপে পূর্বেরও সাংখ্য প্রভৃতি পক্ষের নিরাকরণ করা হইয়াছে,
সুতরাং কৃতকরণের (—যাহা করা হইয়া গিয়াছে, পুনরায় তাহাই করার) আবশ্য-
কতা কি ? ১৬ [সমাধান—] তাহা বলা হইতেছে, সাংখ্যপ্রভৃতি মতাবলম্বিগণ স্বপক্ষ-
স্থাপন করিবার জন্ম উপনিষদাক্যসকলকেও উদ্ধৃত করিয়া স্বপক্ষের অনুকূলভাবেই
যোজনাকরতঃ ব্যাখ্যা করেন ১৭ তাহাদের যে ব্যাখ্যা, তাহা ব্যাখ্যানাভাসমাত্র
(—ব্যাখ্যারূপে প্রতীয়মান দুর্ঘট ব্যাখ্যান মাত্র), কিন্তু যথার্থ ব্যাখ্যা নহে, ইত্যাদি
এতটুকুই পূর্বের করা হইয়াছে (—পূর্বের প্রধানাদির শ্রৌতত্ব নিরাকৃত হইয়াছে) ১৮
এখানে কিন্তু [শ্রুতি] বাক্যানিরপেক্ষ স্বাধীনভাবে তাহাদের যুক্তির প্রতিষেধ করা
হইতেছে, ইত্যাদি ইহাই প্রভেদ ১৯

[পুং—সাংখ্যসম্মত বিভিন্নপ্রকার অনুমানবলে প্রধানের জগৎকারণতা প্রতিপাদন ।]

তন্মধ্যে (—উক্ত বেদবাহ মতবাদীসকলের মধ্যে) সাংখ্যমতাবলম্বিগণ মনে করেন
—যেমন ঘট ও শরাব প্রভৃতি ভেদসকল (—বিভিন্ন কার্যাবস্তুসকল) যুক্তিকারক-
রূপে সম্বন্ধযুক্ত হইয়া যুক্তিকারক সামান্যপূর্বকরূপে (—যুক্তিকারক সাধারণকারণ

শাক্তরভাষ্যম্

ত্ৰিকাঃ ভেদাঃ সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মতয়া অন্বীয়মানাঃ সূত্রদ্ব্যংখমোহা-
ত্মকসামান্যপূর্বকঃ ভবিতুম্ অর্হন্তি ১০ যৎ তৎ সূত্রদ্ব্যংখমোহা-
ভাষ্যানুবাদ

হইতে উৎপন্নরূপে) লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হইয়াছে (১), এইরূপে বাহ ও আধ্যা-
ত্মিক সকলপ্রকার ভেদ (—কার্য্যবস্তু) সূত্র দুঃখ ও মোহাত্মকরূপে অদ্বিত (—সূত্র-
দ্ব্যংখমোহযুক্ত) হওয়ায় সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মক সামান্যপূর্বক (—তদাত্মক সাধারণকারণ
হইতে সমুৎপন্ন) হওয়া উচিত (২)। ১০ সেই যে সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মক সামান্য

ভাবদীপিকা

(১) এই স্থলে 'যে কার্য্যবস্তুসকল বাহার দ্বারা অদ্বিত (—যুক্ত), তাহারাই সেই উপাদান
হইতে উৎপন্ন', এইপ্রকার ব্যাপ্তি প্রদর্শিত হইল। যেমন ঘট মৃত্তিকাদ্বারা অদ্বিত
(—সদাই মৃত্তিকায়ুক্ত), সেইহেতু তাহা মৃত্তিকারূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন।

(২) এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“সর্বং কার্য্যং সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মকবস্তু-
প্রকৃতিকং, তদদ্বিত্বাৎ ঘটাদিবৎ”—“সকল কার্য্যবস্তু সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মক কোন উপাদান হইতে
উৎপন্ন, যেহেতু তাহার। তাহাদের (—সূত্রদ্ব্যংখমোহের) সহিত সম্বন্ধযুক্ত, যেমন ঘটাদি।
ঘটাদি কার্য্যবস্তুসকল কিপ্রকারে সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মক, তাহা এই অধিকরণের ত্রায়মালার পূর্ব-
পক্ষমধ্যে এবং ৩১ পৃঃ ৫ ভাবদীপিকাতে বর্ণিত হইয়াছে। অতএব সিদ্ধ হয় যে, কার্য্যবস্তুসকল
সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মক হওয়ায় তাহাদের উপাদানও সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মক। সূত্র সম্বন্ধগুণের, দুঃখ
রজোগুণের এবং আবরণাত্মক মোহ তমোগুণের কার্য্য। এইরূপে কার্য্যবস্তুর ত্রি-
ণাত্মকতা সিদ্ধ হওয়ায় তাহার উপাদানেরও ত্রিণাত্মকতা অবশ্যই সিদ্ধ হয়। সম্বন্ধ-
গুণত্রয়াত্মক যে মূল উপাদান, তাহাই প্রধান; সাংখ্য ও পাতঞ্জলমতে তাহাই জগৎকারণ।
প্রশ্নানশব্দেব অর্থ এই—“প্রধীয়তে বিধীয়তে ক্রিয়তে জগৎ অনেন ইতি প্রধানম্”।
অথবা “নিধীয়তে জগৎ অগ্নিন্ প্রলয়সময়ে ইতি প্রধানম্”। অর্থাৎ ‘জগৎ যৎকর্তৃক
উৎপাদিত হয়, অথবা প্রলয়কালে বাহাতে প্রলীন হয়, তাহাই প্রধান’।

[সাংখ্য-পাতঞ্জল মতে—প্রত্যক্ষপ্রক্রিয়া ও পুরুষের ভোগপ্রক্রিয়া। বিষয়ের সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মকতা।]

কার্য্যবস্তুসকল সূত্রদ্ব্যংখমোহাত্মক ইহা অনুমান করা হইয়াছে (৩১ পৃঃ ৫ ভাবদীঃ)।
তাহাতে সংশয় হয়—মৈত্র ও চৈত্র প্রভৃতি স্ব স্ব অন্তঃকরণেই সূত্রদ্ব্যংখাদি অনুভব করে,
বহির্দর্শে অবস্থিত পদ্মাবতী প্রভৃতিতে নহে। সুতরাং পদ্মাবতী কিপ্রকারে সূত্রদ্ব্যংখ-
মোহাত্মক হইবে? তদন্তরে সাংখ্যাচার্য্যগণ বলেন—“বুদ্ধিহ্ম অর্থং পুরুষশ্চৈতন্যং”—
‘পুরুষ স্বীয় বুদ্ধিহ্ম বিষয়কেই গ্রহণ করে’, অর্থাৎ বিষয়াকারে পরিণত বুদ্ধিতে পুরুষের
প্রতিবিম্বপাতবশতঃ বুদ্ধির সহিত পুরুষের তাদাত্ম্যভাব হয়। তাহার ফলে বুদ্ধিনিষ্ঠ যে সূত্রদ্ব্যংখ,
তাহা পুরুষে আরোপিত হয়, অর্থাৎ মনে হয়—সূত্র দুঃখ পুরুষেরই। ইহাই পুরুষের
ভোগ [“বিষয়াকারপরিণতয়া বুদ্ধৌ আত্মচৈতন্যপ্রতিবিম্বঃ ভোগঃ”, ২।২।৬ হঃ বার্তিকটীকা।
“ভোগাপবর্গয়োশ্চ প্রকৃতিগতয়োরাপি বিবেকাগ্রহাৎ পুরুষসম্বন্ধঃ”, সাং কাঃ ৬২, তত্ত্বকোঃ।
“বুদ্ধির্হি পুরুষসন্নিধানাৎ তচ্ছায়াপত্ত্যা তজ্জপেব সর্বং বিষয়ভোগং পুরুষস্য সাধয়তি”, সাং কাঃ
৩৭, তত্ত্বকোঃ ইত্যাদি দ্রঃ]। ব্যাপ্রারটী একটু বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা যাউক—পুরুষের যখন

ভাবদীপিকা [সাংখ্যমতে পুরুষের প্রত্যক্ষ ও ভোগপ্রক্রিয়া]
বস্তুবিষয়ক প্রত্যক্ষজ্ঞান হয়, তখন তাহার চক্ষুরিন্দ্রিয় বাহিরে বিষয়দেশে গমন করে,
[বেদান্তমতে—“অন্তঃকরণবৃত্তি চক্ষুরিন্দ্রিয়দ্বারে বিষয়দেশে গমন করে *]। তদনন্তর তাহা
আলোচন নামক বৃত্তির দ্বারা ব্যাণ্ড করিয়া বাহ্য বিষয়কে গ্রহণকরতঃ পরাবৃত্ত হইয়া সেই
বিষয়টিকে মনের নিকট সমর্পণ করে। মন “ইহা এইপ্রকার”, এইরূপে বিশেষণ-বিশেষ্য-
ভাবাবগাহিরূপে সঙ্কলনকরতঃ তাহাকে অহঙ্কারের নিকট সমর্পণ করে। অহঙ্কার ‘এই বিষয়
আমার জ্ঞাত’, এইপ্রকার অভিমানরূপ স্বীয় বৃত্তির দ্বারা ব্যাণ্ড করিয়া সেই বিষয়টিকে
বুদ্ধির নিকট সমর্পণ করে। তখন বুদ্ধিতে উপনীত সেই বিষয় নিজের আকারে বুদ্ধিকে
আকারিত করে অর্থাৎ বুদ্ধির বিষয়াকারে পরিণাম হয়। উক্ত বুদ্ধিতে তৎসম্বন্ধিত পুরুষের
প্রতিবিম্ব পতিত হয়। তাহার ফলে চিত্তিচ্ছায়াপন্ন সেই বুদ্ধি যেন পুরুষস্বরূপও হইয়া পড়ে ;
অর্থাৎ চিত্তিচ্ছায়াপন্ন সেই বুদ্ধি ও পুরুষের মধ্যে হেদাগ্রহবশতঃ ‘বুদ্ধি হইতে পুরুষ ভিন্ন
ও পুরুষ হইতে বুদ্ধি ভিন্ন’, এইরূপ বিভিন্নতাবুদ্ধি তখন থাকে না। তাহার ফলে
পুরুষতাদাত্ম্যাপন্ন সেই বুদ্ধিতে ‘এইটী অমুক বিষয়’, ‘আমি ইহার ভোক্তা’, ‘আমি সুখী,
দুঃখী’, ইত্যাদি এইপ্রকার অধ্যবসায়াত্মিকা বৃত্তির উদয় হয়। তাহা পুরুষে আরোপিত
হয় ; অর্থাৎ অসঙ্গ ও কূটস্থ পুরুষের ভোগ সম্ভব না হওয়ায় ভোগ বস্তুতঃ বুদ্ধির হইলেও
লৌকিকগণের দৃষ্টিতে ‘পুরুষই ভোক্তা’ এইপ্রকার প্রতিভাত হয়। **ইহাই পুরুষের
ভোগ** : [বিশেষ ৪২ ভাবদীঃ দ্রঃ]। এইরূপে বুদ্ধিই পুরুষের ভোগ সম্পাদন করিয়া থাকে।
[সাং কাঃ ৩৬-৩৭ ও ৬২ তত্বকোঃ ; যোঃ শ্বঃ ৪।১৭ তত্ববৈঃ ; অত্র শ্ব ব্রঃ শ্বঃ বার্তিকটীকা ; ২।২।৬
শ্বঃ ব্রহ্মবিভাভরণ দ্রঃ]। ইহাই হইল সাংখ্য ও পাতঞ্জলমতে প্রত্যক্ষপ্রক্রিয়া ও ভোগপ্রক্রিয়া।
[সিদ্ধান্তসম্মত প্রত্যক্ষপ্রক্রিয়া ১।৩২ পৃঃ এবং ত্রায়-বৈশেষিক সম্মত তাহা ২।২।৩ অধিঃ ৪১
ভাবদীঃ দ্রঃ]। এইরূপে ইহাই সিদ্ধ হইল যে, পদ্মাবতী ও ঘট প্রভৃতি বিষয় বুদ্ধি হইলেই
পুরুষ তাহাকে গ্রহণ করিতে সমর্থ হয়। ইহাই হইল “বুদ্ধিস্থম্ অর্থং পুরুষশ্চেষতে”, ইত্যাদি
বাক্যের তাৎপর্য। বহিঃস্থ বিষয় উক্তপ্রকারে বুদ্ধিতে উপনীত হইয়া পুরুষের ধর্মরূপ
সহকারিকারণযোগে যেহেতু সুখরূপে পরিণত[†] ও অনুভূত হয়, সেইহেতু তাহাকে সুখস্বরূপ

* তৈজসম্ অন্তঃকরণমপি চক্ষুরাদিহা নির্গত, ইত্যাদি বেদান্তপরিভাষাসম্মত প্রত্যক্ষপ্রক্রিয়া হইতে
এইপ্রকার পরিস্থিতিই প্রতিভাত হয়। প্রোটবিদ্যানুগণ কিন্তু বলেন—আপাতদৃষ্টিতে সাংখ্য ও বেদান্তমতে ইন্দ্রিয়ের
নির্গমণ ও ইন্দ্রিয়দ্বারে অন্তঃকরণবৃত্তির নির্গমণ, এইপ্রকার বিষমতা প্রতিভাত হইলেও বস্তুগতিতে এই স্থলে এই উভ
মতবাদে কোনপ্রকার বিষমতা নাই। “ইন্দ্রিয়বৃত্তিতে আকৃষ্ট অন্তঃকরণবৃত্তি ইন্দ্রিয়দ্বারে বিষয়দেশে গমন করে”,
ইহাই উভয়বাদিসম্মত সিদ্ধান্ত। “কাত্যকামলাদি দূরিতলোচনস্ত পুরোবর্ত্তিত্র্যয়ংসংযোগাৎ” (বেদান্তপরিঃ, প্রত্যক্ষ,
প্রাতিভাসিক রজতোৎপত্তি প্রক্রিয়া) এবং “চক্ষুরাদীনাম্...মনোহখিত্তিতানামেব স্বববিষয়েষু প্রবৃত্তেঃ” (সাং কাঃ ২।
তত্বকোঃ) ইত্যাদি গ্রন্থ হইতে এইপ্রকার পরিস্থিতিই সিদ্ধ হয়।

† জ্ঞানেন্দ্রিয়ের বস্তুবিষয়ক যে সামান্যবৃত্তি, অর্থাৎ যে বৃত্তির দ্বারা ‘ইহা ঘট’, ‘ইহা পট’, এইপ্রকার বিশেষ জ্ঞান
হয় না, অথচ ‘ইহা একটা কিছু’, এইপ্রকার সামান্য জ্ঞানমাত্র হয়, তাহাকে বলে—আলোচনবৃত্তি। আচাৰ্যগণ
ইহাকে বালক ও মুকবধির ব্যক্তির জ্ঞানের সহিত তুলনা করিয়াছেন। কোন বস্তুকে দর্শন করিয়া, ‘ইহা একটা বস্তু’
ইহাই তাহাদের বুদ্ধিতে উদ্ভূত হয়, কিন্তু উহা কি বস্তু, এই বিশেষ তাহার অবগত নহে। নির্বিকল্পক জ্ঞান (২।২।৪
অধিঃ ৪৬ ভাবদীঃ পাদটীকা দ্রঃ) ইহার নামান্তর। [সাং কাঃ ২। তত্বকোঃ ; শ্লোকবার্তিক, প্রত্যক্ষমুত্র ১১২, ১২০ দ্রঃ]।

§ এই স্থলে সংশয় হয়— বহিঃস্থ বিষয়কে পুরুষের স্থপাদির প্রতি নিমিত্তকারণরূপেই অঙ্গীকার করা উচিত ;
তাহা সুখরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, এইপ্রকার বলিতেহ কেন ? ওহন্তরে সাংখ্য-পাতঞ্জলমতাবলম্বী বলেন—আমাদের
সিদ্ধান্তে নিমিত্ত কার্যের কারণরূপে অঙ্গীকৃত হয় না, কারণের কার্যরূপে পরিণামের প্রতিবন্ধককে নিরাকরণকরতঃ
তাহা অন্ত্যাসিদ্ধ হইয়া পড়ে ; “নিমিত্তমগ্রযোজকম্” ইত্যাদি যোঃ শ্বঃ ৪।৩ অষ্টব্য। (বার্তিকটীকাবলম্বনে)

শাক্ষরভাষ্যম্

অকং সামান্যং তৎ ত্রিগুণং প্রধানং মূদ্রং অচেতনং চেতনস্য
পুরুষার্থং সাধয়িতুং স্বভাবেনৈব বিচিত্রেণ বিকারান্ননা প্রব-
র্ততে* ইতি ১১ তথা পরিমাণাদিভিঃ অপি লিটঙ্গঃ তদেব প্রধানম্

* বিবর্ততে, ইতি পাঠঃ ।

ভাষ্যানুবাদ

(—সাধারণ কারণ), তাহা [সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ, এই] গুণত্রয়াত্মক প্রধান, তাহা
মুক্তিকার হ্যায় অচেতন (৩), চেতনের (—পুরুষের, ভোগ ও অপবর্গরূপ) পুরুষার্থ
সাধন করিবার জন্ত স্বভাববশতঃই (—কোন চেতনকর্তৃক প্রেরিত না হইয়াই)
বিচিত্র বিকাররূপে (—মহৎ ও অহঙ্কারাদি বিবিধ কার্যরূপে) প্রবৃত্ত (— পরিণত)
হয় । ১১ এইরূপে পরিমাণ প্রভৃতি লিঙ্গসকলের (—কার্যগত পরিমিতত্ব প্রভৃতি
হেতুসকলের) দ্বারা সেই প্রধানকেই অনুমান করেন (৪) । ১২

ভাবদীপিকা [বিষয়ের সুখাত্মকতা ও প্রধানসাধক অনুমান]

বলিয়াই অঙ্গীকার করিতে হইবে, অতথা পদ্মাবতী তাহার স্বামী মৈত্রেয় বুদ্ধিতে সুখরূপে
পরিণত ও অনুভূত হইতে পারিত না । এইরূপে পদ্মাবতী প্রভৃতি বিষয়কে হুঃখস্বরূপও বলিতে
হইবে, অতথা অধর্মরূপ সহকারিযোগে সপত্নীহৃদয়ে তাহা হুঃখরূপে পরিণত ও অনুভূত হইতে
পারিত না । এইপ্রকারে তাহার মোহরূপতাও সিদ্ধ হয়, অতথা অপ্রাপ্ত পদ্মাবতী অধর্মরূপ সহ-
কারীযোগে চৈত্রেয় হৃদয়ে মোহরূপে পরিণত ও অনুভূত হইতে পারিত না । এইরূপে কার্যবস্ত-
সকলের সুখদুঃখমোহাত্মকতা সিদ্ধ হওয়ায় তাহাদের উপাদানেরও সূত্রাং তজ্জপতা সিদ্ধ হয় ।
আর সুখ দুঃখ ও মোহ যথাক্রমে সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণের কার্য হওয়ায় সেই উপাদানের
গুণত্রয়াত্মকতারূপ প্রধানতাও সিদ্ধ হয় ।

(৩) এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“ঃগং অচেতনপ্রকৃতিকং
কার্যত্বাৎ, মূঃপ্রকৃতিকঘটবৎ” । পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় এই—উপাদানকারণ ও তাহার কার্য
হয় সদৃশ, অর্থাৎ তুল্যস্বভাবসম্পন্ন ; যেমন মৃত্তিকা জড়স্বভাব হওয়ায় তাহার কার্য ঘটও
জড়স্বভাব । অতএব অচেতন প্রধান অচেতন জগতের উপাদান, ইহাই বুদ্ধিসঙ্গত ।

(৪) এই স্থলে “ভেদানাং পরিমাণাং সমন্বয়চ্ছক্তিতঃ প্রবৃত্তেষ্চ । কারণকার্যবিভাগাদ-
বিভাগাবৈধর্ম্যরূপশ্চ” ॥ (সাং কাঃ ১৫), এই সাংখ্যকারিকাতে বর্ণিত প্রধানসিদ্ধিতে যে অনুমান-
সকল প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা উল্লিখিত হইল । ইহার ব্যাখ্যা এই—“কারণম্ অস্তি
অব্যক্তম্” এই বাক্যটি পরবর্তী সাংখ্যকারিকা হইতে অধ্যাহৃত হইবে । তাহাতে অন্যমুখে
প্রদর্শিত অনুমানের আকার হইবে—“ভেদানাং কারণম্ অব্যক্তম্ অস্তি, (১) কারণকার্য-
বিভাগাৎ, (২) বৈধর্ম্যরূপশ্চ অবিভাগাৎ, (৩) পরিমাণাৎ, (৪) সমন্বয়াৎ, (৫) শক্তিতঃ
প্রবৃত্তেষ্চ” । ইহার ব্যাখ্যা এই—‘ভেদসকলের (—মহাদি পৃথিব্যন্ত কার্যসকলের) মূল কারণ
অব্যক্ত (—প্রধান) আছে, যেহেতু (১) কারণকার্যবিভাগাৎ—কারণ হইতেই
কার্যের বিভাগ (—অব্যক্তি) হইয়া থাকে’ । অতএব পৃথিব্যাди কার্যের কারণ তন্মাত্রা
অহঙ্কার ও মহাদিক্রমে পরমকারণ ‘প্রধান’ আছে । (২) ‘টবশ্চরূপশ্চ অবিভাগাৎ’
—‘যেহেতু প্রলয়কালে বৈধর্ম্যপের (—নানাপ্রকার কার্যের) কারণে অবিভাগপ্রাপ্তি হয়’ ।
অতএব ঘট মৃত্তিকাতে লীন হয় বলিয়া মৃত্তিকা যেমন ঘটের কারণ, তজ্জপ প্রলয়কালে পৃথিব্যাदि

শাস্ত্ররভাষ্যম্

অনুমিমতে ১২ তত্র বদামঃ—যদি দৃষ্টান্তবলে নৈব এতন্নিরূপেত,
ন অচেতনং লোকে চেতনানিধিষ্ঠিতং স্বতন্ত্রং কিঞ্চিদ্বিশিষ্টপুরুষার্থ-
নির্বর্তনসমর্থান্ বিকারান্ বিরচয়ৎ দৃষ্টম্। ১৩ গেহপ্রাসাদশয়-
ভাষ্যানুবাদ

[সিং—সাংখ্যীর অনুমানে দোষপ্রদর্শনকরতঃ নিহ্ন ঐ অনুমানের দ্বারা অচেতন প্রধানের জগৎকারণতা নিরাকরণ।]

সিদ্ধান্ত—সেই [সাংখ্যসিদ্ধান্ত] বিষয়ে আমরা বলিতেছি—যদি দৃষ্টান্তবলেই
ইহা (—অচেতনের জগৎকারণতা) নিরূপিত হয়, [তাহা হইলে বলিব—] চেতন
কর্তৃক অনধিষ্ঠিত (—অপ্রেরিত) অচেতন বস্তু স্বাধীনভাবে কোন বিশিষ্ট
পুরুষার্থসম্পাদনসমর্থ (—পুরুষের কোন বিশেষ প্রয়োজনসম্পাদক) কার্য্যবস্ত-
সকলকে নিৰ্ম্মাণ করিতেছে, ইহা লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হয় নাই (৫)। ১৩ যেহেতু
ভাবদীপিকা [প্রধানসাধক অনুমান ও সিং প্রদর্শিত দোষ]

কার্য্যসকল তন্মাত্রা অহঙ্কার ও মহাদাদিক্রমে বাহাতে বিলীন হয়, তাহাই তাহাদের কারণ ;
সেই পরমকারণ প্রধান আছে। (৩) “পরিমাণাৎ”—যেহেতু কার্য্যবস্তসকল পরিমাণবিশিষ্ট
(—পরিমিত, অব্যাপী)। ভাব এই—যাহা পরিমিত তাহা তদপেক্ষা ব্যাপক কারণ হইতে উৎপন্ন,
যেমন অব্যাপক ঘট ব্যাপক মৃত্তিকা হইতে উৎপন্ন। পৃথিবী হইতে মহত্ত্ব পর্য্যন্ত কার্য্যসকল
অব্যাপী, সূত্রাং তাহাদের কারণ, সেই সকল হইতে ব্যাপক বস্তু প্রধান আছে। (৪) সম-
ন্বয়াৎ—যেহেতু সমন্বয় আছে। বিভিন্ন কার্য্যবস্তসকলের যে সমানরূপতা অর্থাৎ একধর্ম্মসম্বন্ধ,
তাহাই সমন্বয়। সকল বস্তুই সূত্রহুঃখমোহরূপ একই ধর্ম্মবৃত্ত, তাহা পদ্মাবতী দৃষ্টান্তাবলম্বনে
(২ ভাবদীঃ) প্রদর্শিত হইয়াছে। তাহাতে ‘সমন্বয়াৎ’ এই হেতুটির পর্য্যবসিত অর্থ হইবে—
‘সূত্রহুঃখমোহান্বিতত্বাৎ’। অতএব কার্য্যবস্তসকল সূত্রহুঃখমোহান্বক (—সত্ত্ব রজঃ ও
তমোগুণান্বক) হওয়ায় তাহাদের কারণ ত্রিগুণান্বক প্রধান আছে, ইহা সিদ্ধ হয়।
(৫) শক্তিতঃ প্রবৃত্তেষ্ট—‘যেহেতু শক্তি হইতেই কার্য্যের প্রবৃত্তি (—উৎপত্তি) হয়’।
ভাব এই—যাহাতে শক্তি নাই, তাদৃশ কারণ হইতে কার্য্যের উৎপত্তি হয় না। সেইহেতু
পৃথিব্যাদি মহদন্ত কার্য্যসকল যাহা হইতে উৎপন্ন, সেই কারণকে শক্তিমান্ বলিয়া অঙ্গীকার
করিতে হইবে। কারণগত কার্য্যের অব্যক্তাবস্থাই শক্তি (সাং কাঃ ১৫ তত্ত্বকোঃ; ১১৭ পৃঃ
২০ ভাবদীঃ)। অতএব মহাদাদি কার্য্যসকল শক্তিরূপে (—অব্যক্তরূপে) বর্তমান থাকিয়া
যাহা হইতে প্রবৃত্ত (—আবির্ভূত) হয়, সেই শক্তিমান্ মূলকারণ প্রধান আছে, ইহা সিদ্ধ হয়।

(৫) সাংখ্যমতাবলম্বী অনুমান করিয়াছেন—“জগৎ অচেতনপ্রকৃতিকং কার্য্যত্বাৎ,
মূৎপ্রকৃতিকঘটবৎ” (৩ ভাবদীঃ)। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—উক্ত অনুমানবলে
তুমি কি জগৎকে (১) অচেতন বস্তু হইতে উৎপন্ন বলিতেছ, অথবা (২) চেতনকর্তৃক অনধিষ্ঠিত
অচেতন বস্তু হইতে উৎপন্ন বলিতেছ? প্রথম পক্ষে সিদ্ধসাধন দোষ হইয়া পড়ে, কারণ
আমরাও গুণত্রয়ান্বিক অচেতন মায়াতে জগতের পরিণামী উপাদানরূপে অঙ্গীকার করি।
যদি দ্বিতীয় পক্ষ তোমার অভিপ্রেত হয়, তাহা হইলে ত্বৎপ্রদর্শিত অনুমানের আকার হইবে—
“জগৎ চেতনানিধিষ্ঠিতাচেতনপ্রকৃতিকং কার্য্যত্বাৎ, ঘটবৎ”। এই অনুমানেও দৃষ্টান্তে সাধ্যা-
প্রসিদ্ধি দোষ হইয়া পড়ে, অর্থাৎ ত্বৎপ্রদর্শিত দৃষ্টান্ত যে ঘট, তাহাতে হেতু ‘কার্য্যঘট’

শাক্তরভাষ্যম্

নাসনবিহারভূম্যাদয়ঃ হি লোকে প্রজ্ঞাবন্তিঃ শিল্পিভিঃ যথাকালং
সুখদুঃখপ্রাপ্তিপরিহারযোগ্যাঃ রচিতাঃ দৃশ্যন্তে ১১৪ তথা ইদং
জগৎ অখিলং পৃথিব্যাদি নানকর্মফলোপভোগযোগ্যং বাহ্যম্,
আধ্যাত্মিকং চ শরীরাদি নানাজাত্যন্তিতং প্রতিনিয়তাবয়ব-
বিন্যাসম্ অনেককর্মফলানুভবাবিষ্ঠানং দৃশ্যমানং প্রজ্ঞাবন্তিঃ
সম্ভাবিততমৈঃ শিল্পিভিঃ মনসা অপি আলোচিতুম্ অশক্যং সৎ
কথম্ অচেতনং প্রধানং রচয়েৎ? ১১৫ লোষ্ট্রপাষণাদিষু
অদৃষ্টত্বাৎ ১১৬ মৃদাদিষু অপি কুন্তকারাভিষ্ঠিতেষু বিশিষ্টা-

ভাষ্যানুবাদ

লোকमध्ये गृह प्रासाद शयन (—शय्या) आसन विहारभूमि प्रभृति प्रज्ज्ञवान्
(—चेतन) शिल्पिगणकर्तृक सुखेय प्रीति ओ दुःखेय परिहारेय योग्यरूपे यथाकालो
निर्मित हईते देखा যায় (৬) ১১৪ [এক্ষণে সাংখ্যীর বিপক্ষে বিচিত্র জগদ্রচনর
অসঙ্গতিরূপ বাধক তর্ক প্রদর্শন করিতেছেন—] এইরূপে নানাপ্রকার কর্মফল-
ভোগের যোগ্য (—ভোগ্য) পৃথিবী প্রভৃতি এই যে নিখিল বাহ্য জগৎ এবং [মনুষ্য
গোহ প্রভৃতি] নানাপ্রকার জাতিযুক্ত, প্রতিনিয়ত অবয়ববিন্যাসবিশিষ্ট (—হস্ত
পদ লাঙ্গুল দীর্ঘজিহ্বা ইত্যাদি তত্ত্ব জীবের তত্ত্ব অসাধারণ অবয়ববিশিষ্ট),
অনেকপ্রকার কর্ম ও ফলের (—কর্মানুষ্ঠান ও ফলোপভোগের) অধিষ্ঠানরূপে
দৃশ্যমান যে আধ্যাত্মিক শরীর প্রভৃতি, যাহারা বিশিষ্টজ্ঞানবান্ ও সম্ভাবিততম
(—অতি নিপুণ) শিল্পিগণকর্তৃক মনের দ্বারাও আলোচিত হইতে পারে না,
তাহাদিগকে অচেতন প্রধান কিপ্রকারে নির্মাণ করিবে? ১১৫ যেহেতু লোষ্ট্র
ও পাষণ প্রভৃতিতে তাহা পরিদৃষ্ট হয় না (৭) ১১৬ [স্বপক্ষে অনুমানান্তর প্রদর্শন

ভাবদীপিকা

ধাকিলেও সাধ্য 'চেতনকর্তৃক অনধিষ্ঠিত অচেতনপ্রকৃতিকতা' থাকে না, যেহেতু চেতন
কুন্তকারকর্তৃক অধিষ্ঠিত অচেতন মৃত্তিকা হইতেই হয় ঘটের উৎপত্তি। এইপ্রকারে দৃষ্টান্তে
সাধ্যাপ্রসিদ্ধির দ্বারা “যত্র যত্র কার্যত্ব, তত্র তত্র চেতনানধিষ্ঠিত-অচেতনপ্রকৃতিকত্ব”, এই
ব্যাপ্তি বিষটিত হইয়া সাংখ্যপক্ষে সাধারণসব্যভিচার হেত্বাভাস হইয়া পড়িল।

(৬) এই স্থলে সিদ্ধান্তিকর্তৃক ‘যত্র যত্র বিচিত্র রচনাত্মককার্যত্ব, তত্র তত্র চেতনানধিষ্ঠিত-
অচেতনপ্রকৃতিকত্ব’, এইপ্রকার ব্যাপ্তিবলে “জগদিদং চেতনানধিষ্ঠিত-অচেতনপ্রকৃতিক
কার্যত্বাৎ গৃহাদিবৎ”, এইপ্রকার অনুমান দ্বারা সাংখ্যপক্ষকর্তৃক প্রদর্শিত অনুমানটীতে
(৩ ভাবদীঃ) সংপ্রতিপক্ষ হেত্বাভাস প্রদর্শিত হইল। এতদ্বারা অচেতন, অথচ স্বাধীন
(—চেতনকর্তৃক অনধিষ্ঠিত) প্রধানের জগৎকরণতা নিরাকৃত হইল।

(৭) স্বাক্ষসিদ্ধির জন্ত এইস্থলে সিদ্ধান্তী “যৎ চেতনানধিষ্ঠিতম্ অচেতনং, ন তৎ
কার্যকারি” এইপ্রকার ব্যাপ্তিবলে “পরপরিকল্পিতং প্রধানং ন জগন্নির্মাণকারণং, কেবলা-
চেতনত্বাৎ লোষ্ট্রাদিবৎ”, এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন।

শাক্তরভাষ্যম্

কারা রচনা দৃশ্যতে ১৭ তদ্বৎ প্রধানস্ত্যপি চেতনান্তরাধিষ্ঠিতত্ব-
প্রসঙ্গঃ ১৮ ন চ মুদাদ্যুপাদানস্বরূপব্যাপাশ্রয়েণৈব ধর্ম্মেণ
মূলকারণম্ অবধারণীয়ং, ন বাহুকুস্তকারাদিব্যাপাশ্রয়েণ ইতি
কিঞ্চিৎ নিয়ামকম্ অস্তি ১৯ ন চ এবং সতি কিঞ্চিৎ বিরুদ্ধ্যতে,

ভাষ্যানুবাদ

করিতেছেন—] আর কুস্তকার প্রভৃতিকর্তৃক অধিষ্ঠিত (—প্রেরিত) যুক্তিকা
প্রভৃতিতে [ঘট শরাব ইত্যাদি] বিশিষ্ট আকারযুক্ত রচনা পরিদৃষ্ট হইতেছে। ১৭
তাহার ন্যায় প্রধানেরও অণু চেতনকর্তৃক প্রেরিত হওয়া সম্ভব হইয়া পড়ে (৮)। ১৮
(৯) আর যুক্তিকাদি উপাদানের স্বরূপে আশ্রিত (—অন্তরঙ্গ, অচেতনরূপ)
ধর্ম্মের দ্বারাই মূলকারণকে অবধারণ করিতে হইবে, কিন্তু বাহু (—বহিরঙ্গ,
উপাদানস্বরূপে অনাশ্রিত) কুস্তকারাদিতে আশ্রিত চেতনত্ব ধর্ম্মের দ্বারা নহে,
এইপ্রকারে নিয়ামক কিছু নাই (১০)। ১৯ আর এইপ্রকার হইলে (—অচেতন

ভাবদীপিকা

(৮) এইস্থলে প্রদর্শিত অনুমানটির আকার এই—“বিবাদাস্পদং প্রধানং বিশিষ্টচেতনা-
ধিষ্ঠিতমেব স্বকার্যকরম্, পরিণামিত্বাৎ মুদাদিবৎ”।

(৯) যদি বলা হয়—মুদাদি দৃষ্টান্তে দুইটি ধর্ম্ম আছে, অচেতনত্ব এবং চেতনাধিষ্ঠিতত্ব।
তন্মধ্যে ত্বৎপ্রদর্শিত অনুমানে অচেতনত্বই পরিণামিত্বরূপ হেতুর (৮ ভাবদীঃ) ব্যাপক, কারণ
'যত্র যত্র পরিণামিত্ব, তত্র তত্র অচেতনত্ব, যথা যুক্তিকা ও দুগ্ধ ইত্যাদি', এইপ্রকার ব্যাপ্তিই
পরিদৃষ্ট হয়। সুতরাং পরিণামিত্বহেতুর দ্বারা যুক্তিকাদি দৃষ্টান্তের অন্তরঙ্গ (—স্বরূপগত) ধর্ম্ম
যে অচেতনত্ব, তাহাই সিদ্ধ হয়, কিন্তু বহিরঙ্গ ধর্ম্ম যে চেতনাধিষ্ঠিতত্ব, তাহা সিদ্ধ হয় না;
কারণ 'যত্র যত্র পরিণামিত্ব, তত্র তত্র চেতনাধিষ্ঠিতত্ব', এইপ্রকার ব্যাপ্তিগ্রহ হয় না, যথা দুগ্ধের
দধিরূপে পরিণামে চেতনের কোন অপেক্ষা নাই। সেইস্থলে চেতন জীবাণু প্রভৃতির অপেক্ষা
কল্পিত হইলে বস্তুর বহিরঙ্গ (—স্বরূপবহির্ভূত) পদার্থের কল্পনাবশতঃ গৌরবদোষ হইয়া
পড়িবে। অতএব ত্বৎপ্রদর্শিত অনুমানে পরিণামিত্বরূপ হেতুর দ্বারা মূল প্রকৃতিরূপ প্রধানের
অচেতনতাই সিদ্ধ হয়, চেতনাধিষ্ঠিততা নহে। লক্ষ্য করিতে হইবে—এইপ্রকারে দধি প্রভৃতি
অন্তর্ভাবে পরিণামিত্বরূপ হেতুর সাধ্যাভাববদ্বৃতিত্ব হইতেছে বলিয়া সিদ্ধান্তীর অনুমানটি
সাধারণসব্যভিচারগ্রস্ত হইয়া পড়িল। এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—ন চ মুদা-
দ্যুপাদান—আর যুক্তিকাদি, ইত্যাদি।

(১০) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—অন্তরঙ্গ ধর্ম্মই ব্যাপক হইবে, এইপ্রকার
কোন নিয়ম নাই; যেহেতু “পর্বতঃ বহিমান্ ধূমাং, মহানসাদিবৎ”, এইপ্রকার অনুমানে দৃষ্টান্ত
যে মহানস (—চুল্লী), মহানসত্বই তাহার অন্তরঙ্গ ধর্ম্ম হইলেও, তাহা হেতু ধূমের ব্যা ক
নহে। পরন্তু মহানসের বহিরঙ্গ ধর্ম্ম বহিই ধূমের ব্যাপক। অতএব যুক্তিকাদি দৃষ্টান্তে
(৮ ভাবদীঃ) 'যত্র যত্র পরিণামিত্ব, তত্র তত্র চেতনাধিষ্ঠিতত্ব', এইপ্রকার ব্যাপ্তিগ্রহ হইলে কোন
দোষ হয় না। উপরন্তু উক্তপ্রকারে চেতনাধিষ্ঠিতত্ব অনুমিত হইলে শ্রুতির সিদ্ধান্ত সমর্থিত

শাক্তরভাষ্যম্

প্রত্যুত শ্রুতিঃ অনুগ্রহতে, চেতনকারণসমর্পণাৎ ১০ অতঃ
 রচনানুপপত্তেশ্চ হেতোঃ ন অচেতনং জগৎকারণম্ অনুমাতব্যং
 ভবতি ১১ অন্বয়াত্তনুপপত্তেশ্চ ইতি চশব্দেন হেতোঃ অসিদ্ধিঃ
 সমুচ্চিনোতি ১২ নহি বাহ্যাত্মিকানাং ভেদানাং সুখদুঃখ-
 মোহাত্মকতয়া অন্বয়ঃ উপপত্ততে, সুখাদীনাং চ আন্তরত্ব-
 প্রতীতেঃ, শব্দাদীনাং চ অতদ্রূপত্বপ্রতীতেঃ, তন্নিমিত্তত্ব-
 প্রতীতেশ্চ ১৩ শব্দাত্মবিশেষেহপি চ ভাবনাবিশেষাৎ সুখাদি-

ভাষ্যানুবাদ

চেতনকর্তৃক প্রেরিত হইয়াই পরিণাম প্রাপ্ত হয়, ইহা অঙ্গীকার করিলে) কিছু
 বিরোধও হয় না, উপরন্তু চেতন কারণ সমর্পিত হওয়ায় শ্রুতির অনুকূলতা করা
 হয় ১০ অতএব ['জগতের ' সৃষ্টি যুক্তিসঙ্গত নহে', এই হেতুর বলে অচেতনকে
 (—প্রধানকে) জগৎকারণরূপে অনুমান করা উচিত নহে । ১১

[সিঃ—সূত্র চকারটীর অর্থ । বিষয়ের সুখদুঃখমোহাত্মকতা নিরাকরণদ্বারা সাংখ্যোক্ত

“সমস্যাৎ”, এই হেটুর নিরাকরণ]

[সূত্র চকারটীর দ্বারা “সুখদুঃখমোহাবিতত্বাৎ”, এই হেতুটীতে (২ ভাবদীঃ)
 স্বরূপাসিদ্ধি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর অন্বয় প্রভৃতির (—সুখ দুঃখ প্রভৃতির সহিত
 অমিত হওয়ার, ১০ বাক্য) অদঙ্গতি হয় বলিয়া ‘অচেতন প্রধানকে জগৎকারণ-
 রূপে অনুমান করা উচিত নহে’, এইপ্রকারে চশব্দটীর দ্বারা [ভগবান্ সূত্রকার,
 সুখদুঃখমোহযুক্ততারূপ] হেতুটীর অসিদ্ধিকে সমুচ্চয় (—সহকারী অথ যুক্তিরূপে
 গ্রহণ) করিতেছেন ১২ [সেই স্বরূপাসিদ্ধি প্রদর্শন করিতেছেন—] বাহ্য এবং
 আধ্যাত্মিক বিভিন্ন পদার্থসকলের সুখ দুঃখ ও মোহাত্মকরূপে অন্বয় (—সুখদুঃখ-
 মোহযুক্ত হওয়া) নিশ্চয়ই সঙ্গত নহে, যেহেতু সুখ প্রভৃতির আন্তরতা প্রতীত হয়
 (—পুরুষ স্বীয় অন্তঃকরণেই তাহাদিগকে অনুভব করে (১১); যেহেতু শব্দ
 প্রভৃতির (—শব্দস্পর্শরূপরসাদি বিষয়ের) অতদ্রূপতা (—সুখদুঃখমোহযুক্ত না

ভাবদীপিকা

হয়, ইহাই বলিতেছেন—নচ এবং সতি—‘আর এইপ্রকার’ ইত্যাদি (২০ বাক্য) । লক্ষ্য
 করিতে হইবে এইপ্রকারে সিদ্ধান্তিকর্তৃক দোষ পরিত্রুত হওয়ায় চ ভাবদীপিকাতে সাংখ্যীর
 অনুমানে যে সংপ্রতিপক্ষ প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা সমর্থিত হইল ।

(১১) সাংখ্যগতাবলম্বী অনুমান করিয়াছেন—“সর্বং কার্যং সুখদুঃখমোহাত্মকবস্তু-
 প্রকৃতিকং তদবিতত্বাৎ” (২ ভাবদীঃ) । তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—পুরুষ স্বীয় অন্তঃ-
 করণেই সুখাদির অনুভব করে, বহিঃস্থ বিষয়ে নহে । সুতরাং উক্ত অনুমানে পক্ষ যে ‘সর্ব
 কার্যবস্তু’, তাহাতে ‘সুখদুঃখমোহাবিতত্বরূপ’ হেতুটী না থাকায় তোমার অনুমানে স্বরূপা-
 সিদ্ধিদোষ হইতেছে । পক্ষে হেতু না থাকিলে স্বরূপাসিদ্ধি হয় । সাংখ্যী যদি বলেন—
 শব্দাদিবিষয়সকল সুখদুঃখমোহাত্মক, ইহা পদ্যাবতীর দৃষ্টান্ত প্রদর্শনদ্বারা আমরা বলিয়াছি
 (২ ভাবদীঃ) । তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—শব্দাদীনাং—‘যেহেতু শব্দ’ ইত্যাদি ।

শাক্তরভাষ্যম্

বিশেষোপলব্ধেঃ ১২৪ তথা পরিমিতানাং ভেদানাং মূলানুপপত্ত্যধিকরণম্
দীনাং সংসর্গপূর্বকত্বং দৃষ্ট্বা বাহ্যাত্মিকানাং ভেদানাং পরি-
মিতত্বাং সংসর্গপূর্বকত্বম্ অনুমিমানস্য সত্ত্বরজস্তমসাম্ অপি
ভাষ্যানুবাদ [২২৯ পৃঃ]

হওয়া) প্রতীত হয় এবং যেহেতু [শব্দাদি বিষয়সকলে] তাহাদের (—সুখ-
দুঃখাদির) নিমিত্তকারণতাই প্রতীত হয় (১২)। ১২৩ আর শব্দ প্রভৃতি অবিশেষ
হইলেও (—বহু ব্যক্তি একই কালে একই শব্দাদি বিষয়কে উপলব্ধি করিলেও,
তত্ত্বং ব্যক্তিনিষ্ঠ) ভাবনাবিশেষ (—সংস্কারের ত্বরত্য্য) বশতঃ সুখাদির ত্বরত্য্য
(—কাহারও সুখ, কাহারও দুঃখ, কাহারও মোহ) উপলব্ধ হয় বলিয়া 'বিষয়ের
সুখদুঃখমোহাত্মকতা সিদ্ধ হয়' না! (১৩)। ১২৪

[সিং—সাংখ্যিকভুক্ত প্রদর্শিত 'পরিমাণাৎ' হেতুটির নিরাকরণ।]

[এইরূপে 'সমস্রাৎ', অর্থাৎ সুখদুঃখমোহাবিশিষ্টত্বাৎ, এই হেতুটীতে (৪ ভাবদীঃ)
দোষ প্রদর্শন করিয়া 'পরিমাণাৎ' এই হেতুটীতে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—]
এইরূপে মূল (—বীজ) ও অঙ্কুর প্রভৃতি পরিমিতপরিমাণবিশিষ্ট ভেদসকলের
(—বিভিন্ন কার্যসকলের) সংসর্গপূর্বকত্ব (—অনেক বস্তুর মিলনে উৎপত্তি) দর্শন
করিয়া পরিমিতপরিমাণবিশিষ্টতারূপ হেতুবশতঃ বাহ ও আধ্যাত্মিক বিভিন্ন কার্য-
সকলের অনেক বস্তুর মিলনে উৎপত্তিকে স্বীকার অনুমান করেন, তাহাদের (—সেই
ভাবদীপিকা [বিষয়ের সুখাত্মকতা নিরাকরণে যুক্তি]

(১২) এই স্থলে সিদ্ধান্তী এইপ্রকার যুক্তি প্রদর্শন করিলেন—মৃৎস্বরূপ ঘটে
তদবিশিষ্টরূপে মৃত্তিকা উপলব্ধ হয়। ঘটাদি বিষয়সকল যদি সুখাদিস্বরূপ হইত, তাহা
হইলে, ঘটে অবিশিষ্ট মৃত্তিকার ত্যায় সেই সুখাদিরও উপলব্ধি সকলেরই হইত। তাহা
কিন্তু হয় না। সুতরাং যোগ্যানুপলব্ধির * বলে বিষয়ের সুখদুঃখমোহাত্মকতা সিদ্ধ হয় না।
আর এক কথা, শব্দ প্রভৃতি বিষয়সকল সুখদুঃখাদিস্বরূপ নহে, যেহেতু সেই শব্দাদি সুখ-
দুঃখাদির প্রতি নিমিত্তকারণ মাত্র। বাহ্য নিমিত্তকারণ, তাহা কার্যবস্তুর স্বরূপ হইয়া পড়ে না,
যেমন ঘটের নিমিত্তকারণ কুম্ভকার ঘটস্বরূপ হইয়া পড়ে না, ইত্যাদি।

[বিষয়ের সুখাত্মকতা, তাহার বুদ্ধিস্বতা ইত্যাদি সাংখ্যমত নিরাকরণ।]

(১৩) ভাব এই—বিষয় যদি সুখাদিস্বভাবসম্পন্ন হইত, তাহা হইলে সকলে সর্বাবস্থাতে সেই
সেই বিষয় হইতে সুখাদিই অনুভব করিত। তাহা কিন্তু করে না। যেমন উষ্ট্র কটক ভক্ষণে
আনন্দ অনুভব করিলেও, মনুষ্য প্রভৃতি জীব তাহা করে না। গ্রীষ্মকালে চন্দনলেপন
সুখকর হইলেও, শীতকালে তাহা সুখকর নহে! চন্দন যদি সুখকর হইত শীতেও তাহা
সুখানুভবের হেতু হইত, কারণ শীতে তাহা অচন্দন হইয়া পড়ে না। এইরূপে শীতকালে
কুম্ভলেপন সুখকর হইলেও, গ্রীষ্মে তাহা হয় না। অতএব পদার্থসকল স্বয়ং সুখাদিস্বভাব
নহে, ইহাই সিদ্ধ হয়। (ভাস্করী দ্রঃ)।

* 'প্রত্যক্ষযোগ্য বস্তুটি যদি থাকিত, তাহা হইলে উপলব্ধ হইত', এইপ্রকার জ্ঞানের বিষয় যে উপলব্ধি
অভাব, তাহাকে বলে—যোগ্যানুপলব্ধি।

ভাবদীপিকা [বিষয়ের সূখাভ্যাসকতাদি বিষয়ক সাংখ্যগত নিরাকরণ ।]

[বিষয়ের বুদ্ধিস্থতা নিরাকরণ ।]

সাংখ্যমতাবলম্বীর এতদ্বিষয়ক অত্যাশ্রয় প্রক্রিয়া সিদ্ধান্তী এইপ্রকারে নিরাকরণ করেন : সাংখ্যী বলিয়াছেন—ইন্দ্রিয়ের আলোচনাস্বকবৃত্তিধারে বিষয় হয় বুদ্ধিস্থ, আত্মা বুদ্ধিস্থ সেই বিষয়কে গ্রহণ করে, ইত্যাদি (২ ভাবদীঃ)। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—বিষয়গ্রহণের তাদৃশ প্রক্রিয়া কল্পনার প্রতি কোন বৃত্তি নাই। সাংখ্যী—‘বিষয় থাকিলেই সূখাদির অনুভব হয়, না থাকিলে হয় না’, এইপ্রকার অনন্তথাসিদ্ধ অশ্বয়ব্যতিরেকেই সেই বিষয়ে বৃত্তি। সিদ্ধান্তী—বিষয়সকল সূখাদির প্রতি নিমিত্তকারণ হইলেও ইহা সিদ্ধ হয়।

[নিমিত্তকারণের কারণতা স্থাপন]

সাংখ্যী বলেন—ঘটে অস্থিত বৃত্তিকার হ্রায় কার্যে অস্থিত থাকে না বলিয়া নিমিত্তকারণের কারণতা সিদ্ধ হয় না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—ঘটে অস্থিত বৃত্তিকার হ্রায় দণ্ড ঘটে অস্থিত না থাকিলেও তাহাকে ঘটের নিমিত্তকারণরূপে অঙ্গীকার করিতে হয়, যেহেতু কারণের লক্ষণ যে “অনন্তথাসিদ্ধ কার্যনিয়তপূর্ববৃত্তিত্ব”—‘অন্তথাসিদ্ধ না হইয়া নিয়মিতভাবে কার্যের পূর্বে থাকা’, তাহা ঘটের নিমিত্তকারণ দণ্ডাদিতে থাকে। আর যাহা অস্থিত থাকে তাহাই কারণ, ইহাও বলা যায় না; যেহেতু ঘটের কারণ কপালের নীলাদিক্রম তাহাতে অস্থিত থাকিলেও ঘটের প্রতি কারণই নহে, যেহেতু পূর্ববৃত্তিত্ব থাকিলেও ঘটের নীলাদিক্রমের প্রতি অসমবায়িকারণ হইয়া তাহা অন্তথাসিদ্ধ হইয়া পড়ে। সাংখ্যী বলেন—নিমিত্তকারণ কার্যোৎপত্তির প্রতিবন্ধ দূর করে মাত্র, ইহা আমরা বলিয়াছি। অতএব প্রতিবন্ধ নিরাকরণের হেতু হইয়া অন্তথাসিদ্ধ হইয়া পড়ে বলিয়া কারণলক্ষণের সমন্বয় নিমিত্তকারণে হয় না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—কার্যোৎপত্তির অন্তকূল নিমিত্তকারণ প্রভৃতি সামগ্রীসকল বর্তমান থাকিলেও প্রতিবন্ধবশতঃ কার্যোৎপত্তি হয় না, ইহা প্রায়ই পরিদৃষ্ট হয়; সুতরাং নিমিত্তকারণ প্রতিবন্ধ দূর করে মাত্র, ইহা সিদ্ধ হয় না। সাংখ্যী বলেন—উপাদানের যে কার্যবিরোধী পরিণামান্তরঃ, নিমিত্তকারণ তাহাকে অপসরণ করে, তাহাই নিমিত্তকারণের কার্য। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—মৃদাদি কারণসামগ্রীসকল হইতে যখন কার্যোৎপত্তি হয়, তখন তাহার পিণ্ডাকারাদি বিরোধী পরিণামান্তরের অপসরণ সেই সামগ্রীসকল হইতেই হইয়া থাকে, ইহাই সঙ্গত। তাহা নিমিত্তকারণেরই কার্য, ইহা কল্পনার প্রতি কোন প্রমাণ নাই। সাংখ্যী বলেন—প্রতিবন্ধাপসরণরূপ কার্য হয়, অথচ তাহার নির্দিষ্ট কারণ থাকে না, ইহা অসঙ্গত কল্পনা। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—নিমিত্তকারণই প্রতিবন্ধকে অপসরণ করে, এই বিষয়ে কোন নিয়ামক না থাকায়, আমরা যদি বলি—উপাদানকারণই সেই প্রতিবন্ধাপসরণের প্রতি হেতু, কার্যোৎপত্তির প্রতি নহে। ইহার উত্তরে তুমি কি বলিবে? তুমি বলিতে পার—এইরূপে উপাদানকারণও প্রতিবন্ধনিরাকরণদ্বারা অন্তথাসিদ্ধ হইয়া পড়িলে সর্ব কার্য অকারণক হইয়া পড়িবে। তদ্বত্তরে আমরা বলিব—এই দোষ উভয় পক্ষেই সমান হইয়া পড়ে, যেহেতু কুন্তকারাদি নিমিত্তকারণব্যতিরেকে ঘটাদির উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয় না, অথচ তাহাকে তুমি কারণরূপে অঙ্গীকার করিতেছ না। সাংখ্যী—অস্বয়িকারণকে (—যাহা কার্যে অস্থিত থাকে,

* বৃত্তিকার পিণ্ডাকারে অবস্থিতিকে বিরোধী পরিণাম বলা হইতেছে, কারণ বৃত্তিকা পিণ্ডরূপেই থাকিলে তাহা হইতে ঘটোৎপত্তি সম্ভব হয় না।

ভাবদীপিকা [সুখাদিবিষয়ক পূর্ববাদিমত নিরাকরণ ও সমতর্পণ]
 সেই উপাদানকারণকে) কারণরূপে অঙ্গীকার না করা অনুভববিরুদ্ধ। **সিদ্ধান্তী**—এই
 দোষও উভয় পক্ষেই সমান ; যেহেতু নিমিত্তকারণপক্ষেও 'তাহা থাকিলে কার্যোৎপত্তি হয়, না
 থাকিলে হয় না', এইপ্রকার অন্বয়ব্যতিরেক উপাদানকারণের ত্রায় সমানভাবে থাকিলেও
 তাহাকে যদি কারণরূপে অঙ্গীকার না করা হয়, তাহাও অনুভববিরুদ্ধই হইবে। আর দেখ,
 নিমিত্তকারণ যদি কারণই না হয়, তাহা হইলে তাহা প্রতিবন্ধনিরাকরণের প্রতিই বা কারণ
 হইবে কিপ্রকারে ? আবার স্বয়ং ভাবপদার্থ হইয়াও তাহা যদি 'প্রতিবন্ধনিবৃত্তিরূপ'
 অভাবের কারণ হয়, তাহা হইলে ভাবকার্যের কারণরূপে তাহাকে অঙ্গীকার করিতে তোমার
 আপত্তি কেন ? যদি বল—নিমিত্ত প্রতিবন্ধকে নিবৃত্ত করে না, তাহা প্রতিবন্ধকাভাবস্বরূপ।
 তত্বত্তরে বলিব—কুন্তকারাদি নিমিত্তকারণসকল ভাবপদার্থ হইয়া অভাবাত্মক হইবে কি
 প্রকারে ? অতএব বাধ্য হইয়া তোমাকে স্বীকার করিতে হইবে—নিমিত্তকারণের কারণতা
 অবশ্যই সিদ্ধ হয়। এইরূপে নিমিত্তকারণের কারণতা সিদ্ধ হওয়ায় ইহা সিদ্ধ হইল যে,
 বিষয়সকল সুখাদির প্রতি নিমিত্তকারণ মাত্র, তাহার স্বয়ং সুখাদি-আত্মক নহে। সুতরাং
বিষয়ের সুখদুঃখমোহাত্মকতাসিদ্ধ হয় না।

[সিঃ—স্বপদার্থ, তাহার হেতু ও অনুভূতি]

সাংখ্যী বলেন—বেদান্তী তোমরা বুদ্ধির সুখাত্মকতায় পরিণাম এবং সাক্ষিকর্তৃক তাহার
 প্রকাশ অঙ্গীকার করিয়া থাক। কিন্তু বিষয় যদি সুখাদি-আত্মক না হয়, তাহা হইলে
 বুদ্ধিরূপ বিষয়েরই বা সুখাত্মকতায় পরিণাম কিপ্রকারে হইবে ? তত্বত্তরে **সিদ্ধান্তী**
 বলেন—অচঞ্চল বুদ্ধিতে সুখস্বরূপ আত্মার প্রতিবিম্বপাতবশতঃ বুদ্ধির সুখাত্মকতায় পরিণাম
 হওয়ায় বুদ্ধিতেই সুখাদির উপলব্ধি হয় বলিয়া সুখাদিকে বুদ্ধির পরিণামরূপেই অঙ্গীকার
 করিতে হইবে। কিন্তু একত্র যোগ্য বিষয়ের তাদৃশ পরিণাম অঙ্গীকৃত হইলে, অবিশেষভাবে
 বিষয় হওয়ায় যে বিষয় তাদৃশ পরিণামের যোগ্য নহে, তাহার তাদৃশ পরিণাম অঙ্গীকার করিতে
 হইবে, ইহা কোন বুদ্ধিতেই নহে ; কারণ তাহা হইলে সকল বস্তু হইতে সকল বস্তুর উৎপত্তি
 অঙ্গীকৃত হইয়া পড়িবে এবং যোগ্যানুপলব্ধিরও বিরোধ হইয়া পড়িবে। সকল বিষয়ের সুখাত্ম-
 কতায় পরিণাম হয় না, ইহা যোগ্যানুপলব্ধিবলে (১২ ভাবদীঃ) প্রদর্শিত হইয়াছে।

[বিষয়ের বুদ্ধিস্বতা নিরাকরণে অল্প যুক্তি ! বিষয়ের সুখাত্মকতা অসিদ্ধ।]

সাংখ্যী বলেন—বুদ্ধিস্ব বিষয় পুরুষের ধর্মাদিবিষয়তঃ সুখদুঃখাদিরূপে পরিণাম
 প্রাপ্ত হয় (২ ভাবদীঃ)। সকল পুরুষের ধর্মাদিবিষয় সমান নহে। সেইহেতু বিষয়সকল
 সুখাদি-আত্মক হইলেও সকল পুরুষের একই বিষয়বলম্বনে সুখাদির উপলব্ধি হয় না বলিয়া
 যোগ্যানুপলব্ধির বলে বিষয়ের সুখাত্মকতাকে নিরাকরণ করা যায় না। তত্বত্তরে **সিদ্ধান্তী**
 বলেন—বিষয়ের বুদ্ধিস্ব হওয়া যদি সম্ভব হইত, তাহা হইলে তোমার এই প্রক্রিয়া কথঞ্চিৎ সম্ভব
 হইত। কিন্তু বাহ বিষয় শরীরাত্তরবর্তী বুদ্ধিতে কিপ্রকারে গমন করিবে ? পদ্মাবতী যদি
 তাহার পতি মৈত্রেয় শরীরাত্তরবর্তী বুদ্ধিতে প্রবিষ্ট হইয়া যাইত, তাহা হইলে তাহার
 সপত্নীগণ তাহাকে দর্শনকরতঃ দুঃখানুভব করিতে পারিত না। যদি বল—বিষয়ের প্রতিচ্ছায়া
 ইন্দ্রিয়পথে প্রবিষ্ট হইয়া বুদ্ধিতে আগমন করে, ইহাই সাংখ্যমতে 'বাহ বিষয়ের বুদ্ধিস্ব হওয়া'।
 তত্বত্তরে বলিব—প্রতিচ্ছায়া ছায়ামাত্র, সুতরাং মিথ্যা বস্তু। সেই মিথ্যা বস্তু ধর্মাদিবিষয়কে

ভাবদীপিকা [বিষয়ের সুখাত্মকতা অসিদ্ধ। সিদ্ধান্তে তাদৃশ উপলব্ধির উপপত্তি।]
 অপেক্ষা করিয়া সত্য সুখাদিরূপে পরিণত হইবে কি প্রকারে? সাংখ্যী—কিন্তু বেদান্তী তোমা-
 দের মিথ্যা রজ্জুসর্প সত্য ভয়কম্পাদির হেতু হয় কিপ্রকারে? তদন্তরে বেদান্তী বলেন—
 ইহা বিষম দৃষ্টান্ত; কারণ মিথ্যা সর্প ভয়কম্পাদিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয় না, তাহা ভয়কম্পাদির
 প্রতি নিমিত্তকারণমাত্র এবং যৎকালে পুরুষ রজ্জুসর্প দর্শন করে, তৎকালে সে তাহাকে মিথ্যা
 বলিয়া জানিতেও পারে না। অতএব তোমার বিরোধশঙ্কা অসঙ্গত। আর এক কথা—বাহু
 বিষয় যদি প্রতিচ্ছায়ারূপে শরীরাত্ম্যন্তরে গমন করিতে সমর্থ হইত, তাহা হইলে সকলে বিষয়কে
 স্বীয় অন্তরেই উপলব্ধি করিত; তাহা কিন্তু কেহ করে না। আর বিষয় প্রতিচ্ছায়ারূপে বুদ্ধিতে
 উপনীত হইলে ‘আমার প্রতিচ্ছায়াবিষয়ক জ্ঞান হইতেছে’, এইপ্রকার অনুভবই সকলের
 হইত। তাহাও কাহারও হয় না; সকলেরই বাহুবিষয়বিষয়ক জ্ঞানই হয়, প্রতিচ্ছায়াবিষয়ক
 নহে। আর বুদ্ধিস্থ প্রতিচ্ছায়াবিষয়ক জ্ঞান হইলে, সেই জ্ঞান স্পষ্ট হইতে পারিত না, কারণ
 প্রতিচ্ছায়াতে বস্তুর সর্বাঙ্গীন স্পষ্ট প্রকাশ হয় না। সকলেরই কিন্তু বাহুবস্তুবিষয়ক স্পষ্ট জ্ঞানই
 হয়, ইহা সর্বাঙ্গভবসিদ্ধ। অতএব ইহা সিদ্ধ হইল—বাহু বিষয়ের কোনপ্রকারেই বুদ্ধিস্থ হওয়া
 সম্ভব হয় না বলিয়া ধর্মাদর্শাদিসহকারিষোগে তাহাদের সুখাত্মকতার পরিণাম সম্ভব হয়
 না এবং তাহার ফলে বিষয়ের সুখাত্মকতাও সিদ্ধ হয় না।

[বেদান্তমতে অভিন্ন বিষয় হইতে বিভিন্ন ব্যক্তির সুখদুঃখাদি প্রতিপাদন।]

সাংখ্যী—আচ্ছা, তোমাদের মতে একই বিষয় হইতে বিভিন্ন ব্যক্তির সুখদুঃখাদি
 কিপ্রকারে হয়? সিদ্ধান্তী—তাহা বলিতেছি, বেদান্তমতে বিষয়ের প্রত্যক্ষ প্রক্রিয়া
 ১।৩২ পৃ: তে বর্ণিত হইয়াছে। সেই বিষয় অভিন্ন হইলেও তত্তৎ পুরুষের ভাবনা (—সংস্কার)
 জাতি কাল ও অবস্থা ইত্যাদি নিমিত্তের বৈচিত্র্যবশত: (২৪ ভাষ্যবাক্য) কাহারও পক্ষে
 তাহা সুখকর, কাহারও পক্ষে দুঃখকর; কখনও সুখকর, কখনও দুঃখকর, ইত্যাদি-
 রূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে। যথা: সংস্কারের দৃষ্টান্ত—গণিতাদি শাস্ত্র কাহারও
 পক্ষে সুখকর, ‘কাহারও পক্ষে দুঃখকর। আবার কোন বস্তুতে, ‘ইহা রমণীয়’ এইপ্রকার
 সংস্কারের উদ্বোধ হইলে তাহা হয় সুখকর; আবার কিছুকাল পরে ‘ইহা রমণীয় নহে’, এই-
 প্রকার ‘অরমণীয়ত্ববাসনার’ উদ্বোধ হইলে, সেই বিষয়ই সেই ব্যক্তির নিকট দুঃখকর হইয়া
 পড়ে। জাতির দৃষ্টান্ত—কটকভক্ষণ উষ্ট্রের পক্ষে সুখকর, গবাদির পক্ষে দুঃখকর।
 কালের দৃষ্টান্ত—গ্রীষ্মকালে চন্দনলেপন ও শীতকালে কুঙ্কমলেপন সুখকর, শীতকালে
 চন্দনলেপন ও গ্রীষ্মকালে কুঙ্কমলেপন দুঃখকর। অবস্থার দৃষ্টান্ত—বাল্যাবস্থাতে
 অহেতুক অঙ্গসঞ্চালন ও ক্রীড়া প্রভৃতি সুখকর, বৃদ্ধাবস্থাতে তাহা উপেক্ষার বিষয়, ইত্যাদি।
 বাহ্যহটু, এইপ্রকারে ইহা নির্ণীত হইল যে, সাংখ্যোক্তপ্রকারে বিষয় বুদ্ধিস্থ হয় না এবং
 ধর্মাদর্শাদিকে অপেক্ষা করিয়া তাহা সুখদুঃখাদিরূপে পরিণাম প্রাপ্তও হয় না। সেইহেতু
 সাংখ্যমতাবলম্বীকে বাধ্য হইয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে—বিষয় স্বভাবত:ই সুখাদিস্বভাব
 নহে। সুতরাং সাংখ্যী যে অনুমান করিয়াছেন—“সর্বং কার্যং সুখদুঃখমোহানন্মকং সুখদুঃখ-
 মোহানন্মভাসহেতুত্বং পদ্মাবতীবৎ” (২ ভাবদী:; ৩১ পৃ: ৫ ভাবদী:) ইত্যাদি, তাহা অপ্রযোজক
 হইয়া পড়িল, অর্থাৎ সাধ্যসাধন করিতে পারিল না। তাহার ফলে “সর্বং কার্যং সুখদুঃখ-
 মোহানন্মকবস্তুপ্রকৃতিকং, তদযিতত্বং ঘটাদিবৎ” (২ ভাবদী:), এই যে সাংখ্যী কর্তৃক

[২২৫ পৃঃ]

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

সংসর্গপূর্বকভ্রূপসঙ্গঃ, পরিমিতভ্রাবিশেষাৎ ১২৫ কার্য্যাকারণ-
ভাবস্ত প্রেক্ষাপূর্বকনির্মিতানাং শয়নাসনাদীনাং দৃষ্টঃ ইতি ন
ভাষ্যানুবাদ

সাংখ্যমতাবলম্বিগণের, (১৪) স্বীকৃত] সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণেরও অনেক বস্তুর
মিলনে উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইয়া পড়ে, যেহেতু তাহারাও অবিশেষভাবে পরিমিত-
পরিমাণবিশিষ্ট (১৫) ; [সাংখ্যী কিন্তু ইহা অঙ্গীকার করিতে পারেন না] ১২৫

ভাবদীপিকা

প্রদর্শিত প্রধানসাধক অনুমান, তাহা অত্রপ্রকারে স্বরূপাসিদ্ধিহেতুভাসদৃষ্ট হইয়া পড়িল,
কারণ কর্য্যবস্তুর সখদ্বঃখমোহান্বিত না হওয়ায় সখদ্বঃখমোহান্বিতস্বরূপ হেতুটি পক্ষ
সর্ব কার্য্যবস্তুরে থাকিতে পারিতেছে না। অতএব সাংখ্যিকর্তৃক প্রদর্শিত সমন্বয়াৎ
৪ ভাবদোঃ) হেতুটি নিরাকৃত হওয়ায় তৎসাধ্য প্রধানকারণবাদও নিরাকৃত হইয়া পড়িল।
(ভামতী এবং বাস্তিকটীকা প্রভৃতি হইতে সংগৃহীত ও বিশদীকৃত) ।

(১৪) সাংখ্যী প্রধানসিদ্ধির জ্ঞাত “ভেদানাং পরিমাণাৎ”, ইত্যাদি প্রকারে যে বৃত্তি
প্রদর্শন করিয়াছেন (৪ ভাবদোঃ), সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—সেই পরিমাণবিশিষ্টতা বলিতে
কি বুঝায় ? ১। দেশতঃ পরিমাণবিশিষ্টতা, ২। কালতঃ পরিমাণবিশিষ্টতা, অথবা
৩। বস্তুতঃ পরিমাণবিশিষ্টতা ? ১। প্রথম পক্ষে সাংখ্যীর অনুমানে ভাগাসিদ্ধি
দোষ হইয়া পড়িবে। তাহা এইপ্রকার—সাংখ্যীর অনুমানের আকার এই—“সর্বং কার্য্যং
ব্যাপকপ্রধানোপাদানকং, পরিমিতত্বাৎ”। এই পরিমিতত্ব হেতু দেশতঃ পরিচ্ছেদকে সমর্পণ
করিলে, তাহা পক্ষ যে “সর্ব কার্য্য বস্তু”, তাহাতে থাকিতে পারিবে না, কারণ আকাশও কার্য্য
বস্তু, সূত্ররং পক্ষান্তর্গত ; তাহা কিন্তু ব্যাপক, দেশতঃ পরিচ্ছেদবিশিষ্ট, অর্থাৎ পরিমিত নহে।
সূত্ররং হেতু পরিমিতত্বটি সমুদায় পক্ষে না থাকায় ভাগাসিদ্ধি হইল। এই অনুমানে সিদ্ধ-
সাধন ও অর্থান্তরদোষও * হইয়া পড়ে। সিদ্ধান্তী বলেন—পরিমিত কার্য্যসকল
কোন ব্যাপক উপাদান হইতে উৎপন্ন বটে, তবে তাহা প্রধান নহে, কিন্তু ত্রিগুণাত্মিকা মাত্র।
সূত্ররং সিদ্ধান্তীর পক্ষে বাহ্য সিদ্ধ, সাংখ্যীর অনুমানদ্বারা তাহাই সাধিত হওয়ায় সিদ্ধসাধন
হইয়া পড়ে। আবার প্রধানকে প্রতিপাদনের জ্ঞাত প্রযুক্ত অনুমানদ্বারা মাত্রারূপ অত্র অর্থ
(—বিষয়) প্রতিপাদিত হইয়া যাওয়ায় অর্থান্তরদোষও হইয়া পড়ে, ইত্যাদি ২। আর
কালতঃ পরিমাণবিশিষ্টতাই সাংখ্যীর অভিপ্রেত হইলে স্বরূপাসিদ্ধি দোষ হইয়া
পড়িবে, কারণ সাংখ্যগণ কালপদার্থ অঙ্গীকার করেন না (সাং কাঃ ৩৩, তত্ত্বকোঃ)। ফলে
সর্ব কার্য্যবস্তুরূপ পক্ষে কালরূপ বস্তু না থাকায় তাহাতে কালতঃ পরিমাণবিশিষ্টতারূপ হেতুটি
থাকিতে পারিতেছে না। ৩। আর যদি তৃতীয় পক্ষ, অর্থাৎ বস্তুতঃ পরিমাণবিশিষ্টতাই সাংখ্যীর
অভিপ্রেত হয়। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—সত্ত্বরজস্তমসাম্—সত্ত্ব রজঃ ইত্যাদি।

(১৫) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—“বস্তুতঃ পরিমাণবিশিষ্টতাকে” হেতুরূপে
গ্রহণ করিয়া সাংখ্যী এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিতে ইচ্ছা করিতেছেন—“সর্বং

* প্রমাণান্তরেণ অবগতস্তার্থস্ত সাধনং—সিদ্ধসাধনম্। অনাকাজ্জিতাভিধানম্—অর্থান্তরম্। ইহাই সিদ্ধ-
সাধন ও অর্থান্তরের লক্ষণ।

২৩০

বেদান্তদর্শনম্ ২ অ. ১পা. ২সূ.

শাক্ষরভাষ্যম্

কার্য্যকারণভাবাৎ বাহ্যাদ্যাত্মিকানাং ভেদানাম্ অচেতনপূর্ব্ব-
কল্পং শক্যং কল্পয়িতুম্ ২৬৥২১৥

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—চেতনাধিষ্ঠিত অচেতন হইতেই কার্য্যোৎপত্তি বিষয়ে অনুমান প্রদর্শন ।]

[পূর্ব্বপক্ষী বলিয়াছেন—অচেতন প্রধান চেতনকর্তৃক প্রেরিত না হইয়াই স্বভাববশতঃ প্রবৃত্ত হয় (১১ বাক্য) । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] কার্য্য-
কারণভাব (—ইহা কারণ, ইহা কার্য্য, এইপ্রকার বস্তুস্থিতি) কিন্তু বুদ্ধিপূর্ব্বক নির্ম্মিত
শয়ন (—পালঙ্ক) ও আসন প্রভৃতির পরিদৃষ্ট হয় (—বুদ্ধিমান চেতন পুরুষই
আসনাদি নির্মাণ করে), এইহেতু কার্য্যকারণভাববশতঃ (—কোন কারণ হইতে
কোন কার্য্যবস্তু উৎপন্ন হয়, মাত্র এই হেতুবশতঃ) বাহ্য ও আধ্যাত্মিক বিভিন্ন
কার্য্যসকলের অচেতনপূর্ব্বকতা (—চেতনকর্তৃক অনধিষ্ঠিত অচেতন বস্তু হইতে
উৎপত্তি) কল্পনা করিতে পারা যায় না (১৬) ২৬৥২১৥

ভাবদীপিকা

কার্য্যং পরম্পরসংযুক্তানেকবস্তুপাদানকং পরিমিতত্বাৎ । তাহাতে সাংখ্যপক্ষে সুবিধা হইল যে,
ব্রহ্ম বস্তু স্বগতাদিভেদবিহীন হওয়ায় পরম্পরসংযুক্ত অনেক বস্তু তাঁহার মধ্যে নাই ; ফলে
তিনি জগতের উপাদান নহেন । পক্ষান্তরে গুণত্রয়াত্মক প্রধান সত্ত্বাদি গুণত্রয়ের সাম্যা-
বহ্যাত্মক হওয়ায় হয় পরম্পরসংযুক্ত অনেক বস্তু-আত্মক । সুতরাং তাহাই জগতের
উপাদান । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—সাংখ্যসম্মত সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণ পরম্পর বিভিন্ন,
সুতরাং বস্তুতঃ পরিমাণবিশিষ্ট ; ইহা তোমাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে । আর 'যাহা
বস্তুতঃ পরিমাণবিশিষ্ট, তাহা পরম্পরসংযুক্ত অনেক বস্তুরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন', ইহাই তুমি
অনুমান করিতেছ । তাহাতে সত্ত্বাদিগুণান্তর্ভাবে উক্ত অনুমানে সাধারণসব্যভিচার দোষ
হইয়া পড়িবে । তাহা এইপ্রকার—গুণত্রয়াত্মক প্রধানের অন্তর্গত যে কেবল সত্ত্বগুণ, কেবল
রজোগুণ এবং কেবল তমোগুণ, তাহার পরম্পর বিভিন্ন ; সুতরাং পরিমিত পরিমাণবিশিষ্ট ।
সেইহেতু বস্তুতঃ পরিমাণবিশিষ্টবস্তুরূপ এই পরিমিতত্ব হেতুটি সেই সকল স্থলেও আছে, ইহা
অঙ্গীকার করিতে হইবে । কিন্তু সাধ্য যে "পরম্পরসংযুক্ত-অনেকবস্তু-উপাদানকত্ব", তাহা
কেবল সত্ত্বাদি গুণত্রয়ে থাকিতেছে না, কারণ উক্ত সত্ত্বাদি গুণত্রয় কোন কিছু বস্তুর
পরম্পরসংযোগে উৎপন্ন নহে, ইহা সাংখ্যগণই অঙ্গীকার করেন । সুতরাং অনেক বস্তুর
পরম্পরসংযোগে উৎপন্ন হওয়ারূপ সাধ্য যে সত্ত্বাদি গুণত্রয়ে নাই, পরিমিতবস্তুরূপ হেতুটি
সেই স্থলে থাকায় হেতুর সাধ্যাভাববদ্বৃতিবস্তুরূপ সাধারণসব্যভিচারদোষ হইয়া পড়িল ।

(১৬) এইরূপে সিদ্ধান্তী ৩ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত সাংখ্যীর অনুমানে
সম্প্রতিপক্ষ প্রদর্শন করিলেন, যথা—“জগৎ ন কেবলাচেতনপ্রকৃতিকং, কার্য্যত্বাৎ,
সম্প্রতিপন্নাসনাদিবৎ” । সম্প্রতিপন্ন—স্বীকৃত । আসন—উপবেশন স্থান । এতদ্বারা সদৃশ
পদার্থের মধ্যেই প্রকৃতিবিকারভাব (—উপাদানকারণ ও কার্য্যভাব) হয় বলিয়া অচেতন কার্য্য-
পদার্থসকলের (—জগতের) উপাদান হইবে [চেতনানধিষ্ঠিত] অচেতন প্রধানই, এই মতবাদ

প্রবৃত্তেশ্চ ॥২।২।২॥

সূত্রার্থ—[যত্ন “শক্তিতঃ প্রবৃত্তেশ্চ” ইতি ; তত্রাহ—] “প্রবৃত্তেশ্চ” ইতি । চকারঃ—
পূর্বসূত্রাত্ “অনুপপত্তেঃ” ইতি পদম্ আকর্ষতি । [তথাচ—] প্রবৃত্তেঃ—প্রধানস্য সাম্যাবস্থা-
প্রচ্যুতিরূপস্য প্রবৃত্তেঃ [চেতনপ্রেরণম্ অন্তরেণ অনুপপত্তেঃ ন আনুমানিকং স্বতন্ত্রম্ অচেতনং
প্রধানং জগৎকারণম্ । কুতঃ এতৎ ? অতঃ আহ—লোকে অচেতনরথাদিপ্রবৃত্তেঃ চেতনা-
ধীনত্বদর্শনাৎ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[আর যে বলা হইয়াছে—“শক্তিবশতঃই কার্যের উৎপত্তি হয়”,
(৪ ভাবদীঃ) ইত্যাদি ; তদ্বত্তরে বলিতেছেন—“প্রবৃত্তেশ্চ” । চকারটী—পূর্ব সূত্র হইতে
‘অনুপপত্তেঃ’, এই পদটীকে আকর্ষণ করিতেছে (—এখানেও যোজনা করিতেছে) । [তাহাতে
অর্থ হয়—] প্রবৃত্তেঃ—সম্যাবস্থা হইতে প্রচ্যুতিরূপ যে প্রধানের প্রবৃত্তি, তাহার [চেতন-
কর্তৃক প্রেরণ ব্যতিরেকে অসম্ভব হওয়ার অনুমানসিদ্ধ স্বাধীন অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে।
কিপ্রকারে ইহা নির্ণয় করিতেছে ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—যেহেতু লোকমধ্যে অচেতন রথ
প্রভৃতির প্রবৃত্তিকে চেতনের অধীনরূপেই দেখা যায়, ইহাই ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

আস্তাং তাবদ্ ইয়ং রচনা, তৎসিদ্ধ্যর্থায় প্রবৃত্তিঃ সাম্যা-
বস্থানাং প্রচ্যুতিঃ, সত্ত্বরজস্তমসাম্ অঙ্গাগ্নিভাবরূপাপত্তিঃ,
বিশিষ্টকার্য্যভিমুখপ্রবৃত্তিতা, সাপি ন অচেতনস্য প্রধানস্য

ভাষ্যানুবাদ

সিঃ—“শক্তিতঃ প্রবৃত্তেঃ” হেতুতে বিরুদ্ধহেতুভাষ্য প্রদর্শনদ্বারা স্বাধীন অচেতন প্রধানের জগৎকারণতা নিরাকরণ ।]

এই [বিশ্ব] রচনা দূরে থাকুক, তাহা সিদ্ধির জন্য [প্রধানের] সাম্যাবস্থা
হইতে প্রচ্যুতিরূপ যে প্রবৃত্তি, অর্থাৎ সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণের [পরস্পরের মধ্যে]
অঙ্গাগ্নিভাবপ্রাপ্তি, অর্থাৎ [মহত্ত্ব প্রভৃতি] বিশিষ্ট কার্য্যসকলের অভিমুখে যে

ভাবদীপিকা

নিরাকৃত হইয়া পড়িল ; যেহেতু চেতনকর্তৃক অধিষ্ঠিত অচেতন জগতের উপাদান হইলেও
উপাদানকারণ ও কার্য্যের সাদৃশ্য সম্ভব । আর উপাদান ও কার্য্যের মধ্যে সাদৃশ্যের নিয়ম
নাই, ইহা ২।১।৬ সূঃ ভাষ্যাদিতে প্রতিপাদিত হইয়াছে ।

[সাংখ্যোক্ত “বৈশ্বরূপস্য অবিভাগাৎ” এবং “কারণকর্ম্মবিভাগাৎ”, এই হেতুদ্বয়ের নিরাকরণ ।]

সাংখ্যী বলিয়াছেন—২ । “বৈশ্বরূপস্য অবিভাগাৎ” (৪ ভাবদীঃ), অর্থাৎ
প্রলয়কালে কার্য্যসকল বাহাতে অবিভাগ প্রাপ্ত হয়, তাহাই প্রধান । তাহা সম্ভব নহে ; যেহেতু
ব্রহ্মে, অথবা মায়াতেও সেই অবিভাগপ্রাপ্তি সম্ভব । তাহা সাংখ্যকল্পিত প্রধানই হইবে, ইহার
নিয়ামক কিছু নাই । ইহার দ্বারা বিভাগও ব্যাখ্যাত হইল, অর্থাৎ ১ । “কারণকার্য্য-
বিভাগাৎ” (৪ ভাবদীঃ), এই সাংখ্যোক্ত হেতুটীও নিরাকৃত হইল ; যেহেতু কারণ হইতে
কার্য্যের অভিব্যক্তি আমরাও অঙ্গীকার করি ; কিন্তু সেই কারণ চেতনানধিষ্ঠিত স্বতন্ত্র প্রধানই
হইবে, চেতনানধিষ্ঠিত মায়াশক্তি নহে, ইহা বলা যায় না । ৫ । শক্তিতঃ প্রবৃত্তেঃ,
এই হেতুটী পরবর্তী সূত্রে নিরাকৃত হইবে ।

শাক্তরত্নাশ্রম

স্বতন্ত্রস্ব উপপত্তিতে, যদাদিশু অদর্শনাৎ রথাদিশু চ ১১ নহি যদা-
দয়ঃ রথাদয়ঃ বা স্বয়ম্ অচেতনাঃ সন্তঃ চেতনৈঃ কুলানাদিভিঃ
অশ্বাদিভিঃ বা অনশ্চিতিভিঃ বিশিষ্টকার্য্যভিনিযুক্তপ্রবৃত্তয়ঃ দৃশ্যন্তে ১২

ভাষ্যানুবাদ

প্রবৃত্তি (১৭), তাহাও স্বাধীন (—চেতনকর্তৃক অনশ্চিতি) অচেতন প্রধানের পক্ষে
যুক্তিসঙ্গত হইতেছে না, যেহেতু যুক্তিকা প্রভৃতিতে এবং রথ প্রভৃতিতে তাহা পরিদৃষ্ট
হয় না ১১ [এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] যুক্তিকা প্রভৃতি, অথবা রথ
প্রভৃতি স্বয়ং অচেতন হওয়ায় চেতন কুস্তকার প্রভৃতি কর্তৃক, অথবা অশ্ব প্রভৃতি
কর্তৃক অশ্চিতি নাই হইয়া বিশিষ্ট কার্য্যের অভিনিযুক্ত প্রবৃত্তিসম্পন্ন হয় (—ঘটাদি
কার্য্যের উৎপত্তি বা গমনাদিক্রিয়া সম্পাদন করে), ইহা নিশ্চয়ই পরিদৃষ্ট

ভাবদীপিকা [সাংখ্যমতে সৃষ্টিপ্রক্রিয়া ও গুণবিশিষ্ট তত্ত্ব ।]

(১৭) সাংখ্য-পাতঞ্জলসম্মত সৃষ্টিপ্রক্রিয়া এইপ্রকার—প্রলয়কালে সত্ত্ব
রজঃ ও তমোগুণ সাম্যাবস্থাতে অবস্থান করে, কোন গুণের প্রাবল্য অথবা দৌর্বল্য
তখন থাকে না ; ইহাই প্রশানাবস্থা । [লক্ষ্য করিতে হইবে—এই সত্ত্বাদি গুণ
ত্রায়-বৈশেষিকসম্মত গুণপদার্থ নহে, পরন্তু গুণ ও ক্রিয়ার আশ্রয় হওয়ায় দ্রব্যপদার্থ
সাং সূঃ ১৬১ ভাষ্য] । পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ সম্পাদনের জন্ত সৃষ্টির প্রারম্ভে
সত্ত্বাদি গুণত্রয়ের এই সাম্যাবস্থা হইতে প্রচ্যুতিরূপ বৈষম্য (—বিসদৃশ পরিণাম) চেতনের
সহায়তা ব্যতিরেকে স্বতঃই প্রকটিত হয় । তাহা এইপ্রকার—তখন কোন গুণ প্রবল হইয়া
অপর গুণদ্বয়কে অভিভব করে । যে গুণদ্বয় অভিভূত হয়, তাহাদিগকে বশা হয়—অঙ্গ,
অর্থাৎ সহকারী এবং যে গুণ তাহাদিগকে অভিভব করে, তাহাকে বল্য হয়—অঙ্গী, অর্থাৎ
প্রধান (—মুখ্য) । এইপ্রকারে গুণত্রয়ের মধ্যে অঙ্গাঙ্গিভাববশতঃ তাহাদের মধ্যে মহত্ত্ব প্রভৃতি
কার্য্যের উৎপত্তির অনুকূল প্রবৃত্তির উদয় হয় এবং সেই প্রবৃত্তিসকল নিয়মিত হয় । সেই নিয়ম
এইপ্রকার—অক্রিয়াত্মক লঘু ও প্রকাশস্বভাব সত্ত্বগুণ ক্রিয়াত্মক রজোগুণকর্তৃক প্রেরিত না
হইলে স্বীয় কার্য্যের উৎপত্তিতে প্রবৃত্ত হইতে পারিত না । প্রেরণাত্মক, অর্থাৎ ক্রিয়াস্বভাব-
সম্পন্ন রজোগুণ সর্বদাই সত্ত্বগুণকে প্রবৃত্ত করিত, যদি গুরুস্বভাব ও আবরণাত্মক তমো-
গুণ তাহাকে বাধা প্রদান করতঃ নিয়মিত না করিত । আবার গুরুস্বভাব ও আবরণাত্মক
তমোগুণের কোনপ্রকার ক্রিয়াই সম্ভব হইত না, যদি সত্ত্বগুণ তাহার কথঞ্চিৎ লঘুতা সম্পাদন
না করিত এবং রজোগুণ তাহাকে চালিত না করিত । আর প্রকাশস্বভাব সত্ত্বগুণের সহায়তা-
প্রাপ্ত না হইলে ক্রিয়াত্মক হইলেও রজোগুণের কোন নিয়মিত প্রবৃত্তিই হইতে পারিত না,
যেমন অঙ্গব্যক্তি চক্ষুগ্ৰাহনের সহায়তা ব্যতিরেকে কোন সফল প্রবৃত্তির হেতু হইতে পারে
না, ইত্যাদি । যাহাহউক্ এইরূপে পরস্পরের সহায়তাপুষ্ট সত্ত্বগুণের প্রাবল্যে শান্ত
বৃত্তিসকল, অর্থাৎ লঘু স্থখ ও প্রকাশাত্মক বৃত্তিসকল ; রজোগুণের প্রাবল্যে ঘোরা বৃত্তিসকল,
অর্থাৎ চঞ্চলতাশ্রম ও দুঃখাত্মক বৃত্তিসকল এবং তমোগুণের প্রাবল্যে স্তব্ধ বৃত্তিসকল, অর্থাৎ
বিষাদ গুরুতা ও আবরণাত্মক বৃত্তিসকল অভিব্যক্ত হয় (সাং কাঃ ১২) । এইপ্রকারেই
অঙ্গাঙ্গিভাবে গুণত্রয়ের সংমিশ্রণ হইতে মহাদিক্রমে হয় কার্য্যবস্তুর স্রষ্টার অভিব্যক্তি । প্রধান

শাক্ষরভাষ্যম্

দৃষ্টাং চ অদৃষ্টসিদ্ধিঃ ১৩ অতঃ প্রবৃত্ত্যানুপপত্তেঃ অপি হেতোঃ ন
অচেতনং জগৎকারণম্ অনুমাতব্যং ভবতি ১৪ ননু চেতনশ্চাপি
ভাষ্যানুবাদ

হইতেছে না। (১৮) ১২ [যদি বলা হয়—লোকমধ্যে চেতনকর্তৃক অনধিষ্ঠিত
অচেতন পদার্থের প্রবৃতি পরিদৃষ্ট না হইলেও প্রধানে সেইপ্রকার প্রবৃতি সিদ্ধ হয়।
তদুত্তরে বলিতেছেন—] দৃষ্ট হইতেই অদৃষ্ট সিদ্ধ হয় (—দৃষ্ট পদার্থে ব্যাপ্তিগ্রহণ
করিয়াই অদৃষ্ট পদার্থ অনুমিত হয়, তোমার পক্ষে ব্যাপ্তিগ্রহের এমন কোন দৃষ্টান্ত

ভাবদীপিকা

হইতে মহত্ত্ব *, মৎ হইতে অহঙ্কার (সাং কাঃ ২২), অহঙ্কার হইতে হয় সত্ত্বগুণের প্রাবল্যে
পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয় ও মনের অভিব্যক্তি (১৭৫ পৃঃ ৪ ভাবদীঃ দ্রঃ) । সেই
অহঙ্কার হইতেই তমোগুণের প্রাবল্যে পঞ্চ তন্মাত্রার অভিব্যক্তি । রজোগুণ সর্বাবস্থাতেই
সত্ত্ব ও তমোগুণের সহায়করূপে অবস্থান করে । অতথা অক্রিয়াত্মক সত্ত্ব ও তমোগুণ
স্ব স্ব কার্যের অভিব্যক্তি সম্পাদন করিতে পারিত না (সাং কাঃ ২৫) । পাতঞ্জল
দর্শনের ২।১৯ সূত্রের তত্ত্ববৈশারদীতে সত্ত্বগুণপ্রধান অহঙ্কার হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চকের,
রজোগুণপ্রধান অহঙ্কার হইতে কর্মেন্দ্রিয় পঞ্চকের এবং সত্ত্ব ও রজঃ এই উভয়গুণপ্রধান
অহঙ্কার হইতে মনের অভিব্যক্তি বর্ণিত হইয়াছে । আবার উক্ত সূত্রেরই ব্যাসভাষ্যে
অহঙ্কারের দ্বারা পঞ্চ তন্মাত্রাকেও মহত্ত্ব হইতে উদ্ভূত বলা হইয়াছে । উক্ত সূত্রভাষ্যেরই
যোগবর্ত্তিকে উত্তরোত্তর তন্মাত্রাসকলকে পূর্ব পূর্ব তন্মাত্রার কার্য বলা হইয়াছে, যথা—
স্পর্শতন্মাত্রা শব্দতন্মাত্রার কার্য, রূপতন্মাত্রা শব্দ ও স্পর্শতন্মাত্রার কার্য, ইত্যাদি । এই-
প্রকারে সাংখ্যমতে নানা মতভেদ পরিদৃষ্ট হয় । বাহ্যহউক উক্ত পঞ্চ তন্মাত্রা হইতে, তাহাদের
ক্রমিক মিশ্রণে হয় পঞ্চ স্থূল মহাভূতের উৎপত্তি, যেমন শব্দতন্মাত্রা হইতে হয় আকাশের
উৎপত্তি, শব্দ ও স্পর্শতন্মাত্রা হইতে হয় বায়ুর † ইত্যাদি (সাং কাঃ ২২, ৩৮) । ইহাই স্থূলতঃ
সাংখ্য-পাতঞ্জল সম্মত সৃষ্টিপ্রক্রিয়া । সাংখ্যসম্মত চতুর্বিংশতি তত্ত্ব বলিতে প্রধানাদি
এই সকলকেই গ্রহণ করিতে হইবে, যথা— ১। প্রধান (প্রকৃতি), ২। মহত্ত্ব, ৩। অহঙ্কার,
৪-৮। পঞ্চ তন্মাত্রা, ৯—১৩। পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, ১৪—১৮। পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, ১৯। মন, ২০—২৪।
ক্ষিত্যাদি পঞ্চ স্থূল মহাভূত । পুরুষ সহ এই তত্ত্বগুলিকে বলা হয় পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব ।

(১৮) সাংখ্যী ৫। “শক্তিতঃ প্রবৃত্তেশ্চ” এই হেতুবলে প্রধানের স্তম্ভিত অনুমান
করিয়াছেন (৪ ভাবদীঃ) । তাহার পরিস্কৃত অবয়ব এই—“জগৎ চেতনানধিষ্ঠিত-অচেতন-

* ত্রঃ সূঃ ২।২৮ সূত্রের ৪ ভাষ্যবাক্য হইতে অবগত হওয়া যায়—মহত্ত্ব প্রভৃতির উৎপত্তিতেও গুণসকলের সাম্যাবস্থা
হইতে বিচ্যুতি, অর্থাৎ গুণপ্রধান ভাব হয় । সাং কাঃ ১২ এবং ১৩ স্থলেও এইপ্রকার অভিপ্রায় ব্যক্ত হইয়াছে । কিন্তু
প্রধান হইতে মহত্ত্বের এবং মহত্ত্ব হইতে অহঙ্কারের উৎপত্তিকালে গুণসকলের অঙ্গান্ধিভাব কিপ্রকার হয়, কোন গুণ
প্রধান, কোন গুণ অপ্রধান হয়, ইহা প্রাপ্ত হওয়া যায়তেছে না । আধুনিক কোন কোন পণ্ডিত বলেন—সত্ত্বগুণের
প্রাধান্তে মহত্ত্বের এবং তমোগুণের প্রাধান্তে অহঙ্কারত্বের উৎপত্তিই সাংখ্যশাস্ত্রে বিবক্ষিত । ইহা চিস্তনীয় ।

† ২২ সংখ্যক সাংখ্যকারিকাভাষ্যে আচার্য্য গৌড়পাদ এবং ৩৮ সংখ্যক কারিকার ব্যাখ্যাতে যুক্তিদীপিকাকার
বলিয়াছেন—পঞ্চ তন্মাত্রা হইতে হয় পাঁচটা স্থূল মহাভূতের উৎপত্তি, যথা—শব্দতন্মাত্রা হইতে আকাশ, স্পর্শতন্মাত্রা
হইতে বায়ু ইত্যাদি । ইহার তন্মাত্রাসকলের পরস্পরানুপ্রবেশ (—মিশ্রণ) অস্বীকার করেন না । যুক্তিদীপিকাকারের
ব্যাখ্যা দৃষ্টে মনে হয়, ইনি যোগবর্ত্তিককারের দ্বারা পূর্ব পূর্ব তন্মাত্রা হইতে উত্তরোত্তর তন্মাত্রার উৎপত্তি অস্বীকার
করেন । ফলে স্থূল ভূতসকলে ক্রমশঃ গুণাধিকার জন্ত তন্মাত্রাসকলের পরস্পরানুপ্রবেশ অস্বীকার করিতে হয় না ।

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রবৃত্তিঃ কেবলস্য ন দৃষ্টা ১৫ সত্যম্ এতৎ ১৬ তথাপি চেতন-
সংশ্লুক্সস্য রথাদেঃ অচেতনস্য প্রবৃত্তিঃ দৃষ্টা ১৭ নতু অচেতন-
ভাষ্যানুবাদ .

নাই, যাহার বলে অতীন্দ্রিয় প্রধানে চেতনের অপেক্ষারহিত স্বাধীন প্রবৃত্তি
অনুমান করিবে)। ৩ অতএব প্রবৃত্তির অনুপপত্তিরূপ হেতুবশতঃও অচেতনকে
(—প্রধানকে) জগৎকারণরূপে অনুমান করা উচিত হইবে না (১৯) ১৪

[পুঃ—অচেতন বস্তুই প্রবৃত্তির আশ্রয়, অনুমানসিদ্ধ চেতন আস্রা নহে। অতএব অচেতন প্রধানই জগৎকারণ।]

সাংখ্যীর শঙ্কা—কিন্তু কেবল (—অচেতনের সংশ্লেষবর্জিত শুদ্ধ) চেতনেরও
প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয় নাই। ৫ [সিদ্ধান্তী—] হাঁ, ইহা সত্য (—শুদ্ধ চেতনে
ভাবদীপিকা

প্রকৃতিকঃ, কারণশক্তিতঃ প্রবৃত্তেঃ'। সিদ্ধান্তী এখানে সাংখ্যীর উক্ত অনুমানে বিরুদ্ধ-
হেত্বাভাস প্রদর্শন করিতেছেন। “সাধ্যাভাবব্যাপ্তঃ হেতুঃ বিরুদ্ধঃ”—‘হেতুটি সাধ্যের অভাবের
দ্বারা ব্যাপ্ত হইলে, তাহাকে বলে বিরুদ্ধ হেত্বাভাস’। প্রস্তাবিত স্থলে সাধ্য হইতেছে—
‘চেতনকর্তৃক অনধিষ্ঠিত অচেতন হইতে উৎপত্তি’। ‘চেতনকর্তৃক অধিষ্ঠিত অচেতন হইতে
উৎপত্তি’, ইহা সাধ্যাভাব। আর ‘কারণনিষ্ঠ শক্তি হইতে উৎপত্তি’, ইহা হেতু। লোকমধ্যে
ইহা পরিদৃষ্ট হয় যে, যেখানে “কারণনিষ্ঠশক্তি হইতে উৎপত্তিরূপ” হেতুটি থাকে, সেখানেই
‘চেতনকর্তৃক অধিষ্ঠিত অচেতন হইতে উৎপত্তিরূপ’ সাধ্যাভাবটি থাকে; যেমন “মৃত্তিকারূপ
কারণনিষ্ঠ শক্তি হইতে ঘটরূপ কার্যোৎপত্তি”, এই হেতুটি যেখানে থাকে, সেখানেই
“চেতন কুন্তকারকর্তৃক অধিষ্ঠিত অচেতন মৃত্তিকা হইতে ঘটোৎপত্তিরূপ সাধ্যাভাবটি”
থাকে। অর্থাৎ যেখানেই অচেতন মৃত্তিকা হইতে ঘটোৎপত্তি হয়, সেখানেই থাকে চেতন
কুন্তকারের অপেক্ষা। সুতরাং সাংখ্যীর “কারণশক্তিতঃ প্রবৃত্তেঃ” এই হেতুটি, সাধ্যাভাব যে
“চেতনকর্তৃক অধিষ্ঠিত অচেতন হইতে উৎপত্তি”, তাহার দ্বারা ব্যাপ্ত হওয়ায় তৎকর্তৃক
প্রদর্শিত উক্ত অনুমানটি বিরুদ্ধহেত্বাভাসগ্রস্ত হইয়া পড়িল। সার কথ্য এই যে—
হেতুর সহিত সাধ্যের মোটেই সামান্যধিকরণ্য না হইলে, অর্থাৎ যেখানে হেতু থাকে, তাহার
কোন অধিকরণেই সাধ্য না থাকিলে বিরুদ্ধ হেত্বাভাস হয়। প্রস্তাবিত স্থলে “কারণশক্তিতঃ
প্রবৃত্তিরূপ” হেতুটির সহিত “চেতনকর্তৃক অনধিষ্ঠিত অচেতনপ্রকৃতিকত্বরূপ” সাধ্যটির সামান্য-
ধিকরণ্য মোটেই হইতেছে না; যেহেতু যেখানেই “কারণশক্তি হইতে প্রবৃত্তি হয়” (—হেতুটি
থাকে), সেখানেই “চেতনকর্তৃক অধিষ্ঠিত অচেতন প্রকৃতি” হইতেই তাহা হয়, অর্থাৎ সাধ্য
না থাকিয়া সাধ্যাভাবটিই সেখানে থাকে। ফলে সাংখ্যীর “শক্তিতঃ প্রবৃত্তেঃ” এই হেতুটি
বিরুদ্ধহেত্বাভাসদৃষ্ট হওয়ায় নিরাকৃত হইয়া পড়িল। তাহার ফলে জগৎ চেতনকর্তৃক অধিষ্ঠিত
অচেতন প্রকৃতি হইতে (—ঈশ্বরাধিষ্ঠিত মায়্যা হইতে) উৎপন্ন, স্বাধীন অচেতন প্রধান হইতে
নহে, ইহাই সিদ্ধ হইল।

(১৯) এই স্থলে সিদ্ধান্তী কর্তৃক প্রদর্শিত অনুমানের আকার এই—“অচেতনং প্রধানং
জগন্নির্মাণকারণং ন ভবতি, প্রবৃত্ত্যানুপপত্তেঃ; যৎ কেবলাচেতনং, ন তৎ স্বতন্ত্রমেব বিশিষ্ট-
কাণ্যানির্মাণকারণং দৃষ্টম্, যথা ইষ্টকাদি”।

শাক্তরভাষ্যম্

সংযুক্তস্য চেতনস্য প্রবৃত্তিঃ দৃষ্টা ১৮ কিং পুনঃ অত্র যুক্তম্, যস্মিন্ প্রবৃত্তিঃ দৃষ্টা তস্য সা, উত যৎসংযুক্তস্য দৃষ্টা তস্য সা। ইতি? ৯ ননু যস্মিন্ দৃশ্যতে প্রবৃত্তিঃ তস্য এব সা ইতি যুক্তম্, উভয়য়োঃ প্রত্যক্ষত্বাৎ ১০ ন তু প্রবৃত্ত্যাশ্রয়ত্বেন কেবলঃ চেতনঃ রথাদিবৎ প্রত্যক্ষঃ ১১ প্রবৃত্ত্যাশ্রয়দেহাদিসংযুক্তস্য এব তু চেতনস্য সম্ভাবনিত্বিঃ, কেবলাচেতনরথাদিটেলক্ষণ্যং জীব-

ভাষ্যানুবাদ

প্রবৃত্তি সম্ভব নহে, কারণ তিনি নিষ্ক্রিয়। ৬ সাংখ্যী যদি বলেন—তাহা হইলে কেবল (—চেতনানিষ্ঠিত) অচেতনেরই প্রবৃত্তি সিদ্ধ হয়, অথবা প্রত্যক্ষসিদ্ধ স্থিতিই উপপন্ন হয় না। তদুত্তর সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] তাহা হইলেও (—কেবল চেতনের প্রবৃত্তি সম্ভব না হইলেও) চেতনসংযুক্ত অচেতন রথের প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হইয়াছে। [সুতরাং চেতন ও অচেতনের (—মায়ার) পরস্পর সম্বন্ধ —অধ্যাস) বশতঃ স্থিতিপ্রবৃত্তি সম্ভব]। ৭ [সাংখ্যী—] কিন্তু অচেতনসংযুক্ত চেতনের প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয় নাই (২০)। ৮ [মধ্যস্থ জিজ্ঞাসা করিতেছেন—] আচ্ছা, তাহা হইলে এখানে কি সঙ্গত? যাহাতে (—যে অচেতন রথাদিতে) প্রবৃত্তি দেখা গিয়াছে, তাহা (—সেই প্রবৃত্তি) তাহার (—সেই অচেতনের); অথবা যৎকর্তৃক সংপ্রযুক্তের প্রবৃত্তি দেখা গিয়াছে (—যে চেতনকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া) অপর অচেতন বস্তুর প্রবৃত্তি দেখা গিয়াছে), তাহা (—সেই প্রবৃত্তি) তাহার (—সেই চেতনের (২১) ? ৯ [সাংখ্যী—] বস্তুতঃ যাহাতে (—যে অচেতনে) প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হইতেছে, তাহা তাহারই, ইহাই যুক্তিসঙ্গত, যেহেতু উভয়ের (—প্রবৃত্তি এবং তাহার আশ্রয় রথাদির) প্রত্যক্ষ হয়। [সুতরাং দৃষ্ট আশ্রয়েই প্রবৃত্তি উপপন্ন হয় বলিয়া অদৃষ্ট চৈতন্যে আশ্রিতা প্রবৃত্তির কল্পনা সঙ্গত নহে। ১০ শঙ্কা—চেতন আত্মাও প্রত্যক্ষ হওয়ায় প্রবৃত্তি এবং তাহার আশ্রয়ের প্রত্যক্ষতা বেদান্ত-পক্ষেও সমান। তদুত্তরে সাংখ্যী বলিতেছেন—] কিন্তু প্রবৃত্তির আশ্রয়রূপে কেবল (—অচেতনসম্পর্কবর্জিত) চেতন তো রথাদির গ্রায় প্রত্যক্ষ নহে। ১১ [কিন্তু আত্মার প্রত্যক্ষতা অঙ্গীকার না করিলে তাহার অস্তিত্ব কি প্রকারে সিদ্ধ

ভাবদিপীকা

(২০) ভাব এই—চেতন অথবাহিত অচেতন রথই গমন করে ইহাই লোকপ্রসিদ্ধ; কিন্তু অচেতন রথকর্তৃক প্রেরিত হইয়া চেতন অথ গমন করে, ইহা লোকপ্রসিদ্ধ নহে। সুতরাং অচেতনের আশ্রয়েই প্রবৃত্তি হয়, কিন্তু অচেতনের সহিত সম্বন্ধযুক্ত চেতনের আশ্রয়ে নহে, ইহাই অঙ্গীকার্য। অতএব প্রবৃত্তির আশ্রয় না হওয়ায় চেতন হইতে জগৎস্থিতি সম্ভব নহে।

(২১) উভয় পক্ষের মধ্যে প্রথম পক্ষটি সাংখ্যীর, দ্বিতীয় পক্ষটি বেদান্তীর। ইহাদের মধ্যে কোন পক্ষ সঙ্গত, ইহাই মধ্যস্থ জিজ্ঞাসা করিতেছেন।

শাক্তবিশ্বাসম্

দেহস্য দৃষ্টম্ ইতি ১১২ অতএব চ প্রত্যক্ষং দেহে সতি দর্শনাৎ, অসতি চ অদর্শনাৎ দেহস্য এব চৈতন্যম্ অপি ইতি লৌকায়-
তিকাঃ প্রতিপত্তাঃ ১১৩ তস্মাৎ অচেতনস্য এব প্রবৃত্তিঃ ইতি ১১৪
তদভিধীয়তে—ন ক্রমঃ যস্মিন্ অচেতনে প্রবৃত্তিঃ দৃশ্যতে, ন তস্য
সি ইতি ১৫ ভবতু তস্য এব সি ১১৬ সি ভু চেতনাৎ ভবতি ইতি ক্রমঃ;
তন্তাবে ভাবাৎ তদভাবে চ অভাবাৎ ১১৭ যথা কাষ্ঠাদিব্যপা-
শ্রয়পি দাহপ্রকাশলক্ষণা বিক্রিয়া, অনুপলভ্যমানা অপি চ কেবলে

ভাষ্যানুবাদ

হইবে? তদন্তরে সাংখ্যী বলিতেছেন—] প্রবৃত্তির আশ্রয় যে দেহাদি, তৎসংযুক্ত
চেতনেরই কিন্তু সম্ভাব সিদ্ধ হয় [—অস্তিত্ব অনুমিত হয়], [যেহেতু] কেবল
(—চৈতন্যসম্বন্ধবর্জিত) অচেতন রথ প্রভৃতি হইতে জীবদেহের [প্রাণাদিযুক্ত-
তারূপ] বৈলক্ষণ্য পরিদৃষ্ট হয়। (২২) ১২ [আত্মার প্রত্যক্ষ হয় না, এই বিষয়ে
চার্বাগ্গণের ভ্রমকেও সাংখ্যী স্বপক্ষের সমর্থকরূপে উল্লেখ করিতেছেন—] আর
এইহেতুবশতঃ (—দেহের সহিত সম্বন্ধবর্জিত চেতন প্রবৃত্তির আশ্রয়, ইহা পরিদৃষ্ট
না হওয়ায়) দেহ প্রত্যক্ষ থাকিলে (—দেহের প্রত্যক্ষ হইলে, প্রবৃত্তি ও চৈতন্য]
পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া এবং [দেহ প্রত্যক্ষ] না থাকিলে [প্রবৃত্তি ও চৈতন্য] পরিদৃষ্ট
হয় না বলিয়া চৈতন্যও দেহেরই [ধর্ম], ইহা চার্বাগ্গণ নিশ্চয় করেন। [আত্মার
যদি প্রত্যক্ষ হইত, তাহা হইলে চার্বাগ্গণের এইপ্রকার ভ্রম হইত না, ইহাই
ভাব] ১৩ সেইহেতু (—চৈতন্য ও চৈতন্যাশ্রিতা প্রবৃত্তির প্রত্যক্ষ হয় না, কিন্তু
অচেতনাশ্রিতা প্রবৃত্তিরই প্রত্যক্ষ হয় বলিয়া) প্রবৃত্তি অচেতনেরই, ইহা সিদ্ধ
হইল ১৪ [অতএব অচেতন প্রধানই জগৎকারণ, চেতন আত্মা নহে]।

ভাবদীপিকা

(২২) আত্মার অস্তিত্বসিদ্ধির জন্ত সাংখ্যী এইস্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন
করিলেন—“জীবদেহঃ সাত্মকঃ প্রাণাদিমহাৎ; যঃ ন সাত্মকঃ, ন সঃ প্রাণাদিমান্, যথা রথঃ”।
এতদ্বারা ইহা বলা হইতেছে—অচেতন রথ প্রভৃতির প্রবৃত্তি সম্ভব না হইলেও চেতনসংযুক্ত
তাহাদের প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয়। সুতরাং ‘যাহা প্রবৃত্তির আশ্রয়, তাহা চেতনসংযুক্ত’, এই-
প্রকার ব্যাপ্তিবলে জীবদেহের প্রাণাদিপ্রবৃত্তিও চেতনসংযুক্ত রথাদির প্রবৃত্তির ত্যায় প্রবৃত্তি
হওয়ায়, সেই জীবদেহ চেতনসংযুক্ত অর্থাৎ আত্মবান্, ইহা অনুমিত হইতে পারে। এইপ্রকারে
অনুমানপ্রমাণবলে আত্মার অস্তিত্ব সিদ্ধ হয়, তাহার প্রত্যক্ষ হয় না। বেদান্তী যদি
বলেন—আত্মা না থাকিলে দেহের যখন প্রবৃত্তি হয় না, তখন সেই আত্মাকেই প্রবৃত্তির আশ্রয়-
রূপে অঙ্গীকার করিতেছ না কেন? তদন্তরে সাংখ্যী বলেন—অনুমানের দ্বারা আত্মার
অস্তিত্বমাত্রই সিদ্ধ হয়, কিন্তু তাহা প্রবৃত্তির আশ্রয়, ইহা সিদ্ধ হয় না। অস্তিত্ব আছে বলিয়াই
যদি আত্মা প্রবৃত্তির আশ্রয়রূপে অঙ্গীকৃত হয়, তাহা হইলে আকাশেরও অস্তিত্ব সর্বত্র
থাকায়, তাহাকেও প্রবৃত্তির অশ্রয়রূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে; তাহা কিন্তু সঙ্গত নহে।

শাক্তরভাষ্যম্

জ্বলনে, জ্বলনাদেব ভবতি, তৎসংযোগে দর্শনাৎ, তদ্বিমোগে
চ অদর্শনাৎ, তদ্বৎ ১১৮ লৌকারত্তিকানাংম্ অপি চেতনঃ এব
ভাষ্যানুবাদ

[সিং—অম্বয়-ব্যতিরেকবলে অচেতনাপ্রিতা প্রবৃত্তির প্রতি চেতনের প্রবর্তকতা (—নিমিত্তকারণতা) প্রতিপাদন]

সিদ্ধান্ত—[অচেতনই প্রবৃত্তির আশ্রয়, এই সাংখ্যমতবাদ অঙ্গীকারকরতঃ
চেতনকে সেই প্রবৃত্তির প্রতি প্রায়োজকরূপে (—নিমিত্তকারণরূপে) উপস্থাপিত
করিতেছেন—] সেই বিষয়ে (—উক্তপ্রকার পূর্বপক্ষ বিষয়ে, সমাধান) কথিত
হইতেছে—আমরা ইহা বলিতেছি না যে, যে অচেতনে প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয়,
তাহা তাহার (—সেই অচেতনের) নহে। ১৫ তাহা (—সেই প্রবৃত্তি) তাহারই
হউক। ১৬ কিন্তু তাহা চেতন হইতে হয় (—চেতন তাহার নিমিত্তকারণ), ইহাই
আমরা বলিতেছি; যেহেতু তাহা (—চেতন) থাকিলে [প্রবৃত্তি] থাকে, তাহা
না থাকিলে [প্রবৃত্তি] থাকে না (২৩)। ১৭ [একে আশ্রিত প্রবৃত্তি অগ্নোর
অধীন, এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] যেমন দাহ ও প্রকাশরূপ
বিক্রিয়া [বহিসংযুক্ত] কাষ্ঠ প্রভৃতিকে আশ্রয় করিয়া থাকিলেও এবং কেবল
(—কাষ্ঠাদিবিহীন) বহিতে উপলব্ধ না হইলেও বহি হইতেই হইয়া থাকে,
যেহেতু [কাষ্ঠাদির সহিত] তাহার সংযোগ হইলে [দাহ ও প্রকাশ] পরিদৃষ্ট
হয় এবং তাহার বিয়োগ হইলে (—বহিসংযোগ না থাকিলে) পরিদৃষ্ট হয় না,
তদ্রূপ ১৮ [কিন্তু চার্বাকগণ বলেন—চৈতন্য নামক পৃথক্ কিছু নাই, তাহা
ভাবদীপিকা

(২৩) এইস্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—আত্মা অনুমানমাত্রগম্য; অথবা প্রত্যক্ষ
অনুমান ও আগমপ্রমাণগম্য, তাহা এক্ষণে আমাদের বিচারণীয় নহে। কিন্তু চেতন আত্মা
অচেতনাপ্রিতা প্রবৃত্তির প্রতি নিমিত্তকারণ, ইহাই এখানে আমাদের প্রতিপাদ্য। দেখ,
মৃতশরীরে এবং রথ প্রভৃতিতে প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয় না, কিন্তু তাহার বিপরীতস্থলে, অর্থাৎ
জীবদেহে ও অশ্বাদিযুক্ত রথে প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয়, এইপ্রকার অম্বয়-ব্যতিরেকদ্বারা নির্ণীত হয় যে,
চেতনই প্রবৃত্তির প্রতি হেতু (—নিমিত্তকারণ)। সাংখ্যী বলেন—‘অচেতনসংযুক্ত চেতনে
প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয় এবং অচেতনবিযুক্ত চেতনে তাহা পরিদৃষ্ট হয় না’, এইপ্রকার অম্বয়ব্যতিরেক
দ্বারা অচেতনই প্রবৃত্তির প্রতি হেতু, ইহাই বা নির্ণীত হইবে না কেন? তদ্বত্তরে বেদান্তী
বলেন—‘অচেতনসংযুক্ত চেতনে প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয়’, ইহার অর্থ—‘বিশিষ্টচেতনে প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট
হয়’। আর ‘অচেতনবিযুক্ত চেতনের প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয় না’, ইহার অর্থ—‘শুদ্ধ চেতনে প্রবৃত্তি
পরিদৃষ্ট হয় না’। এই শেষোক্ত পক্ষে তোমার যুক্তি আমরাও অঙ্গীকার করি, কারণ শুদ্ধচেতনের
রথাদির স্থায় প্রত্যক্ষ হয় না বলিয়া তাহার প্রবৃত্ত্যাশ্রয়তাও নিরূপিত হয় না। কিন্তু ‘বিশিষ্ট-
চেতনে প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয়’, এই স্থলে বিশিষ্টচেতনে বিশেষ্য চেতনাংশ এবং বিশেষণ অচেতনাংশ,
এই উভয়ই বিद्यমান থাকায়, প্রবৃত্তি তাহার কার্য, তাহা নিরূপণ করিতে হইবে। প্রবৃত্তি বিশেষণ
অচেতনাংশের, ইহা বলা যায় না; কারণ কেবল অচেতনে, অর্থাৎ মৃতদেহ ও রথাদিতে প্রবৃত্তি

শাক্ষরভাষ্যম্

দেহঃ অচেতনানাং রথাদীনাং প্রবর্তকঃ দৃষ্টঃ, ইতি অবিপ্রতিষিদ্ধং
চেতনস্য প্রবর্তকত্বম্ ১১৯ ননু তব দেহাদিসংযুক্তস্যাপি আত্মনঃ
বিজ্ঞানস্বরূপমাত্রব্যতিরেকেণ প্রবৃত্ত্যানুপপত্তেঃ অনুপপন্নং
প্রবর্তকত্বম্ ইতি চেৎ ১২০ ন, অয়স্কান্তবৎ রূপাদিবচ্চ প্রবৃত্তি-
রহিতস্যাপি প্রবর্তকত্বোপপত্তেঃ ১২১ যথা অয়স্কান্তঃ মণিঃ স্বয়ং
প্রবৃত্তিরহিতঃ অপি অয়সঃ প্রবর্তকঃ ভবতি ১২২ যথা বা রূপাদয়ঃ

ভাষ্যানুবাদ

দেহের ধর্ম মাত্র, সুতরাং অয়-ব্যতিরেকদ্বারা পৃথকসত্তারহিত চৈতন্যের নিমিত্ত-
কারণতা তুমি কিপ্রকারে নিরূপণ করিতেছ? তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—]
চার্বাগ্গণের পক্ষেও চেতন দেহই অচেতন রথ প্রভৃতির প্রবর্তকরূপে পরিদৃষ্ট হয়,
এইহেতু চেতনের প্রবর্তকতা (—চেতনই অচেতনের প্রবৃত্তির প্রতি নিমিত্তকারণ,
ইহা, তাঁহাদের মতেও] নিষিদ্ধ নহে। [সুতরাং অচেতনাশ্রিতা প্রবৃত্তির প্রতি
চেতনের নিমিত্তকারণতা অস্বীকারকারী সাংখ্যী তুমি চার্বাগ্গণ হইতেও
অবिवেকী ১১৯ শঙ্কা—] কিন্তু যদি বলা হয়, তোমার মতে দেহাদির সহিত সংযুক্ত
আত্মারও বিজ্ঞানস্বরূপতামাত্র ব্যতিরেকে প্রবৃত্তির অনুপপত্তি হয় বলিয়া
(—তোমার মতে আত্মা জ্ঞানস্বরূপ মাত্র, দেহের সহিত সংযুক্ত হইলেও সেই নিষ্ক্রিয়
আত্মাতে প্রবৃত্তি থাকিতে পারে না বলিয়া, অচেতনাশ্রিতা প্রবৃত্তির প্রতি তাঁহার]
প্রবর্তকতা যুক্তিসঙ্গত নহে। [কারণ “যিনি স্বয়ং প্রবৃত্তিযুক্ত, তিনিই প্রবর্তক,
যথা নৃপতি”, এইপ্রকার ব্যাপ্তিই লোকসিদ্ধ] ১২০ [সিদ্ধান্তী লোকসিদ্ধ এবং
সাংখ্যসম্মত দৃষ্টান্তের দ্বারাই শঙ্কার নিরসন করিতেছেন—] তদুত্তরে বলিব, না, তাহা
বলা যায় না; যেহেতু অয়স্কান্তের (—চুম্বকের) তায় এবং রূপ প্রভৃতির তায়
প্রবৃত্তিরহিতেরও প্রবর্তকতা সঙ্গত ১২১ যেমন চুম্বক স্বয়ং প্রবৃত্তিরহিত হইলেও
লৌহখণ্ডের প্রবর্তক হইয়া থাকে ১২২ অথবা যেমন রূপ প্রভৃতি বিষয়সকল

ভাবদীপিকা

কোথাও পরিদৃষ্ট হয় না। সুতরাং যে বিশেষ্য চেতনাংশের সংযোগ থাকিলে বিশিষ্টে প্রবৃত্তি
পরিদৃষ্ট হয়, বাহার সংযোগ না থাকিলে বিশিষ্ট প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয় না, প্রবৃত্তির প্রতি সেই
বিশেষ্য চেতনাংশই হেতু, ইহা অগত্যা অঙ্গীকার করিতে হইবে। এইরূপে অচেতন রথাদিতে
পরিদৃষ্ট, সুতরাং অচেতনাশ্রিত প্রবৃত্তির প্রতি চেতনই হেতু ইহাই নির্ণীত হয়। আর আকাশের
অস্তিত্ব সর্বত্র থাকায়, তাহাকে প্রবৃত্তির আশ্রয়রূপে অঙ্গীকারের কথা বলা হইয়াছে
২২ ভাবদীঃ), তাহাও সঙ্গত নহে, কারণ চেতন আত্মার অস্তিত্বমাত্রতার দ্বারা আমরা তাহার
প্রবৃত্তির প্রতি হেতুতা নিরূপণ করিতেছি না, কিন্তু “চেতনাধিষ্ঠিত হইলে অচেতনে প্রবৃত্তি
পরিদৃষ্ট হয়, না হইলে হয় না”, এইপ্রকার অয়ব্যতিরেকদ্বারাই তাহা করিতেছি।

শাক্তরভাষ্যম্

বিষয়াঃ স্বয়ং প্রবৃত্তিরহিতাঃ অপি চক্ষুরাদীনাং প্রবর্তকাঃ ভবন্তি ১২৩
এবং প্রবৃত্তিরহিতাঃ অপি ঈশ্বরঃ সর্বগতঃ সর্বাত্মা সর্বজ্ঞঃ সর্ব-
শক্তিশ্চ সন্ সর্বং প্রবর্তয়েৎ ইতি উপপন্নম্ ১২৪ একত্বাৎ
প্রবর্ত্যাত্মাবে প্রবর্তকত্বানুপপত্তিঃ ইতি চেৎ ১২৫ ন, অবিজ্ঞা-
প্রত্যুপস্থাপিতনামরূপমায়াবেশবশেন অসক্লং প্রত্যুক্তত্বাৎ ১২৬

ভাষ্যানুবাদ

স্বয়ং প্রবৃত্তিরহিত হইলেও চক্ষু প্রভৃতির প্রবর্তক হইয়া থাকে ১২৩ এই-
প্রকারে প্রবৃত্তিরহিত হইলেও ঈশ্বর সর্বগত, সকলের আত্মস্বরূপ, সর্বজ্ঞ এবং
সর্বশক্তিসম্পন্ন হওয়ায় সকলকে প্রবৃত্ত করিবেন, ইহা যুক্তিসঙ্গত (২৪) ১২৪
[অতএব চেতন আত্মা জগতের নিমিত্তকারণ, অচেতন প্রধানের প্রবৃত্তি সম্ভব না
হওয়ায় তাহা জগৎকারণ নহে, ইহাই সিদ্ধ হয়] ।

[পূঃ—প্রবর্ত্তের অভাবে চেতনে প্রবর্ত্তকত্বাভাব ।]

[শঙ্কা—] যদি বল, [পরমেশ্বরের] একত্ববশতঃ (—তিনি স্বগতাদিভেদবিহীন
একরস হওয়ায় তদ্ব্যতিরেকে কিছুই না থাকায়) প্রবর্ত্তের (—যাহাকে প্রবৃত্ত
করিবেন, সেই স্বভিন্ন বিষয়ের) অভাবে [তাঁহার] প্রবর্ত্তকতা অসঙ্গত ১২৫

[সিং—মায়োপাধিক ঈশ্বর ও মায়ার কার্যভূত বিষয়ের মধ্যে প্রবর্ত্তাঃপ্রবর্ত্তকত্বাভাব ।]

[সিং সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, না, তাহা বলা যায় না; যেহেতু অবিজ্ঞাকর্তৃক
প্রত্যুপস্থাপিত নামরূপাত্মক মায়ার সহিত [চিদাত্মার] আবেশের (—আধ্যাত্মিক
তাদাত্ম্যসম্বন্ধের) বলে তাহা বহবার নিরাকৃত হইয়াছে (২৫) ১২৬ সেইহেতু সর্বজ্ঞ

ভাবদীপিকা

(২৪) অয়ঙ্কাত্মগিরি দৃষ্টান্ত নৈয়ায়িক ও সাংখ্যাদিসম্মত । রূপাদির দৃষ্টান্ত সাংখ্যীয়
নিজস্ব । তাঁহারা বলেন—রূপাদি বিষয় স্বস্থানে অবস্থান করিয়াই ইন্দ্রিয়কে নিজের নিকট
আকর্ষণ করে, তাহার ফলে ইন্দ্রিয়ের আলোচনাত্মক বৃত্তি হয় (২ ভাবদীঃ দ্রঃ) । এইরূপে
বিপক্ষসম্মত দৃষ্টান্তদ্বারা ই তাঁহাদের পক্ষ নিরাকৃত হইল । বেদান্তসিদ্ধান্তে কিন্তু
চৈতন্যের অধিষ্ঠান ব্যতিরেকে কোন দ্রব্যই প্রবৃত্তি অঙ্গীকৃত হয় না । সেইহেতু অয়ঙ্কাত্মগি
প্রভৃতি স্থলেও সর্বাধার্ম্যী চেতন বর্ত্তমান থাকায় তাহাদের প্রবর্ত্তকতা অঙ্গীকৃত হয় (বার্ত্তিক-
টীকা) । স্বরূপতঃ নিগুণ নিজিয় ও অসঙ্গ আত্মা প্রবর্ত্তক না হইলেও মায়োপহিত ঈশ্বররূপে
তিনিই প্রবর্ত্তক (—নিমিত্তকারণ), ইহাই “ঈশ্বরঃ সর্বগতঃ” ইত্যাদি ভাষ্যের অভিপ্রায় ।

(২৫) ‘নামরূপাত্মক ময়া’—এই স্থলে মায়ার কার্য বলিয়া নামরূপকে ময়া বলা হইতেছে
(শ্রায়নির্ণয়) । ১৭০ পৃঃ ২৫ ইত্যাদি ভাষ্যবাক্য এবং “আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি” ॥
২১।১২৮ ॥ ইত্যাদি স্থলে দৃষ্টব্য । ব্রহ্মবস্ত স্বরূপতঃ নিগুণ অধিতীয় (—স্বগতাদিভেদবিহীন),
সুতরাং একরস হইলেও মায়ারূপ উপাধিবৃত্ত হওয়ায় ঈশ্বররূপে সর্বজ্ঞত্বাদিগুণযুক্ত তিনি
হন অবিজ্ঞাকল্পিত নামরূপাত্মক দ্বৈতপ্রপঞ্চরূপ প্রবর্ত্তা বিষয়ের প্রবর্ত্তক (—নিমিত্তকারণ),
সেইহেতু কোন বিরোধ হয় না, ইহাই ভাব । (১৯৭১ পৃঃ ১৫ ভাবদীঃ দ্রঃ) ।

শাক্ষরভাষ্যম্

তস্মাৎ সম্ভবতি প্রবৃত্তিঃ সর্দ্বজ্ঞকারণত্বে, ন তু অচেতন-
কারণত্বে ॥২৭॥২।২।২॥

ভাষ্যানুবাদ

[পরমেশ্বর জগতের নিমিত্ত-] কারণ হইলে [প্রকৃতির কার্যোন্মুখিনী] প্রবৃত্তি সম্ভব,
কিন্তু অচেতন প্রধান [জগতের] কারণ হইলে তাহা সম্ভব হয় না। ২৭ ॥২।২।২॥

পয়োম্মুবচ্ছেত্তত্রাপি ॥২।২।৩॥

পদচ্ছেদ—পয়োম্মুবৎ, চেৎ, তত্রাপি ।

সূত্রার্থ—[নহু অচেতনস্ত স্বয়ং প্রবৃত্তিঃ দৃশ্যতে] । পয়োম্মুবৎ—যথা পয়ঃ—ক্ষীরং
বৎসবিবৃদ্ধয়ে স্বয়মেব প্রবর্ততে, যথা বা অম্মু—জলং স্বয়মেব শুদ্বদতে, তদ্বৎ [প্রধানমপি স্বয়মেব
প্রবর্ততে ইতি] চেৎ ? [তত্র সিদ্ধান্তী ক্রতে—ন], তত্রাপি [পরমাত্মা এব প্রেরকঃ শ্রয়তে,
“য, অম্মু তিষ্ঠন” (বৃঃ ৩।৭।৪) ইত্যাদিনা । অতঃ ন অচেতনং প্রধানং জগৎকারণম্] ।

অনুবাদ—[কিন্তু অচেতন বস্তুর স্বয়ং (— অত্বকর্তৃক অনধিষ্ঠিত) প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট
হইতেছে] । পয়োম্মুবৎ—যেমন পয়ঃ—দুগ্ধ বৎসের পুষ্টির জন্ত স্বয়ং প্রবৃত্ত হয়
(—গাতৃস্তন হইতে ক্ষরিত হয়), অথবা যেমন অম্মু—জল স্বয়ংই প্রবাহিত হয়, তত্রাপি [প্রধানও
স্বয়ংই প্রবৃত্ত হইবে], চেৎ—এইপ্রকার যদি বলা হয় ? [তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—
ন, তাণা বলা যায় না, যেহেতু] তত্রাপি—সেই স্থলেও (— সেই দুগ্ধ ও জলাদি স্থলেও, “যিনি
জলের মধ্যে অবস্থানকরতঃ” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা পরমাত্মাই প্রেরকরূপে শ্রুতিতে বর্ণিত
হইতেছেন । অতএব অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

স্বাদেতৎ, যথা ক্ষীরম্ অচেতনং স্বভাবেটেনব বৎসবিবৃদ্ধ্যর্থং
প্রবর্ততে, যথা বা জলম্ অচেতনং স্বভাবেটেনব লোকোপকারায়
শুদ্বদতে; এবং প্রধানম্ অচেতনং স্বভাবেটেনব পুরুষার্থসিদ্ধয়ে
প্রবর্তিষ্যতে ইতি ১। ন এতৎ সাধু উচ্যতে, যতঃ তত্রাপি পয়ো-

ভাষ্যানুবাদ

[পূঃ—অচেতন দুগ্ধাদির আয় চেতননিরপেক্ষভাবে প্রবৃত্তি হয় বলিয়া প্রধানই জগৎকারণ ।]

সাংখ্যী—আচ্ছা, তাহা না হয় হইল; কিন্তু অচেতন দুগ্ধ যেমন বৎসের
বিবৃদ্ধির জন্ত স্বভাববশতঃই প্রবৃত্ত (—ক্ষরিত) হয়, অথবা অচেতন জল যেমন
লোকের উপকারের জন্ত স্বভাববশতঃই শুদ্বদিত (—প্রবাহিত) হয়, এইপ্রকারে
অচেতন প্রধানও পুরুষার্থসিদ্ধির জন্ত স্বভাববশতঃই প্রবৃত্ত হইবে, [চেতন
প্রেরকের অপেক্ষা তাহার নাই], ইত্যাদি (২৬)।১

ভাবদীপিকা

(২৬) সিদ্ধান্তিকর্তৃক এতাবৎ পর্য্যন্ত বিচারে ইহা নির্ণীত হইয়াছে যে, অচেতনের
প্রবৃত্তি চেতনের অধীন, চেতনরূপ নিমিত্তকারণবশতঃই তাহা হইয়া থাকে । অনুমানমুদ্রাতে
বলিতে হইলে বিষয়টা এই প্রকারে বলিতে হয়—“জড়স্ত প্রবৃত্তিঃ চেতনাধীনা প্রবৃত্তিত্বাৎ, যথাপি

শাক্তরভাষ্যম্

স্বুনোঃ চেতনাধিষ্ঠিতয়োঃ এব প্রবৃত্তিঃ ইতি অনুমিমীমহে, উভয়-
বাদিপ্রসিদ্ধে রথাদৌ অচেতনে কেবলে প্রবৃত্ত্যদর্শনাৎ ১২ শাস্ত্রং
চ “যঃ অপ্সু তিষ্ঠন্...যঃ অপঃ অন্তরঃ সময়তি” (বৃ ৩।৭।৪), “এতস্য বৈ
অক্ষরস্য প্রশাসনে গার্গি প্রাচ্যঃ অত্যাঃ নত্যাঃ স্তন্দন্তে (বৃ: ৩।৮।৯) ইতি
এবংজাতীয়কং সমস্তস্য লোকপরিষ্পন্দিতস্য ঈশ্বরাদিষ্ঠিততাং
শ্রাবয়তি ১৩ তস্মাৎ সাধ্যপক্ষনিষ্কিপ্তত্বাৎ ‘পয়োবুবৎ’ ইতি অনুপ-

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—দুষ্কাদিতে-ব্যভিচারপক্ষা নিরাকরণ। অচেতন দুষ্কাদির প্রবৃত্তি চেতনসাপেক্ষ হওয়ায়
অচেতন প্রধানের জগৎকারণতা অসম্ভব।]

সিদ্ধান্তী—না, ইহা উচিত কথা বলা হইতেছে না, যেহেতু সেই স্থলেও চেতন-
কর্তৃক অধিষ্ঠিত দুষ্ক এবং জলেরই প্রবৃত্তি হয়, ইহা আমরা অনুমান করি,
যেহেতু উভয়বাদিসিদ্ধ (—আমাদের উভয়কর্তৃক স্বীকৃত) কেবল (—চেতনকর্তৃক
অনধিষ্ঠিত) অচেতন রথ প্রভৃতিতে প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয় না। ১২ আর “যিনি
জলের অভ্যন্তরে অবস্থান করেন, যিনি জলদেবতাকে নিয়মন করেন”, “হে গার্গি,
এই অক্ষরের প্রকৃষ্ট শাসনে পূর্বদিগ্গামী অথ নদীসকল প্রবাহিত হইতেছে”,
ইত্যাদি এইজাতীয় শাস্ত্র সমস্ত লোকপরিষ্পন্দিত (—ভূবাদিলোকের গতি
প্রভৃতি) ঈশ্বরকর্তৃক অধিষ্ঠিত, ইহা শ্রবণ করাইতেছেন। ১৩ সেইহেতু (—শাস্ত্র
ও অনুমানদ্বারা চেতনাধিষ্ঠিততারূপ একই বিষয়কে প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে
বলিয়া) সাধ্যপক্ষে নিষ্কিপ্ত হওয়ায় (—সাধ্যবান্ পক্ষে প্রবিষ্ট হওয়ায় (২৭)

ভাবদীপিকা

—প্রবৃত্তিবৎ”। সূতরাং অনাদি জড় যে প্রধান, তাহার প্রবৃত্তি চেতনের অধীন হওয়ায় তাহা আর
জগতের স্বাধীন কারণ হইতে পারিল না। প্রস্তাবিতস্থলে সাংখ্যী দুষ্ক ও জলান্তর্ভাবে
সিদ্ধান্তীর উক্ত অনুমানে সাধারণসব্যভিচার প্রদর্শন করিতেছেন। দুষ্কাদি জড়পদার্থ, তাহাতে
‘প্রবৃত্তিরূপ হেতুটি আছে বটে, কিন্তু ‘চেতনাধীনরূপ’ সাধ্য নাই; কারণ সাংখ্যীর মতে কোন
চেতনের অপেক্ষা না করিয়া স্বভাববশতঃই দুষ্কাদির ক্ষরণাদিরূপ প্রবৃত্তি হয়। সূতরাং হেতুর
সাধ্যাভাববদ্বৃতি হইয়া পড়িল বলিয়া উক্ত অনুমানবলে প্রধানের জগৎকারণতা নিরাকৃত হইল
না। লক্ষ্য করিতে হইবে—সিদ্ধান্তী “কারণশক্তিঃ প্রবৃত্তেঃ” এই সাংখ্যোক্ত হেতুটিতে বিরুদ্ধ-
হেতুভাস প্রদর্শন করিয়াছিলেন (১৮ ভাবদীঃ), তাহাও নিরাকৃত হইয়া পড়িল, যেহেতু
[দুষ্কের ক্ষরণের প্রতি কারণ যে দুষ্ক, সেই] “কারণনিষ্ঠ শক্তি হইতে প্রবৃত্তিরূপ” হেতুটি
যে দুষ্কে থাকে, সেখানেই “চেতনকর্তৃক অনধিষ্ঠিত অচেতনের প্রবৃত্তিরূপ” যে সাধ্য,
তাহাও থাকে। সূতরাং হেতুটি সাধ্যাভাবের দ্বারা ব্যাপ্ত না হওয়ায়, অর্থাৎ উক্ত হেতু ও উক্ত
সাধ্যের দুষ্কাদিতে সামান্যাদিকরণ্য সিদ্ধ হওয়ায় উক্ত হেতুভাস হইল না।

(২৭) “সন্ধিসাধ্যবান্ পক্ষঃ”—‘যাহাতে সাধ্যবিষয়ে সন্দেহ থাকে, তাহাকে বলে—
পক্ষ। যেমন “পর্বতঃ বহিমান্”, এইস্থলে পর্বতটিকে বলে—পক্ষ, কারণ তাহাতে বহিরূপ

শাক্তরভাষ্যম্

ন্যাসঃ ১৪ চেতনান্যাসে স্নেহেচ্ছয়া পরসং প্রবর্তকত্বোপ-
পত্তেঃ ১৫ বৎসচোষণেন চ পরসং আকৃষ্টমাণত্বাৎ ১৬ ন চ অস্থানঃ
অপি অত্যন্তম্ অনপেক্ষা, নিম্নভূমাণপেক্ষত্বাৎ শ্রুতনশ্চ ১৭
চেতনাপেক্ষত্বং তু সর্বত্র উপদর্শিতম্ ১৮ “উপসংহারদর্শনা-
শ্লেতিচেন্ন ক্ষীরবদ্ধি” (২।১।২৪) ইত্যত্র তু বাহ্যনিমিত্তনিরপেক্ষম্
ভাষ্যানুবাদ

“পর্যোম্বৎ”, ইহা অনুপন্যাস হইল (—দুগ্ধ ও জলের দৃষ্টান্ত গ্রহণ সমীচীন হইল
না, কারণ তাহারা ব্যভিচার প্রদর্শনের স্থল নহে ১৪ দুগ্ধ দৃষ্টান্তে ব্যভিচার হয়
না, তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] স্নেহ ও ইচ্ছাবশতঃ চেতন ধেনু দুগ্ধের প্রবর্তক,
ইহা সম্ভব হওয়ার ‘জড়ের প্রবৃত্তি চেতনাধীনা’, এই অনুমানে ব্যভিচার হয় না’ ১৫
আর [চেতন] বৎসকর্তৃক চোষণের দ্বারা দুগ্ধ আকৃষ্ট হয় বলিয়া ‘কেবল
অচেতনের প্রবৃত্তিও সিদ্ধ হয় না’ ১৬ আর জলেরও অত্যন্ত অনপেক্ষা নাই
(—তাহা কাহাকেও অপেক্ষা না করিয়া স্বাধীনভাবে প্রবৃত্ত হয়, ইহা বলা যায় না),
যেহেতু শ্রুতন (—প্রবাহ) নিম্ন ভূমি প্রভৃতিকে অপেক্ষা করে ১৭ [কিন্তু জল তো
প্রবৃত্তির জন্ত চেতনকে অপেক্ষা করে না। তদুত্তরে বলিতেছেন—] কিন্তু সকল
স্থলে চেতনের অপেক্ষা আছে, ইহা [অনুমান, ২৬ ভাবদীঃ এবং বৃঃ ৩।৭।৪,
৩।৮।৯ ইত্যাদি শাস্ত্রকর্তৃক] প্রদর্শিত হইয়াছে ১৮ [অতএব চেতননিরপেক্ষ
অচেতন প্রধানের জগন্নির্মাণে প্রবৃত্তি সম্ভব নহে]।

ভাবদীপিকা

সাধ্য আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হয়। প্রস্তাবিত স্থলে অচেতন পদার্থ চেতনকর্তৃক
প্রেরিত হইয়া ক্রিয়াশীল হয়, অথবা স্বয়ংই তাহা হয়, এইপ্রকার সন্দেহবশতঃ বিচার করা হই-
তেছে। সেইহেতু অচেতন পদার্থই এই স্থলে ‘পক্ষ’*। দুগ্ধ ও জলও অচেতন পদার্থ, সেইহেতু
তাহারা পক্ষের মধ্যেই প্রবিষ্ট হইয়া পড়ে বলিয়া সেখানেও চেতনকর্তৃক প্রেরিতত্ব, অথবা
অপ্রেরিতত্বরূপ সাধ্যের সাধন অভিপ্রেত হওয়ার তাহারা দৃষ্টান্তরূপে গৃহীত হইতে পারে না।
অতএব সাংখ্যী যে দুগ্ধ ও জলান্তর্ভাবে সাধারণসব্যভিচার প্রদর্শন করিয়াছেন (২৬ ভাবদীঃ),
তাহা নিরাকৃত হইয়া পড়িল। আর সাংখ্যী বিরুদ্ধহেত্বাভাস নিরাকরণের জন্ত “দুগ্ধরূপ কারণ-
নিষ্ঠ শক্তি হইতে প্রবৃত্তিরূপ” হেতুটী যেখানে থাকে, সেখানেই “চেতনকর্তৃক অনধিষ্ঠিত
অচেতনের প্রবৃত্তিরূপ” সাধ্যও থাকে, এইপ্রকারে হেতু ও সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্য প্রদর্শন
করিয়াছিলেন (২৬ ভাবদীঃ), তাহাও নিরাকৃত হইয়া পড়িল; কারণ দুগ্ধ স্বয়ং ক্ষরিত হয়,
অথবা চেতনকর্তৃক প্রেরিত হইয়া ক্ষরিত হয়, তাহাই এখনও নির্ণীত হয় নাই বলিয়া সেই-
বিষয়ে সন্দেহ থাকায় দুগ্ধ পক্ষেরই অন্তর্গত হইয়া পড়ে। ফলে সিদ্ধান্তিকর্তৃক প্রদর্শিত
বিরুদ্ধহেত্বাভাস (১৮ ভাবদীঃ) সাংখ্যীর উপরই আপত্তিত হইল।

* “বাহাতে পক্ষতরূপ ধর্ম থাকে, তাহাই—“পক্ষ”। “বাহা অমুনিতির উদ্দেশ্য, অর্থাৎ যে ধর্ম্মোতে অনুমান করা
হয়, তাহাই—“পক্ষ”, ইত্যাদি এইপ্রকার নবীননৈয়ায়িকসম্মত পক্ষের লক্ষণও আছে। অনুবাদপাঠকের বোধ-
গৌরবের জন্ত আনন্দের প্রাচীন নৈয়ায়িকসম্মত লক্ষণটাই গ্রহণ করিলাম।

শাক্তরভাষ্যম্

অপি স্বাশ্রয়ং কার্যং ভবতি ইতি এতৎ লোকদৃষ্ট্যা নিদর্শিতম্ ১০
শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তু পুনঃ সর্বত্র এব ঈশ্বরোপেক্ষত্বম্ আপত্তমানং ন
পরোগুণতে ১০ ॥২১২।৩॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—“উপসংহারদর্শনাৎ” (২১২৪) ইত্যাদি হৃদয়ের সহিত অবিরোধ প্রদর্শন ।]

[কিন্তু ২১২৪ সূত্রে দুষ্কের দধিভাবপ্রাপ্তিরূপ প্রবৃত্তিতে বাহ্য সাধনের অপেক্ষা
নাই, বলা হইয়াছে । ফলে এখানে দুষ্কের প্রবৃত্তিতে চেতনরূপ বাহ্য সাধন অঙ্গীকার-
কারী তোমার পূর্বাপর বিরোধ হইয়া পড়িতেছে । তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—]
“উপসংহারদর্শনাৎ ন ইতি চেৎ, ক্ষীরবৎ হি”, ইত্যাদি এই স্থলে কিন্তু বাহ্য নিমিত্তকে
অপেক্ষা না করিয়াও স্বাশ্রিত কার্য হইয়া থাকে (—উপাদানধারণ কার্যরূপে
পরিণাম প্রাপ্ত হয়), ইহা লোকদৃষ্টি অবলম্বনে প্রদর্শিত হইয়াছে । ৯ কিন্তু শাস্ত্রদৃষ্টিতে
সর্বত্র ঈশ্বরের অপেক্ষা আপাদিত (—প্রাপিত) হইতেছে, তাহাকে নিরাকরণ করা
হইতেছে না ১০ [অতএব লোকদৃষ্টি এবং শাস্ত্রদৃষ্টি অবলম্বনে কথিত হইতেছে বলিয়া
পূর্বাপর বিরোধ হয় নাই । এইরূপে এই সূত্রত্রয়ে চেতনাধিষ্ঠানব্যতিরেকে প্রধানের
পক্ষে জগৎ-রচনা সম্ভব নহে, ইহা প্রতিপাদিত হইল] ॥২১২।৩॥

ব্যতিরেকানবস্থিতেশ্চানপেক্ষত্বাৎ ॥২১২।৪॥

পদচ্ছেদ—ব্যতিরেকানবস্থিতেঃ, চ, অনপেক্ষত্বাৎ ।

সূত্রার্থ—[ননু এবমপি ধর্ম্যাগপেক্ষয়া প্রধানস্ত প্রবৃত্তিঃ শ্রুত্বা ইতি আশঙ্ক্য, সিদ্ধান্তী
আহ—সাংখ্যমতে গুণাঃ সাম্যোবাহিতাঃ প্রধানম্], ব্যতিরেকানবস্থিতেঃ—
তদ্ব্যতিরেকেণ সহকার্যন্তরস্ত অনবস্থিতেঃ, চ—অপিচ, অনপেক্ষত্বাৎ—পুরুষস্ত অসঙ্কো-
দাসীনত্বেন প্রবৃত্তৌ নিবৃত্তৌ বা অনপেক্ষত্বাভ্যুপগমাৎ [ন ধর্ম্যাগপেক্ষয়া প্রধানস্ত প্রবৃত্তিঃ
সিদ্ধাতি । অতঃ ন তস্ত জগৎকারণত্বম্ ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—[কিন্তু এইপ্রকার হইলেও ধর্ম প্রভৃতিকে অপেক্ষা করিয়া প্রধানের প্রবৃত্তি
হইবে, এইপ্রকার আশঙ্কা করিয়া সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—সাংখ্যমতে সাম্যাবস্থাতে অবস্থিত
গুণসকলই প্রধান], ব্যতিরেকানবস্থিতেঃ—তদ্ব্যতিরেকে অগ্র সহকারী না থাকায়,
চ—এবং, অনপেক্ষত্বাৎ—পুরুষ অসঙ্গ ও উদাসীন হওয়ায়, প্রবৃত্তিতে অথবা নিবৃত্তিতে
তাহার অপেক্ষা অঙ্গীকৃত হয় না বলিয়া [ধর্ম প্রভৃতিকে অপেক্ষা করিয়া প্রধানের প্রবৃত্তি
সিদ্ধ হয় না । সেইহেতু তাহা জগৎকারণ নহে, ইহাই ভাব] ।

শাক্তরভাষ্যম্

সাংখ্যানাং ত্রয়ঃ গুণাঃ সাম্যেন অবতিষ্ঠমানাঃ প্রধানম্ ১০ ন তু
তদ্ব্যতিরেকেণ প্রধানস্ত প্রবর্তকং নিবর্তকং বা কিঞ্চিৎ বাহ্যম্

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সহকারীর অভাবে সৃষ্টি ও প্রলয় অনুপপন্ন হওয়ায় প্রধান জগৎকারণ নহে ।]

সাংখ্যগণের মতে সাম্যাবস্থাতে অবস্থিত [সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই] তিনটি

শাক্ষরভাষ্যম্

অপেক্ষ্যম্ অবস্থিতম্ অস্তি ১২ পুরুষস্ত উদাসীনঃ ন প্রবর্তকঃ ন নিবর্তকঃ ইতি অতঃ অনপেক্ষং প্রধানম্ ১৩ অনপেক্ষত্বাৎ চ কদাচিৎ প্রধানং মহদাভ্যাকারেণ পরিণমতে, কদাচিৎ ন পরিণমতে ইতি এতদ্ অযুক্তম্ ১৪ ঈশ্বরস্য তু সর্বজ্ঞত্বাৎ সর্বশক্তিত্বাৎ মহামায়ত্বাৎ চ, প্রবৃত্ত্যপ্রবৃত্তীনাং বিরুদ্ধোচেত ১৫২১২৪৥

ভাষ্যানুবাদ

গুণ প্রধানশব্দবাচ্য ১১ তদ্যতিরেকে প্রধানের প্রবর্তক, বা নিবর্তক বাহ্য কোন অপেক্ষণীয় বস্তু কিন্তু বিद्यমান নাই (২৮) ১২ [যদি বলা হয়—পুরুষই প্রধানের সহকারিরূপে থাকে । তদুত্তরে বলিতেছেন—] পুরুষ কিন্তু উদাসীন, প্রবর্তক নহেন নিবর্তকও নহেন, এইহেতু প্রধান [বাহ্যসাধন] নিরপেক্ষই বটে ১৩ আর অনপেক্ষ হওয়ায় (—প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তির হেতুভূত চেতন বা অচেতন আগন্তুক কোন বাহ্য সাধন না থাকায়) প্রধান কখনও মহদাদিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয় এবং কখনও পরিণামপ্রাপ্ত হয় না (—কখনও সৃষ্টি হয়, কখনও প্রলয় হয়), ইত্যাদি ইহা যুক্তিসঙ্গত হয় না ১৪ [কিন্তু তোমার মতেও ঈশ্বর হইতে ভিন্ন কিছুই না থাকায়, সৃষ্টি ও প্রলয় কিপ্রকারে উপপন্ন হইবে ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] ঈশ্বর কিন্তু সর্ববজ্ঞ সর্ববশক্তিমান ও মহামায়ারূপ সহায়যুক্ত হওয়ায় প্রবৃত্তি ও অপ্ৰবৃত্তি (—সৃষ্টি ও প্রলয়) বিরুদ্ধ হইতেছে না (২৯) ১৫ ২১২৪৥

ভাবদীপিকা

(২৮) সাংখ্যী বলেন—কেন বিद्यমান নাই, প্রলয়কালেও ধর্ম ও অধর্ম প্রধানের সহকারিরূপে বিद्यমান থাকে । ধর্মের কার্য্যকে অধর্ম বাধাদান করে, অধর্ম সেই বাধাকে নিরাকরণ করে । এইপ্রকারে অধর্মের কার্য্যকে ধর্ম বাধাপ্রদান করে, অধর্ম সেই বাধাকে নিরাকরণ করে । এইপ্রকারে প্রতিবন্ধ নিরাকরণদ্বারা ধর্ম্যাধর্ম্য হয় সৃষ্টিকার্য্যে প্রধানের সহকারী (সাং কাঃ ৫২ তত্বকৌ, ষোঃ সূঃ ৪১৩ ভাষ্য) । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—প্রলয়কালেও ধর্ম্যাধর্ম্য বিद्यমান থাকায় প্রতিবন্ধ নিরাকৃত হইয়া প্রধান হইতে কার্য্যোৎপত্তি হইতেই থাকিবে, ফলে প্রলয় আর সিদ্ধ হইবে না । অতএব প্রলয়সিদ্ধির জন্ত মহদাদিকার্য্য যেমন প্রলয়কালে প্রধানের সহিত অবিভক্তরূপে থাকে, ধর্ম্যাধর্ম্যও তদ্রূপেই থাকে, ইহাই তোমাদিগকে অঙ্গীকার করিতে হইবে । আর “তৎকার্য্যং ধর্মাদি” (সাং সূঃ ২।১৪) ইত্যাদি সূত্রে তোমরা ধর্ম্যাধর্ম্যাদিকে মহতের কার্য্যরূপে অঙ্গীকার করিয়াছ । যাহা মহত্বের কার্য্য, তাহা প্রলয়কালে প্রধান হইতে বিভক্ত থাকিতে পারে না । অতএব কোন বাহ্য বস্তু প্রধানের সহকারিরূপে থাকে না, ইহা অবশ্যই সাংখ্যীকে স্বীকার করিতে হইবে ।

(২৯) সর্বজ্ঞ হওয়ায় ঈশ্বর জানেন ইহা প্রাণিগণের ভোগকাল, সুতরাং সর্বশক্তিমান তিনি মহামায়ারূপ জগতের পরিণামী উপাদান সহযোগে তখন জগতের সৃষ্টি করেন । আর প্রাণিগণের ভোগকাল নিবৃত্ত হইলে তাহা অবগত হইয়া সর্বশক্তিমান তিনি জগতের প্রলয় করেন । অতএব কোনপ্রকার বিরোধ আমাদের পক্ষে নাই । তোমাদেব পক্ষে উক্ত

অন্যত্রাভাবাচ্চ ন তৃণাদিবৎ ॥২।২।৫॥

পদচ্ছেদ—অন্যত্র, অভাবাৎ, চ, ন, তৃণাদিবৎ ।

মূত্রার্থ—[ননু সহকার্যভাবেষপি প্রবৃত্তিঃ অন্ত্র দৃশ্যতে] । তৃণাদিবৎ—যথা তৃণাদিকং নিমিত্তান্তরনিরপেক্ষং স্বভাবাদেব ক্ষীরাকারেণ পরিণমতে, তদ্বৎ [প্রধানম্ অপি ইতি চেৎ ? তত্র সিদ্ধান্তী ব্রবীতি—] ন, [কুতঃ ?] অন্যত্রাভাবাৎ—যেহাদেঃ অন্ত্র বলীবদ্বাদৌ গৃহক্ষেত্রাদৌ বা তৃণাদেঃ ক্ষীরীভাবন্ত অভাবাৎ । চকারঃ—স্বাভাবিকং প্রবৃত্ত্যভাবং প্রধানন্ত হৃচয়তি ।

অনুবাদ—[কিন্তু সহকারীর অভাব থাকিলেও অন্ত্র প্রবৃতি পরিদৃষ্ট হয়] । তৃণাদিবৎ—যেমন অন্ত্র কোন নিমিত্তকে অপেক্ষা না করিয়া তৃণ প্রভৃতি স্বভাববশতঃই দুষ্করূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, তাহার ত্যায় [প্রধানও 'সহায়নিরপেক্ষভাবে পরিণাম প্রাপ্ত হইবে', এইপ্রকার যদি বলা হয় । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] ন—না, তাহা বলা যায় না । [কেন ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] অন্যত্রাভাবাৎ—যেহেতু গাভী প্রভৃতি হইতে ভিন্ন বলীবর্দ প্রভৃতিতে, অথবা গৃহ ও ক্ষেত্র প্রভৃতিতে তৃণাদির দুষ্করূপপ্রাপ্তির অভাব আছে । চকারটী—প্রধানের স্বাভাবিক প্রবৃতির অভাব হুচনা করিতেছে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

শ্রাদেতৎ, যথা তৃণপল্লবোদকাদি নিমিত্তান্তরনিরপেক্ষং স্বভাবাদেব ক্ষীরাত্মাকারেণ পরিণমতে, এবং প্রধানমপি মহদাত্মাকারেণ পরিণমন্ততে ইতি ১। কথং চ নিমিত্তান্তরনিরপেক্ষং তৃণাদি ইতি গম্যতে?২ নিমিত্তান্তরানুপলন্তাৎ ৩ যদি হি কিঞ্চিৎ নিমিত্তম্ উপলভেমহি, ততঃ যথাকামং তেন তৃণাদ্যুপাদায় ক্ষীরং

ভাষ্যানুবাদ

[গৃহ—তৃণাদির দুষ্করূপে নিমিত্তনিরপেক্ষ স্বাভাবিক প্রবৃতির ত্যায় প্রধানের জগৎকারে পরিণামও নিমিত্তনিরপেক্ষ স্বাভাবিক ।]

সাংখ্যী—আচ্ছা, ইহাও তো হইতে পারে, যেমন তৃণ পল্লব ও জল প্রভৃতি অন্ত্র নিমিত্তকে অপেক্ষা না করিয়া স্বভাববশতঃই দুষ্করূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, এইপ্রকারে প্রধানও [অন্ত্র নিমিত্তকে অপেক্ষা না করিয়া] মহত্ত্ব প্রভৃতিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হইবে । ১ কিন্তু তৃণ প্রভৃতি অন্ত্র নিমিত্তকে অপেক্ষা করে না, ইহা কিপ্রকারে অবগত হওয়া যায়?২ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু অন্ত্র কোন নিমিত্ত উপলব্ধ হয় না ৩ দেখ, যদি আমরা অন্ত্র কোন নিমিত্তকে উপলব্ধি করিতে পারিতাম, তাহা হইলে ইচ্ছানুসারে তৃণ প্রভৃতিকে গ্রহণ করিয়া তাহার দ্বারা দুষ্ক সম্পাদন (—উৎপাদন) করিতে পারিতাম ; কিন্তু তাহা আমরা সম্পাদন করিতে পারি না ৪ সেইহেতু তৃণাদির [দুষ্করূপে] পরিণাম স্বাভাবিক, 'ইহা

ভাষদীপিকা

বিরোধ থাকায়, অর্থাৎ সহায়নিরপেক্ষ প্রধানের প্রবৃতি বা নিবৃতি (—সৃষ্টি বা প্রলয়) সম্ভব না হওয়ায় তাহা জগৎকারণ হইতে পারে না, ইহাই ভাব ।

শাক্তরভাষ্যম্

সম্পাদয়েমহি ; ন তু সম্পাদয়ামহে । ৪ তস্যাং স্বাভাবিকঃ
তৃণাদেঃ পরিণামঃ । ৫ তথা প্রধানস্যাপি স্যাৎ ইতি । ৬ অত্র উচ্যতে—
ভবেৎ তৃণাদিবৎ স্বাভাবিকঃ প্রধানস্যাপি পরিণামঃ যদি
তৃণাদেঃপি স্বাভাবিকঃ পরিণামঃ অভ্যুপগম্যেত । ৭ ন তু অভ্যুপ-
গম্যেত, নিমিত্তান্তরোপলব্ধেঃ । ৮ কথং নিমিত্তান্তরোপলব্ধিঃ ? ৯
অন্যত্র অভাবাৎ । ১০ ধেন্বা এব হি উপযুক্তং তৃণাদি ক্ষীরীভবতি,
ন প্রহীণম্ অনডুহাছ্যপযুক্তং বা । ১১ যদি হি নির্নিমিত্তম্ এতৎ
স্যাৎ, ধেনুশরীরসম্বন্ধাৎ অন্যত্রাপি তৃণাদি ক্ষীরীভবেৎ । ১২
ন চ ষথাকামং মানুষৈঃ ন শক্যং সম্পাদয়িতুম্ ইতি এতাবতা
নির্নিমিত্তং ভবতি । ১৩ ভবতি হি কিঞ্চিৎ কার্য্যং মানুষসম্পাদ্যৎ,
কিঞ্চিৎ দৈবসম্পাদ্যম্ । ১৪ মনুষ্যাঃ অপি শক্লুবন্তি এব উচিতেন
উপায়েন তৃণাছ্যপাদয় ক্ষীরং সম্পাদয়িতুম্ । ১৫ প্রভূতং হি ক্ষীরং

ভাষ্যানুবাদ

স্বীকার করিতে হইবে' । ৫ প্রধানেরও সেইপ্রকার (—নিমিত্তান্তরনিরপেক্ষ স্বাভা-
বিক পরিণাম) হইবে, ইত্যাদি । ৬

[সিং—দৃষ্টান্ত তৃণাদির দুগ্ধভাব নিমিত্তান্তরনিরপেক্ষ স্বাভাবিক না হওয়ায় দাষ্টান্তিক
প্রধানের জগদাকারে পরিণামও তদ্রূপ নহে ।]

সিদ্ধান্তী—এই বিষয়ে বলা হইতেছে, প্রধানেরও তৃণাদির স্থায় স্বাভাবিক
পরিণাম হইত, যদি তৃণ প্রভৃতিরও স্বাভাবিক পরিণাম স্বীকৃত হইত । ৭ তাহা
কিন্তু স্বীকৃত হয় না, যেহেতু [তৃণাদির তাদৃশ পরিণামের জন্য] অন্য নিমিত্ত উপলব্ধ
হয় । ৮ অন্য নিমিত্তের উপলব্ধি কিপ্রকারে হয় ? ৯ [উত্তর—] যেহেতু অন্যত্র
অভাব আছে (—গাভী ব্যতিরিক্তস্থলে তৃণাদির দুগ্ধরূপে পরিণাম হয় না) । ১০
[ইহাই বিবৃত করিতেছেন—] গাভীকর্তৃক উপযুক্ত (—ভক্ষিত) তৃণাদিই দুগ্ধরূপে
পরিণত হয়, কিন্তু প্রহীণ (—বিনষ্ট), অথবা বৃষাদিকর্তৃক ভক্ষিত তৃণ
তাহা হয় না । ১১ [ব্যতিরেকমুখে ইহাকেই পরিস্কার করিতেছেন—] যদি ইহা
(—তৃণাদির দুগ্ধরূপে পরিণাম) নিমিত্তবিহীন হইত, তাহা হইলে গাভীর শরীরসম্বন্ধ
হইতে ভিন্নস্থলেও (—বৃষাদিশরীরেও) তৃণ প্রভৃতি দুগ্ধরূপে পরিণত হইত,
[তাহা কিন্তু হয় না] । ১২ [৪ সংখ্যক ভাষ্যবাক্যে বিবৃত যুক্তির উত্তরে
বলিতেছেন—] আর মনুষ্যগণকর্তৃক ইচ্ছানুসারে [তৃণাদি হইতে দুগ্ধ] সম্পাদিত
হইতে পারে না, মাত্র এই হেতুবশতঃই [তাহা] নিমিত্তবিহীন হইবে, ইহা বলা
যায় না । ১৩ যেহেতু কোন কার্য্য মনুষ্যগণকর্তৃক সম্পাদনযোগ্য এবং কোন কার্য্য
দেবগণকর্তৃক সম্পাদনযোগ্য । ১৪ [আর মনুষ্য দুগ্ধ মোটেই উৎপাদন করিতে
পারে না, তাহা নহে], মনুষ্যগণও যথোচিত উপায়দ্বারা তৃণাদি গ্রহণকরতঃ দুগ্ধ
উৎপাদন করিতে অবশ্যই সমর্থ । ১৫ [সেই বিষয়ে দৃষ্টান্ত—] দেখ ষাঁহার প্রচুর

শাক্ষরভাষ্যম্

কামরমানাঃ প্রভূতং ঘাসং ধেনুং চারয়ন্তি ১৬ ততশ্চ প্রভূতং
ক্ষীরং লভন্তে ১৭ তস্মাৎ ন তৃণাদিবৎ স্বাভাবিকঃ প্রধানস্য
পরিণামঃ ১৮৥২১২৫৥

ভাষ্যানুবাদ

দুগ্ধ কামনা করেন, তাঁহারা গাভীকে প্রচুর ঘাস ভক্ষণ করান। ১৬ আর তাহার ফলে
তাঁহারা প্রচুর দুগ্ধ লাভ করেন। ১৭ সেইহেতু (—দুগ্ধরূপে তৃণাদির স্বাভাবিক
পরিণাম সম্ভব না হওয়ায়) তৃণাদির ন্যায় প্রধানের পরিণামও [নিমিত্তান্তরনির-
পেক্ষ] স্বাভাবিক নহে। ১৮ [এইরূপে এই সূত্রদ্বয়ে চেতনের সহায়তা ব্যতিরেকে
প্রধানের পক্ষে সৃষ্টি ও প্রলয় সম্পাদন সম্ভব নহে, ইহা প্রতিপাদিত হইল] ২১২৫৥

অভ্যুপগমেহপ্যর্থ্যভাবাৎ ২১২।৬।

পদচ্ছেদ - অভ্যুপগমে, অপি, অর্থ্যভাবাৎ।

সূত্রার্থ—[প্রধানস্ত স্বাভাবিকীং প্রবৃত্তিঃ অভ্যুপেত্যপি দৃশ্যতি—] অভ্যুপগমে
অপি—প্রধানস্ত স্বতঃপ্রবৃত্ত্যভ্যুপগমে অপি, অর্থ্যভাবাৎ—পুরুষার্থস্ত অপেক্ষাভাব-
প্রসঙ্গাৎ [সাংখ্যমতাবলম্বিনঃ প্রতিজ্ঞা হীয়েত। যথা প্রধানং কিঞ্চিৎ সহকারি ন অপেক্ষতে,
এবং প্রয়োজনম্ অপি কিঞ্চিৎ ন অপেক্ষিষ্যতে অনপেক্ষস্বভাবদ্বাৎ ইতি, অতঃ অচেতনং প্রধানং
চেতনস্ত পুরুষস্ত অর্থং সাধয়িতুং প্রবর্ততে, ইতি ইয়ং প্রতিজ্ঞা হীয়েত ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[প্রধানের স্বাভাবিকী প্রবৃত্তি অঙ্গীকার করিয়াও দোষ প্রদর্শন করিতে-
ছেন—] অভ্যুপগমে অপি—প্রধানের স্বতঃ (—নিমিত্তান্তরনিরপেক্ষ স্বাভাবিকী)
প্রবৃত্তি স্বীকার করিলেও, অর্থ্যভাবাৎ—পুরুষার্থের প্রতি অপেক্ষার অভাব হইয়া
পড়ে বলিয়া [সাংখ্যমতাবলম্বীর প্রতিজ্ঞাহানি হইয়া পড়িবে। প্রধান যেমন কোন সহকারীকে
অপেক্ষা করে না, এইপ্রকারে কোন প্রয়োজনকেও অপেক্ষা করিবে না; যেহেতু কোন
কিছুকে অপেক্ষা না করাই তাহার স্বভাব। এইহেতু অচেতন প্রধান চেতন পুরুষের [ভোগ ও
মোক্ষরূপ] প্রয়োজন সম্পাদনের জন্ত প্রবৃত্ত হয়, এই প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

স্বাভাবিকী প্রধানপ্রবৃত্তিঃ ন ভবতি ইতি স্থাপিতম্ ১ অথাপি
নাম ভবতঃশ্রদ্ধাম্ অনুরূধ্যমানাঃ স্বাভাবিকীম্ এব প্রধানস্য
প্রবৃত্তিম্ অভ্যুপগচ্ছেম, তথাপি দোষঃ অনুষজ্যেত এব ২ কুতঃ ৩
অর্থ্যভাবাৎ ৪ যদি তাবৎ স্বাভাবিকী প্রধানস্ত প্রবৃত্তিঃ, ন কিঞ্চিৎ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ— প্রধানের অন্তরনিরপেক্ষ স্বাভাবিকী প্রবৃত্তি অঙ্গীকারে পুরুষার্থসাধনেও তাহা নিরপেক্ষ হইয়া পড়িবে।]

প্রধানের প্রবৃত্তি স্বাভাবিকী নহে, ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। ১ আর যদি
আপনার শ্রদ্ধার অনুরোধে প্রধানের স্বাভাবিকী প্রবৃত্তি আমরা অঙ্গীকার করিয়া
লই, তাহা হইলেও দোষ অবশ্যই হইয়া পড়িবে। ২ কি প্রকারে ৩ [উত্তর—]
যেহেতু অর্থের (—প্রয়োজনের) অভাব হইয়া পড়ে। ৪ [ইহাই বিবৃত্ত করিতে-

শাক্ষরভাষ্যম্

অন্যৎ ইহ অপেক্ষতে ইতি উচ্যেত, ততঃ সঠৈব সহকারি কিঞ্চিৎ
ন অপেক্ষতে, এবং প্রয়োজনম্ অপি কিঞ্চিৎ ন অপেক্ষিষ্যতে,
ইতি অতঃ প্রধানং পুরুষার্থং সাধয়িতুং প্রবর্ততে ইতি ইয়ং প্রতিজ্ঞা
হীয়েত। ৫ সং যদি ক্রিয়াৎ-সহকারি এব কেবলং ন অপেক্ষতে,
ন প্রয়োজনম্ অপি ইতি ১৬ তথাপি প্রধানপ্রবৃত্তেঃ প্রয়োজনং
বিবেক্তব্যং, ভোগঃ বা স্যাৎ, অপবর্গঃ বা, উভয়ঃ বা ইতি ১৭
ভোগশ্চেৎ কীদৃশঃ অনাধেয়াতিশয়স্য পুরুষস্য ভোগঃ ভবেৎ? ৮
অনির্মোক্ষপ্রসঙ্গশ্চ ১৯ অপবর্গশ্চেৎ প্রাগপি প্রবৃত্তেঃ অপবর্গস্য
সিদ্ধত্বাৎ প্রবৃত্তিঃ অনর্থিকা স্যাৎ ১০ শব্দানুপলক্ষিপ্রসঙ্গশ্চ ১১
উভয়ার্থভাভ্যুপগমেহপি ভোক্তব্যানাং প্রধানমাত্রাণাম্ আন-
ভাষ্যানুবাদ

ছেন—] প্রধানের প্রবৃত্তি যদি স্বাভাবিকী হয়, অর্থাৎ এখানে (—স্বীয় প্রবৃত্তিতে,
তাহা] অণু কিছুকে অপেক্ষা করে না, এইপ্রকার বলা হয়, তাহা হইলে [বলিব—
প্রধান] যেমন কোন সহকারীকে অপেক্ষা করে না, এইপ্রকারে কোন প্রয়োজনকেও
অপেক্ষা করিবে না, [কারণ অপেক্ষা উভয়ত্রই সমান], এইহেতু প্রধান পুরুষার্থ-
সাধনের জন্ত (—পুরুষের ভোগ ও মোক্ষরূপ প্রয়োজন সম্পাদনের জন্ত) প্রবৃত্ত
হয়, এই যে [তোমার] প্রতিজ্ঞা, তাহা ব্যাহত হইয়া পড়িবে। ৫

[সিঃ—প্রধান পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ, কোন প্রয়োজনই সম্পাদন করিতে পারে না।]

তিনি (—সাংখ্যী) যদি বলেন—[প্রধান] কেবলমাত্র সহকারীকেই অপেক্ষা
করে না; কিন্তু প্রয়োজনকেও যে অপেক্ষা করে না, তাহা নহে। ৬ [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
বলিতেছেন—] তাহা হইলেও প্রধানের যে প্রবৃত্তি, তাহার প্রয়োজন কি, তাহা
বিচার করিয়া দেখিতে হইবে; তাহা (—সেই প্রয়োজন) কি ভোগ, অথবা অপবর্গ
(—মোক্ষ), অথবা উভয়ই? ৭ যদি বল—ভোগই সেই প্রয়োজন, তাহা হইলে
[বলিতে হইবে] অনাধেয়াতিশয় (—স্বখের প্রাপ্তি ও দুঃখের পরিহাররূপ অতিশয়,
অর্থাৎ তারতম্য যাহাতে নাই, সেই কূটস্থ অসঙ্গ) পুরুষের ভোগ কিপ্রকার হইবে? ৮
আর অনির্মোক্ষও হইয়া পড়িবে (—ভোগপ্রদানের জন্ত প্রধানের প্রবৃত্তি হইলে,
তাহা সদাই ভোগপ্রদান করিতে থাকিবে, মোক্ষের হেতুভূত প্রকৃতিপুরুষের বিবেক-
জ্ঞানের অভাবে মুক্তি আর হইবে না)। ৯ যদি বল—অপবর্গই সেই প্রয়োজন
(—পুরুষের মোক্ষসম্পাদনের জন্ত প্রধানের প্রবৃত্তি হয়), তাহা হইলে [প্রধানের]
প্রবৃত্তির পূর্বেও অপবর্গ (—পুরুষের স্বস্বরূপে নিত্য অবস্থিতিরূপ মুক্তি) সিদ্ধ
থাকে বলিয়া [প্রধানের] প্রবৃত্তি অনর্থক হইয়া পড়িবে। ১০ আর শব্দ প্রভৃতির
(—শব্দাদি ভোগ্যবিষয়সকলের) অনুপলক্ষি হইয়া পড়িবে, [কারণ পুরুষের
মোক্ষের জন্তই প্রধানের প্রবৃত্তি হয় বলিতেছ, শব্দাদিবিষয় উপভোগ করাইবার জন্ত

শাক্তরভাষ্যম্

স্ত্যাৎ অনিন্দ্যোক্ষপ্রসঙ্গঃ এব। ১২ ন চ ঔৎসুক্যানিবৃত্ত্যর্থ্যপ্রবৃতিঃ। ১৩
নহি প্রধানস্য অচেতনস্য ঔৎসুক্যং সম্ভবতি। ১৪ ন চ পুরুষস্য
নির্মলস্য নিষ্কলস্য ঔৎসুক্যম্। ১৫ দৃক্শক্তিসর্গশক্তিবৈষম্যার্থ্যভাষ্যৎ
চেৎ প্রবৃতিঃ। ১৬ তর্হি দৃক্শক্ত্যানুচ্ছেদবৎ সর্গশক্ত্যানুচ্ছেদাৎ
সংসারানুচ্ছেদাৎ অনিন্দ্যোক্ষপ্রসঙ্গঃ এব। ১৭ তস্ম্যাৎ প্রধানস্য
পুরুষার্থ্য প্রবৃতিঃ ইতি এতদ্ অযুক্তম্। ১৮। ২। ২। ৬।

ভাষ্যানুবাদ

নহে]। ১১ আর [ভোগ ও মোক্ষ, এই] উভয়প্রকার প্রয়োজন অঙ্গীকার
করিলেও প্রধানের ভোক্তব্য মাত্রাসকল (—রূপরসাদি ভোগ্য অংশসকল) অনন্ত
হওয়ায় মোক্ষের অভাব অবশ্যই হইয়া পড়িবে (৩০)। ১২

[সিঃ—যুক্তির অভাব হইয়া পড়ে বলিয়া ঔৎসুক্যানিবৃত্তির, অথবা দৃকশক্তি ও সর্গশক্তির সার্থকতার
জন্মও প্রধানের প্রবৃতি সম্ভব নহে।]

[“ঔৎসুক্যানিবৃত্ত্যর্থং যথা ক্রিয়াসু প্রবর্ততে লোকঃ। পুরুষস্য বিমোক্ষার্থং
প্রবর্ততে তদ্ব্যবৃত্তম্” ॥ (সাং কাঃ ৫৮), এই সাংখ্যমতবাদ নিরাকরণ করিতেছেন—]
আর ঔৎসুক্যের (—কৌতুহলের, ইচ্ছার) নিবৃত্তির জন্ম [প্রধানের] প্রবৃতি হয়,
ইহা বলা যায় না। ১৩ যেহেতু অচেতন প্রধানের ঔৎসুক্য সম্ভব নহে। ১৪ আর
নির্মল ও নিষ্কল (—নিরবয়ব) পুরুষেরও ঔৎসুক্য (—ঔৎসুক্যরূপ মল) সম্ভব
হয় না। ১৫ যদি বল—[পুরুষের] দৃকশক্তি (—জ্ঞাতৃত্ব) এবং [প্রধানের]
সৃষ্টিশক্তি ব্যর্থ হইয়া পড়িবে, এই ভয়ে (—দৃশ্য বিষয় না থাকিলে চৈতন্যস্বভাব
পুরুষের জ্ঞাতৃত্ব এবং দ্রষ্টব্য বিষয়ের সৃষ্টি ব্যতিরেকে ত্রিগুণাত্মক প্রধানের সৃষ্টি-
শক্তি ব্যর্থ হইয়া পড়িবে, এই ভয়ে অর্থাৎ সেই শক্তিদ্বয়ের সার্থকতার জন্ম,
প্রধানের] প্রবৃতি হয়। ১৬ [তদুত্তরে বলিব—] তাহা হইলে [অবিনাশী
পুরুষের] দৃকশক্তির যেমন উচ্ছেদ (—নাশ) হয় না, তদ্রূপ [অবিনাশী প্রধানের]
সৃষ্টিশক্তির উচ্ছেদ না হওয়ায় সংসারের অনুচ্ছেদবশতঃ (—প্রধান সৃষ্টি করিতেই
থাকিবে এবং পুরুষ তাহা দর্শন করিতেই থাকিবে, এইপ্রকারে সংসারপ্রবাহের
অবিরতিবশতঃ) মোক্ষের উচ্ছেদ অবশ্যই হইয়া পড়িবে। ১৭ সেইহেতু পুরুষের
প্রয়োজন সম্পাদনের জন্ম প্রধানের প্রবৃতি, ইহা যুক্তিসঙ্গত নহে। ১৮ [এইরূপে
এই সূত্রে ‘পুরুষের প্রয়োজন সম্পাদনের জন্ম প্রধানের স্বাভাবিকভাবেই প্রবৃতি হয়’,
এই সাংখ্যমতবাদ নিরাকৃত হইল] ॥ ২। ২। ৬।

ভাবদীপিকা [সাংখ্যমতে মোক্ষের অসম্ভাবনা]

(৩০) তাৎপর্য এই—ভোগ ও মোক্ষ, এই উভয় প্রয়োজনবশতঃ প্রধানের যুগপৎ প্রবৃতি
সম্ভব নহে, কারণ তাহার পরস্পর বিরুদ্ধ। যদি বল—প্রবৃতি ক্রমশঃ হয়, অর্থাৎ ভোগপ্রদান
শেষ করিয়া মোক্ষপ্রদানে প্রধানের প্রবৃতি হয়। তদ্বৎ বলা যায়—তাহাতে সকল পুরুষের

পুরুষাশ্রবদিতিচেতথাপি ॥২।২।৭॥

পদচ্ছেদ—পুরুষাশ্রবং, ইতি, চেৎ, তথাপি ।

সূত্রার্থ—[নতু পুরুষঃ এব প্রধানস্ত প্রবর্তকঃ অস্ত । ন, স্বয়ম্ অপ্রবর্তমানঃ কথং পরং প্রবর্তয়েৎ ? তত্র আহ সাংখ্যী—] **পুরুষাশ্রবং**—[পুরুষবৎ অশ্রবং চ ইতি বিগ্রহঃ । তথাচ—] যথা লোকে পক্ষুঃ পুরুষঃ স্বয়ম্ অপ্রবর্তমানঃ অক্ষং প্রবৃত্তিশক্তিমন্তঃ প্রবর্তয়তি, অথবা অয়ঙ্কান্তঃ অশ্মা যথা সন্নিধানমাত্রেণ অয়ঃ প্রবর্তয়তি, [এবং পুরুষঃ ভবতি প্রধানস্ত **ভাবদীপিকা** [সাংখ্যমতে মোক্ষের অসম্ভাবনা] যুগপৎ মুক্তি, অথবা মোক্ষাভাব হইয়া পড়িবে । তাহা এইপ্রকার—শব্দাদির ভোগ বলিতে তুমি কি বলিতে ইচ্ছা করিতেছ ? (ক) শব্দাদি বিষয়সকলের মধ্যে যে কোন একটা শব্দাদি বিশেষের উল্লিখিত কি ভোগ ? অথবা (খ) শব্দাদিবিষয়সকলের যতপ্রকার বিশেষ আছে, তাহাদের সকলের উপলব্ধিই ভোগ ? (ক) প্রথম পক্ষে—সকল পুরুষেরই যুগপৎ (—একই কালে) মুক্তি হইয়া যাইবে, কারণ প্রধানের প্রবৃত্তির অন্তরই পুরুষের ঔপাধিক জন্মের পর শব্দাদিবিষয়সকলের মধ্যে যে কোন একটা বিষয়বিশেষের উপলব্ধি সকল পুরুষেরই হইয়া থাকে । আর ভোগ প্রদান শেষ হইলেই প্রধানের ভোগপ্রদানার্থী প্রবৃত্তির নিবৃত্তি হইয়া যায় ; ফলে সকল পুরুষেরই যুগপৎ মুক্তি অনিবার্য হইয়া পড়িবে । (খ) দ্বিতীয় পক্ষে—প্রধানের কার্যভূত বিষয়সকল অনন্ত হওয়ায় পুরুষের ভোগ কখনও শেষ হইবে না, আর সেইহেতু প্রধানের ভোগপ্রদানার্থী প্রবৃত্তির কদাপি নিবৃত্তি না হওয়ায় পুরুষের মোক্ষ অসম্ভব হইয়া পড়িবে । (প্রকটার্থবিবরণাবলম্বনে) । সাংখ্যী বলেন—মোক্ষ অসম্ভব নহে । আমাদের মতে বিষয়াকারা বুদ্ধিতে পুরুষের প্রতিবিষপাতবশতঃ বুদ্ধি ও পুরুষ যেন অভিন্ন হইয়া পড়ে । তাহার ফলে হয় পুরুষের ভোগ, ইহা আমরা ২ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে বলিয়াছি । তৎকালে পুরুষ সেই বুদ্ধিকে নিজস্বরূপ হইতে ভিন্নরূপে বুঝিতে পারে না । কিন্তু শ্রবণ মনন ও নিদিধ্যাসনের দ্বারা প্রকৃতিপুরুষের বিবেকজ্ঞান উৎপন্ন হইলে তাহাদের অবিবেক (—অভিন্নতা-জ্ঞান) নিবৃত্ত হয় । তাহার ফলে বুদ্ধির যে সূক্ষ্মঃখাণ্ডাকারে পরিণামকে পুরুষ নিজের বলিয়া বুঝিতেছিল, তাহার অভাববশতঃ পুরুষের স্বস্বরূপে অবস্থিতরূপ মোক্ষ সিদ্ধ হয় (বিশেষ ৪২ ভাবদীঃ দ্রঃ) । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—অসঙ্গ ও উদাসীন পুরুষের পক্ষে সূক্ষ্মঃখাদিভোগ এবং মোক্ষের উপায়ভূত প্রকৃতিপুরুষের বিবেক, কোনটাই সম্ভব নহে ; কারণ ভোগ ও বিবেক-ক্রিয়ার আশ্রয় হওয়ায় পুরুষের অসঙ্গতা ব্যাহত হইয়া পড়িবে । যদি বল—তাহারা পুরুষে আরোপিত মাত্র । তদন্তরে বলা যায়—তোমাদের মতে ভোগাদি সত্য পদার্থ, অসঙ্গ ও নির্লেপ বস্তুতে সত্য বস্তুর আরোপ সম্ভব নহে । দ্বৈতবস্তুর সত্যতাবাদী তোমরা আমাদের মতের ত্রাণ মিথ্যা সংসারের মিথ্যা সূক্ষ্মঃখভোগ ও মিথ্যা বিবেকখ্যাতি (—প্রকৃতিপুরুষের বিবেক), পারমার্থিক সত্যস্বরূপ পুরুষে মিথ্যা আরোপিত (—অধ্যস্ত), ইহা বলিতে পার না । ফলে আমাদের মতে ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞানদ্বারা সাকারণ মিথ্যা আরোপের নাশ হইলে অধিষ্ঠানভূত পুরুষের স্বস্বরূপের অভিব্যক্তিরূপ মোক্ষ সিদ্ধ হয় । তোমাদের মতে তাহা সম্ভব না হওয়ায় মোক্ষের সম্ভাবনা সূদূরপর্যাহত হইয়া পড়ে । [ব্রহ্মবিগ্ণাভরণাবলম্বনে । ৪৫ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে এই বিষয়ে অত্র যুক্তি দ্রষ্টব্য ।]

প্রবর্তকঃ]; ইতি চেৎ? [তত্র সিদ্ধান্তী বদতি—ন, যতঃ] তথাপি—প্রধানস্য পুরুষপ্রের্যন্তে অপি [প্রধানং স্বতন্ত্রম্ ইতি স্বাভ্যুপগমবিরোধঃ; পুরুষস্য চ প্রবর্তকস্তে কূটস্থ-হানিঃ ইত্যাদিদোষেভ্যঃ অনির্মোক্ষঃ এব। অস্ম্যমতে তু ব্রহ্মণঃ আবিগতকং প্রবর্তকত্বম্ ইতি ন কৌটস্থ্যহানিঃ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—পুরুষই প্রধানের প্রবর্তক হউন। তত্বত্তরে বলা যায়—তাহা বলিতে পার না, যিনি স্বয়ং প্রবৃত্ত হন না, [সেই কূটস্থ] তিনি কিপ্রকারে অপরকে প্রবৃত্ত করিবেন? তত্বত্তরে সাংখ্যী বলিতেছেন—] পুরুষাশ্চাবৎ—[পুরুষের তায় এবং অশ্বের তায়, ইহাই বিগ্রহবাক্য। তাহাতে অর্থ হয়—] যেমন লোকमध्ये ‘জু পুরুষ, যিনি স্বয়ং প্রবৃত্ত হন না, তিনি প্রবৃত্তিশক্তিমান্ অন্ধকে প্রবৃত্ত করান, অথবা অশ্বাস্ত প্রস্তর (—চুষক প্রস্তর) যেমন মাত্র সান্নিধ্যবশতঃ লোহকে প্রবৃত্ত করায়, [এইপ্রকারে পুরুষ প্রধানের প্রবর্তক]; ইতি চেৎ—এইপ্রকার যদি বলা হয়? [তত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—না, তাং বলা যায় না, যেহেতু] তথাপি—প্রধান পুরুষকর্তৃক প্রেরিত হইলেও [‘প্রধান স্বাধীন’, এই যে তোমার নিজের স্বীকৃতি, তাহার বিরোধ হইবে; আর পুরুষ প্রবর্তক হইলে তাঁহার কূটস্থ-তার ব্যাঘাত হইবে, ইত্যাদি দোষসকল হইতে নিষ্কৃতি কিছুতেই হইবে না। আমাদের মতে কিন্তু ব্রহ্মের প্রবর্তকতা আবিগত, এইহেতু তাঁহার কূটস্থতার হানি হয় না, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

স্মাদেতৎ, যথা কশ্চিৎ পুরুষঃ দৃক্শক্তিসম্পন্নঃ প্রবৃত্তিশক্তি-বিহীনঃ পঙ্গুঃ অপরং পুরুষং প্রবৃত্তিশক্তিসম্পন্নং দৃক্শক্তিবিহীনম্ অন্ধম্ অধিষ্ঠায় প্রবর্তয়তি ১। যথা বা অশ্বাস্তঃ অশ্বা স্বয়ম্ অপ্র-বর্তমানঃ অপি অশ্বং প্রবর্তয়তি ২ এবং পুরুষঃ প্রধানং প্রবর্তয়িষ্যতি ইতি দৃষ্টান্তপ্রত্যয়েন পুনঃ প্রত্যবস্থানম্ ৩। অত্র উচ্যতে—তথাপি নৈব দোষাৎ নির্মোক্ষঃ অস্তি ৪। অভ্যুপেতহানং তাবৎ দোষঃ আপত্তিঃ, প্রধানস্য স্বতন্ত্রস্য প্রবৃত্ত্যভ্যুপগমাৎ, পুরুষস্য চ ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—দৃষ্টান্তবলে পুরুষের প্রবর্তকতা ও প্রধানের প্রবর্তিতা প্রতিপাদন।]

সাংখ্যী—আচ্ছা, ইহাও তো হইতে পারে, যেমন দৃষ্টিশক্তিসম্পন্ন ও প্রবৃত্তি-শক্তিবিহীন (—চলচ্ছক্তিরহিত) কোন পঙ্গু পুরুষ প্রবৃত্তিশক্তিসম্পন্ন ও দৃষ্টিশক্তি-বিহীন অপর অন্ধ পুরুষকে অধিষ্ঠান করিয়া (—তাহার স্বন্ধে আরোহণ করিয়া, তাহাকে] প্রবর্তিত, —পরিচালিত) করে (সাং কাঃ ২১) ১। অথবা যেমন চুষক প্রস্তর স্বয়ং প্রবৃত্ত না হইয়াও লোহকে প্রবৃত্ত করায় ২ এইপ্রকারে পুরুষ প্রধানকে প্রবর্তিত করিবে, এইপ্রকার দৃষ্টান্তপ্রত্যয়ের (—দৃষ্টান্তজনিত জ্ঞানের) দ্বারা পুনরায় প্রতিবাদ করা হইতেছে ৩।

[সিঃ—দৃষ্টান্তের অসমতা ও মোক্ষাভাব ইত্যাদি দোষবশতঃ প্রধান ও পুরুষের মধ্যে প্রবর্তা-প্রবর্তকতাব নিরাকরণ।]

সিদ্ধান্তী—এই বিষয়ে বলা হইতেছে, তাহা হইলেও দোষ হইতে মুক্তি হয় না ৪। [কিপ্রকারে? তাহা বলিতেছেন—পুরুষ প্রধানকে প্রবর্তিত করেন, ইহা স্বীকার করিলে তোমার পক্ষে] স্বীকৃতির পরিত্যাগরূপ দোষ হইয়া পড়িবে, যেহেতু [তোমাদের মতে]

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রবর্তকত্বানভ্যুপগমাৎ ১৫ কথং চ উদাসীনঃ পুরুষঃ প্রধানং প্রবর্ত-
য়েৎ ১৬ পক্ষঃ অপি হি অন্ধঃ বাগাদিভিঃ পুরুষং প্রবর্তয়তি ১৭ নৈবং
পুরুষস্য কশ্চিদপি প্রবর্তনব্যাপারঃ অস্তি, নিষ্ক্রিয়ত্বাৎ নিগুণ-
ত্বাৎ চ ১৮ নাপি অয়স্কান্তবৎ সন্নিধিমাভ্রেন প্রবর্তয়েৎ, সন্নিধি-
নিত্যত্বেন প্রবৃত্তিনিত্যত্বপ্রসঙ্গাৎ ১৯ অয়স্কান্তস্য তু অনিত্য-
সন্নিধেঃ অস্তি স্বব্যাপারঃ সন্নিধিঃ, পরিমার্জনাভ্যপেক্ষা চ অস্ত্য
অস্তি ইতি অনুপাতাসঃ পুরুষাশ্রাবৎ ইতি ১১০ তথা প্রধানস্য
ভাষ্যানুবাদ

স্বাধীন প্রধানের প্রবৃত্তি অঙ্গীকৃত হয় এবং পুরুষের প্রবর্তকতা অঙ্গীকৃত হয় না ১৫
[আর পুরুষের প্রবর্তকতা অঙ্গীকার করিলেও] উদাসীন পুরুষ কিপ্রকারে প্রধানকে
প্রবর্তিত করিবেন ১৬ যেহেতু পক্ষও বাক্য প্রভৃতির দ্বারা অন্ধ পুরুষকে প্রবর্তিত
করে ১৭ [কিন্তু] পুরুষের এইপ্রকার কোন প্রবর্তনব্যাপার (—পরিম্পন্দনরূপ ক্রিয়া,
অথবা প্রযত্নরূপ গুণ) নাই, যেহেতু তিনি নিষ্ক্রিয় ও নিগুণ ১৮ [কিন্তু স্বগতব্যাপার
ব্যতিরেকেও তো অয়স্কান্তের প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয়, পুরুষেরও তদ্রূপ হইবে। তদুত্তরে
বলিতেছেন—] আর অয়স্কান্তের আয় নৈকট্যমাত্রতার দ্বারা [পুরুষ প্রধানকে] প্রবর্তিত
করিবেন, ইহাও বলা যায় না, যেহেতু [পুরুষ ও প্রধান, উভয়েই ব্যাপক ও নিত্য
হওয়ায়] নৈকট্যের নিত্যতাবশতঃ [প্রধানের] প্রবৃত্তির নিত্যতা হইয়া পড়িবে।
[ফলে সৃষ্টি সদাই চলিতে থাকিবে, প্রলয় বা মোক্ষ কিছুই সম্ভব হইবে না ১৯
বিষম দৃষ্টান্ত হওয়ায় অয়স্কান্তের দৃষ্টান্ত গৃহীত হইতে পারে না, ইহাই বলিতেছেন—]
অনিত্যসন্নিধিবিশিষ্ট চুষকের স্বব্যাপাররূপ সন্নিধি আছে (৩১) এবং পরিমার্জনাতির
অপেক্ষাও ইহার আছে, [কারণ মৃত্তিকাদির দ্বারা আবৃত চুষক লৌহকে আকর্ষণ
করিতে পারে না] ; এইহেতু “পুরুষের আয় এবং প্রস্তুতের আয়”, এইপ্রকার উল্লেখ
ঠিক হইল না ১১০ [প্রবর্ত্য ও প্রবর্তকভাব সম্বন্ধের অধীন। কিন্তু প্রধান ও
পুরুষের মধ্যে কোনপ্রকার সম্বন্ধ সম্ভব না হওয়ায় তাহাদের মধ্যে প্রের্য-প্রেরকভাব
সম্ভব নহে, ইহাই বলিতেছেন—] এইরূপে প্রধান অচেতন হওয়ায় এবং পুরুষ
ভাবদীপিকা

(৩১) তাৎপর্য এই— যতটা নৈকট্য থাকিলে চুষক লৌহকে আকর্ষণ করে, চুষক লৌহের
ততটা নিকটে সদাই অবস্থান করে না। এইহেতু বলা হইল—‘চুষক অনিত্যসন্নিধিবিশিষ্ট’।
লৌহকে আকর্ষণ করিবার জন্য চুষককে লৌহের নিকট আনয়ন করিতে হয়, তাহাকে ঋজুভাবে
স্থাপন করিতে হয়, ইত্যাদি এইপ্রকার ব্যাপারের (—ক্রিয়ার) অপেক্ষাও তাহার আছে।
এতাদৃশ ব্যাপারাত্মক সন্নিধি চুষকের আছে, অর্থাৎ চুষক এইপ্রকার ব্যাপারবিশিষ্ট।
‘স্বব্যাপাররূপসন্নিধি আছে’, এই বাক্যের ইহাই তাৎপর্য। ব্যাপক পুরুষ ও ব্যাপক
প্রধানের সন্নিধি কিন্তু সদাই বিত্তমান এবং কূটস্থ ও অসঙ্গ পুরুষে কোনপ্রকার ব্যাপার সম্ভব
নহে, পরিমার্জনাতির অপেক্ষাও পুরুষের নাই, ইহাই চুষক হইতে পুরুষের বৈষম্য।

শাক্তরভাষ্যম্

অট্টচত্বাঃ, পুরুষস্য চ উদাসীন্যঃ, তৃতীয়স্য চ তয়োঃ সম্বন্ধস্থিভূঃ
অভাবাঃ সম্বন্ধানুপপত্তিঃ ১১১ যোগ্যতানিমিত্তে চ সম্বন্ধে যোগ্য-
ত্বানুচ্ছেদাঃ অনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ ১১২ পূর্ববৎ চ ইহাপি অর্থ্যভাবঃ
বিকল্পস্থিতব্যঃ ১১৩ পরমাত্মনস্ত স্বরূপব্যপাশ্রয়ম্ উদাসীন্যঃ
মায়াব্যপাশ্রয়ং চ প্রবর্তকত্বম্ ইতি অস্তি অতিশয়ঃ ১১৪ ২২।৭॥

ভাষ্যানুবাদ

উদাসীন হওয়ায়, আর সেই দুইটির মধ্যে সম্বন্ধস্থাপনকর্তা তৃতীয় কেহ না থাকায়
[তাহাদের মধ্যে প্রবর্ত্য-প্রবর্তকভাবরূপ] সম্বন্ধ যুক্তিসঙ্গত নহে ১১১ [কিন্তু
অচেতন প্রধানের দৃষ্টি হইবার এবং চেতন পুরুষের দ্রষ্টা হইবার যোগ্যতা থাকায়
তাহাদের মধ্যে দ্রষ্টৃ-দৃষ্টাভাবরূপ সম্বন্ধ হইবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—]
যোগ্যতারূপ নিমিত্তবশতঃ সম্বন্ধ হইলে [নিত্য প্রধান ও নিত্য পুরুষনিষ্ঠ সেই জড়ত্ব
ও চিদ্রূপ] যোগ্যতার উচ্ছেদ না হওয়ায় [সম্বন্ধেরও উচ্ছেদ হইবে না, ফলে]
মোক্ষের অভাব হইয়া পড়িবে ১১২ আর পূর্বের স্থায় এখানেও (—‘প্রধানের
প্রবৃত্তি পুরুষের অধীন’ (৩ বাক্য) এই পক্ষেও) অর্থ্যভাবের (—প্রয়োজনা-
ভাবের) বিকল্প করিতে হইবে (৩২) ১১৩ কিন্তু পরমাত্মার যে উদাসীন্য, তাহা
স্বরূপাশ্রিত, আর [তাঁহার] প্রবর্তকতা মায়াশ্রিত (—মায়ার দ্বারা অধ্যস্ত, স্তূতরাং
মিথ্যা), এইপ্রকার অতিশয় (—সাংখ্যাভিমত পুরুষ হইতে বিশেষ, আমাদের
পরমাত্মার] আছে। [স্তূতরাং কোন প্রকার বিরোধ আমাদের মতে নাই ১১৪
সাংখ্যমতে কিন্তু পুরুষের প্রবর্তকতা ও উদাসীন্য উভয়ই সত্য হওয়ায় বিরোধ
অবশ্যসম্ভাবী। এইপ্রকারে এই সূত্রে ‘পুরুষের সান্নিধ্যবশতঃ প্রধানের প্রবৃত্তি’ এই
সাংখ্যমতবাদ নিরাকৃত হইল।] ২২।৭॥

অঙ্গিত্বানুপপত্তেশ্চ ২২।২।৮॥

সূত্রার্থ—চ—অপিচ, [সাংখ্যমতে গুণত্রয়সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ । সা কূটস্থা বা, বিকারিণী
বা ? আত্মে পরম্পরানপেক্ষাণাং গুণানাং সাম্যাবস্থা প্রচ্যুত্যাভাবেন] অঙ্গিত্বানুপ-
পত্তেঃ—অঙ্গিত্বানুপপত্তেঃ [মহাদাদিকাৰ্য্যানুদয়প্রসঙ্গঃ । দ্বিতীয়ে—স্বতঃ প্রচ্যুতিঃ, উত
ভাবদীপিকা

(৩২) ২২।৬ সূঃ ভাষ্য ৭ সাংখ্যক বাক্যে যেমন ভোগের জন্ত, মোক্ষের জন্ত এবং ভোগ ও
মোক্ষ উভয়ের জন্ত স্বাধীন প্রধানের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি কল্পনা করিয়া চ হইতে ১২ সাংখ্যক
বাক্যে তাহাতে দোষ প্রদর্শন করা হইয়াছে। প্রস্তাবিত পুরুষাধীন প্রধানের প্রবৃত্তিস্থলেও
সেইপ্রকারে বিকল্পত্রয়ের উদ্ভাবন করিয়া সেইপ্রকারেই প্রয়োজনাভাবরূপ দোষ প্রদর্শন
করিতে হইবে, ইহাই ভাব। সাংখ্যগণ বলেন—তোমাদের পরমাত্মাও তো কূটস্থ ও উদাসীন,
তিনিই বা কিপ্রকারে প্রবর্তক (—নিমিত্তকারণ) হইবেন ? তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
বলিতেছেন—পরমাত্মনস্ত—‘কিন্তু পরমাত্মার’, ইত্যাদি।

অতঃ ? ন আত্মঃ ; সদা কার্যপ্রসঙ্গাৎ । ন দ্বিতীয়ঃ, পুরুষস্ত ওদাসীত্ত্বাভ্যুপগমহানঃ ।
অতঃ প্রচ্যুত্যাভাবেন অঙ্গাঙ্গিভাবানুপপত্তেঃ কার্য্যভাবপ্রসঙ্গঃ ইত্যর্থঃ ।]

অনুবাদ-চ-আর এক কথা, [সাংখ্যমতে গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থাই প্রকৃতি
(—প্রধান)। তাহা কূটস্থ, অথবা বিকারী? প্রথম পক্ষে—পরম্পরের প্রতি নিরপেক্ষ
গুণসকলের সাম্যাবস্থা হইতে প্রচ্যুতির অভাববশতঃ] অঙ্গাঙ্গিভাবানুপপত্তেঃ—অঙ্গাঙ্গিভাব
যুক্তিসঙ্গত হয় না বলিয়া [মহত্ত্ব প্রভৃতি কার্য্যসকলের অভিব্যক্তি হইবে না, এই দোষ হইয়া
পড়িবে। দ্বিতীয় পক্ষে—সাম্যাবস্থা হইতে স্বতঃই প্রচ্যুতি হয়, অথবা অত্বকর্তৃক প্রচ্যুত হয়?
প্রথম কল্প সঙ্গত নহে, যেহেতু তাহা হইলে সদাই কার্যের অভিব্যক্তি হইতে থাকিবে। দ্বিতীয়
কল্পও সঙ্গত নহে, যেহেতু তাহাতে পুরুষের যে ওদাসীত্ত্ব স্বীকৃত হয়, তাহা তাত্ত্বিক হইয়া পড়িবে।
অতএব সাম্যাবস্থা হইতে প্রচ্যুতির অভাববশতঃ [গুণত্রয়ের মধ্যে] অঙ্গাঙ্গিভাব উপপন্ন না
হওয়ায় কার্য্যোৎপত্তির অভাব হইয়া পড়ে, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতচ্চ ন প্রশ্নানস্ম প্রবৃতিঃ অবকল্পতে ১১ যদ্বি সত্ত্বরজস্তমসাম্
অন্যোন্মগুণপ্রধানভাবম্ উৎসৃজ্য সাম্যেন স্বরূপমাত্রেন
অবস্থানং, সা প্রশ্নানাবস্থা ১২ তস্ম্যাম্ অবস্থায়াম্ অনপেক্ষস্বরূপা-
ণাম্ স্বরূপপ্রণাশভয়াৎ পরম্পরং প্রতি অঙ্গাঙ্গিভাবানুপপত্তেঃ ১৩
বাহ্যস্য চ কস্যাচিৎ ক্ষোভমিত্ত্বাৎ অভাবাৎ গুণবৈষম্যনিমিত্তাৎ
মহদাছ্যুৎপাদঃ ন স্যাৎ ১৪ ২১২৮

ভাষ্যানুবাদ

[গুণসকলের অঙ্গাঙ্গিভাবের অসম্ভাবনাবশতঃ সৃষ্টির অসম্ভাবনা।]

[প্রধানের স্বতঃ বা পুরুষনিমিত্ত প্রবৃতি হয় না, ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে।
এক্ষণে গুণসকলের গুণপ্রধানভাবরূপ (—অঙ্গাঙ্গিভাবরূপ) বৈষম্যও সম্ভব হয় না,
ইহা প্রতিপাদন করিতেছেন—] আর এই হেতুবশতঃও প্রধানের প্রবৃতি (—মহদাদি
কার্য্যরূপে পরিণাম) সঙ্গত হয় না। ১ পরম্পরের প্রতি গুণপ্রধানভাবকে (—অপ্রধান
ও প্রধানভাবকে) ত্যাগ করিয়া সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণের যে সমতারূপ স্বরূপমাত্রেন
অবস্থান, তাহাই প্রধানাবস্থা ১২ [সেই প্রধানাবস্থা কূটস্থ নিত্য, অথবা বিকারী?
প্রথম পক্ষে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] সেই অবস্থাতে পরম্পরনিরপেক্ষস্বরূপ
[গুণ] সকলের [সাম্যাবস্থা, অর্থাৎ প্রধানাবস্থারূপ] স্বরূপের বিনাশভয়ে [তাহা-
দের] পরম্পরের প্রতি অঙ্গাঙ্গিভাব (১৭ ভাবদীঃ) যুক্তিসঙ্গত না হওয়ায় ‘সৃষ্টিই
সম্ভব হয় না’ ১৩ [দ্বিতীয় পক্ষে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] বাহ্য (—প্রধান
হইতে ভিন্ন) কোন ক্ষোভমিত্ত্বাৎ (—সাম্যাবস্থা হইতে প্রচ্যুতিসম্পাদক নিমিত্ত-
কারণের) অভাববশতঃ গুণসকলের বৈষম্য যাহার হেতু, সেই মহত্ত্ব প্রভৃতির উৎ-
পত্তি হইবে না (৩৩) ১৪ [এইরূপে এই সূত্রে গুণত্রয়ের অঙ্গাঙ্গিভাবের অভাববশতঃ
সাংখ্যমতে সৃষ্টিই সম্ভব হয় না, ইহা প্রদর্শিত হইল] ২১২৮

৩৩ সংখ্যক ভারদীপিকা পরবর্তী পৃষ্ঠাতে দ্রষ্টব্য]।

অন্যথানুমিতৌ চ জ্ঞশক্তিবিয়োগাৎ ॥২।২।৯॥

পদচ্ছেদ - অন্তথা, অনুমিতৌ, চ, জ্ঞশক্তিবিয়োগাৎ ।

সূত্রার্থ—[ন বয়ম্ অনপেক্ষস্বভাবান্ কূটস্থান্ গুণান্ অনুমিমীমহে । অপিতু] অন্যথা—
প্রকারান্তরেণ [যথা কার্যোৎপত্তিসম্ভবঃ, তথা অতোত্তাপেক্ষান্ গুণান্] । অনুমিতৌ—
এবম্ অনুমানে সতি, [ন সৃষ্ট্যভাবরূপঃ গুণতদোষপ্রসক্তিঃ, ইতি চেৎ ? ন], জ্ঞশক্তিবি-
য়োগাৎ—গুণানাম্ জ্ঞানশক্তিরহিতত্বাৎ [অচেতনানাং গুণানাং স্বতঃ বৈষম্যাদীকারে সর্বদা
কার্যোৎপত্তিঃ স্ৱাৎ, স্বতঃ অবৈষম্যে সদা সাম প্রসঙ্গঃ, ইতি অঙ্গাঙ্গিভাবানুপপত্তেঃ কার্যানুদয়-
প্রসঙ্গঃ তদবস্থঃ এব ইতি ভাবঃ] । চকারঃ—অনুমানম্ অপি ন সিধ্যতি ইত্যর্থঃ । ত্বোতয়তি ।

অনুবাদ—[আমরা পরস্পর নিরপেক্ষস্বভাব কূটস্থ গুণসকলকে অনুমান করিতেছি
না । কিন্তু] অন্যথা—অন্যপ্রকারে, [বাহাতে কার্যোৎপত্তি সম্ভব হয়, সেইপ্রকারে
পরস্পরসাপেক্ষ গুণসকলকে অনুমান করিতেছি'] । অনুমিতৌ—এইপ্রকারে অনুমান
করিলে [সৃষ্টির অভাবরূপ পূর্বোক্ত দোষ হইয়া পড়িবে না, এইপ্রকার যদি বলা হয় ? তদন্তরে
সিদ্ধান্তী বলেন—না, তাহা বলিতে পার না], জ্ঞশক্তিবিয়োগাৎ—যেহেতু গুণসকল
ভাবদীপিকা

(৩৩০) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—সৃষ্টির পূর্বে প্রলয়কালে যে গুণসকল
সাম্যাবস্থাতে ছিল, তোমাদের মতে তৎকালে বাহাদের সদৃশ পরিণাম মাত্র চলিতেছিল,
সৃষ্টিকালে তাহাদের সেই সাম্যাবস্থা হইতে প্রচ্যুতির, অর্থাৎ বিসদৃশ পরিণামের হেতু কি ?
তাদৃশ পরিণামের প্রতি বাহ কোন কারণ, অর্থাৎ ক্ষোভয়িতা তোমরা অঙ্গীকার কর না
(২।২।৪ সূঃ) । যদি বল—গুণসকল স্বতঃই বৈষম্যপ্রাপ্ত হয় । তদন্তরে বলিব—স্বতঃ
বৈষম্যপ্রাপ্তি গুণসকলের স্বভাব হইলে তাহাদের সাম্যাবস্থা কখনও সিদ্ধ হইবে না । ফলে
প্রলয়ই হইবে না । যদি বল—পূর্বকল্পীয় যে বিসদৃশ পরিণাম, তাহার সংস্কার উক্ত সাম্যা-
বস্থাতে ছিল ; তাহাই বৈষম্যের হেতু । তদন্তরে বলিব—প্রলয়কালে গুণসকলের সদৃশ
পরিণাম সুদীর্ঘকালব্যাপিয়া চলিতে থাকে, সুতরাং তজ্জন্ত সংস্কারও থাকে প্রচুর । অতএব
নিকটবর্তী সদৃশপরিণামজনিত সংস্কারের প্রচুর্য থাকা সত্ত্বেও দূরবর্তী বিসদৃশ পরিণামের
সংস্কার কার্যকরী হইবে, ইহার নিয়ামক কি ? ধর্মাদর্শ সেই নিয়ামক হইতে পারে না,
ইহা ২৮ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রতিপাদিত হইয়াছে । কালও সেই নিয়ামক নহে, কারণ
কালপদার্থই তোমরা অঙ্গীকার কর না (সাং কাঃ ৩৩ তৎকোঃ) । আর যদি কালপদার্থ
অঙ্গীকৃত হয়*, তাহা হইলে নিত্য বিভূ ও প্রকৃতির গুণভূত কালপদার্থ সদাই প্রকৃতিতে
(—প্রধানে) বিद्यমান থাকায় সর্বদাই কার্যোৎপত্তি হইতে থাকিবে । অদৃষ্টকেও সেই
নিয়ামক বলিতে পার না, কারণ সংস্কারাত্মক হওয়ায় তাহাও উদ্বোধকসাপেক্ষ, সেই উদ্বোধক
কারণই কিছু সিদ্ধ হইতেছে না । অতএব দূরবর্তী বিসদৃশ পরিণামের সংস্কারকে কার্যকরী
করিবার কোন হেতু ন থাকায় এবং কোন বাধক না থাকায় নিকটবর্তী সদৃশ পরিণামের সংস্কারই
বলবান্ হওয়ায়, তাহার বলে গুণত্রয়ের সদৃশ পরিণামই চলিতে থাকিবে, অঙ্গাঙ্গিভাবরূপ
বৈষম্য হইবে না ; ফলে মহত্ত্ব প্রভৃতির উৎপত্তি, অর্থাৎ সৃষ্টি সম্ভব হইবে না (বার্তিকটীকা দ্রঃ) ।

* “দিক্কালাবাক্ষাশিভাঃ” (সাং সূঃ ২।১২), অত্র সাংখ্যপ্রবচনভাষ্যে দিক্ ও কালপদার্থ নিত্য, বিভূ এবং
প্রকৃতির গুণরূপে অঙ্গীকৃত হইয়াছে । খণ্ড দিক্‌কালকে আকাশের কার্য বলা হইয়াছে । (২।২।৪ অধিঃ ২০ ভাবদীঃ দ্রঃ) ।

জ্ঞানশক্তিরহিত (—অচেতন) । [অচেতন গুণসকলের স্বতঃ বৈষম্য (—স্বতঃ পরস্পর-সাপেক্ষতা, স্বতঃ অঙ্গাঙ্গিভাব) অঙ্গীকার করিলে সদাই কার্যোৎপত্তি হইতে থাকিবে ; স্বতঃ অবৈষম্য হইলে সর্বদাই সাম্যাবস্থাতে অবস্থিতি হইয়া পড়িবে, এইহেতু [গুণসকলের] অঙ্গাঙ্গিভাব উপপন্ন হয় না বলিয়া কার্যের অন্তঃপত্তিদোষ সেই অবস্থাতেই থাকিয়া যাইবে, ইহাই ভাব] । চকারটী— অনুমানও সিদ্ধ হয় না, এই অর্থকে স্থচিত করিতেছে ।

শাক্তবিশ্বাসম্

অথাপি স্যাৎ অন্যথা বস্তুম্ অনুমিমীমহে যথা ন অসম্ অনন্তরঃ দোষঃ প্রসজ্যেত ১১ ন হি অনপেক্ষস্বভাবাঃ কূটস্থাস্তে অস্মাভিঃ গুণাঃ অভ্যুপগম্যন্তে, প্রমাণাভাবাৎ ১২ কার্যবশেন ভু গুণানাং স্বভাবঃ অভ্যুপগম্যতে ১৩ যথা যথা কার্যোৎপাদঃ উপপত্ততে, তথা তথা এষাং স্বভাবঃ অভ্যুপগম্যতে ১৪ “চলং [চ] গুণবৃত্তম্” (যোঃ সূঃ ৩।১৩ ব্যাসভাষ্য) ইতি চ অস্তি অভ্যুপগমঃ ১৫ তস্মাৎ সাম্যা-
ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—সদৃশ ও বৈসদৃশ পরিণামাত্মক চাক্ষু্যই গুণসকলের স্বভাব, ফলে অঙ্গাঙ্গিভাব ও সৃষ্টি সম্ভব ।]

সাংখ্যী—আচ্ছা, এইপ্রকারও হইতে পারে—[পরস্পরনিরপেক্ষ গুণসকলের মধ্যে অঙ্গাঙ্গিভাব না হইলেও] আমরা অন্যপ্রকারে (—গুণসকল পরস্পরসাপেক্ষ, এইপ্রকারে) অনুমান করিতেছি (৩৪), যাহাতে অব্যবহিত পূর্বের উক্ত [বৈষম্যের, অর্থাৎ অঙ্গাঙ্গিভাবের অভাববশতঃ সৃষ্টির অভাবরূপ] এই দোষ প্রসক্ত না হইয়া পড়ে ১১ আমরা গুণসকলকে [পরস্পর] নিরপেক্ষস্বভাব ও কূটস্থরূপে নিশ্চয়ই অঙ্গীকার করিতেছি না, যেহেতু [সেই বিষয়ে কোন] প্রমাণ নাই ১২ [যদি বলা হয়—গুণসকল পরস্পরসাপেক্ষ ও বিকারী, সেই বিষয়েও কোন প্রমাণ নাই, তদুত্তরে বলিতেছেন—] কিন্তু কার্যের বশেই গুণসকলের স্বভাব অঙ্গীকৃত হইয়া থাকে ১৩ [সূত্রাং] যে যে প্রকারে কার্যের উৎপত্তি যুক্তিসম্মত, সেই সেই প্রকারেই ইহাদের স্বভাব অঙ্গীকৃত হইতেছে ১৪ [গুণসকলকে পরস্পরসাপেক্ষ ও বিকারিরূপে অঙ্গীকার করার ফলে স্বপক্ষে অপসিদ্ধান্ত হইতেছে না, ইহা প্রদর্শনের জন্ত ব্যাসের বচন উদ্ধৃত করিতেছেন—] আর “চাক্ষু্যই (—কদাচিৎ সাম্যাবস্থা, কদাচিৎ বৈষম্যাবস্থা, এইপ্রকার চঞ্চলতাই) গুণসকলের স্বভাব”, এইপ্রকার ভাবদীপিকা

(৩৪) ২ ২।৮ সূঃ ৩ সাংখ্যক ভাষ্যবাক্যে সিদ্ধান্তী যাহা বলিয়াছেন, তাহাকে অনুমান-মুদ্রায় এইপ্রকারে বলিতে হইবে—“গুণাঃ বৈষম্যরহিতাঃ পরস্পরনিরপেক্ষস্বরূপত্বাৎ” । উক্ত অনুমানে স্বরূপাসিদ্ধি প্রদর্শনের জন্ত সাংখ্যী এখানে অনুমান করিতেছেন—“গুণাঃ পরস্পরসাপেক্ষস্বভাবাঃ মহাদিকার্যোৎপত্তিহেতুত্বাৎ” । এই অনুমানে সাংখ্যী গুণসকলকে ‘পরস্পরসাপেক্ষস্বরূপ’ অঙ্গীকার করিতেছেন বলিয়া সিদ্ধান্তী কর্তৃক প্রদর্শিত পূর্বোক্ত অনুমানে “গুণসকলরূপ” পক্ষে “পরস্পরনিরপেক্ষস্বরূপত্ব” রূপ হেতুটী না থাকায় সিদ্ধান্তীর অনুমান স্বরূপাসিদ্ধিদোষদৃষ্ট হইয়া পড়িল, ইহাই ভাব । সাংখ্যী কেন এইপ্রকার অনুমান করিতে ইচ্ছা করিতেছেন, তাহা প্রকটিত করিতেছেন—“ন হি অনপেক্ষঃ”—‘আমরা’ ইত্যাদি ।

শাঙ্করভাষ্যম

বহুসংখ্যাম্ অপি বৈষম্যোপগমযোগ্যাঃ এব গুণাঃ অবতিষ্ঠন্তে
ইতি ১৬ এবমপি প্রধানস্য জ্ঞানশক্তিরিযোগাৎ রচনানুপপত্ত্যাদয়ঃ
পূর্বোক্তাঃ দোষাঃ তদবস্থাঃ এব ১৭ জ্ঞানশক্তিম্ অপি তু অনুমিমানঃ
প্রতিবাদিত্বাৎ নিবর্ত্তেত, চেতনম্ একম্ অনেকপ্রপঞ্চস্য জগতঃ
উপাদানম্ ইতি ব্রহ্মবাদপ্রসঙ্গাৎ ১৮ বৈষম্যোপগমযোগ্যাঃ অপি
গুণাঃ সাম্যাবস্থাতাং নিমিত্তাভাবাৎ নৈব বৈষম্যং ভজেরন্ ১৯

ভাষ্যানুবাদ

স্বীকৃতি [আমাদের শাস্ত্রে] আছে । ৫ সেইহেতু (—চাক্ষুস্যই গুণের স্বভাব হওয়ায়)
সাম্যাবস্থাতেও বৈষম্যপ্রাপ্তির যোগ্য গুণসকলই অবস্থান করে । [ফলে যথাকালে
অঙ্গাঙ্গিভাবরূপ বৈষম্যাবস্থার আবির্ভাব ও মহদাদির উৎপত্তি সম্ভব] ১৬

[সিং—গুণসকলে সদৃশ ও বিসদৃশ পরিণামযোগ্যতা থাকিলেও নিমিত্তের অভাববশতঃ সৃষ্টি ও প্রলয় অসম্ভব ।]

সিদ্ধান্তী—এইপ্রকার হইলেও (—সাম্যাবস্থাতেও বৈষম্যপ্রাপ্তির যোগ্য গুণসকল
অবস্থান করিলেও) প্রধানের জ্ঞানশক্তির অভাববশতঃ জগৎসৃষ্টির অসঙ্গতি প্রভৃতি
[২।২।১ সূত্রে] পূর্বোক্ত দোষসকল সেই অবস্থাতেই থাকিয়া যাইতেছে । ১৭ [কিন্তু
ঘট্যতিরেকে কার্যোৎপত্তি সম্ভব হয় না, প্রধানের সেই জ্ঞানশক্তিও (—চেতনও)
আমরা অনুমান করিব । তদুত্তরে বলিতেছেন—] কিন্তু [প্রধানের] জ্ঞানশক্তিকেও
যিনি অনুমান করেন, তিনি (—সেই সাংখ্যী) প্রতিবাদিতা হইতে নিবৃত্ত হইয়া
পড়িবেন (—পূর্বপক্ষিরূপে না থাকিয়া সিদ্ধান্তীর পক্ষে প্রবিষ্ট হইয়া পড়িবেন),
যেহেতু ‘এক চেতন অনেকপ্রপঞ্চসমষ্টিত জগতের উপাদান’, এইপ্রকারে ব্রহ্মকারণ-
বাদ স্বীকৃত হইয়া পড়িবে । ১৮ [এক্ষণে গুণসকলের অঙ্গাঙ্গিভাবরূপ বৈষম্যই সম্ভব
হয় না, ইহা প্রতিপাদন করিতেছেন—] গুণসকল বৈষম্য প্রাপ্তির যোগ্য হইলেও
সাম্যাবস্থাতে [বৈষম্যপ্রাপক] নিমিত্তের অভাববশতঃ (৩৫) বৈষম্যকে প্রাপ্তই
হইবে না । [ফলে মহদাদি কার্যের উৎপত্তিই হইবে না] ১৯ অথবা [যোগ্যতা

ভাবদীপিকা [স্বভাবকারণবাদ নিরাকরণ]

(৩৫) এই স্থলে সংশয় হয়—যোগ্যতা থাকিলে কার্যোৎপত্তি স্বতঃই হইবে, তাহাতে
আবার নিমিত্তের অপেক্ষা কেন ? তদুত্তরে বলা যায়—মেধাবী ছাত্রের বিত্তার্জনে যোগ্যতা
থাকিলেও শিক্ষকরূপ নিমিত্তের অপেক্ষা কেন ? মৃত্তিকাতে ঘটোৎপাদনযোগ্যতা থাকিলেও
কুন্তকারের অপেক্ষা কেন ? প্রতিবন্ধনিরাকরণের জন্ত নিমিত্তের অপেক্ষা তো “নিমিত্তম-
প্রযোজকম্” (যোঃ স্থঃ ৪।৩) ইত্যাদি সূত্রে তোমরাও অঙ্গীকার করিয়াছ । সুতরাং এই স্থলে
উক্তপ্রকার আশঙ্কা হওয়া উচিত নহে । “কোন প্রকার নিমিত্তব্যতিরেকে নিয়মিতভাবে সদৃশ ও
বিসদৃশ পরিণাম প্রধানের স্বভাববশতঃ স্বতঃই হইয়া থাকে, ইহাও বলিতে পার না ; কারণ
তাহাতে স্বভাবকারণবাদ অঙ্গীকৃত হইয়া পড়িবে” (বার্তিকটীকা) । হউক, ক্ষতি কি ? ইহাই
ক্ষতি যে, তদঙ্গীকারে জগতের কারণ কিছুই নির্ণীত হইবে না । জগৎকারণনির্ণয়ে প্রবৃত্ত তোমাকে
বলিতে হইবে, ‘ইহা এইপ্রকারই’, ‘এইপ্রকারহওয়াই জগতের স্বভাব’, ইত্যাদি । এতদ্ব্যতীত স্বভাব-

শাক্ষরভাষ্যম্

ভজমানাঃ বা নিমিত্তাভাবাবিশেষাৎ সর্বদাএব বৈষম্যং
ভজেরন্থিতি প্রসজ্যতে এব অয়ম্ অনন্তরোহপি দোষঃ ১০৥২১২১৯৥
ভাষ্যানুবাদ

বশতঃ] ভজনা করিলেও (—বৈষম্য প্রাপ্ত হইলেও) নিমিত্তের অভাব অবিশেষ-
ভাবে থাকায় (—সাম্যাবস্থা হইতে বৈষম্যপ্রাপ্তির যেমন কোন নিমিত্ত নাই, তদ্রূপ
বৈষম্যাবস্থা হইতে সাম্যাবস্থাপ্রাপ্তির প্রতিও কোন নিমিত্ত না থাকায়) সর্বদাই
বৈষম্যকেই প্রাপ্ত হইতে থাকিবে (—সৃষ্টিই হইতে থাকিবে, সাম্যাবস্থা প্রাপ্তিরূপ
প্রলয় আর হইবে না), এইপ্রকারে অব্যবহিত পূর্ববর্তী এই দোষও (—২১২৮
সূত্রোক্ত মহাদাদি কার্যোৎপত্তির অভাবরূপ দোষও) অবশ্যই হইয়া পড়িবে। ১০
এইরূপে এই সূত্রে গুণসকলের সদৃশ ও বিসদৃশ পরিণাম প্রাপ্তির যোগ্যতা থাকিলেও
সৃষ্টি ও প্রলয়ের অসম্ভাবনা প্রতিপাদিত হইল] ২১২১৯৥

বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্ ২১২১১০৥

পদচ্ছেদ—বিপ্রতিষেধাৎ, চ, অসমঞ্জসম্।

মূত্রার্থ—[ইতচ্চ অসঙ্গতং সাংখ্যমতম্। সাংখ্যাঃ হি কচিৎ মহতঃ পঞ্চতন্মাত্রসর্গং
বদন্তি, কচিৎ অহঙ্কারাৎ; কচিৎ একাদশেন্দ্রিয়াণি, কচিৎ বাহেন্দ্রিয়াণি ত্বগিন্দ্রিয়ে অন্তর্ভাব্য
সপ্তেন্দ্রিয়াণি ইতি। এবং চ] বিপ্রতিষেধাৎ—পরস্পরবিরোধাৎ, অসমঞ্জসম্—
অসঙ্গতং [সাংখ্যমতম্ ইত্যর্থঃ]। চকার—শ্রুতিস্মৃতিবিরোধাৎ মহাজনাপরিগ্রহাৎ চ অসামঞ্জস্যং
সাংখ্যমতস্ত সূচয়তি।

অনুবাদ—[আর এই হেতুবশতঃও সাংখ্যমতবাদ অসঙ্গত। সাংখ্যগণ কোন স্থলে মহত্তর
হইতে পঞ্চতন্মাত্রার সৃষ্টির কথা বলেন, কোন স্থলে অহঙ্কার হইতে তাহা বলেন; কোন স্থলে
বলেন—ইন্দ্রিয় একাদশটি, কোন স্থলে বাহেন্দ্রিয়সকলকে ত্বগিন্দ্রিয়ে অন্তর্ভুক্ত করিয়া বলেন—
ইন্দ্রিয় সাতটি, ইত্যাদি। এইপ্রকারে] বিপ্রতিষেধাৎ—পরস্পর বিরোধ হইয়া পড়ে

ভাবদীপিকা [স্বভাবকারণবাদ নিরাকরণ]

কারণবাদে এইপ্রকার অস্ত্র দোষও হইয়া পড়ে, যথা—সেই স্বভাব কি ধর্মী, অথবা ধর্ম? দ্বিতীয়
পক্ষে—কোন কিছুতে অনাশ্রিত ধর্ম ব্যবহারসম্পাদক হয় না। প্রধান তাহার আশ্রয় হইলে,
প্রধানের স্বাভাবিকী প্রবৃত্তি অঙ্গীকার করিতে হইবে। তাহাতে যে দোষ হয়, তাহা ২১২৬ সূঃ
ভাষ্যে আলোচিত হইয়াছে। প্রথম পক্ষে—সেই ধর্মী (১) জড়, অথবা (২) চেতন? (৩) নিত্য,
অথবা (৪) অনিত্য? (১) প্রথম কোটিতে চেতননিরপেক্ষ জড়ের প্রবৃত্তি সম্ভব নহে। (২) দ্বিতীয়
কোটিতে সাংখ্যীর স্বমত পরিত্যাগ এবং নামাৎরে ব্রহ্মকারণবাদ অঙ্গীকৃত হইয়া পড়িবে।
(৩) তৃতীয় কোটিতে—সৃষ্টি নিত্য হইয়া পড়িবে, প্রলয় হইবে না। (৪) চতুর্থ কোটিতে—সৃষ্টি
কদাচিৎ হইবে, অর্থাৎ নিয়মিতভাবে সদৃশ ও বিসদৃশ পরিণাম হইবে না; অথবা কদাচিৎ সৃষ্টি
হইয়াই প্রলয় হইয়া যাইবে; অথবা সৃষ্টিই সম্ভব হইবে না, কারণ সৃষ্টিস্বভাব অনিত্য, ইত্যাদি
এইপ্রকার নানা দোষ হইয়া পড়িবে।

বলিয়া, অসমঞ্জসম্—[সাংখ্যমতবাদ] অসঙ্গত। চকারটী—শ্রুতি ও স্মৃতির বিরোধ-
বশতঃ এবং মহাজনকর্তৃক পরিগৃহীত না হওয়ার সাংখ্যমতের অসামঞ্জস্যকে স্থচনা করিতেছে।

শাক্তরভাষ্যম্

পরস্পরবিরুদ্ধশ্চ অসং সাংখ্যানাম্ অভ্যুপগমঃ ১১ কচিৎ
সপ্তেন্দ্রিয়ানি অনুক্রামন্তি, কচিৎ একাদশ ১২ তথা কচিৎ মহতঃ
তন্মাত্রাসর্গম্ উপদিশন্তি, কচিৎ অহঙ্কারাৎ ১৩ তথা কচিৎ ত্রিণী
অন্তঃকরণানি বর্ণয়ন্তি, কচিৎ একম্ ইতি ১৪ প্রসিদ্ধঃ এব তু শ্রুত্যা
ঈশ্বরকারণবাদিত্যা বিরোধঃ, তদনুবর্ত্তিত্যা চ স্মৃত্যা ১৫ তস্মাদপি
অসমঞ্জসং সাংখ্যানাং দর্শনম্ ইতি ১৬ অত্রাহ—ননু উপনিষদানাম্
অপি অসমঞ্জসম্ এব দর্শনং, তপ্যাতাপকরোঃ জাত্যন্তরভাবাহন-

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—পরস্পর বিরুদ্ধ মতবাদ অঙ্গীকারকারী ও শ্রুতিবিরোধী সাংখ্যমতবাদ অসঙ্গত।]

সাংখ্যমতাবলম্বিগণের এই অভ্যুপগম (—স্বীকৃতি, মতবাদ) পরস্পর বিরুদ্ধ ১১
[সেই বিরোধ প্রদর্শন করিতেছেন—তাহারা] কোন স্থলে সাতটি ইন্দ্রিয়ের কথা
বলেন (৩৬), কোন স্থলে এগারটি ইন্দ্রিয়ের (৩৭) কথা বলেন ১২ এইরূপে কোন স্থলে
(—যোঃ সূঃ ২।১৯ ব্যাসভাষ্য) মহত্ত্ব হইতে তন্মাত্রাসকলের সৃষ্টি উপদেশ করেন,
কোন স্থলে (—সাং সূঃ ১।৬১, সাং কাঃ ২৪, ২৫) অহঙ্কার হইতে তাহাদের সৃষ্টি
উপদেশ করেন ১৩ এইরূপে কোন স্থলে (—সাং কাঃ ৩৩, সাং সূঃ ২।৩০, বুদ্ধি
অহঙ্কার ও মন এই) তিনটি অন্তঃকরণের বর্ণনা করেন, কোন স্থলে [বুদ্ধিরূপ]
একটি অন্তঃকরণের বর্ণনা করেন (সাং সূঃ ২।৩৮ ভাষ্য ?) ১৪ আর ঈশ্বরকারণ-
বাদিনী শ্রুতির সহিত এবং তদনুসরণকারিণী স্মৃতির সহিত বিরোধ কিন্তু প্রসিদ্ধই
আছে ১৫ সেই হেতুবশতঃ সাংখ্যমতাবলম্বিগণের দর্শন সামঞ্জস্যবিহীন, ইত্যাদি ১৬

[পুঃ—জীব ও জগৎ ব্রহ্মোপাদানক হইলে মুক্তির অভাব ও শাস্ত্রবৈপর্য্য্য হইয় পড়ে বলিয়া বেদান্তমত অসঙ্গত।]

[সাংখ্যমতাবলম্বী] এখানে বলেন—উপনিষদগণের (—বেদান্তিগণের) দর্শনও
নিশ্চয়ই অসঙ্গত, যেহেতু [তাহাতে] তপ্য (—সংসারতাপভোগকারী জীব) এবং
তাপকের (—তাপপ্রদানকারী সংসারের) বিভিন্ন জাতীয়তা অঙ্গীকৃত হয় না ১৭

ভাবদীপিকা

(৩৬) “ত্বঙমাত্রমেব বুদ্ধীন্দ্রিয়মনেকরূপাদিগ্রহণসমর্থম্, কশ্চেন্দ্রিয়াণি পঞ্চ, সপ্তমং চ মনঃ”
(তত্ত্বসমাসস্থত ? বার্তিকটীকাতে উদ্ধৃত)—‘একমাত্র স্বগিন্দ্রিয়ই জ্ঞানেন্দ্রিয়, তাহা রূপাদি
অনেক বিষয় গ্রহণে সমর্থ, [বাগাদি] কশ্চেন্দ্রিয় পাঁচটি, এবং মন সপ্তম’। [জিহ্বার উপরিস্থ
ত্বক্ রসগ্রহণে সমর্থ, চক্ষুর উপরিস্থ ত্বক্ রূপগ্রহণে সমর্থ, ইত্যাদি এইপ্রকারে বুঝিতে হইবে]।

(৩৭) এই মতে—চক্ষু কণ নাসিকা জিহ্বা ও ত্বক্, এই জ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চক ; বাক্ পাণি পাদ
পায়ু ও উপস্থ, এই কশ্চেন্দ্রিয় পঞ্চক এবং উভয়ান্নক (—জ্ঞানকশ্চেন্দ্রিয়ান্নক) অন্তরিন্দ্রিয় মন,
এইরূপে ইন্দ্রিয় এগারটি (সাং কাঃ ২৬-২৭ তত্বকোঃ, যোঃ সূঃ ২।১৯ ব্যাসভাষ্য, সাং সূঃ ২।১৯,
২৬)। সাং সূঃ ২।৩৮ এবং সাং কাঃ ৩৩ স্থলে ত্রয়োদশবিধ করণের কথা বলা হইয়াছে ।

শাক্তরভাষ্যম্

ভ্যুপগমাৎ ১৭ একং হি ব্রহ্ম সর্বাত্মকং সর্বশ্চ প্রপঞ্চশ্চ কারণম্
অভ্যুপগচ্ছতাম্ একশ্চ এব আত্মনঃ বিশেষ্যে তপ্যতাপকৌ, ন
জাত্যন্তরভূতৌ ইতি অভ্যুপগন্তব্যং স্মৃতাং ১৮ যদি চ এতৌ তপ্য-
তাপকৌ একশ্চ আত্মনঃ বিশেষ্যে স্মৃতাং, সঃ তাভ্যাং তপ্যতাপ-
কাভ্যাং ন নির্মুচ্যতে, ইতি তাপোপশান্তয়ে সম্যগ্দর্শনম্ উপ-
দিশৎ শাস্ত্রং অনর্থকং স্মৃতাং ১৯ নহি ঔষধ্যপ্রকাশধর্ম্যকশ্চ প্রদীপশ্চ
তদবস্থশ্চ এব তাভ্যাং নির্মোক্ষঃ উপপত্ততে ১০ যোহপি জল-
তরঙ্গবীচীফেনাদ্যুপশাস্তঃ, তত্রাপি জলাত্মনঃ একশ্চ বীচ্যাদয়ঃ
বিশেষাঃ আবির্ভাবতিরোভাবরূপেণ নিত্যাঃ এব ইতি সমানঃ

ভাষ্যানুবাদ

[ইহাই বিবৃত করিতেছেন—] এক সর্বস্বরূপ ব্রহ্মই [জীব ও জগদাত্মক] প্রপঞ্চের
কারণ, ইহা যাহারা স্বীকার করেন, তাঁহাদিগকে তপ্য এবং তাপক যে একই আত্মার
বিশেষ (—প্রকারভেদ), কিন্তু [আত্মা হইতে] ভিন্ন জাতীয় নহে, ইহা স্বীকার
করিতে হইবে। [তাহাতে সর্ববানুভবসিদ্ধ জাগতিক ভেদব্যবহারের লোপরূপ
অসামঞ্জস্য হইয়া পড়িবে ১৮ যদি বলা হয়—এক বহ্যাত্মক হইলেও উষ্ণতা ও
প্রকাশের বিভিন্নতার শ্রায় এক আত্মোপাদানক হইলেও তপ্য ও তাপকের
ভেদ সিদ্ধ হওয়ায় ব্যবহারলোপরূপ অসামঞ্জস্য হয় না। তদুত্তরে বলিতেছেন—]
আর যদি তপ্য ও তাপক, এই দুইটী একই আত্মার বিশেষ (—স্বরূপের প্রকারভেদ)
হয়, তাহা হইলে তিনি (—আত্মা) সেই তপ্য ও তাপক হইতে নিঃশেষে মুক্ত হইতে
পারিবেন না; এইহেতু[সংসার] তাপের শাস্তির জন্য সম্যগ্দর্শনের (—ব্রহ্মাত্মজ্ঞানের)
উপদেশ করে যে শাস্ত্র, তাহা অনর্থক হইয়া পড়িবে ১৯ দেখ, উষ্ণতা ও প্রকাশ
যাহার ধর্ম, সেই [উষ্ণতা ও প্রকাশরূপ] অবস্থায়ুক্ত প্রদীপেরই [উষ্ণতা ও
প্রকাশরূপ] সেই [ধর্ম] দুইটী হইতে নিঃশেষে মুক্তি নিশ্চয়ই সম্ভব হয় না।
[কারণ যাহা স্বরূপ, তাহার উচ্ছেদ সম্ভব নহে ১০ যদি বলা হয়—উষ্ণতা ও প্রকাশ
বহির স্বরূপ হওয়ায়, তাহা হইতে বহির অনিমোক্ষ না হয় হইল। কিন্তু বীচী ও
তরঙ্গ জলের স্বরূপ নহে, সেইহেতু তাহা হইতে জলের নিষ্পত্তি পরিদৃষ্ট হয়।
এইরূপে তপ্য ও তাপক আত্মার স্বরূপ না হওয়ায় তাহা হইতে নিষ্পত্তিরূপ মোক্ষ
অবশ্যই সিদ্ধ হইবে, শাস্ত্রও অনর্থক হইবে না। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর যে
জল তরঙ্গ বীচী (—ক্ষুদ্র তরঙ্গ) ও ফেনা প্রভৃতির উল্লেখ করা হইয়াছে (২।১।১৩
ভাষ্য), সেই স্থলেও একই জলস্বরূপের বীচী প্রভৃতি বিশেষসকল আবির্ভাব ও
তিরোভাবরূপে নিত্যই হইয়া থাকে (—সেই বীচী প্রভৃতির কখনও আবির্ভাব ও
কখনও তিরোভাব হইলেও সূক্ষ্মরূপে তাহারা জলে নিত্যই বিद्यমান থাকে), এইহেতু
জলস্বরূপের বীচী প্রভৃতি হইতে নিঃশেষে মুক্তি হয় না, ইহা সমানই হইয়া পড়িল।

শাক্ষরভাষ্যম্

জলাভ্রনঃ বীচ্যাভিভিঃ অনির্মোক্ষঃ ১১১ প্রসিদ্ধশ্চ অস্বঃ তপ্যতাপ-
করোঃ জাত্যন্তরভাবঃ লোকে ১১২ তথাহি অর্থী চ অর্থশ্চ অন্তো-
ন্যভিন্নৌ লক্ষ্যতে ১১৩ যদি অর্থিনঃ স্বতঃ অন্তঃ অর্থঃ ন স্যাৎ, স্যস্য
অর্থিনঃ স্বদ্বিষয়ম্ অর্থিত্বং সং তস্য অর্থঃ নিত্যসিদ্ধঃ এব ইতি, ন তস্য
তদ্বিষয়ম্ অর্থিত্বং স্যাৎ ১১৪ যথা প্রকাশাত্মনঃ প্রদীপস্য প্রকাশাত্ম্যঃ

ভাষ্যানুবাদ

[এইরূপে কখনও আবির্ভূত ও কখনও তিরোহিত হইলেও তপ্য ও তাপক ব্রহ্মে
সদাই বিद्यমান থাকায় জ্ঞানের দ্বারা তাহাদের উচ্ছেদ সম্ভব হয় না বলিয়া তাদৃশ
ব্রহ্মবিষয়ক জ্ঞান স্বাভিন্নরূপে হইলেও তাহা মোক্ষের হেতু হইবে না, স্তত্রাং
মোক্ষের উপদেশকারী শাস্ত্র অবশ্যই ব্যর্থ হইয়া পড়িবেন] ১১১

[পুঃ—তপ্যতাপকের, অর্থাৎ জীব ও জগতের লোকপ্রসিদ্ধ ভেদ অনুপপন্ন হওয়ায় ব্রহ্মকারণবাদ অস্বীকার্য্য নহে।]

[সাংখ্যী ব্রহ্মকারণবাদের বিরুদ্ধে লোকপ্রসিদ্ধ ভেদ প্রদর্শন করিতেছেন—]

আর তপ্য ও তাপকের (—জীব ও জগতের) জাত্যন্তরভাব (—ইহারা বিভিন্ন-
জাতীয় পদার্থ, ইহা) লোকমধ্যে প্রসিদ্ধ ১১২ [এই লৌকিক প্রসিদ্ধিকে স্পষ্ট-
ভাবে প্রদর্শন করিতেছেন—] যেমন দেখ, অর্থী ও অর্থ (—(৩৮) কামনাকারী ও
কাম্যবিষয়) পরস্পর বিভিন্নরূপেই পরিলক্ষিত হয় ১১৩ যদি অর্থী হইতে অর্থ স্বতঃই
ভিন্ন না হইত, তাহা হইলে যে অর্থীর যে বিষয়ে অর্থিত্ব (—কামনা) থাকে,
[তোমাদের ব্রহ্মকারণবাদে] তাহার সেই অর্থ (—কাম্য বিষয়) নিত্য সিদ্ধই
(—সদা প্রাপ্তই) থাকে, এইহেতু তাহার (—অর্থীর) সেই বিষয়ে আর অর্থিত্ব
(—কামনা) থাকিবে না (৩৯) ১১৪ যেমন প্রকাশস্বভাবসম্পন্ন প্রদীপের প্রকাশ
নামক বিষয় নিত্যসিদ্ধই (—সদা প্রাপ্তই) থাকে, এইহেতু তাহার (—সেই প্রদীপের)

ভাবদিপীক্য

(৩৮) অর্থী ও অর্থ শব্দের প্রয়োগকরতঃ বস্তুতঃ তপ্য ও তাপকই প্রদর্শিত হইতেছে। অর্থের
অর্থাৎ কাম্যবিষয়ের অর্জন ও রক্ষণ প্রভৃতির দ্বারা এবং বিষয়ভোগজনিত ক্ষণিক সুখের অনন্তর
পুরুষের দুঃখই হইয়া থাকে। সেইহেতু অর্থ, অর্থাৎ বিষয় দুঃখদায়ক, অর্থাৎ তাপক। আর
অর্থী, অর্থাৎ কামী পুরুষ, যিনি অর্থের অর্জন ও রক্ষণাদির দ্বারা দুঃখ প্রাপ্ত হন, তিনিই তপ্য।
এইরূপে একারান্তরে তপ্য-তাপকভাব প্রদর্শনদ্বারা ব্রহ্মকারণবাদে অসামঞ্জস্য প্রদর্শিত হইতেছে।

(৩৯) মৃত্তিকা কারণ এবং ঘট ও শরাব, তাহার কার্য্য। ঘট ও শরাবে সেই কারণভূত
মৃত্তিকা নিত্যপ্রাপ্তই থাকে, ইহা দৃষ্টসিদ্ধ। প্রস্তাবিত ব্রহ্মকারণবাদেও তদ্রূপ জীব ও জগৎ,
অর্থাৎ কামনাকারী জীব ও জগদন্তঃপাতী কাম্যবস্তুসকল ব্রহ্মের কার্য্য হওয়ায় ব্রহ্মবস্তু সেই-
সকলে নিত্যপ্রাপ্ত হইয়াই আছেন। স্তত্রাং ব্রহ্মাত্মক অর্থীর নিকট ব্রহ্মাত্মক অর্থ (—বিষয়)
সদাই প্রাপ্ত থাকায়, অর্থীর আর অর্থবিষয়ে অর্থিত্ব (—কামনা) থাকিবে না; ইহাই ভাব।
নিত্যপ্রাপ্তবিষয়ে আকাঙ্ক্ষা হয় না, সেই বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—যথা প্রকাশ-
াত্মনঃ—‘যেমন প্রকাশস্বভাবসম্পন্ন, ইত্যাদি।

শাক্তবিশয়ম্

অর্থঃ নিত্যসিদ্ধঃ এব ইতি ন তস্য তদ্বিশয়ম্ অর্থিত্বং ভবতি ১৫
 অপ্রাপ্তে হি অর্থো অর্থিনঃ অর্থিত্বং স্যাৎ ইতি ১৬ তথা অর্থস্য অপি
 অর্থিত্বং ন স্যাৎ ১৭ যদি স্যাৎ স্বার্থত্বম্ এব স্যাৎ ১৮ ন চ এতদস্তি ১৯
 সম্বন্ধিশব্দকৌ হি এতৌ অর্থী চ অর্থশ্চ ইতি ২০ দ্বয়োশ্চ সম্বন্ধিনঃ
 সম্বন্ধঃ স্যাৎ, ন একস্য এব ২১ তস্যাং ভিন্নৌ এতৌ অর্থার্থি-
 নৌ ২২ তথা অনর্থানর্থিনৌ অপি ২৩ অর্থিনঃ অনুকূলঃ অর্থঃ, প্রতি-
 কূলঃ অনর্থঃ; তাভ্যাম্ একঃ পর্য্যায়েন উভাভ্যাং সম্বধ্যতে ২৪
 তত্র অর্থস্য অল্লীকৃত্বাং ভূয়স্ত্বাং চ অনর্থস্য উভৌ অপি অর্থানর্থৌ
 ভাষ্যানুবাদ

তদ্বিশয়ক কামনা থাকে না ১৫ যেহেতু অপ্রাপ্ত বিষয়েই কামনাকারীর কামনা
 হইবে। [অতএব অর্থী ও অর্থের মধ্যে কামি-কাম্যভাব থাকায় স্বীকার করিতে
 হইবে যে, অর্থী ও অর্থ (—তপ্য ও তাপক, জীব ও জগৎ) ব্রহ্মকারণক নহে;
 পরন্তু বিভিন্ন জাতীয় বস্তু] ১৬ এইরূপে (—১৪ বাক্যে প্রদর্শিত ব্রহ্মকারণক
 অর্থী হইতে ব্রহ্মকারণক অর্থ ভিন্নরূপে না থাকায় অর্থিত্বের অভাবের হ্যায়) অর্থেরও
 অর্থত্ব থাকিবে না ১৭ যদি [কিছু] থাকে, তাহা হইলে স্বার্থতাই থাকিবে
 (—অর্থ নিজের জন্মই হইবে, কারণ সমস্ত পদার্থই ব্রহ্মাত্মক হওয়ায় তন্নিম্ন অর্থী
 নামক কিছুই নাই) ১৮ ইহা কিন্তু হয় না ১৯ [কেন হয় না? তাহা বলিতে-
 ছেন—] অর্থী এবং অর্থ, এই দুইটী সম্বন্ধিশব্দ (—পরস্পরসাপেক্ষ শব্দ (৪০) ২০
 আর দুইটী সম্বন্ধীর মধ্যেই সম্বন্ধ হইয়া থাকে, কিন্তু একটীরই সম্বন্ধ হয় না ২১
 সেইহেতু এই অর্থ এবং অর্থী পরস্পর বিভিন্ন। [ব্রহ্মকারণবাদ অঙ্গীকৃত হইলে
 এই লোকসিদ্ধ অর্থ ও অর্থীর ভেদ বিলুপ্ত হইয়া যাইবে, তাহা সঙ্গত নহে। অতএব
 ব্রহ্মকারণবাদ অসঙ্গত, ইহাই ভাব] ২২

[পুং— অর্থী অর্থ ও অনর্থী অনর্থ বস্তুতঃ তপ্য ও তাপকই। ব্রহ্মকারণবাদে ব্রহ্মাত্মক তপ্য-
 তাপকের মোক্ষ অসম্ভব, প্রধানকারণবাদে তাহা সম্ভব।]

[সাংখ্যী অর্থী ও অর্থীবলম্বনে কথিত যুক্তিকে অনর্থী ও অনর্থো সঞ্চারিত
 করিতেছেন—] এইপ্রকারে অনর্থ এবং অনর্থীও (—দুঃখপ্রদবিষয় ও তদুপভোক্তা
 পুরুষও) পরস্পর বিভিন্ন ২৩ [তাহা উপপাদন করিতেছেন—] অর্থীর (—কামনা-
 কারীর) নিকট অর্থ (—সুখপ্রদবিষয়) অনুকূল এবং অনর্থ (—দুঃখপ্রদবিষয়)
 প্রতিকূল; একজন (—পুরুষ) সেই দুইটীর সহিত পর্য্যায়ক্রমে সম্বন্ধ হয় ২৪

ভাবদীপিকা

(৪০) পিতা পুত্র, ধর্মী ধর্ম, ইত্যাদি এই শব্দগুলিও সাপেক্ষশব্দ; কারণ একের অভাবে
 অত্রের সিদ্ধি হয় না। যেমন পুত্র না থাকিলে পিতৃত্ব এবং পিতা না থাকিলে পুত্রত্ব সিদ্ধ হয় না।
 এইরূপে অর্থ (—কাম্যবস্তু) না থাকিলে অর্থী (—কামনাকারী) এবং অর্থী না থাকিলে অর্থ
 (—কাম্যবিষয়) সিদ্ধ হয় না বলিয়া এই শব্দদ্বয়কেও সাপেক্ষশব্দ বলিতে হইবে।

শাক্তরভাষ্যম্

অনর্থঃ এব ইতি তাপকঃ সং উচ্যতে ১২৫ তপ্যস্ত পুরুষঃ যঃ একঃ
পর্যায়েন উভাভ্যাং সম্বধ্যতে ১২৬ ইতি তয়োঃ তপ্যতাপকয়োঃ
একাত্মতায়াং মোক্ষানুপপত্তিঃ ১২৭ জাত্যন্তরভাবে তু তৎসং-
যোগহেতুপরিহারাত্ স্যাদপি কদাচিৎ মোক্ষোপপত্তিঃ ইতি ১২৮

ভাষ্যানুবাদ

[২৬৫ পৃঃ]

[কিন্তু তুমি তপ্য ও তাপকের ভেদ নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়া অর্থ ও অর্থীর এবং অনর্থ ও অনর্থীর ভেদনির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইতেছ, ইহা সঙ্গত নহে। তদুত্তরে বলিতেছেন—]
তন্মধ্যে (—অর্থ ও অনর্থের মধ্যে) অর্থের (—সুখপ্রদবিষয়ের) অল্লতা এবং
অনর্থের প্রাচুর্যবশতঃ অর্থ ও অনর্থ, এই উভয়ই [বস্তুতঃ] অনর্থই, এইহেতু তাহা
(—অনর্থ) তাপকরূপে কথিত হইতেছে ১২৫ তপ্য কিন্তু পুরুষ, যিনি এক হইয়া
[অর্থ ও অনর্থ, এই] উভয়ের সহিত পর্যায়ক্রমে সম্বন্ধ হন ১২৬ [এইপ্রকারে
তপ্য ও তাপকের সর্বলোকসিদ্ধি ভেদ প্রতিপাদন করিয়া ব্রহ্মকারণবাদে তপ্য
পুরুষের তাপ হইতে মুক্তিরূপ মোক্ষ সম্ভব হয় না, ৯ সংখ্যক বাক্যে প্রস্তাবিত এই
বিষয়টির উপসংহার করিতেছেন—] এইহেতু (—এইরূপে সর্ববানুভবসিদ্ধ তপ্য ও
তাপক পরস্পর বিভিন্ন হওয়ায়) সেই তপ্য ও তাপকের একাত্মতা হইলে মোক্ষ
যুক্তিসঙ্গত হয় না (৪১) ১২৭ কিন্তু জাত্যন্তরভাব হইলে (—তপ্য ও তাপক
বিভিন্নজাতীয় বস্তু, ইহা নিশ্চিত হইলে) তাহাদের সংযোগের যাহা হেতু (—তপ্য
বুদ্ধির সহিত পুরুষের সম্বন্ধের হেতু যে প্রকৃতিপুরুষের অবিবেকজ্ঞান, বিবেক-
জ্ঞানের দ্বারা) তাহার পরিহার (—উচ্ছেদ) হয় বলিয়া কদাচিৎ মোক্ষের যুক্তি-
যুক্ততাও হইতে পারে (৪২), ব্রহ্মকারণবাদে কিন্তু তাহা কদাপি সম্ভব নহে] ১২৮

ভাবদীপিকা

(৪১) তপ্য ও তাপক একাত্মক হইলে, অর্থাৎ ব্রহ্মরূপ কারণ হইতে উৎপন্ন তাহারা
ব্রহ্মাত্মক হইলে, ব্রহ্মস্বরূপতা তাহাদের নিত্যপ্রাপ্ত থাকায় (৩৯ ভাবদীঃ), ব্রহ্মস্বরূপতা-
প্রাপ্তিরূপ মোক্ষ আর যুক্তিসঙ্গত হয় না, কারণ নিত্যপ্রাপ্তের পুনঃ প্রাপ্তি সম্ভব নহে, ইহাই
ভাব। অথবা তপ্য ও তাপক একাত্মক হইলে, অর্থাৎ আত্মা (—ব্রহ্ম) হইতে অভিন্ন
হইলে, তাহারাও আত্মস্বরূপের অন্তর্গত থাকায় জ্ঞানের দ্বারা তাহাদের উচ্ছেদ সম্ভব না
হওয়ায় মোক্ষ যুক্তিসঙ্গত হয় না, ইহাই ভাব। সিদ্ধান্তী এক্ষণে সাংখ্যীকে জিজ্ঞাসা
করিতেছেন—সংকার্যবাদী তোমার মতে তপ্য ও তাপক পরস্পর বিভিন্ন হইলেও বীচী ও
তরঙ্গ প্রভৃতির গ্রায আবির্ভাব ও তিরোভাবের দ্বারা তাহাদের নিত্যতাই সিদ্ধ হইয়া পড়ে।
সুতরাং তোমার মতেই বা মোক্ষ কিপ্রকারে সম্ভব হইবে ? তদুত্তরে সাংখ্যী বলিতেছেন—
জাত্যন্তরভাবে—‘কিন্তু জাত্যন্তরভাব হইলে’, ইত্যাদি।

[সাংখ্যমতে নিত্যমুক্ত পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ]

(৪২) এইস্থলে সাংখ্যীর অভিপ্রায় এই—অপরিণামী অসঙ্গ ও কূটস্থ চৈতন্যস্বরূপ
পুরুষের পরমার্থতঃ বন্ধন বা মোক্ষ হয় না। প্রধান ও পুরুষের অনাদি অবিবেকবশতঃ, অর্থাৎ

ভাবদীপিকা [সাংখ্যমতে নিত্যমুক্ত পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ]
 প্রধান হইতে পুরুষকে (—নিজেকে) ভিন্নরূপে না জানারূপ যে অনাদি অবিজ্ঞা, যাহাকে
 অবিবেকাত্মক অজ্ঞান বা তমঃ * বলা হয়, তাহার প্রভাবে প্রধানের ধর্ম যে সুখ দুঃখ, বন্ধ ও
 মোক্ষ প্রভৃতি, তাহার পুরুষে উপচরিত (—আরোপিত) হয়। যেমন সৈন্তগণের জয় বা
 পরাজয় রাজ্যতে আরোপিত হয়, তদ্রূপ। সেই আরোপের প্রক্রিয়া এই—সমস্তত্ব অর্থাৎ বুদ্ধি
 প্রধানের কার্য্য, অর্থাৎ প্রধানই বুদ্ধিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়। সমস্তগুণপ্রধান হওয়ায় বুদ্ধি
 নিরতিশয় স্বচ্ছ। সেই স্বচ্ছ বুদ্ধিতে চিতিচ্ছায়াপত্তি হয়, অর্থাৎ সন্নিহিত বিভূ পুরুষের প্রতিবিম্ব
 পতিত হয়। ইহাই দর্শনশক্তির ও দৃকশক্তির সংযোগ, অর্থাৎ ‘প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ’†।
 পূর্বোক্ত অবিবেকাত্মক তমোগুণই ইহার হেতু এবং পুরুষের তাপই (—দুঃখ ও সুখভোগই)
 ইহার ফল। চিতিচ্ছায়াপত্তিবশতঃ জড় বুদ্ধি যেন চেতনই হইয়া পড়ে। তখন অবিবেকাত্মক
 তমোগুণের উদ্রেকবশতঃ বুদ্ধি ও পুরুষের বিবেকজ্ঞান (—বিভিন্নতাজ্ঞান) হয় না, অর্থাৎ
 ‘বুদ্ধি পুরুষ হইতে ভিন্ন’, এই জ্ঞান বুদ্ধিতে উদ্ভূত হয় না। তাহার ফলে পুরুষের সহিত যেন
 অভিন্নতা প্রাপ্ত সেই চিতিচ্ছায়াপত্তি বুদ্ধিতে যে সুখকর বা দুঃখকর বিষয়ের জ্ঞানোৎপত্তি হয়,
 তাহা বস্তুতঃ বুদ্ধিরই হইলেও পুরুষে আরোপিত হয়, ইহাই পুরুষের ভোগ; ইহা আমরা
 পূর্বেও সাধারণভাবে বলিয়াছি (২ ভাবদীঃ)। আবার প্রধান যখন পুরুষকে মোক্ষপ্রদানে
 প্রবৃত্ত হয় (সাং কাঃ ৫৬-৫৮), তখন সমস্তগুণের উদ্রেকবশতঃ সেই চিতিচ্ছায়াপত্তি বুদ্ধিতে
 প্রধান ও পুরুষের বিবেকজ্ঞানের অভিব্যক্তি হয়। ‘প্রধান আমা হইতে ভিন্ন, তর্গিষ্ঠ সুখদুঃখ
 ও ধর্মাদিগণের সহিত আমার সম্বন্ধ নাই’, এইপ্রকার জ্ঞানই বিবেকজ্ঞান নামে কথিত হয়।
 তখন প্রধান ও পুরুষের সেই বিবেকজ্ঞানরূপ বিজ্ঞান প্রভাবে তাহার বিরোধী প্রধান ও
 পুরুষের অবিবেকজ্ঞানরূপ অবিজ্ঞাত্মক তমোগুণের নিবৃত্তি হয়। তাহার ফলে বুদ্ধিতে এই-
 প্রকার জ্ঞানোৎপত্তি হয়—“আমি শুদ্ধ নিগুণ নিষ্ক্রিয়; কর্তা নহি, ভোক্তা নহি, আমার
 * ভায় ও টীকাগ্রন্থদ্বয়কলে “অনাদিঃ অবিবেকঃ”, “অবিবেকাত্মকম্ অদর্শনং তমঃ” (রত্নপ্রভা), “অদর্শনম্ তমসঃ” (ভাষ্ক)
 “অবিবেকবর্ণনসংস্কারঃ অবিজ্ঞা” (ভাসমতী), ইত্যাদি প্রকারে যে পরার্থটি সমর্পিত হইয়াছে, তাহাকে দ্বিদ্ধান্তসম্মত অনি-
 র্কচনীয় অনাদি অবিজ্ঞা, অর্থাৎ মায়াশক্তিরূপে ভ্রম করা উচিত নহে; কারণ সাংখ্যমতে মায়াশক্তি অঙ্গীকৃত হয় না।
 সাংখ্যসম্মত অনাদি তমোগুণই উক্ত শব্দসকলের দ্বারা সমর্পিত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। ভাষ্যভাবপ্রকাশিকাকার
 তাহাই বলিয়াছেন, যথা—“তদ্বাস্তবের্ অস্তর্ভাবাসম্ভবাং তমোগুণে এব অস্তর্ভাবঃ ইত্যভিপ্রায়েণ তমসঃ ইত্যুক্তম্”,
 ইত্যাদি। শ্রায়নির্ণয়কারও তাহাই বলিয়াছেন, যথা—“তমসি অস্তর্ভাবম্ অভ্যুপ্রেতা” ইত্যাদি।
 † বার্তিকটীকাকার বলিয়াছেন—“সংযোগস্ত বুদ্ধিরূপেণ পরিণতে সম্ভে ছায়াপত্তিরেব, নাস্তঃ ইতি দ্রষ্টব্যম্”। কল্পতরুকার
 বলিয়াছেন—“দর্শনশক্তিঃ প্রধানম্, তস্য চ বুদ্ধিরূপেণ পরিণতস্ত চিচ্ছায়াপত্তিঃ সংযোগঃ”, ইত্যাদি। সূত্রং এ’দৈর
 মতে বুদ্ধিতে চিতিচ্ছায়াপত্তিকেই (—চেতনের প্রতিবিম্বিত হওয়ারকেই) ‘প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ’ বলিতে হইবে।
 ভাসমতীকার প্রভৃতি অনাদি অবিবেকাত্মক তমোগুণকে তাহার হেতু বলিয়াছেন, যথা—“সংযোগঃ তাপনিদানং,
 তস্য হেতুঃ অবিবেকদর্শন...ইত্যাদি। “তস্য হেতুঃ অনাদিঃ অবিবেকঃ” (রত্নপ্রভা), “সংযোগনিমিত্তাদর্শননিবৃত্তৌ”
 (৫৩ সংখ্যক ভাষ্কব্যাক্য) ইত্যাদি স্থলেও তাহাই বলা হইয়াছে। কিন্তু স্বচ্ছ বুদ্ধি থাকিলে, বিভূ পুরুষের প্রতিবিম্ব-
 পাতরূপ চিতিচ্ছায়াপত্তি, অর্থাৎ প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ স্বতঃই হইয়া পড়িবে, অবিবেকাত্মক তমোগুণ তাহার হেতু
 কি প্রকারে হইবে? সেইহেতু বিদ্বান্গণ বলেন—“বুদ্ধিতে চিতিচ্ছায়াপত্তিবশতঃ অবিবেকাত্মক তমোগুণের প্রভাবে
 বুদ্ধি ও পুরুষের যে ভেদগ্রহ, অর্থাৎ অভিন্নতাজ্ঞান, তাহাকেই ‘প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ’ বলা সম্ভব। এইপ্রকার
 অঙ্গীকার করিলেই অবিবেকাত্মক তমোগুণের কারণতা এবং ‘বিবেকজ্ঞানের দ্বারা তাহার অভিব্যক্তি হইলে প্রকৃতি-
 পুরুষের সংযোগের অভাব” (৫৫ ভাষ্কব্যাক্যের অবতরণিকাশ্চ শ্রায়নির্ণয়) সিদ্ধ হয়। মাত্র বুদ্ধিতে চিতিচ্ছায়াপত্তিই
 প্রকৃতিপুরুষের সংযোগনামে অভিহিত হইলে, বিবেকজ্ঞানের দ্বারা তাহার নিবৃত্তি সম্ভব হইবে না, কারণ জ্ঞানের দ্বারা
 তাহার বিপরীত অজ্ঞানই নিবৃত্ত হয়, অথ কিছু নহে।

[২৬৩ পৃ:]

শাক্ষরভাষ্যম্

অত্র উচ্যতে—ন, একত্বাৎ এব তপ্যতাপকভাবানুপপত্তেঃ ১২৯
ভবেৎ এষঃ দোষঃ, যদি একাত্মত্বাৎ তপ্যতাপকৌ অন্ত্যোন্ত্য
বিষয়বিষয়িভাবং প্রতিপত্তেয়াতাম্ ১৩০ ন তু এতৎ অস্তি, একত্বা-
ভাষ্যানুবাদ

[সিং—একরস ব্রহ্মে পরমার্থতঃ তপ্য-তাপকভাব অসম্ভব বলিয়া অনির্মোক্ষদোষের প্রাপ্তিই হয় না।]

সিদ্ধান্ত—এই বিষয়ে বলা হইতেছে, না, [ব্রহ্মকারণবাদে অনির্মোক্ষপ্রসঙ্গি
দোষ হয় না] যেহেতু [পারমার্থিক দৃষ্টিতে ব্রহ্মবস্তু] একই (—স্বগতাদিভেদবিহীন)
হওয়ায় তপ্যতাপকভাব সম্ভব নহে ১২৯ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—] এই দোষ
হইতে পারিত, যদি একাত্মত্বাৎ (—ব্রহ্মের স্বগতাদিভেদবিহীন কূটস্থাবস্থাতে)
তপ্য ও তাপক, এই দুইটি [পরমার্থতঃ] পরস্পরের বিষয়বিষয়িভাব প্রাপ্ত হইত
(—সত্যই যদি তাহারা পরমাত্মা হইতে ভিন্নরূপে তপ্য-তাপকভাবে থাকিত, তাহা
হইলে অনির্মোক্ষপ্রসঙ্গ হইত) ১৩০ ইহা কিন্তু নাই (—ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন তপ্য-তাপক
বলিয়া পরমার্থতঃ কিছুই নাই), যেহেতু [ব্রহ্ম] একই (—স্বগতাদিভেদবিহীন,
একরস) ১৩১ [তাত্ত্বিক একত্বে তপ্যতাপকভাবরূপ বিষয়বিষয়িভাব হয় না, সেই

ভাবদীপিকা [সাংখ্যমতে নিত্যমুক্ত পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ]
জ্ঞাতব্যও কিছু অবশিষ্ট নাই”, (সাং কাঃ ৬৪) ইত্যাদি । ইহাই বুদ্ধির মুক্তাবস্থা । বুদ্ধির
এইপ্রকার ভোগ ও মোক্ষাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়াই আচার্য্যপাদ ঈশ্বরব্রহ্ম বলিয়াছেন—
“নানাপুরুষাশ্রয়া প্রকৃতিই (—বুদ্ধিই) সংসারপ্রাপ্ত হয়, বন্ধ হয় ও মুক্ত হয়” (সাং কাঃ ৬২) ।
এই যে বুদ্ধিই মুক্তিবিষয়ক জ্ঞান, ইহাই তৎপ্রতিবিম্বিত সদামুক্ত পুরুষে উপচরিত হয়, ইহাই
নিত্যমুক্ত পুরুষের মুক্তি । এইপ্রকারে বিবেকজ্ঞানের প্রভাবে অবিজ্ঞানক তমো-
গুণের অভিভব হইলে, তাহার কার্যভূত প্রকৃতিপুরুষের সংযোগের অভাববশতঃ পুরুষের
আত্যন্তিক দুঃখনিবৃত্তিরূপ মোক্ষ সিদ্ধ হয় । আচার্য্যপাদ পঞ্চশিখ ইহাই বলিয়াছেন—
“তৎসংযোগহেতুবিবর্জনাৎ শ্রাদ্ অয়ম্ আত্যন্তিকঃ দুঃখপ্রতীকারঃ” (ভামতীতে উদ্ধৃত)—
“প্রকৃতি ও পুরুষের সংযোগের হেতুভূত যে অবিবেকজ্ঞান, তাহার বর্জন হইলেই দুঃখের
আত্যন্তিক প্রতিকার হয়” । যাহাউক, নিত্যমুক্ত পুরুষের মুক্তিবিষয়ে এই ভাবটাই “শ্রাদপি
কদাচিৎ মোক্ষোপপত্তিঃ” এই ভাষ্যাংশে বলা হইয়াছে। কিন্তু প্রধান নিত্য ও বিভূ এবং পুরুষও
তজ্জগৎ; স্মৃত্যং সান্নিধ্যবশতঃ পুনঃ চিতিচ্ছায়াপত্তি (—প্রকৃতি ও পুরুষের সংযোগ) হওয়ায়
পুরুষের পুনরায় বন্ধাবস্থা হইয়া পড়িতে পারে । এতাদৃশ আশঙ্কার উত্তরে সাংখ্যগণ বলেন—
“পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ সম্পাদনের জগৎই প্রধানের প্রবৃত্তি । সেই প্রয়োজনবশ সম্পাদিত
হওয়ায় “নৃত্য হইতে নিবৃত্তা নর্তকীর ত্রায় প্রধানও নিবৃত্ত হইয়া যায়” (সাং কাঃ ৫২) ; আর
কোন প্রয়োজন না থাকায় “প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ থাকিলেও সৃষ্টির প্রয়োজন থাকে না” ।
ফলে পুরুষের পুনরায় বন্ধন হয় না” (সাং কাঃ ৬৬), ইত্যাদি । স্মৃত্যং তপ্য ও তাপক নিত্য
হইলেও আমাদের মতে, মোক্ষ উপপন্ন হয় । ব্রহ্মকারণবাদী তোমাদের মতে তাহা উপপন্ন
হয় না । (উদ্ধৃত বিভিন্ন আকরাবলধনে এই পরিকৃতি আমাদের) ।

শাক্তবিশয়ম্

দেব ১৩১ নহি অগ্নিঃ একঃ সন্স্বম্ আত্মানং দহতি প্রকাশয়তি
বা সতি অপি ঔষ্যপ্রকাশাদিশ্রমভেদে পরিণামিত্তে চ ১৩২ কিমু
(কিং) কুটস্থে ব্রহ্মণি একস্মিন্ তপ্যতাপকভাবঃ সম্ভবেৎ ১৩৩ ক
পুনঃ অসৎ তপ্যতাপকভাবঃ স্যাৎ ইতি ১৩৪ উচ্যতে—কিং ন পশ্যসি
কর্মভূতঃ জীবদেহঃ তপ্য, তাপকঃ সৰিতা ইতি ১৩৫ ননু তপ্তিঃ
নাম দুঃখং, সা চেতস্মিতুঃ ন অচেতনস্য দেহস্য ১৩৬ যদি হি দেহ-
স্যৈব তপ্তিঃ স্যাৎ, সা দেহনাশে স্বয়ম্ এব নশতি ইতি তন্নাশায়
সাধনং ন এষিতব্যং স্যাৎ ইতি ১৩৭ উচ্যতে দেহাভাবেইপি
কেবলস্য চেতনস্য তপ্তিঃ ন দৃষ্টা ১৩৮ ন চ ভ্রূষাপি তপ্তিঃ নাম
বিক্রিয়া চেতস্মিতুঃ কেবলস্য ইষ্টতে ১৩৯ নাপি দেহচেতনয়োঃ
ভাষ্যানুবাদ

বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] দেখ, ঔষ্যতা ও প্রকাশ প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্ম
ও পরিণামিত্ব থাকিলেও এক হওয়ায় অগ্নি নিজের স্বরূপকে দাহ করে না, অথবা
প্রকাশও করে না ১৩২ [স্মরণ্যং] এক কুটস্থ ব্রহ্মে তপ্যতাপকভাব কি প্রকারে সম্ভব
হইবে (—সম্ভব যে হইবে না, এইবিষয়ে আর বলিবার কি আছে) ? ১৩৩ [সিদ্ধান্তে
শঙ্কা—] আচ্ছা, এই [সর্ববানুভবসিদ্ধ] তপ্যতাপকভাব কোথায় হইবে ১৩৪

[সিঃ—ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে অশুদ্ধ তপ্যতাপকভাব অস্বীকার ।]

[সিদ্ধান্তী ব্যাবহারিক দৃষ্টি অবলম্বনে বলিতেছেন—] তাহা বলা হইতেছে,
তুমি কি দেখিতেছ না যে, কর্মভূত (—তাপক্রিয়ার বিষয়ভূত) জীবিত দেহ তপ্য
এবং সূর্য্য তাপক ১৩৫

[পঃ—এতাদৃশ তপ্যতাপকভাবান্বীকারে সাধনবৈয়র্থ্য ।]

সিদ্ধান্তে শঙ্কা—কিন্তু তপ্তি (—তাপ) শব্দের অর্থ দুঃখ, তাহা চেতনেরই হইয়া
থাকে, অচেতন দেহের নহে ১৩৬ তাপ যদি দেহেরই হইত, তাহা হইলে দেহের নাশ
হইলে তাহা স্বয়ংই বিনষ্ট হইয়া যাইত, এইহেতু তাহার (—সেই তাপের) নাশের
জ্ঞান আর [প্রকৃতিপুরুষের বিবেকাদি] সাধনকে ইচ্ছা করিতে হইত না ১৩৭

[সিঃ—অশুদ্ধ সম্ভব না হওয়ায় সম্ব ও রজোগুণের তপ্যতাপকভাব অস্বীকারে মোক্ষের জ্ঞান
সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবৃতি ব্যর্থ ।]

[সিদ্ধান্তীর সমাধান—অচেতন দেহের তাপ অনস্বীকারকারী সাংখ্যীকে বলিতে
হইবে, তাপ কাহার ? তাহা কি (১) কেবল চেতনের ? অথবা (২) দেহ সংযুক্ত
চেতনের ? অথবা (৩) তাপেরই, অথবা (৪) সত্ত্বের (—বুদ্ধিগত সত্ত্বগুণের) ? প্রথম
পক্ষ সঙ্গত নহে, ইহাই বলিতেছেন—এই বিষয়ে] কথিত হইতেছে—দেহ না
থাকিলেও কেবল (—শুদ্ধ) চেতনের তাপ পরিদৃষ্ট হয় না ১৩৮ আর তুমিও তাপ
(—দুঃখ) নামক বিকার কেবল চেতনের হয়, ইহা [অস্বীকার করিতে] ইচ্ছা কর
না ১৩৯ [দ্বিতীয় পক্ষকে নিরাকরণ করিতেছেন—] দেহ ও চেতনের মিলনও সম্ভব

শাক্তর ভাষ্যম্

সংহতভ্রম্, অশুদ্ধাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ ১৪০ ন চ তপ্তেঃ এব তপ্তিম্
অভ্যুপগচ্ছসি ১৪১ কথং তবাপি তপ্যতাপকভাবঃ? ১৪২ সত্ত্বং তপ্যং
তাপকং রজঃ ইতি চেৎ ১৪৩ ন, তাভ্যাং চেতনস্য সংহতভ্রানুপ-
পত্তেঃ ১৪৪ সত্ত্বানুরোধিত্বাৎ চেতনঃ অপি তপ্যতে ইব ইতি
চেৎ ১৪৫ পরমার্থতঃ তর্হি নৈব তপ্যতে ইতি আপত্তি 'ইব'-
শব্দপ্রয়োগাৎ ১৪৬ ন চেৎ তপ্যতে, ন ইবশব্দঃ দোষায় ১৪৭ নহি
'ডুগ্ধভঃ সর্পঃ ইব' ইতি এতাবতঃ সবিষঃ ভবতি ১৪৮ 'সর্পঃ বা ডুগ্ধভঃ
ভাষ্যানুবাদ

নহে, যেহেতু [তাহাতে চেতনের] অশুদ্ধি প্রভৃতি দোষ হইয়া পড়িবে । ১৪০
[তৃতীয় পক্ষকে নিরাকরণ করিতেছেন—] আবার [তপ্য কোন বিষয়ের অভাবে]
তাপেরই তাপকেও (—দুঃখেরই দুঃখ হয়, ইহাকেও) তুমি অঙ্গীকার কর না । ১৪১
[সূত্রাং] তোমার পক্ষেই বা তপ্যতাপকভাব কিপ্রকারে হইবে? ১৪২ [সাংখ্যী
চতুর্থ পক্ষকে গ্রহণ করিতেছেন—] সত্ত্বগুণ (—বুদ্ধিগত সত্ত্বগুণাংশ) তপ্য এবং রজো-
গুণ (—বুদ্ধিগত রজোগুণাংশ) তাপক; এইপ্রকার যদি আমরা বলি? ১৪৩
[সিদ্ধান্তী—] না, তাহা বলিতে পার না, যেহেতু সেই দুইটির (—সত্ত্ব ও রজোগুণাংশ-
শের) সহিত [অসঙ্গ ও কূটস্থ] চেতনের মিলন সম্ভব নহে । [সূত্রাং পুরুষের
বন্ধনের অভাবে তাহার মোক্ষের জন্য সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবৃতি ব্যর্থ হইয়া পড়িবে] ১৪৪

[সিং—পরিশেষস্থায়বলে অবিকৃত তপ্যতাপকভাবই অঙ্গীকার্য ।]

[সাংখ্যী স্বীয় গূঢ়াভিসন্ধি ব্যক্ত করিতেছেন—] সত্ত্বগুণের অনুরোধী হওয়ায়
(—সত্ত্বগুণপ্রধান, সূত্রাং স্বচ্ছবুদ্ধিতে প্রতিস্থিত হওয়ায়) চেতনও যেন তাপ প্রাপ্ত
হয় [সূত্রাং মোক্ষশাস্ত্রের প্রবৃতি ব্যর্থ নহে], এইপ্রকার যদি বলি? ১৪৫ [সিদ্ধান্তী
তদুত্তরে বলেন—] তাহা হইলে [চেতন পুরুষ] পরমার্থতঃ তাপিত হন না, ইহাই
প্রাপ্ত হইয়া পড়িতেছে, যেহেতু [তোমাকর্তৃক] 'ইব'শব্দের (—'যেন'শব্দের)
প্রয়োগ হইয়াছে । ১৪৬ [যদি বলা হয়—'ইব'শব্দ সাদৃশ্যার্থেও প্রযুক্ত হয়, যথা
'মুখং চন্দ্রমাঃ ইব' । এখানেও তদ্রূপ বুদ্ধির তাপে পুরুষের তাপিত হওয়ারূপ
সাদৃশ্যই বিবাক্ত, তাপের অভাব নহে । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—চেতন
পুরুষ] যদি তাপিত না হয়, তাহা হইলে 'ইব'শব্দের প্রয়োগ দোষাধায়ক হয় না ।
[কারণ তাহা কল্পিত, সূত্রাং মিথ্যা তাপকেই জ্ঞাপন করে বলিয়া সাদৃশ্য অকিঞ্চিৎ-
কর হইয়া পড়ে । পুরুষ পরমার্থতঃ তাপিত হইলে সাদৃশ্যার্থেও 'ইব' শব্দের প্রয়োগ
অসম্ভব, ইহাই ভাব । ১৪৭ আর যদি সাদৃশ্য অর্থেই এখানে 'ইব'শব্দের প্রয়োগ
স্বীকার করা হয়, তাহা হইলেও আমাদের কোন ক্ষতি নাই], যেহেতু 'ডুগ্ধভ
(—টোঁড়া সাপ, বিষধর] সর্পের ন্যায়', এইপ্রকার বাক্যপ্রয়োগ করিলে তাহা সবিষ

শাক্তরভাষ্যম্

ইব' ইতি এতাবতা নির্বিষঃ ভবতি ১৪৯ অতশ্চ অবিছাকৃতঃ অয়ং তপ্যতাপকভাবঃ, ন পারমার্থিকঃ ইতি অভ্যুপগম্যম্ ইতি ১৫০ ন এবং সতি মমাপি কিঞ্চিদ্ দৃশ্যতি ১৫১ অথ পারমার্থিকম্ এব চেতনস্য তপ্যত্বম্ অভ্যুপগচ্ছসি, তবৈব সূত্রাম্ অনিন্দ্যোক্ষঃ প্রসজ্যেত, নিত্যত্বাভ্যুপগমাচ্চ তাপকস্য ১৫২ তপ্যতাপকশক্ত্যোঃ নিত্যত্বেহপি সনিমিত্তসংযোগাপেক্ষত্বাৎ তপ্তোঃ, সংযোগনিমিত্তাদর্শননিবৃত্তৌ আত্যন্তিকঃ সংযোগোপরমঃ, ততশ্চ আত্যন্তিকঃ

ভাষ্যানুবাদ

হয় না ১৪৮ অথবা ['বিষধর] সর্প ডুগুভের গ্রায়' এইপ্রকার বাক্যপ্রয়োগ করিলে [বিষধর সর্প] নির্বিষ হয় না । [অতএব পুরুষ বস্তুতঃ অতপ্য হইলে সাদৃশ্যার্থক 'ইব' শব্দের প্রয়োগও অসঙ্গত, ইহাই ভাব] ১৪৯ আর সেইহেতু (—বুদ্ধির অমুরোধী অসঙ্গ পুরুষের তাপ কিপ্রকার, তাহা তুমি নির্ণয় করিতে পারিলে না বলিয়া, পরিশেষত্বায়বলে (৪৩)] এই তপ্যতাপকভাব যে অবিছাকৃত, পারমার্থিক নহে, ইহা তোমাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে ১৫০ এইপ্রকার হইলে আগারও (—সিদ্ধান্তীরও) কিছু দোষ হয় না, [পরন্তু অভীক্ষ্যই সিদ্ধ হয়] ১৫১

[সিঃ—তপ্য-তাপকভাব পারমার্থিক হইলে নিত্য গুণসকলের চাঞ্চল্যবশতঃ সাংখ্যমতে মোক্ষাভাব অনিবার্য ।]

[পুরুষের তাপ অবিছাকৃত সূত্রাৎ মিথ্যা, ইহা অঙ্গীকার করিলে স্বসিদ্ধান্ত-হানিভয়ে সাংখ্যী যদি পুরুষের তাপকে সত্য বলিয়া অঙ্গীকার করেন, সিদ্ধান্তী তাহাতে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর চেতনের তাপিত হওয়াকে যদি পারমার্থিকরূপেই অঙ্গীকার কর, তাহা হইলে মোক্ষের অভাব [—রূপ দোষ] তোমারই পক্ষে দৃঢ়তরভাবে হইয়া পড়িবে, [যেহেতু বাহ্য পরমার্থতঃ সত্য, আত্মার গ্রায় তাহার নিবৃত্তি হয় না], আর যেহেতু [তোমরা প্রধানরূপ] তাপককে নিত্য বলিয়া স্বীকার কর । [তাহার ফলে দুঃখও নিত্য হইয়া পড়িবে, মুক্তি আর হইবে না ১৫২ সাংখ্যী বলেন—] তপ্যশক্তি (—সদ্বগুণ, অথবা বুদ্ধিস্থ তাহাতে প্রতি-বিস্তিত পুরুষ) এবং তাপকশক্তি (—বুদ্ধিস্থ রজোগুণ), এই শক্তিদ্বয় নিত্য হইলেও তাপ সনিমিত্তসংযোগকে অপেক্ষা করে বলিয়া (—অবিবেকাত্মক তমোরূপ নিমিত্তের সহিত বর্তমান যে প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ, সেই সংযোগবশতঃ তাপ উৎপন্ন হয় বলিয়া, প্রকৃতিপুরুষের) সংযোগের হেতুভূত যে অদর্শন (—অবিবেকাত্মক তমঃ), তাহা নিবৃত্ত হইলে [নিমিত্তের অভাববশতঃ প্রকৃতিপুরুষের উক্ত] সংযোগের

ভাবদীপিকা

(৪৩) পরিশেষত্বায়—“প্রসক্তপ্রতিষেধে অত্বত্রাপ্রসঙ্গাৎ শিষ্যমাণে সম্প্রত্যয়ঃ”—
‘উদ্ভাবিত সকল পক্ষই নিরাকৃত হইয়া পড়িলে এবং অত্র বস্তুকেও না বুঝাইলে’, অবশিষ্ট পক্ষকেই বাধ্য হইয়া গ্রহণ করিতে হয়, এইপ্রকার যে যুক্তি, তাহাকে বলে—পরিশেষত্বায় ।

শাক্ষরভাষ্যম্

মোক্ষঃ উপপন্নঃ ইতি চেৎ ১৫৩ ন, অদর্শনস্য তমসঃ নিত্যত্বাভ্যুপ-
গমাৎ ১৫৪ গুণানাং চ উদ্ভবাভিভবয়োঃ অনিয়তত্বাৎ অনিয়তঃ
সংযোগনিমিত্তোপরমঃ ইতি বিরোগস্যাপি অনিয়তত্বাৎ সাংখ্যস্য
এব অনির্মোক্ষঃ অপরিহার্যঃ স্যাৎ ১৫৫ ঔপনিষদস্য তু আটম্না-
ভাষ্যানুবাদ [২৭১ পৃঃ]

আত্যন্তিক উপরম (—বিরতি) হইয়া যায়, আর তাহার ফলে [স্বত্বদুঃখ হইতে]
আত্যন্তিক মোক্ষ সম্ভব (৪৪), ইত্যাদি ১৫৩ [সিদ্ধান্তী—] তদুত্তরে বলিব, না,
তাহা বলিতে পার না, যেহেতু [তোমাদের মতে] অদর্শনাত্মক তমের (—অজ্ঞানাত্মক,
অর্থাৎ অবিবেকাত্মক তমোগুণের) নিত্যতা স্বীকৃত হয়। [সুতরাং কারণ নিত্য
হওয়ায় কার্য্য প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ নিবৃত্ত হয় না, ফলে মোক্ষও সিদ্ধ হয় না,
ইহাই ভাব ১৫৪ যদি বলা হয়—উদ্ভূত তমোগুণের দ্বারাই তপ্য ও তাপকের, অর্থাৎ
পুরুষ ও প্রকৃতির সংযোগ হয়। সত্ত্বগুণের উদ্ভেকের ফলে উদিত প্রকৃতিপুরুষের
বিবেকজ্ঞানরূপ তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা তমোগুণের অভিভব হইলে তাহার কার্য্যভূত
প্রকৃতিপুরুষের সংযোগের অভাববশতঃ বন্ধনের ধ্বংসরূপ মোক্ষ সিদ্ধ হয়। তদুত্তরে
সিঃ বলিতেছেন—] গুণসকলের উদ্ভব ও অভিভব অনিয়মিত হওয়ায় [প্রকৃতি-
পুরুষের] সংযোগের যাহা নিমিত্ত (—অবিবেকাত্মক তমোগুণ), তাহার উপরমও
হয় অনিয়মিত, এইহেতু বিরোগও (—প্রকৃতিপুরুষের সংযোগনিবৃত্তিও) অনিয়মিত
হয় বলিয়া সাংখ্যমতাবলম্বীরই মোক্ষাভাব অপরিহার্য্য হইয়া পড়িবে (৪৫) ১৫৫

ভাবদীপিকা

(৪৪) ৪২ সাংখ্যক ভাবদীপিকাতে সাংখ্যমতে মোক্ষের প্রক্রিয়া বর্ণিত হইয়াছে, তাহা
দ্রষ্টব্য। “প্রকৃতিপুরুষের সংযোগের আত্যন্তিক উপরম” বলিতে কি বুঝায়, তাহা ৪৫ সাংখ্যক
ভাবদীপিকাতে পরিস্ফুট হইবে।

[সাংখ্যমতে মোক্ষের অসম্ভাবনা]

(৪৫) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য্য এই—গুণসকলের উদ্ভব ও অভিভব অনিয়মিত
হইবার হেতু—গুণসকলের চঞ্চলস্বভাবতা, “চলঞ্চ গুণবৃত্তম্” (যোঃ শৃঃ ৩।১৩ ভাষ্য), ইহা সাংখ্য-
পাতঞ্জলগণের সিদ্ধান্ত। সুতরাং চাঞ্চল্যই যাহাদের স্বভাব, তাহাদের উদ্ভব বা অভিভব কখন
হইবে, তাহার নির্ণয় হয় না। আর কদাচিৎ সত্ত্বগুণের দ্বারা তমোগুণের অভিভবের ফলে
স্বত্বজপ্রকারে মোক্ষ হইলেও গুণের চঞ্চলতাবশতঃ পুনরায় তমোগুণের উদ্ভূতি হইলে পুনঃ
প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ হইয়া পড়িবে, ফলে মুক্তপুরুষেরও পুনরায় বন্ধন হইয়া পড়িবে। তদুত্তরে
সাংখ্যী বলেন—না, মুক্তপুরুষের আর বন্ধন হয় না; কারণ পুরুষকে ভোগ ও মোক্ষ-
প্রদানের জন্তই প্রধানের প্রবৃত্তি (সাং কাঃ ৩১, ৬৩)। পুরুষকে মোক্ষপ্রদান করিলে প্রধানের
প্রবৃত্তি চরিতার্থ হইয়া যায়, তখন আর কোন প্রয়োজন না থাকায় প্রধান সেই পুরুষের প্রতি
নিবৃত্ত হইয়া যায়, (সাং কাঃ ৫৯, ৬৮)। ‘প্রধান সেই পুরুষের প্রতি নিবৃত্ত হইয়া যায়’, ইহার
অর্থ—সেই পুরুষকে ভোগ ও মোক্ষ প্রদান করিবার জন্ত উৎপাদিত যে সেই বুদ্ধিসহ লিঙ্গশরীর

ভাবদীপিকা [সাংখ্যমতে মোক্ষের অসম্ভাবনা

(সাং কাঃ ৪০), কোন প্রয়োজন না থাকায় তাহা প্রধানে বিলীন হইয়া যায় ।* তাহার ফলে বুদ্ধিতত্ত্ব না থাকায় তাহাতে বিভূ পুরুষের প্রতিবিম্বিত হওয়ারূপ যে প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ, তাহারও আত্যন্তিক উপরম হইয়া যায় (৪৪ ভাবদীঃ) । ফলে মুক্ত পুরুষের পুনরায় বন্ধন হয় না । এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—সৎকার্যবাদী তোমাদের মতে কোন বস্তুরই আত্যন্তিক নাশ হয় না, স্বকারণে বিলীন হইয়া তাহা সূক্ষ্মরূপে অবস্থান করে মাত্র । আর গুণসকলও তোমাদের মতে চঞ্চলস্বভাব । সেইহেতু গুণসকলের চঞ্চলতা ও অঙ্গাদ্ধিভাবের ফলে নবকল্পারম্ভে যেমন বুদ্ধিতত্ত্ব (—মহত্ত্ব) প্রভৃতির অভিব্যক্তি হইয়াছিল, তদ্রূপ উক্ত একই হেতুবশতঃ প্রধানে বিলীন মুক্তপুরুষের বুদ্ধিতত্ত্বটীরও পুনঃ অভিব্যক্তি হইতে কোন বাধা নাই । সেই বুদ্ধিতত্ত্ব সেই মুক্ত পুরুষের জন্ত নির্দিষ্ট হওয়ায় প্রধান যে তাহাকে অভিব্যক্ত হইতে দিবে না, ইহা তুমি কল্পনা করিতে পার না ; কারণ জড় প্রধান সেইপ্রকার চিন্তা করিয়া তাহা নিয়মন করিতে সমর্থ নহে । আর একবার যদি সেই বুদ্ধিতত্ত্বের আবির্ভাব হয়, তাহা হইলে তাহাতে সেই বিভূ পুরুষের প্রতিবিম্বপাত হইতে, অর্থাৎ প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ হইতে কোন বাধা থাকে না । ফলে গুণসকলের চঞ্চলতাবশতঃ পুনঃ তমোগুণের উদ্রেক এবং বুদ্ধি ও পুরুষের অভিন্নতাজ্ঞানবশতঃ মুক্তপুরুষের পুনঃ বন্ধনদশা প্রাপ্তি অনিবার্য্যই হইয়া পড়ে । সাংখ্যী যে বলিয়াছেন—“প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ থাকিলেও সৃষ্টির প্রয়োজন না থাকায় পুরুষের পুনরায় বন্ধন হয় না” (ভাবদীঃ ৪২, সাং কাঃ ৬৬) । সিদ্ধান্তী বলেন—তাহাও সম্ভব নহে, কারণ পুরুষ অসঙ্গ ও প্রধান জড় হওয়ায় কাহার প্রয়োজন আছে অথবা নাই, ইহাই নির্ণীত হয় না । সাংখ্যী বলেন—এই প্রয়োজনশব্দের অর্থ ‘প্রধাননিষ্ঠ প্রয়োজন’ । পুরুষকে ভোগ ও মোক্ষপ্রদানরূপ প্রধানের সেই প্রয়োজন সিদ্ধ হইয়া গিয়াছে । ফলে সৃষ্টির প্রয়োজন থাকে না এবং পুরুষেরও আর বন্ধন হয় না, ইহাই আমাদের বিবক্ষিত । তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—এই পক্ষে যাহা দোষ, তাহা ৩০ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে এবং তত্রস্থ ভাষ্যে প্রদর্শিত হইয়াছে । আর এক কথা—পুরুষকে ভোগপ্রদানের জন্তই সৃষ্টি এবং প্রকৃতি-পুরুষের সংযোগরূপ নিমিত্তবশতঃ পুরুষের ভোগ, ইহাও সাংখ্যসিদ্ধান্ত । কিন্তু ভোগের হেতুভূত প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ থাকিবে, অথচ পুরুষকে ভোগপ্রদানের জন্ত সৃষ্টি হইবে না, ইহা অসম্ভব কল্পনা ; কারণ তাহাতে ভোগের প্রযোজককারণ আছে, কিন্তু ভোগ্যবস্তু নাই, হ্রীক্ষিপীড়িত ব্যক্তির স্থায় এতাদৃশ কষ্টকর অবস্থাতে মুক্তপুরুষ পতিত হইবেন । এতাদৃশ মুক্তি কাহারও আকাঙ্ক্ষিত হইতে পারে না । আর প্রকৃতিপুরুষের সংযোগরূপ হেতুবশতঃই হয় পুরুষের সুখদুঃখভোগরূপ সংসারবন্ধন । কিন্তু প্রকৃতিপুরুষের সংযোগরূপ হেতুটা থাকিবে এবং তাহার কার্য্য যে সুখদুঃখভোগরূপ সংসারবন্ধন, তাহা আর কখনও হইবে না, ইহা অঙ্গীকার করিলে জগতে কারণ বলিয়া কিছু থাকিবে না, যেহেতু কারণতা কার্য্যসাপেক্ষ এবং কারণনিষ্ঠ যে কার্য্যোৎপাদনশক্তি, তাহাও তোমাদের মতে নিত্য । সাংখ্যী যদি বলেন—

* বুদ্ধিসহ লিঙ্গশরীর প্রধানে বিলীন হইয়া যায়, ইহা অঙ্গীকার না করিবার প্রতি কোন হেতু নাই ; যেহেতু “লয়ঃ গচ্ছতি ইতি লিঙ্গং” (সাং কাঃ ৪০ তত্বকেঃ)—‘লয়প্রাপ্ত হইয়া লিঙ্গ বলা হয়’ । পুরুষের ভোগ ও মোক্ষার্থে প্রধানের প্রবৃত্তি চরিতার্থ না হইলেও প্রাণিগণের ভোগকাল না হওয়ায় মহাপ্রলয়কালে যখন লিঙ্গশরীর প্রধানে বিলীন হইয়া যায়, তখন পুরুষকে মোক্ষপ্রদান করা হইয়া গেলে প্রধানের প্রবৃত্তি চরিতার্থ হওয়ার সেই পুরুষের ভোগ ও মোক্ষের জন্ত সৃষ্টি সেই বুদ্ধিসহ লিঙ্গশরীর প্রধানে বিলীন হইয়া যায়, ইহা স্মরণীয় সিদ্ধ হয় ।

[২৬৯ পৃঃ]

শাক্ষরভাষ্যম্

কত্বাভ্যুপগমাৎ, একস্য চ বিষয়বিষয়িত্বাভানুপপত্তেঃ, বিকার-
ভেদস্য চ বাচারম্ভণমাত্রভ্রংশবণাৎ অনিচ্ছাক্ষশঙ্কা সপ্নেহপি ন
উপজায়তে ৷৫৬৷ ব্যবহারে ভূষত্র যথা দৃষ্টঃ তপ্যতাপকভাবঃ তত্র
তটৈব সঃ, ইতি ন চোদয়িতব্যঃ পরিতর্ক্যঃ বা ভবতি ৷৫৭৷২।২।১০॥
ইতি প্রথমং রচনানুপপত্ত্যাদিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—পারমাণিক দৃষ্টিতে মোক্ষবিষয়ে শঙ্কাই উঠে না । ব্যবহারিক দৃষ্টিতে আবিষ্কৃত ভোক্তৃভোগ্যভেদ
জ্ঞাননাশ হওয়ায় মোক্ষ ও তৎপ্রতিপাদক শাস্ত্র সম্ভবতঃ ।]

[এইপ্রকারে পরপক্ষে মোক্ষের অসিদ্ধি প্রদর্শন করিয়া সিদ্ধান্তী স্বপক্ষে তাহার
সিদ্ধি প্রদর্শন করিতেছেন—] ঔপনিষদের (—অদ্বৈতব্রহ্মকারণবাদীর) মতে কিন্তু
আত্মার একত্ব অঙ্গীকৃত হওয়ায়, একেরই (—এক আত্মারই) বিষয়বিষয়িত্বাব সম্ভব
না হওয়ায় এবং বিভিন্ন কার্যবস্তুর বাচারম্ভণমাত্রতা শ্রুতি হওয়ায় (—কার্যবস্তুরসকল
বাণীমাত্রকে অবলম্বনকরতঃ বর্তমান, তাহাদের পারমাণিক সত্তা নাই, ইহা
শ্রুতি হইতে অবগত হওয়া যায় বলিয়া) মোক্ষাভাববিষয়ক আশঙ্কা স্বপ্নেও উৎপন্ন
হয় না ৷৫৬৷ [কিন্তু আত্মার একত্ব অঙ্গীকার করিলে এই পরিদৃশ্যমান তপ্যতাপক-
ভাব কিপ্রকারে উপপন্ন হইবে ? যেহেতু একই আত্মা ভোক্তা এবং ভোগ্য হইতে
পারে না । তদুত্তরে বলিতেছেন—] লোকব্যবহারে কিন্তু যেখানে যেপ্রকার তপ্য-
তাপকভাব পরিদৃষ্ট হয়, তাহা সেই স্থলে সেইপ্রকারই হইয়া থাকে, এইহেতু তাহা
আশঙ্কার যোগ্য নহে, অথবা পরিহারের যোগ্য নহে (৪৬) ৷৫৭৷২।২।১০॥

রচনানুপপত্ত্যাদিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা [সাংখ্যমতে মোক্ষের অসম্ভাবনা ; সিদ্ধান্তে তাহা সম্ভব]
প্রকৃতিপুরুষের বিবেকজ্ঞান থাকায় তাহাদের সংযোগ থাকিলেও পুরুষের সুখদুঃখভোগরূপ
সংসারবন্ধন আর কখনও হয় না । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—বিবেকজ্ঞান সত্ত্বগুণের কার্য
এবং গুণসকল নিত্য ও চঞ্চলস্বভাব । ফলে সত্ত্বগুণের অভিভব ও তমোগুণের প্রাবল্যবশতঃ
উক্ত বিবেকজ্ঞানের নাশ হইলে পুরুষের পুনঃ সংসারবন্ধন অবশ্যজ্ঞাবী হইয়া পড়িবে । এইরূপে
সাংখ্যমতে মুক্তপুরুষের পুনঃ বন্ধনদশাপ্রাপ্তিরূপ দোষ ছরপনেরই হইয়া পড়ে । অতএব সাংখ্য-
পক্ষে মোক্ষাভাবদোষকে পরিহার করা যায় না, ইহাই সিদ্ধ হইল । [বিভিন্ন আকরাবলম্বনে
এই পরিকৃতি আমাদের] ।

(৪৬) এইস্থলে সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—যেমন মলিন দর্পণে প্রতিবিম্বিত স্বীয়
মনোরম বদনমণ্ডলে মালিষ্ঠ দর্শন করিয়া দেবদত্ত দুঃখিত হয় । কিন্তু যখন সে স্বার্থ তত্ত্ব
অবগত হয়, অর্থাৎ বুঝিতে পারে যে মলিনতা বশতঃ দর্পণেরই, তাহার মুখের নহে, তখন
তাহার দুঃখ দূরীভূত হয় । প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ অনাদি অনির্বচনীয় অবিজ্ঞাতে প্রতিবিম্বিত
যে চৈতন্য (—জীব) মিথ্যা অবিজ্ঞাকৃত সুখদুঃখাদির দ্বারা তাপিত হইতে থাকে, দীর্ঘকাল বহু
ও আদরের সহিত নিরন্তরভাবে অমুগ্ধিত ব্রহ্মান্বকবিষয়ক শ্রবণ মনন ও নিদিধ্যাসনের দ্বারা
নিবৃত্তপ্রতিবন্ধ তাহার ব্রহ্মান্বভাবের অবগতি হইলে যখন সে অবগত হয় যে, “মিথ্যা অবিজ্ঞাকৃত

২। মহদৌর্ঘ্যাদিকরণম্ । [১১ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—চেতন ব্রহ্ম হইতে বিসদৃশ (—অচেতন) জগদ্বৎপত্তিতে কাণাদীয় দৃষ্টান্ত ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে ‘সমবয়্যৎ’ এই হেতুটির নিরাকরণপ্রসঙ্গে কার্য-সকল সুখদুঃখমোহান্বিত না হওয়ায় তাহাদের কারণরূপে অঙ্গীকৃত ত্রিগুণাত্মক প্রধানের জগৎ-কারণতা যেমন নিরাকৃত হইয়াছে, (২।২।১ অধিঃ ১৩ ভাবদীঃ), তদ্রূপ কার্যবস্তুসকল চৈতন্যের দ্বারা অস্থিত (—চেতন) না হওয়ায় চেতন ব্রহ্মের জগৎকারণতাও নিরাকৃত হইবে । এইপ্রকারে পূর্বাধিকরণের সহিত প্রস্তাবিত অধিকরণের দৃষ্টান্তসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

মুখ্যপাদসঙ্গতি—পরমতের দৃষ্টতা প্রদর্শনই এই পাদের প্রতিপাত্ত, প্রথম পাদের দ্বারা স্বমতের নির্দৃষ্টতা প্রতিপাদন নহে । সেইহেতু স্বপক্ষের দোষনিরাসাত্মক এই অধিকরণটি পূর্বপাদেই নিবিষ্ট হওয়া উচিত বলিয়া এই পাদের সহিত এই অধিকরণের সম্বন্ধাত্মক মুখ্যপাদ-সঙ্গতি সিদ্ধ হয় না । কিন্তু তাহা হইলেও উপরোক্ত অবাস্তবসঙ্গতি (—অধিকরণসঙ্গতি) লক্ষ্য হওয়ায় প্রসঙ্গবশতঃ এই পাদে এই অধিকরণটি সন্নিবিষ্ট হইয়াছে ।

মুখ্য অধ্যায়সঙ্গতি—স্বমতে বিরোধ পরিহৃত হইতেছে বলিয়া এই অধিকরণের মুখ্য অধ্যায়সঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

ত্য়ায়মালা

নাস্তি কাণাদদৃষ্টান্তঃ কিস্বাস্ত্যসদৃশোন্তবে ।

নাস্তি শুক্লঃ পটঃ শুক্লাত্তন্তোরব হি জায়তে ॥

অণু দ্ব্যণুকমুৎপন্নমনগোঃ পরিমণ্ডলাৎ ।

অদীর্ঘাদ্ দ্ব্যণুকাদীর্ঘং ত্র্যণুকং তন্নিদর্শনম্ ॥

অর্থ—অসদৃশোন্তবে কাণাদদৃষ্টান্তঃ নাস্তি, কিম্বা স্তি? নাস্তি, হি শুক্লঃ পটঃ শুক্লাৎ তন্তোঃ এব জায়তে । অনগোঃ পরিমণ্ডলাৎ অণু দ্ব্যণুকম্ উৎপন্নম্ । অদীর্ঘাৎ দ্ব্যণুকাৎ দীর্ঘং ত্র্যণুকম্ । তন্নিদর্শনম্ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[চেতনাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গবাদী বেদান্তসমবয়্যঃ অত্র বিষয়ঃ । সং কিং, যঃ

ভাবদীপিকা [বেদান্তসম্মত ব্রহ্মকারণবাদে মোক্ষ সম্ভব]

সুখদুঃখাদির সহিত আমার কোনকালেও সম্বন্ধ ছিল না, এখনও নাই, ভবিষ্যতেও হইবে না, আমি নিত্যশুদ্ধবুদ্ধ ব্রহ্মস্বরূপ” ; তখন সেই জীব সমস্ত ক্লেশরাশিকে অতিক্রম করিয়া কেবল স্বস্বরূপে অবস্থান করে । ইহাই জীবের মোক্ষ । তাহার আর পুনরায় বন্ধনের আশঙ্কা থাকে না, কারণ ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানের দ্বারা অনাদি মিথ্যা অজ্ঞানের ধ্বংস হইয়া যায় । সাংখ্যীর কিন্তু পুনরায় বন্ধনের আশঙ্কা থাকে, কারণ তাঁহার মতে সংসারের হেতুভূত অবিবেকাত্মক তমোগুণ নিত্য, তাহার উচ্ছেদ সম্ভব নহে । অতএব ঔপনিষদের মতে ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে তপ্য-তাপকভাবে যেস্থলে যেভাবে পরিদৃষ্ট হয়, তাহা সেইস্থলে সেইরূপে অঙ্গীকৃত হইলেও কোন ক্ষতি নাই ; কারণ অবিভাকৃত, সূত্ররং জ্ঞাননাশ হওয়ায় সেই বিষয়ে যুক্তিসহ আশঙ্কার অবকাশ এবং পরিহারের আবশ্যকতা নাই । এইরূপে সিদ্ধান্তে মোক্ষপ্রতিপাদক বেদান্তশাস্ত্রের অপ্রাস্ততা ও সার্থকতা এবং সাংখ্যশাস্ত্রের ভ্রান্তিমূলকতা ও ব্যর্থতা প্রতিপাদিত হইল । এতাদৃশ ভ্রান্তিমূলক সাংখ্যমতের দ্বারা বেদান্তসমবয়্যে বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল । রচনাসুপপত্ত্যধিকরণ সমাপ্ত ।

২ মহাদীর্ঘাধিকরণম্—বিসদৃশ জগৎপত্তিতে কাণাদীয় দৃষ্টান্ত ২৭৩

সমবায়িকারণগুণঃ সঃ কার্যদ্রব্যে স্বসমানজাতীয়গুণারম্ভকঃ তন্তুশৌক্যবৎ, ইতি ত্রায়েন বিরূপ্যতে, ন বা ইতি ভবতি সন্দেহঃ। পূর্বাধিকরণে চ সাংখ্যমতং দৃষিতম্। ইতঃ পরং বৈশেষিকাণাং মতং দৃষয়িতব্যম্। তন্মতস্তু চ প্রক্রিয়াবহুলত্বং তদ্বাসনাবাসিতঃ পুরুষঃ তৎপ্রক্রিয়াসিদ্ধিবিলক্ষণোৎপত্তিদৃষ্টান্তম্ অন্তরেণ ব্রহ্মকারণবাদং ন বহু মততে। অতঃ কাণাদানাং সংশয়ান্নোদনায় বিচার্যতে—] অসদৃশোদ্ভবে কাণাদদৃষ্টান্তঃ নাস্তি, কিম্বা অস্তি ?

পূর্বপক্ষ—[ত্রায়শ্চ বাভিচার্যং বেদান্তসময়ঃ বিরূপ্যতে। যতঃ অসদৃশোদ্ভবে কাণাদমতসিদ্ধদৃষ্টান্তঃ] নাস্তি, হি গুরুঃ পটঃ গুরুত্বং ততোঃ এব জায়তে।

সিদ্ধান্ত—[অস্তি এব কাণাদমতে বিসদৃশোৎপত্তৌ দৃষ্টান্তঃ। তথাহি—পরমাণবঃ পারিমাণুল্যপরিমাণবৃত্তাঃ, ন তু অণুপরিমাণবৃত্তাঃ। তথাপি তু] অনণোঃ পরিমাণুল্যং অণু দ্ব্যণুকম্ উৎপন্নম্। [ইদম্ একং নিদর্শনম্। তথা দ্ব্যণুকং হ্রস্বপরিমাণোপেতং, ন তু দীর্ঘপরিমাণোপেতম্। তথাপি তু] অদীর্ঘাং দ্ব্যণুকাং দীর্ঘং ত্র্যণুকম্ [উৎপন্নম্। ইদম্ স্বরং নিদর্শনম্। এবম্ অশ্রমপি] তদ্বিদর্শনম্ [উদাহার্যম্। অতঃ ত্রায়শ্চ বাভিচার্যং ন বেদান্তসময়বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ

সংশয়—[চেতন ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তিবাদী বেদান্তসময় এখানে বিষয়। সেই সময় কি 'বাগ সমবায়িকারণের গুণ, তাহা কার্যদ্রব্যে স্বসমানজাতীয় গুণের উৎপাদক, যেমন তন্তুর গুরু গুণ', এই ত্রায়ের দ্বারা বিরোধপ্রাপ্ত হয়, অথবা হয় না, এইরূপ সন্দেহ হয়। আর পূর্বাধিকরণে সাংখ্যমত দৃষিত হইয়াছে। ইহার (— এই অধিকরণের) পরে বৈশেষিকগণের মতে দোষ প্রদর্শন করিতে হইবে। কিন্তু সেই মতে বহুপ্রকার প্রক্রিয়া থাকায় তদ্বিষয়ক সংস্কারের দ্বারা অভিভূত পুরুষ, তাঁহাদের প্রক্রিয়াসিদ্ধ একজাতীয় পদার্থ হইতে ভিন্নজাতীয় পদার্থের উৎপত্তিবিষয়ক দৃষ্টান্তব্যতিরেকে ব্রহ্মকারণবাদকে শ্রেষ্ঠ মনে করেন না। এইহেতু কাণাদগণের সংশয় অপনোদনের জন্ত বিচার করা হইতেছে—] অসদৃশের উৎপত্তিতে (—একজাতীয় হইতে অত্র জাতীয় বস্তুর উৎপত্তিতে) কাণাদমতসিদ্ধ দৃষ্টান্ত নাই, অথবা আছে ?

পূর্বপক্ষ—[ত্রায়ের বাভিচার হয় না বলিয়া বেদান্তসময় বিরোধগ্রস্ত। যেহেতু বিসদৃশ বস্তুর উৎপত্তিতে কাণাদমতসিদ্ধ দৃষ্টান্ত] নাই, কারণ গুরু বস্তুর গুরু তন্তু হইতেই উৎপন্ন হয়।

সিদ্ধান্ত—[কাণাদমতে অসদৃশের উৎপত্তিতে দৃষ্টান্ত অবশ্যই আছে। যেমন পরমাণুসকল 'পারিমাণুল্য' নামক পরিমাণবৃত্ত (১), কিন্তু অণুপরিমাণবৃত্ত নহে। তাহা হইলেও কিন্তু] অণুপরিমাণ নহে যে পরিমাণুল (—পরমাণু), তাহা হইতে (—সেইপ্রকার অণুপরিমাণবহিত দুইটা পরমাণু হইতে) অণুপরিমাণবিশিষ্ট দ্ব্যণুক উৎপন্ন হয়। [ইহা একটা দৃষ্টান্ত। এইরূপে দ্ব্যণুক হ্রস্বপরিমাণবৃত্ত, কিন্তু দীর্ঘপরিমাণবৃত্ত নহে। তাহা হইলেও কিন্তু] অদীর্ঘ দ্ব্যণুক হইতে দীর্ঘ ত্র্যণুক উৎপন্ন হয়। [ইহা অত্র একটা উদাহরণ। এইপ্রকারে অত্র] তদ্বিদর্শনকে (—বৈশেষিকের মতসিদ্ধ দৃষ্টান্তকে) উদাহরণরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। অতএব উক্ত ত্রায়ের বাভিচার হওয়ার বেদান্তসময়ের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, অসদৃশোৎপত্তিতে দৃষ্টান্ত না থাকায় সময় অসিদ্ধ। সিদ্ধান্তে—তাদৃশ দৃষ্টান্ত থাকায় সময় সিদ্ধ।

ভাবদীপিকা

(১) পরিমাণুলশব্দের অর্থ—পরমাণু। তাহার অসাধারণ পরিমাণের নাম—

শাস্ত্রভাষ্যম্

প্রধানকারণবাদঃ নিরাকৃতঃ ১১ পরমাণুকারণবাদঃ ইদানীং
নিরাকর্তব্যঃ ১২ তত্র আদৌ তাবৎ যঃ অণুবাদিনা ব্রহ্মবাদিনি
দোষঃ উৎপ্রেক্ষ্যতে, সঃ প্রতিসমাধীয়তে ১৩ তত্র অসং বৈশেষি-
কানাং অভ্যুপগমঃ—কারণদ্রব্যসমবায়িনঃ গুণাঃ কার্যদ্রব্যে
সমানজাতীয়ে গুণান্তরম্ আরভন্তে, শূন্যভ্যঃ তন্তুভ্যঃ শূন্য
পটস্য প্রসবদর্শনাৎ, তদ্বিপৰ্য্যয়াৎ অদর্শনাৎ চ ১৪ তস্মাৎ
চেতনস্য ব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্বে অভ্যুপগম্যমানে কার্যে অপি
জগতি চৈতন্যং সমবেশ্যাৎ ১৫ তদৃ অদর্শনাৎ তু ন চেতনং ব্রহ্ম
জগৎকারণং ভবিতুম্ অর্হতি ইতি ১৬ ইদম্ অভ্যুপগমং তদীয়য়া
এব প্রক্রিয়য়া ব্যাভিচারয়তি—

ভাষ্যানুবাদ

[সম্ভতি । ব্রহ্মকারণবাদে বৈশেষিকের আক্ষেপ ।]

[সাংখ্য-পাতঞ্জলসম্মত] প্রধানকারণবাদ নিরাকৃত হইয়াছে । ১ এক্ষণে
[ন্যায়-বৈশেষিকসম্মত] পরমাণুকারণবাদকে নিরাকরণ করিতে হইবে । ২ সেই স্থলে
(—বৈশেষিকাদিমতে) অণুকারণবাদিকর্তৃক ব্রহ্মকারণবাদীর উপর যে দোষ
উৎপ্রেক্ষা (—আরোপ) করা হয়, [আচার্য্যকর্তৃক] প্রথমে তাহার প্রতিসমাধান
করা হইতেছে । ৩ সেই স্থলে বৈশেষিকমতাবলম্বিগণের অভ্যুপগম (—স্বীকৃতি,
মতবাদ) এই— কারণ দ্রব্যে সমবায়সম্বন্ধে অবস্থিত গুণসকল কার্যদ্রব্যে
তৎসমানজাতীয় অথ গুণকে আরম্ভ (—উৎপাদন) করে, যেহেতু শূন্যবর্ণ তন্তুসকল
হইতে শূন্যবর্ণ বস্তুর উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয়, কিন্তু তাহার অথবা হইলে পরিদৃষ্ট হয়
না । ৪ সেইহেতু চেতন ব্রহ্মের জগৎকারণতা স্বীকৃত হইলে কার্য জগতেও সমবায়-
সম্বন্ধে চৈতন্য বর্তমান থাকিবে । ৫ কিন্তু তাহা দেখা যায় না বলিয়া চেতন ব্রহ্ম

ভাবদীপিকা

‘পারিমাণুল্য’ ১ ইহার অর্থ—“পরি সমস্তাং উধ্বম্ অধঃ তিরশ্চ বর্তুলাঃ এব”—
যাহা সর্বতোভাবে, অর্থাৎ উধ্ব, অধঃ ও পার্শ্বে বর্তুলাকার (—গোলাকার), তাহাই পরি-
মণ্ডল, তাহার যে ধর্ম, তাহাই ‘পারিমাণুল্য’ (প্রকটার্থবিঃ) । পারিমাণুল্য পরিমাণবিশিষ্ট
দুইটি পরমাণু হইতে একটি দ্ব্যণুক উৎপন্ন হয়, তাহা হ্রস্ব ও অণুপরিমাণবিশিষ্ট । তিনটি দ্ব্যণুক
হইতে হয় একটি ত্রিসরেণুর (—ত্র্যণকের) উৎপত্তি, তাহা দীর্ঘ ও মহৎপরিমাণবিশিষ্ট ।
বৈশেষিকসিদ্ধান্তে পরমাণুর পারিমাণুল্য হইতে দ্ব্যণুকের অণু ও হ্রস্বপরিমাণ উৎপন্ন হয় না,
কিন্তু পরমাণুগত দ্বিসংখ্যা হইতে তাহা উৎপন্ন হয় । এইরূপে ত্র্যণকের মহৎ ও দীর্ঘত্বও
দ্ব্যণুকগত অণুত্ব ও হ্রস্বত্ব হইতে উৎপন্ন হয় না, কিন্তু দ্ব্যণুকগত ত্রিসংখ্যা হইতে হয় । পরবর্ত্তি-
ভাষ্যমধ্যে উদ্ধৃত বৈঃ সূঃ ৭।১৯, ১০ এবং ১৭ ইত্যাদির ব্যাখ্যাকালে ইহা স্পষ্টীকৃত হইবে ।
(৭-৯ সংখ্যক ভাবদীঃ দ্রঃ) ।

ভাষ্যানুবাদ

জগৎকারণ হইবেন, ইহা সঙ্গত নহে (২), ইত্যাদি । ৬ [বৈশেষিকগণের] এই মতবাদকে তাঁহাদের স্বীকৃত প্রক্রিয়ার দ্বারাই ব্যভিচরিত (-নিরাকরণ) করিতেছেন—

মহদীর্ঘবদা হ্রস্বপরিমণ্ডলাভ্যাম্ ॥২।২।১১॥

পদচ্ছেদ—মহদীর্ঘবৎ, বা, হ্রস্বপরিমণ্ডলাভ্যাম্ ।

সূত্রার্থ—[চেতনাং ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ বেদান্তসমন্বয়ঃ অত্র বিষয়ঃ । সঃ কিং “কারণগুণাঃ কার্যে স্বসমানজাতীরগুণারম্ভকাঃ” ইতি ত্রায়েন বিকথ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহে ;
ভাবদীপিকা [জাগতিক বস্তুতে সত্তা চৈতন্ত্য ও আনন্দের অনুভব]
 (২) বৈশেষিকের এই আপত্তি কিন্তু সঙ্গত নহে । কেন ? বলিতেছি—ব্রহ্মবস্তু সচ্চিদানন্দ-
 স্বরূপ । ১ । ব্রহ্মের কার্য এই জগতে ‘ঘটঃ সন্’—ঘট আছে, ইত্যাদি এইভাবে জাগতিক
 সকল বস্তুতেই অধিষ্ঠানভূত ব্রহ্মের স্বরূপ ‘সত্তার’ অনুভব সকলেরই হয় । ২ । চিৎশব্দের
 অর্থ—চৈতন্ত্য । চৈতন্ত্য ও জ্ঞান সমানার্থক । অতথা ‘লোকটী অজ্ঞান হইয়াছে,’ এই অর্থে
 ‘লোকটী অচৈতন্ত্য হইয়াছে,’ এই বাক্যের প্রয়োগ হইত না । আর প্রকাশই জ্ঞানের ধর্ম এবং
 ধর্ম ও ধর্মী অভিন্ন । [দ্রব্য ও গুণ, ধর্ম ও ধর্মী অভিন্ন, ইং ২।২।১৭ সূত্রভাষ্যে প্রতিপাদিত
 হইবে] । সেইহেতু ব্রহ্ম প্রকাশস্বরূপও বটে । অধিষ্ঠান ব্রহ্মের সেই জ্ঞানস্বরূপতা, অর্থাৎ
 প্রকাশস্বরূপতা “ঘটঃ স্মুরতি”—‘ঘট প্রকাশ প্রাপ্ত হইতেছে,’ ইত্যাদি এইপ্রকারে অধ্যস্ত ঘটে
 সকলেরই অনুভবসিদ্ধ । ৩ । মনোবৃত্তির চঞ্চল্য ও মালিন্যবশতঃ জাগতিক বস্তুসকলে ব্রহ্মের
 আনন্দস্বরূপতার এইপ্রকার প্রতীতি অবশ্য অস্মদাদির অনুভবগোচর হয় না (পঞ্চদশী ১২।৭৮,
 বিচারসাগর ৪র্থ তরঙ্গ ইত্যাদি দ্রঃ) । কিন্তু তাহা হইলেও বিচারদৃষ্টিতে বিবেকিগণের নিকট
 তাহারও অনুভূতি হইয়া থাকে । যেমন স্মৃষ্টিকালে উপরতসর্কেন্দ্রিয়াবস্থাতে ব্রহ্মলীন জীবের
 আনন্দস্বরূপতা প্রত্যেকেরই স্বসংবেগ, “আমি সুখে নিদ্রা গিয়াছিলাম”, এই স্মৃতিই সেই
 বিষয়ে প্রমাণ । আবার জাগ্রৎকালেও অভীষ্ট বস্তুর প্রাপ্তিবশতঃ চিন্তবৃত্তির চঞ্চলতা কথঞ্চিৎ
 শান্ত হইলে, সেই বস্তু অবলম্বনে অস্মদাদির শান্ত চিন্তে সুখের অনুভূতি হয় ; ইহার হেতু—
 স্থিরা চিন্তবৃত্তিতে সুখস্বরূপ ব্রহ্মের প্রতিভাস । ব্রহ্ম সুখস্বরূপ না হইলে তৎপ্রতিভাসবশতঃ
 এইপ্রকারে সুখের অনুভূতি সম্ভব হইত না । এই সুখানুভূতিরূপ ব্রহ্মানুভূতিই অধিষ্ঠান ব্রহ্মে
 অধ্যস্ত সেই অভীষ্ট বস্তাদিতে সংসর্গাধ্যাসবশতঃ প্রতিভাত হয় । ফলে সুখাকারী বৃত্তির প্রতি
 হেতু সেই অভীষ্ট বস্তুকে জীব সুখস্বরূপ মনে করে ; যেমন “প্রিয়া স্ত্রী আমার সুখস্বরূপ” ।
 এইভাবে ব্রহ্মাধ্যস্ত বস্তুতে সুখেরও অনুভব হইয়া থাকে । বাহ্যহটু, উক্তপ্রকারে সংসর্গাধ্যাস-
 বশতঃ সত্তা প্রকাশ (—চৈতন্ত্য) ও আনন্দ জাগতিক সর্বকার্য্যবস্তুতেই অনুভূত থাকে বলিয়া ব্রহ্ম
 জগৎকারণ, ইহা সিদ্ধ হয় । আর “দৃশ্যতে ভু” (২।১।৬) ইত্যাদি সূত্রে চেতন পুরুষশরীর
 হইতে অচেতন কেশনখাদির উৎপত্তি প্রদর্শনদ্বারা চেতন হইতে অচেতনের উৎপত্তি প্রদর্শিত
 হওয়ায় বৈশেষিকের উক্তপ্রকার আশঙ্কার সমাধান অগ্রপ্রকারেও প্রদর্শিত হইয়াছে । এই সকল
 প্রক্রিয়াবলম্বনে বৈশেষিকপক্ষকে নিরাকরণ করিতে সমর্থ হইলেও সিদ্ধান্তী তাঁহাদের
 প্রক্রিয়াকে অঙ্গীকার করিয়াই স্বপক্ষস্থাপন করিতেছেন । এতদ্বারা ব্রহ্মকারণবাদের
 উৎকর্ষই খ্যাতি হইতেছে ।

‘বিরূধ্যতে’ ইতি পূর্ব্বে কঃ। সিদ্ধান্তস্ত—অত্র হৃত্রে] চার্বকঃ বাশবদঃ অণুত্বত্বপরিমাণবৃত্তং দ্যাণুকং সমুচ্চিনোতি। [তথাচ হৃত্রার্থঃ—] হ্রস্বপরিমাণগুণাভ্যাম্—হ্রস্বপরিমাণবৃত্ত-দ্যাণুক-পরিমাণগুণ্যপরিমাণবৃত্তপরমাণুভ্যাং, মহদীর্ঘবৎ বা—মহত্বদীর্ঘত্বপরিমাণবৃত্ত-ত্র্যাণুকবৎ অণুত্বহ্রস্বপরিমাণবৃত্ত দ্যাণুকবৎ চ [চেতনাং ব্রহ্মণঃ অচেতনং জগৎ জায়তে ইতি শেষঃ। এতদ্বুক্তং ভবতি—বৈশেষিকাঃ বদন্তি হ্রস্বাং অণোশ্চ দ্যাণুকাং মহদীর্ঘাং চ ত্র্যাণুকং জায়তে, দ্যাণুকগতহ্রস্বদ্যাণুত্বে তু ত্র্যাণুকে স্বসমানজাতীয়হ্রস্বদ্যাণুত্বে ন আরভতে ; কিন্তু দ্যাণুকগত-ত্রিহ্রস্বং ত্র্যাণুকে মহত্বাদিকম্ আরভতে। এবং পরিমাণগুণ্যং পরমাণোঃ অণু দ্যাণুকং জায়তে, পরমাণুগতং পরিমাণগুণ্যং তু দ্যাণুকে তাদৃশং পরিমাণগুণ্যং ন আরভতে ; কিন্তু পরমাণুগত-দ্বিহ্রস্বং ত্র্যাণুকে হ্রস্বদ্যাণুত্বে আরভতে। এবং বদতাং বৈশেষিকাণাং “কারণগুণাঃ কার্যে স্বসমানজাতীয়গুণারম্ভকাঃ” ইতি কথনং কথং ত্র্যপাকরং ন ভবেৎ ? তেষাং স্বমতে ব্যভিচারশ্চ স্মৃতিহ্যং। অতঃ সমন্বয়ঃ ন বিরূধ্যতে ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[চেতন ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি বর্ণনাকারী বেদান্তসমন্বয় এখানে বিষয়। তাহা কি “কারণনিষ্ঠ গুণসকল কার্যে স্বসমানজাতীয় গুণের উৎপাদক”, এই যুক্তির দ্বারা বিরোধপ্রাপ্ত হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; ‘বিরোধপ্রাপ্ত হয়’, ইহা পূর্ব-পক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—এই হৃত্রে] চকারের অর্থপ্রকাশক বাশবদা অণুত্ব ও হ্রস্বত্বপরিমাণ-বৃত্ত দ্যাণুককে সমুচ্চয় করিতেছে। [তাহাতে হৃত্রার্থ হয়—] হ্রস্বপরিমাণগুণাভ্যাম্—হ্রস্বপরিমাণবৃত্ত দ্যাণুক ও পরিমাণগুণ্যপরিমাণবৃত্ত পরমাণু হইতে, মহদীর্ঘবৎ বা—মহত্ব ও দীর্ঘত্বপরিমাণবৃত্ত ত্র্যাণুকের শ্রায় এবং অণুত্ব ও হ্রস্বত্বপরিমাণবৃত্ত দ্যাণুকের শ্রায় [চেতন ব্রহ্ম হইতে অচেতন জগৎ উৎপন্ন হয়। এখানে ভাব এই—বৈশেষিকগণ বলেন, “হ্রস্ব ও অণু-পরিমাণবিশিষ্ট দ্যাণুক হইতে মহৎ ও দীর্ঘপরিমাণবিশিষ্ট ত্র্যাণুক উৎপন্ন হয়, কিন্তু দ্যাণুকগত হ্রস্বত্ব ও অণুত্ব ত্র্যাণুকে স্বসমানজাতীয় হ্রস্বত্ব ও অণুত্বকে উৎপাদন করে না ; পরন্তু দ্যাণুকগত ত্রিহ্রস্বং ত্র্যাণুকে মহত্ব প্রভৃতিকে উৎপাদন করে। এইরূপে পরিমাণগুণ্যপরিমাণবিশিষ্ট পরমাণু হইতে অণুপরিমাণবিশিষ্ট দ্যাণুক উৎপন্ন হয়, কিন্তু পরমাণুগত পরিমাণগুণ্য দ্যাণুকে তাদৃশ পরিমাণগুণ্যকে উৎপাদন করে না ; পরন্তু পরমাণুগত বে দ্বিহ্রস্বং, তাহা দ্যাণুকে হ্রস্বত্ব ও অণুত্বকে উৎপাদন করে”। এইপ্রকার যাহারা বলেন, সেই বৈশেষিকগণের “কারণগত গুণসকল কার্যে স্বসমানজাতীয় গুণের উৎপাদক”, এইপ্রকার কথন লজ্জাজনক হইবে না কেন ? বেহেতু তাঁহাদের স্বমতে ব্যভিচার স্পষ্টরূপে প্রতিভাত হইতেছে। অতএব বেদান্ত-সমন্বয় বিরোধগ্রস্ত হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাস্ত্ররভাস্ত্রম্

এষা তেষাং প্রক্রিয়া—পরমাণবঃ কিল কক্ষিৎ কালম্ অনানরন্ধ-কার্য্যাঃ যথাযোগ্যং রূপাদিমন্তঃ পরিমাণগুণ্যপরিমাণাশ্চ তিষ্ঠন্তি।

ভাষ্যানুবাদ

[পুং—বৈশেষিকমতে সৃষ্টিপ্রক্রিয়া। সিং— তাহাতে অব্যবস্থা প্রদর্শন।]

[বৈশেষিকের প্রক্রিয়া প্রদর্শন করিতেছেন—] তাঁহাদের প্রক্রিয়া এই—পরমাণুসকল কিছুকাল (—প্রলয় (৩) যতকাল থাকে, ততকাল) কোন কার্যের আরম্ভ না করিয়া যথাযোগ্য (—যে পরমাণুর যেপ্রকার, সেইপ্রকার) রূপাদিযুক্ত

শাক্তরত্নাশ্রম

তে চ পশ্চাৎ অদৃষ্টাদিপুরুষসরাঃ সংযোগসচিবাস্ত সন্তঃ দ্ব্যণু-
কাদিক্রমেণ ক্রৎস্নং কার্যজাতম্ আনন্তস্তে ১২ কারণগুণাস্ত
ভাষ্যানুবাদ

ও পারিমাণুল্য পরিমাণযুক্ত হইয়া অবস্থান করে। ১ আর তাহারা পরবর্ত্তিকালে
[জীবের ভোগপ্রদ কর্মের উদ্বোধন হইলে] অদৃষ্টাদি পুরুষসর হইয়া (—অদৃষ্টবান্
আত্মার সহিত সংযুক্ত হইয়া) এবং [সেই সংযোগবশতঃ পরমাণুসকলে যে ক্রিয়া
হয়, তাহার বলে পরমাণুসকলের পরস্পরের মধ্যে উৎপন্ন] সংযোগসহকৃত
হইয়া দ্ব্যণুকাদিক্রমে সমস্ত কার্যবস্তুর উৎপন্ন করে (৪)। ২ আর
ভাষদীপিকা [ত্রায়-বৈশেষিকমতে প্রলয়]

(৩) ত্রায়-টৈষ্যশাষিকমতে প্রলয় দুইপ্রকার, অবাস্তুর প্রলয় ও মহাপ্রলয়। [পূর্ব-
মীমাংসকগণ প্রলয় অঙ্গীকার করেন না। সিদ্ধান্তে প্রলয়বিষয়ক আলোচনা ২৪।১ অধিকরণে
করা হইবে]। “সর্বকার্যদ্রব্যধ্বংসকে” অবাস্তর প্রলয় বলা হয়। কার্যদ্রব্য বলিতে
'জগৎ' অর্থাৎ উৎপন্ন দ্রব্যকে বুঝিতে হইবে, যথা—জগৎ পৃথিবী, জগৎ জল, জগৎ বহি ও জগৎ বায়ু।
স্বপ্নপরমাণু হইতে দ্ব্যণুকাদিক্রমে ইহাদের উৎপত্তি। প্রলয়কালে ঈশ্বরের সংহারেচ্ছা ও
পরমাণুতে তদনুকূল ক্রিয়াবশতঃ হয় পরমাণুদ্বয়ের বিভাগ, তাহার ফলে দ্ব্যণুকের নাশ হয়।
এই ক্রমে ত্র্যণুক চতুরণুক প্রভৃতির নাশবশতঃ এই দৃশ্যমান পৃথিবী জল তেজঃ ও বায়ু বিনষ্ট
হইয়া যায়। নিত্য হওয়ায় তাৎপদের পরমাণুসকল বিনষ্ট হয় না। তাহারা তখন কম্পনশীল
অবস্থাতে অবস্থান করে, “দোষ্যমানান্তিষ্ঠন্তি প্রলয়ে পরমাণবঃ”, ইত্যাদি স্মৃতিবচন হইতে ইহা
অবগত হওয়া যায়। অবাস্তুর প্রলয়ে কার্যদ্রব্যেরই ধ্বংস হয় বলিয়া নিত্য দ্রব্য যে আকাশ
দিক্ কাল আত্মা ও মন এবং দ্রব্যভিন্ন পদার্থ যে গুণ কর্ম সামান্য বিশেষ ও সমবায়, তাহারা
বর্ত্তমান থাকে। পরমাণুসকলে গুণ ও ক্রিয়া বর্ত্তমান থাকে, ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে; কারণ
গুণাদি কার্য হইলেও দ্রব্য নহে। “সর্বভাবকার্যের ধ্বংসকে” বলা হয়—মহাপ্রলয়।
সর্ব ভাবকার্য বলিতে—উপরোক্ত কার্য পৃথিবী প্রভৃতি ব্যতিরেকে তাহাদের তত্ত্ব পরমাণুতে
আশ্রিত গুণ ও ক্রিয়াকেও গ্রহণ করিতে হইবে, যেহেতু তত্ত্ব পরমাণুনিষ্ঠ গুণ ও ক্রিয়া ভাব-
পদার্থ এবং কার্যও বটে, কারণ তত্ত্ব পরমাণুরূপ সমবায়িকারণ হইতেই তাহাদের উৎপত্তি।
এইরূপে নিশ্চিত হইল যে, মহাপ্রলয়কালে ক্ষিত্যাদি স্থলভূতচতুষ্টয় থাকে না এবং তাহাদের
তত্ত্ব পরমাণুতে আশ্রিত গুণ ও ক্রিয়াও থাকে না। ক্রিয়া না থাকায় নিত্য পরমাণুসকল
নিশ্চল হইয়া অবস্থান করে। কিন্তু গুণের বেলায় বিশেষ এই যে, বহি জল ও বায়ু পরমাণুর
বিশেষ গুণ যে রূপ রস ও স্পর্শ, নিত্য পরমাণুনিষ্ঠ হওয়ায় তাহারা নিত্য, কার্য নহে; সেইহেতু
বর্ত্তমান থাকে। কিন্তু ক্ষিতিপরমাণুর গুণ যে রূপ রস গন্ধ ও স্পর্শ, পাকজ হওয়ায় তাহারা
কার্য, সেইহেতু বিনষ্ট হইয়া যায়। আর সকলপ্রকার পরমাণুগত নিত্য যে সামান্য গুণ, যথা
সংখ্যা ও পরিমাণ প্রভৃতি (১১ ভাবদীঃ), তাহারা সকলপ্রকার পরমাণুতেই বর্ত্তমান থাকে।
এতদ্ভিন্ন নিত্য দ্রব্য আকাশাদি এবং নিত্য পদার্থ সামান্য ও বিশেষাদি যাহা। অবাস্তুর প্রলয়ে
বিদ্যমান থাকে, তাহারা মহাপ্রলয়েও থাকে।

(৪) ঈশ্বরের সৃষ্টিবিষয়িণী ইচ্ছা ও প্রযত্নবশতঃ ফলদানে উদ্বুদ্ধ যে অদৃষ্ট, সেই অদৃষ্টবান্

শাক্তরভাষ্যম্

কার্যে গুণান্তরম্ ১৩ যদা দ্বৌ পরমাণু দ্ব্যণুকম্ আরভেতে, তদা
পরমাণুগতা রূপাদিগুণবিশেষাঃ শুক্লাদয়ঃ দ্ব্যণুকে শুক্লাদীন্
অপরান্ আরভন্তে ১৪ পরমাণুগুণবিশেষস্ত পারিমাণুল্যং ন
দ্ব্যণুকে পারিমাণুল্যম্ অপরম্ আরভতে, দ্ব্যণুকস্ত পারিমাণু-
স্তরযোগাভ্যুপগমাৎ ১৫ অণুত্বহ্রস্বভে হি দ্ব্যণুকবর্তিনী পরিমাণে
বর্ণয়ন্তি ১৬ যদাপি দে দ্ব্যণুকে চতুরণুকম্ আরভেতে,

ভাষ্যানুবাদ

কারণগত গুণসকল কার্যে [সজাতীয়] অণু গুণকে উৎপাদন করে। ৩
[ইহাই বিশদভাবে বলিতেছেন—] দুইটি পরমাণু যখন দ্ব্যণুকে উৎপাদন
করে, তখন পরমাণুগত রূপাদিগুণবিশেষসকল, অর্থাৎ শুক্লতা প্রভৃতি, দ্ব্যণুকে
অপর শুক্লাদিগুণসকলকে উৎপাদন করে। ৪ [বৈশেষিকের এই নিয়মের
ব্যভিচার প্রদর্শন করিতেছেন—] কিন্তু পরমাণুর গুণবিশেষ যে পারিমাণুল্য, তাহা
দ্ব্যণুকে অপর পারিমাণুল্যকে উৎপাদন করে না (৫), যেহেতু [তাহারা] দ্ব্যণুকের
অণুপরিমাণযোগ (—দ্ব্যণুক অণু পরিমাণযুক্ত, ইহা) অঙ্গীকার করেন। ৫ [দ্ব্যণুকের
পরিমাণ কি, তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু [তাহারা] অণুতা ও হ্রস্বতাকে দ্ব্যণুক-
নিষ্ঠ পরিমাণরূপে বর্ণনা করেন। ৬ নিয়মের অণুস্থল প্রদর্শন করিতেছেন—]
আর যখন দুইটি দ্ব্যণুক চতুরণুককে (৬) উৎপাদন করে, তখনও দ্ব্যণুকে সমবায়-

ভাবদীপিকা

বিভু জীবাশ্মার সহিত সংযুক্ত হইলে এলয়াবহ নিশ্চল পরমাণুসকলে ক্রিয়া উৎপন্ন হয়।
[ইহার বিরুদ্ধে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য ২২।৩ অধিঃ ৬ ভাবদীঃ দ্রঃ] তাহার ফলে পরমাণুদ্বয়ের
সংযোগবশতঃ একটি দ্ব্যণুকের এবং তিনটি দ্ব্যণুকের সংযোগবশতঃ একটি ত্র্যণুকের, উৎপত্তি
হয়। এইক্রমে অম্মদাদির অনুভবযোগ্য এই স্থলা পৃথিবী প্রভৃতি উৎপন্ন হয়।

(৫) পরমাণুগত পারিমাণুল্য কেন দ্ব্যণুকে স্বসমানজাতীয় অণু পারিমাণুল্যকে উৎপাদন
করে না, এই বিষয়ে টৈশ্বশিকগণ বলেন—পরিমাণ নিজ হইতে উৎকৃষ্টতর সজাতীয়
পরিমাণের জনক, ইহাই তাহার স্বভাব; যেমন কপালগত মহত্ত্ব ঘটে তদপেক্ষাও উৎকৃষ্টতর
মহত্ত্বকে উৎপাদন করে। কিন্তু পারিমাণুল্য যদি নিজাপেক্ষা উৎকৃষ্টতর সজাতীয় পরিমাণের
জনক হয়, তাহা হইলে পরমাণু হইতে উৎপন্ন যে দ্ব্যণুক, তাহা পরমাণু হইতেও ক্ষুদ্রতর হইয়া
পড়িবে; কারণ পরমাণুগত পারিমাণুল্যরূপ যে অতি ক্ষুদ্রতা, তাহা দ্ব্যণুকে নিজাপেক্ষা
উৎকৃষ্টতর ক্ষুদ্রতারই জনক হইয়া পড়িবে, অণুপরিমাণতার নহে। এইরূপে দ্ব্যণুকনিষ্ঠ অণু-
পরিমাণও যদি ত্র্যণুকে আপেক্ষা উৎকৃষ্টতর সজাতীয় পরিমাণের জনক হয়, তাহা হইলে ত্র্যণুক
দ্ব্যণুকাপেক্ষাও অণুতর হইয়া পড়িবে, মহৎপরিমাণবিশিষ্ট হইবে না। ত্র্যণুক হইতে কিন্তু এই
নিয়মের ভঙ্গ হইবে, কারণ তখন ত্র্যণুকের মহৎপরিমাণ চতুরণুকে মহত্তর পরিমাণের জনক
হইবে। এই ক্রম মহাপৃথিব্যাতির উৎপত্তি পর্য্যন্ত সমান।

(৬) “দুইটি দ্ব্যণুক হইতে চতুরণুকের উৎপত্তি”, ইহা প্রাচীন টৈশ্বশিকমতঃ।

শাঙ্করভাষ্যম্

তদাপি সমানং দ্ব্যণুকসমবাসিনাং শুক্লাদীনাম্ আরম্ভকত্বম্ ৷
অণুভ্রহ্মস্বত্রে তু দ্ব্যণুকসমবাসিনী অপি নৈব আরম্ভেতে,
চতুরণুকস্য মহত্ত্বদীর্ঘত্বপরিমাণযোগাভ্যুপগমাৎ ৷ যদাপি বহবঃ

ভাষ্যানুবাদ

সম্বন্ধে অবস্থিত শুক্লাদিগুণসকলের উৎপাদকতা সমান (—দ্ব্যণুকগত শুক্লাদি গুণ-
সকল চতুরণুকে স্বসমানজাতীয় শুক্লাদি গুণকে উৎপাদন করে) ৷ ১৭ [উক্ত
নিয়মের ব্যাভিচার প্রদর্শন করিতেছেন—] কিন্তু অণুতা ও ব্রহ্মতা দ্ব্যণুকে সমবাস-
সম্বন্ধে বর্তমান থাকিলেও [চতুরণুকে সেই গুণদ্বয়ের সমানজাতীয় গুণদ্বয়কে]
কদাপি উৎপাদন করে না, যেহেতু [তাহার] চতুরণুকের মহত্ত্ব ও দীর্ঘত্বরূপ
পরিমাণযোগ (—চতুরণুক মহৎ ও দীর্ঘপরিমাণযুক্ত ইহা) স্বীকার করেন ৷
[তार्কিকমতে চতুরণুকাতির উৎপত্তিবিষয়ে এবং গুণোৎপত্তিবিষয়ে অব্যবস্থা প্রদর্শন

ভাবদীপিকা

প্রকটার্থকার বলেন—“রাবণভাষ্যে * এইপ্রকার পরিদৃষ্ট হয়” । তিনি রাবণভাষ্য উদ্ধৃতও
করিয়াছেন, যথা—“যদ্বাভ্যাং দ্ব্যণুকাভ্যাং আরম্ভে কার্যো যন্মহত্ত্বম্ উৎপত্তিতে তন্ত প্রচয়ো
অসমবাসিকারণম্”—‘দুইটি দ্ব্যণুকের দ্বারা আরম্ভ [চতুরণুকরূপ] কার্যে যে মহত্ত্ব পরিদৃষ্ট হয়,
প্রচয় (—দ্ব্যণুকদ্বয়ের শিথিলসংযোগ) তাহার অসমবাসিকারণ’ ইত্যাদি । ভাস্করীকান্ত ও
রত্নপ্রভাকার প্রভৃতি বলেন—এখানে প্রমাদবশতঃ একটি ‘দে’ পদ রিলুপ্ত হইয়াছে। সুত-
রাং “দে দে দ্ব্যণুকে” এইপ্রকার পাঠ গ্রহণ করিতে হইবে । তাহাতে অর্থ হইবে—‘দুইটি দুইটি
দ্ব্যণুক, অর্থাৎ চারিটি দ্ব্যণুক চতুরণুককে উৎপাদন করে’ । বার্তিকনামক টীকাতে এই বিষয়ে
অন্যপ্রকার ব্যাখ্যাও আছে, তাহা আকরে দ্রষ্টব্য । প্রচলিত বৈশেষিকমতে কিন্তু
৩টি দ্ব্যণুক হইতে ১টি ত্র্যণুক (—ত্রসরেণু), ৪টি ত্র্যণুক হইতে ১টি চতুরণুক, ৫টি চতুরণুক
হইতে ১টি পঞ্চাণুক, ৬টি পঞ্চাণুক হইতে ১টি ষড়ণুক উৎপন্ন হয় । এই ক্রমে অঙ্গাদির অনুভব-
যোগ্য এই মহাপৃথিবী পর্যন্ত উৎপন্ন হয় । পরন্তু ন্যায়নির্ণয়কার বলেন—‘ত্র্যণুকের
উৎপত্তির পর আর আরম্ভক সংখ্যার নিয়ম নাই’ । দ্ব্যণুক ও ত্র্যণুকাদিক্রমে
সৃষ্টি কেন অঙ্গীকার করা হয়, এই বিষয়ে বৈশেষিকগণ বলেন, ইহা অঙ্গীকার না
করিয়া পরমাণুসকলকেই ঘটাদি অবয়বীর সমবাসিকারণরূপে অঙ্গীকার করিলে যুদ্ধারপ্রহার-
দ্বারা ঘটের ধ্বংস সাধন করিলে ঘট তাহার কারণভূত পরমাণুরূপে পরিণত হইয়া অদৃশ্য হইয়া
পড়িবে, যেহেতু পরমাণু আমাদের ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে । তাহা কিন্তু হয় না, ঘটধ্বংসের পর
আমরা কপাল কপালিকা ও চূর্ণ ইত্যাদি ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্রতর ও ক্ষুদ্রতম অংশসকল দর্শন করি ।
আর ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য পরমাণু হইতে আমরা ঘটের উৎপাদনও করিতে পারি না । অতএব অগত্যা
ইহা অনুমান করিতে হইবে যে, দ্ব্যণুক হইতে কপালিকা ও কপালক্রমে ঘটের উৎপত্তি হয় ।
মহাপৃথিব্যাতির বেলাতেও এইপ্রকার বুঝিতে হইবে ।

* বৈশেষিক ভাষ্যকার রাবণের বেদের উপরও ভরসা ছিল, এইপ্রকার জনশ্রুতি আছে । আরও জনশ্রুতি—এই
রাবণকে উপদেশ করিবার জন্য ক্রকুচ্ছন্দ নামক প্রাচীন বুদ্ধকর্তৃক ‘লঙ্কাবতারহৃদ’ নামক বৌদ্ধগ্রন্থ রচিত হইয়াছিল

শাক্তরভাষ্যম্

পরমাণবঃ, বহুনি বা দ্ব্যণুকানি, দ্ব্যণুকসহিতঃ বা পরমাণুঃ
 কার্যম্ আরম্ভতে, তদাপি সমান। এষা যোজনা।৯ তদেবং যথা
 পরমাণোঃ পরিমণ্ডলাৎ সতঃ অণু হ্রস্বঃ চ দ্ব্যণুকং জায়তে, মহ-
 দীর্ঘঃ চ ত্র্যণুকাদি, ন পরিমণ্ডলম্।১০ যথা বা দ্ব্যণুকাৎ অণোঃ
 হ্রস্বাচ্চ সতঃ মহদীর্ঘঃ চ ত্র্যণুকং জায়তে, ন অণু নো হ্রস্বম্।১১
 এবং চেতনাৎ ব্রহ্মণঃ অচেতনং জগৎ জনিস্থিতে ইতি অভ্যুপগমে
 কিং তব ছিন্নম্?১২ অথ মন্যসে—বিরোধিনা পরিমাণান্তরেণ
 আক্রান্তং কার্যদ্রব্যং দ্ব্যণুকাদি ইতি, অতঃ ন আরম্ভকানি
 কারণগতানি পারিমাণুল্যাदीনি ইতি অভ্যুপগচ্ছামি।১৩ ন তু
 চেতনাবিরোধিনা গুণান্তরেণ জগতঃ আক্রান্তত্বম্ অস্তি, যেন
 ভাষ্যানুবাদ

করিতেছেন—] আর যখন বহু পরমাণু, অথবা বহু দ্ব্যণুক, অথবা দ্ব্যণুকের সহিত
 [মিলিত] পরমাণু কার্য আরম্ভ করে, তখনও এই যোজনা সমান (—কারণনিষ্ঠ
 গুণাদি গুণবিশেষ সকল স্থলেই কার্যে স্বসমানজাতীয় গুণকে উৎপাদন করে, কিন্তু
 কারণাশ্রিত অপর গুণবিশেষ যে পরিমাণ, তাহা সর্বস্থলে সমানজাতীয় পরিমাণকে
 উৎপাদন করিতে পারে না)।৯ [এইরূপে বৈশেষিকমতে অব্যবস্থাই পরিদৃষ্ট হয়]।

[সিঃ—প্রক্রিয়ার সমতাবশতঃ চেতন ব্রহ্ম হইতে অচেতন জগৎপত্তিতে বৈশেষিকের বিরোধ অসম্ভব।]

তাহাতে এইপ্রকার হইলে (—বৈশেষিক প্রক্রিয়াতে এইপ্রকার অব্যবস্থা
 হইলে) যেমন পরমাণু পরিমণ্ডল (—সর্বতোভাবে গোলাকার) হইলেও তাহা
 হইতে অণু এবং হ্রস্ব দ্ব্যণুক উৎপন্ন হয় এবং [অব্যবস্থিতভাবে তাহার সহিত
 মিলিত পরমাণু হইতে] মহত্ত্ব ও দীর্ঘত্ব পরিমাণবিশিষ্ট ত্র্যণুক প্রভৃতি
 উৎপন্ন হয়, কিন্তু পরিমণ্ডল (—পারিমাণুল্যবিশিষ্ট দ্ব্যণুক) উৎপন্ন হয় না।১০
 অথবা যেমন দ্ব্যণুক অণুপরিমাণ ও হ্রস্ব হইলেও তাহা হইতে মহৎ ও দীর্ঘ ত্র্যণুক
 উৎপন্ন হয়, কিন্তু [ত্র্যণুকে] অণুপরিমাণ এবং হ্রস্বপরিমাণ উৎপন্ন হয় না।১১
 এইপ্রকারে (—পারিমাণুল্য হইতে বিসদৃশ অণুত্ব, এবং হ্রস্বত্ব হইতে বিসদৃশ দীর্ঘত্ব
 যেপ্রকারে উৎপন্ন হয়, সেইপ্রকারে) চেতন ব্রহ্ম হইতে [বিসদৃশ] অচেতন জগৎ
 উৎপন্ন হইবে, ইহা অঙ্গীকার করিলে [বৈশেষিক তোমার] ক্ষতি কি হইল?১২

[পুঃ—বিরোধী গুণের দ্বারা নিরবকাশ পারিমাণুল্যাদি দ্ব্যণুকাদিত্তে সজাতীয় পরিমাণান্তরের অনুৎপাদক।

চৈতন্যবিরোধী তাদৃশ কোন গুণ না থাকায় তাহা জগতে সজাতীয়গুণের উৎপাদক হইবে।]

পূর্ববপক্ষ—[সিদ্ধান্তে দৃষ্টান্তের বৈষম্য আশঙ্কা করিতেছেন—] আর যদি মনে
 কর দ্ব্যণুকাদি কার্য দ্রব্য [পরমাণুগত পারিমাণুল্যের] বিরোধী [অণুত্ব ও হ্রস্বত্ব
 প্রভৃতি] অথ পরিমাণের দ্বারা আক্রান্ত (—যুক্ত), এইহেতু [পরমাণু প্রভৃতি]
 কারণগত পারিমাণুল্য প্রভৃতি [কার্য দ্ব্যণুক প্রভৃতিতে সজাতীয় অন্য পরিমাণের]
 উৎপাদক হয় না, ইহা আমি অঙ্গীকার করি।১৩ কিন্তু [সিদ্ধান্তী তোমার পক্ষে]

শাক্তরভাষ্যম্

কারণগতা চেতনা কার্যে চেতনান্তরং ন আরভেত ১১৪ ন হি
অচেতনা নাম চেতনাবিরোধী কশ্চিৎ গুণঃ অস্তি, চেতনাপ্রতি-
ষেধমাত্রত্বাৎ ১১৫ তস্মাৎ পারিমাণুল্যাদিবৈষম্যাৎ প্রাপ্নোতি
চেতনায়াঃ আরম্ভকত্বম্ ইতি ১১৬ মা এবং মংস্থ্যঃ, যথা কারণে
বিद्यমানানাম্ অপি পারিমাণুল্যাदीনাম্ অনারম্ভকত্বম্, এবং
চৈতন্যস্যপি ইতি অস্ম অংশস্ম সমানত্বাৎ ১১৭ ন চ পরিমাণান্তরা-
ক্রান্তত্বং পারিমাণুল্যাदीনাম্ অনারম্ভকত্বে কারণঃ, প্রাক্ পরি-
মাণান্তরান্তাৎ পারিমাণুল্যাदीনাম্ আরম্ভকত্বোপপত্তেঃ;
আরম্ভমপি কার্যদ্রব্যং প্রাগ্, গুণারম্ভাৎ ক্ষণমাত্রম্ অগুণং
ভাষ্যানুবাদ

জগৎ চৈতন্যের বিরোধী অথ গুণের দ্বারা আক্রান্ত নহে, যে হেতুবশতঃ [ব্রহ্মরূপ]
কারণগত চৈতন্য [জগদ্রূপ] কার্যে অথ চৈতন্যকে উৎপাদন করিতে পারিবে না। ১১৪
[যদি বল—অচেতনতাই সেই বিরোধী গুণ, যাহার বলে জগতে চৈতন্যের সজাতীয়
গুণ উৎপন্ন হয় না। তদুত্তরে বলিব—] দেখ, অচেতনা (—অচৈতন্য) নামক
চেতনার বিরোধী কোন গুণই নাই, যেহেতু তাহা চেতনার প্রতিষেধ (—অভাব)
মাত্র। ১১৫ সেইহেতু (—অচেতনা নামক কোন গুণ না থাকায়) পারিমাণুল্য প্রভৃতি
হইতে বৈষম্য আছে বলিয়া (—পারিমাণুল্য প্রভৃতির যেপ্রকার অণুহাদিরূপ
বিরোধী গুণ আছে, চেতনার তদ্রূপ বিরোধী গুণ না থাকায়) চেতনার আরম্ভকতা
(—চেতনা জগতে সজাতীয় গুণান্তরের উৎপাদন করিবে, ইহা) প্রাপ্ত হইতেছে। ১১৬

[সিঃ—স্বভাববশতঃ পারিমাণুল্যাদির সজাতীয় পরিমাণান্তর অনারম্ভের দ্বারা, স্বভাববশতঃই চৈতন্যেরও জগতে
সজাতীয় চৈতন্যের অনারম্ভকতা সমান। বৈশেষিকের অন্য পরিমাণাক্রান্ততা ও ব্যগ্রতা প্রভৃতি যুক্তির নিরাকরণ।]

সিদ্ধান্ত—[কার্যদ্রব্য অথ পরিমাণের দ্বারা আক্রান্ত, ইহা স্বীকার করিয়া লইয়া
উত্তর দিতেছেন—] এইপ্রকার মনে করিও না, যেহেতু যেমন [পরমাণু প্রভৃতি]
কারণে বিद्यমান থাকিলেও পারিমাণুল্য প্রভৃতির আরম্ভকতা হয় না (—তাহারা
দ্রব্যাদি কার্যে সজাতীয় পরিমাণান্তরের উৎপাদন করে না), চৈতন্যেরও এইপ্রকার
হইবে (—তাহা জগদ্রূপ কার্যে সজাতীয় চৈতন্যের উৎপাদন করিবে না), এই
অংশ [তোমার ও আমার উভয়ের পক্ষে] সমান। ১১৭ [উক্ত স্বীকৃতি ত্যাগ
করিয়া বলিতেছেন—] কিন্তু অথ পরিমাণের দ্বারা আক্রান্ত হওয়াই পারিমাণুল্য
প্রভৃতির অনারম্ভকতার (—দ্রব্যক প্রভৃতি কার্যে সমানজাতীয় পরিমাণান্তরের উৎ-
পাদন না করার) প্রতি কারণ নহে, যেহেতু অথ পরিমাণের উৎপত্তির পূর্বেই
পারিমাণুল্য প্রভৃতির উৎপাদকতা (—সমানজাতীয় পরিমাণের উৎপাদন করা)
সম্ভব, কারণ “কার্যদ্রব্য উৎপন্ন হইলেও গুণোৎপত্তির পূর্বে ক্ষণকালমাত্র নিগুণ-
ভাবে অবস্থান করে”, ইহা তোমরা অস্বীকার কর। [অতএব দ্রব্যোৎপত্তির পর

শাক্ষরভাষ্যম্

তিষ্ঠতি ইতি অভ্যুপগমাৎ ১১৮ ন চ পরিমাণান্তরন্তে ব্যগ্রাণি
পারিমাণুল্যাাদীনি ইতি অতঃ স্বসমানজাতীয়ং পরিমাণান্তরং ন
আরভন্তে, পরিমাণান্তরস্য অত্বেহেতুত্বাভ্যুপগমাৎ ১১৯ “কারণ-
বহুত্বাৎ-কারণমহত্বাৎ-প্রচয়বিশেষাচ্চ মহৎ” (বৈঃ সূঃ ৭।১।৯),
“তদ্বিপরীতমণু” (ঐ ৭।১।১০), “এতেন দীর্ঘত্বত্বস্বত্বে ব্যাখ্যাতে”
ভাষ্যানুবাদ

অন্য গুণের না থাকার অবকাশে পারিমাণুল্য দ্ব্যণুকে সমানজাতীয় পরিমাণের উৎ-
পাদন করিতে পারে, ইহা তোমাদের মতে আপত্তিত হয়] ১১৮ আর ইহাও বলিতে
পার না যে, পারিমাণুল্য প্রভৃতি [দ্ব্যণুক প্রভৃতিতে অণুত্বাদিরূপ] অন্য পরিমাণের
উৎপাদনে ব্যগ্র থাকে, এইহেতু [তাহার] সমানজাতীয় পরিমাণান্তরকে উৎপাদন
করে না, যেহেতু [তোমরা সেই] পরিমাণান্তরের [সংখ্যা ও প্রচয় ইত্যাদি] অন্য
হেতু অঙ্গীকার কর ১১৯ [সেই অন্য হেতু কি, তাহা কাণাদসূত্র উদাহরণের দ্বারা
প্রদর্শন করিতেছেন—] “কারণের বহুত্ব, কারণের মহত্ব ও কারণের প্রচয় (—শিথিল
সংযোগ-) বিশেষবশতঃ মহৎ পরিমাণ উৎপন্ন হয়” (৭), “অণু (—অণুপরিমাণ)
তাহার (—মহৎ পরিমাণের) বিপরীত” (৮), “ইহার দ্বারা দীর্ঘত্ব ও ত্বস্বত্ব ব্যাখ্যাতে

ভাবদীপিকা

(৭) প্রচলিত বৈশেষিকদর্শনে এই সূত্রটির আকার “কারণবহুত্বাচ্চ”, এইরূপ
পরিদৃষ্ট হয় । বৈশেষিকভাষ্য ও উপস্কার দৃষ্টে প্রতিভাত হয়—সূত্রস্থ ‘চ’কারটির দ্বারা মহত্ব
ও প্রচয় সমুচিত হইতেছে । তদ্বশে মনে হয়, ‘চ’কারের উক্ত অর্থ সহিত সূত্রটাই ভগবান্
ভাষ্যকার শারীরকভাষ্যমধ্যে অনুবাদ করিয়াছেন । বাহাউক্, উক্ত সূত্রটির তাৎপর্য এই—
কারণ যে দ্ব্যণুক, তাহার বহুত্ব (—তন্নিষ্ঠ ত্রিষংখ্যা) হইতে ত্র্যণুকে মহত্ব উৎপন্ন হয়, অর্থাৎ
দ্ব্যণুকগত ত্রিষংখ্যা ত্র্যণুকগত মহত্বের অসমবায়িকারণ । ইহা হইল কারণবহুত্বের
দৃষ্টান্ত । কারণমহত্বের দৃষ্টান্ত এই—কপালের মহত্ববশতঃ ঘটের মহত্ব উৎপন্ন হয়,
অর্থাৎ কপালদ্বয় বৃহৎ হইলে ঘট হয় বৃহত্তর । এই স্থলে কপালগত মহত্ব হইল ঘটগত মহত্বের
অসমবায়িকারণ । [স্বরণ রাখিতে হইবে—সর্ব স্থলে ঘটাদি উৎপন্ন দ্রব্যই তত্তৎ পরিমাণাদি গুণের
সমবায়িকারণ] । কারণপ্রচয়ের দৃষ্টান্ত—প্রচয়শব্দের অর্থ—শিথিলসংযোগ, যেমন পুঁজা
তুলার অংশ (—আঁশ)-সকলের পরস্পর সংযোগ । দুইটি প্রচয়যুক্ত তুলকপিণ্ড হইতে যখন অন্য
বৃহত্তর একটি তুলকপিণ্ড উৎপন্ন হয়, তখন সেই বৃহত্তর তুলকপিণ্ডের মহত্বের প্রতি অসমবায়ি-
কারণ হয় পূর্বোক্ত কারণভূত তুলকপিণ্ডদ্বয়ের প্রচয় । এইরূপে এই সূত্রে বলা হইল যে, কারণগত
সংখ্যা, মহত্ব ও প্রচয় হইতে কার্যে মহত্ব উৎপন্ন হয়, কিঞ্চিৎ সাক্ষাদভাবে কারণ হইতে নহে ।

(৮) প্রচলিত বৈশেষিকদর্শনে এই সূত্রটির আকার—“অতো বিপরীতমণু” ।
এতদ্বারা অর্থের কোনপ্রকার ব্যতিক্রম হয় না, যেহেতু ‘অতঃ’ শব্দের অর্থও হয় : ‘ইহার, অর্থাৎ
মহৎপরিমাণের’ । “অণুপরিমাণ মহৎপরিমাণের বিপরীত”, ইহার তাৎপর্য এই—দ্ব্যণুকগত
অণুপরিমাণের মহৎপরিমাণ হইতে এই যে বিপরীত, তাহার হেতু অণুপরিমাণ লৌকিক

শাক্তভাষ্যম্

(ঐ ৭।১।১৭), ইতি হি কাণভূজানি সূত্রানি ১২০ ন চ সন্নিধানবিশেষাৎ
কুতচ্চিৎ ‘কারণবহুভাদীনি’ এব আরভন্তে, ন পারিমাণুল্য-
দীনি ইতি উচ্যেত, দ্রব্যান্তরে গুণান্তরে বা আরভ্যমাণে সর্বে-
ভাষ্যানুবাদ

হইল” (৯), ইত্যাদি এইগুলি কণভক্ষণকারীর (—মহর্ষি কণাদের) প্রসিদ্ধ সূত্র। ১২০
(১০) আর কোনপ্রকার সন্নিধান- (—সম্বন্ধ)-বিশেষবশতঃ কারণগত বহুত্ব প্রভৃতিই
(—দ্ব্যণুকত্রয়গত ত্রিত্ব এবং পরমাণুদ্বয়গত দ্বিত্বসংখ্যাই, যথাক্রমে ত্রসরেণুগত মহত্ব ও
দ্ব্যণুকগত অণুত্বকে] উৎপাদন করে, কিন্তু পারিমাণুল্য প্রভৃতি তাহা করে না,
এইপ্রকার বলিতে পারিবে না, যেহেতু অণু দ্রব্য, বা ‘অণু গুণ আরন্ধ
ভাবদীপিকা

প্রত ক্ষের বিষয় নহে এবং তাহা কারণের বহুত্ব প্রভৃতি হইতে উৎপন্নও নহে। পরন্তু পরমাণু-
গত যে ঈশ্বরের ‘এই একটি পরমাণু, আর এই একটি পরমাণু’ এইপ্রকার অপেক্ষাবুদ্ধিজন্ম
দ্বিত্বসংখ্যা, তাহা হইতে হয় এই অণু পরিমাণের উৎপত্তি। এইরূপে এই সূত্রটি হইতে অবগত
হওয়া যায় : পরমাণুগত দ্বিত্বসংখ্যা হইতে হয় দ্ব্যণুকের অণুপরি-
মাণের উৎপত্তি, পরমাণুগত পারিমাণুল্য হইতে নহে। [প্রচলিত বৈশেষিকশাস্ত্রে
প্রায়ই পরমাণু ও দ্ব্যণুকের পরিমাণকে ‘অণু’ এই একই আখ্যা প্রদত্ত হইয়াছে। তন্মধ্যে
পরমাণুর যে অণুতা, অর্থাৎ পারিমাণুল্য, তাহা নিত্য এবং দ্ব্যণুকের অণুতা অনিত্য।]

‘(৯) ‘ইহার দ্বারা দীর্ঘত্ব ও হ্রস্বত্ব ব্যাখ্যাত হইল’, এই সূত্রটির দ্বারা দ্ব্যণুকে অণুতা ও
ত্র্যণুকাদিতে মহত্তার উৎপত্তিবিষয়ে যে প্রক্রিয়া ৭।১।৯-১০ বৈশেষিকসূত্রে বর্ণিত হইয়াছে,
দীর্ঘতা ও হ্রস্বতার উৎপত্তিতেও সেই প্রক্রিয়া অতিদৃষ্ট হইতেছে। তাহাতে ইহাই বলা
হইতেছে—পরমাণুগত যে দ্বিত্বসংখ্যা দ্ব্যণুকগত অণুতার অসমবায়িকারণ, তাহাই অণুতার
সহিত দ্ব্যণুকরূপ একই অধিকরণে অবস্থিত হ্রস্বতারও অসমবায়িকারণ। দ্ব্যণুকগত যে বহুত্ব
(—ত্রিত্বসংখ্যা) ত্র্যণুকগত মহত্তার অসমবায়িকারণ, তাহাই ত্র্যণুকরূপ একই অধিকরণে
অবস্থিত দীর্ঘতারও অসমবায়িকারণ। [স্মরণ রাখিতে হইবে—দ্ব্যণুকের হ্রস্বতা ত্র্যণুকের
দীর্ঘতার প্রতি অসমবায়িকারণ নহে, যেহেতু তাহা হইলে ত্র্যণুক দীর্ঘ না হইয়া হ্রস্বতর হইয়া
পড়িবে। ৫ ভাবদীঃ দ্রঃ]। কারণভূত তুলকপিণ্ডের যে প্রচয় বৃহৎ তুলকপিণ্ডের প্রতি
অসমবায়িকারণ, সেই প্রচয়ই সেই বৃহৎ তুলকপিণ্ডরূপ একই অধিকরণে অবস্থিত দীর্ঘতার
প্রতিও অসমবায়িকারণ, ইত্যাদি। অতএব দ্ব্যণুকের অণুতা ও হ্রস্বতার প্রতি পরমাণুর পারি-
মাণুল্য এবং ত্র্যণুকের মহত্তা ও দীর্ঘতার প্রতি দ্ব্যণুকের অণুতা কারণ না হওয়ায় বৈশেষিক
বলিতে পারেন না যে, পারিমাণুল্য দ্ব্যণুকে অণুত্ব ও হ্রস্বত্বের এবং অণুত্ব ত্র্যণুকে মহত্ব ও দীর্ঘত্বের
উৎপাদনে ব্যগ্র থাকায় তত্তৎস্থলে সজাতীয় পরিমাণের উৎপাদন করিতে পারে না।

(১০) বৈশেষিক যদি বলেন—পরমাণুদ্বয়ের ও দ্ব্যণুকত্রয়ের সংযোগবশতঃই যথাক্রমে
দ্ব্যণুক ও ত্র্যণুক উৎপন্ন হয়। এই সংযোগরূপ গুণের ব্যবধানবশতঃই পারিমাণুল্য দ্ব্যণুকে
এবং অণুত্ব ত্র্যণুকে সমানজাতীয় পরিমাণান্তরের উৎপাদন করিতে পারে না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী
বলিতেছেন—ন চ সন্নিধান—‘আর কোনপ্রকার’ ইত্যাদি।

শাক্তরত্নাশ্রম

যাম্ এব কারণগুণানাং স্বাশ্রয়সমবায়াবিশেষাৎ ১২১ তস্মাৎ
স্বভাবাদেব পারিমাণুল্যাदीনাম্ অনারম্ভকত্বং, তথা চেতনায়াঃ
ভাষ্যানুবাদ

হইলে (—যখন সেই দ্রব্য, বা সেই গুণ উৎপন্ন হয়, তখন) কারণগত সকল গুণই
অবিশেষভাবে নিজের আশ্রয়ে সমবায়সম্বন্ধে অবস্থিত থাকে (১১) । ১২১ সেইহেতু
(—কার্য্য দ্রব্যের বিরোধী গুণের দ্বারা আক্রান্ত হওয়া, অথ পৰিমাণ উৎপাদনে
পারিমাণুল্যাদির ব্যগ্রতা এবং সংযোগরূপ গুণের দ্বারা ব্যবধান ইত্যাদি যুক্তি সঙ্গত
না হওয়ায় ; তোমাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে যে], স্বভাববশতঃই পারিমাণুল্য
প্রভৃতির অনারম্ভকতা হইয়া থাকে (—তাহারা কার্য্যে সজাতীয় পরিমাণান্তরকে উৎ-
ভাবদীপিকা

(১১) এই স্থলে তাৎপর্য্য এই—পরমাণুদ্বয়ের সংযোগে যখন দ্ব্যণুক উৎপন্ন হয়, তখন
সেই পরমাণুরূপ সমবায়িকারণে স্বেত পীতাদি রূপ, পারিমাণুল্য পরিমাণ এবং দ্বিত্বসংখ্যা প্রভৃতি
সকল গুণই অবিশেষভাবে সমবায়সম্বন্ধে বিद्यমান থাকে । কিন্তু সংযোগ ব্যবধান থাকিলেও
পরমাণুগত পীতাদি রূপ দ্ব্যণুকে স্বসমানজাতীয় পীতাদি রূপকে উৎপাদন করে, দ্বিত্বসংখ্যা দ্ব্যণুকে
অণুপরিমাণকে উৎপাদন করে । পরন্তু একই পরমাণুতে একই সম্বন্ধে বিद्यমান থাকিলেও
পারিমাণুল্য পরিমাণ সমানজাতীয় পরিমাণকে উৎপাদন করিতে পারে না কেন ? ইহার
নিয়ামক কি ? এইপ্রকারে দ্ব্যণুকনিষ্ঠ পীতাদিরূপ, সংযোগ ব্যবধান থাকিলেও ত্র্যণুকে সমান-
জাতীয় রূপকে উৎপাদন করে, কিন্তু অবিশেষভাবে সেই দ্ব্যণুকে সমবায়সম্বন্ধে বিद्यমান থাকি-
লেও অণুত্ব ত্র্যণুকে সমানজাতীয় পরিমাণকে উৎপাদন করিবে না কেন ? বৈশেষিক যদি
বলেন—কারণগত বিশেষগুণই * কার্য্যে সজাতীয় অথ গুণকে উৎপাদন করে, যথা তন্তুগত
নীল বর্ণ পটে সজাতীয় নীল বর্ণের উৎপাদক । কিন্তু সামান্যগুণ যে পরিমাণ প্রভৃতি, তাহারা
কার্য্যে সমানজাতীয় গুণান্তরের উৎপাদন করে না । চৈতন্য ব্রহ্মনিষ্ঠ বিশেষগুণ, স্তূতরাং ব্রহ্মের
কার্য্যভূত জগতে তাহা সজাতীয় চৈতন্যের উৎপাদন অবশ্যই করিবে । তদন্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—ইহাও বলিতে পার না, যেহেতু চিত্রপটের হেতুভূত নীল তন্তুগত যে নীল রূপ, তাহা পটে
স্বভিন্ন চিত্ররূপকেই উৎপাদন করে, সমানজাতীয় নীল রূপকে নহে । অতএব তোমার বিশেষ-
গুণের সজাতীয় গুণান্তরোৎপাদকতা সিদ্ধ হইল না । আর সামান্যগুণ যদি সজাতীয় গুণান্তরের
উৎপাদক না হয়, তাহা হইলে তোমার মতে কপালগত মহৎপরিমাণ হইতে ঘটগত মহত্তর
পরিমাণের উৎপত্তি হয় কিপ্রকারে ? অতএব তোমার সামান্যবিশেষগুণসম্বন্ধী যুক্তি নিরাকৃত
হইয়া পড়িল । ফলে সংযোগরূপ গুণের ব্যবধানবশতঃ কারণগত পরিমাণ কার্য্যে সমানজাতীয়
পরিমাণের উৎপাদক হইতে পারে না, বৈশেষিকের এই যুক্তি অকিঞ্চিংকর হইয়া পড়িল ।
অতএব নীলরূপ বিশেষগুণ হইতে যেমন বিজাতীয় চিত্ররূপের উৎপত্তি হয়, এইরূপে চেতন

* বুদ্ধি স্থখ দুঃখ ইচ্ছা দ্বেষ যত্র রূপ রস গন্ধ স্পর্শ মেহ, শাংসিদ্ধিক দ্রবতা, অদৃষ্ট ভাবনা (—সংস্কার) এবং শব্দ, এই পঞ্চদশটি পদার্থকে স্থায়-বৈশেষিকশাস্ত্রে বলা হয়— বিশেষগুণ । আর সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ বিভাগ পরত্ব অপরত্ব, অসংশ্লিষ্ট দ্রবতা, গুরুত্ব এবং বেগ, এই দশটি পদার্থকে বলা হয়— সামান্যগুণ (মুক্তাবলী ২০-২১ কাঃ) । বিশেষগুণ একাধিক বস্তুতে বিद्यমান থাকিলেও একইপ্রকারে জ্ঞানের বিষয় হয় না, যথা জলের রূপ ও স্পর্শ একপ্রকার, পৃথিবীর হস্তপ্রকার । সামান্য গুণ কিন্তু সর্বত্র একইপ্রকারে বিজ্ঞাত হয়, যথা সংখ্যা সর্বত্রই সমান ।

শাক্তরভাষ্যম্

অপি ইতি দ্রষ্টব্যম্ ১২২ সংযোগাচ্চ দ্রব্যাদীনাং বিলক্ষণানাম্
উৎপত্তিদর্শনাৎ সমানজাতীয়োৎপত্তিব্যভিচারঃ ১২৩ দ্রব্যে
প্রকৃতে গুণোদাহরণম্ অযুক্তম্ ইতি চেৎ ১২৪ ন, দৃষ্টান্তেন

ভাষ্যানুবাদ

পাদন করে না), চেতনারও এইপ্রকার হইবে (—ব্রহ্মচৈতন্যও তদ্রূপ স্বভাববশতঃই
কার্য্য জগতে চেতনার উৎপাদন করিবে না), এইপ্রকার বুঝিতে হইবে ১২২

[দিঃ—কারণগুণের সজাতীয়োৎপত্তিতে ব্যভিচার প্রদর্শন ও দৃষ্টান্তের বিজাতীয়তা সমর্থন।]

[কারণনিষ্ঠ গুণসকল কার্য্যে সজাতীয় গুণের উৎপাদক, এই যে বৈশেষিকের
স্বীকৃতি, তাহাতে ব্যভিচার প্রদর্শন করিতেছেন—] আর সংযোগ হইতে দ্রব্য
প্রভৃতি বিলক্ষণ (—বিজাতীয়) পদার্থসকলের উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া (১২)
[বৈশেষিকসম্মত] সমানজাতীয়ের উৎপত্তিতে ব্যভিচার হইয়া পড়ে ১২৩ [বৈশে-
ষিক বলেন—] দ্রব্য প্রস্তাবিত হইলে গুণের উদাহরণ সম্ভব নহে, ইত্যাদি ১২৪
[তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] না, তাহা বলিতে পার না, যেহেতু দৃষ্টান্তের দ্বারা [গুণ
হইতে ভিন্ন পদার্থ দ্রব্যের উৎপত্তির ন্যায়] বিলক্ষণের (—চেতন হইতে ভিন্ন পদার্থ

ভাবদীপিকা

ব্রহ্ম হইতে অচেতন বিজাতীয় জগতের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিতে বৈশেষিকের অসম্মত হওয়া
উচিত নহে। আর এক কথা—বৈশেষিক যে চৈতন্যকে আত্মার গুণ মনে করিতেছেন,
তাহা তাঁহার ভ্রম মাত্র। চৈতন্য আত্মার (—ব্রহ্মের) স্বরূপ, গুণ নহে; সেইহেতু বৈশেষিকের
সজাতীয় গুণোৎপত্তিবিষয়ক প্রক্রিয়া এই স্থলে প্রযুক্তই হইতে পারে না।

(১২) এইবিষয়ে দৃষ্টান্ত এই—কপালদ্বয়ের সংযোগবশতঃ ঘটরূপ দ্রব্যের উৎপত্তি হয়।
সংযোগকে গুণরূপে অঙ্গীকার করা হয়। সেইহেতু ইহা হইল ১। “গুণ হইতে দ্রব্যোৎপত্তির
দৃষ্টান্ত”। ২। “গুণ হইতে ক্রিয়ার উৎপত্তিতে দৃষ্টান্ত” এই—অদৃষ্টবান্ আত্মার সহিত সংযোগ
হইলে পরমাণুতে ক্রিয়া উৎপন্ন হয়; একটা গুরুত্ববিশিষ্ট চলনশীল দ্রব্যের সহিত সংযোগবশতঃ
অন্য স্থির বস্তুতে ক্রিয়া উৎপন্ন হয়। ৩। “গুণ হইতে বিজাতীয় গুণের উৎপত্তিতে দৃষ্টান্ত”
এই—আত্মা ও মনের সংযোগ হইতে আত্মাতে জ্ঞানরূপ গুণের উৎপত্তি হয়; অগ্নিসংযোগ-
বশতঃ ঘটে পাকজরূপের উৎপত্তি হয়, ইত্যাদি। এইরূপে পরিদৃষ্ট হইতেছে—বৈশেষিকমতে
সংযোগরূপ গুণ হইতে তৎসমানজাতীয় সংযোগ গুণই উৎপন্ন হয় না, পরন্তু জ্ঞানরূপ বিজাতীয়
গুণ, দ্রব্য ও ক্রিয়াও উৎপন্ন হয়। সূত্ররাং চেতন ব্রহ্ম হইতে বিজাতীয় অচেতন জগতের উৎ-
পত্তিতে দোষোদ্ভাবনকারী বৈশেষিকের লজ্জিত হওয়া উচিত। বৈশেষিক বলেন—চেতন
ব্রহ্ম জগদ্রূপ কার্য্যের উপাদান হওয়ার হন দ্রব্যপদার্থ। সেই চেতন ব্রহ্মরূপ দ্রব্য তাঁহা হইতে
ভিন্ন জাতীয় অচেতন পদার্থের উপাদান হইতে পারেন না, ইহাই বিচার্য্য বিষয়। সেই বিষয়ে
কোন দ্রব্যকেই স্বভিন্নজাতীয় পদার্থের উপাদানরূপে প্রদর্শন করা উচিত, বেদান্তী তুমি
সংযোগরূপ গুণকে উদাহরণরূপে উপগৃহ্য করিতে পার না, ইহাই বলিতেছেন—**দ্রব্যে
প্রকৃতে—‘দ্রব্য প্রস্তাবিত’, ইত্যাদি।**

শাক্তরত্নম্

বিলক্ষণারস্তমাত্রস্য বিবক্ষিতত্বাৎ ১২৫ ন চ দ্রব্যস্য দ্রব্যমেব উদাহর্তব্যং, গুণস্য বা গুণঃ এব ইতি কশ্চিৎ নিয়মে হেতুঃ অস্তি ১২৬ সূত্রকারোহপি ভবতাং দ্রব্যস্য গুণম্ উদাহার—“প্রত্যক্ষাপ্রত্যক্ষাণাম্ * অপ্রত্যক্ষত্বাৎ সংযোগস্য পঞ্চাঙ্গকত্বং ন বিদ্যতে” (বৈঃ স্বঃ ৪২২) ইতি ১২৭ যথা প্রত্যক্ষাপ্রত্যক্ষয়োঃ ভূম্যাকাশয়োঃ সমবয়ন সংযোগঃ অপ্রত্যক্ষঃ, এবং প্রত্যক্ষাপ্রত্যক্ষেষু পঞ্চসু ভূতেষু সমবয়ন শরীরম্ অপ্রত্যক্ষং স্যাৎ ১২৮ প্রত্যক্ষং হি শরীরম্, তস্মাৎ ন পাঞ্চভৌতিকম্ ইতি ১২৯ এতদ্বত্তং ভবতি—গুণশ্চ সংযোগঃ,

* প্রত্যক্ষাপ্রত্যক্ষাণাং সংযোগস্য অপ্রত্যক্ষত্বাৎ পঞ্চাঙ্গকত্বম্... ইতি পাঠঃ বৈশেষিকে ।

ভাষ্যানুবাদ

অচেতনের) উৎপত্তি মাত্র বলিবার ইচ্ছা করা হইতেছে ১২৫ আর দ্রব্যকেই দ্রব্যের উদাহরণরূপে প্রদর্শন করিতে হইবে, অথবা গুণকেই গুণের উদাহরণরূপে প্রদর্শন করিতে হইবে (—দৃষ্টান্ত ও দার্ঘ্যান্তিক সর্বপ্রকারে সমান হইবে), এই প্রকার নিয়মের প্রতি কোন হেতু নাই ১২৬ আপনাদের সূত্রকারও (—মহর্ষি কণাদও) গুণকে দ্রব্যের উদাহরণরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা—[বেদান্তিগণ শরীরকে ও জগৎকে পাঞ্চভৌতিক বলেন, বৈশেষিকদর্শনকার তাহা নিরাকরণের জন্য বলিয়াছেন—] “প্রত্যক্ষ ও অপ্রত্যক্ষ বস্তুসকলের সংযোগ অপ্রত্যক্ষ হওয়ায় পঞ্চাঙ্গক (—পাঞ্চভৌতিক) বস্তু বিদ্যমান নাই”, ইত্যাদি ১২৭ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] প্রত্যক্ষ ও অপ্রত্যক্ষ যে ভূমি ও আকাশ, তাহাতে সমবায়সম্বন্ধ থাকে যে সংযোগ, তাহা যেমন অপ্রত্যক্ষ, এইপ্রকার প্রত্যক্ষ ও অপ্রত্যক্ষ যে পঞ্চভূত, সেই সকলে সমবায়সম্বন্ধ থাকে যে শরীর, তাহা অপ্রত্যক্ষ হইয়া পড়িবে ১২৮ শরীর কিন্তু প্রত্যক্ষ, সেইহেতু তাহা পাঞ্চভৌতিক নহে (১৩) ১২৯

ভাবদীপিকা [শরীরের পাঞ্চভৌতিকতা প্রতিপাদন]

(১৩) এতদ্বত্তের সিদ্ধান্তী বলেন—সমবায়িকারণের মধ্যে একটি অপ্রত্যক্ষ হইলে তাহাদের সংযোগের প্রত্যক্ষ হয় না বলিয়া তৎসংযোগে উৎপন্ন কার্যটি অপ্রত্যক্ষ হইবে, ইহাই তুমি বলিতেছ। ইহা স্বীকার করিতে পারা যায় না; কারণ একটি সংহত দ্রব্য যতগুলি সমবায়িকারণে সমবায়সম্বন্ধে অবস্থিত, সেই সকল সমবায়িকারণগুলির পরস্পর সংযোগের প্রত্যক্ষ হওয়াই সেই সংহত দ্রব্যটির প্রত্যক্ষের প্রতি কারণ, ইহা তুমি বলিতে পার না। যেহেতু একটি প্রাসাদরূপ দ্রব্য যতগুলি ইষ্টকরূপ সমবায়িকারণের সংযোগে উৎপন্ন, সেই সকল ইষ্টকেরই পরস্পর সংযোগ কাহারও প্রত্যক্ষ হওয়া সম্ভব নহে, অথচ প্রাসাদটি সকলেরই প্রত্যক্ষ। সেইহেতু প্রত্যক্ষ ও অপ্রত্যক্ষ পঞ্চভূতের পরস্পর সংমিশ্রণ (—সংযোগ) হইতে উৎপন্ন এই পাঞ্চভৌতিক শরীরের যতগুলি সমবায়িকারণ আছে, তাহাদের সকলগুলির সংযোগকে যে অবশ্যই প্রত্যক্ষের বিষয় হইতে হইবে, নতুবা শরীরের প্রত্যক্ষ হইবে না, ইহা বলিতে পারা যায় না। এই বিষয়ে অন্য যুক্তি এই—শরীর ক্ষিত্যাদি ভূতসকলের

শাক্ষরভাষ্যম্

দ্রব্যং শরীরম্ ১০ “দৃশ্যতে তু” (২।১।৬) ইতি চ অত্রাপি বিলক্ষণোৎপত্তিঃ প্রপঞ্চিতা ১১ ননু এবং সতি তেন এতৎ গতম্ ১২ ন ইতি

ভাষ্যানুবাদ

[কিন্তু এই বৈঃ সূত্রদ্বারা সমানজাতীয় উদাহরণপ্রদর্শননিয়মের ভঙ্গ কিপ্রকারে হইল ? তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] ইহাই বলা হইতেছে—আর সংযোগ হয় গুণ এবং শরীর দ্রব্য (১৪)। ১০ [দ্রব্য প্রস্তাবিত হইলে দ্রব্যকেই উদাহরণরূপে প্রদর্শনের জ্ঞা যদি আগ্রহ করা হয়, তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর “দৃশ্যতে তু” ইত্যাদি এই স্থলেও বিলক্ষণের (—এক জাতীয় দ্রব্য হইতে অপর জাতীয় দ্রব্যের) উৎপত্তি বিস্তৃতভাবে প্রতিপাদিত হইয়াছে। ১১

[সিঃ—অধিকরণান্তের অসঙ্গতি নিরাকরণ।]

[শঙ্কা] কিন্তু এইপ্রকার হইলে (—২।১।৩ বিলক্ষণস্বাধিকরণে দ্রব্য হইতে বিজাতীয় দ্রব্যের উৎপত্তি প্রতিপাদিত হইয়া থাকিলে) তাহার সহিত ইহা (—এই অধিকরণ) গতার্থ হইয়া গিয়াছে। [সুতরাং এই অধিকরণের আরম্ভ সঙ্গত হয় নাই] ১২ [সমাধান—] তদুত্তরে আমরা বলিতেছি, না, তাহা বলা যায় না ;

ভাবদীপিকা

পরস্পর সংযোগাত্মক গুণপদার্থ নহে, পরস্তু তাদৃশ সংযোগরূপ কারণ হইতে উৎপন্ন দ্রব্যপদার্থ, যেমন কপালদ্বয়ের সংযোগ হইতে উৎপন্ন ঘট একটি দ্রব্য পদার্থ। সুতরাং প্রত্যক্ষ ও অপ্রত্যক্ষ বস্তুর সংযোগরূপ গুণ অপ্রত্যক্ষ হয় হউক, সেই যুক্তিবলে শরীররূপ দ্রব্য অপ্রত্যক্ষ হইবে কেন ? বৈশেষিক বলেন—কারণ অপ্রত্যক্ষ হইলে কার্য অবশ্যই অপ্রত্যক্ষ হইবে। প্রত্যক্ষ ক্ষিত্যাदि ও অপ্রত্যক্ষ আকাশাদি ভূতের সংযোগরূপ কারণ হইতে হয় শরীররূপ কার্যের উৎপত্তি। সেই সংযোগরূপ কারণটি কিন্তু অপ্রত্যক্ষ, সুতরাং শরীররূপ কার্যটির প্রত্যক্ষ কিপ্রকারে হইবে ? তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—বায়ু অপ্রত্যক্ষ এবং বংশদণ্ড (—বংশী) প্রত্যক্ষ ; সেই বায়ু ও বংশদণ্ডের সংযোগরূপ কারণ কাহারও প্রত্যক্ষ হয় না, কিন্তু সেই সংযোগের কার্য যে বংশীধ্বনি, তাহা তো সকলেরই প্রত্যক্ষ হয়। অতএব শরীরান্তক ভূতসকলের সংযোগ অপ্রত্যক্ষ হইলেও শরীরের প্রত্যক্ষ হয়, ইহা তোমাকে অঙ্গীকার করিতেই হইবে। অতথা বৈশেষিকে বলিতে হইবে—তঁাহাদের মতে দ্ব্যণুক অপ্রত্যক্ষ, দ্ব্যণুকত্রয়ের সংযোগও সুতরাং অপ্রত্যক্ষ, অথচ দ্ব্যণুকের কার্য ত্র্যণুকের প্রত্যক্ষ হয় কিপ্রকারে ? ইহার কোন উত্তর বৈশেষিক দিতে পারেন না। অতএব শরীরের উৎপাদক আকাশাদি ভূতসকলের সংযোগ অপ্রত্যক্ষ হইলেও শরীরের প্রত্যক্ষতার কোন ব্যাঘাত সম্ভব না হওয়ায় বৈশেষিকের অভিপ্রেত শরীর ও জগতের পাঞ্চভৌতিকতা নিরাকৃত হইল না, বুঝিতে হইবে। [অনুসন্ধিৎসু পাঠকের জ্ঞা এই প্রাসঙ্গিক বিচার আমাদের]।

(১৪) সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—আপনাদের সূত্রকার দ্রব্য শরীর পাঞ্চভৌতিক নহে, ইহা প্রতিপাদন করিবার জ্ঞা সংযোগরূপ গুণের দৃষ্টান্ত গ্রহণ করিয়াছেন। অতএব সমানজাতীয় পদার্থকেই দৃষ্টান্তরূপে প্রদর্শন করিতে হইবে, এইপ্রকার কোন নিয়ম নাই, ইহাই সিদ্ধ হইল।

শাক্ষরভাষ্যম্

ক্রমঃ, তৎ সাংখ্যং প্রতি উক্তম্, এতৎ তু বৈশেষিকং প্রতি ১৩ ননু
অতিদেশঃ অপি সমানতায়তয়া কৃতঃ “এতেন শিষ্টাপরিগ্রহা অপি
ব্যাখ্যাতাঃ” (২।১।১২) ইতি ১৩৪ সত্যম্ এতৎ, তৎস্বৰ তু অসৎ
বৈশেষিকপ্রক্রিয়ারন্তে তৎপ্রক্রিয়ানুগতেন নিদর্শনেন প্রপঞ্চঃ
কৃতঃ ১৩৫॥২।১১॥ ইতি দ্বিতীয়ং মহদীর্ঘাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

যেহেতু তাহা সাংখ্যর প্রতি কথিত হইয়াছে, ইহা কিন্তু বৈশেষিকের প্রতি কথিত
হইতেছে । [অতএব নিরাকরণীয় পক্ষের বিভিন্নতাবশতঃ ইহা পুনরুক্তি নহে ;
সুতরাং অধিকরণের আরম্ভ অসঙ্গত নহে] ১৩৩ [শঙ্কা—] কিন্তু যুক্তি সমান
হওয়ায় “এতেন শিষ্টাপরিগ্রহা অপি ব্যাখ্যাতাঃ” এইপ্রকারে [সাংখ্যের বিরুদ্ধে
প্রদত্ত যুক্তিসকল বৈশেষিকের বিরুদ্ধে] অতিদেশ করা হইয়াছে । [সুতরাং
উক্ত ২।১।৪ শিষ্টাপরিগ্রহাধিকরণে গতার্থ হওয়ায় এই অধিকরণের আরম্ভ সমীচীন
নহে] ১৩৪ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তদুত্তরে বলিতেছি, ইহা সত্য, কিন্তু বৈশেষিকের
মতবাদ নিরাকরণপর প্রক্রিয়ার প্রারম্ভে তাঁহাদের প্রক্রিয়ার অনুগত [পারি-
মাণ্ডল্যাদি] দৃষ্টান্তের দ্বারা (১৫) তাহারই (—সেই অতিদেশেরই) এই বিস্তার
(—বিস্তৃত বর্ণনা) করা হইয়াছে । ১৩৫ [সুতরাং উক্ত অধিকরণে গতার্থ হইলেও
এই অধিকরণের আরম্ভ অসঙ্গত হয় নাই] ॥২।১।১১॥ মহাদীর্ঘাধিকরণের
ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

(১৫) ভাব এই যে—বৈশেষিকগণ বলেন, “কারণগত গুণ কার্যে সজাতীয় গুণকে
উৎপাদন করে” । ইহা তাঁহাদের একটি প্রক্রিয়া । পারিমাণ্ডল্যাদি দৃষ্টান্ত অবলম্বনে (৩-১২
বাক্য দ্রঃ) বিশেষভাবে এই প্রক্রিয়াটী এই অধিকরণে নিরাকৃত হইতেছে বলিয়া “শিষ্টাপরি-
গ্রহাধিকরণের” বাহা প্রতিপাদ্য, তাহারই এখানে বিস্তার হইতেছে । সেইহেতু অধিকরণারম্ভ
অসঙ্গত হয় নাই । মহদীর্ঘাধিকরণ সমাপ্ত ।

৩। পরমাণুজগৎকারণত্বাধিকরণম্ [১২-১৭ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—বৈশেষিকমত খণ্ডন । ‘পরমাণুর জগৎকারণতা নিরাকরণ ।

অধিকরণসঙ্গতি—প্রসঙ্গবশতঃ এই পাদে সন্নিবিষ্ট পূর্বাধিকরণের সহিত এই
অধিকরণের সঙ্গতির অপেক্ষা নাই । রচনানুপপত্ত্যাধিকরণে চেতনকর্তৃক অধিষ্ঠিত (—প্রেরিত)
নহে বলিয়া প্রধানের জগৎকারণতা নিরাকৃত হইয়াছে । তাহা সঙ্গত । কিন্তু চেতনকর্তৃক
অধিষ্ঠিত পরমাণুসকলের জগৎকারণতা নিরাকরণের যোগ্য নহে বলিয়া তাহাই হইবে জগৎকারণ ।
এইরূপে ২।১।১ অধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রত্যুদাহরণসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

স্মারমালা

জনয়ন্তি জগন্মোবা সংযুক্তাঃ পরমাণবঃ ।

আত্মকৰ্মজসংযোগাদ্ব্যণুকাদিক্রমাজ্জনিঃ ॥

সনিমিত্তানিমিত্তাদিবিকল্পেদ্বাত্মকৰ্মণঃ ।

অসম্ভবাদসংযোগে জনয়ন্তি ন তে জগৎ ॥

অর্থ—সংযুক্তাঃ পরমাণবঃ জগৎ জনয়ন্তি, নো বা ? আত্মকৰ্মজসংযোগাৎ দ্ব্যণুকাদিক্রমাৎ জনিঃ । সনি-
মিত্তানিমিত্তাদিবিকল্পে আত্মকৰ্মণঃ অসম্ভবাৎ অসংযোগে তে জগৎ ন জনয়ন্তি ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[দ্ব্যণুকাদিক্রমেণ পরমাণুভিঃ জগৎ আরভ্যতে ইতি বৈশেষিকসিদ্ধান্তঃ বিষয়ঃ ।

প্রলীনে পূর্বসিদ্ধে জগতি বদা মহেশ্বরস্ত সিস্থফা, তদা প্রাণিকৰ্মবশাৎ নিখিলেষু পরমাণু

আত্ম কৰ্ম উৎপত্ততে । তস্মাৎ কৰ্মণঃ একঃ পরমাণুঃ পরমাণুস্তরেণ সংযুক্ত্য দ্ব্যণুকম্ আরভতে ।

ত্রিভাঃ দ্ব্যণুকেভ্য ত্র্যণুকম্ ইত্যাদিক্রমেণ জগৎ উৎপত্ততে ইতি বৈশেষিকাণাং সিদ্ধান্তঃ ।

সঃ কিং মানমূলঃ ভ্রান্তিমূলঃ বা ইতি সন্দিহতে—[সংযুক্তাঃ পরমাণবঃ জগৎ জনয়ন্তি, নো বা ?

পূর্বপক্ষ—[উক্তক্রমেণ জগৎপত্তৌ বাধকাভাবাৎ] আত্মকৰ্মজসংযোগাৎ [পরমা-
ণুভ্যঃ] দ্ব্যণুকাদিক্রমাৎ [জগতঃ] জনিঃ [ভবতি] ।

সিদ্ধান্ত—[যদেতদ্ আত্ম কৰ্ম, তৎ নির্নিমিত্তং সনিমিত্তং বা ? নির্নিমিত্তত্বে নিয়ামকা-
ভাবাৎ সৰ্বদা তদুৎপত্তৌ প্রলয়াভাবপ্রসঙ্গঃ । সনিমিত্তত্বে অপি তৎ নিমিত্তং দৃষ্টম্, অদৃষ্টং বা ?
ন তাবৎ দৃষ্টং, প্রযত্নস্ত অভিধাতস্ত বা শরীরোৎপত্তেঃ প্রাক্ অসম্ভবাৎ । নাপি অদৃষ্টম্ আত্মকৰ্ম-
নিমিত্তম্, আত্মসমবেতস্ত অদৃষ্টস্ত পরমাণুভিঃ অসম্ভবাৎ । নাপি ঈশ্বরপ্রযত্নঃ এব আত্মকৰ্মণঃ
নিমিত্তম্, ঈশ্বরপ্রযত্নস্ত নিত্যস্ত কাদাচিত্কাণ্ডকৰ্মোৎপত্তিঃ প্রতি অনিয়ামকত্বাৎ, তস্ত নিয়ামকত্বে
সৰ্বদা কার্যোৎপত্তিপ্রসঙ্গাৎ । ঈশ্বরেচ্ছায়াঃ তৎপ্রযত্ননিয়ামকত্বে তদিচ্ছায়াঃ প্রযত্নস্ত চ আগন্ত-
কত্বং শ্রাৎ, ন নিত্যত্বম্ । এতৎ সৰ্বং মনসি নিধায় ক্রতে—[সনিমিত্তানিমিত্তাদিবিকল্পে
আত্মকৰ্মণঃ অসম্ভবাৎ [পরমাণুনাম্] অসংযোগে [সতি] তে [পরমাণবঃ] জগৎ ন জনয়ন্তি ।

অনুবাদ

সংশয়—[পরমাণুসকলের দ্বারা দ্ব্যণুকাদিক্রমে জগৎ উৎপন্ন হয়, এই বৈশেষিক সিদ্ধান্ত
এখানে বিষয় । পূর্বসিদ্ধ জগতের প্রলয় হইলে যখন মহেশ্বরের সৃষ্টি করিবার ইচ্ছা হয়, তখন
প্রাণিগণের কৰ্মবশতঃ যাবতীয় পরমাণুতে প্রথম কৰ্ম (—ক্রিয়া) উৎপন্ন হয় । সেই ক্রিয়াবশতঃ
একটি পরমাণু অথ পরমাণুর সহিত সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণুককে উৎপাদন করে । তিনটি দ্ব্যণুক
হইতে হয় একটি ত্র্যণুক, ইত্যাদি ক্রমে জগৎ উৎপন্ন হয়, ইহা বৈশেষিকগণের সিদ্ধান্ত ।
তাহা কি প্রমাণমূলক অথবা ভ্রান্তিমূলক, এইপ্রকারে সন্দেহ করা হইতেছে—[সংযুক্ত পরমাণু-
সকল জগৎকে উৎপাদন করে, অথবা করে না ?

পূর্বপক্ষ—[উক্ত ক্রমাণুসারে জগতের উৎপত্তিতে বাধক না থাকায়] প্রাথমিক
ক্রিয়াজন্ত সংযোগবশতঃ [পরমাণুসকল হইতে] দ্ব্যণুকাদিক্রমে জগতের উৎপত্তি হয় ।

সিদ্ধান্ত—[এই যে প্রাথমিক ক্রিয়া, তাহার কোন নিমিত্ত আছে, অথবা নাই ? যদি
নিমিত্ত না থাকে, তাহা হইলে নিয়ামকের অভাববশতঃ সৰ্বদা ক্রিয়ার উৎপত্তি হইলে প্রলয়ের
অভাব হইয়া পড়িবে । নিমিত্ত থাকিলেও সেই নিমিত্ত দৃষ্ট, অথবা অদৃষ্ট ? তাহা দৃষ্ট

নহে, যেহেতু শরীরের উৎপত্তির পূর্বে [সেই প্রাথমিক ক্রিয়ার হেতুভূত] প্রযত্ন, অথবা অভিঘাত সম্ভব নহে। আর অদৃষ্টকেও প্রাথমিক ক্রিয়ার নিমিত্ত বলা যায় না, যেহেতু জীবা-
 ত্মাতে সমবায়সম্বন্ধে অবস্থিত যে অদৃষ্ট, পরমাণুসকলের সহিত তাহার সম্বন্ধ হয় না। আর
 ঈশ্বরের প্রযত্নকেও প্রাথমিক ক্রিয়ার নিমিত্ত বলা যায় না, যেহেতু নিত্য যে ঈশ্বরের প্রযত্ন, তাগ
 কাদাচিৎক (—যাহা কখনও হয়, কখনও হয় না, এতাদৃশ) প্রাথমিক ক্রিয়ার উৎপত্তির প্রতি
 নিয়ামক হইতে পারে না, কারণ তাহা (—ঈশ্বরের সেই নিত্য প্রযত্ন) নিয়ামক হইলে সর্বদাই
 কার্যের উৎপত্তি হইতে থাকিবে, এইপ্রকার পরিস্থিতি হইয়া পড়িবে। ঈশ্বরের ইচ্ছা সেই
 প্রযত্নের নিয়ামক হইলে সেই ইচ্ছা এবং প্রযত্ন আগত্বক হইয়া পড়িবে, নিত্য হইবে না।
 এইসকল বিষয় মনে রাখিয়া বলিতেছেন—] নিমিত্তসাপেক্ষতা এবং নিমিত্তনিরপেক্ষতা প্রভৃতি
 বিকল্পসকলে প্রাথমিক ক্রিয়া সম্ভব হয় না বলিয়া [পরমাণুসকলের] সংযোগ না হওয়ায়
 তাহারা (—সেই পরমাণুসকল) জগৎকে উৎপাদন করে না।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, বৈশেষিকসিদ্ধান্তের সহিত বিরোধবশতঃ বেদান্তসময় অসিদ্ধ।
 সিদ্ধান্তে—ভ্রান্তিমূলক বৈশেষিকসিদ্ধান্তের দ্বারা সময়ের বিরোধ হয় না বলিয়া তাগ সিদ্ধ হয়।

উভয়থাপি ন কস্মাতস্তদভাবঃ ॥২।২।১২॥

পদচ্ছেদ—উভয়থা, অপি, ন, কস্ম, অতঃ, তদভাবঃ।

সূত্রার্থ—[পরমাণুক্রিয়া জগৎপত্তিঃ ইতি বৈশেষিকরাদ্বান্তঃ অত্র বিষয়ঃ। সঃ কিং
 প্রমাণমূলঃ ভ্রান্তিমূলঃ বা ইতি সন্দেহঃ ; প্রমাণমূলঃ ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—বৈশেষিকাঃ
 খলু নিশ্চয়ানাং পরমাণুনাং সংযোগে সতি দ্ব্যণুকাদিক্রমেণ জগতঃ উৎপত্তিঃ ভবতি ইতি আচ-
 ক্ষতে। সঃ চ সংযোগঃ কস্মাপেক্ষঃ, কস্ম চ সৃষ্ট্যন্তরকালীনজীবপ্রযত্নজন্ম। অতঃ জীবকৃতাভি-
 ঘাতাদিরূপপ্রযত্নাভাবাং সৃষ্টেঃ প্রাক্ কস্ম ন সম্ভবতি। অথ যদি কস্মণঃ কিঞ্চিং নিমিত্তং ন
 স্বীক্ৰিয়ত, তদা কস্মানুৎপাদপ্রসঙ্গঃ। অতঃ] **উভয়থাপি**—পরমাণুযু আত্মকস্ম প্রতি কিঞ্চিং
 কারণাদীকারে অনঙ্গীকারে বা, **ন কস্ম**—পরমাণুযু সঞ্চালনাদিকস্ম ন সম্ভবতি। **অতঃ**—
 কস্মাভাবাং, **তদভাবঃ**—দ্ব্যণুকাদিক্রমেণ সৃষ্ট্যুৎপাদাভাবঃ ইত্যর্থঃ। [তস্যাং বৈশেষিক-
 রাদ্বান্তঃ ভ্রান্তিমূলঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[পরমাণুতে ক্রিয়ার দ্বারা জগতের উৎপত্তি হয়, এই বৈশেষিক সিদ্ধান্ত
 এখানে বিষয়। তাহা কি প্রমাণমূলক, অথবা ভ্রান্তিমূলক, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; প্রমাণ-
 মূলক, ইগ পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—বৈশেষিকগণ বলেন, “নিশ্চল পরমাণুসকলের
 সংযোগ হইলে দ্ব্যণুকাদিক্রমে জগতের উৎপত্তি হয়”। সেই সংযোগ কিন্তু ক্রিয়াকে অপেক্ষা
 করে, আর ক্রিয়া সৃষ্টির পরবর্তিকালে জীবের প্রযত্ন হইতে উৎপন্ন হয়। সেইহেতু জীবকৃত
 অভিঘাতাদিরূপ প্রযত্নের অপ্রাবশ্যতঃ সৃষ্টির পূর্বে ক্রিয়া সম্ভব হয় না। আর যদি ক্রিয়ার প্রতি
 কোন নিমিত্তকে স্বীকার না করা হয়, তাহা হইলে ক্রিয়ার উৎপত্তি হইবে না, এইপ্রকার
 পরিস্থিতি হইয়া পড়িবে। অতএব] **উভয়থাপি**—পরমাণুসকলে প্রাথমিক ক্রিয়ার প্রতি
 কোনপ্রকার কারণ অঙ্গীকার, অথবা অনঙ্গীকার, যাহাই করা হউক না কেন উভয়স্থলেই, **ন
 কস্ম**—পরমাণুসকলে সঞ্চালনাদি ক্রিয়া সম্ভব হয় না। **অতঃ**—ক্রিয়ার অভাববশতঃ,
তদভাবঃ—দ্ব্যণুকাদিক্রমে সৃষ্টির উৎপত্তির অভাব হইয়া পড়ে, ইহাই ভাব। [এইহেতু
 বৈশেষিক সিদ্ধান্ত ভ্রান্তিমূলক, ইগ সিদ্ধ হইল]।

শাক্তরভাষ্যম্

ইদানীং পরমাণুকারণবাদং নিরাকরোতি । ১ সং চ বাদঃ ইত্থং সমুত্তিষ্ঠতে—পটাদীনি হি লোকে সাবয়বাণি দ্রব্যানি স্বানুগতৈঃ এব সংযোগসচিটৈঃ তত্ত্বাদিভিঃ দ্রটব্যৈঃ আরভ্যমানানি দৃষ্টানি । ২ তৎসাম্যেন যাবৎ কিঞ্চিৎ সাবয়বং তৎ সর্বং স্বানুগতৈঃ এব সংযোগসচিটৈঃ তৈঃ তৈঃ দ্রটব্যৈঃ আরব্ধম্ ইতি গম্যতে । ৩ সং চ অয়ম্ অবয়বাবয়ববিভাগঃ যতঃ নিবর্ততে সং অপকর্ষ-পর্যন্তগতঃ পরমাণুঃ । ৪ সর্বং চ ইদং জগৎ গিরিসমুদ্রাদিকং সাব-ভাষ্যানুবাদ

[বৈশেষিকমতে নিত্য ও নিরবয়ব পরমাণু হইতে জগৎপত্তি প্রক্রিয়া ।]

[ভগবান্ সূত্রকার] এক্ষণে পরমাণুকারণবাদ নিরাকরণ করিতেছেন । ১ আর সেই বাদ এইপ্রকারে উখিত (—বর্ণিত) হয়—লোকमध्ये বস্ত্র প্রভৃতি প্রসিদ্ধ সাবয়ব দ্রব্যসকলকে নিজের অনুগত (—সমবায়িকারণভূত) সংযোগসহকৃত তন্তু প্রভৃতি দ্রব্যসকলের দ্বারা আরব্ধ হইতে দেখা গিয়াছে । ২ তাহার সাদৃশ্যবশতঃ যাহা কিছু সাবয়ব, সেই সকলই নিজের অনুগত সংযোগসহকৃত সেই সেই দ্রব্য-সকলের দ্বারা আরব্ধ হয়, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে (১) । ৩ আর সেই এই অবয়ব ও অবয়বীর বিভাগ যেখান হইতে নিবৃত্ত হয় (—যেখানে অবয়বের বিভাগ আর সম্ভব হয় না), তাহাই অপকর্ষের (—সূক্ষ্মতার) চরম সীমাতে উপনীত পরমাণু (২) । ৪ আর পর্বত ও সমুদ্রাদিসমন্বিত এই জগৎ সাবয়ব (—অবয়বযুক্ত),

ভাবদীপিকা

(১) এই বাক্যটিতে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“সাবয়বং ক্ষিত্যাদিকং স্বন্যনপরি-মাণ-সংযোগসচিবানেকদ্রব্যারব্ধং, কার্যদ্রব্যত্বাৎ, পটাদিবৎ”—“সাবয়ব ক্ষিতি প্রভৃতি নিজহইতে ন্যূনপরিমাণ ও সংযোগ সহকৃত অনেক দ্রব্যের দ্বারা আরব্ধ, যেহেতু তাহার কার্যদ্রব্য, যেমন বস্ত্র প্রভৃতি’ । পরমাণু সিদ্ধ করিবার জন্ত ‘স্বন্যনপরিমাণ’ পদটি প্রযুক্ত হইল । কিন্তু ইহার দ্বারা পরমাণুর সিদ্ধি কিপ্রকারে হয় ? উত্তর—সং চ অয়ম্—‘আর সেই’ ইত্যাদি ।

(২) লক্ষ্য করিতে হইবে—দ্যণুকও সাবয়ব পদার্থ, কারণ তাহা পরমাণুরূপ অবয়বযোগে উৎপন্ন । উক্ত অনুমানটি (১ ভাবদীঃ) যাবতীয় সাবয়ব দ্রব্যকে অবলম্বনকরতঃ প্রবৃত্ত হইতেছে বলিয়া দ্যণুকের অবয়ব পরমাণু যে নিরবয়ব, বহু এবং নিত্য, ইহাও বস্তুতঃ সিদ্ধ হইয়া পড়িতেছে । পরমাণু যদি সাবয়ব হয়, স্বন্যনপরিমাণ দ্রব্যের দ্বারা আরব্ধ হইয়া পড়িবে, ফলে অবয়বধারার বিরাম হইবে না । যাহা অবয়বধারার বিরামভূমি, তাহাই নিরবয়ব পরমাণু । তাহা যদি বহু না হয়, দ্যণুক ও ত্র্যণুকাদির অবয়ব প্রাপ্ত হওয়া যাইবে না । আর যাহা সাবয়ব, তাহাই বিনশ্বর হওয়ায় নিরবয়ব পরমাণুকে নিত্য বলিয়াও অঙ্গীকার করিতে হইবে । অবয়বের বিভাগ, অথবা বিনাশ হইলেই কার্যদ্রব্যের নাশ হইয়া থাকে ; নিরবয়ব পরমাণুর কোন অবয়ব না থাকায় উক্তপ্রকারে বিনাশ সিদ্ধ হয় না বলিয়া তাহার নিত্যতাই সিদ্ধ হয় । কেহ যদি বলেন—জগৎ অনাদি অনন্ত নিত্য পদার্থ, তাহার কারণের আকাজ্জনা থাকায় পরমাণু

শাক্ষরভাষ্যম

স্বৰং, সাবয়বত্বাৎ চ আত্মস্বৰং ১৫ ন চ অকারণেন কার্যেণ ভবি-
তব্যম্ ইতি অতঃ পরমাণবঃ জগতঃ কারণম্ ইতি কণভুগতি-
প্রায়ঃ ১৬ তানি ইমানি চত্বারি ভূতানি ভূয়ুদকতেজঃপৰনাথ্যানি
সাবয়বানি উপলভ্য চতুর্বিধাঃ পরমাণবঃ পরিকল্প্যন্তে ১৭ তেষাং
চ অপকর্ষপর্যন্তগতত্বেন পরতঃ বিভাগাসম্ভবাৎ বিনশ্বতাং পৃথি-
ব্যাदीনাং পরমাণুপর্যন্তঃ বিভাগঃ ভবতি, সঃ প্রলয়কালঃ ১৮ ততঃ
সর্গকালে চ বায়বীয়েষু অণুযু অদৃষ্টাপেক্ষং কর্ম উৎপত্ততে ১৯ তৎ
কর্ম আশ্রয়ম্ অণুম্ অশ্রুত্বেরেণ সংযুক্তিঃ ১০ ততঃ দ্ব্যণুকাদিক্রমেণ
বায়ুঃ উৎপত্ততে ১১ এবম্ অগ্নিঃ, এবম্ আপঃ, এবং পৃথিবী ১২
এবম্ এব শরীরং সেन्द्रিয়ম্ ইতি ১৩ এবং সর্বম ইদং জগৎ অণুভ্যঃ
সম্ভবতি ১৪ অণুগতেভ্যশ্চ রূপাদিভ্যঃ দ্ব্যণুকাদিগতানি রূপা-
দীনি সম্ভবন্তি, তন্তুপটন্যায়েন ইতি কাণাদাঃ মন্তন্তে ১৫ তত্র

ভাষ্যানুবাদ

আর সাবয়ব হওয়ায় আদি ও অন্ত্যুক্ত (—উৎপত্তিবিনাশশীল, (৩) ১৫ আর কার্য
কখনও কারণব্যতিরেকে উৎপন্ন হয় না, এইহেতু পরমাণুসকল জগতের কারণ, ইহা
কণভক্ষণকারীর (—মহর্ষি কণাদের) অভিপ্রায় ১৬ সেই এই ভূমি জল তেজঃ ও
বায়ু নামক ভূতচতুষ্টয়কে অবয়বযুক্তরূপে উপলব্ধি করিয়া চারিপ্রকার পরমাণু
পরিকল্পিত হয় ১৭ তাহারা সূক্ষ্মতার চরম সীমায় উপনীত হওয়ায়, তাহার পর
আর বিভাগ সম্ভব হয় না বলিয়া বিনাশশীল পৃথিবী প্রভৃতির পরমাণু পর্য্যন্ত বিভাগ
হইয়া থাকে, তাহাই প্রলয়কাল ১৮ তদনন্তর (—প্রলয়কাল অপগত হইলে)
সৃষ্টিকালে বায়বীয় পরমাণুসকলে [জীবের] অদৃষ্টকে অপেক্ষা করিয়া (—অদৃষ্টবান্
জীবের সহিত সংযোগবশতঃ) কর্ম (—ক্রিয়া) উৎপন্ন হয় ১৯ সেই কর্ম নিজের
আশ্রয়ভূত পরমাণুকে অণু পরমাণুর সহিত সংযুক্ত করে ১০ তাহার পর দ্ব্যণুকাদি-
ক্রমে বায়ু উৎপন্ন হয় ১১ এইপ্রকারে অগ্নি জল ও পৃথিবী উৎপন্ন হয় ১২ এই-
প্রকারেই ইন্দ্রিয়সম্বিত শরীর উৎপন্ন হয় ১৩ এইপ্রকারে এই সমগ্র জগৎ
পরমাণুসকল হইতে উৎপন্ন হয় ১৪ আর তন্তুপটন্যায় (—তন্তুগত শ্বেতাди বর্ণ
হইতে বস্ত্রে সজাতীয় শ্বেতাди বর্ণের উৎপত্তির ন্যায়) পরমাণুগত রূপ প্রভৃতি
হইতে দ্ব্যণুকগত রূপ প্রভৃতি উৎপন্ন হয়, কাণাদমতাবলম্বিগণ ইহা মনে করেন ১৫

ভাবদীপিকা

তাহার কারণ নহে। তদন্তরে বলিতেছেন—সর্ব্বং চ—‘আর পর্তত’ ইত্যাদি (৫ বাক্য)।

(৩) এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“জগৎ আত্মস্বৰং, সাবয়বত্বাৎ, পটবৎ”। যাহা সাবয়ব, তাহারই উৎপত্তি ও বিনাশ হয়। আর সাবয়ব দ্রব্যের উৎপত্তির
জ্ঞ কারণের অপেক্ষা আছে, পরমাণুসকলই সেই কারণ, ইহাই ভাব।

শাস্ত্রভাষ্যম্

ইদম্ অভিধীয়তে—বিভাগাবস্থানাং তাবদ্ অণুনাং সংযোগঃ
কৰ্ম্মাপেক্ষাঃ অভ্যুপগম্যব্যঃ, কৰ্ম্মবতাং তত্ত্বাদীনাং সংযোগ-
দৰ্শনাৎ ১১৬ কৰ্ম্মণশ্চ কার্য্যত্বাৎ নিমিত্তং কিমপি অভ্যুপগম্যব্যম্ ১১৭
অনভ্যুপগমে নিমিত্তাভাৱাৎ ন অণুসু আত্মং কৰ্ম্ম স্যাৎ ১১৮ অভ্যু-
পগমে অপি যদি প্রযত্নঃ অভিঘাতাদিঃ বা যথাদৃষ্টং কিমপি কৰ্ম্মণঃ
নিমিত্তম্ অভ্যুপগমেত্যত, তস্য অসম্ভৱাৎ নৈব অণুসু আত্মং কৰ্ম্ম

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বৈশেষিকের হৃষ্টপ্রক্রিয়া বিষটন । অভিঘাতাদি দৃষ্টনিমিত্তবশতঃ পরমাণুতে প্রাথমিক ক্রিয়া অসম্ভব ।]

সিদ্ধান্ত—সেই বিষয়ে (—সেই বৈশেষিকমত বিষয়ে) ইহা কথিত হইতেছে—

[মহাপ্রলয়কালে] বিভক্ত অবস্থাতে অবস্থিত পরমাণুসকলের সংযোগ কৰ্ম্মকে
(—ক্রিয়াকে) অপেক্ষা করে, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে, কারণ [সঞ্চালনাদি]
ক্রিয়াবিশিষ্ট তত্ত্ব প্রভৃতির [পরস্পর] সংযোগ পরিদৃষ্ট হয় । ১১৬ কিন্তু ক্রিয়া
কার্য্য (—জ্ঞাত) পদার্থ হওয়ায় তাহার কোনপ্রকার নিমিত্ত (—উৎপাদক)
অঙ্গীকার করিতে হইবে । ১১৭ তাহা অঙ্গীকার না করিলে নিমিত্তের অভাববশতঃ
পরমাণুসকলে প্রাথমিক ক্রিয়া হইবে না । ১১৮ আর [নিমিত্ত] স্বীকার করিলেও,
[লোকমধ্যে] যেপ্রকার পরিদৃষ্ট হয়, সেইপ্রকারে প্রযত্ন বা অভিঘাত (৪) প্রভৃতি
কোনটিকে [প্রাথমিক] কৰ্ম্মের নিমিত্তরূপে যদি স্বীকার করা হয়, তাহা সম্ভব না
হওয়ায় পরমাণুসকলে প্রাথমিক ক্রিয়া হইবে না । ১১৯ [মহাপ্রলয়ান্তে প্রাথমিক

ভাবদীপিকা [অভিঘাত ও নোদনাদি শব্দের অর্থ]

(৪) অভিঘাত প্রভৃতি বলিতে—অভিঘাত নোদন গুরুত্ব বেগ দ্রবত্ব ও স্থিতিস্থাপক
সংস্কারকে গ্রহণ করিতে হইবে । বৈশেষিকমতে তাহাদের পরিচয় এই—বেগবান্ দ্রব্যের অণু
দ্রব্যের সহিত শব্দোৎপাদক সংযোগবিশেষকে বলে—অভিঘাত, যেমন উত্তম্ন ও নিপতন-
শীল মুসলের সহিত উলুখলের সংযোগ, চলমান শকটের সহিত অপর চলমান শকটের সংঘর্ষ,
ইত্যাদি । শব্দোৎপাদক সংযোগকে বলে—নোদন, যেমন তুলকপিণ্ডদ্বয়ের সংযোগ ।
রসপ্রভাকার বলেন—বেগবান্ দ্রব্যের সহিত স্থির দ্রব্যের সংযোগ—অভিঘাত; চলনশীল
দ্রব্যদ্বয়ের সংযোগ—নোদন । ন্যায়নির্ণয়কার বলেন—সংযুক্ত বস্তুতে প্রযত্নবিশেষসাপেক্ষ
যে পুনঃ সংযোগ, তাহাই নোদন ; যেমন ধনুকে শর ও হস্তের সংযোগ থাকিলেও শরনিষ্ক্ষেপের
পূর্বে যে শরের সহিত হস্তের পুনঃ দৃঢ়তর সংযোগ, তাহাই নোদন । আত্ম পতনের অসমবায়ি-
কারণকে বলে—গুরুত্ব । যেমন যে ইষ্টকটি নিম্নে পতিত হইতেছে, তাহা সেই পতনক্রিয়ার
সমবায়িকারণ, আর যে হেতুবশতঃ ইষ্টকটি আকাশগামী না হইয়া নিম্নে পতিত হইতেছে,
তাহাই গুরুত্ব । দ্বিতীয়াদি পতনের অসমবায়িকারণকে বলে—বেগ । যেমন পতনশীল
ইষ্টকটির যে উত্তরোত্তর গতি, তাহার বাহা হেতু, তাহার নাম বেগ । আত্ম শূন্যের অসমবায়ি-
কারণকে বলে—‘দ্রবত্ব’ । [তরল পদার্থের গতিকে বলে—স্রাবণ] । পূর্কীবস্থাপাদক
সংস্কারকে বলে—স্থিতিস্থাপক সংস্কার । আকর্ষিত বৃক্ষশাখাকে ছাড়িয়া দিলে বাহার

শাক্তরত্নাশ্রম

স্মাৎ ১১১ নহি তস্মাৎ অবস্থায়াম্ আত্মগুণঃ প্রযত্নঃ সম্ভবতি
 শরীরভাবাৎ ১২০ শরীরপ্রতিষ্ঠে হি মনসি আত্মনঃ সংযোগে
 সতি আত্মগুণঃ প্রযত্নঃ জায়তে ১২১ এতেন অভিঘাতাদি অপি
 দৃষ্টং নিমিত্তং প্রত্যাখ্যাতব্যম্ ১২২ সর্গোত্তরকালং হি তৎ সর্বং ন
 আত্ম্য কৰ্মণঃ নিমিত্তম্ সম্ভবতি ১২৩ অথ অদৃষ্টম্ আত্ম্য কৰ্মণঃ
 নিমিত্তম্ ইতি উচ্যেত ১২৪ তৎ পুনঃ আত্ম্যসমবায়ি বা স্মাৎ,
 অণুসমবায়ি বা? ১২৫ উভয়থাপি ন অদৃষ্টনিমিত্তম্ অণুশু কৰ্ম্ম অব-
 কল্পেত, অদৃষ্টম্ অচেতনভাৎ ১২৬ নহি অচেতনং চেতনেন
 অনশ্চিতিতং স্বতন্ত্রং প্রবর্ততে, প্রবর্তয়তি বা ইতি সাংখ্যপ্রক্রিয়া-
 ভাষ্যানুবাদ

সৃষ্টিতে প্রযত্ন প্রাথমিক ক্রিয়ার হেতু নহে কেন, তাহা বলিতেছেন—] আর সেই
 অবস্থাতে শরীর না থাকায় আত্মার গুণ যে প্রযত্ন, তাহা নিশ্চয়ই সম্ভব হয় না ১২০
 [শরীর না থাকুক, তাহাতে কি? বিভু [জীব] আত্মার সহিত পরমাণুর সংযোগ
 তো আছে, প্রযত্ন কেন সম্ভব নহে? উত্তর—] শরীরে অবস্থিত যে মন, তাহাতে
 [জীব] আত্মার সংযোগ হইলেই আত্মার গুণ প্রযত্ন উৎপন্ন হয় [ইহাই বৈশেষিকের
 সিদ্ধান্ত] ১২১ ইহার দ্বারা (—প্রযত্নবিষয়ে কথিত যুক্তির দ্বারা) অভিঘাত প্রভৃতি
 দৃষ্ট নিমিত্তকে প্রত্যাখ্যান করিতে হইবে ১২২ যেহেতু সৃষ্টির পরবর্ত্তিকালে উৎপন্ন
 সেই সকল [সৃষ্টির হেতুভূত] প্রাথমিক ক্রিয়ার নিমিত্ত হইবে, ইহা সম্ভব নহে ১২৩

[সিঃ—বৈশেষিকমতে সৃষ্টিপ্রক্রিয়া নিমিত্তন। অদৃষ্টরূপ নিমিত্তবশতঃও পরমাণুতে প্রাথমিক ক্রিয়া অসম্ভব।]

আর অদৃষ্ট প্রাথমিক ক্রিয়ার নিমিত্ত, ইহা যদি বলা হয় ১২৪ [তাহা হইলে
 জিজ্ঞাসা করিব—] তাহা (—সেই অদৃষ্ট) কি আত্মাতে সমবায়সম্বন্ধে বর্ত্তমান
 থাকে, অথবা পরমাণুতে সমবায়সম্বন্ধে বর্ত্তমান থাকে? ১২৫ উভয়প্রকারেই অদৃষ্টরূপ
 নিমিত্তবশতঃ পরমাণুসকলে ক্রিয়া কল্পনা করা যাইবে না যেহেতু অদৃষ্ট অচেতন ১২৬
 অচেতন কদাপি চেতনকর্ত্ত্বক অধিষ্ঠিত না হইয়া স্বাধীনভাবে প্রবৃত্ত হয় না, অথবা
 ভাবদীপিকা [অভিঘাতাদি প্রাথমিক ক্রিয়ার হেতু নহে]

বলে তাহা পূর্বাবস্থা প্রাপ্ত হয়, তাহা স্থিতিস্থাপক সংস্কার। এই সকলের মধ্যে অভিঘাত
 নোদন বেগ ও স্থিতিস্থাপক সংস্কার কৰ্ম্মজ্ঞ হওয়ায়, অর্থাৎ দ্রব্যে ক্রিয়া উৎপন্ন
 হইলেই তাহাদের উৎপত্তি হয় বলিয়া তাহারা আত্ম কৰ্ম্মের হেতু হইতে পারে না। গুরুত্ব
 ও দ্রবত্বরূপ গুণও প্রাথমিক ক্রিয়ার হেতু হইতে পারে না, কারণ অবাস্তরপ্রলয়েও তাহারা
 পরমাণুতে বর্ত্তমান থাকায় (২৭৭পৃঃ, ৩ ভাবদীঃ) তাহাতে সদাই ক্রিয়া হইতে থাকিবে, আত্ম ক্রিয়া
 বলিয়া কিছুই থাকিবে না। আর সংযোগোৎপাদক সেই ক্রিয়ার বলে সৃষ্টি সদাই চলিতে
 থাকিবে; ফলে প্রলয়ই সম্ভব হইবে না। বস্তুতঃ সৃষ্টি চলিতে থাকা কালেই ইহার ক্রিয়ার
 প্রতি হেতু হইয়া থাকে, মহাপ্রলয়ান্তে সৃষ্টির প্রারম্ভে যখন পরমাণুতে ক্রিয়া থাকে না,
 সেই সময় ইহার পরমাণুতে প্রাথমিক ক্রিয়ার প্রতি হেতু হইতে পারে না, ইহাই ভাব।

শাক্তরভাষ্যম্

স্বাম্ অভিহিতম্ ১২৭ আত্মনশ্চ অনুৎপন্নচেতন্যস্য তস্মাম্ অবস্থা-
 স্বাম্ অচেতনত্বাৎ ১২৮ আত্মসমবায়িত্বাভ্যুপগমাচ্চ ন অদৃষ্টম্
 অনুস্ম কৰ্ম্মণঃ নিমিত্তং স্মাৎ, অসম্বন্ধাৎ ১২৯ অদৃষ্টবতা পুরুষেণ
 অস্তি অণুনাং সম্বন্ধঃ ইতি চেৎ? ৩০ সম্বন্ধসাতত্যাৎ প্রবৃত্তিসাতত্যা-
 প্রসঙ্গঃ, নিয়ামকান্তরাভাবাৎ ১৩১ তদেবং নিয়তস্য কস্মচিৎ
 ভাষ্যানুবাদ [২৯৭ পৃঃ]

[অপরকে] প্রবর্তিত করে না, ইহা সাংখ্য প্রক্রিয়াতে (—সাংখ্যমতখণ্ডনাবসরে)
 অভিহিত হইয়াছে ১২৭ [যদি বলা হয়, অদৃষ্ট জীবাাত্মাতে বর্তমান থাকে, সেই
 চেতন জীবাাত্মা কর্তৃক অধিষ্ঠিত অদৃষ্ট প্রাথমিক কৰ্ম্মের নিমিত্ত হইবে । তদুত্তরে
 বলিতেছেন —] আর যাহাতে চেতন্য উৎপন্ন হয় নাই, সেই [জীব] আত্মা সেই
 অবস্থাতে (—প্রলয়কালে) অচেতন থাকে (৫), সেইহেতু ‘তাহা অচেতন অদৃষ্টের
 প্রেরক হইতে পারে না’ ১২৮ আর [বৈশেষিকমতে অদৃষ্টকে] জীবাাত্মাতে সমবায়-
 সম্বন্ধে অবস্থিতরূপে অঙ্গীকার করা হয় বলিয়া অদৃষ্ট পরমাণুসকলে ক্রিয়ার প্রতি
 হেতু হইতে পারে না, যেহেতু [পরমাণুসকলের সহিত তাহার] সম্বন্ধ নাই ১২৯
 [শঙ্কা—] যদি বলা হয়, অদৃষ্টবিশিষ্ট পুরুষের (—বিভু জীবাাত্মার) সহিত
 পরমাণুসকলের সম্বন্ধ আছে (—অদৃষ্টের আশ্রয়ভূত বিভু জীবাাত্মার সহিত পরমাণু-
 সকলের সংযোগ থাকায় “স্বাশ্রয়সংযুক্তত্ব” নামক পরম্পরাসম্বন্ধে পরমাণুসকলের
 সহিত অদৃষ্টের সম্বন্ধবশতঃ তাহা পরমাণুসকলে প্রাথমিক ক্রিয়ার হেতু হইবে) ১৩০
 [সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলিব, অদৃষ্টবান্ বিভু পুরুষের সহিত পরমাণু-
 সকলের] সম্বন্ধের সাতত্যা (—সদা বর্তমানতা) বশতঃ [পরমাণুসকলে] প্রবৃত্তির
 সাতত্যা হইয়া পড়িবে (—সৃষ্টির অনুকূল ক্রিয়া সততই চলিতে থাকিবে), যেহেতু
 [সেই প্রবৃত্তির] অত্ৰ কোন নিয়ামক নাই । [ফলে সৃষ্টি সদাই চলিতে থাকিবে,
 প্রলয় আর হইবে না (৬)] ১৩১ এইভাবে দেখা গেল, [দৃষ্ট বা অদৃষ্ট] কোন-
 ভাবদীপিকা

(৫) বৈশেষিকমতে শরীরে অবস্থিত মনের সহিত বিভু জীবাাত্মার সংযোগ
 হইলেই সেই জীবাাত্মাতে জ্ঞান (—চেতন্য) নামক গুণ উৎপন্ন হয় । সৃষ্টির প্রাক্কালে শরীর
 না থাকায় তৎস্ব মনের সহিত জীবাাত্মার সংযোগের প্রশ্নই উঠে না । সেইহেতু তৎকালে জীবাাত্মা
 অচেতনাবস্থাতে অবস্থান করে, ইহা স্বীকার করিতে হইবে । স্মরণ রাখিতে হইবে, ন্যাস-
 বৈশেষিকমতে জ্ঞান সূত্র দুঃখ ইচ্ছা দ্বেষ প্রযত্ন ভাবনা ও অদৃষ্ট (—ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম), ইহার
 গুণ পদার্থ । শরীরাবচ্ছেদে মনের সহিত জীবাাত্মার সংযোগ হইলে তত্তৎ অত্ৰ হেতুবশতঃ
 জীবাাত্মাতে ইহাদের উৎপত্তি হয় ।

(৬) বৈশেষিক বলেন—পরিপাকবশতঃ ফলদানে উদ্বুদ্ধ যে অদৃষ্ট, তাদৃশ অদৃষ্টবান্
 জীবাাত্মার সহিত পরমাণুর সংযোগবশতঃ তাহাতে প্রাথমিক ক্রিয়া হয় । অদৃষ্ট সৰ্বদা পরিপাক

ভাবদীপিকা [আরম্ভবাদে ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব নিরাকরণ]

ও ফলদানে উদ্বুদ্ধ থাকে না বলিয়া পরমাণুর প্রবৃত্তি সতত হইবে না, ফলে সৃষ্টির সাততাবশতঃ প্রলয়াভাব হইবে না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তোমাদের মতে ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ অদৃষ্ট গুণ-পদার্থ, দ্রব্যের গ্রায গুণের পাক সম্ভব নহে। যদি বল—প্রতিবন্ধক কৰ্ম্মান্তরের অভাবই পাকশব্দের অর্থ। তদ্বত্তরে বলিব—জীবকর্তৃক বিভিন্নকালে অসৃষ্টিত, সূতরাং বিভিন্ন কালান্তরে ফলপ্রদ শুভাশুভ নানা প্রকার বিরোধী ও বিচিত্র কৰ্ম্ম সৃষ্টিকালে যুগপৎ ফলদানে উদ্বুদ্ধ হইয়া উঠে, কেহ কাঙ্ক্ষাকেও বাধা দান করে না, ইহা করনা করা যায় না; কারণ কৰ্ম্মসকল জড়, তাহাদের নিয়ামকও কেহ নাই। বৈশেষিক বলেন—নিয়ামক নাই কেন? নিত্যজ্ঞানবান্ পরমেশ্বরই অদৃষ্টের উদ্বোধক ও নিয়ামক। সূতরাং তাদৃশ ঈশ্বরকর্তৃক নিয়মিত যে উদ্বুদ্ধ অদৃষ্ট, তাদৃশ অদৃষ্টবান্ জীবাত্মার সহিত সংযোগবশতঃ পরমাণুসকলে আশ্রয়িতা উৎপন্ন হওয়ায় “নিয়ামকের অভাবে সৃষ্টি সদাই চলিতে থাকিবে, প্রলয় হইবে না”, ইহা বলা যায় না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তোমাদের মতে নিত্যজ্ঞানবান্ ঈশ্বরই সিদ্ধ হন না বলিয়া তাঁহার নিয়ামকত্বও সিদ্ধ হয় না। ‘শরীরাবচ্ছেদে আশ্রয় সহিত মনের সংযোগ হইলে আশ্রিতে জ্ঞান নামক গুণের উৎপত্তি হয়’, ইহা তোমাদের সিদ্ধান্ত। সূতরাং ‘যাহা জ্ঞান, তাহা শরীরজাত’, এইপ্রকার পরিস্থিতি হইয়া পড়ে বলিয়া শরীরের নিত্যতা সিদ্ধ না হওয়ায় জ্ঞানের নিত্যতাও সিদ্ধ হয় না। সূতরাং শরীররহিত হন বলিয়া নিত্যজ্ঞানবান্ ঈশ্বরই সিদ্ধ না হওয়ায়, তাঁহাকে অদৃষ্টের উদ্বোধক ও নিয়ামক বলিতে পার না। যদি বল—নিত্য পরমাণুসকলই ঈশ্বরের শরীর, সূতরাং তাঁহার নিত্যজ্ঞানবত্তা ব্যাহত হয় না। তদ্বত্তরে বলিব—একের পরমাণুরূপ শরীরে অপরের শুভাশুভ কৰ্ম্মরূপ অদৃষ্টবশতঃ প্রাথমিক ক্রিয়ার উৎপত্তি অঙ্গীকার করিলে, আমার শরীরে আমার অন্তর্ভুক্ত কৰ্ম্মের ফলে যে স্ফোটকের উৎপত্তির কথা, তাহা তোমার শরীরে উৎপন্ন হইতে কোন বাধা থাকিবে না। আর যদি আমরা স্বীকারও করি যে, তোমাদের মতে নিত্যজ্ঞানবান্ ঈশ্বর সিদ্ধ হন; তাহা হইলেও তাঁহার পক্ষে জীবের অদৃষ্টকে উদ্বুদ্ধ ও নিয়মন করা সম্ভব হয় না; কারণ যিনি সদাই বিজ্ঞানমান আছেন, তিনি হঠাৎ জীবাদৃষ্টের নিয়মন প্রভৃতিতে প্রবৃত্ত হইবেন কেন? আপেক্ষিক তাঁহার তো সৃষ্টিতে কোন প্রয়োজন নাই। বৈশেষিক বলেন—জীবকে ভোগ ও মোক্ষ প্রদান করিবার ইচ্ছাবশতঃ তিনি জীবাদৃষ্টকে নিয়মনে, প্রবৃত্ত হন। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—পরমেশ্বরের সেই ইচ্ছা ১? নিত্য, অথবা ২? আগন্তুক? প্রথম পক্ষে—নিত্য নিয়মনেচ্ছাবশতঃ সৃষ্টির সাতত্যা ও প্রলয়াভাব হইয়া পড়িবে। তাঁহার ইচ্ছার প্রতি অত্র নিয়ামক অঙ্গীকার করিলে অনবস্থা হইয়া পড়িবে ও ঈশ্বর পরাধীন হইয়া আর ঈশ্বরই থাকিবেন না। দ্বিতীয় পক্ষে—তিনি অশ্রাদ্দির গ্রায আগন্তুক ইচ্ছাবিশিষ্ট জীবই হইয়া পড়িবেন, ফলে বৈশেষিকসম্মত নিত্যজ্ঞানচ্ছাকৃতিমান ঈশ্বর আর সিদ্ধ হইবেন না। বৈশেষিক বলেন—এতাদৃশ ইচ্ছাকে আগন্তুক মনে হইলেও বস্তুতঃ তাহা আগন্তুক নহে। পরন্তু “সৃষ্টি হইবে, সৃষ্টি চলিতে থাকিবে; প্রলয় হইবে, প্রলয় চলিতে থাকিবে; প্রলয়াশ্তে পুনঃ সৃষ্টি হইবে”, ইত্যাদি এইপ্রকার ক্রমবিশিষ্ট বহুবিষয়াবগাহিনী যে ঈশ্বরের একটা নিত্য ইচ্ছা, অবাস্তব সৃষ্টিকালীন এই নিয়মনেচ্ছা সেই নিত্য ইচ্ছার অন্তর্গত; সেইহেতু ঈশ্বর অশ্রাদ্দির গ্রায আগন্তুক ইচ্ছাবান্ হইয়া পড়িবেন না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—লোকমধ্যে দেখা যায়, ক্রমবিশিষ্ট বহুবিষয়িনী ইচ্ছা থাকিলেও কার্য্যারম্ভের অব্যবহিত পূর্বে

[২৯৫ পৃঃ]

শাক্তরভাষ্যম্

কৰ্মনিমিত্তস্য অভাবাৎ ন অণুযু আত্মং কৰ্ম্ম স্মৃৎ ১০২ কৰ্ম্মাভাবাৎ
তন্নিবন্ধনঃ সংযোগঃ ন স্মৃৎ ১০৩ সংযোগাভাবাৎ চ তন্নিবন্ধনঃ
দ্ব্যণুকাদিকার্য্যজাতং ন স্মৃৎ ১০৪ সংযোগশ্চ অণোঃ অগ্রস্তরেন
ভাষ্যানুবাদ

প্রকার নিয়মিত কৰ্ম্মনিমিত্তের (—পরমাণুতে আত্মক্রিয়াৎপত্তির ব্যবস্থিত হেতুর)
অভাববশতঃ পরমাণুসকলে প্রাথমিক ক্রিয়া হইবে না। ১০২ আর ক্রিয়ার অভাব-
বশতঃ তন্নিবন্ধন (—সেই ক্রিয়া হয় নিবন্ধন (—হেতু) বাহার, সেই পরমাণুদ্বয়ের)
সংযোগ হইবে না। ১০৩ আর সংযোগের অভাববশতঃ তন্নিবন্ধন দ্ব্যণুক প্রভৃতি কার্য্য-
সকল উৎপন্ন হইবে না। ১০৪ [ফলে বৈশেষিকমতে পৃথিব্যাदि জগতের উৎপত্তিই
সম্ভব হইবে না, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

ভাবদীপিকা [আরম্ভবাদে ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব নিরাকরণ]

পুনরায় তত্ত্ব কার্য্যবিষয়িণী এক একটা ইচ্ছার উদয় হইয়াই কার্য্যে প্রবৃত্তি হয়। যেমন ‘দগ্ধাধ-
মেধে গঙ্গান্নান করিয়া ৬বিশ্বেশ্বরের দর্শনে যাইব’, এইপ্রকার একটা ইচ্ছা লইয়া শয্যাভাগ
করিলেও গঙ্গান্নান ও বিশ্বেশ্বরদর্শনের পূর্বে পুনঃ পুনঃ তত্ত্ব বিষয়িণী অবাস্তর ইচ্ছার উদয়
হইয়াই সেই সেই ক্রিয়াসকল সম্পাদিত হয়। প্রস্তাবিত যে পরমেশ্বরের বহুবিষয়িণী নিত্য ইচ্ছা,
সেই স্থলেও এইপ্রকারে তত্ত্ব এক একটা কার্য্যনিষ্পত্তির অনুকূল এক একটা অবাস্তর ইচ্ছার
উৎপাদ অঙ্গীকার করিতেই হইবে। ফলে ঈশ্বর আগন্তুক ইচ্ছাবান্ হইয়া পড়িবেন, তাহাতে
বৈশেষিকের ‘ঈশ্বর নিত্যজ্ঞানেচ্ছাকৃতিমান্’, এই সিদ্ধান্ত ব্যাহত হইয়া পড়িবে। বৈশেষিক
বলেন—জীবস্থলে অবাস্তর ইচ্ছার উৎপত্তি হইলেও পরমেশ্বরের তাহা হয় না। পরন্তু সেই
নিত্য ইচ্ছাই কার্য্যোৎপত্তির পূর্বে কার্য্য্যভিমুখী হয় মাত্র। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—এই
‘কার্য্য্যভিমুখ’ শব্দের অর্থ কি? তাহা কি ১। কার্য্যোৎপত্তির অনুকূলরূপে ইচ্ছার উৎপত্তি,
অথবা ২। তাদৃশরূপে ইচ্ছার অভিব্যক্তি? প্রথম পটেক্স—ঈশ্বরেচ্ছার নিত্যতা ব্যাহত
হইয়া পড়িবে। দ্বিতীয় পটেক্স—‘যাহা পূর্ক হইতে বর্তমান ছিল, তাহার অভিব্যক্তি
হইল’, এইভাবে পরিণামবাদ স্বীকৃত হইয়া পড়ায় তোমার আরম্ভবাদ পরিত্যক্ত হইয়া অণ-
সিদ্ধান্ত হইয়া পড়িবে। অতএব ইহা সিদ্ধ হইল যে—তোমার মতে নিত্যজ্ঞানেচ্ছাকৃতিমান্
ঈশ্বরও জীবাদৃষ্টের নিয়ামক হইতে পারিবেন না, ফলে নিয়ামকের অভাবে অদৃষ্টবান্ বিভূ
জীবের সহিত পরমাণুর সম্বন্ধের সাততাবশতঃ সৃষ্টি সদাই চলিতে থাকিবে, ওলয় আর হইবে
না, এই দোষ হইয়া পড়িবে। ইহাই “নিয়ামকান্তরাভাবাৎ” ইত্যাদি ভাষ্যের তাৎপর্য্য। [রত্নপ্রভা
ও ব্রহ্মবিভাভরণ প্রভৃতি হইতে সংগৃহীত ও বিশদীকৃত]। স্বভাবতঃই প্রশ্ন হয়—সিদ্ধান্তীর
পক্ষেও তো নবকল্লারস্তে বিবিধ বিচিত্র প্রাণিকশ্মের (—অদৃষ্টের) যুগপৎ সৃষ্টাপযোগিনী
প্রবৃত্তি এবং প্রাণিগণের ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ অদৃষ্টসাপেক্ষ পরমেশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব অঙ্গীকৃত হয় (১৯৬পৃঃ
৪ ভাবদীঃ দ্রঃ), তাহা কিপ্রকারে সম্ভব হইবে? তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন - ব্যাবহারিক
দৃষ্টিতে আমরা পরিণামবাদ অঙ্গীকার করি। সুতরাং মায়াক্রান্তিসমবিত নিত্যজ্ঞানেচ্ছাকৃতিমান্
যে পরমেশ্বর, জীবাদৃষ্টাদিনিয়মনের জন্ত তাঁহার নিত্য ইচ্ছারই অবাস্তর ইচ্ছারূপে

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

সর্বাত্মনা স্মৃৎ, একদেশেন বা? ৩৫ সর্বাত্মনা চেৎ উপচরানুপ-
পত্তেঃ অনুমাত্রপ্রসঙ্গঃ ১৩৬ দৃষ্টবিপর্যয়প্রসঙ্গঃ, প্রদেশবতঃ
দ্রব্যস্য প্রদেশবতা দ্রব্যান্তরেণ সংযোগস্য দৃষ্টত্বাৎ ১৩৭ একদে-
শেন চেৎ সাব্যবভ্রপ্রসঙ্গঃ ১৩৮ পরমাণুনাং কল্পিতাঃ প্রদেশাঃ
স্মৃঃ ইতি চেৎ? ৩৯ কল্পিতানাম্ অবস্তৃত্বাৎ অবস্ত এব সংযোগঃ
ইতি বস্তুনঃ কার্যস্য অসমবায়িকারণং ন স্মৃৎ ১৪০ অসতি চ
অসমবায়িকারণে দ্ব্যণু কাদিকার্যদ্রব্যং ন উপপত্তেত ১৪১ যথা চ

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—বৈশেষিকমতে সৃষ্টিপ্রক্রিয়া বিষটন । নিরবয়ব পরমাণুর সংযোগ সম্ভব না হওয়ায় সৃষ্টি অসম্ভব ।]

[প্রাথমিক ক্রিয়ার অসম্ভাবনাবশতঃ পরমাণুদ্বয়ের সংযোগ সম্ভব নহে, ইহা
প্রতিপাদন করিয়া এক্ষণে পরমাণুতে সংযোগই সিদ্ধ হয় না, ইহা প্রতিপাদন করিতে-
ছেন—] আর [বৈশেষিককে জিজ্ঞাসা করা যায়—] পরমাণুর যে অণু পরমাণুর
সহিত সংযোগ, তাহা সর্বাত্মকভাবে হয় (—একটি সমগ্র পরমাণুর সহিত অপর
সমগ্র পরমাণুর সংযোগ হয়), অথবা একটি দেশের সহিত হয় (—একটি পরমাণুর
একটি অংশের সহিত অপর পরমাণুর একটি অংশের সংযোগ হয়) ১৩৫ যদি বল—
সর্বাত্মকভাবে হয়, [তদন্তরে বলিব—] উপচয়ের (—বুদ্ধির, প্রথিমার) অনুপপত্তি
হওয়ায় অনুমাত্র হইয়া পড়িবে (—দুইটি পরমাণুর সমগ্ররূপে সংযোগ হইলে
একটির মধ্যে অপরটির অন্তর্ভাব হইয়া পড়ে বলিয়া স্থূলতা সম্ভব না হওয়ায় পরমাণু
তদ্রূপেই থাকিয়া যাইবে) ১৩৬ আর [লোকমধ্যে] যাহা পরিদৃষ্ট হয়, তাহার বিপর্যয়ও
হইয়া পড়িবে, যেহেতু প্রদেশবান্ (—সাবয়ব) দ্রব্যেরই অণু সাব্যব দ্রব্যের সহিত
সংযোগ পরিদৃষ্ট হয় । [সুতরাং নিরবয়ব পরমাণুর সংযোগ হয়, ইহা কল্পনা করা
চলে না] ১৩৭ আর [পরমাণুদ্বয়ের সংযোগ] যদি এক অংশেই হয়, তাহা হইলে
[তাহারা] সাব্যব হইয়া পড়িবে । [যেহেতু সাব্যব বস্তুরই অংশ সম্ভব, নিরবয়ব
বস্তুর নহে] ১৩৮ যদি বল হয়—পরমাণুসকলের প্রদেশ (—অব্যব, অংশ) কল্পিত
হইবে ১৩৯ [তদন্তরে বলিব—] কল্পিত অবয়বসকল অবস্ত (—মিথ্যা) হওয়ায়
[তাহাদের] সংযোগও হইবে মিথ্যাই, এইহেতু [সেই মিথ্যা সংযোগ] বস্তুভূত
(—সত্য) কার্যের অসমবায়িকারণ হইতে পারিবে না ১৪০ আর [সংযোগরূপ সেই]

ভাবদীপিকা [সিদ্ধান্তে ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব সিদ্ধি]

অভিব্যক্তি অঙ্গীকৃত হইলে তাঁহার নিত্য ইচ্ছাদি ও নিয়ন্তৃত্ব ব্যাহত না হওয়ায়
আমাদের পক্ষে কোন প্রকার অসঙ্গতি হয় না । তবে স্বরণ রাখিতে হইবে—এতাদৃশস্থলে সিদ্ধান্তে
নিত্যত্ব বলিতে 'ব্যবহারকালীনবাধাযোগ্যত্বকে', অর্থাৎ যাহা ব্যবহারকালে বাধিত হয় না,
তাদৃশ আপেক্ষিক নিত্যতাকে গ্রহণ করিতে হইবে । অবিগাধবংসী ব্রহ্মাত্মাকারী অপরোক্ষ-
বৃত্তির উদয় হইলে জীব ও ঈশ্বরাদিভেদ বিলুপ্ত হইয়া যায় বলিয়া ঈশ্বরের ইচ্ছা প্রভৃতিকেও
আর পারমার্থিক নিত্য বলা যায় না । (মীমাংসা আমাদের) ।

শাক্তবিশ্বাসম্

আদিসর্গে নিমিত্তাভাবাৎ সংযোগোৎপত্ত্যর্থং কন্ম ন অণুনাং
সম্ভবতি, এবং মহাপ্রলয়ে অপি বিভাগোৎপত্ত্যর্থং কন্ম নৈব
অণুনাং সম্ভবেৎ ৷৪২৥ নহি তত্রাপি কিঞ্চিৎ নিয়তং তন্নিমিত্তং
দৃষ্টম্ অস্তি ৷৪৩৥ অদৃষ্টম্ অপি ভোগপ্রসিদ্ধ্যর্থং, ন প্রলয়প্রসিদ্ধ্যর্থম্

ভাষ্যানুবাদ

অসমবায়িকারণ না থাকিলে দ্ব্যণুকাদি কার্যদ্রব্য উৎপন্ন হইবে না (—জগতের
স্থিতি হইবে না ৷৪১৥ কল্পিত অবয়বের সংযোগবলে স্থিতি অঙ্গীকার করিলে জগৎ
উৎপন্ন হইবে না, হইলেও তাহা কল্পিত, সূতরাং মিথ্যা হইয়া পড়িবে; ইহা
তোমাদের সিদ্ধান্তবিরুদ্ধ, ইহাই ভাব] ।

[সিং—কাণাদমতে বিভাগের হেতুভূত ক্রিয়ার উৎপাদক দৃষ্টাদৃষ্ট হেতুর অভাববশতঃ প্রলয়ও অসম্ভব ।]

[বৈশেষিকমতে স্থষ্টির অসম্ভাবনার ঞায় প্রলয়েরও অসম্ভাবনা প্রদর্শন করিতে-
ছেন—] আর যেমন [মহাপ্রলয়ান্তে] আদি স্থিতিতে [দৃঢ় ও অদৃঢ়রূপ] নিমিত্তের
অভাববশতঃ পরমাণুসকলের সংযোগোৎপত্তির জন্ম ক্রিয়া সম্ভব হয় না, এইপ্রকারে
মহাপ্রলয়েও [পরমাণুসকলের] বিভাগোৎপত্তির জন্ম ক্রিয়া কদাপি সম্ভব হইবে
না ৷৪২৥ যেহেতু তাহাতেও (—প্রলয়ের প্রযোজক যে বিভাগ, সেই বিভাগের হেতুভূত
ক্রিয়াতেও) কোন দৃঢ় পদার্থ তাহার (—সেই ক্রিয়ার) নিমিত্তরূপে নিয়মিতভাবে
থাকে না (৭) ৷৪৩৥ [যদি বলা হয়—অদৃঢ়ই বিভাগোৎপাদক সেই ক্রিয়ার হেতু
হউক । তদন্তরে বলিতেছেন—ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ] অদৃঢ়ও [জীবের সুখ ও দুঃখরূপ]
ভোগসিদ্ধির জন্ম অঙ্গীকৃত হয়, কিন্তু প্রলয়সিদ্ধির জন্ম নহে (৮) ৷৪৪৥

ভাবদীপিকা

(৭) এই স্থলে তাৎপর্য এই—ঘটাদি যৎকিঞ্চিৎ বস্তুর প্রলয়কালে কপালাদিতে বিভাগোৎ-
পত্তির জন্ম যে ক্রিয়ার আবশ্যকতা হয়, তাহার উৎপত্তির জন্ম অভিঘাত ও নোদন প্রভৃতি দৃষ্ট
নিমিত্তসকল স্থিতি চলিতে থাকা কালে সম্ভব হইলেও, প্রলয়কালে যখন যুগপৎ সকল বস্তুর নাশ
হয়, তখন সেই বস্তুঘটক পরমাণুসকল একইকালে যুগপৎ বিভক্ত হইয়া পড়ে বলিয়া সেই
বিভাগের হেতুভূত ক্রিয়ার উৎপত্তির জন্ম অভিঘাত প্রভৃতি কোন দৃষ্ট হেতুই তখন সম্ভব হয় না;
কারণ জীবের পক্ষে তাহা সম্ভব নহে । আরম্ভবাদী বৈশেষিকের মতে পরমেশ্বরের পক্ষেও তাহা
সম্ভব নহে, কারণ তাহা অঙ্গীকার করিলে আগন্তুক প্রলয়েচ্ছাবান্ তিনি নিত জ্ঞানেচ্ছাবৃত্ত
হইতে পারিবেন না, ইত্যাদি দোষসকল পূর্ববর্তী ভাবদীপিকাতে আলোচিত হইয়াছে ।

(৮) ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ অদৃষ্ট জীবের সুখ বা দুঃখভোগের হেতু, তদতিরিক্ত অথ কিছুই
নহে । স্রুষ্টি অবস্থার ঞায় প্রলয়কালে সুখ বা দুঃখ কিছুই জীবের অনুভব হয় না । সেইহেতু
প্রলয়ের হেতুভূত যে পরমাণুসকলের বিভাগ, অদৃষ্ট সেই বিভাগোৎপাদক ক্রিয়ার প্রতি হেতু
হইতে পারে না । অতএব পরমাণুসকলের প্রলয়কালীন বিভাগোৎপাদক ক্রিয়ার প্রতি
দৃষ্ট বা অদৃষ্ট কোনপ্রকার হেতুই সম্ভব না হওয়ায় প্রলয় সম্ভব হয় না বলিয়া
পরমাণুকারণবাদ অসঙ্গত, ইহাই ভাব ।

শাক্তবিশ্বম্

ইতি ১৪৪ অতঃ নিমিত্তাভাবাৎ ন স্যাৎ অণুনাং সংযোগোৎপত্ত্যর্থং
বিভাগোৎপত্ত্যর্থং বা কর্ম্ম ১৪৫ অতঃ সংযোগবিভাগাভাবাৎ
তদায়ত্ত্বয়োঃ সর্গপ্রলয়য়োঃ অভাবঃ প্রসজ্যেত ১৪৬ তস্মাৎ অনু-
পপন্নঃ অয়ং পরমাণুকারণবাদঃ ১৪৭॥২।২।১২॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সৃষ্টি ও প্রলয় অসম্ভব হওয়ায় বৈশেষিকের পরমাণুকারণবাদ অসঙ্গত ।]

এইহেতু (—পরমাণুসকলের সংযোগের, অথবা বিভাগের উৎপত্তির হেতুভূত ক্রিয়ার
প্রতি দৃষ্টাদৃষ্ট কোনপ্রকার হেতুই সম্ভব হয় না বলিয়া) নিমিত্ত না থাকায় পরমাণু-
সকলের সংযোগ উৎপাদনের জন্ত, অথবা বিভাগোৎপাদনের জন্ত ক্রিয়া সম্ভব হইবে
না ১৪৫ আর সেইহেতু (—ক্রিয়া না থাকায়, পরমাণুসকলের) সংযোগ ও বিভাগের
অভাববশতঃ তাহাদের আয়ত্ত (—অধীন) যে সৃষ্টি ও প্রলয়, তাহাদের অভাব
হইয়া পড়িবে ১৪৬ অতএব (—সৃষ্টি ও প্রলয় সম্ভব না হওয়ায়) এই পরমাণু-
কারণবাদ যুক্তিসঙ্গত নহে ১৪৭॥২।২।১২॥

সমবায়্যভ্যুপগমাচ্চ সাম্যাদনবস্থিতেঃ ॥২।২।১৩॥

পদচ্ছেদ—সমবায়্যভ্যুপগমাৎ, চ, সাম্যাৎ, অনবস্থিতেঃ ।

মূত্রার্থ—চকারঃ—পূর্ব্বসূত্রং তদভাবঃ ইতি পদং অধ্যাহরতি [তথাচ অর্থঃ —]

সমবায়্যভ্যুপগমাৎ—পরমাণুদ্ব্যণুকয়োঃ সমবায়্যঙ্গীকারাৎ [যথা দ্ব্যণুকং পরমাণুভ্যাম্
অত্যন্তং ভিন্নং সৎ সমবায়ম্ অপেক্ষতে, এবং সমবায়োহপি সমবায়িভ্যাম্ অত্যন্তং ভিন্নং সন্
অগ্নেন সমবায়েন সমবায়িভ্যাং সম্বধ্যত । কুতঃ ?] সাম্যাৎ—অত্যন্তভেদসাম্যাৎ । [ততঃ]
অনবস্থিতেঃ—তত্ত্ব তত্ত্ব সমবায়স্ত অগ্নিঃ অগ্নিঃ সমবায়ঃ কল্পনীয়ঃ ইতি অনবস্থাপাতাৎ,
তদভাবঃ—দ্ব্যণুকাদিক্রমেণ সৃষ্ট্যুৎপাদস্ত অভাবঃ ইত্যর্থঃ ।

অনুবাদ—চকারটী- পূর্ব্বসূত্র হইতে তদভাবঃ এই পদটীকে অধ্যাহার করিতেছে ।
[তাহাতে অর্থ হয় এইপ্রকার—] সমবায়্যভ্যুপগমাৎ—পরমাণু ও দ্ব্যণুকের মধ্যে
সমবায় অঙ্গীকৃত হয় বলিয়া [যেমন পরমাণুদ্বয় হইতে অত্যন্ত ভিন্ন হওয়ায় দ্ব্যণুক সমবায়কে
অপেক্ষা করে, এইপ্রকারে সমবায়ও সমবায়িদ্বয় হইতে অত্যন্ত ভিন্ন হওয়ায় সমবায়িদ্বয়ের সহিত
অগ্নি সমবায়ের দ্বারা সম্বন্ধ হইবে । কোন্ হেতু বলে ইহা বলিতেছ ? তদন্তরে বলিতেছেন—]
সাম্যাৎ—যেহেতু [দ্ব্যণুক ও পরমাণুর বিভিন্নতার গ্রায সমবায় ও সমবায়ীর মধ্যে] অত্যন্ত
ভিন্নতারূপ সাদৃশ্য আছে । [আর সেইহেতু] অনবস্থিতেঃ—সেই সেই সমবায়ের অগ্নি
অগ্নি সমবায় কল্পনা করিতে হইবে, এইপ্রকারে অনবস্থাদোষ আপতিত হওয়ায়, তদভাবঃ ।
দ্ব্যণুকাদিক্রমে সৃষ্ট্যুৎপত্তির অভাব হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব ।

শাক্তবিশ্বম্

সমবায়্যভ্যুপগমাৎ চ ‘তদভাবঃ’ ইতি প্রকৃতেন অণুবাদনি-
রাকরণেন সম্বধ্যতে । ১) দ্ব্যভ্যাং চ অণুভ্যাং দ্ব্যণকম্ উৎপত্ত-
মানম্ অত্যন্তভিন্নম্ অণুভ্যাং অদ্বৈতঃ সমষ্টবত্তি ইতি অভ্যুপগ-

শাক্তরত্নাশ্রম

ম্যতে ভবতা ১২ ন চ এবম্ অভ্যুপগচ্ছতা শক্যতে অনুকারণতা সমর্থয়িতুম্ ১৩ কৃতঃ? ৪ ‘সাম্যাদনবস্থিতেঃ’ ১৫ ষট্খব হি অনুভ্যাম্ অত্যন্তভিন্নং সৎ দ্ব্যণুকং সমবায়লক্ষণেন সম্বন্ধেন তাত্পাৎ সম্ব-
ধ্যতে, এবং সমবায়ঃ অপি সমবায়িত্যঃ অত্যন্তভিন্নঃ সন্ সমবায়-
লক্ষণেন অন্তেনৈব সম্বন্ধেন সমবায়িত্তিঃ সম্বধ্যত, অত্যন্ত-
ভেদসাম্যাত্ ১৬ ততশ্চ তস্মা তস্মা অন্যঃ অন্যঃ সম্বন্ধঃ কল্পনিতব্যঃ
ইতি অনবস্থা এব প্রসজ্যেত ১৭ ননু ইহপ্রত্যয়গ্রাহ্যঃ সমবায়ঃ
নিত্যসম্বন্ধঃ এব সমবায়িত্তিঃ গৃহ্যতে, ন অসম্বন্ধঃ, সম্বন্ধান্তরা-

ভাষ্যানুবাদ

[সিং— অনবস্থাবশতঃ সমবায় নিরাকৃত হইয়া পড়ে বলিয়া পরমাণুদ্বয়ে দ্ব্যণুকের সমবায়সম্বন্ধে অবস্থিত
সম্বন্ধ না হওয়ায় পরমাণুকারণবাদ অসঙ্গত ।]

“সমবায়ভ্যুপগমাৎ চ তদভাবঃ” (—সমবায় অঙ্গীকৃত হয় বলিয়া তাহার
(—দ্ব্যণুকাদিক্রমে সৃষ্টির) অভাব হইয়া পড়িবে), এইপ্রকারে [পূর্ব সূত্রস্থ ‘তদভাবঃ’
পদটী অধ্যাহৃত হইয়া] প্রস্তাবিত পরমাণুকারণবাদনিরাকরণের সহিত (—পরমাণু-
কারণবাদনিরাকরণপর এই সূত্রটীর সহিত) সম্বন্ধ হইবে ১১ [কিন্তু সমবায় অঙ্গীকার
করিলে কিপ্রকারে পরমাণুকারণবাদ নিরাকৃত হইবে? তদুত্তরে বলিতেছেন—]
দুইটী পরমাণু হইতে উৎপন্ন হয় যে দ্ব্যণুক, তাহা পরমাণুদ্বয় হইতে অত্যন্ত ভিন্ন হইয়া
পরমাণুদ্বয়ে সমবায়সম্বন্ধে অবস্থান করে, ইহা আপনি স্বীকার করেন ১২ কিন্তু এই-
প্রকার অঙ্গীকারকারী আপনি পরমাণুর জগৎকারণতাকে সমর্থন করিতে সমর্থ
হইবেন না ১৩ কেন হইব না? ৪ [উত্তর—] “যেহেতু সাদৃশ্যবশতঃ অনবস্থাদোষ হইয়া
পড়ে” ১৫ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] যেমন দেখুন, পরমাণুদ্বয় হইতে অত্যন্ত
ভিন্ন যে দ্ব্যণুক, তাহা সমবায়রূপ সম্বন্ধের দ্বারা সেই [পরমাণু] দুইটীর সহিত
সম্বন্ধ হয়, এইপ্রকারে সমবায়িকারণসকল হইতে অত্যন্ত ভিন্ন যে সমবায়, তাহাও
অন্য সমবায়রূপ সম্বন্ধের দ্বারাই সমবায়িকারণসকলের সহিত সম্বন্ধ হইবে, যেহেতু
[দ্ব্যণুক ও পরমাণুর অত্যন্ত বিভিন্নতার ন্যায় সমবায় ও সমবায়িকারণসকলের মধ্যে]
অত্যন্তভিন্নতারূপ সাদৃশ্য আছে ১৬ আর তাহা হইলে (—এইরূপে এক সমবায় অন্য
সমবায়কে অপেক্ষা করিলে) তাহার তাহার (—সেই সেই সমবায়ের) অন্য অন্য
[সমবায়] সম্বন্ধকে কল্পনা করিতে হইবে, এইপ্রকারে অনবস্থা দোষই প্রসক্ত
হইয়া পড়িবে (৯) ১৭ [সিদ্ধান্তে শঙ্কা—] কিন্তু ইহপ্রত্যয়গ্রাহ্য যে সমবায় (—‘এই
তন্তুসকলে বস্ত্র বর্তমান আছে’, ‘এই বস্ত্রে রূপ বর্তমান আছে’ ইত্যাদি এইপ্রকার
বিশিষ্টজ্ঞানের নিয়ামক যে সমবায়), তাহা সমবায়ীসকলের সহিত [স্বাত্মকস্বরূপ-

ভাবদীপিকা

(৯) ১১৮ পৃ। ২৩ ভাবদীপী। ‘সমবায়ের পরিচয়’ এবং ১১৯ পৃ। ২৪ ভাবদীপী। ‘সমবায়খণ্ডন’ প্রা।

শাক্তরভাষ্যম্

পেক্ষাঃ বা ১৮ ততশ্চ ন তস্মৈ অন্যঃ সম্বন্ধঃ কল্পয়িতব্যঃ, যেন অন-
বস্থা প্রসজ্যেত ইতি ১৯ ন, ইতি উচ্যতে, সংযোগঃ অপি এবং
সতি সংযোগিভিঃ নিত্যসম্বন্ধঃ এব ইতি সমবায়বৎ ন অন্যং
সম্বন্ধম্ অপেক্ষেত ১১০ অথ অর্থান্তরত্বাৎ সংযোগঃ সম্বন্ধান্তরম্
অপেক্ষেত, সমবায়োহপি তর্হি অর্থান্তরত্বাৎ সম্বন্ধান্তরম্ অপে-
ক্ষেত ১১১ ন চ গুণত্বাৎ সংযোগঃ সম্বন্ধান্তরম্ অপেক্ষেত,
ন সমবায়ঃ অগুণত্বাৎ ইতি যুক্ত্যতে বক্তুং, অপেক্ষাকারণস্য
তুল্যত্বাৎ ১১২ গুণপরিভাষায়াশ্চ অতন্ত্রত্বাৎ ১১৩ তস্মাৎ অর্থান্তরং

ভাষ্যানুবাদ

সম্বন্ধে] নিত্যসম্বন্ধ হইয়াই গৃহীত হয়, কিন্তু অসম্বন্ধ হইয়া অথবা অন্য সম্বন্ধকে
অপেক্ষা করিয়া গৃহীত হয় না ১৮ সেইহেতু তাহার আর অন্য সম্বন্ধ কল্পনা করিতে
হইবে না, যে কারণবশতঃ [তৎকথিত] অনবস্থাদোষ হইয়া পড়িবে (—অন্য সম্বন্ধ
কল্পনা করিতে হয় না বলিয়া অনবস্থাদোষ হইবে না) ১৯ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—]
তদুত্তরে বলা হইতেছে, না, তাহা বলা যায় না; [যেহেতু] এইপ্রকার হইলে সংযোগও
সংযোগীসকলের সহিত (—যে বস্তুসকলের সংযোগ হয়, সংযোগসম্বন্ধের সেই অনু-
যোগী ও প্রতিযোগীসকলের সহিত) নিত্যসম্বন্ধই হইবে, এইহেতু তাহা সমবায়ের
ন্যায় অন্য সম্বন্ধকে অপেক্ষা করিবে না ১১০ আর যদি বল—[যাহাদের সংযোগ হয়,
সেই বস্তুসকল হইতে] ভিন্ন পদার্থ হওয়ায় সংযোগ [সমবায়রূপ] অন্য সম্বন্ধকে
অপেক্ষা করিবে, [তদুত্তরে বলিব—] তাহা হইলে [সমবায়ী হইতে] ভিন্ন পদার্থ
হওয়ায় সমবায়ও অন্য সম্বন্ধকে অপেক্ষা করিবে ১১১ [যদি বল—গুণপদার্থ হওয়ায়
সংযোগ অন্য সম্বন্ধকে অপেক্ষা করিবে । তদুত্তরে সিং বলিতেছেন—] আর ‘গুণ’
হওয়ায় সংযোগ অন্য সম্বন্ধকে অপেক্ষা করে, কিন্তু ‘গুণ’ না হওয়ায় সমবায়
তাহা করে না, ইহা বলা যুক্তিযুক্ত নহে, যেহেতু অপেক্ষার প্রতি যাহা কারণ
(—সম্বন্ধিদয় হইতে অত্যন্ত ভিন্ন হওয়া), তাহা [উভয়স্থলেই] সমান ১১২ আর
‘গুণ’ এই যে পরিভাষা, তাহাও অতন্ত্র (—অপ্রযোজক, অনুকূলতর্কবিহীন (১০) ১১৩

ভাবদীপিকা

(১০) সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—তুমি কতকগুলি পদার্থের ‘গুণ’ এই আখ্যা দিয়াছ
বলিয়াই যে তাহারা সমবায়রূপ অন্য সম্বন্ধকে অপেক্ষা করিবে এবং অপর কতকগুলি পদার্থের
‘গুণ’ আখ্যা দাও নাই বলিয়া তাহারা সমবায়রূপ অন্য সম্বন্ধকে অপেক্ষা করিবে না, এই-
প্রকার কোন নিয়ম হইতে পারে না । আর যদি তোমার কথা স্বীকার করিয়াও লওয়া যায় যে,
গুণপদার্থ সমবায়কে অপেক্ষা করিবে, তাহা হইলেও তোমার স্বমত রক্ষিত হয় না ; কারণ
গুণভিন্ন পদার্থ যে কৰ্ম ও সামান্য প্রভৃতি, তাহারাও স্ব স্ব সমবায়িকারণে সমবেত হইবার জ্ঞ
তোমার মতে সমবায়সম্বন্ধকে অপেক্ষা করে । সুতরাং ‘যাহা সমবায়সম্বন্ধে থাকে, তাহাই গুণ-
পদার্থ’, এইপ্রকার ব্যাপ্তি সম্ভব না হওয়ায় সমবায়নামক সম্বন্ধ গুণপদার্থকেই তাহার সমবায়ি-

শাক্তরভাষ্যম্

সমবায়ম্ অভ্যুপগচ্ছতঃ প্রসজ্যেত এব অনবস্থা ১১৪ প্রসজ্যমা-
নাত্মাং চ অনবস্থারাম্ একাসিন্দ্রৌ সর্বাসিন্দ্রেঃ দ্বাভ্যাং অণুভ্যাং
দ্ব্যণুকং নৈব উৎপত্তেত ১১৫ তস্মাদপি অনুপপন্নঃ পরমাণু-
কারণবাদঃ ১১৬২।২।১৩॥

ভাষ্যানুবাদ

সেইহেতু (—সম্বন্ধিদ্বয় হইতে ভিন্নতাই সম্বন্ধ অঙ্গীকারের প্রতি হেতু হওয়ায়)
ঐহারা সমবায়কে [সমবায়িদ্বয় হইতে] ভিন্ন পদার্থরূপে অঙ্গীকার করেন, তাঁহাদের
[পক্ষে] অনবস্থাদোষ অবশ্যই প্রসক্ত হইয়া পড়িবে । ১১৪ আর অনবস্থার প্রসক্তি
(—প্রাপ্তি) হইয়া পড়িলে একের অসিদ্ধিবশতঃ সকলের অসিদ্ধি হওয়ায়
(—অনবস্থাদোষবশতঃ একস্থলে একটী সমবায় অসিদ্ধ হইলে অত্যাশ্রয় সর্বস্থলেই
সমবায় অসিদ্ধ হইয়া পড়ে বলিয়া) দুইটী পরমাণু হইতে দ্ব্যণুক কদাপি উৎপন্ন
হইবে না, [যেহেতু দ্ব্যণুক সেই পরমাণুদ্বয়ে স্বদাভিমত সমবায়সম্বন্ধে অবস্থান করিতে
সমর্থ হইবে না] । ১১৫ সেই হেতুবশতঃও পরমাণুকারণবাদ যুক্তিসঙ্গত নহে । ১১৬২।২।১৩॥

নিত্যমেবচ ভাবাৎ ॥২।২।১৪॥

পদচ্ছেদ—নিত্যম্, এব, চ, ভাবাৎ ।

সূত্রার্থ—[নহু পরমাণুস্ব স্বতঃ এব কর্ম ভবিষ্যতি, প্রবৃত্তিস্বভাবত্বাৎ তেষাম্ । তথা চ ন
দৃষ্টাদৃষ্টনিমিত্তাভাবেন আত্মকক্ষাসম্ভবাৎ সর্গাভাবঃ ইতি চেৎ ? তত্র আহ সূত্রকারঃ—পরমাণুনাং
প্রবৃত্তিস্বভাবত্ব প্রবৃত্তেঃ] নিত্যম্ এব—সদৈব, ভাবাৎ—সদ্বাৎ [প্রলয়ভাবপ্রসঙ্গঃ] ।
চকারঃ—পরমাণুনাং নিবৃত্তিস্বভাবত্বম্ অপি সমুচ্চিনোতি । তথাচ অর্থঃ—পরমাণুনাং নিবৃত্তি-
স্বভাবত্ব প্রবৃত্তেঃ নিত্যম্ এব ভাবাৎ সৃষ্ট্যভাবপ্রসঙ্গঃ । [অতঃ অনুপপন্নঃ পরমাণুকারণবাদঃ] ।

অনুবাদ—যদি বলা হয়—পরমাণুসকলে ক্রিয়া স্বতঃই হইবে, যেহেতু প্রবৃত্তিই তাহাদের
স্বভাব । আর তাহা হইলে দৃষ্ট ও অদৃষ্ট নিমিত্তের অত্য়াবশতঃ প্রাথমিক ক্রিয়া অসম্ভব না
হওয়ায় সৃষ্টির অভাব হইবে না । তদন্তরে ভগবান্ সূত্রকার বলিতেছেন—প্রবৃত্তিই পরমাণু-
সকলের স্বভাব হইলে, প্রবৃত্তি] নিত্যম্ এব—সর্বদাই, ভাবাৎ—বর্তমান থাকে
বলিয়া [প্রলয়ের অভাব হইয়া পড়িবে] । চকারটী—পরমাণুসকলের নিবৃত্তিস্বভাবতাকে সমুচ্চয়
করিতেছে । তাহাতে অর্থ হইবে—নিবৃত্তিই পরমাণুসকলের স্বভাব হইলে, নিবৃত্তি সর্বদাই
বর্তমান থাকে বলিয়া সৃষ্টির অভাব হইয়া পড়িবে । [এইহেতু পরমাণুকারণবাদ অসঙ্গত] ।

ভাবদীপিকা

কারণের সহিত সম্বন্ধ করে, ইহা বলিতে পার না । আর তুমি এইপ্রকার ব্যাপ্তিও প্রদর্শন করিতে
পার না যে, 'যে স্থলে গুণপদার্থ থাকে, সেই স্থলে সমবায়ও থাকে', অর্থাৎ গুণ সমবায়সম্বন্ধেই
গুণীতে বর্তমান থাকে ; কারণ তুমি যেমন বলিয়া থাক 'স্বাত্মকস্বরূপসদ্বন্ধে সমবায়পদার্থ
সমবায়ীতে থাকে' (১১৮পৃঃ, ২৩ ভাবদীঃ), আমিও তদ্রূপ বলিব—'গুণও স্বরূপসদ্বন্ধেই গুণীতে
থাকে' । ইহাকে নিরাকরণ করিবার জন্ত কোনপ্রকার অনুকূল তর্ক তোমার পক্ষে নাই ।

শাক্তরভাষ্যম্

অপিচ অনবঃ প্রবৃত্তিস্বভাবাঃ বা, নিবৃত্তিস্বভাবাঃ বা, উভয়-
স্বভাবাঃ বা, অনুভয়স্বভাবাঃ বা অভ্যুপগম্যন্তে গত্যান্তরাভাবাঃ ১১
চতুর্থাপি ন উপপত্ততে ১২ প্রবৃত্তিস্বভাবত্বে নিত্যম্ এব প্রবৃত্তেঃ
ভাবাৎ প্রলয়াভাবপ্রসঙ্গঃ ১৩ নিবৃত্তিস্বভাবত্বে অপি নিত্যম্ এব
নিবৃত্তেঃ ভাবাৎ সর্গাভাবপ্রসঙ্গঃ ১৪ উভয়স্বভাবত্বং চ বিরোধাৎ
অসমঞ্জসম্ ১৫ অনুভয়স্বভাবত্বে তু নিমিত্তবশাৎ প্রবৃত্তিনিবৃত্তয়োঃ
অভ্যুপগম্যমানয়োঃ অদৃষ্টাদেঃ নিমিত্তস্য নিত্যসন্নিধানাৎ নিত্য-
প্রবৃত্তিপ্রসঙ্গাৎ ১৬ অতন্ত্বত্বে অপি অদৃষ্টাদেঃ নিত্যাপ্রবৃত্তিপ্রস-
ঙ্গাৎ ১৭ তস্মাৎ অপি অনুপপন্নঃ পরমাণুকারণবাদঃ ৮৯২।১।১৪॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—পরমাণুর সম্ভাবিত স্বভাবচঃ ইয়ের পথ্যলোচনাদ্বারা পরমাণুকারণবাদ নিরাকরণ ।]

আর এক কথা, [পরমাণুকারণবাদীকে জিজ্ঞাসা করি—] পরমাণুসকল প্রবৃত্তি-
স্বভাবসম্পন্নরূপে অঙ্গীকৃত হয়, অথবা নিবৃত্তিস্বভাবসম্পন্নরূপে অঙ্গীকৃত হয়, অথবা
[প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি, এই] উভয়স্বভাবসম্পন্নরূপে অঙ্গীকৃত হয়, অথবা অনুভয়স্বভাব-
সম্পন্নরূপে অঙ্গীকৃত হয়, যেহেতু [এই চারিপ্রকার ভিন্ন] অণুপ্রকার [স্বভাব-
সম্পন্ন হইবার] উপায় নাই ১১ কিন্তু [এই] চারিপ্রকারেও [পরমাণুকারণবাদ]
যুক্তিসঙ্গত হয় না ১২ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—পরমাণুসকল] প্রবৃত্তিস্বভাবসম্পন্ন
হইলে (—ক্রিয়া সেই সকলে স্বভাবতঃই বর্তমান থাকিলে) প্রবৃত্তি নিত্যই বর্তমান
থাকায় [কার্যোৎপত্তি সদাই হইতে থাকিবে, ফলে] প্রলয়ের অভাব হইয়া পড়িবে ১৩
আর নিবৃত্তিস্বভাবসম্পন্ন হইলেও [সেই সকলে] নিবৃত্তি (—ক্রিয়ার অভাব)
সদাই বর্তমান থাকায় [কার্যোৎপত্তিই হইবে না ; ফলে] সৃষ্টির অভাব হইয়া
পড়িবে ১৪ আর [যুগপৎ প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি, এই] উভয়স্বভাবতা বিরোধবশতঃ
সমঞ্জস (—যুক্তিযুক্ত) নহে ১৫ কিন্তু অনুভয়স্বভাবসম্পন্ন হইলে (—পরমাণুসকল
প্রবৃত্তিস্বভাবসম্পন্নও নহে, নিবৃত্তিস্বভাবসম্পন্নও নহে, এইপ্রকার অঙ্গীকৃত হইলে,
পরমাণুসকলে] প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি [কোন] নিমিত্তবশতঃ হইয়া থাকে, ইহা স্বীকৃত
হওয়ায় অদৃষ্ট [ও কাল] প্রভৃতি নিমিত্তের নিত্যসান্নিধ্যবশতঃ সদাই প্রবৃত্তির
প্রসঙ্গ হইয়া পড়ে বলিয়া (—ক্রিয়া সদাই চলিতে থাকিবে, এইপ্রকার পরিস্থিতি
হইয়া পড়ে বলিয়া) ‘প্রলয়ের অভাব হইয়া পড়িবে’ ১৬ আর অদৃষ্ট প্রভৃতি অতন্ত্র
হইলে (—পরমাণুতে ক্রিয়ার হেতু না হইলে) নিত্য অপ্রবৃত্তি হইয়া পড়ে বলিয়া
‘সৃষ্টি কখনও হইবে না’ ১৭ সেই হেতুবশতঃও (—এই পক্ষচতুষ্টয় সঙ্গত হয় না
বলিয়াও) পরমাণুকারণবাদ সঙ্গত নহে । ৮৯২।১।১৪॥

রূপাদিমত্বাচ্চ বিপর্যয়ো দর্শনাৎ ॥২।২।১৫॥

পদচ্ছেদ—রূপাদিমত্বাৎ, চ, বিপর্যয়ঃ, দর্শনাৎ ।

সূত্রার্থ—[পরমাণুনাং কারণত্বং নিরাকৃত্য নিরবয়ববাদিকং নিরাকরোতি—] চ—
কিঞ্চ, [চতুর্বিধাঃ পরমাণবঃ রূপস্পর্শাদিমন্তঃ নিরবয়বাঃ নিত্যাঃ অণবশ্চ ইতি বৈশেষিক-
সিদ্ধান্তঃ। সং ন উপপত্ততে। যতঃ] রূপাদিমন্ত্রাৎ—জগৎকারণপরমাণুনাং রূপাদি-
মন্ত্রাভ্যুপগমাৎ, বিপর্যয়ঃ—নিরবয়বত্বাণুত্বানিত্যত্ববিপরীতঃ সাবয়বত্বস্থলত্বানিত্যত্বং চ [প্রস-
জ্যেত। কৃতঃ?] দর্শনাৎ—লোকে রূপাদিমতঃ পটাদেঃ তথা দর্শনাৎ ইত্যর্থঃ।

অনুবাদ—[পরমাণুসকলের কারণতা নিরাকরণ করিয়া তাহাদের নিরবয়বতা
প্রভৃতিকে নিরাকরণ করিতেছেন—] চ—আর এক কথা, [চারিপ্রকার পরমাণু (—ক্ষিতি,
জল তেজঃ ও বায়ুর পরমাণুসকল) রূপ ও স্পর্শ প্রভৃতিযুক্ত, নিরবয়ব নিত্য এবং অণুপরিমাণ-
বিশিষ্ট (২৮২পৃঃ ৮ ভাবদীঃ), ইহা বৈশেষিকগণের সিদ্ধান্ত। তাহা সঙ্গত হইতেছে না। যেহেতু]
রূপাদিমন্ত্রাৎ—জগতের কারণভূত পরমাণুসকলের রূপাদিবিশিষ্টতা অঙ্গীকৃত হওয়ায়,
বিপর্যয়ঃ—নিরবয়বত্ব অণুত্ব ও নিত্যত্বের বিপরীত যে সাবয়বত্ব স্থলত্ব ও অনিত্যত্ব, তাহা
প্রসঙ্গ হইয়া পড়িবে। [কোন হেতুবলে ইহা বলিতেছে? উত্তর—] দর্শনাৎ—যেহেতু
লোকমধ্যে রূপাদিযুক্ত বস্তু প্রভৃতির সেইপ্রকার [সাবয়বতা প্রভৃতি] পরিদৃষ্ট হয়।

শাঙ্করভাষ্যম্

সাবয়বানাং দ্রব্যানাং অবয়বশঃ বিভজ্যমানানাং যতঃ পরঃ
বিভাগঃ ন সম্ভবতি, তে চতুর্বিধাঃ রূপাদিমন্তঃ পরমাণবঃ চতুর্বি-
ধস্য রূপাদিমতঃ ভূতভৌতিকস্য আরম্ভকাঃ নিত্যশ্চ ইতি যৎ
বৈশেষিকাঃ অভ্যুপগচ্ছন্তি, সং তেষাম্ অভ্যুপগমঃ নিরালম্বনঃ
এব। ১ যতঃ রূপাদিমন্ত্রাৎ পরমাণু নাম্ অণুত্বানিত্যত্ববিপর্যয়ঃ
প্রসজ্যেত। ২ পরমকারণাপেক্ষয়া স্থলত্বম্ অনিত্যত্বং চ তেষাম্
অভিপ্রত্বে বিপরীতম্ আপত্তেত ইত্যর্থঃ। ৩ কৃতঃ? ৪ এবং লোকে

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—রূপাদিযুক্ততাবশতঃ পরমাণুসকলের স কারণতা স্থলতা ও অনিত্যতা প্রতিপাদন।]

যাহাদের প্রত্যেকটী অবয়বকে বিভক্ত করা যায়, এমন যে সাবয়ব দ্রব্যসকল,
তাহাদের যাহার পর আর বিভাগ সম্ভব হয় না, সেই রূপাদিবিশিষ্ট (—রূপ রস গন্ধ
ও স্পর্শযুক্ত) চারিপ্রকার পরমাণু রূপাদিবিশিষ্ট চারিপ্রকার ভূত ও ভৌতিকের
(—তেজঃ জল ক্ষিতি ও বায়ু, এই চারিটী স্থল ভূত এবং সেইসকল হইতে উৎপন্ন
বস্তুসকলের) উৎপাদক এবং নিত্য, ইত্যাদি যাহা বৈশেষিকগণ অঙ্গীকার করেন,
তাহাদের সেই স্বীকৃতি অবশ্যই অবলম্বনশূন্য (—যুক্তিহীন)। ১ যেহেতু পরমাণু-
সকল রূপাদিযুক্ত হওয়ায় অণুতার ও নিত্যতার বিপর্যয় হইয়া পড়িবে। ২ [ইহাই
স্পষ্ট করিতেছেন—] পরমকারণের অপেক্ষা (—পরমাণুসকলেরও যাহা কারণ,
তদপেক্ষা, পরমাণুসকলের) স্থলতা ও অনিত্যতা, যাহা তাহাদের অভিপ্রায়ের বিরুদ্ধ,
তাহা প্রাপ্ত হইয়া পড়িবে (—রূপাদিযুক্ত হওয়ায় পরমাণুসকল তাহাদের
কারণ হইতে স্থল ও অনিত্য হইয়া পড়িবে, ইহা বৈশেষিকসিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ)। ৩
কেন এইপ্রকার হইবে? (—পরমাণুই মূলকারণ, তাহার আর কোন কারণ তো

শাক্ষরভাষ্যম্

দৃষ্টত্বাৎ ১৫ যদি লোকে রূপাদিমদ্রস্ত তৎ স্বকারণাপেক্ষয়া স্থূলম্
অনিত্যং চ দৃষ্টম্ ১৬ তদৃ যথা পটঃ তত্ত্বম্ অপেক্ষ্য স্থূলঃ অনিত্যশ্চ
ভবতি, তন্তবশ্চ অংশূন্ অপেক্ষ্য স্থূলাঃ অনিত্যাশ্চ ভবন্তি ১৭
তথাচ অসী পরমাণবঃ রূপাদিমন্তঃ তৈঃ অভ্যুপগম্যন্তে, তস্মাৎ
তে অপি কারণবন্তঃ তদপেক্ষয়া স্থূলাঃ অনিত্যাশ্চ প্রাপ্তবন্তি ১৮

ভাষ্যানুবাদ

অঙ্গীকৃত হয় না; সুতরাং কাহাকে অপেক্ষা করিয়া পরমাণুর স্থূলতা প্রভৃতি
আপাদিত হইবে? ৪ সিদ্ধান্তীর উত্তর—] যেহেতু লোকমধ্যে এইপ্রকার পরিদৃষ্ট
হয় ৫ [ইহাই বিবৃত করিতেছেন—] রূপাদিবিশিষ্ট যে বস্তু, তাহা নিজের কারণের
অপেক্ষা স্থূল ও অনিত্য, ইহা লোকমধ্যে দেখা গিয়াছে ৬ যেমন দেখ, বস্ত্র তন্তু
অপেক্ষা স্থূল ও অনিত্য, আবার তন্তুসকল অংশু (—আঁশ)—সকল অপেক্ষা স্থূল
ও অনিত্য হইয়া থাকে ৭ এইপ্রকারেই ঐ পরমাণুসকল তাঁহাদিগকর্তৃক (—বৈশে-
ষিকগণকর্তৃক) রূপাদিযুক্তরূপে অঙ্গীকৃত হয়, সেইহেতু তাহারাও কারণবিশিষ্ট,
তদপেক্ষা (—সেই কারণাপেক্ষা) স্থূল এবং অনিত্য হইয়া পড়িতেছে (১১) ৮

ভাবদীপিকা [পরমাণুর অনিত্যতা ও স্থূলতা প্রতিপাদন।]

(১১) এই স্থলে সিদ্ধান্তী বৈশেষিকের বিরুদ্ধে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“পরমাণবঃ
সমবায়িকারণবন্তঃ, কারণাপেক্ষয়া স্থূলাঃ, অনিত্যাশ্চ; রূপবত্বাৎ, রসবত্বাৎ গন্ধবত্বাৎ স্পর্শবত্বাৎ;
পটবৎ”। অর্থ স্পষ্ট। পূর্বপক্ষী বৈশেষিক বলেন—সিদ্ধান্তীর এই অনুমান ‘বাধ’
নামক হেত্বাভাসদ্রষ্ট, যেহেতু এই অনুমানে পক্ষ যে পরমাণু, তাহার অবচ্ছেদক ‘পরমাণুত্ব’, তুমি
সেই পরমাণুত্বাবচ্ছিন্ন পক্ষের স্থূলত্ব সিদ্ধ করিতে ইচ্ছা করিতেছ। তাহা কিন্তু সম্ভব নহে,
কারণ স্থূলত্ব পরমাণুত্বের বিরোধী; যেখানে পরমাণুত্ব থাকে, সেখানে স্থূলত্ব থাকিতে পারে না।
অতএব ‘পক্ষ’ পরমাণুতে ‘সাধ্য’ স্থূলতার থাকা সম্ভব না হওয়ায় তৎপ্রদর্শিত অনুমানে ‘পক্ষে
সাধ্যাভাবরূপ’ বাধ হেত্বাভাস হইয়া পড়িতেছে। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—অন্য প্রদর্শিত
অনুমানে “পরমাণবঃ” বলিতে তত্তৎ পরমাণু হইতে তত্তৎ স্থূল মহাভূত পর্য্যন্ত সমস্তই বিবক্ষিত।
তাহাতে আমাদের বিবক্ষিত অনুমানের আকার হয় এই—“বায়বঃ স্থূলাঃ স্পর্শবত্বাৎ”,
“তেজাংসি স্থূলানি রূপবত্বাৎ”, “ক্ষিতয়ঃ স্থূলাঃ গন্ধবত্বাৎ”, ইত্যাদি। এইপ্রকার অনুমানে
বায়ু ও তেজস্ব প্রভৃতি পক্ষতাবচ্ছেদক হওয়ায় তাদৃশ অবচ্ছেদকদ্বারা অবচ্ছিন্ন যে বায়ু ও
তেজঃ প্রভৃতি, তাহাদের মধ্যে স্থূল বায়ু ও স্থূল তেজঃ প্রভৃতি হইতে তৎকথিত বায়ুপরমাণু ও
তেজঃপরমাণু প্রভৃতি সকলই অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়ে। ফলে বায়ু ইত্যাদিরূপ পক্ষে স্থূলত্বরূপ
সাধ্যের বর্তমানতাবিষয়ে কোন বাধা না থাকায় “পক্ষে সাধ্যাভাব” হয় না বলিয়া উক্ত অনুমান
বাধহেত্বাভাসদ্রষ্ট নহে। টীকেশেষিক পুনঃ বলেন—বাধহেত্বাভাসগ্রস্ত না হইলেও উক্ত
অনুমানের দ্বারা সাধ্যাসিদ্ধি হইবে না; কারণ আমরা বলিব—বায়ু প্রভৃতি তত্তৎ পরমাণুসকল
স্পর্শবান্ রূপবান্ ইত্যাদি বটে, কিন্তু তাহারা সমবায়িকারণবান্ স্থূল ও অনিত্য নহে। তৎ-
প্রদর্শিত উক্ত অনুমানে হেতু ও সাধ্যের সামান্যাদিকরণ্য প্রতিপাদনের জন্ম কোন অমূল্য তর্ক

শাক্তরত্নাশ্রম

ষষ্ঠ নিত্যত্বে কারণং তৈঃ উক্তং—“সদকারণবন্নিত্যম্” (বৈঃ স্মঃ ৪।১।১) ইতি ৯ তদপি এবং সতি অনুষু ন সম্ভবতি, উক্তেন প্রকা-
ভাষ্যানুবাদ

[সিং—৪।১।১ বৈঃ স্মঃ প্রদর্শিত পরমাণুর নিত্যত্বাদাধক অনুমানে বিশেষাসিদ্ধি প্রদর্শন ।]

আর পরমাণুসকলের নিত্যতার প্রতি যে কারণ তাহাদিগকর্তৃক (—বৈশেষিক-
গণকর্তৃক) কথিত হইয়াছে; যথা—“যাহা সৎ (—ভাবপদার্থ) এবং যাহার
[সমবায়ি] কারণ নাই (—যাহা অজ্ঞাত), তাহা নিত্য, [তাহাই অবয়বীসকলের
মূল কারণ ” (১২)] ইত্যাদি ৯ তাহাও (—বৈশেষিককর্তৃক প্রদর্শিত উক্ত যুক্তিও)
এইপ্রকার হইলে (—পরমাণুসকলের কারণান্তর সিদ্ধ হইলে) পরমাণুসকলে

ভাবদীপিকা [পরমাণুর অনিত্যতা ও স্থূলতা প্রতিপাদন]

তোমার পক্ষে না থাকায় তাহা অপ্ৰযোজক হইয়া পড়িতেছে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
অনুকূলতর্কও আমার পক্ষে আছে, যথা “পরমাণবঃ যদি নিত্যঃ সমবায়িকারণরহিতাঃ স্যুঃ,
তদা আত্মবৎ রূপাদিরহিতা স্যুঃ”—‘পরমাণুসকল যদি নিত্য ও সমবায়িকারণরহিত হইত,
তাহা হইলে আত্মার ত্রায় রূপাদিহীন হইত’। তাহা কিন্তু হয় না, তোমরা পরমাণুসকলকে
রূপাদিব্যক্তরূপেই অঙ্গীকার করিয় থাক। সেইহেতু তাহারা আত্মার ত্রায় নিত্য ও সমবায়ি-
কারণরহিত হইবে না, পরন্তু অনিত্য ও সমবায়িকারণবিশিষ্টই হইবে। বৈশেষিক
বলেন—তৎপ্রদর্শিত অনুমানটা ভাগাসিদ্ধি নামক হেত্বাভাসমুদ্রষ্ট। তুমি বলিতেছ—“পর-
মাণবঃ সমবায়িকারণবহুঃ রূপবদ্ব্যং স্পর্শবদ্ব্যং” ইত্যাদি। বায়ুপরমাণুতে কিন্তু রূপ নাই।
সেইহেতু সমগ্র হেতুটা সমগ্র পক্ষে না থাকিয়া পক্ষের একদেশে, অর্থাৎ বায়ু ভিন্ন পক্ষে থাকায়
ভাগাসিদ্ধি দ্বর্জার হইয়া পড়িতেছে। [ভাগাসিদ্ধি স্বরূপাসিদ্ধির প্রকারভেদ]। তদন্তরে
সিদ্ধান্তী বলেন—অনুমানপ্রদর্শনকালে সংক্ষিপ্ততার অনুরোধে সকল হেতুই যুগপৎ প্রদর্শিত
হইলেও “বায়ুপরমাণবঃ সমবায়িকারণবন্তঃ স্পর্শবদ্ব্যং”, “তেজঃপরমাণবঃ সমবায়িকারণবন্তঃ
রূপবদ্ব্যং”, ইত্যাদি প্রকারে পৃথক্ পৃথগ্ভাবে অনুমান প্রদর্শনই আমাদের অভিপ্রেত। স্মরণ্যং
উক্ত দোষ হয় না। তদন্তরে বৈশেষিক বলেন—আমরা বাহা স্বীকার করি, অর্থাৎ
আমাদের নিকট বাহা সিদ্ধ, তুমিও তাহাই সাধন করিতেছ; কারণ স্থূল বায়ু প্রভৃতি সমবায়ি-
কারণবিশিষ্ট এবং নিজ পরমাণুরূপ কারণ হইতে স্থূল ও অনিত্য, ইহা আমরা অঙ্গীকার করি।
স্মরণ্যং বহু আয়াস স্বীকার করিয়া আমাদের স্বীকৃত বিষয়ই তুমি অনুমানদ্বারা সাধন করিতেছ
বলিয়া তোমার উপর সিদ্ধসাধন দোষ আপতিত হইতেছে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
‘যাহা স্পর্শবান্ তাহার সমবায়িকারণ আছে’, ‘যাহা রূপবান্ তাহার সমবায়িকারণ আছে’,
এইপ্রকারে ব্যাপ্তিগ্রহকালে ‘বায়ুত্ব’ ও ‘তেজত্ব’ প্রভৃতি অবচ্ছেদেই ব্যাপ্তিগ্রহ হওয়ায় তাদৃশ
ব্যাপ্তিবলে যে অনুমিতি হয়, তাহার দ্বারা কেবলমাত্র স্থূল বায়ু ও স্থূল তেজঃ প্রভৃতিরই
‘সমবায়িকারণবিশিষ্টতা’, ‘সকারণাপেক্ষা স্থৌল্য’ প্রভৃতি সিদ্ধ হয় না; পরন্তু স্থূল ও পরমাণু-
রূপ সূক্ষ্ম, সকলপ্রকার বায়ু ও তেজঃ প্রভৃতিতেই তাহা সিদ্ধ হয়। স্মরণ্যং আমাদের অনুমানে
সিদ্ধসাধন দোষও আপতিত না হওয়ায় উহা সর্বদোষবর্জিত, ইহা সিদ্ধ হইল।

(১২) বৈশেষিক এই সূত্রাবলম্বনে “পরমাণবঃ নিত্যঃ, সত্বে সতি অকারণবদ্ব্যং,

শাক্ষরভাষ্যম্

বৈশেষিক অণুনাং অপি কারণবস্ত্রোপপত্তেঃ ১১০ যদি নিত্যভেদ-
দ্বিতীয়ং কারণং উক্তম্—“অনিত্যমিতি চ বিশেষতঃ প্রতিষেধ-
ভাবঃ” (বৈঃ সূঃ ৪।১।৪) ইতি ১১১ তদপি ন অবশ্যং পরমাণুনাং নিত্যভেদ-
ভাষ্যানুবাদ

সম্ভব হয় না, যেহেতু উক্ত প্রকারে (—৬-৭ সংখ্যক বাক্যে তন্তু ও পট ইত্যাদি স্থলে
প্রদর্শিত যুক্ত্যানুসারে) পরমাণুসকলেরও কারণবিশিষ্টতা যুক্তিসঙ্গত (১৩)। ১০

[সিঃ— ৪।১।৪ বৈঃ সূত্রে প্রদর্শিত পরমাণুর নিত্যতাসাধক দ্বিতীয় যুক্তির নিরাকরণ ।]

আর [পরমাণুসকলের] নিত্যতা সিদ্ধির জ্ঞা [বৈশেষিকগণকর্তৃক] যে দ্বিতীয়
কারণ কথিত হইয়াছে, যথা—“অনিত্য, এইপ্রকারে (—এইরূপ শব্দপ্রয়োগদ্বারা)
বিশেষতঃ (—বস্তুবিশেষকে আশ্রয়করতঃ, নিত্যতার) প্রতিষেধের অভাব হইয়া
পড়িবে” (১৪) ইত্যাদি ১১১ তাহাও (—উক্ত যুক্তিও) পরমাণুসকলের নিত্যতাকে

ভাবদীপিকা

আত্মবৎ—‘পরমাণুসকল নিত্য, যেহেতু ভাবপদার্থ হইলেও তাহাদের কোন কারণ নাই, যেমন
আত্মা’, এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শনদ্বারা পূর্ববর্তী ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত সিদ্ধান্তীর অনুমানে
সংপ্রতিপক্ষ হেত্বাভাস প্রদর্শন করিলেন ।

(১৩) সিদ্ধান্তী এই স্থলে বৈশেষিকের উক্ত অনুমানটীতে বিশেষ্যাসিদ্ধি হেত্বাভাস
প্রদর্শন করিলেন । তাহা এইপ্রকার—হেতুর অবয়বের মধ্যগত বিশেষ্যাংশটি পক্ষে না থাকিলে
‘বিশেষ্যাসিদ্ধি’ হয় । প্রস্তাবিত স্থলে “সত্ত্ব সতি অকারণবৎ”, ইহা হেতু । তন্মধ্যে “সত্ত্ব
সতি” এই অংশটি ‘বিশেষণ’ এবং “অকারণবৎ এই অংশটি ‘বিশেষ্য’ । পরমাণুসকল সমবায়ি-
কারণবান্, ইহা রূপবত্তাদি হেতুসকলের দ্বারা সিদ্ধ করা হইয়াছে (১১ ভাবদীঃ) । সুতরাং
হেতুর অবয়বের অন্তর্গত ‘অকারণবৎ’ এই বিশেষ্যাংশটি পক্ষ পরমাণুতে না থাকায় উক্ত অনুমান
(১২ ভাবদীঃ) বিশেষ্যাসিদ্ধি নামক হেত্বাভাসদ্রষ্ট হইয়া পড়িল ।

(১৪) সূত্রটির তাৎপর্য এই—“নিত্য-বস্তু যদি বর্তমান না থাকে, তাহা হইলে ‘অনিত্য’
এই শব্দের প্রয়োগদ্বারা বস্তুবিশেষকে আশ্রয়করতঃ নিত্যতার প্রতিষেধের অভাব হইয়া পড়িবে,
অর্থাৎ কোন বস্তুকে অনিত্য বলা সম্ভব হইবে না” । প্রচলিত বৈশেষিকদর্শনের মুদ্রিত পুস্তক-
সকলে কিন্তু এই সূত্রটির আকার এই—“অনিত্য ইতি বিশেষতঃ প্রতিষেধ-
ভাবঃ” । উপস্থানে ‘বিশেষতঃ’ এই পদটিতে সাক্ষিভিত্তিক তসিল্ প্রত্যয়দ্বারা অর্থ
করা হইয়াছে—‘বিশেষতঃ’, ইহার অর্থ—‘নিত্যতঃ’ । তাহাতে সূত্রটির অর্থ হয়—অনিত্য
ইহা বিশেষের, অর্থাৎ নিত্যের প্রতিষেধভাব, অর্থাৎ প্রতিষেধস্বরূপ” । ‘নিত্যপদার্থ
বর্তমান না থাকিলে, তাহার (—অনিত্য, এই শব্দের) ওয়োগ সম্ভব হয় না’, ইহাই ভাব ।
বস্তুতঃ সূত্রটির আকার যেপ্রকারই হউক না কেন, তাৎপর্য অভিন্ন । তাহা এই—নিত্য কোন
বস্তু যদি অঙ্গীকার না করা হয়, তাহা হইলে ‘অনিত্য’ এই শব্দের প্রয়োগ সম্ভব হইবে না ;
কারণ ‘ন নিত্য অনিত্য’ এই প্রকারে নঞ-তৎপুরুষসমাসদ্বারা যে ‘অনিত্য’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে,
তাহার অর্থ—‘নিত্যতার অভাব’ । আর অভাবমাত্রেরই কোন প্রতিযোগী থাকে, নতুবা
তাহার অর্থবোধই সম্ভব হয় না । যেমন ঘটরূপ প্রতিযোগী না থাকিলে ‘ঘটাবশব্দের,

শাস্ত্ররত্নাশ্রম

সাধয়তি ১২ অসতি হি যস্মিন্ কস্মিংশ্চিৎ নিত্যে বস্তুনি নিত্য-
শব্দেন নঞঃ সমাসঃ ন উপপত্ততে ১৩ ন পুনঃ পরমাণুনিত্যত্বম্
এব অপেক্ষ্যতে ১৪ তচ্চ অস্তি এব নিত্যং পরমকারণং ব্রহ্ম ১৫
ন চ শব্দার্থব্যবহারমাত্রেন কস্মাচ্চিৎ অর্থস্য প্রসিদ্ধিঃ ভবতি,
প্রমাণান্তরসিদ্ধয়োঃ শব্দার্থয়োঃ ব্যবহারাবতারাৎ ১৬ যদপি

ভাষ্যানুবাদ

অবশ্যস্তাবিরূপে সাধন করে না ১২ যেহেতু কোন নিত্য বস্তু বর্তমান না থাকিলে
'নিত্য' এই শব্দটির সহিত 'ন'কারের সমাস সঙ্গত হয় না ১৩ কিন্তু ['ন'কারটি]
পরমাণুর নিত্যতাকেই [কার্যবস্তুতে প্রতিষেধরূপে] অপেক্ষা করে না ১৪ তাহা
(— কার্যবস্তুতে 'ন'কারের সেই প্রতিষেধ্য) পরমকারণ নিত্য ব্রহ্ম অবশ্যই বর্তমান
আছেন (১৫) ১৫ ['অনিত্যশব্দের প্রয়োগ দ্বারা কার্যে নিত্যতার নিষেধ ও কারণের
নিত্যতা সিদ্ধ হয়', এই অঙ্গীকারকে ত্যাগ করিতেছেন—] আর শব্দ ও অর্থের ব্যবহার-
মাত্রদ্বারাই (— কোন অর্থবোধনের জ্ঞান কোন পৌরুষেয় শব্দের প্রয়োগমাত্রদ্বারাই)
কোন বিষয়ের প্রকৃষ্টরূপে সিদ্ধি হয় না, যেহেতু অণু প্রমাণের দ্বারা সিদ্ধ যে শব্দ ও
অর্থ, তাহাদেরই ব্যবহার অবতরণ করে (— তাহারাই প্রামাণিকরূপে গৃহীত হয় (১৬) ১৬

ভাবদীপিকা

অর্থবোধ হয় না, তদ্রূপ। তাহাতে ইহাই নির্ণীত হয় যে, 'অনিত্য', অর্থাৎ নিত্যতার যে অভাব,
তাহার প্রতিযোগী নিত্যতা কোথাও আছে; অনিত্যশব্দ 'ন'কারটি কোন বস্তুতে সেই
নিত্যতার প্রতিষেধ করিতেছে মাত্র। অতএব 'কার্যবস্তুসকল অনিত্য' এইপ্রকার বাক্যপ্রয়োগ
হইতে অবগত হওয়া যায় যে, বাহাকে অপেক্ষা করিয়া কার্যবস্তুসকলকে অনিত্য বলা হইতেছে,
সেই 'নিত্যতা' কোথাও আছে। দ্যগুকাদিক্রমে পরমাণুসকলের মিলনেই কার্যবস্তুসকলের
উৎপত্তি; সেইহেতু কার্যবস্তুসকলকে অনিত্য বলা হইতেছে বলিয়া তাহাদের কারণ পরমাণু-
সকলের নিত্যতা সিদ্ধ হইতেছে। কারণভূত পরমাণুসকলও অনিত্য হইলে কার্যবস্তুসকলকে
অনিত্য বলা চলিত না। অতএব পরমাণুর নিত্যতা সিদ্ধ হয়, ইহাই ভাব। এইরূপে পরমাণুর
নিত্যতা সিদ্ধির জ্ঞান এই সূত্রাবলম্বনে বৈশেষিক এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—
“নিত্যত্বপ্রতিষেধঃ সপ্রতিযোগিকঃ অভাবত্বাৎ, ঘটাত্ত্বাববৎ”। ব্যাখ্যা পূর্ব্বেই করা হইয়াছে।

(১৫) এইস্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—কোন নিত্য বস্তু বর্তমান না থাকিলে
ঘটপটাদি অনিত্য বস্তুতে নিত্যতার প্রতিষেধ সম্ভব হয় না, ইহা আমরাও অঙ্গীকার করি।
কিন্তু আমাদের উভয়ের মতসিদ্ধ আত্মবস্তুর (— ব্রহ্মবস্তুর) নিত্যতার দ্বারাই ঘটপটাদিতে
নিত্যতার প্রতিষেধ সম্ভব হওয়ায় তদভিমত পরমাণুর নিত্যতা অঙ্গীকারের কোনই আবশ্যকতা
নাই। এইরূপে পূর্বপক্ষীর “নিত্যত্বপ্রতিষেধঃ সপ্রতিযোগিকঃ অভাবত্বাৎ”, এই অনুমানের
দ্বারা সিদ্ধান্তীর অভীষ্ট নিত্য ব্রহ্মবস্তুই সিদ্ধ হইয়া পড়েন বলিয়া পূর্ববাদীর উক্ত অনুমানটি
সিদ্ধসাধনদোষগ্রস্ত এবং স্বাভিপ্রেত পরমাণুর নিত্যতা সিদ্ধ না হইয়া অণু বস্তুর নিত্যতা
সিদ্ধ হওয়ায় অর্থান্তরদোষগ্রস্ত (২২৯ পৃঃ দ্রঃ) হইয়া পড়িল। [১৬ ভাবদীঃ পরপৃষ্ঠা দ্রঃ]।

শাক্তভাষ্যম্

নিত্যত্বে তৃতীয়ং কারণম্ উক্তম্—“অবিজ্ঞাচ” (বৈঃ সূঃ ৪।১।৫ (ইতি ১৭ তৎ যদি এবং বিজ্ঞীয়েত সত্যং পরিদৃশ্যমানকার্যানাং কারণানাং প্রত্যক্ষেন অগ্রহণম্ অবিজ্ঞা ইতি ১৮ ততঃ দ্ব্যণুক-নিত্যতাপি আপদ্যেত ১৯ অথ ‘অদ্রব্যত্বে সতি’ ইতি বিশেষ্যেত, ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—৪।১।৫ বৈঃ সূত্রে প্রদর্শিত পরমাণুর নিত্যতাসাধক তৃতীয় বুদ্ধির নিরাকরণ ।]

আর [পরমাণুর] নিত্যতাতে যে তৃতীয় কারণ কথিত হইয়াছে—“অবিজ্ঞা চ” ইত্যাদি ১৭ তাহা যদি এইপ্রকারে ব্যাখ্যাত হয়—যাহাদের কার্যসকল পরিদৃষ্ট হইতেছে, সেই সৎ (—ভাবপদার্থাত্মক, পরমাণুরূপ) কারণসকলের যে প্রত্যক্ষের দ্বারা গৃহীত না হওয়া, তাহাই অবিজ্ঞা (১৭) ১৮ তাহা হইলে দ্ব্যণুকও নিত্য হইয়া

ভাবদীপিকা

(১৬) ভাব এই—তুমি কার্যবস্তুসকলের অনিত্যতা দর্শন করিয়া তাহাদের কারণ পরমাণুসকলকে নিত্য বলিতে ইচ্ছা করিতেছ। কিন্তু উক্তপ্রকার অর্থবোধনের জন্ত উক্তপ্রকার শব্দপ্রয়োগ করিতেছ বলিয়াই পরমাণুর নিত্যতা সিদ্ধ হইবে না, কারণ তাহা অঙ্গীকার করিলে “এই বৃক্ষে বক্ষ আছে”, ইহারও প্রামাণ্য সিদ্ধ হইয়া পড়িবে। তাহা না হউক, সেইজন্ত স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রমাণের দ্বারা যাহা গৃহীত হয়, তাহারই প্রামাণ্য সিদ্ধ হয়। পরমাণুর নিত্যতা সিদ্ধির প্রতি কোন প্রমাণ পরিদৃষ্ট হইতেছে না, স্তত্রং তাহা অনিত্য।

(১৭) এই স্থলে ইহাই বলা হইল যে, কার্যের প্রত্যক্ষ হওয়া এবং সেই কার্যের যাহা কারণ, তাহার প্রত্যক্ষ না হওয়াই ‘অবিজ্ঞা’। ১১ টৈশেণশিক পরমাণুর নিত্যতাসিদ্ধির জন্ত এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“পরমাণবঃ নিত্যঃ, পরিদৃশ্যমানকার্যস্য কারণত্বে সতি প্রত্যক্ষেন অগ্রহণমাণত্বাৎ, আকাশাদিবৎ” (প্রকটার্থবিঃ)। পরমাণুসকলের কার্য ঘটপটাদি পরিদৃষ্ট হইতেছে, কিন্তু তাহার স্বয়ং পরিদৃষ্ট হইতেছে না, সেইহেতু পরমাণুসকল নিত্য, ইহাই বৈশেষিকের অভিপ্রায়। ২১ উক্ত ১৮ সংখ্যক বাক্যটি অন্তপ্রকারেও ব্যাখ্যাত হইয়াছে, যথা—“তাহা যদি এইপ্রকারে ব্যাখ্যাত হয়—সৎ (—ভাবপদার্থ যে পরমাণুসকল), যাহাদের কার্যসকল পরিদৃষ্ট হইতেছে, তাহাদের কারণসকলের যে প্রত্যক্ষের দ্বারা গৃহীত না হওয়া, তাহাই অবিজ্ঞা”। তাহাতে ইহাই বলা হইল যে, কার্যের প্রত্যক্ষ হওয়া ও কারণের প্রত্যক্ষ না হওয়াই ‘অবিজ্ঞা’। এইপ্রকার ব্যাখ্যাতে টৈশেণশিকের অনুমানের আকার এইরূপ—“পরমাণবঃ নিত্যঃ অনুপলভ্যমানকারণত্বাৎ, আত্মবৎ” (ত্রায়নির্ণয়)। ইহার দ্বারা পরমাণুর নিত্যতা সিদ্ধ হয়, কারণ পরমাণুর কার্য ঘটপটাদির প্রত্যক্ষ হয়, কিন্তু পরমাণুর কারণের প্রত্যক্ষ হয় না। পরমাণুর যদি কোন কারণ থাকিত, তাহা হইলে তাহার প্রত্যক্ষ হইত। তাহা কিন্তু হয় না। সেইহেতু পরমাণুর নিত্যতা সিদ্ধ হয়, যেহেতু যাহার অর্থ কারণ নাই, তাহাই নিত্য, যেমন আত্মা। লক্ষ্য করিতে হইবে, প্রথম ব্যাখ্যাতে পরিদৃশ্যমান কার্যের যাহা কারণ, তাহার প্রত্যক্ষ না হওয়াই নিত্যতার হেতুরূপে গৃহীত হইয়াছে। দ্বিতীয় ব্যাখ্যাতে কিন্তু পরিদৃশ্যমান কার্যের যাহা কারণ, তাহার কারণের প্রত্যক্ষ না হওয়াই তদ্রূপে গৃহীত হইয়াছে।

শাক্তবিশ্বাসম্

তথাপি অকারণবত্ত্বম্ এব নিত্যতানিমিত্তম্ আপত্তেত ১২০ তস্য চ
প্রাগেব উক্তত্বাৎ “অবিজ্ঞা চ” ইতি পুনরুক্তং স্যাৎ ১২১ অথাপি

ভাষ্যানুবাদ

পড়িবে (১৮)। ১১ আর [দ্ব্যণুকের নিত্যতা, অর্থাৎ উক্ত হেতুর দ্ব্যণুকে ব্যভিচার
নিরাকরণের জন্য] যদি ‘অদ্রব্যত্বে সতি’, এইরূপে বিশেষিত করা হয় (—হেতুতে
এই বিশেষণটি যুক্ত করা হয়), তাহা হইলেও ‘অকারণবত্ত্ব’ (—কোন কারণ না
থাকা), ইহাই নিত্যতার প্রতি হেতু হইয়া পড়িবে (১৯)। ১২০ আর তাহা (—কারণ
না থাকার কথা, “সদকারণবন্নিত্যম্” (বৈঃ সূঃ ৪।১।১, এই স্থলে) পূর্বেই কথিত
হইয়াছে বলিয়া “অবিজ্ঞা চ” এই সূত্রটি পুনরুক্ত হইয়া পড়িবে, [তাহা সম্ভব নহে।
অতএব “অবিজ্ঞা চ” এই সূত্রটি পরমাণুর নিত্যতা সাধন করিতে পারিল না]। ১২১

ভাবদীপিকা

(১৮) উক্ত ১৭ ভাবদীঃ প্রথম ব্যাখ্যাতে—অবিজ্ঞার লক্ষণ দ্ব্যণুকে চলিয়া বাইতেছে,
যেহেতু দ্ব্যণুকের কার্য্য ত্রসরেণুর প্রত্যক্ষ হয়, কিন্তু দ্ব্যণুকের নিজের প্রত্যক্ষ হয় না, সুতরাং
দ্ব্যণুক নিত্য, এইপ্রকার পরিস্থিতি হইয়া পড়ে। বৈশেষিকসিদ্ধান্তে কিন্তু দ্ব্যণুক নিত্য
নহে। এইপ্রকারে প্রথমোক্ত অনুমানটি সাধারণসব্যভিচার হেতুভাষ্যগ্ৰস্ত হইয়া পড়িল, কারণ
সাধ্য যে নিত্যত্ব, তাহার অভাবের অধিকরণ যে দ্ব্যণুক, তাহাতে “পরিদৃশ্যমানকার্য্যস্ত কারণত্বে
সতি প্রত্যক্ষণ অগৃহ্যমাণত্বাৎ”, এই হেতুটি চলিয়া বাইতেছে। দ্বিতীয় ব্যাখ্যাতেও
অবিজ্ঞালক্ষণ দ্ব্যণুকে চলিয়া যায় এবং উক্তপ্রকারে দ্ব্যণুকান্তভাবে সাধারণসব্যভিচার হইয়া
পড়ে। দ্ব্যণুকের কার্য্য ত্রসরেণু প্রভৃতির প্রত্যক্ষ হয়, কিন্তু দ্ব্যণুকের কারণ যে পরমাণু,
তাহার প্রত্যক্ষ হয় না। সেইহেতু “অনুপলভ্যমানকারণত্ব”-রূপ হেতুটি, সাধ্য যে নিত্যত্ব,
তাহার অভাব আছে যে দ্ব্যণুকে; তাহাতে চলিয়া যাওয়ায় হেতুর সাধ্যাভবদ্বত্তি হইয়া পড়িল।

(১৯) ১৭ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত অনুমানদ্বয়ের যে হেতুদ্বয়, তাহাতে “অদ্রব্যত্বে
সতি”, এই বিশেষণ যোগ করা হইতেছে। তাহাতে উক্ত হেতুদ্বয়ের আকার হইবে—“অদ্রব্যত্বে
সতি পরিদৃশ্যমানকার্য্যস্ত কারণত্বে চ সতি প্রত্যক্ষণ অগৃহ্যমাণত্বাৎ” এবং “অদ্রব্যত্বে সতি অনুপ-
লভ্যমানকারণত্বাৎ”। “অদ্রব্যত্বে সতি”, ইহার অর্থ—আরম্ভক দ্রব্যশূন্যত্বে সতি; ইহার অর্থ—
‘আরম্ভকদ্রব্য’ অর্থাৎ সমবায়িকারণ না থাকা। হেতুতে এই বিশেষণ দেওয়ার ফলে আর
হেতুদ্বয়ের দ্ব্যণুকে ব্যভিচার হইবে না, কারণ দ্ব্যণুকের পরমাণুরূপ সমবায়িকারণ আছে।
সেইহেতু তাহা বাদ পড়িয়া গেল। এইরূপে দ্ব্যণুকে ব্যভিচার নিবারিত হইল বটে, কিন্তু
উক্ত অনুমানদ্বয়ে প্রদর্শিত যে হেতুদ্বয়, তাহাদের বিশেষ্যাংশদ্বয়, অর্থাৎ প্রথম অনুমানে
“প্রত্যক্ষণ অগৃহ্যমাণত্বাৎ” এবং দ্বিতীয়ানুমানে “অনুপলভ্যমানকারণত্বাৎ”, এই অংশদ্বয় ব্যর্থ
হইয়া পড়িল; কারণ “অদ্রব্যত্বে সতি” এই যে বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে, মাত্র তাহার দ্বারাই
পরমাণুর নিত্যতা সিদ্ধ হইয়া যায়, যেহেতু তাহার আরম্ভক দ্রব্য, অর্থাৎ সমবায়িকারণ নাই,
তাহা উৎপন্ন হয় না, সুতরাং তাহাই নিত্য পদার্থ, যেমন আত্মা। এইরূপে পরমাণুর নিত্যতা-
সাধক “অবিজ্ঞা চ” এই যে বৈশেষিক সূত্র, তাহার অর্থ বহুতঃ হইয়া পড়িল—‘আরম্ভক-

শাক্তরভাষ্যম্

কারণবিভাগাৎ কারণবিনাশাৎ চ অন্তস্ত তৃতীয়স্য বিনাশহেতোঃ
অসম্ভবঃ অবিজ্ঞা, সা পরমাণুনাং নিত্যত্বং খ্যাপয়তি ইতি
ব্যখ্যায়েত ১২২ ন অবশ্যং বিনশ্যৎ বস্তু দ্বাভ্যাম্ এব হেতুভ্যাং
বিনষ্টুম্ অর্হতি ইতি নিয়মঃ অস্তি ১২৩ সংযোগসচিবে হি
অনেকস্মিন্ চ দ্রব্যে দ্রব্যান্তরস্য আরম্ভকে অভ্যুপগম্যমানে
এতদ্ এবং স্মাৎ ১২৪ যদা ভূ অপান্তবিশেষঃ সামান্যাত্মকং কারণং
বিশেষবদ্ অবস্থান্তরম্ আপত্ত্যমানম্ আরম্ভকম্ অভ্যুপগম্যেত,

ভাষ্যানুবাদ

[সিং— পরমাণুর নিত্যতাসাধক ৪।১৫ বৈঃ সূত্রের ব্যাখ্যান্তর নিরাকরণদ্বারা তাহার অনিত্যতা প্রতিপাদন ।]

[“অবিজ্ঞা চ” এই বৈঃ সূত্রটির অন্তপ্রকার ব্যখ্যা প্রদর্শন করিয়া তাহাতেও
দোষোদ্ভাবন করিতেছেন—] আর যদি ‘কারণের বিভাগ (—অসমবায়িকারণের নাশ)
এবং কারণের নাশ (—সমবায়িকারণের নাশ) হইতে ভিন্ন তৃতীয় কোন বিনাশের
হেতুর অসম্ভাবনাই (—বিদ্যমান না থাকাই) অবিজ্ঞা’, তাহা পরমাণুসকলের নিত্য-
তাকে খ্যাপন করিতেছে, এইপ্রকার ব্যখ্যা করা হয় (২০) ১২২ [তাহাতেও তোমার
অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে না । কারণ] বিনাশশীল বস্তু মাত্র দুইটি হেতুর দ্বারা বিনষ্ট
হইবার যোগ্য, এইপ্রকার কোন নিয়ম অবশ্যই নাই ১২৩ যেহেতু সংযোগসহকৃত
অনেক দ্রব্য দ্রব্যান্তরের উৎপাদক, ইহা (—এই আরম্ভবাদ) অঙ্গীকৃত হইলে ইহা
এইপ্রকার হইতে পারে (—দুইটি নাশক হেতুর দ্বারা বস্তুর নাশ অঙ্গীকার করা

ভাবদীপিকা

দ্রব্যশূন্য, অর্থাৎ অকারণবধঃ; ইহার অর্থ—‘সমবায়িকারণশূন্য’। পরমাণুর নিত্যতা প্রতিপাদন
করিবার জন্ত এই যুক্তি কিন্তু পূর্বেই “সদকারণবন্নিত্যম্” (বৈঃ সূঃ ৪।১।১) ইত্যাদি স্থলে
প্রদর্শিত হইয়াছে (৯ বাক্য দ্রঃ) । ফলে বৈশেষিকপক্ষে পুনরুক্তিদোষ হইয়া পড়িল ।
এইরূপে পুনরুক্তিদোষ এবং বিশেষ্যাংশের ব্যর্থতারূপদোষবশতঃ “অবিজ্ঞা চ” এই সূত্রের দ্বারা
পরমাণুর নিত্যতা সিদ্ধ হইল না, ইহাই ভাব ।

(২০) এই স্থলে বৈশেষিকের অভিপ্রায় এই—সমবায়িকারণ ও অসমবায়িকারণ
হইতেই হয় বস্তুর উৎপত্তি। যেমন কপালদ্বয় ঘটের সমবায়িকারণ এবং সেই কপালদ্বয়ের সংযোগ
ঘটের অসমবায়িকারণ । এই কারণদ্বয় হইতেই ঘটের উৎপত্তি । কপালদ্বয়রূপ সমবায়ি-
কারণের নাশ হইলে, অথবা কপালদ্বয়ের সংযোগরূপে অসমবায়িকারণ, তাহার নাশ
হইলে (—কপালদ্বয়ের বিভাগ হইলে) কার্য ঘটের নাশ হয়, ইহাই বস্তুস্থিতি । এই কারণদ্বয়ের
নাশ ব্যতিরেকে ঘটনাশের অন্ত তৃতীয় কারণ নাই । কিন্তু পরমাণু নিরবয়ব, তাহার এমন কোন
সমবায়ি বা অসমবায়িকারণ নাই, বাহার নাশবশতঃ পরমাণুর নাশ হইবে । তাহার নাশের
প্রতি তৃতীয় কোন হেতুও নাই । অতএব নাশ উপলব্ধি না হওয়ায় পরমাণু নিত্য, ইহাই ‘অবিজ্ঞা
চ’ এই সূত্রের বিবক্ষিত অর্থ । তাহাতে অবিজ্ঞাশব্দের অর্থ হইল—‘অগৃহ্যমাণবিনাশকারণত্বম্
অবিজ্ঞা’—নাশক কারণের উপলব্ধি না হওয়াই অবিজ্ঞা । এই স্থলে বৈশেষিকের অল্পমানের
আকার এই—‘পরমাণবঃ নিত্যঃ নাশকানুপলব্ধাৎ, আত্মবৎ’ ।

শাস্ত্রভাষ্যম্

তদা স্মৃতকাণ্ডবিলয়নবৎ মূর্ত্যবস্থাভিলয়নেন অপি বিনাশঃ
উপপত্ততে ১৫ তস্মাৎ রূপাদিমত্ৰাৎ স্মাৎ অভিপ্রৈতবিপর্যায়ঃ
পরমাণুনাম্ ১৬ তস্মাদপি অনুপপন্নঃ পরমাণুকারণবাদঃ ১৭ ১২ ১৩ ১৪ ১৫ ১৬

ভাষ্যানুবাদ

যাইতে পারে আরম্ভবাদই কিন্তু অঙ্গীকার করা যায় না (২১) ১২৪ [এক্ষণে বিবর্তবাদ ও পরিণামবাদ অবলম্বনে উক্ত নাশক হেতুদ্বয়ভিন্ন দ্রব্য নাশের তৃতীয় হেতুও যে আছে, ইহাই বলিতেছেন—] কিন্তু যখন অপাস্তবিশেষ সাংগাত্মক কারণ (—জগজ্রপ বিশেষ বাহাতে প্রতিভাত হয় না, সেই ব্রহ্মবস্ত, অথবা অবিজ্ঞা, জগজ্রপ) বিশেষ-যুক্ত অবস্থান্তরকে প্রাপ্ত হওয়ায় আরম্ভকরূপে (—উৎপাদকরূপে) অঙ্গীকৃত হয়, তখন যুতের কঠিনতার বিলয়নের (—গলিয়া যাওয়ার) দ্বারা [জগদাকার] মূর্ত্যবস্থার বিলয়নের দ্বারাও বিনাশ, উপপন্ন হয় (২২) ১২৫ সেইহেতু (—বৈশেষিককর্তৃক প্রদর্শিত পরমাণুর নিত্যতাসাধক হেতুসকল এইপ্রকারে নিরাকৃত হইয়া পড়ে বলিয়া) পরমাণুসকল রূপাদিযুক্ত হওয়ায় অভিপ্রৈত বিপর্যায় হইয়া পড়িবে (—বৈশেষিক পরমাণুকে নিত্য ও নিরবয়ব মনে করেন, তাহা নিরাকৃত হইয়া পড়িবে) ১২৬ সেইহেতুবশতঃও (—পরমাণুসকল নিত্য ও নিরবয়ব না হওয়ায়) পরমাণুকারণবাদ অসঙ্গত ১২৭ ১২৮ ১২৯ ১৩০

ভাবদীপিকা [আরম্ভবাদ নিরাকরণে যুক্তি]

(২১) আরম্ভবাদ (৪২ পৃঃ ২২ ভাবদীঃ) কেন অঙ্গীকার করা যায় না? বলিতেছি—
১। বাহ্য কারণ, তাহা কার্যোৎপত্তির পূর্বে বিদ্যমান থাকে, ইহা লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হয় এবং সকল বাদীই ইহা অঙ্গীকার করেন। আরম্ভবাদীসকলে এই সর্বসম্মত নিয়মের অত্থা হইয়া পড়ে। যেমন দেখ, অনেক তত্ত্বসংযোগরূপ অসমবায়িকারণ হইতে পটের উৎপত্তি, ইহা আরম্ভবাদী বলেন। সেই তত্ত্বসংযোগরূপ অসমবায়িকারণ কিন্তু পটোৎপত্তির পূর্বে বর্তমান থাকে না, কিন্তু তত্ত্বসংযোগ ও পটোৎপত্তি সমকালেই পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। অতএব কারণ ও কার্যের পূর্বাপরীভাব না থাকায় তত্ত্বসংযোগকে পটের অসমবায়িকারণ বলা যায় না। এইরূপে বাহ্য নাশক, তাহাও নাশক্রিয়ার পূর্বে বর্তমান থাকে, ইহাও দৃষ্টসিদ্ধ। কিন্তু তত্ত্বসংযোগের নাশ ও পটের নাশ সমকালেই হইয়া থাকে; সেইহেতু তত্ত্বসংযোগের নাশরূপ অসমবায়িকারণের নাশকে পটনাশের কারণ বলা যায় না। ২। এইপ্রকারেই কপালদ্বয়ের সংযোগকেও ঘটের অসমবায়িকারণ বলা যায় না, যেহেতু কুম্ভকার পূর্বে কপালদ্বয় নির্মাণ করে, পরে তাহাদের সংযোগসাধন করে, এইপ্রকার পরিদৃষ্ট হয় না; পরন্তু কুম্ভকারকর্তৃক সাক্ষাৎ মৃৎপিণ্ড হইতেই ঘট উৎপাদিত হয়। আর কুম্ভকার কপালদ্বয়কে সংযুক্ত করে, ইহা অঙ্গীকার করিলেও পূর্বোক্ত প্রকারে পূর্বাপরীভাব না থাকায় কপালদ্বয়ের সংযোগকে ঘটের অসমবায়িকারণ বলা যায় না। এইরূপে ৩। কপালদ্বয়ের সংযোগনাশরূপ অসমবায়িকারণের নাশকেও ঘটনাশের প্রতি কারণ বলা যায় না, যেহেতু মৃৎগরপ্রহারের দ্বারা ঘটের ও কপালসংযোগের নাশ যুগপৎ একই কালে হইয়া থাকে, তাহাদের মধ্যে পূর্বাপরীভাব থাকে না। আবার আরম্ভবাদী

ভাবদীপিকা [আরম্ভবাদনিরাকরণে ও পরমাণুর অনিত্যতাকে যুক্তি] বলেন— ৪। “নিজ হইতে ন্যূনপরিমাণ অনেক দ্রব্যের (—অবয়বের) সংযোগে দ্রব্যের উৎপত্তি হয়”। ইহাও অঙ্গীকার করা যায় না; কারণ একটা বিস্তৃত ও দীর্ঘ বস্তুকে পাকাইয়া রজ্জু নির্মাণ করিলে উক্ত নিয়মের ব্যভিচার হইয়া পড়ে, যেহেতু রজ্জুরূপ দ্রব্যের অবয়ব অনেক না হইয়া হইল—একটা বস্ত্র এবং তাহাও স্বন্যূনপরিমাণ না হইয়া হইল—অধিকপরিমাবৃণক্ত। অতএব বস্ত্র পূর্বে থাকে না, পরে স্বন্যূনপরিমাণ অনেক দ্রব্যের পদম্পরসংযোগবশতঃ আরম্ভ (—উৎপন্ন) হয় এবং সমবায়িকারণের ও অসমবায়িকারণের নাশ হইলে তাহার বিনষ্ট হয়, এইপ্রকার আরম্ভবাদ অঙ্গীকারের প্রতি কোন প্রমাণ নাই। ৫। আরম্ভবাদ (—অসংকার্যবাদ) অঙ্গীকারে প্রতীতিবিরোধ ও যুক্তিবিরোধ “যুক্তে: শব্দাধ্বাচ্চ” (২।১।১৮) এই হ্রদ্রভাষ্যে বিশেষভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। অতএব আরম্ভবাদ অঙ্গীকারের প্রতি কোন প্রমাণ না থাকায় ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে যে, সংযুক্ত তত্ত্বসকল ব্যতিরেকে পট নামক কোন বস্তু নাই এবং মৃত্তিকা ব্যতিরেকে ঘট নামক কোন বস্তুও নাই। তত্ত্ব ও মৃত্তিকারূপ সামান্য কারণই তত্ত্বং হেতুবশতঃ পট ও ঘটরূপে প্রতিভাত হইতেছে মাত্র। দার্ষ্টান্তিকেও তদ্রূপ অবিচাররূপ, অর্থাৎ মায়ারূপ হেতুবশতঃ ব্রহ্ম জগদাকারে বিবর্তিত হন, অথবা প্রাণীর অদৃষ্ট ও ভোগকালাদিরূপ হেতুবশতঃ অবিচার জগদাকারে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে, ইহাই ভাব।

[পরমাণুর অনিত্যতাকে যুক্তি]

(২২ এইস্থলে সিদ্ধান্তীকৃত অতিপ্রায় এই—অগ্নিসংযোগবশতঃ স্মৃতাভবয়বের বিভাগ বা নাশ না হইলেও স্মৃতকাঠিষ্ঠের নাশ হয়, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ। [বক্ষ্য করিতে হইবে—স্মৃবর্ণের কাঠিষ্ঠনাশেও যুক্তি সমান]। যদি অগ্নিসংযোগবশতঃ স্মৃতাভবয়বের বিভাগ বা নাশ হইত, তাহা হইলে স্মৃতকাঠিষ্ঠনাশের সমকালেই স্মৃতও বিনষ্ট হইয়া যাইত, যেহেতু তোমার মতে অবয়বের বিভাগ (—অবয়বসংযোগরূপ অসমবায়িকারণের নাশ) এবং অবয়বের বিনাশই (—সমবায়িকারণের নাশই) অবয়বীর নাশের হেতু। স্মৃত ক্রিস্ত বিনষ্ট হয় না। অতএব অঙ্গীকার করিতে হইবে যে, শৈত্যাদি আগন্তুক কারণপ্রভাবে স্মৃতের তরলতারূপ স্বাভাবিক অবস্থার বিচ্যুতি হওয়ায় যে কাঠিষ্ঠরূপ বিশেষাবস্থার প্রাপ্তি হইয়াছিল, সেই কারণের অপগমে স্মৃতের যে স্বাভাবিক তরলভাবপ্রাপ্তি, তাহাই স্মৃতকাঠিষ্ঠের নাশ। এইরূপে ইহা নির্ণীত হইল যে, কারণের বিভাগ ও নাশ ব্যতিরেকেও কার্য নাশের অগ্র তৃতীয় হেতু আছে। সংশয় হয়—স্মৃতাভবয়বের দৃঢ়তর সংযোগবিশেষ হওয়ায় স্মৃতকাঠিষ্ঠ ‘গুণ’ পদার্থ, তাহা দ্রব্যনাশের উদাহরণরূপে গৃহীত হইতে পারে না। তদন্তরে বলা যায়—১। গুণের স্থায় দ্রব্যেরও তৃতীয় কোন হেতুবশতঃ বিনাশ হয়, এই অংশেই দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইয়াছে। আর দ্রব্যব্যতিরেকে ‘গুণ’ নামক কোন পদার্থই যে নাই, ইহা ২।১।১৭ হ্রদ্রভাষ্যে প্রতিপাদিত হইবে। বস্তুতঃ কিন্তু ‘স্মৃত কাঠিন্য’, ‘স্মৃত দ্রব্য’, এইপ্রকারে স্মৃতে অন্তর্হত তাহার পরিণামবিশেষই অভিহিত হয় বলিয়া কাঠিষ্ঠকে দ্রব্যরূপেই অঙ্গীকার করিতে হইবে। অতএব উক্তপ্রকার সংশয় হওয়া উচিত নহে। ২। আর কাঠিষ্ঠকে যদি গুণরূপেই অঙ্গীকার করা হয়, তাহাতেও কোন ক্ষতি নাই। কেন নাই? বলিতেছি—“কারণনিষ্ঠ যে গুণ, তাহার নাশ হইলেই কার্যনিষ্ঠ গুণের নাশ হয়,” ইহা তোমরা অঙ্গীকার কর বলিয়া স্মৃতের কারণ যে স্মৃত পরমাণু, তন্নিষ্ঠ কাঠিন্য গুণের নাশ ক্রিপাকারে হয়, ইহা তোমাদিগকে বলিতে হইবে। পরমাণুর কোন কারণ তোমাদের মতে না

উভয়থাচ দোষাৎ ॥২।২।১৬॥

সূত্রার্থ—চকার: পরমাণুকারণবাদনিরাসায় হেতুস্তরং সমুচ্চিনোতি । [বৈশেষিকমতে পরমাণব: কিম্ উপচিতানুপচিতগুণাত্মকাঃ কল্যন্তে, একৈকগুণাঃ বা ? আত্মে উপচিতগুণানাং পৃথিব্যাদীনাং স্বরূপোপচয়দর্শনাৎ পরমাণুনাম্ অপি স্বরূপোপচয়াৎ অপরমাণুত্বপ্রসঙ্গ: । দ্বিতীয়ে—পরমাণুনাং একৈকগুণত্বে কল্যামানে পরমাণুকার্যেণ পৃথিব্যাদিষু রূপরসাত্মপলঙ্কি-প্রসঙ্গ:, কারণগুণপূর্ব্বকত্বাৎ কার্যগুণস্য । এবম্] উভয়থা—পক্ষদ্বয়ে অপি, দোষাৎ—দোষসম্ভাবাৎ [অনুপপন্নঃ পরমাণুকারণবাদঃ] ।

অনুবাদ—চকারটী—পরমাণুকারণবাদনিরাকরণের জন্ত অত্র হেতুকে গ্রহণ করিতেছে । [বৈশেষিকমতে পরমাণুসকল কি উপচিত অপচিত গুণযুক্তরূপে (—অধিক ও অল্প গুণযুক্ত-

ভাবদীপিকা

থাকায় তন্নিষ্ঠ কাঠিন্য গুণের বিনাশ হইলে পরমাণুনিষ্ঠ কাঠিন্যের বিনাশ হয়, ইহা তোমরা বলিতে পার না। সুতরাং ঘৃতের কারণভূত যে ঘৃতপরমাণু, তন্নিষ্ঠ কাঠিন্যের নাশ সম্ভব না হওয়ায় ঘৃতকাঠিন্যের নাশ তোমাদের মতে সিদ্ধ হয় না। অথচ ঘৃতকাঠিন্যের নাশ হইতেছে, ইহা দৃষ্ট-সিদ্ধ। সেইহেতু বাধ্য হইয়া তোমাদিগকে অঙ্গীকার করিতে হইবে যে, তোমাদের স্বীকৃত হেতুদ্বয়ব্যতিরেকে ঘৃতকাঠিন্যনাশের প্রতি শৈত্যের অপগমরূপ তৃতীয় হেতুও আছে। বাহা-ইউক্ এই বিষয়ে বেদান্তসিদ্ধান্ত এই—প্রস্তাবিত স্থলে শৈত্যপ্রভাবে ঘৃতের কঠিনতা প্রাপ্তির ঞায় জগতের কারণভূত নির্বিশেষ ব্রহ্মবস্তুরূপে অবিভা প্রভাবে পরমাণু হইতে গিরি-সমুদ্রাদি জগজ্জপে প্রতিভাত হইতেছেন। আর অগ্নিসংযোগবশতঃ শৈত্যাপগমে ঘৃতের স্বাভাবিক অবস্থা প্রাপ্তির ঞায়, ব্রহ্মানুবিজ্ঞানবশতঃ অবিভার অপগম হইলে পরমাণাদিসমন্বিত জগজ্জপ বিশেষাবস্থার রজ্জুসূর্ণের ঞায় বিলয়নবশতঃ কারণভূত ব্রহ্ম স্বীয় স্বাভাবিক নির্বিশেষ-রূপে প্রকটিত হন। অতএব ইহা সিদ্ধ হইল যে, সমবায়ি ও অসমবায়িকারণের নাশ ব্যতিরেকেই ঘৃতকাঠিন্যনাশের ঞায় জগৎ ও তদন্তঃপাতী পরমাণুরও নাশ সম্ভব বলিয়া পরমাণুর নিত্যতা-কল্পনা বৈশেষিকের মনোরথ মাত্র। ইহা বিবর্তবাদাবলম্বনে বলা হইল।

পরিণামবাদাবলম্বনে বলা যায়—শৈত্যাদিকারণবশতঃ ঘৃতকাঠিন্য ও শৈত্যাদির অপগমে ঘৃতের স্বাভাবিক তরলাবস্থা প্রাপ্তির ঞায়, কালাদি (—জীবের ভোগকাল ও অদৃষ্ট প্রভৃতি) কারণবশতঃ জগতের পরিণামী উপাদান যে অবিভা, তাহার পরিণামভূত পরমাণু প্রভৃতি কার্যসকলের উৎপত্তি হয় এবং জীবের ভোগকাল প্রভৃতি নিমিত্তের নিবৃত্তি হইলে সেই পরমাণাদি কার্যসকলের পিণ্ডাত্মক স্বরূপের তিরোধান হইয়া মহাপ্রলয়কালে অবিভাত্মকরূপে অবস্থিতি হয়। এইরূপে অবয়বের বিভাগ ও বিনাশব্যতিরেকেই পরমাণুর নাশ সম্ভব হওয়ায় তাহার নিত্যতা আর সিদ্ধ হইল না। তাহার ফলে বৈশেষিক পরমাণুর নিত্যতাসিদ্ধির জন্ত যে অনুমান প্রদর্শন করিয়াছিলেন, যথা—“পরমাণবঃ নিত্যাঃ নাশকানুপলভ্যাৎ” (২০ ভাবদীঃ), তাহা স্বরূপাসিদ্ধি নামক হেত্বাভাসগ্রস্ত হইয়া পড়িল, কারণ ‘পক্ষ’ যে ‘পরমাণু’, তাহাতে “নাশকানুপলভ্যরূপ” হেতুটি থাকিতেছে না। যেহেতু পরমাণুর নাশের প্রতি বিবর্তবাদে ‘অবিভার অপগম’ এবং পরিণামবাদে জীবের ভোগকালাদিরূপ নিমিত্তের অপগম, পরমাণুর নাশক এই হেতুসকল বিত্তমান আছে।

রূপে) কল্পিত হয়, অথবা এক একটা গুণযুক্তরূপে? প্রথম পক্ষে—অধিকগুণযুক্ত পৃথিবী প্রভৃতির স্বরূপের উপচয় (—স্থূলতা) পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া পরমাণুসকলেরও স্বরূপের উপচয়বশতঃ অপরমাণু হইয়া পড়িবে। দ্বিতীয় পক্ষে—পরমাণুসকলের এক একটা গুণবিশিষ্টতা কল্পিত হইলে, পরমাণুর কার্যভূত পৃথিবী প্রভৃতিতে রূপ ও রস প্রভৃতির অনুপলব্ধি হইয়া পড়িবে; যেহেতু কার্যনিষ্ঠ গুণ কারণনিষ্ঠ গুণ হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। এইপ্রকারে] উভয়থা—পক্ষদ্বয়েই, দোষাৎ—দোষের অস্তিত্ববশতঃ [পরমাণুকারণবাদ অসঙ্গত]।

শাক্তরভাষ্যম্

গন্ধরসরূপস্পর্শগুণাঃ স্থূলা পৃথিবী, রূপরসস্পর্শগুণাঃ সূক্ষ্মাঃ আপঃ, রূপস্পর্শগুণং সূক্ষ্মতরং তেজঃ, স্পর্শগুণঃ সূক্ষ্মতমঃ বায়ুঃ ইতি এবম্ এতানি চত্বারিভূতানি উপচিতাপচিতগুণানি স্থূলসূক্ষ্ম-সূক্ষ্মতরসূক্ষ্মতমতারতম্যোপেতানি চ লৌকে লক্ষ্যন্তে ১১ তদ্বৎ পরমাণবঃ অপি উপচিতাপচিতগুণাঃ কল্পেরন্, ন বা? ১২ উভয়থাপি চ দোষানুবক্ষঃ অপরিহার্যঃ এব স্মাৎ ১৩ কল্প্যমানে তাবদুপচিতাপচিতগুণত্রে উপচিতগুণানাং মূর্ত্যুপচয়াৎ অপরমাণুত্ৰ-

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বহুগুণাকারে পরমাণুর স্থূলত্বাপত্তি, এক একটা গুণাকারে পৃথিব্যাদিতে একাধিক গুণের অনুপলব্ধি, ইত্যাদি দোষবশতঃ পরমাণুকারণবাদ অসঙ্গত ।]

গন্ধ রূপ রস ও স্পর্শগুণযুক্তা পৃথিবী স্থূলা, রূপ রস ও স্পর্শগুণযুক্ত জল সূক্ষ্ম, রূপ ও স্পর্শগুণযুক্ত তেজঃ সূক্ষ্মতর এবং স্পর্শগুণযুক্ত বায়ু সূক্ষ্মতম, ইত্যাদি এই-প্রকারে উপচিত (—অধিক) ও অপচিত (—অল্প) গুণসম্পন্ন এই ভূতচতুষ্টয় (২৩) স্থূল সূক্ষ্ম সূক্ষ্মতর ও সূক্ষ্মতম, এইপ্রকার তারতম্যযুক্তরূপে লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হইতেছে। [তাহাতে ইহাই নির্ণীত হইতেছে যে, “যাহা যাহা হইতে অধিকগুণযুক্ত, তাহা তাহা হইতে স্থূল”] ১১ তাহাদের ত্রায় (—পৃথিবী প্রভৃতি স্থূলভূতচতুষ্টয়ের ত্রায়, তত্তৎ ক্ষিত্যাদি) পরমাণুসকলও অধিক ও অল্পগুণসম্পন্নরূপে [বৈশেষিকমতে] কল্পিত হইবে, অথবা হইবে না (—পার্শ্ব পরমাণু অধিকগুণযুক্ত, জলপরমাণু তদপেক্ষা একটা কমগুণযুক্ত ইত্যাদি এইপ্রকার কল্পিত হইবে, অথবা হইবে না) ? ১২ [অধিক ও অল্পগুণযুক্তরূপে কল্পিত হউক্, অথবা তদ্রূপে কল্পিত না হউক্] উভয়-প্রকারেই কিন্তু দোষের প্রাপ্তি অপরিহার্যই হইয়া পড়িবে। ১৩ [তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—পরমাণুসকলের] অধিক ও অল্পগুণবিশিষ্টতা কল্পিত হইলে অধিক-গুণবিশিষ্ট [পরমাণুসকলের] মূর্ত্তির আধিক্য (—স্থূলতা) বশতঃ [তাহারা আর]

ভাবদীপিকা

(২৩) লক্ষ্য করিতে হইবে বৈশেষিকমতে আকাশ নিরবয়ব নিত্য পদার্থ, তাহার পরমাণু নাই; সেইহেতু এখানে ভূতচতুষ্টয় গৃহীত হইতেছে, ভূতপঞ্চক নহে। আর এই মতে পক্ষীকরণ অঙ্গীকৃত না হওয়ায় আকাশের গুণ যে শব্দ, তাহা পৃথিব্যাদিরও গুণরূপে বর্ণিত হইতেছে না।

শাক্তরভাষ্যম্

প্রসঙ্গঃ ১৪ ন চ অন্তরেণাপি মূর্ত্যুপচরণং গুণোপচরণং ভবতি ইতি উচ্যতে, কার্ষ্যেযু ভূতেষু গুণোপচরণে মূর্ত্যুপচরণদর্শনাৎ ১৫ অকল্প্যামানে তু উপাচ্যতাচিভগুণভে পরমাণুভ্রসাম্যপ্রসিদ্ধয়ে যদি তাবৎ সর্বৈ এতৈকগুণাঃ এব কল্পেরন্, ততঃ তেজসি স্পর্শস্য উপলব্ধিঃ ন স্যাৎ, অগ্নু রূপস্পর্শয়োঃ, পৃথিব্যাং চ রূপরসস্পর্শানাং, কারণগুণপূর্বকভ্রাৎ কার্যগুণানাম্ ১৬ অথ সর্বৈ চতুর্গুণাঃ এব কল্পেরন্, ততঃ অগ্নু অপি গন্ধস্য উপলব্ধিঃ স্যাৎ, তেজসি গন্ধরসয়োঃ, বায়ো গন্ধরূপরসানাম্ ১৭ ন চ এবং দৃশ্যতে ১৮ তস্মাদপি অনুপপন্নঃ পরমাণুকারণবাদঃ ১৯২২।১৬৥

ভাষ্যানুবাদ

পরমাণুই থাকিবে না, এইপ্রকার হইয়া পড়িবে ১৪ [কিন্তু দ্রব্যভিন্ন যে গুণ, তাহার আধিক্যবশতঃ পরমাণুরূপ দ্রব্যের স্থূলতা হইবে কেন ? উত্তর—] দেখ, মূর্ত্তির স্থূলতা ব্যতিরেকে গুণের আধিক্য হয় না, ইহাই বলা হইতেছে ; যেহেতু [স্থূলা পৃথিবী প্রভৃতি] কার্য ভূতসকলে গুণের আধিক্য হইলে মূর্ত্তির উপচয় (—গুণীর স্থূলতার বৃদ্ধি) পরিদৃষ্ট হয় [যেমন গুণত্রয়যুক্ত জল হইতে গুণচতুষ্টয়যুক্ত পৃথিবী স্থূলতরা, ইত্যাদি] ১৫ আর [ক্ষিত্যাদি তত্ত্ব পরমাণুসকলের] অধিক ও অল্প গুণযুক্ততা কল্পিত না হইলে, পরমাণুতার সমতাসিদ্ধির জন্ম (—ক্ষিত্যাদি সকল পরমাণুই সমান, কেহ কাহাপেক্ষা স্থূলতর নহে, ইহা সিদ্ধির জন্ম) যদি সকলেই (—সকলপ্রকার পরমাণুই) এক একটা গুণযুক্তরূপেই কল্পিত হয়, তাহা হইলে [স্থূল] তেজে স্পর্শের উপলব্ধি হইবে না, [স্থূল] জলে রূপ ও স্পর্শের উপলব্ধি হইবে না এবং [স্থূলা] পৃথিবীতে রূপ রস ও স্পর্শের উপলব্ধি হইবে না ; যেহেতু কার্যগত গুণ সকল হয় কারণগুণপূর্বক (—কারণনিষ্ঠ গুণসকল হইতেই হয় কার্যনিষ্ঠ গুণসকলের উৎপত্তি) ১৬ আর সকলে (—সকলপ্রকার পরমাণু) যদি চারিটা গুণযুক্তরূপেই কল্পিত হয়, তাহা হইলে জলেও গন্ধের উপলব্ধি হইবে, তেজেও গন্ধ ও রসের উপলব্ধি হইবে এবং বায়ুতেও গন্ধ রূপ ও রসের উপলব্ধি হইবে ১৭ এইপ্রকার কিন্তু পরিদৃষ্ট হইতেছে না ১৮ সেইহেতু (—এইপ্রকারে স্থৌল্যবশতঃ পরমাণুর ব্যাহতি, পৃথিব্যাদিতে রূপাদির অনুপলব্ধি এবং সর্বভূতেই সর্বগুণের উপলব্ধি ইত্যাদি দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া) পরমাণুকারণবাদ অসঙ্গত ১৯২২।১৬৥

অপরিগ্রহাচ্চাত্যন্তমনপেক্ষা ১২২।১৭৥

পদচ্ছেদ—অপরিগ্রহাৎ, চ, অত্যন্তম্, অনপেক্ষা ।

সূত্রার্থ—[প্রধানকারণবাদঃ হি সংকার্যাত্মাংশেন মন্যাদিভিঃ শিষ্টৈঃ পরিগৃহীতঃ । পরমাণুকারণবাদস্ত কেনচিদপি অংশেন কৈশ্চিদপি শিষ্টৈঃ] অপরিগ্রহাৎ—অনঙ্গীকারাৎ, অত্যন্তম্ অনপেক্ষা—অত্যন্তম্ উপেক্ষণীয়ং শ্রেয়োর্থিভিঃ বেদবাদিভিঃ ইত্যর্থঃ ।

চ শব্দেন—বৈশেষিকাভিমতষট্‌পদার্থাসম্ভবঃ সূচিতঃ। [অতঃ ভ্রান্ত্যেকমূলবৈশেষিকমতেন ন সমন্বয়স্ত বিবোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[প্রধানকারণবাদ সংকার্যতা (—উৎপত্তির পূর্বে কার্যের কারণে সৃষ্টিরূপে বর্তমানতা, ৪৯পৃঃ ২২ভাবদীঃ) প্রভৃতি অংশে মনু প্রভৃতি ষিষ্টগণকর্তৃক পরিগৃহীত হইয়াছে। পরমাণুকারণবাদ কিন্তু কোনই অংশে কোন শিষ্টকর্তৃকই] অপরিগ্রহাৎ—অঙ্গীকৃত হয় নাই বলিয়া [মঙ্গলাকাজ্ঞী বেদবাদিগণকর্তৃক] অত্যন্তম্ অনপেক্ষা—অত্যন্ত উপেক্ষণীয়, ইহাই ভাব। চন্দ্রদট্টের দ্বারা বৈশেষিকসম্মত ষট্‌পদার্থের অসম্ভাবনা সূচিত হইয়াছে। [অতএব ভ্রান্তিই বাহার একমাত্র মূল, সেই বৈশেষিকমতবাদের দ্বারা বেদান্তসম্বয়ের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্তরভাষ্যম্

প্রধানকারণবাদঃ বেদবিভির্ভিন্নপি কৈশ্চিৎ মন্তাদিভিঃ সংকার্যত্বাচ্চাংশোপজীবনাভিপ্রায়েণ উপনিবদ্ধঃ।^১ অসংভূ পরমাণুকারণবাদঃ ন কৈশ্চিদপি শিষ্টৈঃ কেনচিদপি অংশেন পরিগৃহীতঃ ইতি অত্যন্তম্ এব অনাদরনীয়ঃ বেদবাদিভিঃ।^২ অপিচ বৈশেষিকাঃ তদ্ব্যর্থভূতান্ ষট্‌পদার্থান্ দ্রব্যগুণকর্ম-সামান্যবিশেষসমবায়ার্থান্ অত্যন্তভিন্নান্ ভিন্নলক্ষণান্ অভ্যু-
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—শিষ্টগণকর্তৃক কোন অংশেই পরিগৃহীত না হওয়ার পরমাণুকারণবাদ অনাদরনীয়।]

মহর্ষি মনু প্রভৃতি কোন কোন বেদবিৎকর্তৃক সংকার্যতা প্রভৃতি অংশকে (—উৎপত্তির পূর্বে কার্য কারণে বিद्यমান থাকে, আত্মা অসঙ্গ ও চৈতন্যস্বরূপ ইত্যাদি অংশকে) উপজীবন (—গ্রহণ) করিবার অভিপ্রায়ে প্রধানকারণবাদ উপনিবদ্ধ (—স্ব স্ব স্মৃতিগ্রন্থে উল্লিখিত) হইয়াছে।^১ এই পরমাণুকারণবাদ কিন্তু কোন শিষ্টকর্তৃকই কোন অংশেও পরিগৃহীত হয় নাই, এইহেতু বেদবাদিগণকর্তৃক [ইহা] অবশ্যই অত্যন্ত অনাদরনীয়।^২

[সিঃ—বৈশেষিকসম্মত গুণাদি পদার্থসকলের অব্যাক্ততা প্রতিপাদন।]

[সূত্রস্থ চকারটীর অর্থ (২৪) বিবৃত করিতেছেন—] আর এক কথা, বৈশেষিকগণ তদ্ব্যর্থভূত (—তাহাদের শাস্ত্রে প্রতিপাদিত) দ্রব্য গুণ কর্ম সামান্য বিশেষ ও সমবায় নামক [পরস্পর] অত্যন্ত ভিন্ন ও ভিন্নলক্ষণযুক্ত ছয়টি [ভাব] পদার্থ অঙ্গীকার করেন; [তাহাদের অত্যন্ত বিভিন্নতাতে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] যেমন মনুষ্য অশ্ব এবং শশক প্রভৃতি (—ইহারা যেমন পরস্পর

ভাবদীপিকা

(২৪) ইহা গ্রন্থনির্ণয়কার ভাষ্যরত্নপ্রভাকার ও ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকার প্রভৃতির মত। ভাষ্য-ভাবপ্রকাশিকাকার ভামতীকার ও বার্তিকটীকাকার প্রভৃতি বলেন—ইহা উৎস্রবিচার, অর্থাৎ বৈশেষিকমতে দোষ প্রদর্শনের জন্ত ভগবান্ ভাষ্যকার সূত্রবহির্ভূতরূপে এই বিচার করিতেছেন। প্রকটার্থকার বলেন—সূত্রকার ‘অত্যন্ত’ এই পদপ্রয়োগকরতঃ বৈশেষিকমতের অসারতা পুনরায় প্রদর্শন করিতেছেন। ভাষ্যকার তাহাই বলিতেছেন—অপিচ—‘আর এক কথা’, ইত্যাদি।

শাক্তরভাষ্যম্

পগচ্ছন্তি ; যথা মনুষ্যঃ অশ্বঃ শশঃ ইতি ১৩ তথা ত্বং চ অভ্যুপগম্য তদ্বিরুদ্ধং দ্রব্যাদীনত্বং শেষাণাম্ অভ্যুপগচ্ছন্তি ১৪ তৎ ন উপ-
পত্ততে ১৫ কথম্? ৬ যথা হি লোকে শশকুশপলাশপ্রভৃतीনাম্
অত্যন্তভিন্নানাং সতাং ন ইতরেতরাধীনত্বং ভবতি, এবং দ্রব্য-
দীনাম্ অত্যন্তভিন্নত্বাৎ নৈব দ্রব্যাদীনত্বং গুণাদীনাত্বং ভবিতুম্
অর্হতি ১৭ অথ ভবতি দ্রব্যাদীনত্বং গুণাদীনাত্বং, ততঃ দ্রব্যভাবে
ভাবাৎ, দ্রব্যভাবে অভাবাৎ দ্রব্যম্ এব সংস্থানাদিভেদাৎ
অনেকশব্দপ্রত্যয়ভাগ্ ভবতি ১৮ যথা দেবদত্তঃ একঃ এব সন্
অবস্থান্তরযোগাৎ অনেকশব্দপ্রত্যয়ভাগ্ ভবতি, তদ্বৎ ১৯ তথা
সতি সাংখ্যাসিদ্ধান্তপ্রসঙ্গঃ স্বসিদ্ধান্তবিরোধশ্চ আপত্তেয়াতাম্ ১১০
ননু অগ্নেঃ তদ্ব্যস্ত্যপি সতঃ ধূমস্য অগ্ন্যধীনত্বং দৃশ্যতে ১১১ সত্যং

ভাষ্যানুবাদ

অত্যন্ত ভিন্ন, বৈশেষিকের উক্ত পদার্থ ছয়টিও তদ্রূপ পরস্পর অত্যন্ত ভিন্ন ১৩
বৈশেষিকগণের অণুপ্রকার স্বীকৃতি প্রদর্শন করিতেছেন—] আবার [উক্ত পদার্থ-
সকলের] তথাত্ব (—অত্যন্ত ভিন্নতা) অঙ্গীকার করিয়া তাহার বিরুদ্ধ যে [গুণ ও
কর্ম্য প্রভৃতি] অবশিষ্ট [পদার্থ-] সকলের দ্রব্যাদীনতা (—দ্রব্যরূপ আশ্রয়ে বর্ত-
মানতা), তাহা স্বীকার করেন ১৪ তাহা কিন্তু সঙ্গত হইতেছে না ১৫ কেন? ৬
[তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেমন লোকমধ্যে শশক কুশ ও পলাশ প্রভৃতি বস্তুসকল
[পরস্পর] অত্যন্ত ভিন্ন হওয়ায় একে অপরের অধীন হয় না, এইপ্রকারে দ্রব্য
প্রভৃতি [পরস্পর] অত্যন্ত ভিন্ন হওয়ায় গুণ প্রভৃতির দ্রব্যের অধীন হওয়া
কিছুতেই সঙ্গত হয় না ১৭ আর যদি গুণ প্রভৃতি দ্রব্যের অধীন হয়, তাহা হইলে
‘দ্রব্য বর্তমান থাকিলে বর্তমান থাকে বলিয়া এবং দ্রব্য বর্তমান না থাকিলে বর্তমান
থাকে না বলিয়া’ [ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে যে,] সংস্থান প্রভৃতির (—আকার-
বিশেষ ও অবস্থা প্রভৃতির) বিভিন্নতাবশতঃ দ্রব্যই [গুণ কর্ম্য ও সামান্য ইত্যাদি
অনেকপ্রকার শব্দের ও অনেকপ্রকার জ্ঞানের বিষয় হইয়া থাকে ১৮ যেমন দেবদত্ত
একজনমাত্র হইয়াও [বালক বৃদ্ধ পিতৃ ও পুত্র প্রভৃতি] অণু অবস্থার যোগ-
বশতঃ [বালক বৃদ্ধ পিতা ও পুত্র প্রভৃতি] অনেকপ্রকার শব্দ ও জ্ঞানের বিষয়
হয়, তদ্রূপ ১৯ [আচ্ছা, গুণপ্রভৃতি না হয় দ্রব্যের অবস্থাবিশেষ হইল, তাহাতে
কতি কি? তদুত্তরে বলিতেছেন—] তাহা হইলে (—একের অনেক অবস্থা প্রাপ্তি
স্বীকৃত হইলে) সাংখ্যাসিদ্ধান্তের প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে এবং [বৈশেষিকের] নিজের
সিদ্ধান্তের বিরোধ হইয়া পড়িবে [কারণ ছয়টি পরস্পর ভিন্ন ভাবপদার্থ আর সিদ্ধ
হইবে না] ১১০ [শঙ্কা—] কিন্তু অগ্নি হইতে ভিন্ন হইলেও অগ্নির অধীনতা ধূমের
পরিদৃষ্ট হইতেছে । [সুতরাং তুমি কিপ্রকারে বলিতেছ যে, যে পদার্থ যাহার অধীন,

শাক্তরভাষ্যম্

দৃশ্যতে, ভেদপ্রতীতেঃ তু তত্র অগ্নিধূময়োঃ অন্তঃস্থং নিশ্চীয়েতে ১১২
ইহ তু শুক্লঃ কন্ডলঃ, রোহিণী ধেনুঃ, নীলম্ উৎপলম্ ইতি দ্রব্য-
স্বৈৰ তস্মা তস্মা তেন তেন বিশেষণেন প্রতীয়মানত্বাৎ নৈব
দ্রব্যগুণয়োঃ অগ্নিধূময়োঃ ভেদপ্রতীতিঃ অস্তি ১১৩ তস্মাৎ
দ্রব্যাত্মকতা গুণস্তা ১১৪ এতেন কৰ্মসামান্যবিশেষসমবাহানাৎ
ভাষ্যানুবাদ

সেই পদার্থ তৎস্বরূপ। বহির অধীন ধূম তো বহিস্বরূপ নহে (২৫) ১১১ [সিঃ
সমাপান—] তদুত্তরে বলিব, হাঁ সত্য, [ধূম বহির কার্য্য, ইহা] পরিদৃষ্ট হইতেছে,
কিন্তু [অগ্নি ও ধূমের মধ্যে] ভেদজ্ঞান হওয়ায় সেই স্থলে অগ্নি ও ধূমের বিভিন্নতা
নিশ্চিত হইতেছে (২৬) ১১২ কিন্তু এখানে (—বিবাদের বিষয়ীভূত দ্রব্য ও গুণাদি-
স্থলে) শুক্ল কন্ডল, লোহিত গাভী, নীল পদ্ম ইত্যাদি স্থলে সেই সেই বিশেষণের
দ্বারা [তদভিন্নরূপে] সেই সেই দ্রব্যেরই প্রতীতি হইতেছে বলিয়া অগ্নি ও ধূমের
দ্বারা দ্রব্য ও গুণের মধ্যে ভেদজ্ঞান হইতেছে না ১১৩ সেইহেতু গুণের দ্রব্যস্বরূপতা
(— গুণ দ্রব্যই, ইহা) সিদ্ধ হয় (২৭) ১১৪ ইহার দ্বারা (—দ্রব্যব্যতিরেকে পৃথগ্ভাবে

ভাবদীপিকা

(২৫) পূর্বপক্ষী এই স্থলে 'তদধীনত্ব' শব্দের অর্থ বুঝিতেছেন—'তৎকার্য্যত্ব'। ইহা
মনে করিয়া তিনি সিদ্ধান্তীকে বলিতেছেন—'বাহা বাহার অধীন (— কার্য্য), তাহা তাহা হইতে
অভিন্ন', তোমার এই যুক্তি সমর্থনযোগ্য নহে, যেহেতু বহি ধূমের নিমিত্তকারণ হওয়ায় ধূম বহির
কার্য্য ; কিন্তু তাহা হইলেও ধূম তো কদাপি বহিস্বরূপ হইয়া পড়ে না। সুতরাং বহির কার্য্য
হইলেও ধূম যেমন বহিস্বরূপ নহে, গুণও তদ্রূপ দ্রব্যরূপ সমবায়িকারণের কার্য্য হইলেও কদাপি
দ্রব্যস্বরূপ হইবে না।

(২৬) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—তদধীনত্ব শব্দের অর্থ 'তদ্ব্যবহৃত', ইহাই
আমাদের অভিপ্রেত ; 'তৎকার্য্যত্ব' নহে। ধর্ম্ম ও ধর্ম্মীর প্রতীতি তদাত্মকরূপেই হইয়া থাকে,
যেমন 'নীলঃ ঘটঃ' এই স্থলে 'নীলাভিন্নঃ ঘটঃ' এইপ্রকার প্রতীতি হইয়া থাকে। সেইহেতু আমরা
ইহাই বলিতেছি যে, তাদাত্ম্যসম্বন্ধে (১১৭ পৃঃ ২২ ভাবদীঃ) বাহাদের প্রতীতি হয়, তাহার
অভিন্ন। অগ্নি ও ধূমের মধ্যে তাদাত্ম্যসম্বন্ধ নাই, কারণ অগ্নিব্যতিরেকে ধূম এবং ধূমব্যতিরেকে
অগ্নি পরিদৃষ্ট হয়, যথা—তপলৌহপিণ্ডে অগ্নি থাকিলেও ধূম থাকে না এবং গৃহমধ্যে অগ্নি না
থাকিলেও বিচ্ছিন্নমূল ধূম পরিদৃষ্ট হয়। সুতরাং বহি ও ধূমের মধ্যে তাদাত্ম্যসম্বন্ধ না থাকায়
আমাদের যুক্তি নিরাকরণের জন্ত উক্ত দৃষ্টান্ত গৃহীত হইতে পারে না। মর্শ্বগ্রহণে অসমর্থ
শঙ্কাকর্ত্তা বলিতেছেন—বহি হইতে ধূমের ভেদপ্রতীতির দ্বারা দ্রব্য হইতে গুণ প্রভৃতির
ভেদও তো প্রতীত হইতেছে। সুতরাং বহি হইতে ধূমের দ্বারা দ্রব্য হইতে গুণ প্রভৃতি ভিন্নই
হইবে না কেন ? তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—ইহ তু—'কিন্তু এখানে' ইত্যাদি।

(২৭) সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য্য এই—বহি যেমন ধূমকে ছাড়িয়া থাকে এবং ধূমও যেমন
বহিকে ছাড়িয়া থাকে, গুণ সেইপ্রকারে দ্রব্যকে ছাড়িয়া থাকে না, যেমন সাদা কন্ডল, লাল
গাভী ইত্যাদি। সর্ব্বস্থলেই দ্রব্যের সত্তা ও দ্রব্যের স্মরণকে (—দ্রব্যবিষয়ক জ্ঞানকে) অপেক্ষা

শাক্ষরভাষ্যম্

দ্রব্যাত্মকতা ব্যাখ্যাতা ১৫ গুণা(দী)নাং দ্রব্যাত্মীনত্বং দ্রব্যগুণয়োঃ
অযুতসিদ্ধত্বাৎ ইতি যদি উচ্যেত ১৬ তৎ পুনঃ অযুতসিদ্ধত্বম্
ভাষ্যানুবাদ

না থাকায়) কর্ম সামান্য বিশেষ ও সমবায়ের দ্রব্যস্বরূপতা ব্যাখ্যাত হইল (২৮) ১৫
[পু—গুণাদি দ্রব্যস্বরূপ নহে, অযুতসিদ্ধিবশতঃ তাহাদের অভিন্নতা প্রতীত হয় মাত্র ।]

[শঙ্কা—] যদি বলা হয়, গুণসকলের (—গুণ ও কর্ম প্রভৃতির) যে দ্রব্যাত্মীনতা
(—দ্রব্যের সহিত অভিন্নভাবে প্রতীতি হওয়া), তাহা দ্রব্য ও গুণের (—গুণ ও
ভাবদীপিকা

করিয়াই গুণের সত্তাদিবিষয়ক জ্ঞান হয় ; অতএব দ্রব্য হইতে পৃথগ্ভাবে গুণের সত্তা ও স্ফুরণ
সম্ভব হয় না বলিয়া গুণ দ্রব্যাত্মকরূপেই অঙ্গীকার্য। এই স্থলে প্রয়োগ এইপ্রকার—
“ঘটরূপম্ ঘটং তদ্বতো ন ভিद्यতে, ঘটসত্তাস্ফূর্ত্তিব্যতিরিক্তসত্তাস্ফূর্ত্তিশূন্যত্বাৎ, ঘটস্বরূপবৎ” ।

(২৮) সিদ্ধান্তীভাব এই—দ্রব্য বর্তমান থাকিলেই কর্মপ্রভৃতি বর্তমান থাকে এবং
দ্রব্য বর্তমান না থাকিলে তাহারা বর্তমান থাকে না বলিয়া (৮ বাক্য), অর্থাৎ দ্রব্যের সত্তা
ও স্ফুরণ ব্যতিরেকে কর্ম প্রভৃতির সত্তা ও স্ফুরণ পৃথগ্ভাবে হয় না বলিয়া কর্ম প্রভৃতি
দ্রব্যাত্মক, ইহাই সিদ্ধ হয়। যেমন “পক্ষী চলিতেছে”, এই স্থলে পক্ষীরূপ দ্রব্যব্যতিরেকে চলন-
ক্রিয়ার, বহি হইতে ধূমের ত্রায় পৃথক্ সত্তাদি নাই, স্তুরাং তাহা যে পক্ষীরূপ দ্রব্যেরই অবস্থা-
বিশেষ, ইহাই সিদ্ধ হয়।

[সিদ্ধান্তিকর্তৃক বৈশেষিকের সপ্তপদার্থবাদ নিরাকরণ]

গুণ ও কর্মের দ্রব্যাত্মকতা উপরে বলা হইয়াছে। তार्কিকগণের অভিমত সমবায় পূর্বেই
(২১২১৩ এবং ২১১১৮ সূত্রভাষ্যাদিতে) নিরাকৃত হইয়াছে। লোক ও বেদে তাহা প্রসিদ্ধও
নহে। ব্রহ্মব্যতিরেকে নিত্য কিছুই বিद्यমান না থাকায়, আর সেই ব্রহ্ম সর্বধর্মবিবর্জিত
হওয়ায় পরমাণু প্রভৃতি নিত্য দ্রব্যে সমবায়সম্বন্ধে থাকে যে ‘বিশেষ নামক পদার্থ’, তাহাও সিদ্ধ
হয় না। পরমাণুর অনিত্যতা ২১২১৫ সূত্রভাষ্যাদিতে প্রতিপাদিত হইয়াছে। স্তুরাং তাহাও
‘বিশেষ’ পদার্থের আশ্রয় হইতে পারে না। লোক ও বেদে তাহা প্রসিদ্ধও নহে। আর
সামান্য (—জাতি) নামক পদার্থও সিদ্ধ হয় না, কারণ “নিত্য এক ও অনেকসমবেত” যে
সামান্য, সমবায়সম্বন্ধ নিরাকৃত হওয়ায় এবং এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মব্যতিরেকে নিত্য কোন বস্তু
বিद्यমান না থাকায়, তাহা নিরাকৃত হইয়া পড়ে। অতএব ভাবপদার্থ ছয় প্রকার, এই
বৈশেষিকমতবাদ নিরাকৃত হইয়া পড়িল। আর যদি স্বীকার করিয়াও লওয়া যায় যে, দ্রব্য
গুণাদি সমবায়ান্ত ছয়টি ভাব পদার্থ আছে, তাহা হইলেও উপরোক্ত বুদ্ধিবলে দ্রব্যব্যতিরেকে
তাহাদের পৃথক্ সত্তা না থাকায়, পদার্থ তত্ত্বতঃ দ্রব্যরূপ একটাই হইয়া পড়ে। আর
পারমার্থিক দৃষ্টিতে বৈশেষিকের অভাব পদার্থও সিদ্ধ হয় না, কারণ অধিকরণব্যতিরেকে ‘অভাব’
নামক কোন পদার্থ উপলব্ধ হয় না। ঘটের অধিকরণরূপে প্রতীয়মান যে ভূতল দ্রব্য, ‘ঘটের
অভাব’ বলিলে সেই ভূতলই বুদ্ধিতে আকৃষ্ট হয় বলিয়া তত্ত্বতঃ ঘটাব ভূতলস্বরূপ, ইহাই সিদ্ধ
হয়। আর তार्কিকগণ যে বলেন, “ঘটাবাব স্বরূপসম্বন্ধে ভূতলে থাকে”; ইহার দ্বারা “ঘটাবাব
ভূতলস্বরূপ”, ইহাই তাহারা বস্তুতঃ অঙ্গীকার করিলেন। কারণ ‘স্বরূপসম্বন্ধে’ বাহা বিद्यমান

শাক্ষরভাষ্যম্

অপৃথগ্দেশত্বং বা ১৭, অপৃথক্কালত্বং বা, অপৃথক্স্বভাবত্বং
 বা? ১৭ সর্বথাপি ন উপপত্ততে। ১৮ অপৃথক্দেশতে ত্বাবৎ স্বাভ্য-
 পগমঃ বিরুদ্ধেত। ১৯ কথম্? ২০ তত্ত্বারব্ধঃ হি পটঃ তত্ত্বদেশঃ
 অভ্যুপগম্যতে, ন পটদেশঃ। ২১ পটস্য তু গুণাঃ শুক্লত্বাদয়ঃ পট-
 দেশাঃ অভ্যুপগম্যন্তে, ন তত্ত্বদেশাঃ। ২২ তথাচ আত্মঃ—“দ্রব্যানি
 ভাষ্যানুবাদ

কর্মাতির) অযুতসিদ্ধতাবশতঃ (২৯) হইয়া থাকে, [বস্তুতঃ কিন্তু তাহারা বিভিন্ন]। ১৬
 [সিঃ—দ্রব্য ও গুণাদির ‘একই দেশে বর্তমানতরূপ’ অযুতসিদ্ধতা নিরাকরণ।]

সিদ্ধান্ত—[তাহা হইলে বৈশেষিককে বলিতে হইবে—] সেই অযুতসিদ্ধতা কি
 অপৃথগ্দেশতা (—একই দেশে বর্তমান থাকা), অথবা অপৃথক্কালতা (—একই
 কালে বর্তমান থাকা), অথবা অপৃথক্ স্বভাবতা (—একই প্রকার স্বভাবসম্পন্ন
 হওয়া)? ১৭ কোনপ্রকারেই [কিন্তু এই অযুতসিদ্ধি] যুক্তিসঙ্গত নহে। ১৮
 [অযুতসিদ্ধির অর্থ যদি] ‘একই দেশে বর্তমান থাকা’ হয়, তাহা হইলে [বৈশেষিকের]
 নিজের সিদ্ধান্তের বিরোধ হইয়া পড়িবে। ১৯ কি প্রকারে? ২০ [উত্তর—] তন্তুর দ্বারা
 আরব্ধ যে বস্তু, তাহা তন্তুরূপ দেশেই বর্তমান থাকে, বস্তুরূপ দেশে নহে, ইহা
 [বৈশেষিকমতে] অঙ্গীকৃত হয়। ২১ কিন্তু বস্তুর শুক্লত্ব প্রভৃতি গুণসকল বস্তুরূপ
 দেশেই স্বীকার করা হয়, তন্তুরূপ দেশে নহে। [এইপ্রকারে দ্রব্য ও গুণের বিভিন্ন-
 দেশতাই সিদ্ধ হয়। ২২ এই বিষয়ে কাণাদসূত্র প্রমাণরূপে প্রদর্শিত হইতেছে—]
 এই বিষয়ে [মহর্ষি কণাদ] বলেন—“দ্রব্যসকল অথ দ্রব্যকে উৎপাদন করে এবং

ভাবদীপিকা

থাকে, তাহা তৎস্বরূপ ব্যতিরেকে অথ কি হইবে? এইরূপে বৈশেষিকসম্মত সপ্তপদার্থ-
 বাদ নিরাকৃত হইয়া পড়ে। [ব্রহ্মবিদ্যাভরণাবলম্বনে। পাতঞ্জলমতাবলম্বিগণও গুণাদির
 দ্রব্যাত্মকতাবিষয়ে সিদ্ধান্তীর সহিত একমত, যোঃসূঃ ৩৪৪ ব্যাসভাষ্য, বার্তিক ও তত্ববৈশারদী দ্রঃ]।

(২৯) অযুতসিদ্ধি—“যযোঃ দ্বয়োঃ মধ্যে একম্ অবিনশ্চদবস্থম্ অপরাশ্রিতম্ এব অব-
 তিষ্ঠতে, তৌ অযুতসিদ্ধৌ”—‘যে দুইটা পদার্থের মধ্যে অবিনাশী অবস্থাপন্ন (—বিদ্যমান) একটা
 পদার্থ অপর পদার্থকে আশ্রয় করিয়াই বর্তমান থাকে, তাহারা ‘অযুতসিদ্ধ’। যেমন দ্রব্য ও গুণ,
 এই দুইটির মধ্যে বিদ্যমান গুণ দ্রব্যকে আশ্রয় করিয়াই বর্তমান থাকে, সেইহেতু তাহারা
 ‘অযুতসিদ্ধ’। ভাব এই—অসম্বন্ধ পদার্থদ্বয়ের যে বর্তমান না থাকা, অর্থাৎ কোন পদার্থ যখন
 বর্তমান থাকে, তখন যে অপর পদার্থের সহিত সম্বন্ধরূপেই বর্তমান থাকে, এইপ্রকার যে অবস্থা,
 তাহাকে বলা হয়—‘অযুতসিদ্ধি’। তাদৃশ অবস্থায়ুক্ত পদার্থদ্বয়কে বলা হয় ‘অযুতসিদ্ধ’। যেমন
 গুণ যখন বর্তমান থাকে, তখন দ্রব্যকে আশ্রয় করিয়াই বর্তমান থাকে, অবয়বী যখন বর্তমান
 থাকে, তখন অবয়বকে আশ্রয় করিয়াই বর্তমান থাকে, ইত্যাদি। এইহেতু দ্রব্য ও গুণ, অবয়বও
 অবয়বী, ক্রিয়া ও ক্রিয়াবান্, জাতি ও ব্যক্তি, নিত্য দ্রব্য ও বিশেষ, এই সকলকে আশ্র-
 বৈশেষিকমতে অযুতসিদ্ধ বলা হয়।

শাক্তরভাষ্যম্

দ্রব্যান্তরম্ আরভন্তে গুণাশ্চ গুণান্তরম্” (বৈঃ স্থঃ ১।১।১০) ইতি ১২৩
তন্তুবঃ হি কারণদ্রব্যানি কার্য্যদ্রব্যং পটম্ আরভন্তে, তন্তুগতাশ্চ
গুণাঃ শুক্লাদয়ঃ কার্য্যদ্রব্যে পটে শুক্লাদিগুণান্তরম্ আরভন্তে ইতি
হি তে অভ্যুপগচ্ছন্তি ১২৪ সঃ অভ্যুপগমঃ দ্রব্যগুণয়োঃ অপৃথগ্-
দেশত্বে অভ্যুপগম্যমানে বাচ্যেত ১২৫ অপৃথক্কালত্বম্ অযুত-
সিদ্ধত্বম্ উচ্যেত, সব্যদক্ষিণয়োঃ অপি গোবিশাণয়োঃ অযুত-
সিদ্ধত্বং প্রসজ্যেত ১২৬ তথা অপৃথক্স্বভাবত্বে তু অযুতসিদ্ধত্বে ন
দ্রব্যগুণয়োঃ আত্মভেদঃ সম্ভবতি, তস্মা তাদাত্ম্যটেনৈব প্রতীক্স-
মানত্বাৎ ১২৭ যুতসিদ্ধয়োঃ সম্বন্ধঃ সংযোগঃ, অযুতসিদ্ধয়োশ্চ

ভাষ্যানুবাদ

গুণসকল অণু গুণকে উৎপাদন করে”, ইত্যাদি ১২৩ [কিন্তু এই সূত্র হইতে তো
দ্রব্য ও গুণের বিভিন্নদেশতারূপ বদভিপ্রেত অর্থ প্রতিভাত হইতেছে না।
তদুত্তরে সিদ্ধান্তী উক্ত সূত্রের অর্থরূপে বৈশেষিকের স্বমত বর্ণনা করিতেছেন—]
কারণদ্রব্যভূত তন্তুসকলই বস্তুরূপ কার্য্যদ্রব্যকে উৎপাদন করে, আর তন্তুগত শুক্লাদি-
গুণসকলই কার্য্যদ্রব্যরূপ বস্ত্রে শুক্লাদি অণু গুণকে উৎপাদন করে, ইহাই তাহারা
(—বৈশেষিকগণ) অঙ্গীকার করেন ১২৪ [এক্ষণে সেই অঙ্গীকারের বিরোধ প্রদর্শন
করিতেছেন—কিন্তু] দ্রব্য ও গুণের একই দেশে বর্তমানতা [—রূপ অযুতসিদ্ধতা]
স্বীকার করিলে [বৈশেষিকগণের] সেই অঙ্গীকার বাধিত হইয়া পড়িবে (৩০) ১২৫

[সিঃ—দ্রব্য ও গুণাদির ‘একই কালে বর্তমানতারূপ’ অযুতসিদ্ধতা নিরাকরণ।]

[দ্বিতীয় পক্ষকে উত্থাপন করিয়া নিরাকরণ করিতেছেন—] আর যদি ‘একই-
কালে বর্তমান থাকাকে’ অযুতসিদ্ধতা বলা হয়, তাহা হইলে বাম ও দক্ষিণভাগস্থ যে
গোর শৃঙ্গদ্বয়, তাহারাও অযুতসিদ্ধ হইয়া পড়িবে; [কারণ তাহারা একই কালে
বর্তমান থাকে। বৈশেষিক কিন্তু ইহা স্বীকার করিতে পারেন না, যেহেতু শৃঙ্গদ্বয়ের
মধ্যে গুণগুণিভাব (—দ্রব্যগুণভাব), বা অবয়ব-অবয়বিভাব ইত্যাদি নাই] ১২৬

[সিঃ—‘সমানস্বভাবতাই অযুতসিদ্ধতা’ হইলে দ্রব্য ও গুণাদির অভিন্নতারূপ আমাদের অভীষ্টসিদ্ধি।]

এইপ্রকারে [দ্রব্য ও গুণের] ‘একইপ্রকার স্বভাবসম্পন্ন হওয়াই’ অযুতসিদ্ধতা
হইলে কিন্তু দ্রব্য ও গুণের স্বরূপভেদ (—তাহারা বিভিন্ন পদার্থ, ইহা) সম্ভব
হয় না, [যেহেতু স্বভাবশব্দের অর্থই ‘স্বরূপ’; আর] যেহেতু [দ্রব্যের সহিত]

ভাবদীপিকা

(৩০) ভাব এই—তত্ত্ব হইতে যে বস্তুরূপ কার্য্যদ্রব্য উৎপন্ন হইল, তাহা থাকিতেছে
তাহার সমবায়িকারণ তন্তুতে। আর তন্তুগত শুক্লাদিরূপ হইতে বস্ত্রে যে অণু শুক্লাদিরূপ উৎপন্ন
হইল, তাহা থাকিতেছে তাহার সমবায়িকারণ বস্ত্রে। ফলে বস্ত্র ও বস্ত্রের রূপ একই দেশে
বর্তমান থাকিতে পারিতেছে না। সেইহেতু একই দেশে বর্তমানতারূপ যে দ্রব্য ও গুণাদির
অযুতসিদ্ধতা, তাহা সিদ্ধ হইল না।

শাক্তরভাষ্যম্

সমবায়ঃ ইতি অয়ম্ অভ্যুপগমঃ যুগ্মা এব তেষাং প্রাক্‌সিদ্ধস্ত
কার্য্যাং কারণস্ত অযুতসিদ্ধত্বানুপপত্তেঃ ১২৮ অথ অন্যতরাৎপক্ষঃ
ভাষ্যানুবাদ

তাদাত্ম্যসম্বন্ধেই তাহার (—গুণের) প্রতীতি হয় (৩১)। ১২৭ [অতএব আমাদের
অভীষ্ট দ্রব্য ও গুণাদির অভিন্নতাই সিদ্ধ হইয়া পড়িল। তাহার ফলে ‘ছয়টি
ভাবপদার্থ পরস্পর অত্যন্ত ভিন্ন’, তোমাদের এই মতবাদও নিরাকৃত হইয়া পড়িল]।

[সিঃ—‘দ্রব্য ও গুণাদির অপৃথগ্ভাবে উৎপত্তিকল্প’ অযুতসিদ্ধি নিরাকরণ।]

[বৈশেষিক বলেন—অপৃথগ্ভাবে উৎপত্তিই অযুতসিদ্ধিশব্দের মুখ্য অর্থ।
তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—তাহা হইলে] ‘যুতসিদ্ধি (৩২) পদার্থদ্বয়ের যে সম্বন্ধ, তাহা
সংযোগ এবং অযুতসিদ্ধি পদার্থদ্বয়ের যে সম্বন্ধ, তাহা সমবায়’, এই যে তাঁহাদের
(—বৈশেষিকগণের) স্বীকৃতি, তাহা মিথ্যাই হইয়া পড়িবে, যেহেতু কার্য্য হইতে
ভাবদীপিকা [তাদাত্ম্যসম্বন্ধের সমবায় হইতে প্রভেদ]

(৩১) কিন্তু দ্রব্যের সহিত তাদাত্ম্যসম্বন্ধে গুণের প্রতীতি অঙ্গীকারের আবশ্যকতা কি ?
সমবায়ের দ্বারাই তো তাহা সিদ্ধ হয়। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—সমবায় ভেদকসম্বন্ধ, তাহার
বলে দ্রব্য ও গুণাদির সম্বন্ধ নিয়মিত হইলে “পটে গুরুতা” এইপ্রকার ভেদাবগাহী প্রতীতিই
হইবে, ‘গুরু পট’ এইপ্রকার অভেদাবগাহী প্রতীতি হইবে না। অথচ শেষোক্তপ্রকার প্রতীতিও
হয়, ইহা সর্কানুভবসিদ্ধ। তাদাত্ম্যসম্বন্ধের অর্থ ‘তৎস্বরূপতা’; নিজের স্বরূপের মধ্যে ভেদ সম্ভব
নহে। সেইহেতু দ্রব্য ও গুণাদির মধ্যে ‘গুরুপট’, অর্থাৎ ‘গুরুভিন্ন পট’, এইপ্রকার অভেদাবগাহী
প্রতীতি হয় বলিয়াই তাহার অনুরোধে তাদাত্ম্যসম্বন্ধ অঙ্গীকার করিতে হয়। কিন্তু ‘পটে
গুরুতা’ এইপ্রকার অনুভবেরও তো অপলাপ করা যায় না। ইহার উপপত্তি তোমার মতে
কিপ্রকারে হইবে? বলিতেছি—তাদাত্ম্যসম্বন্ধ যে ভেদগর্ভিত অভেদসম্বন্ধ, ইহা আমরা পূর্বে
বলিয়াছি (১১৭ পৃঃ)। পারমার্থিক দৃষ্টিতে দ্রব্য ও তন্নিষ্ঠ গুণাদি অভিন্ন হইলেও (১৪ ভাষ্য-
বাক্য) ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে উক্তপ্রকার বিভিন্নতার প্রতীতিও তাদাত্ম্যসম্বন্ধের বলে হইয়া
থাকে। স্তব্ধতাঃ ‘কুণ্ডে বদরি ফলের’ ত্রায় ‘পটে গুরুতা’, এইপ্রকার ভেদাবগাহী প্রতীতিও
তাদাত্ম্যসম্বন্ধের বলে উপপন্ন হয়। বৈশেষিক যদি বলেন—আমরাও উক্তপ্রকার ব্যাবহারিক
ও পারমার্থিক দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া ‘পটে গুরুতা’ ও ‘গুরু পট’, এই উভয়প্রকার অনুভবই এক
সমবায়ের বলেই সিদ্ধ করিব। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা হইলে তোমার সমবায়পদার্থ
আমাদের তাদাত্ম্যসম্বন্ধের মধ্যেই গতার্থ হওয়ায় সমবায় একটা স্বতন্ত্র পদার্থ, এই যে তোমার
স্বমত, তাহা ত্যক্ত হইয়া পড়িবে এবং ‘ছয়টি ভাবপদার্থ পরস্পর অত্যন্ত ভিন্ন’, এই যে তোমার
মতবাদ, তাহাও বিপর্য্যস্ত হইয়া পড়িবে। আর সমবায়রূপ সম্বন্ধ অঙ্গীকারই করা যায় না,
ইহা ২।১।১৮ এবং ২।২।১৩ সূত্রভাষ্যে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

(৩২) যুতসিদ্ধি—“অসম্বন্ধয়োঃ বিত্তমানত্বং যুতসিদ্ধিঃ” (বৈঃ সূঃ ৭।২।১৩, উপস্কার)—
‘পরস্পর সম্বন্ধশূন্য বস্তুদ্বয়ের যে বিত্তমানতা’, অর্থাৎ পরস্পর সম্বন্ধশূন্য পদার্থদ্বয় যে অসংশ্লিষ্টভাবে
বর্তমান থাকে, সেই থাকাকে বলে ‘যুতসিদ্ধি’। তাদৃশ অবস্থাপন্ন পদার্থকে বলে—যুতসিদ্ধি বা
পৃথক্‌সিদ্ধি। যেমন বিভিন্নভাবে অবস্থিত দুইটা প্রস্তরখণ্ড।

শাক্তরত্নাশ্রম

এব অয়ম্ অভ্যুপগমঃ স্মৃৎ অযুতসিদ্ধস্ত্য কার্যস্য কারণেন সম্বন্ধঃ সমবায়ঃ ইতি ১২০ এবমপি প্রাগসিদ্ধস্ত্য অলঙ্কারকস্য কার্যস্য

ভাষ্যানুবাদ

পূর্বের সিদ্ধ (—লব্ধসত্তাক) যে কারণ, তাহার অযুতসিদ্ধতা (—কার্যের সহিত অপৃথগভাবে একইকালে উৎপত্তি) যুক্তিসঙ্গত নহে (৩৩)। ২৮

[সিঃ—উৎপত্তি হইতে নাশপ্রাক্কণ পর্যন্ত যুতসিদ্ধকারণাশ্রিতরূপে কার্যের অবস্থিতরূপ অযুতসিদ্ধির নিরাকরণ।]

আর [“অযুতসিদ্ধ পদার্থদ্বয়ের যে সম্বন্ধ, তাহা সমবায়”], এই অভ্যুপগম (—বৈশেষিকের এই মতবাদ) যদি [কার্য ও কারণের মধ্যে] অত্যন্তরকে (—কার্যকে) অপেক্ষা করে, যথা—‘অযুতসিদ্ধ কার্যের যে [যুতসিদ্ধ] কারণের সহিত সম্বন্ধ, তাহাই সমবায়’, ইত্যাদি (৩৪)। ২৯ এইপ্রকার হইলেও [স্বীয় কারণের সহিত সম্বন্ধ হইবার] পূর্বের অসিদ্ধ, অর্থাৎ অলঙ্কারক (—উৎপত্তির দ্বারা ভাবদীপিকা অযুতসিদ্ধির নিরাকরণ এবং বৈশেষিকের ব্যাখ্যাস্তর।]

(৩৩) কেন যুক্তিসঙ্গত নহে? বলিতেছি—কপাল পূর্বে বর্তমান থাকিলেই পরে তাহা হইতে ঘটের উৎপত্তি সম্ভব। ঘট পূর্বে বর্তমান থাকিলেই পরক্ষণে তাহাতে নীলাদিরূপের উৎপত্তি সম্ভব। [বৈশেষিকগণ স্বীকার করেন—দ্রব্য উৎপন্ন হইবার পর ক্ষণকাল নির্ভণ ও নিষ্ক্রিয়ভাবে অবস্থান করে, পরক্ষণে তাহাতে গুণাদির উৎপত্তি হয়। সেই দ্রব্যই সেই গুণাদির সমবায়িকারণ।] সুতরাং কারণ কপাল ও কার্য ঘটের এবং কারণ ঘট ও কার্য ঘটরূপের (—দ্রব্য এবং গুণের) অপৃথগভাবে একইকালে উৎপত্তি সম্ভব নহে। অতএব ‘অপৃথগভাবে উৎপত্তিরূপ অযুতসিদ্ধি’, এই পক্ষ নিরাকৃত হইয়া পড়িল; যেহেতু কারণ কার্যের পূর্বেই বর্তমান থাকায়, তাহাকে যুতসিদ্ধিই বলিতে হইবে। সুতরাং তাদৃশ যুতসিদ্ধি যে কারণ, পরভাবি কার্যের সহিত তাহার সম্বন্ধকে সংযোগই বলিতে হইবে। ফলে “অযুতসিদ্ধ পদার্থদ্বয়ের সম্বন্ধকে বলে—সমবায়”, এই যে বৈশেষিকের স্বীকৃতি, তাহাও মিথ্যা হইয়া পড়িল। এইরূপে কারণ ও কার্য, উভয়ের অপৃথগভাবে উৎপত্তিরূপ অযুতসিদ্ধি পক্ষের নিরাকরণ করিয়া এক্ষণে অত্যন্তরের, অর্থাৎ কার্যের যুতসিদ্ধি কারণের সহিত যে অপৃথগভাবে উৎপত্তি, অর্থাৎ ‘উৎপত্তি হইতে নাশের প্রাক্কালপর্যন্ত কারণ-ব্যতিরেকে কার্যের যে না থাকা, তাহাই অযুতসিদ্ধি, বৈশেষিকের এই মতবাদকে উদ্ধৃত করিতেছেন—অথ অত্যন্তরাপেক্ষঃ—আর [অযুতসিদ্ধি, ইত্যাদি ২৯ বাক্য]।

(৩৪) বৈশেষিকের এই স্থলে অভিপ্রায় এই—কার্য ও কারণের (—দ্রব্য ও গুণাদির) অযুতসিদ্ধতার নিরাকরণদ্বারা অযুতসিদ্ধিই যে সম্ভব নহে, ইহা তুমি পুনঃ পুনঃ প্রতিপাদন করিতেছ। তাহা আমাদের অভিপ্রায় না জানিয়াই করিতেছ। আমাদের মতে উৎপত্তি হইতে নাশের প্রাক্কাল পর্যন্ত কার্যের যে যুতসিদ্ধি কারণাশ্রিতরূপে অবস্থিতি, তাহাই অযুতসিদ্ধি। যেমন কপাল ও ঘট, এই সম্বন্ধদ্বয়ের মধ্যে কার্য যে ঘট, তাহা স্বীয় উৎপত্তি হইতে নাশের প্রাক্কাল পর্যন্ত কপালরূপে অপর যুতসিদ্ধ সম্বন্ধীটিকে আশ্রয় করিয়াই বর্তমান থাকে, সেইহেতু তাহাদিগকে বলা হয় অযুতসিদ্ধ। কার্য ও কারণের এতাদৃশ অযুতসিদ্ধি অবশ্যই সম্ভব। এতাদৃশ অযুতসিদ্ধ পদার্থদ্বয়ের যে সম্বন্ধ, তাহাই সমবায়। সুতরাং ইহা অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে যে, কারণ ও কার্য, অর্থাৎ দ্রব্য ও গুণাদি পদার্থসকল

শাক্ষরভাষ্যম্

কারণেন সম্বন্ধঃ ন উপপত্ততে, দ্বয়ান্তত্বাৎ সম্বন্ধস্য। ৩০ সিদ্ধং ভূত্বা সম্বন্ধ্যতে ইতি চেৎ ? ৩১ প্রাক্কারণসম্বন্ধাৎ কার্যস্য সিদ্ধৌ অভ্যুপগম্যমানাত্মাৎ অযুতসিদ্ধ্য ভাবাৎ “কার্যকারণয়োঃ সংযোগ-বিভাগৌ ন বিদ্যেতে” (বৈঃ সূঃ ৭।২।১৩) ইতি ইদং দুৰুক্তং স্মৃৎ ৩২

ভাষ্যানুবাদ

যাহার স্বরূপই সিদ্ধ হয় নাই, এতাদৃশ) যে কার্য, কারণের সহিত তাহার সম্বন্ধ সম্ভব নহে, যেহেতু সম্বন্ধ দুইটি সম্বন্ধীর অধীন। ৩০ যদি বল—[কার্য বস্তু] সিদ্ধ (—উৎপন্ন) হইয়া [কারণের সহিত] সম্বন্ধ হয়। ৩১ [তদন্তরে বলিব—] কারণের সহিত সম্বন্ধ হইবার পূর্বের কার্যের সিদ্ধি (—উৎপত্তি) অঙ্গীকার করিলে অযুত-সিদ্ধির অভাব হওয়ায় “কার্য ও কারণের মধ্যে সংযোগ ও বিভাগ বিদ্যমান নাই”, [বৈশেষিকের] এই উক্তি দুৰুক্ত (—অসম্ভব কথন) হইয়া পড়িবে (৩৫)। ৩২

ভাবদীপিকা

স্বরূপতঃ বিভিন্ন হইলেও এইভাবে অযুতসিদ্ধ হওয়ায় সমবায়সম্বন্ধের বলে অভিন্নরূপে তাহাদের প্রতীতি হয় মাত্র ; স্বরূপতঃ কিন্তু তাহারা বিভিন্ন, অভিন্ন নহে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—এবমপি ‘এইপ্রকার হইলেও’ (৩০ বাক্য) ইত্যাদি।

(৩৫) এই বৈশেষিকহৃতটির সমগ্র আকার এই—“যুতসিদ্ধ্যভাবাৎ কার্যকারণয়োঃ সংযোগবিভাগৌ ন বিদ্যেতে”—[‘কার্য ও কারণের মধ্যে’ যুতসিদ্ধি না থাকায় কার্য ও কারণের সংযোগ ও বিভাগ হয় না’। তাহাতে ইহাই নির্ণীত হইতেছে—যুতসিদ্ধি না থাকিয়া অযুতসিদ্ধি থাকে বলিয়া কার্য ও কারণের মধ্যে সংযোগও হয় না এবং বিভাগও হয় না। প্রস্তাবিত স্থলে কিন্তু কার্য ও কারণের অযুতসিদ্ধিই সিদ্ধ হইতেছে না, যেহেতু কারণের সহিত সম্বন্ধ হইবার পূর্বের কার্যের উৎপত্তি এবং উৎপত্তির অনন্তর কারণের সহিত তাহার সম্বন্ধ অঙ্গীকৃত হইতেছে। ফলে কারণের সহিত অসংশ্লিষ্ট যে প্রাক্সিদ্ধ কার্য, তাহাকে ‘যুতসিদ্ধি’ বলিতে হইবে। আর যুতসিদ্ধির যে সম্বন্ধ, তাহাকে সংযোগই বলিতে হইবে। আবার সংযোগ হইলে বিভাগও অবশ্যজ্ঞাবী। সুতরাং বৈশেষিক যে বলিয়াছেন—“কার্য ও কারণের মধ্যে যুতসিদ্ধি নাই এবং তাহাদের সংযোগ ও বিভাগও হয় না”, ইহা অসম্ভব কথন হইয়া পড়িল। আবার কারণের সহিত সম্বন্ধ হইবার পূর্বের কার্যের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিলে ‘কারণব্যতিরেকেই কার্যের উপপত্তিরূপ’ অসম্ভব কল্পনা অঙ্গীকৃত হইয়া পড়ে, যেহেতু বস্তুরূপ কার্য যখন উৎপন্ন হয়, তখন তত্ত্বরূপ কারণের সহিত সম্বন্ধরূপেই উৎপন্ন হয়, ইহা দৃষ্টসিদ্ধ।

বৈশেষিক বলেন—কার্য উৎপত্তির অনন্তর কারণের সহিত সম্বন্ধ হয়, ইহা আমরা অঙ্গীকার করি না। তোমাদের ভাষ্যকার দ্বরাগ্রহবশতঃ উক্তপ্রকার কল্পনা আমাদের উপর নিক্ষেপ করিতেছেন। কার্য সমবায়িকারণের সহিত সম্বন্ধরূপেই উৎপন্ন হয়, ইহা আমরা অঙ্গীকার করি। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—সমবায়িকারণের সহিত সম্বন্ধ যে কার্য, সেই কার্যের সহিত সেই সমবায়িকারণের যে সম্বন্ধ, তাহা ১। নিত্য, অথবা ২। জ্ঞাত, ইহা তোমাকে বলিতে হইবে। প্রথম পক্ষ—কার্য ও তাহার সমবায়িকারণ, এই সম্বন্ধদ্বয়কে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে যে সম্বন্ধ, তাহা নিত্য হইলে উক্ত [কপাল ও ঘটাদি] সম্বন্ধি

শাক্ষরভাষ্যম্

যথা চ উৎপন্নমাত্রস্য অক্রিয়স্য কার্য্যদ্রব্যস্য বিভূভিঃ আকাশা-
দিভিঃ দ্রব্যান্তরৈঃ সম্বন্ধঃ সংযোগঃ এব অভ্যুপগম্যতে, ন সম-
বায়ঃ ; এবং কারণদ্রব্যেণাপি সম্বন্ধঃ সংযোগঃ এব স্যাৎ, ন সম-
বায়ঃ । ৩৩ নাপি সংযোগস্য সমবায়স্য বা সম্বন্ধস্য সম্বন্ধিব্যাতিরেক-
কেন অস্তিত্বে কিঞ্চিৎ প্রমাণম্ অস্তি । ৩৪ সম্বন্ধিশব্দপ্রত্যয়-
ভাষ্যানুবাদ

(৩৬) আর মাত্র [সেই ক্ষণে] উৎপন্ন, [স্মৃতরাং] ক্রিয়াবিহীন যে কার্য্য দ্রব্য,
আকাশ প্রভৃতি অত্র বিভূ দ্রব্যসকলের সহিত তাহার সম্বন্ধ যেমন সংযোগরূপেই
[স্বকর্তৃক] অঙ্গীকৃত হয়, সমবায়রূপে নহে ; এইপ্রকারে কারণভূত দ্রব্যের সহিত
[কার্য্যের] যে সম্বন্ধ, তাহাও সংযোগই হইবে, কিন্তু সমবায় নহে । ৩৩ [ফলে
“সমবায়ের বলে দ্রব্যগুণাদি বিভিন্ন পদার্থের অভিন্নরূপে প্রতীতি হয় মাত্র, স্বরূপতঃ
তাহারা বিভিন্ন” (৩৪ ভাবদীঃ), বৈশেষিকের এই সিদ্ধান্ত নিরাকৃত হইয়া পড়িল] ।

[সিঃ—সংযোগ ও সমবায় সম্বন্ধের দ্রব্যস্বরূপতা প্রতিপাদন ।]

(৩৭) আর দেখ, সংযোগ, অথবা সমবায়সম্বন্ধের সম্বন্ধিব্যাতিরেকে অস্তিত্ববিষয়ে
(—সম্বন্ধী পদার্থ হইতে ভিন্নরূপে তাহার থাকে, এই বিষয়ে.) কোন প্রমাণ
ভাবদীপিকা

দ্বয়কেও নিত্য বলিতে হইবে ; কারণ সম্বন্ধ দ্বিষ্ট । স্মৃতরাং কারণের সহিত সম্বন্ধরূপে কার্য্যের
উৎপত্তি হয়, ইহা আর তুমি বলিতে পার না । দ্বিতীয় পক্ষে—উক্ত সম্বন্ধ জ্ঞাত হইলে,
সেই সম্বন্ধের আশ্রয়ভূত যে উক্ত সমবায়িকারণ ও তাহার কার্য্য, এই সম্বন্ধিদ্বয় উক্ত সম্বন্ধের
পূর্বে যুতসিদ্ধরূপে উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে ; যেহেতু পূর্বে উৎপন্ন দুইটা
পৃথক্ বস্তুর মধ্যেই পরে জ্ঞাত সম্বন্ধ সম্ভব । অতএব পূর্বে উৎপন্ন কারণের সহিত অসম্বন্ধরূপে
তাহা হইত ভিন্ন যে কার্য্যের উৎপত্তি হয়, তাহা পরে কারণের সহিত সংযোগসম্বন্ধে সম্বন্ধ হয়,
এইপ্রকার পরিস্থিতি হইতে তুমি নিষ্কৃতি প্রাপ্ত হইতে পার না । অতএব ভাষ্যকারের উপর
দোষার্পণ তোমার বৃথা প্রয়াস মাত্র । এইপ্রকারে বস্তাদি কার্য্য ও তত্ত্ব প্রভৃতি কারণের মধ্যে
তদভিপ্রেত সমবায়সম্বন্ধের স্থলে সংযোগসম্বন্ধ অঙ্গীকৃত হইয়া পড়িতেছে বলিয়া বৈশেষিকের
মন্তকে অপসিদ্ধান্ত আপত্তি হইল এবং সংযোগসম্বন্ধস্থলে অযুতসিদ্ধতা সিদ্ধ না হওয়ায়
তাহাদের অভিপ্রেত তাহাও নিরাকৃত হইয়া পড়িল ।

(৩৬) বৈশেষিক যদি বলেন—উভয়ে বা অতঃপর বস্তুতে ক্রিয়াবশতঃ সংযোগের
উৎপত্তি । সত্ত্বোজাত বস্তু প্রভৃতিতে কিন্তু ক্রিয়া থাকে না । [বৈশেষিকমতে উৎপন্ন কার্য্য
ক্ষণকাল নিঃস্পৃগ নিষ্ক্রিয়রূপে অবস্থান করে] । সেইহেতু ক্রিয়ার অভাববশতঃ
পটরূপ কার্য্য ও তন্তুরূপ কারণের মধ্যে সংযোগসম্বন্ধ সম্ভব না হওয়ায় সমবায়ই অঙ্গীকার
করিতে হইবে । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—যথাচ—‘আর মাত্র’ ইত্যাদি ।

(৩৭) বৈশেষিক যদি বলেন—কার্য্য ও কারণের সম্বন্ধ না হয় সংযোগই হইল ।
কিন্তু তাহাতে তোমার অভিপ্রেত কার্য্য ও সমবায়িকারণের (—গুণাদি ও দ্রব্যের) অভিন্নতা

শাক্ষরভাষ্যম্

ব্যতিরেকেণ সংযোগসমবায়শব্দপ্রত্যয়দর্শনাৎ তয়োঃ অস্তিত্বম্
ইতি চেৎ ৩০৫ ন, একত্বেহপি স্বরূপবাহুরূপাপেক্ষয়া অনেকশব্দ-
ভাষ্যানুবাদ

নাই (৩৮) ৩৪ [শঙ্কা—] যদি বল, ‘সম্বন্ধী’ এই শব্দ এবং [সম্বন্ধিবিষয়ক]
জ্ঞান হইতে ভিন্নরূপে সংযোগ ও সমবায়শব্দ এবং [তদ্বিষয়ক] জ্ঞান হয়, ইহা
দেখা যায় বলিয়া তাহাদের অস্তিত্ব সিদ্ধ হয় (৩৯) ৩৫ [সিদ্ধান্ত—] তদন্তরে
বলিব, না, এইপ্রকার বলা যায় না ; যেহেতু [বস্তু] এক (—অভিন্ন) হইলেও
[তাহার] নিজের রূপ ও বাহ রূপকে অপেক্ষা করিয়া অনেকপ্রকার শব্দপ্রয়োগ

ভাবদীপিকা

সিদ্ধ না হইয়া আমাদের অভিপ্রেত বিভিন্নতাই সিদ্ধ হয়, যেহেতু বিভিন্ন বস্তুদ্বয়ের যে সম্বন্ধ,
তাহাই সংযোগসম্বন্ধ নামে অভিহিত হয় । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—নাপি
সংযোগস্ত—‘আর দেখ’ ইত্যাদি (৩৪ বাক্য) ।

[সম্বন্ধের স্বরূপ নিরাকরণে বৃত্তি]

(৩৮) প্রমাণ নাই কেন ? তাহা বলা হইতেছে—সম্বন্ধও একটা পদার্থ, সুতরাং তাহা
যদি কোথাও থাকে, তাহা হইলে অত্র কোন সম্বন্ধাবলম্বনেই তাহাকে থাকিতে হইবে । ফলে
সেই সম্বন্ধের জ্ঞাত আবার অত্র সম্বন্ধ, তাহার জ্ঞাত পুনঃ অত্র সম্বন্ধ, এইপ্রকার কল্পনা অবশ্যম্ভাবী
হওয়ায় অনবস্থা হইয়া পড়িবে । [শঙ্কা—] যদি বল—সম্বন্ধ অত্রের সহিত সম্বন্ধ হয় না বলিয়া
তাহার আর সম্বন্ধান্তরের অপেক্ষা নাই, সুতরাং অনবস্থা হইবে না । তদন্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—সম্বন্ধদ্বয়কে সম্বন্ধ ও নিয়মন করিবার জ্ঞানই সম্বন্ধ অঙ্গীকৃত হইয়া থাকে । কিন্তু
সম্বন্ধদ্বয়ের সহিত অসম্বন্ধ যে সম্বন্ধ, তাহাই সম্বন্ধদ্বয়কে সম্বন্ধ ও নিয়মন করে, ইহা অঙ্গীকার
করিলে ঘট ও পটাদি যে কোন উদাসীন পদার্থের দ্বারাই সেই নিয়মনাদি কার্য সম্পাদিত
হইতে কোন বাধা থাকিবে না, যেহেতু সংযোগাদি সম্বন্ধের দ্বারা তাহারাও অবিশেষভাবে
সম্বন্ধদ্বয়ের সহিত অসম্বন্ধ । আর অসম্বন্ধকর্তৃক নিয়মন অঙ্গীকৃত হইলে শকট ও অশ্বের
সহিত অসম্বন্ধ যে সংযোগসম্বন্ধ, তাহা অশ্ব হইতে বিচ্ছিন্ন শকটের গতিকে নিয়মন করিবে,
সমবায়সম্বন্ধ কপাল ও ঘটের সহিত সম্বন্ধ না হইয়া কপাল ও ঘটের অভেদপ্রতীতিকে নিয়মন
করিবে, [বৈশেষিকমতে পরস্পর বিভিন্ন কার্য ও কারণের অভিন্নতাপ্রতীতি সমবায়সম্বন্ধের
বলে হয় ।] ইত্যাদি অত্যন্ত অসঙ্গত ব্যাপার স্বীকার করিতে হইবে । অতএব অনবস্থাভয়ে
সম্বন্ধান্তরের অভাবে তথাকথিত সম্বন্ধীর সহিত সম্বন্ধ হইতে না পারায় এবং অসম্বন্ধ হইলে
কার্য্যসম্পাদক না হওয়ায় সম্বন্ধের স্বরূপই নির্ণীত হয় না বলিয়া বিচারাসহ ও দুর্নিরূপণীয় তাদৃশ
পদার্থ অঙ্গীকারের প্রতি কোন প্রমাণ নাই, ইহাই সিদ্ধ হয় ।

(৩৯) তাৎপর্য্য এই—‘ঘট ও পট পরস্পর সংযুক্ত’, ‘পট তন্তুতে সমবেত’, ইত্যাদি স্থলে
ঘট ও পটরূপ সম্বন্ধিপদার্থ হইতে ভিন্ন সংযোগ ও সমবায় শব্দের প্রয়োগ এবং তদ্বিষয়ক জ্ঞান
হয়, ইহা অসম্ভবসিদ্ধ । সুতরাং অসম্ভবের বলেই সম্বন্ধরূপ পদার্থ যে সম্বন্ধিরূপ পদার্থ হইতে
ভিন্ন, ইহা সিদ্ধ হয় । এইরূপে সংযোগাদি সম্বন্ধের অস্তিত্ব সিদ্ধির জন্য পূর্ব্বপক্ষী এইপ্রকার
অসম্মান প্রদর্শন করিলেন—“সংযোগাদিসম্বন্ধঃ সম্বন্ধিভ্যাং বস্তুস্তরং তদ্বিলক্ষণশব্দধীগম্যতঃ,

৩ পরমাণুজগৎকারণত্ৰাণিকরণম্—বৈশেষিকমতং ৩২৯

শাক্তরভাষ্যম্

প্রত্যয়দর্শনাৎ ১০৬ যথা একোহপি সন্ দেবদত্তঃ লোকে স্বরূপং সম্বন্ধিরূপং চ অপেক্ষ্য অনেকশব্দপ্রত্যয়ভাগ্ ভবতি, মনুষ্যঃ ব্রাহ্মণঃ শ্রোত্রিয়ঃ বদাশ্রয়ঃ বালঃ যুবা স্ত্রবিরঃ পিতা পুত্রঃ পৌত্রঃ ভ্রাতা জামাতা ইতি ১০৭ যথা চ একা অপি সতি রেখা স্থানান্তত্বেন নিবিশ্যমানা একদশশতসহস্রাদিশব্দপ্রত্যয়ভেদম্ অনুভবতি ১০৮ তথা সম্বন্ধিনোঃ এব সম্বন্ধিশব্দপ্রত্যয়ব্যতিরেকেণ সংযোগসম-
বায়শব্দপ্রত্যয়হৃত্ত্বং, ন ব্যতিরিক্তবস্তুস্তিত্বেন ১০৯ ইতি উপলক্ষি-
লক্ষণপ্রাপ্ত্য অনুপলক্ষেঃ অভাবঃ বস্তুস্তরস্য ১১০ নাপি সম্বন্ধি-
ভাষ্যানুবাদ

ও অনেকপ্রকার জ্ঞান হইতে দেখা যায় ১০৬ যেমন লোকमध्ये দেবদত্ত অভিন্ন [ব্যক্তি] হইলেও নিজের রূপ এবং সম্বন্ধিরূপকে অপেক্ষা করিয়া অনেকপ্রকার শব্দ ও অনেকপ্রকার জ্ঞানের বিষয় হইয়া থাকে, যথা—মনুষ্য ব্রাহ্মণ বেদবিৎ দানশীল বালক যুবা স্ত্রবির পিতা পুত্র পৌত্র ভ্রাতা ও জামাতা ইত্যাদি ১০৭ অথবা যেমন [‘০’ এবং ‘১’ ইত্যাদি এইপ্রকার] রেখা একটী হইলেও বিভিন্ন স্থানে যোজিত হইয়া এক দশ শত ও সহস্র প্রভৃতি শব্দের ও জ্ঞানের বিভিন্নতাকে অনুভব করে (—বিভিন্নপ্রকার শব্দ ও জ্ঞানের বিষয় হয়) ১০৮ এইরূপে সম্বন্ধিদ্বয়ই সম্বন্ধিশব্দ (—সম্বন্ধীর বাচক শব্দ, নাম) এবং সম্বন্ধিজ্ঞান (—তদ্বিষয়ক জ্ঞান) হইতে ভিন্ন-
রূপে সংযোগ ও সমবায়শব্দের এবং [তদ্বিষয়ক] জ্ঞানের যোগ্য হইয়া থাকে (—সম্বন্ধিবস্তুদ্বয়ই অবস্থাবিশেষে সংযোগ ও সমবায়াদি নামে অভিহিত হয় এবং তদ্বিষয়ক জ্ঞানের বিষয় হয়), কিন্তু ব্যতিরিক্ত বস্তুর (—সম্বন্ধিদ্বয় হইতে ভিন্ন সংযোগ ও সমবায়াদি বস্তুর) অস্তিত্ববশতঃ নহে ১০৯ এইপ্রকারে [পূর্ববাদীর] উপলক্ষিরূপ লক্ষণদ্বারা (—অনুভবরূপ জ্ঞাপকদ্বারা) প্রাপ্ত যে [সংযোগ ও সমবায়-
রূপ] অণু বস্তু, তাহার অভাব নিশ্চিত হয়, কারণ [সম্বন্ধিবস্তুদ্বয় হইতে ভিন্নরূপে তাহাদের] উপলক্ষি হয় না (৪০) ১৪০ [যদি বলা হয়—সম্বন্ধী হইতে সম্বন্ধ অভিন্ন

ভাবদীপিকা [সংযোগাদি সম্বন্ধের অস্তিত্বে ও তদ্বিরাকরণে যুক্তি] বস্তুস্তরবৎ—‘সংযোগাদিসম্বন্ধ সম্বন্ধিপদার্থদ্বয় হইতে ভিন্ন পদার্থ, যেহেতু তাহারা তাহা হইতে (—ঘট ও পটাদি সম্বন্ধী পদার্থ হইতে) ভিন্ন শব্দের (—সংযোগ ও সমবায়াদিশব্দের) এবং ভিন্ন জ্ঞানের (—সংযোগ ও সমবায়াদিবিষয়ক জ্ঞানের) বিষয় হয়, যেমন অন্য বস্তু’। অতএব অল্পমানপ্রমাণ থাকায় ইহা বলা যায় না যে, সম্বন্ধিব্যতিরেকে সম্বন্ধের অস্তিত্বে কোন প্রমাণ নাই।

(৪০) সিদ্ধান্তী এই স্থলে অনুপলক্ষিপ্রমাণদ্বারা সম্বন্ধিপদার্থদ্বয় হইতে ভিন্নরূপে সম্বন্ধের অস্তিত্ব নিরাকরণ করিলেন। তিনি বলিতেছেন—সংযোগাদিসম্বন্ধরূপ পদার্থ যদি থাকিত, তাহা হইলে সম্বন্ধীপদার্থদ্বয় হইতে ভিন্নরূপে তাহাদের উপলক্ষি হইত। তাহা কিন্তু হয় না। সেইহেতু তাহাদের অস্তিত্ব সিদ্ধ হয় না। সম্বন্ধী ঘটপটাদি পদার্থই অবস্থান্তরযোগে সংযোগাদি সম্বন্ধরূপে প্রতিভাত হয় মাত্র, যেমন মূলে উক্ত বিভিন্ন অবস্থাপন্ন দেবদত্ত এবং বিভিন্ন

শাক্তবিশ্বম্

বিষয়ত্বে সম্বন্ধশব্দপ্রত্যয়য়োঃ সন্ততভাবপ্রসঙ্গঃ, স্বরূপবাহু-
রূপাপেক্ষয়া ইতি উক্তোত্তরভাঃ ১৪১ তথা অণ্ডাত্মনসাম্ অপ্র-
দেশভাঃ ন সংযোগঃ সন্তবতি, প্রদেশবতঃ দ্রব্যস্য প্রদেশবতা
দ্রব্যান্তরেণ সংযোগদর্শনাৎ ১৪২ কল্লিতাঃ প্রদেশাঃ অণ্ডাত্মনসাং
ভবিষ্যন্তি ইতি চেৎ? ৪৩ ন, অবিভ্রমানার্থকল্পনায়াং সর্বার্থসিদ্ধি-
প্রসঙ্গাৎ ১৪৪ ইয়ান্ এব অবিভ্রমানঃ বিরুদ্ধঃ অবিরুদ্ধঃ বা অর্থঃ

ভাষ্যানুবাদ

হইলে, সম্বন্ধী সদাই বর্তমান থাকায় সম্বন্ধবুদ্ধিও সদাই হইতে থাকিবে। তদুত্তরে
বলিতেছেন—] আর ইহাও বলিতে পার না যে, সম্বন্ধবাচক শব্দ এবং তদ্বিষয়ক
জ্ঞান সম্বন্ধীকে বিষয় করিলে তাহাদের সন্ততভাব হইয়া পড়িবে (—সম্বন্ধী বস্তুটী
সদাই সম্বন্ধনামে অভিহিত হইবে এবং সম্বন্ধী বস্তুর জ্ঞানকালে সম্বন্ধের জ্ঞানও
অনিবার্য হইয়া পড়িবে), যেহেতু [বস্তুর] স্বরূপ ও বাহুরূপকে অপেক্ষা করিয়া
এইপ্রকার [সম্বন্ধ ও সম্বন্ধীর ভাব] হয়, এই উত্তর কথিত হইয়াছে (৩৬ বাক্য
ও ৪০ ভাবদীঃ)। ৪১ [অতএব অপেক্ষণীয় বাহুরূপ সর্বদা বর্তমান না থাকায়
সম্বন্ধের ভাব সতত হইবে না, ইহা সিদ্ধ হইল। এইরূপে সংযোগাদিসম্বন্ধের
সম্বন্ধী যে দ্রব্য, তৎস্বরূপতা (—সম্বন্ধিদ্রব্যস্বরূপতা) প্রতিপাদিত হইল]।

ভাবদীপিকা [সংযোগাদি সম্বন্ধের অস্তিত্ব নিরাকরণ]।
স্থানাপন্ন রেখা ইত্যাদি। এইরূপে ইহা সিদ্ধ হইল যে, বস্তুর স্বরূপকে অপেক্ষা করিয়া ঘটাদি
শব্দপ্রয়োগ ও তদ্বিষয়ক জ্ঞান হয় এবং বস্তুরূপের পরম্পরকে অপেক্ষা করিয়া [ইহাই
তাহাদের বাহুরূপ] সংযোগাদি শব্দপ্রয়োগ ও তদ্বিষয়ক জ্ঞান হয়। যেমন একদেশে অন্তরালশূন্য
বস্তুরূপকে [যথা অন্তরালশূন্য অঙ্গুলিধরকে] বলা হয়—‘সংযোগ’ এবং সমগ্রভাবে অন্তরালশূন্য
বস্তুরূপকে [যথা ঘট ও নীলাদি রূপকে] বলা হয়—‘সমবায়’। এতদ্ব্যতিরিক্ত সংযোগ বা সমবায়
নামক কোন পদার্থ কাহারও বুদ্ধিতে আরুঢ় হয় না। অতএব সম্বন্ধী দ্রব্যদ্বয় হইতে ভিন্ন
সংযোগ এবং সমবায় নামক কোন পদার্থ নাই, ইহা সিদ্ধ হইল। আরও
লক্ষ্য করিতে হইবে—গুণপদার্থ যে সংযোগ, তাহা সমবায়সম্বন্ধে দ্রব্যে থাকে, ইহা ন্যাস-
বৈশেষিকমতে স্বীকৃত হয়। কিন্তু সমবায়ই সিদ্ধ না হওয়ায় সংযোগ যে গুণবিশেষ, ইহাও
সিদ্ধ হয় না। আর সংযোগাদিসম্বন্ধের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব সিদ্ধির জন্ত পূর্ববাদী যে অনুমান প্রদর্শন
করিয়াছেন (৩৯ ভাবদীঃ), এইরূপে দেবদত্তাদি অন্তর্ভাবে তাহা সাধারণসবাভিচার হেত্বাভাসহুঁ
হইয়া পড়িল। এক দেবদত্তই নিজের স্বরূপকে অপেক্ষা করিয়া ‘মনুষ্য’ এই শব্দের ও জ্ঞানের
বিষয় হয় এবং তাহার পুত্রকে অপেক্ষা করিয়া ‘পিতা’ এই শব্দের ও জ্ঞানের বিষয় হয়।
সেইহেতু ‘তদ্বিলক্ষণশব্দধীগম্যত্ব’ রূপ হেতুটী দেবদত্তে চলিয়া যাইতেছে। সেই স্থলে কিন্তু
“সম্বন্ধিভ্যাং বস্তুরতা” এই সাধ্যটী নাই, কারণ মনুষ্য দেবদত্ত ও পিতা দেবদত্ত একই ব্যক্তি,
বিভিন্ন ব্যক্তিতা (—বস্তুতা) সেই স্থলে নাই। এইরূপে হেতুটী সাধ্যের অভাবের অধিকরণে
গিয়া পড়িতেছে বলিয়া উক্ত হেত্বাভাস হইয়া পড়িল।

শাক্ষরভাষ্যম্

কল্পনীয়ঃ, ন অতঃ অধিকঃ ইতি নিরমহেত্ত্বভাবাৎ ১৪৫ কল্পনাস্তাশ্চ
স্বায়ত্ত্বাৎ প্রভূতত্বসম্ভবাৎ চ ১৪৬ ন চ বৈশেষিকৈকঃ কাল্পিতেভ্যঃ
ষড়্ভ্যঃ পদার্থেভ্যঃ অন্ত্যে অধিকাঃ শতং সহস্রং বা অর্থাঃ ন কল্পান্নি-
তব্যাঃ ইতি নিবারণকঃ হেতুঃ অস্তি ১৪৭ তস্মাৎ ষট্শ্চ ষট্শ্চ যদ্
যদ্ রোচতে তৎ তৎ সিধ্যৎ ১৪৮ কশ্চিৎ কৃপালুঃ প্রাণিনাং দুঃখ-
বহুলঃ সংসারঃ এব মাভূৎ ইতি কল্পয়েৎ ১৪৯ অন্ত্যঃ বা ব্যসনী
ভাষ্যানুবাদ

[সিং—নিরবয়ব আত্মা, মন ও পরমাণুর সংযোগনিরাকরণদ্বারা আত্মাতে জ্ঞানোৎপত্তি এবং
দ্যুগুণাদির উৎপত্তি নিরাকরণ ।]

(৪১) এইপ্রকারে প্রদেশশূন্য (—নিরবয়ব) হওয়ায় পরমাণু, আত্মা ও মনের
সংযোগ সম্ভব হয় না ; যেহেতু প্রদেশযুক্ত (—সাবয়ব) দ্রব্যেরই অন্য সাবয়ব দ্রব্যের
সহিত সংযোগ পরিদৃষ্ট হয় ১৪২ পরমাণু, আত্মা ও মনের অবয়বসকল কল্পিত
হইবে, এইপ্রকার যদি বলা হয় ১৪৩ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] না, তাহা বলা
যায় না ; যেহেতু যে বিষয় বিद्यমান নাই, তাহার কল্পনা করিলে সকল বস্তুই সিদ্ধ
হইয়া পড়িবে ১৪৪ [কিপ্রকারে ? তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু এতগুলিই অবিद्यমান
বিরুদ্ধ বা অবিরুদ্ধ বিষয় কল্পনা করিতে হইবে, ইহার অধিক নহে, এইপ্রকার
নিয়মের প্রতি কোন কারণ নাই ১৪৫ আর যেহেতু কল্পনা নিজের অধীন এবং
যেহেতু তাহার আধিক্যও সম্ভব ১৪৬ [কিন্তু বৈশেষিক আগাদের মতে তো বিষয়
(—ভাব পদার্থ) ছয়টী, আধিক্য কিপ্রকারে হইবে ? উত্তর—] আর বৈশেষিকগণ-
কর্তৃক কল্পিত ছয়টী [ভাব] পদার্থ হইতে অধিক শত বা সহস্র অন্যপ্রকার অর্থ
(—পদার্থ) কল্পনা করা উচিত নহে, এইপ্রকার কোন নিবারণক হেতু নাই ১৪৭
সেইহেতু যাহার যাহার পক্ষে যাহা যাহা রুচিকর, তাহাই সিদ্ধ হইয়া
পড়িবে ১৪৮ [তাহার ফলে বন্ধমোক্ষব্যবস্থাই বিপর্যাস্ত হইয়া পড়িবে, যেমন]
কোন কৃপালু ব্যক্তি প্রাণিগণের দুঃখবহুল সংসারই না হউক, এইপ্রকার কল্পনা
করিবেন ১৪৯ আবার অন্য কোন ব্যসনী (—ভোগাসক্ত পুরুষ) মুক্ত পুরুষগণেরও

ভাবদীপিকা

(৪১) পূর্বে ২।২।১২ সূত্রে দ্যুগুণাদি কার্যোৎপত্তির হেতুভূত পরমাণুদ্বয়ের সংযোগ
নিরাকৃত হইয়াছে । এক্ষণে জ্ঞানোৎপত্তির হেতুভূত আত্মা ও মনের সংযোগ* এবং দ্যুগু-
ণোৎপত্তির জন্ত অপেক্ষিত যে পরমাণুতে আত্ম ক্রিয়া, তাহার হেতুরূপে অনীকৃত অদৃষ্টবান্
জীবাশ্মার সহিত পরমাণুর সংযোগ (২।২।১২ অধিঃ ৪ ভাবদীঃ) নিরাকৃত হইতেছে—তথা
অগ্নাত্মা—‘এইপ্রকারে’ ইত্যাদি (৪২ বাক্য) ।

* গ্রায়-বৈশেষিকমতে দ্রব্যপ্রত্যক্ষের প্রক্রিয়া এই—প্রথমে আত্মা মনের সহিত সংযুক্ত হয়,
তদনন্তর মন ইন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয়, তদনন্তর ইন্দ্রিয় বিষয়ের সহিত সংযুক্ত হয়, তদনন্তর দ্রব্যবিষয়ক প্রত্যক্ষজ্ঞান
আত্মাতে উৎপন্ন হয় । ইহাদের এই প্রক্রিয়া সাংখ্য-পাতঞ্জলসম্মত প্রক্রিয়া হইতে ঠিক বিপরীতমুখী । সাংখ্য-
পাতঞ্জলসম্মত প্রত্যক্ষপ্রক্রিয়া ২।১৯ পৃঃ ৫ঃ ।

শাক্তবিশ্বম্

মুক্তানামপি পুনরুৎপত্তিং কল্পয়েৎ ১৫০ কঃ তয়োঃ নিবারণকঃ
 স্ম্যৎ ১৫১ কিঞ্চ অত্র, দ্বাভ্যাং পরমাণুভ্যাং নিবয়বভ্যাং
 সাবয়বস্ত দ্ব্যণুকস্ত আকাশেন ইব সংশ্লেষানুপপত্তিঃ ১৫২ ন হি
 আকাশস্ত পৃথিব্যাदीনাং চ জড়কণ্ঠিবৎ সংশ্লেষঃ অস্তি ১৫৩ কার্য-
 কারণদ্রব্যয়োঃ আশ্রিতাশ্রয়ভাবঃ অত্রথা ন উপপত্ততে ইতি
 অবশ্যং কল্প্যঃ সমবায়ঃ ইতি চেৎ ১৫৪ ন, ইতরেতরাশ্রয়ত্বাৎ ১৫৫

ভাষ্যানুবাদ

পুনর্জন্ম কল্পনা করিবে ১৫০ তাহাদের (—এতাদৃশ নিরঙ্কুশ কল্পনাদ্বয়ের) নিবারণ
 কে হইবে ১৫১ [অতএব কল্পিত অবয়বের দ্বারা নিবয়ব আত্মার সহিত পরমাণু-
 রূপ, স্মৃতরাং নিবয়ব মনের সংযোগ সম্ভব নহে বলিয়া আত্মাতে জ্ঞানরূপ গুণের
 উৎপত্তি সিদ্ধ হয় না এবং অদৃষ্টবান্ নিবয়ব জীবাত্মার সহিত সংযোগবশতঃ
 নিবয়ব পরমাণুতে আত্ম ক্রিয়া উৎপন্ন হয়, ইহাও সিদ্ধ হয় না। ইহার দ্বারাই
 আকাশাদি নিবয়ব পদার্থের সহিত সাবয়ব ঘটাদির সংযোগও নিরাকৃত হইল]।

[সিঃ—পরমাণু ও দ্ব্যণুকের মধ্যে সমবায় নিরাকরণের দ্বারা কার্য ও কারণের মধ্যে সমবায় নিরাকরণ।

প্রসঙ্গতঃ সংকারণবাদের নির্দোষতা প্রদর্শন]।

[এইরূপে নিবয়বের সংযোগকে নিরাকরণ করিয়া নিবয়ব পরমাণুর সহিত
 সাবয়ব দ্ব্যণুকের সমবায়কে নিরাকরণ করিতেছেন—] আর অত্র দোষও কথিত
 হইতেছে, দুইটা নিবয়ব পরমাণুর সহিত সাবয়ব দ্ব্যণুকের আকাশের স্থায় (—নিব-
 য়ব আকাশের যেমন অত্র কোন বস্তুর সহিত সংশ্লেষ হয় না, তদ্রূপ) সংশ্লেষ যুক্তি-
 সম্ভব নহে ১৫২ [উক্ত দৃষ্টান্তকে স্পর্শ করিতেছেন—] যেহেতু [নিবয়ব]
 আকাশের এবং [সাবয়ব] পৃথিবী প্রভৃতির মধ্যে জড় (—গালা) ও কণ্ঠের স্থায়
 সংশ্লেষ (—একের আকর্ষণে অত্রের আকর্ষণজনক সম্বন্ধবিশেষ) নাই ১৫৩ [অতএব
 নিবয়ব পরমাণু ও সাবয়ব দ্ব্যণুকের সংশ্লেষ সম্ভব নহে]। [শঙ্কা—] যদি বলা
 হয়, [আকাশ ও পৃথিব্যাতির মধ্যে কার্যকারণভাব না থাকায় সংশ্লেষ অসম্ভব
 হইলেও দ্ব্যণুক ও পরমাণুরূপ] কার্য ও কারণ দ্রব্যের মধ্যে আধেয়-আধারভাব
 অত্রপ্রকারে যুক্তিসম্ভব না হওয়ায় [অর্থাপত্তিবলে তাহাদের মধ্যে] অবশ্যই সমবায়
 কল্পনা করিতে হইবে (৪২) ১৫৪ [সিঃ সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, না, তাহা বলা
 যায় না, যেহেতু ইতরেতরাশ্রয়তা (—অন্যোন্মোদিতাশ্রয়দোষ) হইয়া পড়িবে ১৫৫ [তাহা

ভাবদীপিকা

(৪২) শঙ্কাকর্তার অভিপ্রায় এই—কার্য ও কারণ, এই দুইটা অত্যন্ত বিভিন্ন বস্তুর
 আধেয়-আধারভাবেই প্রতীতি হয়। এই প্রতীতি অত্রথা অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া অর্থ-
 পত্তিপ্রমাণবলে তাহাদের মধ্যে কোনপ্রকার সম্বন্ধ কল্পনা করিতে হইবে। সেই সম্বন্ধকে সংযোগ
 বলা যায় না ; কারণ সংযুক্ত বস্ত্বদ্বয়ের স্থানান্তরে বিভিন্নভাবে প্রতীতি হয় এবং কালে তাহাদের
 বিভাগও হইয়া পড়ে। কার্য ও কারণ স্থলে উক্ত উভয়প্রকার পরিস্থিতিই সংঘটিত হয় ন ;

শাক্তবিশ্বাসম্

কার্যকারণয়োঃ হি ভেদসিদ্ধৌ আশ্রিতাশ্রয়ভাবসিদ্ধিঃ, আশ্রিতাশ্রয়ভাবসিদ্ধৌ চ তয়োঃ ভেদসিদ্ধিঃ কুণ্ডবদরবৎ, ইতি ইতরেতরাশ্রয়তা স্মৃৎ ১৫৬ নহি কার্যকারণয়োঃ ভেদঃ আশ্রিতা-
ভাষ্যানুবাদ

প্রদর্শন করিতেছেন—] যেহেতু কার্য ও কারণের বিভিন্নতা সিদ্ধ হইলে [তাহাদের মধ্যে] আশ্রিত-আশ্রয়ভাব সিদ্ধ হয় এবং [কার্য ও কারণের] আশ্রিত-আশ্রয়ভাব সিদ্ধ হইলে সেই দুইটির বিভিন্নতা সিদ্ধ হয়, যেমন কুণ্ডমধ্যস্থ বদরি, এইপ্রকারে [বিভিন্নতা ও আশ্রিতাশ্রয়ভাবের মধ্যে] পরস্পরাশ্রয়তা (—ইতরেতরাশ্রয়দোষ) হইয়া পড়িবে। [সেইহেতু সমবায় অঙ্গীকার করা যায় না (৪৩) ১৫৬ (৪৪) দেখ, কার্য ও কারণের বিভিন্নতা, অথবা [তাহাদের মধ্যে] আধেয়-আধারভাব বেদান্ত-
ভাবদীপিকা

যেহেতু কার্য যে বিद्यমান ঘট, তাহা কখনও কারণ কপাল হইতে বিচ্যুত হয় না এবং কার্য যে ঘটরূপ, তাহা কখনও কারণ ঘট হইতে বিচ্যুত হয় না। অগত্যা কার্য ও কারণের মধ্যে (—দ্যগুক ও পরমাণুর মধ্যে) সমবায় সম্বন্ধই অঙ্গীকার করিতে হইবে, বাহার বলে তত্ত্বতঃ বিভিন্ন কার্য ও কারণের আধেয়-আধারভাবে প্রতীতি সিদ্ধ হয়। [যে থাকে তাহাকে বলে—‘আধেয়’ বা ‘আশ্রিত’ এবং বাহাতে থাকে তাহাকে বলে—‘আধার’ বা ‘আশ্রয়’]।

৫. (৪৩) বদরি—কুল ফল। এই স্থলে সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—কুল কুণ্ড হইতে ভিন্নরূপে সিদ্ধ হইলেই বলা চলে—‘কুল কুণ্ডরূপ আশ্রয়ে আছে’। আবার কুল কুণ্ডরূপ আশ্রয়ে আছে, ইহা সিদ্ধ হইলেই বলা চলে—‘কুল কুণ্ড হইতে ভিন্ন’। ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ। প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ ‘কার্য যদি কারণ হইতে ভিন্নরূপে সিদ্ধ হয়’, তাহা হইলেই তাহাদের মধ্যে আধেয়-আধারভাব (—কার্য কারণরূপ আশ্রয়ে আছে, এইপ্রকার পরিস্থিতি) সিদ্ধ হয়। আবার ‘কার্য ও কারণের মধ্যে যদি আধেয়-আধারভাব সিদ্ধ হয়’, তাহা হইলেই তাহাদের বিভিন্নতা সিদ্ধ হয়। এইপ্রকারে ইতরেতরাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া কার্য ও কারণের বিভিন্নতা এবং তাহাদের আধেয়-আধারভাব কিছুই সিদ্ধ হয় না। আর তাহা সিদ্ধ না হওয়ায় কার্য ও কারণের মধ্যে সমবায় অঙ্গীকারের প্রশ্নই উঠে না। এইপ্রকারে সাধারণভাবে কার্য ও কারণের মধ্যে সমবায় নিরাকৃত হওয়ায় দ্যগুক ও পরমাণুর মধ্যেও তাহা নিরাকৃত হইল বুদ্ধিতে হইবে। আর নিরবয়ব পরমাণু ও সাবয়ব দ্যগুক, ইহাদের মধ্যে কোনপ্রকার সম্বন্ধই সম্ভব নহে, ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

(৪৪) শাক্তা—‘ঘটরূপ ঘট হইতে পৃথক্ পদার্থ’, ‘কপাল ঘট হইতে ভিন্ন বস্তু’, ইত্যাদি এইপ্রকারে এক হইতে পৃথগ্ভাবেই অপরের সিদ্ধি পরিদৃষ্ট হইতেছে বলিয়া এই বিভিন্ন বস্তুসকলের সিদ্ধিতে ইতরেতরাশ্রয়দোষ কেন হইবে? আর দেখ, “কার্য ও কারণের আধেয়-আধারভাব সিদ্ধ হইলে, তাহাদের বিভিন্নতা সিদ্ধ হয়”, ইহা অঙ্গীকার করা যায় না, যেহেতু ঘটরূপ কার্য ও কপালরূপ কারণের যে আধেয়-আধারভাব, তাহা ঘটোৎপত্তির পরেই হয়, তাহার পূর্বে অনুৎপন্ন ঘট ও বিद्यমান কপালের বিভিন্নতা থাকেই। সেইহেতু কার্য ও কারণের বিভিন্নতা, তাহাদের আধেয়-আধারভাবকে অপেক্ষা না করায় অতোত্তরাশ্রয়দোষ আমাদের উপর

শাক্ষরভাষ্যম্

শ্রয়ভাবঃ বা বেদান্তবাদিভিঃ অভ্যুপগম্যতে, কারণটম্ভব সংস্থা-
নমাত্রং কার্যম্ ইতি অভ্যুপগমাৎ ১৫৭ কিস্তিঃ অন্তঃ, পরমাণুনাং
পরিচ্ছিন্নত্বাৎ যাবত্যাঃ দিশঃ ষট্ অষ্টৌ দশ বা, তাবন্তিঃ অবয়বৈঃ
সাবয়বাঃ তে সূত্র্যঃ, সাবয়বত্বাৎ অনিত্যাশ্চ ইতি নিত্যত্বনিববয়ব-
ভাষ্যানুবাদ

বাদিগণকর্তৃক অঙ্গীকৃতই হয় না; [তাহা হইলে কার্য কারণাশ্রিতরূপে থাকে,
এই যে লোকব্যবহার, তাহা কিপ্রকারে সম্ভব হইবে? তদুত্তরে বলিতেছেন—]
যেহেতু কার্য কারণেরই সংস্থানমাত্র (—কল্পিত অবস্থা বিশেষমাত্র), ইহা অঙ্গীকার
করা হয়; ‘সেইহেতু কোন দোষ হয় না’ (৪৫)। ৫৭

ভাবদীপিকা

আপত্তিত হয় না। অতএব বিভিন্ন বস্তু যে কার্য ও কারণ, তাহাদের মধ্যে সমবায় অঙ্গীকার
করিতে হইবে। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—নহি—‘দেখ কার্য’ ইত্যাদি (৫৭ বাক্য)।

(৪৫) ২।১।৬ অধিঃ ৩৬ ভাবদীঃ, তৎপরবর্তী ভাষ্য, ইত্যাদি দ্রষ্টব্য। কল্পিত ভেদের
দ্বারাই লোকব্যবহার সিদ্ধ হয় বলিয়া উক্তপ্রকার আশঙ্কার কোন অবকাশ নাই। সৎ কারণ
ও কল্পিত কার্যের মধ্যে সমবায় অঙ্গীকারের কোন প্রশ্নই উঠে না, ইহাই সিদ্ধান্তীর অভি-
প্রায়। [সিদ্ধান্তে এতাদৃশ স্থলে আধ্যাসিক তাদাত্ম্য অথবা স্বরূপসম্বন্ধ (ত্রঃ ভরণ) স্বীকৃত হয়]।
অন্তোত্তাশ্রয়দোষের নিরাকরণপ্রসঙ্গে পূর্ববাদী বলিয়াছেন—“কার্য ও কারণের মধ্যে
আধেয়-আধারভাব কার্যোৎপত্তির পরে হয়, তাহার পূর্বে কার্য ও কারণ বিভিন্নভাবেই বিद्यমান
থাকে”, ইত্যাদি (৪৪ ভাবদীঃ)। তদুত্তরে ব্যবহারের সৎকার্যবাদী সিদ্ধান্তী
বলেন—তাহা তুমি বলিতে পার না, কার্য ঘটের উৎপত্তির পূর্বেও কারণভূত বিद्यমান কপালকে
ঘটসম্বন্ধরূপেই (—ঘট কপালে স্বস্বরূপে বিद्यমান থাকে, এইরূপেই) অঙ্গীকার করিতে হইবে।
অতথা, অর্থাৎ কার্যের সহিত অসম্বন্ধ কারণ হইতে কার্যের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিলে, পট
হইতেও ঘটোৎপত্তিতে কোন বাধা থাকিবে না, যেহেতু কপাল যেমন কার্য ঘটের সহিত
অসম্বন্ধ, পটও তদ্রূপ। এইপ্রকার কিন্তু স্বীকার করা যায় না, যেহেতু তাহা হইলে কার্যকারণ-
ভাবের ব্যবস্থাই বিলুপ্ত হইয়া পড়িবে। তাহা না হউক, সেইজন্ত উৎপত্তির পূর্বেও কার্য কারণে
স্বস্বরূপে বিद्यমান থাকে, অর্থাৎ কার্য ও কারণের মধ্যে আধেয়-আধারভাব থাকে, ইহা
তোমাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে। আর তাহাদের মধ্যে আধেয়-আধারভাব থাকে, “কুণ্ডে
বদরির ত্রায়” তাহারা বিভিন্ন, এই লোকসিদ্ধ অনুভবকেও অপলাপ করা যায় না। সুতরাং
“কার্য ও কারণের আধেয়-আধারভাব সিদ্ধ হইলে, তাহাদের বিভিন্নতা সিদ্ধ হয়”, ইহা
অঙ্গীকার না করিয়া তোমার গত্যন্তর নাই। সুতরাং পূর্বোক্ত অন্তোত্তাশ্রয়দোষ তোমার উপর
আপত্তিত হইয়াই পড়ে। ফলে কার্য ও কারণের বিভিন্নতা এবং তাহাদের আধেয়-আধারভাব
কিছুই সিদ্ধ না হওয়ায় তাহাদের মধ্যে সমবায় অঙ্গীকারের প্রশ্নই উঠে না। শাক্ষা—কিন্তু
সৎকার্যবাদী তোমার পক্ষেও তো উক্তপ্রকার অন্তোত্তাশ্রয় দ্বর্ষার হইয়া পড়িবে। তদুত্তরে
সিদ্ধান্তী বলেন—পরমার্থতঃ সৎকারণবাদী (৪৯পৃঃ ২২ ভাবদীঃ) আমরা কার্যকারণের
বিভিন্নতা অঙ্গীকারই করি না (৫৭ ভাষ্যবাক্য ত্রঃ)। সুতরাং আমাদের পক্ষে কোন দোষই হয় না।

শাক্তরভাষ্যম্

ভ্রাতৃপগমঃ বাধ্যত। ৫৮ যান্ ভ্রং দিগ্ভেদভেদিনঃ অবয়বান্
কল্পয়সি, তে এব পরমাণবঃ ইতি চেৎ ১৫৯ ন, স্থূলসূক্ষ্মতারতম্য-
ক্রমেণ আপরমকারণাৎ বিনাশোপপত্তেঃ ১৬০ যথা পৃথিবী দ্বণ্ড-
কাছপেক্ষয়া স্থূলতমা বস্তুভূতা অপি বিনশ্চতি, ততঃ সূক্ষ্মং সূক্ষ্ম-
তরং চ পৃথিব্যেকজাতীয়কং বিনশ্চতি, ততঃ দ্বণ্ডকম্ ১৬১ তথা
পরমাণবঃ অপি পৃথিব্যেকজাতীয়কত্বাৎ বিনশ্চেষুঃ ১৬২ বিনশ্চন্তঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—পরমাণুর নিরবয়বতা ও নিত্যতা নিরাকরণ।]

[পরমাণুসকলের নিরবয়বতা স্বীকার করিয়া লইয়া বিচার হইতেছিল। এক্ষণে
পরমাণু নিরবয়ব নহে, ইহা প্রতিপাদিত হইতেছে—] আর অণুপ্রকার দোষও হয়,
পরমাণুসকল পরিচ্ছিন্ন (—সসীম) হওয়ায়, যতগুলি দিক আছে, যথা—ছয় আট
বা দশ, [সেই সেই দিকস্থ] ততগুলি অবয়বের দ্বারা তাহার সাবয়ব হইয়া পড়িবে,
আর সাবয়ব হওয়ায় অনিত্যও হইয়া পড়িবে, এইপ্রকারে [পরমাণুসকলের] নিত্যত্ব
ও নিরবয়বত্ব স্বীকৃতি (—তাহাদিগকে যে নিত্য ও নিরবয়ব বলা হয়, তাহা) বাধিত
হইয়া পড়িবে। ৫৮ [শঙ্কা—] যদি বলা হয়, দিগ্ভেদের দ্বারা ভেদবিশিষ্ট যে
অবয়বসকলকে তুমি কল্পনা করিতেছ, তাহারাই পরমাণু (—তৎকথিত পরমাণুর
তত্ত্বং দিকস্থ অংশবিশেষই আগাদের মতে পরমাণু। তাহার আর অণু অবয়ব কল্পনা
করা চলিবে না; কারণ যাহার আর বিভাগ সম্ভব হয় না, তাহাকেই আমরা বলি
'পরমাণু'। সুতরাং সাবয়ব না হওয়ায় তাহা অনিত্য নহে]। ১৫৯ [সিঃ সমাধান—]
তাহা বলা যায় না, যেহেতু স্থূলসূক্ষ্মতারতম্যক্রমে [তোমার মতসিদ্ধ পরমাণুরূপ]
পরমকারণ পর্য্যন্ত সকল বস্তুরই বিনাশ যুক্তিসঙ্গত। ১৬০ [দৃষ্টান্তদ্বারা ইহা পরিষ্কার
করিতেছেন—] যেমন দ্বাণুক প্রভৃতি হইতে স্থূলতম ও বস্তুভূত (—তোমার মতে
সদ্বস্ত) হইলেও পৃথিবী বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহা হইতেও সূক্ষ্ম ও সূক্ষ্মতর পৃথিবীর
সমানজাতীয় [কপাল কপালিকা চূর্ণ ও ত্রাণুক পর্য্যন্ত] বস্তুসকল বিনাশপ্রাপ্ত হয়,
তাহা হইতে [সূক্ষ্মতম] দ্বাণুকও বিনষ্ট হয়। ১৬১ এইপ্রকারে পৃথিবীর সহিত
সমানজাতীয় হওয়ায় [ক্ষিতি] পরমাণুসকলও বিনাশপ্রাপ্ত হইবে (৪৬)। ১৬২

ভাবদীপিকা

(৪৬) সিদ্ধান্তী এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“পরমাণবঃ বিনাশিনঃ
পৃথিব্যাদিসমানজাতীয়ত্বাৎ, পরাভীষ্টদ্বাণুকবৎ”। দ্বাণুকের নাশ হয়, ইহা বৈশেষিক স্বীকার
করেন। সুতরাং সমানজাতীয় হওয়ায় পরমাণুরও বিনাশ অবশ্যসম্ভাবী, ইহাই সিদ্ধান্তীর
অভিপ্রায়। যে বস্তু সর্বপ্রকারেই বিভাগের অযোগ্য, তাহাকেই যদি পরমাণু বলিতে ইচ্ছা
করা হয়, তাহা হইলে ব্রহ্মবস্তুকেই পরমাণু সংজ্ঞা প্রদান করিতে হইবে, কারণ তদ্ব্যতিরিক্ত
যাহা কিছু, সেই সকলই পরিচ্ছিন্ন হওয়ায় দিগ্ভেদে তাহাদের অবয়ববিভাগ অবশ্যসম্ভাবী।
সেইহেতু তাহাদের সাবয়বতা ও বিনশ্বরতাও অবশ্যসম্ভাবী।

শাক্ষরভাষ্যম্

অপি অবয়ববিভাগে নৈব বিনশ্চিতি ইতি চেৎ ১৬৩ নাস্তং দোষঃ, যতঃ স্মৃতকাঠিন্যবিলয়নবদপি বিনাশোপপত্তিম্ অবোচাম ১৬৪ যথা হি স্মৃতসু বর্ণাদীনাম্ অবিভজ্যমানাবয়বানাম্ অপি অগ্নিসংযোগাৎ দ্রবভাবাপত্ত্যা কাঠিন্যবিনাশঃ ভবতি, এবং পরমাণুনাম্ অপি পরমকারণভাবাপত্ত্যা মূর্ত্যাদিবিনাশঃ ভবিষ্যতি ১৬৫ তথা কার্য্যারম্ভঃ অপি ন অবয়বসংযোগে নৈব কেবলেন ভবতি, ক্ষীর-জলাদীনাম্ অন্তরেণাপি অবয়বসংযোগান্তরং দক্ষিহিমা দিকার্য্যারম্ভদর্শনাৎ ১৬৬ তদেবম্ অসারতরতর্কসন্দৃদ্ধত্বাৎ, ঈশ্বরকারণ-ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—পরমাণুনাশবিষয়ক পূর্বোক্ত যুক্তির পুনরুত্তরঃ ।]

[শঙ্ক—] যদি বলা হয়—যাহারা বিনাশপ্রাপ্ত হয়, তাহারাও অবয়বের বিভাগের দ্বারাই বিনাশ প্রাপ্ত হয় । [স্মৃতরাং অবয়ব না থাকায় তাহার বিভাগ সম্ভব না হওয়ায় পরমাণুর বিনাশ হইবে না ১৬৩ তদুত্তরে বলিব—] ইহা দোষ নহে, যেহেতু স্মৃতির কঠিনতা গলিয়া যাওয়ার স্থায় ও বিনাশের যুক্তিযুক্ততা, আমরা [৩১৩ পৃঃ ২৫ বাক্যে] বলিয়াছি ১৬৪ [সেই কথিত বিষয় পুনরায় স্ফুট করিতেছেন—] যেমন যাহাদের অবয়বসকলের বিভাগই হয় না, অগ্নিসংযোগবশতঃ তরলভাব প্রাপ্তির দ্বারা সেই স্মৃত ও সুবর্ণ প্রভৃতির, কাঠিন্যের বিনাশ হয় ; এইপ্রকারে [ব্রহ্ম বা অবিভাক্রূপ] পরমকারণভাব প্রাপ্তির দ্বারা পরমাণুসকলেরও মূর্ত্তি প্রভৃতির, (অর্থাৎ পিণ্ডাত্মকস্বরূপের, কাঠিন্য ও নানাপ্রকার অবস্থার) বিনাশ হইবে (২২ ভাবদীঃ) ১৬৫

সিঃ—‘সংযোগসহকৃত অনেক দ্রব্য দ্রব্যান্তরের উৎপাদক’, এই মত নিরাকরণ । বিচারের উপসংহার ।]

[আর যে বলা হইয়াছে—‘কার্য্য দ্রব্যসকল সংযোগসহকৃত অনেক দ্রব্য হইতে উৎপন্ন’ (২৯১পৃঃ ৩ বাক্য), ইত্যাদি । তাহা নিরাকরণ করিতেছেন—] এইপ্রকারে কার্য্যবস্তুর উৎপত্তিও কেবলমাত্র অবয়বের সংযোগদ্বারাই হয় না, যেহেতু অন্যপ্রকার অবয়বসংযোগ ব্যতিরেকেই দুগ্ধ ও জল প্রভৃতির দধি ও হিম (—বরফ) প্রভৃতিরূপ কার্য্যোৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয় (৪৭) ১৬৬ [এক্ষণে “অপরিগ্রহাচ্চ” এই প্রস্তাবিত সূত্রের অবশিষ্টাংশকে পূরণকরতঃ এই অধিকরণের যাহা প্রতিপাত্ত, তাহার উপসংহার করিতেছেন—] অতএব অত্যন্ত অসার তর্কের দ্বারা পুষ্ট হওয়ায়, ঈশ্বরকে জগৎকারণরূপে প্রতিপাদনকারিণী শ্রুতির বিরুদ্ধ হওয়ায় এবং শ্রুতিতে

ভাবদীপিকা

(৪৭) সিদ্ধান্তীশ্বর অভিপ্রায় এই—দধি প্রভৃতি কার্য্যের উৎপত্তিকালে দধির কারণ যে দুগ্ধ, তাহার অবয়বভূত পরমাণুসকলের যে কোনপ্রকার নূতনভাবে সংযোগ হয়, তাহা নহে ; অথচ দধিরূপ কার্য্যের উৎপত্তি হয় । জল ও হিমকরকা স্থলেও এইপ্রকার বুঝিতে হইবে । অতএব অবয়বসংযোগকে কার্য্যোৎপত্তির কারণ বলা যায় না বলিয়া ‘সংযোগসহকৃত অনেক দ্রব্য দ্রব্যান্তরের উৎপাদক’, এই মতবাদ সমীচীন নহে । টৈশেয়িক বলেন—দধির উৎপত্তিকালে

শাক্তরভাষ্যম্

শ্রুতিবিরুদ্ধত্বাৎ, শ্রুতিপ্রবণেষ্ট শিষ্টৈঃ মন্বাদিভিঃ অপরি-
গ্রহীতত্বাৎ, অত্যন্তম্ এব অনপেক্ষা অস্মিন্ পরমাণুকারণবাদে
কার্য্য। শ্রেয়োর্থিভিঃ ইতি বাক্যশেষঃ ১৬৭॥২।২।১৭॥

ইতি তৃতীয়ং পরমাণুজগৎকারণত্বাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

অত্যন্ত শ্রদ্ধাশীল মনু প্রভৃতি শিষ্টগণকর্তৃক পরিগ্রহীত না হওয়ায় মোক্ষকামী ব্যক্তি-
গণকর্তৃক এই পরমাণুকারণবাদে অত্যন্ত উপেক্ষা অবশ্যই করণীয় (—পরমাণুকারণ-
বাদ অত্যন্ত উপেক্ষণীয়), ইহাই বাক্যশেষ (—বাক্যের শেষাংশকে এইপ্রকারে যোজনা
করিতে হইবে) ১৬৭॥২।২।১৭॥ পরমাণুজগৎকারণত্বাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা [বৈশেষিকসম্মত দ্রব্যোৎপত্তিপ্রক্রিয়া নিরাকরণ ।]

দ্রুতপরিমাণসকলের যে নূতনভাবে সংযোগ হয় না, ইহা কে বলিল ? আমরা বলি—‘যৎ দ্রব্যং
যদ্রব্যধ্বংসজ্ঞাতং তৎ তদুপাদানোপাদেয়ম্’ (৩৫ কাঃ মুক্তাবলী)—‘যে দ্রব্য যে দ্রব্যের ধ্বংস
হইতে উৎপন্ন, সেই দ্রব্য সেই দ্রব্যের বাহা উপাদান, তাহার উপাদেয় (—কার্য্য)’ । যেমন
চূণরূপ দ্রব্য প্রস্তররূপ দ্রব্যের ধ্বংস হইতে উৎপন্ন; সেইহেতু নিশ্চিত হয়—চূণ দ্রব্যটি প্রস্তরের
উপাদান যে ক্ষিতিপরিমাণ, তাহার কার্য্য। অগ্নিসংযোগবশতঃ দ্ব্যণুক পর্য্যন্ত বিল্লিষ্ট হইয়া প্রস্তর
ধ্বংস হইয়া যায়, ক্ষিতিপরিমাণুমাত্র অবশিষ্ট থাকে। তদনন্তর অগ্নিসংযোগ চলিতে থাকায়
পাকবশতঃ সেই পরিমাণসকলে চূণের অনুকূল রূপ রস ও গন্ধ প্রভৃতির উৎপত্তি হয়। অনন্তর
অগ্নি শান্ত হইলে সেই পরিমাণসকলের পরস্পর সংযোগবশতঃ দ্ব্যণুকাদিক্রমে অম্মদাদির অনু-
ভবযোগ্য চূণদ্রব্যের উৎপত্তি হয়। এইরূপে নিশ্চিত হয় যে, চূণ দ্রব্যটি প্রস্তরের ধ্বংস হইতে
উৎপন্ন হওয়ায়, তাহা প্রস্তরের উপাদান যে ক্ষিতিপরিমাণ, তাহার কার্য্য। এইরূপে দধিও
দুগ্ধের উপাদান যে ক্ষিতিপরিমাণ, তাহার কার্য্য। উক্তপ্রকারে দধির কারণ যে দুগ্ধ, আত্মধ্বংস
ও উষ্ণতাদিসংযোগবশতঃ তাহার অবয়বসকল দ্ব্যণুক পর্য্যন্ত বিল্লিষ্ট হইয়া ক্ষিতিপরিমাণরূপে
পর্য্যবসিত হয়। অনন্তর পাকবশতঃ সেই পরিমাণসকলে দধির অনুকূল রূপরসাদির উৎপত্তি
হয় এবং পুনরায় দ্ব্যণুকাদিক্রমে সংযুক্ত হইয়া তাহার অম্মদাদির অনুভবযোগ্য দধিরূপে উৎপন্ন
হয়। [এইপ্রকারে পরিমাণতে যে পাকক্রিয়া সম্পন্ন হয়, তাহাকে বলা হয়—পীলুপাক ।
ইহা বৈশেষিকগণের সম্মত]। স্মৃতরাং বাহারা বস্তুতঃ ক্ষিতিপরিমাণ, সেই দ্রুতপরিমাণ-
সকলের নূতনভাবে সংযোগ হয় না, ইহা বলা যায় না। অতএব উক্তপ্রকারে অবয়ব সংযোগ
কার্য্যোৎপত্তির হেতু হওয়ায় “সংযোগসহকৃত অনেক দ্রব্য দ্রব্যান্তরের উৎপাদক”, এই মতবাদ
অবশ্যই সমীচীন। তদ্বৎসরে সিদ্ধান্তী বলেন—চূনের উৎপত্তিকালে প্রস্তর যদি
বিল্লিষ্ট হইয়া ক্ষিতিপরিমাণ হইয়া পড়িত, তাহা হইলে চূণ উৎপাদনের জন্ত প্রস্তরের আবশ্যকতা
হইত না ; যে কোন মৃত্তিকা হইতেই তাহা সম্ভব হইত। দুগ্ধাদি স্থলেও যুক্তি সমান। আর
প্রস্তর পরিমাণের যখন পূর্বসংযোগের নাশ ও বিশ্লেষ হয়, তখন অগ্নিসংযোগজন্ত অভি-
ঘাতোথ ক্রিয়াকে তাহার হেতুরূপে অঙ্গীকার করিলেও, রূপ রসাদির পরিবর্তনের পর সেই
পরিমাণসকলের যখন পুনঃ নূতনভাবে সংযোগ হয়, তখন সেই সংযোগের হেতু কি ? পরিমাণ-
সকলের পুনঃ সংযোগের হেতুত্ব যে ক্রিয়া, তাহার উৎপাদক অভিঘাত প্রভৃতি তৎকালে না

৪। সমুদায়াধিকরণম্ । ১৮ - ২৭ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ—বাহ্যাস্তিত্ববাদি বৌদ্ধমত খণ্ডন। অচেতন পঞ্চস্বরূপ হইতে ও পরমাণু হইতে জগৎপত্তি সম্ভব নহে।

অধিকরণসঙ্গতি—অর্দ্ধবৈনাশিক বৈশেষিকমত নিরাকরণের অনন্তর সেই প্রসঙ্গে পূর্ণবৈনাশিক বৌদ্ধমত বুদ্ধিতে আরুঢ় হওয়ায় এই অধিকরণে তাহাই নিরাকৃত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রসঙ্গসঙ্গতি সিদ্ধ হয়। [‘অর্দ্ধবৈনাশিক’ ইত্যাদি শব্দের ব্যাখ্যা পরে করা হইবে]।

শ্রাব্যমালা

সমুদায়াবুভৌ যুক্তাবযুক্তৌ বাহুহেতুকঃ।

একোহপরঃ স্বক্কেহেতুরিত্যেবং যুক্ত্যতে দ্বয়ম্ ॥

স্থিরচেতনরাহিত্যাৎ স্বয়ং চাহচেতনত্বতঃ।

ন স্বক্কানামণূনাং বা সমুদায়োহত্র যুক্ত্যতে ॥

অর্থ—উভৌ সমুদায়ৌ যুক্তৌ অযুক্তৌ বা? এবঃ অণুহেতুকঃ, অপরঃ স্বক্কেহেতুঃ ইতি এবং দ্বয়ং যুক্ত্যতে। অত্র স্থিরচেতনরাহিত্যাৎ স্বয়ং চ অচেতনত্বতঃ স্বক্কানাম্ অণূনাং বা সমুদায়ঃ ন যুক্ত্যতে।

ভাবদীপিকা [বৈশেষিকসম্মত দ্রব্যোৎপত্তিপ্রক্রিয়া নিরাকরণ]

ধাকায় পরমাণুসকলের চূর্ণরূপে পুনঃ সংযোগই সম্ভব হয় না। দধিস্থলেও বৃদ্ধি একই। আর এক কথা, প্রস্তর ও দুগ্ধের পূর্বসংযোগ যদি বিনষ্ট হইয়া যাইত, তাহা হইলে “অবয়বের বিভাগ অবয়বীর নাশের হেতু হওয়ায়” প্রস্তর ও দুগ্ধও বিনষ্ট হইয়া যাইত। তাহা কিন্তু হয় না, “সেই প্রস্তরই এই চূর্ণ হইয়াছে”, “সেই দুগ্ধই এই দধি হইয়াছে”, ইত্যাদি প্রত্যভিজ্ঞাই সেই বিষয়ে প্রমাণ। অতএব প্রত্যক্ষগোচর বিত্তমান ঘটে পাকবশতঃ যেমন ভিন্ন রূপ ও রসের উৎপত্তি হয়, প্রস্তরাদি স্থলেও এইপ্রকার বৃদ্ধিতে হইবে। পরমাণুপর্যন্ত বিশ্লেষ ও তাহাদের পুনঃ সংযোগ অঙ্গীকারের কোনই আবশ্যকতা নাই। [এইপ্রকারে পরমাণুপর্যন্ত বিশ্লেষব্যতিরেকে অবয়বীতে যে পাক, তাহাকে বলা হয়—“পিঠিল্পপাক”। ইহা নৈয়ায়িক ও সিদ্ধান্তীর সম্মত]। যদি বল—দুগ্ধ যদি বিনষ্ট না হইয়া বর্তমানই থাকে, তাহা হইলে দুগ্ধে অন্তর্গত দুগ্ধত্ব ধর্ম দধিতে উপলব্ধ হয় না কেন? তদুত্তরে বলিব—গাঢ় মণ্ডযুক্ত বস্ত্রে তন্তু থাকিলেও যেমন তন্তুত্বের অভিব্যক্তি হয় না, তজ্জপ রূপ রসাদির পরিবর্তনবশতঃ দধিতে দুগ্ধত্ব থাকিলেও অভিব্যক্ত হয় না। চূর্ণস্থলে প্রস্তরত্বের অনভিব্যক্তিকেও এইভাবে বৃদ্ধিতে হইবে। অতএব বিত্তমান প্রস্তর, দুগ্ধ ও জল প্রভৃতি অত্রপ্রকার অবয়বসংযোগ ব্যতিরেকেই পাকবশতঃ যথাক্রমে চূর্ণ, দধি ও হিম-করকাভাব প্রাপ্ত হয় বলিয়া “সংযোগসহকৃত অনেক দ্রব্য দ্রব্যান্তরের উৎপাদক”, এই মতবাদ নিরাকৃত হইয়া পড়িল। শঙ্করা—দধ্যাদিস্থলে না হয়, তাহা হইল, কিন্তু পটাদিস্থলে তো উক্ত নিয়মের অত্রথা হয় না। সমাধান—একটিমাত্র স্থলে ব্যভিচার প্রদর্শিত হইলেই নিয়ম নিরাকৃত হইয়া পড়ে। আর কোন নিপুণ শিল্পী যদি একটা স্বদীর্ঘ তন্তুকে আতান-বিতানযুক্ত করিয়া বস্ত্র উৎপাদন করে, তাহা হইলে অনেক তন্তুর সংযোগ ব্যতিরেকেই বস্ত্র উৎপন্ন হইতে বাধা থাকে না বলিয়া বৈশেষিকের উক্ত মতবাদ অবশ্যই অকিঞ্চিংকর হইয়া পড়ে। (২১ ভাবদীঃ দ্রঃ)। অতএব ভ্রান্তিমূলক বৈশেষিকমতের দ্বারা বেদান্তসম্বয়ের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল। পরমাণুজগৎকারণত্বাধিকরণ সমাপ্ত।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[বাহ্যস্তিত্ববাদীবৌদ্ধরাধান্তঃ অত্র বিষয়ঃ। বৌদ্ধাঃ মতন্তে—হৌ সমুদায়ৌ, বাহ্যঃ আভ্যন্তরশ্চ ইতি। তত্র বাহ্যঃ ভূনদীসমুদ্রাদিসমুদায়ঃ পরমাণুহেতুকঃ, আভ্যন্তরশ্চ চিত্তচৈতন্যাত্মকসমুদায়ঃ স্বক্কেহেতুকঃ। তদেতৎ সমুদায়দ্বয়ম্ এব অশেষং জগৎ। অয়ং বৌদ্ধরাধান্তঃ প্রামাণিকঃ ভ্রান্তঃ বা ইতি বিচার্যতে। তত্র সন্দিগ্ধতে—] উভৌ সমুদায়ৌ যুক্তৌ, অযুক্তৌ বা ?

পূর্বপক্ষ—একঃ [সমুদায়ঃ] অণুহেতুকঃ, অপরঃ [সমুদায়ঃ] স্বক্কেহেতুঃ ইতি এবং [কারণসত্ত্বাৎ সমুদায়ঃ] দ্বয়ং যুক্ত্যতে।

সিদ্ধান্ত—[কিম্ অণুনাং স্বক্কানাং চ সংঘাতোৎপত্তৌ নিমিত্তভূতঃ অতঃ চেতনঃ স্তি, কিম্বা সংসংঘাতঃ স্বয়ম্ এব সংহতঃ ? আত্মে সং চেতনঃ স্থায়ী, ক্ষণিকঃ বা ? স্থায়ীশ্চে অপসিদ্ধান্তঃ। ক্ষণিকশ্চে প্রথমং স্বয়ং লক্ষ্যাত্মকঃ পশ্চাৎ সংঘাতোৎপত্তিং করোতি ইতি বক্তৃম্ অশক্যম্। দ্বিতীয়ে তু অচেতনাঃ স্বক্কাঃ অণবশ্চ নিয়ামকং চেতনমন্তরেণ প্রতিনিয়তাকারেণ কথং সংহতস্তম্ ? তস্মাৎ ন যুক্তং সমুদায়দ্বয়ম্। ইদং সর্বং মনসি নিধায় ত্রবীতি—] অত্র স্থিরচেতন-রাহিত্যাৎ, স্বয়ং চ অচেতনত্বতঃ স্বক্কানাম্ অণুনাং বা সমুদায়ঃ ন যুক্ত্যতে।

অনুবাদ

সংশয়—[বাহ্যস্তিত্ববাদী বৌদ্ধগণের সিদ্ধান্ত এখানে বিচার্য বিষয়। বৌদ্ধগণ মনে করেন— বাহ্য এবং আভ্যন্তরভেদে সমুদায় দুইপ্রকার। তন্মধ্যে বাহ্য যে ভূমি নদী ও সমুদ্রাদি-আত্মক সমুদায়, তাহা পরমাণুরূপ হেতু হইতে উৎপন্ন এবং চিত্তচৈতন্যাত্মক যে আভ্যন্তর সমুদায়, তাহা স্বক্করূপ হেতু হইতে উৎপন্ন। সেই এই সমুদায় দুইটাই অশেষ জগৎ (১)। এই বৌদ্ধ-সিদ্ধান্ত প্রামাণিক, অথবা ভ্রান্ত, ইহা বিচার করা হইতেছে। সেই বিষয়ে সন্দেহ হইতেছে—] এই উভয়প্রকার সমুদায় যুক্তিসঙ্গত, অথবা যুক্তিসঙ্গত নহে ?

পূর্বপক্ষ—একটি সমুদায় পরমাণু হইতে উৎপন্ন, অপরটি স্বক্ক হইতে উৎপন্ন, এইপ্রকারে [কারণ বর্তমান থাকায়] সমুদায়দ্বয় যুক্তিসঙ্গত।

সিদ্ধান্ত—[পরমাণুসকলের এবং স্বক্কসকলের সংঘাতোৎপত্তিতে হেতুভূত অত্র চেতন আছে কি ? অথবা সেই সংঘাত স্বয়ংই সংহত হয় ? প্রথম পক্ষে—সেই চেতন স্থায়ী, অথবা ক্ষণিক ? স্থায়ী হইলে, [সর্বক্ষণিকতাবাদী তোমার পক্ষে] অপসিদ্ধান্ত হইয়া পড়িবে। ক্ষণিক হইলে, [সেই চেতন প্রথমতঃ] স্বয়ং সত্তালাভ করিয়া পরে সংঘাতের উৎপাদন করে, ইহা বলিতে পার না। আর দ্বিতীয় পক্ষে—অচেতন স্বক্কসকল এবং পরমাণুসকল নিয়ামক চেতনব্যতিরেকে নিয়মিত আকারবিশিষ্টরূপে কিপ্রকারে সংহত হইবে ? সেইহেতু সমুদায়দ্বয় যুক্তিযুক্ত নহে। এই সকল মনে রাখিয়া বলিতেছেন—] এখানে (—বৌদ্ধমতে) স্থির চেতন না থাকায় এবং নিজেরা অচেতন হওয়ায় স্বক্কসকলের, অথবা পরমাণুসকলের সমুদায় যুক্তিসঙ্গত নহে।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, সর্বাস্তিত্ববাদী সৌত্রান্তিক ও বৈভাবিক সিদ্ধান্তের বিরোধ-বশতঃ বেদান্তসময় সিদ্ধ হয় না। সিদ্ধান্তে—উক্ত বৌদ্ধসিদ্ধান্ত যুক্তিবিরোধী, সুতরাং অপ-সিদ্ধান্ত হওয়ায় তাহার দ্বারা বেদান্তসময়ের বিরোধ সম্ভব না হওয়ায় তাহা সিদ্ধ হয়।

ভাবদীপিকা

[বাহ্যস্তিত্ববাদিবৌদ্ধের মতবাদ। ভূতভৌতিক পদার্থ ও পঞ্চস্বক্ক নিরূপণ]

(১) অধ্যাসভাষ্যমধ্যে আত্মখ্যাতিবাদ বর্ণনাপ্রসঙ্গে সর্বাস্তিত্ববাদ (১৩৯পৃঃ) সংক্ষেপে

ভাবদীপিকা [বাহ্যাস্তিত্ববাদিবৌদ্ধগণের দার্শনিক মতবাদ] আলোচিত হইয়াছে। এই সর্কাস্তিত্ববাদকে বাহ্যাস্তিত্ববাদও বলা হয়। এক্ষণে তৎসম্বন্ধী অত্যাশ্চর্য বিষয় আলোচিত হইতেছে। ইহার প্রধানতঃ দুই শাখাতে বিভক্ত, ১। বৈভাষিক ও ২। সৌত্রান্তিক। তন্মধ্যে ১। **বৈভাষিকগণ** বলেন—প্রত্যক্ষজ্ঞানের বিষয়রূপেই বাহ্য বস্তু অনুভবসিদ্ধ। বাহ্য বস্তু যদি অনুমেয় হইত, তাহা হইলে “বাহ্য বস্তুর অনুমান করিতেছি”, এইপ্রকার অনুভবই সকলের হইত। তাহা কিন্তু হয় না। পরন্তু “বাহ্য বস্তুর প্রত্যক্ষ করিতেছি”, এইপ্রকার জ্ঞানই সকলের হয়। অতএব ক্ষণিক হইলেও বাহ্য পদার্থ সত্যই বিদ্যমান আছে এবং তাহার প্রত্যক্ষ হয়; ইহা স্বীকার করিতে হইবে। ২। **সৌত্রান্তিকগণ** বলেন—বাহ্য বস্তুর সত্য সত্তা আছে, ইহা আমরাও অঙ্গীকার করি, কারণ বাহ্য বস্তু না থাকিলে আমাদের জ্ঞানে কোনপ্রকার আকার প্রাপ্ত হওয়া যাইত না। কিন্তু সেই বাহ্য বস্তুর যে প্রত্যক্ষ হয়, সেই বিষয়ে প্রশ্ন কি? ইন্দ্রিয়ের সহিত ক্ষণিক পদার্থের সন্নির্কর্ষই সম্ভব নহে, কারণ তৎপূর্বেই তাহা বিনষ্ট হইয়া যায়। আর নাশক্ষণের পূর্ববর্তী পদার্থ যে ইন্দ্রিয়সন্নির্কর্ষের বিষয় হয়, ইহাও বলা যায় না। কারণ ‘বর্তমান ক্ষণে বস্তু দর্শন করিতেছি, এইপ্রকার যে জ্ঞান, পূর্বক্ষণ তাহার বিষয় নহে। অতএব অঙ্গীকার করিতে হইবে যে, ‘বিষয়ের প্রত্যক্ষ হওয়া’, ইহার অর্থ—‘জ্ঞানে বিষয়ের প্রতিবিম্বিত হওয়া’, অথবা ‘বিষয়ের আকারে জ্ঞানের আকারিত হওয়া’। সুতরাং জ্ঞানকে ত্যাগ করিয়া বিষয়প্রত্যক্ষের কোন উপায় না থাকায় বৈভাষিককেও জ্ঞানাকার প্রত্যক্ষতা স্বীকার করিতে হইবে। আর জ্ঞানের আকারের প্রত্যক্ষতাদ্বারাই সমস্ত ব্যবহার নির্বাহ হইতে পারে বলিয়া বিষয়ের প্রত্যক্ষতা অস্বীকার করিলে কল্পনার লাঘবও হয়। সুতরাং ইহা অনায়াসে বলা চলে যে, জ্ঞানের আকারের দ্বারা বাহ্য বস্তুর অনুমানই হইয়া থাকে, প্রত্যক্ষ নহে। সেই অনুমানের আকার এই—“জ্ঞানে প্রতিবিম্বিত বাহ্য বস্তু আছে, যেহেতু প্রতিবিম্ব-মাত্রই বিষয়পূর্বক, যেমন দর্পণে প্রতিবিম্বিত মুখের বিষভূত সত্য মুখ”। প্রতিবিম্বের প্রত্যক্ষ হইলে বিষয়েরও প্রত্যক্ষ হয়, ইহা বলা যায় না, যেহেতু তাহা হইলে দর্পণে মুখের প্রতিবিম্ব দর্শনকালে ‘বিম্ব মুখের দর্শন হইতেছে’, এইপ্রকার জ্ঞান হইত। তাহা কিন্তু হয় না। অতএব প্রতিবিম্বদৃষ্টে বিষয়ের সত্তা অনুমিত হইতে পারে মাত্র, প্রত্যক্ষ নহে, ইহাই সিদ্ধ হয়। বাহ্যহউক এইপ্রকারে বাহ্য পদার্থের প্রত্যক্ষতাও অনুমেয়তা বিষয়ে এবং অত্যাশ্চর্য বিষয়ে অবাস্তর মতভেদ থাকিলেও বাহ্য ও আভ্যন্তর সকল পদার্থের অস্তিত্ববিষয়ে বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিকগণ একমত। তাঁহাদের উভয়ের মতসিদ্ধ পদার্থসকল এই—এই সমগ্র জগৎ দুইটি সমুদায়ে, অর্থাৎ সংঘাতে বিভক্ত, যথা—(ক) ভূতভৌতিক বাহ্য সমুদায় এবং (খ) চিত্তচৈত্যান্নক আভ্যন্তর সমুদায়। তন্মধ্যে (ক) **ভূতভৌতিক বাহ্য সমুদায়** এই—১। ভূত বলিতে, ক্ষিতি-পরমাণু [ইহার গুণ ‘ধর’, অর্থাৎ কাঠিষ্ঠ], জলপরমাণু [ইহার গুণ স্নিগ্ধতা], তেজঃপরমাণু [ইহার গুণ উষ্ণতা] এবং বায়ুপরমাণুকে [ইহার গুণ ঈরণ, অর্থাৎ চলনশীলতাকে] গ্রহণ করিতে হইবে (অভিধর্মকোশ ১।১২)। এই ক্ষিতি প্রভৃতির পরমাণুসকলকেই যথাক্রমে পৃথিবীধাতু জলধাতু তেজোধাতু এবং বায়ুধাতু বলা হয়। বৌদ্ধমতে আকাশ ভাবপদার্থ নহে, কিন্তু আবরণাভাবস্বরূপ হওয়ায় অভাবপদার্থ। [এই বিষয়ে বৌদ্ধগণের মধ্যে মতভেদ আছে, তাহা আমরা ২।২।২৪ হ্রদভাষ্যের ব্যাখ্যাকালে প্রদর্শন করিব]। সুতরাং ভূত এই চারিটি মাত্র। ২। **ভৌতিক** বলিতে তত্ত্ব ক্ষিত্যাদি পরমাণুসকল পুঞ্জীভূত হইয়া যে স্থল

ভাবদীপিকা [বাহ্যান্ত্রবাদীবৌদ্ধগণের দার্শনিক মতবাদ] ।

পৃথিবী প্রভৃতিরূপে প্রতিভাত হইতেছে, তাহাদিগকে ; রূপ রস গন্ধ স্পর্শ ও শব্দরূপ বিষয়-সকলকে এবং তাহাদের গ্রাহক চক্ষু রসনা নাসিকা ত্বক্ ও শ্রোত্রেন্দ্রিয়কে গ্রহণ করিতে হইবে । এই বিষয় ও ইন্দ্রিয়সকলও পরমাণুপুঞ্জমাত্র । [কেহ কেহ বলেন—এই মতে ইন্দ্রিয়গোলকসকলই ইন্দ্রিয়, বৈশেষিকাদিগণের ত্রায় গোলকব্যতিরিক্ত নহে] । **ন্যায়বৈশেষিকমতে** যেমন পরমাণুসকল সংযুক্ত হইয়া দ্যুগুদাদিক্রমে অবয়বভূত স্থূল ভূতসকলকে উৎপাদন করে, **বৌদ্ধমতে** তাহা অঙ্গীকৃত হয় না । তাহাদের মতে তত্তৎ পরমাণুসকল পুঞ্জীভূত হইয়া গিরি নদী প্রভৃতি ভৌতিক পদার্থরূপে প্রতিভাত হইতেছে ; অবয়বী নামক কিছুই নাই । পরমাণুসকলের যে গিরি ও নদী প্রভৃতিরূপে পুঞ্জীভূত হওয়া, ইহাই পরবর্তী ভাষ্যমধ্যে ‘সংহতি’ ‘সংঘাত’ ‘সমুদায়’ ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগদ্বারা বিবক্ষিত হইয়াছে ।

(খ) **চিত্তচৈতন্যক আভ্যন্তর সমুদায়** এই—তন্মধ্যে ১। **চিত্ত** বলিতে **বিশ্তানস্কন্ধ**কে গ্রহণ করিতে হইবে, তন্নিম্ন বক্ষ্যমাণ স্কন্ধসকল **চৈতন্য** । [‘চৈত্যা’ পাঠও পরিদৃষ্ট হয়] । ‘অহম্’ ‘অহম্’ ইত্যাকার যে আলয়বিজ্ঞানধারা, এবং ইন্দ্রিয়াদিজ্ঞা যে ঘটাদিবিষয়বিষয়ক প্রবৃত্তিবিজ্ঞানধারা, এই উভয়ের যে নির্বিকল্পক প্রবাহ, তাহাকে বলা হয়—**‘বিশ্তানস্কন্ধ’** (বার্তিকটীকা) । মতান্তরে—আলয়বিজ্ঞানধারা এবং সবিকল্পক ও নির্বিকল্পক প্রবৃত্তিবিজ্ঞানধারা, ইহারা সকলেই ‘বিজ্ঞানস্কন্ধ’ নামে অভিহিত হয় (ব্রহ্ম-বিজ্ঞাভরণ) । মোটকথা প্রত্যেক বিষয়ের যে উপলব্ধি, অর্থাৎ চক্ষুর্বিজ্ঞান (—চক্ষুরিন্দ্রিয়-জ্ঞা রূপজ্ঞান), শ্রোত্রবিজ্ঞান, ঘ্রাণবিজ্ঞান, জিহ্বাবিজ্ঞান, কায়বিজ্ঞান (—স্বগিন্দ্রিয়জ্ঞা জ্ঞান) এবং মনোবিজ্ঞান, এই সকলই বিজ্ঞানস্কন্ধের অন্তর্গত (অভিধর্মকোশ ১।১৬) । **স্কন্ধ** শব্দের অর্থ—‘গণ’, ‘সমূহ’ । অতএব উক্ত চক্ষুর্বিজ্ঞান প্রভৃতির যে সমষ্টি, তাহাই বিজ্ঞানস্কন্ধ নামে অভিহিত হয় বুঝিতে হইবে । এই মতে চিত্ত মন ও বিজ্ঞান একার্থক । “চিত্তং মনোহথ বিজ্ঞানম্ একার্থম্” (অভিধর্মকোশ ২।৩৪), “অতীতং বিজ্ঞানং বদ্ধি তন্ময়ঃ” (ঐ ১।১৭) ইত্যাদি দ্রষ্টব্য । এই বিজ্ঞানই [ব্রহ্মবিজ্ঞাভরণকার বলেন—আলয়বিজ্ঞানই] এই মতে জীব ও আত্মা নামেও অভিহিত হয় । ২। **চৈতন্য** বলিতে—১। রূপস্কন্ধ, ২। বেদনাস্কন্ধ, ৩। সংজ্ঞাস্কন্ধ এবং ৪। সংস্কারস্কন্ধকে গ্রহণ করিতে হইবে । তন্মধ্যে ১। বিষয় সহ ইন্দ্রিয়গণকে বলা হয়—**রূপস্কন্ধ** । বিষয়সহিত ইন্দ্রিয়গণ বাহ্য সমুদায়ের মধ্যে ভৌতিক কোটিতে বর্ণিত হইলেও, দেহের অভ্যন্তরস্থিত যে জ্ঞান, সেই জ্ঞানের বিষয়রূপে বহিঃস্থ বিষয়সকল গৃহীত হয় বলিয়া এবং ইন্দ্রিয়গণ দেহের অভ্যন্তরে অবস্থান করে বলিয়া তাহাদিগকে আধ্যাত্মিকরূপেও (—শরীরাত্ম্যন্তরবর্তিকরূপেও) গ্রহণ করা হইয়াছে, ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে । ২। সূত্র দুঃখ ও উপেক্ষাত্মক ত্রিবিধ অমুভবকে বলা হয়—**বেদনাস্কন্ধ** । ৩। ঘট পট ইত্যাদি বিষয়াকারা সবিকল্পক প্রবৃত্তিবিজ্ঞানধারাকে, অথবা মতান্তরে দেবদত্ত, বজ্রদত্ত, গো, অশ্ব ইত্যাদি নামবিশিষ্ট সবিকল্পক বিজ্ঞানপ্রবাহকে বলা হয়—**সংজ্ঞাস্কন্ধ** । ৪। রাগদ্বेषাদি ক্লেশ, মদ মান ইত্যাদি উপক্লেশ এবং ধর্মাধর্ম্য, এই সকলকে বলা হয়—**সংস্কারস্কন্ধ** । এই স্কন্ধসকল পরমাণুরূপ ও ক্ষণিক । এই চিত্ত ও চৈতন্যক পাঁচটা স্কন্ধের সমূহকে বলা হয় ‘আভ্যন্তর সমুদায়’ । এই বাহ্য ও আভ্যন্তর সমুদায় মিলিত হইয়াই হয় লোকষাত্রার নির্বাহক এবং ইহাই জগৎ নামে অভিহিত হয় । এই উভয় সমুদায়ই ক্ষণিক । এই মতে স্থায়ী জীব, অথবা ঈশ্বর নামক কিছুই নাই ।

ভাবদীপিকা [বাস্তববাদী বৌদ্ধমতে মোক্ষ ও তৎসাধন।]

“ক্ষণিকসত্যত্বভাবনা, হৃৎসত্যত্বভাবনা, শূন্যসত্যত্বভাবনা এবং স্বলক্ষণসত্যত্বভাবনার দ্বারা অবিজ্ঞাদির (৯ ভাবদী:) ক্ষয় হইলে যে বিগুহ বিজ্ঞানের উদয় হয়, তাহাই [এই মতে] মোক্ষ (শারীরকত্ৰায়সংগ্রহ)। ‘জাগতিক প্রত্যেক বস্তু সত্যই ক্ষণিক’, জাগতিক প্রত্যেক বস্তু সত্যই হৃৎপ্রদ’, ‘জাগতিক প্রত্যেক বস্তু সত্যই শূন্য (—তাহাদের পারমার্থিক সত্তা নাই)’ এবং ‘জাগতিক প্রত্যেক বস্তু সত্যই স্বলক্ষণ’, এইপ্রকার যে ভাবনা (—চিন্তা, ধ্যান), ইহাই ‘ক্ষণিকসত্যত্বভাবনা’ প্রভৃতি পদচতুষ্টয়ের অর্থ। তন্মধ্যে ‘স্বলক্ষণ’ শব্দের অর্থ অনুধাবনযোগ্য। ভামতীকার স্বলক্ষণশব্দের অর্থ করিয়াছেন “স্বম্ অসাধারণম্ অত্রতো ব্যাবৃত্তং লক্ষণম্” (ভামতী ২।২।২৮ সূঃ)—‘নিজের যে অত্র হইতে ব্যাবৃত্ত অসাধারণ লক্ষণ (—স্বরূপ)’, তাহাই ‘স্বলক্ষণ’। ত্ৰায়বিন্দুর ব্যাখ্যাতে বৌদ্ধাচার্য্য শর্মোত্তর অর্থ করিয়াছেন “স্বম্ এব লক্ষণং—তত্ত্বম্”। এখানে তত্ত্বশব্দের অর্থ—তৎ ব্যক্তির ভাব (—স্বভাব, ধর্ম)। সুতরাং ইহার মতে ‘স্বলক্ষণ’ শব্দের অর্থ হইতেছে—‘তৎ-মাত্রত্ব’, অর্থাৎ ‘নিজত্ব’, বা ‘ব্যক্তিমাত্রত্ব’; অর্থাৎ ‘অসাধারণত্ব’। জগতের “প্রত্যেক বস্তুর স্বরূপ অত্র ব্যাবৃত্ত”, “প্রত্যেক বস্তুই ‘তৎ-মাত্র’”, অর্থাৎ ‘অসাধারণ’, অত্র কাহারও সহিত সংশ্লিষ্ট নহে, স্বলক্ষণশব্দের ইহাই হইল উক্ত উভয় আচার্য্যসম্মত পর্য্যবসিত অর্থ। এইপ্রকার ধ্যানের ফলে সাধক জাগতিক যাবতীয় বস্তুতে মমত্বহীন হইয়া পড়েন, কারণ মৎসম্পর্কই মমত্ব, আর বস্তুসকল ‘তৎ-মাত্র’, অর্থাৎ ‘অত্র সম্পর্ক-বর্জিত’। উক্তপ্রকার ধ্যানচতুষ্টয়ের ফলে বুদ্ধির বিষয়োপরক্ততা নিরাকৃত হইয়া বিগুহতা সম্পাদিত হয়, ইহাই রহস্য। ইহাই হইল সর্বাস্তিত্ববাদিবৌদ্ধমতবাদের মোটামুটি পরিচয়। (প্রকটার্থ-বিবরণ, শারীরকত্ৰায়সংগ্রহ, ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ, বার্তিকটীকা ও রত্নপ্রভা প্রভৃতি অবলম্বনে লিখিত)।

[বৌদ্ধমতে সর্ববস্তুর ক্ষণিকত্ব সিদ্ধিতে যুক্তি]

সকল পদার্থের ক্ষণিকত্ব সিদ্ধির জন্ত বৌদ্ধগণ এইপ্রকার যুক্তি প্রদর্শন করেন—পদার্থসকল ক্ষণিক, ইহা প্রত্যক্ষ ও অনুমানের দ্বারাই অবগত হওয়া যায়। [বৈশেষিকগণের ত্ৰায় বৌদ্ধগণও প্রত্যক্ষ ও অনুমান, এই দুইটা মাত্র প্রমাণ অঙ্গীকার করেন]। যেমন ‘অয়ং ঘটঃ’ বলিলে অত্ৰাপোহরূপ ঘটের জ্ঞান হয়, অর্থাৎ অঘট (—ঘটভিন্ন) যে পট প্রভৃতি, তদব্যাবৃত্ত ঘটের জ্ঞান হয়। তদ্রূপ ‘ইহা ঘট’ এইপ্রকারে যখন ঘটের প্রত্যক্ষ জ্ঞান হয়, তখন ঘটনিষ্ঠ বর্তমানতার জ্ঞানই হয়। ‘বর্তমানতা’ বলিতে অত্ৰাপোহরূপে ‘অবর্তমানভিন্নতাকে’, অর্থাৎ যাহা বর্তমান নাই, সেই অতীত ও ভবিষ্যৎ হইতে ভিন্নতাকে গ্রহণ করিতে হইবে। এইরূপে প্রত্যক্ষের দ্বারাই ঘটের কালান্তরে অস্থায়িতার, অর্থাৎ তৎকালেই বর্তমানতার বোধ হয় বলিয়া ঘটের তাৎকালিকতা, অর্থাৎ ক্ষণিকতা সিদ্ধ হয়। এইপ্রকারে অনুমানদ্বারাও পদার্থসকলের ক্ষণিকতা অবগত হওয়া যায়, যথা—“ঘটঃ ক্ষণিকঃ সত্বাৎ, উৎপন্নবিনষ্টজলধরবৎ, বিদ্যাদ্বা”। বিদ্যাৎ উৎপন্ন হইয়াই বিনষ্ট হইয়া যায়, জলধরও (—মেঘও) বায়ুচালিত হইয়া প্রতিক্ষণে পূর্ব আকার পরিত্যাগ করিয়া নূতন আকার গ্রহণ করে। এই অনুমানের সমর্থক অনুকূল তর্ক এই—“পদার্থঃ যদি স্থায়ী স্তাৎ, সন্নেব ন স্তাৎ”—‘পদার্থ যদি স্থায়ী হইত, তাহার সত্তাই সিদ্ধ হইত না’। বৌদ্ধমতে অর্থক্রিয়াকারিতাই (—ব্যবহারসম্পাদকতাই) সত্তা, নৈয়ামিকা-দিসম্মত জাতিরূপা নহে। তাহাতে অনুকূল তর্কের পর্য্যবসিত অর্থ হইল—‘পদার্থ যদি স্থায়ী হয়, তাহা ব্যবহারসম্পাদক হইবে না’। যেমন দণ্ডরূপ যে পদার্থ, তাহা যদি স্থায়ী হয়, তাহা

সমুদায় উভয়হেতুকেইপি তদপ্রাপ্তিঃ ॥২।২।১৮॥

পদচ্ছেদ—সমুদায়ে, উভয়হেতুকে, অপি, তদপ্রাপ্তিঃ ।

সূত্রার্থ—[বুদ্ধমুনি আগমঃ উপদিষ্টঃ । সঃ চ আগমঃ শিষ্যসম্প্রদায়প্রতিপত্তিবৈচিত্র্যাৎ বৈভাষিক-সৌত্রান্তিক-বিজ্ঞানবাদি-সর্বশূতাবাদাত্মকঃ চতুর্বিধঃ সজ্ঞাতঃ । তত্র বৈভাষিক-সৌত্রান্তিকয়োঃ বাহ্যাস্তিত্বাবিশেষাৎ আদৌ তন্মতং একীকৃত্য তৎ কিং প্রমাণমূলং ভ্রান্তিমূলং বা ইতি সন্দেহে ; পূর্ববাদী ক্রতে—প্রামাণিকম্ ইতি । তত্রায়ং সিদ্ধান্তঃ—] উভয়-হেতুকে অপি সমুদায়ে—পরমাণুহেতুকে বাহ্যসমুদায়ে স্বল্পহেতুকে আভ্যন্তরসমুদায়ে চ, তদপ্রাপ্তিঃ—তস্য সমুদায়স্ত অপ্রাপ্তিঃ ; [অচেতনানাং পরমাণুনাং স্বল্পানাং চ স্বতঃ সমুদায়যোগাৎ, অতস্ত চ স্থিরস্ত চেতনস্ত সমুদায়কর্তৃঃ অনভ্যুপগমাৎ । অতঃ তন্মতং ভ্রান্তি-মূলম্ ইতি সিদ্ধম্] ।

অনুবাদ—‘বুদ্ধমুনি কর্তৃক আগম (—আশুবাচ্যাত্মক শাস্ত্র) উপদিষ্ট হইয়াছে । আর সেই আগম শিষ্যসম্প্রদায়ের বুদ্ধিবৈচিত্র্যবশতঃ বৈভাষিক সৌত্রান্তিক বিজ্ঞানবাদী ও সর্বশূতাবাদী নামক চারিপ্রকার হইয়া পড়িয়াছে । তন্মধ্যে বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিকের মতবাদে বাহ্য বস্তুর অস্তিত্ব অবিশেষভাবে স্বীকৃত হয় বলিয়া প্রথমে তাঁহাদের মতবাদকে একীভূত করিয়া তাহা কি প্রমাণমূলক, অথবা ভ্রান্তিমূলক, এই প্রকার সন্দেহ হইলে ; পূর্ববাদী বলেন—তাহা প্রমাণমূলক । সেই স্থলে সিদ্ধান্ত এই—] উভয়হেতুকে অপি সমুদায়ে—পরমাণু যাহার হেতু, সেই বাহ্যসমুদায় এবং স্বল্প যাহার হেতু, সেই আভ্যন্তর সমুদায়, এই উভয় স্থলেই, তদপ্রাপ্তি—সেই সমুদায়ভাবের প্রাপ্তি হয় না, [যেহেতু অচেতন পরমাণুসকলের এবং স্বল্পসকলের নিজ হইতেই সমুদায় (—সংহত হওয়া) সম্ভব হয় না, আর যেহেতু সমুদায়ের (—সমষ্টিভাবের) কর্তা অথ স্থির চেতন [বৌদ্ধমতে] অঙ্গীকৃত হয় না । সেইহেতু তাঁহাদের মতবাদ ভ্রান্তিমূলক, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

বৈশেষিকসাদৃশ্যঃ দুয়ুক্তিযোগাৎ বেদবিরোধাৎ শিষ্টাপরি-গ্রহাচ্চ ন অপেক্ষিতব্যম্ ইতি উক্তম্ ১। সঃ অর্দ্ধবৈশেষিকঃ ইতি

ভাবদীপিকা [সর্ব বস্তুর ক্ষণিকত্বং যুক্তি ।]

ঘটোৎপাদনরূপ ব্যবহার সম্পাদন করিতে পারিবে না । কি প্রকারে ? বলিতেছি—তোমার মতে দণ্ডরূপ যে স্থায়ী পদার্থ, তাহা কি ১। একটি ঘটের উৎপাদনরূপ ব্যবহার সম্পাদন করে, অথবা ২। অনেক ঘটের ? প্রথম পক্ষ—একটি ঘটের উৎপত্তির অনন্তর কুণ্ডলারকে দ্বিতীয় দণ্ড গ্রহণ করিতে হইবে । ইহা দৃষ্টবিরুদ্ধ । দ্বিতীয় পক্ষ—দণ্ড যুগপৎ অনেক ঘট উৎপাদন করিয়া ফেলিবে, “সমর্থস্ত ক্ষেপাযোগাৎ”—‘যেহেতু যাহার সামর্থ্য আছে, তাহা কার্যোৎপাদনে বিলম্ব করিবে না’ ; কারণ বিলম্বের প্রতি স্থায়ী জীব বা ঈশ্বররূপ কোন নিয়ামক নাই । অতএব ব্যবহারসিদ্ধির জন্ত অগত্যা স্বীকার করিতে হইবে যে, এক এক ক্ষণমাত্র স্থায়ী দণ্ড এক একটি ঘটের উৎপাদনে সমর্থ । এতাদৃশ ক্ষণিক দণ্ডধারার দ্বারা ই ক্ষণিক ঘটধারার উৎপত্তি সম্ভব । এইরূপে অনুমান প্রমাণদ্বারাও স্থায়িত্ব সিদ্ধ না হইয়া পদার্থ-সকলের ক্ষণিকত্বই সিদ্ধ হয় । (ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ দ্রঃ) ।

শাক্তরভাষ্যম্

বৈনাশিকত্বসাম্যাৎ সর্ববৈনাশিকবাদান্তঃ নতরাম্ অপেক্ষি-
তব্যঃ ইতি ইদম্ ইদানীম্ উপপাদয়ামঃ ১২ সং চ বহুপ্রকারঃ
প্রতিপত্তিভেদাৎ বিনেয়ভেদাৎ বা ১৩ তত্র এতে ত্রয়ঃ বাদিনঃ
ভবন্তি - কেচিৎ সর্বাস্তিত্ববাদিনঃ, কেচিৎ বিজ্ঞানাস্তিত্বমাত্র-
ভাষ্যানুবাদ

[সঙ্গতি প্রদর্শন। সর্বাস্তিত্ববাদী বৌদ্ধমত বর্ণন।]

বৈশেষিকগণের সিদ্ধান্ত দুইযুক্তিযুক্ত, বেদবিরোধী এবং শিফটগণকর্তৃক পরি-
গৃহীত না হওয়ায় গ্রহণযোগ্য নহে, ইহা [পূর্বাধিকরণে] প্রতিপাদিত হইয়াছে। ১
তিনি (—বৈশেষিক) অর্দ্ধবৈনাশিক (২), এইহেতু বৈনাশিকত্বের সাদৃশ্যবশতঃ
সর্ববৈনাশিকগণের সিদ্ধান্ত যে আরও অধিকতরভাবে অপেক্ষণীয় নহে, ইহাই এক্ষণে
আমরা প্রতিপাদন করিতেছি। ১২ আর তাহা (—সর্ববৈনাশিক বৌদ্ধসিদ্ধান্ত)
প্রতিপত্তির ভেদ (—বুঝিবার তারতম্য), অথবা শিফটগণের [মন্দ মধ্যম ও উত্তমাদি]
ভেদবশতঃ বহুপ্রকার। ১৩ তাহাতে (—বৌদ্ধমতে) এই তিনপ্রকার বাদী (—মতা-
বলম্বী) আছেন, কেহ সর্বাস্তিত্ববাদী (—বাহ ও আভ্যন্তর সকল পদার্থের অস্তিত্ব
অঙ্গীকার করেন), কেহ বিজ্ঞানমাত্রের (—কেবলমাত্র বুদ্ধির) অস্তিত্ববাদী

ভাবদীপিকা [বৈশেষিককে অর্দ্ধবৈনাশিক বলিবার হেতু]

(২) অর্দ্ধবৈনাশিক—বিনাশশব্দের অর্থ—নাশ। যাহারা বস্তুর বিনাশ স্বীকার
করেন, তাঁহাদিগকে বলা হয় 'বৈনাশিক'। যাহারা কতকগুলি পদার্থের বিনাশ স্বীকার করেন,
কতকগুলির তাহা করেন না, তাঁহাদিগকে বলা হয়—'অর্দ্ধবৈনাশিক'। বৈশেষিকগণ
আত্মা আকাশ দিক কাল ইত্যাদি দ্রব্যসকলকে নিত্য অঙ্গীকার করিলেও ক্ষিতি জল তেজঃ
ও বায়ুরূপ দ্রব্যকে বিনাশশীল, কিন্তু তাহাদের পরমাণুসকলকে আবার নিত্য বলিয়া অঙ্গীকার
করেন। অশ্বাদিবিজ্ঞান ইচ্ছা ও প্রায়ত্তরূপ গুণকে অনিত্য বলিলেও ঈশ্বরীয় সেই সকলকে
বলেন নিত্য। ক্ষিতিপরমাণুর রূপরসাদি গুণের বিনাশ স্বীকার করিলেও তাহার সংখ্যা ও
পরিমাণ প্রভৃতি গুণের নিত্যতা স্বীকার করেন। সামান্য বিশেষ ও সমবায় প্রভৃতি পদার্থ-
সকলকে নিত্য বলিলেও কর্শপদার্থকে তাহা বলেন না। কতকগুলি বেদবাক্যের প্রামাণ্য
অঙ্গীকার করিলেও অপর কতকগুলির তাহা করেন না, ইত্যাদি। এই সকল হেতুবশতঃ
তাঁহাদিগকে বলা হয় 'অর্দ্ধবৈনাশিক'। (ভামতী ট্রঃ)। অপরে বলেন—মন ও
ইন্দ্রিয়রূপ নিরবয়বংশ এবং হস্তপদাদিরূপ সাবয়বংশ সমন্বিত এই যে অশ্বাদির শরীর এবং
আকাশরূপ নিরবয়বংশ ও ভূভূধরাদিরূপ সাবয়বংশ সমন্বিত এই যে জগৎপ্রপঞ্চ, ইহাদের
সাবয়বাত্মক অর্দ্ধাংশের অতি শীঘ্র শীঘ্র বিনাশ বৈশেষিকমতে* অঙ্গীকৃত হয় বলিয়া তাঁহাদিগকে
বলা হয় অর্দ্ধবৈনাশিক। আচ্ছা, এই সাবয়বাত্মক অর্দ্ধাংশের আশ্রিত বিনাশ বৈশেষিকমতে

*বৈশেষিকগণ "দেহাদি পদার্থের ত্রিকর্ণস্থায়িত্ব অঙ্গীকার করেন" (ছায়নির্ণয়)। কিন্তু সকল পদার্থই এঁদের
মতে ত্রিকর্ণস্থায়ী, ইহা মনে করিলে ভুল হইবে। যদি কোন পদার্থের পরমাণু বিলিষ্ট না হয়, বা কোন উপায়ে তাহার
বিলেপ নিরাকরণ করা যায়, তাহা হইলে তাহা দীর্ঘকাল স্থায়ী হইবে, যেমন 'হীরক', ইত্যাদি। বৌদ্ধমতে কিন্তু সমস্ত
পদার্থ দ্বিতীয় কণ্ঠেই নিঃশেষে বিনষ্ট হইয়া যায়, এই প্রভেদ স্মরণ রাখিতে হইবে।

শাক্তবিশ্বাসম্

বাদিনঃ, অন্তে পুনঃ সর্বশূন্যত্ববাদিনঃ ইতি ।৪ তত্র স্যে সর্বাস্তিত্ব-
বাদিনঃ বাহ্যম্ আন্তরং চ বস্তু অভ্যুপগচ্ছন্তি ভূতং ভৌতিকং চ,
চিত্তং চৈতন্যং চ, তান্ তাবৎ প্রতিক্রমঃ ।৫ তত্র ভূতং পৃথিবীষাভ্রা-
দয়ঃ ।৬ ভৌতিকং রূপাদয়ঃ চক্ষুরাদয়ঃ ।৭ চতুষ্টয়ে চ পৃথিব্যাদি-
ভাষ্যানুবাদ [৩৪৭ পৃঃ]

(—বাহ্যশূন্যতাবাদী), আবার অপরে সর্বশূন্যতাবাদী (৩)।৪ তন্মধ্যে যাহারা
সর্বাস্তিত্ববাদী, বাহ্য ভূত ও ভৌতিক বস্তু এবং আভ্যন্তর চিত্র এবং চৈতন্য বস্তু অঙ্গীকার
করেন, তাহাদিগকে প্রতিবাদ (—নিরাকরণ) করিতেছি ।৫ তন্মধ্যে ‘ভূত’ বলিতে
পৃথিবী ধাতু প্রভৃতিকে (—পৃথিবী জল তেজঃ ও বায়ুকে) গ্রহণ করিতে হইবে ।৬
ভৌতিক বলিতে রূপ প্রভৃতি এবং চক্ষু প্রভৃতিকে (—বিষয় ও তদগ্রাহক
ইন্দ্রিয়কে) গ্রহণ করিতে হইবে ।৭ আর পৃথিবী প্রভৃতির পরমাণুসকল চারিপ্রকার,

ভাষ্যদীপিকা [অর্দ্ধবৈনাশিকের হেতু ও বৌদ্ধসম্প্রদায়]

কিপ্রকারে হয়? বলিতেছি—রোগাদিবশতঃ শরীর ক্ষীণ হয় এবং পুষ্টিকর আহারাদিবশতঃ
তাহার পুষ্টি হয়, ইহা দৃষ্টসিদ্ধ । তৎকালেই তাহা অনুভবের বিষয় না হইলেও পক্ষ বা
মাসান্তে তাহা হয়ই । দেহ যখন স্থূল হয়, তখন তদনুকূল পরমাণুসকল থাকে হইতে সংগৃহীত
হইয়া শরীররূপ অবয়বীতে যোজিত হয় । কিন্তু শরীররূপ অবয়বীর পরমাণু পর্য্যন্ত বিশ্লেষ
না হইলে অত্র পরমাণুর তাহাতে সংযোজন সম্ভব হয় না । সেইহেতু নব পরমাণুর যোজনাকালে
শরীর পরমাণু পর্য্যন্ত বিশ্লিষ্ট হইয়া পড়ে বলিয়া সংযোগরূপ অসমবায়িকারণের নাশে সেই
শরীরেরই নাশ হইয়া যায় । পরে নবপরমাণুর সংযোগসহ শরীরাবয়বভূত পুরাতন পরমাণুসকল
পুনঃ দ্ব্যণুকাদিক্রমে সংযুক্ত হইয়া নূতন শরীরের উৎপাদন করে । শরীর যখন ক্লশ হয়, পরমাণু
পর্য্যন্ত বিশ্লেষ ও শরীরনাশরূপ প্রক্রিয়া সমান, তখন কতকগুলি পরমাণু একেবারেই বিশ্লিষ্ট
হয়, আর যোজিত হয় না । পৃথিবী ও জলাদিতেও সেচন, খনন ও পূরণাদির দ্বারা এইপ্রকারে
পরমাণু পর্য্যন্ত বিশ্লিষ্ট হইয়াই উপচয় অপচয় হয় বুঝিতে হইবে । বায়ু ও জলাদিদ্বারা অভি-
ঘাতাদি নিমিত্তবশতঃ গৃহ ও ঘটপটাদি যাবতীয় সাবয়ব বস্তুতেই এইপ্রকারেই প্রতিফল
উপচয় অপচয় হয়, ইহাই বৈশেষিকসিদ্ধান্ত । এইরূপে সাবয়ব অর্দ্ধাংশের আশ্রিত বিনাশ
অঙ্গীকার করেন বলিয়া বৈশেষিকগণকে বলা হয় ‘অর্দ্ধবৈনাশিক’, (রত্নপ্রভা ও ব্রহ্মবরগ ঙঃ) ।

[বৌদ্ধসম্প্রদায়ের পরিচয়]

(৩) বৌদ্ধসম্প্রদায় সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ জ্ঞান আবশ্যক । ইহা প্রথমতঃ দুইটি প্রধান শাখাতে
বিভক্ত, ১। মহাযান ও ২। হীনযান, ইহার অপর নাম ‘শ্রাবকযান’ । ঐতিহাসিকগণ
বলেন—খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে কুষাণবংশীয় সম্রাট কণিষ্কের রাজত্বকালে পুরুষপুরে (—পেশোয়ারে,
অপরে বলেন—জলন্ধরে) বৌদ্ধগণের যে চতুর্থ সংগীতি (—মহাসভা) আহত হয়, তাহাতে
মহাযানমত স্থাপিত হয় । অশ্বঘোষ নাগার্জুন আদ্যদেব (ইহার অপর নাম—মৈত্রেয়নাথ)
ও অসঙ্গ প্রভৃতি এই মতের প্রধান আচার্য্য । অভিধর্ম্মকোশকার আচার্য্য বসুবন্ধুও পরবর্ত্তি-
কালে এই মত গ্রহণ করেন । ইহাতে এমন অনেক নূতন বিষয় স্বীকৃত হয়, যাহা বৌদ্ধধর্ম্মের
মূল গ্রন্থ ত্রিপিটকে নাই । মহাযানিগণ বলেন—“আমাদের শাস্ত্রে বাহ্য আছে, তাহা ”ভগবান্

ভাবদীপিকা [বৌদ্ধসম্প্রদায়ের পরিচয় ।]

বুদ্ধ নিজমুখে বলেন নাই বটে, কিন্তু এই সকলই তাঁহার মনের মধ্যে ছিল। ত্রিপিটকমাত্র অনুসরণকারী প্রাচীন মতাবলম্বিগণকে ইহারা জোর করিয়া ‘হীনযানী’, এই আখ্যা প্রদান করেন। হীনযানিগণ কিন্তু নিজদিগকে হীনযানী বলেন না, তাঁহারা বলেন—“আমরা স্থবীরবাদী, আমরাই প্রকৃত বৌদ্ধ, মহাযানিগণ ‘আকাশকুসুমবাদী’। সিংহল ও ব্রহ্মদেশ প্রভৃতি দেশে হীনযানমত এবং তিব্বত, চীন, জাপান, নেপাল এবং কোরিয়া প্রভৃতি দেশে মহাযানমত প্রচলিত। হীনযান ও মহাযানমতে উপাস্ত বুদ্ধ ও বোধিসত্ত্ব [যিনি পরবর্ত্তিকালে বুদ্ধ হইবেন, বর্ত্তমানে ‘তুষিত’ নামক স্বর্গে বাস করিতেছেন, তাঁহাকে বোধিসত্ত্ব বলা হয়।] প্রভৃতির বহু বিভিন্নতা আছে। **হীনযানিগণের মতে**—গৌতমবুদ্ধের পূর্বে ২৪ জন বুদ্ধ হইয়া গিয়াছেন। বর্ত্তমান কল্পে ক্রকুচ্ছন্দ কনকমুনি কাশ্যপ ও গৌতমবুদ্ধ, এই চারিজন বুদ্ধ হইয়াছেন। মৈত্রেয় হইবেন পরবর্ত্তী বুদ্ধ; বর্ত্তমানে তিনি বোধিসত্ত্ব। ইনিই হীনযানমতে একমাত্র বোধিসত্ত্ব। এই মতে এই কয়জনই উপাস্ত। [কেহ কেহ বলেন—হীনযানমতে বোধিসত্ত্ব অর্চিত হন না। অপরে বলেন—বোধিসত্ত্ব মৈত্রেয় হীনযান ও মহাযান, উভয়মতেই উপাস্ত; সিংহলে বৌদ্ধ মন্দিরে বুদ্ধ ও মৈত্রেয়ের মূর্ত্তি পাশাপাশি অর্চিত হয়]। **মহাযানিগণের মতে**—উপাস্ত বুদ্ধ ও বোধিসত্ত্বের বহু ভেদ এবং সংখ্যাও অনেক, যথা—“আদিবুদ্ধ” ও তাঁহার স্ত্রী দেবতা “আদি প্রজ্ঞাপারমিতা”। বৈরোচন অফোভ্য রত্নসম্বত্ অমিতাভ ও অমোঘসিদ্ধি, এই ৫ জন “ধ্যানী বুদ্ধ” আদি বুদ্ধ হইতে উদ্ভূত। এঁদের প্রত্যেকেরই স্ত্রীদেবতা আছেন। এঁদের নিয়ে আছেন ৫ জন “বোধিসত্ত্ব”, যথা—সামন্তভদ্র বজ্রপাণি রত্নপাণি, পদ্মপাণি বা অবলোকিতেশ্বর ও বিশ্বপাণি। ইহারা ধ্যানী বুদ্ধগণ হইতে উৎপন্ন। আবার প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থে ‘মঞ্জুস্রী’ নামক এক বোধিসত্ত্বের নাম প্রাপ্ত হওয়া যায়। [হয়তো ইহা উক্ত বোধিসত্ত্বগণের মধ্যে কাহারও নামান্তর]। আবার এঁদের নিয়ে “মাহুঘীবুদ্ধ” আছেন ৫ জন, ক্রকুচ্ছন্দ (ক্রকুচ্ছন্দ) হইতে মৈত্রেয় পর্য্যন্ত এই পাঁচ জন হীনযানিগণেরও সম্মত। মৈত্রেয় ভাবী মাহুঘী বুদ্ধ। এতদ্ব্যতীত মহাযানিগণ প্রজ্ঞাপারমিতা তারা হারিতী হেবজ্র বজ্রধাত্রী লোচনা প্রভৃতি নানা দেবদেবীর* ও নাগার্জুন, সারিপুত্র মুদগলায়ন রাহুল আনন্দ প্রভৃতি প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ বৌদ্ধ সাধুগণের অর্চনা করেন। বাহাউউক্ এই উভয় প্রধান শাখারই নানা শাখা উপশাখা আছে, যথা—মহাসাংঘিক স্থবীর একব্যাবহারিক বাহুলিক ধর্মগুপ্তিক ভদ্রবানিক ছন্দাগারিক চৈতন্যবাদ সর্কাস্ত্রিবাদ বাৎসীপুত্রীয় মহীশাসক প্রজ্ঞপ্তিবাদ কাশ্যপীয় ইত্যাদি। আমাদের আলোচ্য বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিক মতবাদ হীনযানশাখার দার্শনিক মতবাদ। আর বিজ্ঞানবাদ বা যোগাচারমত এবং শূন্যবাদ বা মাধ্যমিকমত মহাযানশাখার দার্শনিক মতবাদ। বৌদ্ধধর্মে দার্শনিকমতবাদ এই চারিটি হইলেও শাখা উপশাখাভেদে ইহাদের গ্রহণের তারতম্য অর্থাৎ সিদ্ধ হয়; অতথা শাখা উপশাখার এত বিভিন্নতা হইয়া পড়িত না। মহাযানশাখার শাস্ত্রসকল

* বর্ত্তমানকালে অনেক বিশেষজ্ঞ বলেন—বৌদ্ধধর্মের পূর্বে হিন্দুগণ দেবদেবীর মূর্ত্তি অর্চনা করিতেন না; তাঁহারা বৌদ্ধগণের নিকট হইতে মূর্ত্তি অর্চনার ভাব গ্রহণ করিয়াছেন, ইত্যাদি। সনম্মানে তাঁহাদিগের দৃষ্টি বান্দ্যকি রামায়ণ ৩।২।১৭-২১ শ্লোকের প্রতি আকর্ষণ করিতেছি। উক্ত স্থলে অগস্ত্যাস্রমে বর্ত্তমানে পরিচিত কাস্তিক ও গরুড় সহ ১৮টি দেবদেবীর বর্ণনা আছে। বিশেষজ্ঞগণ হয়তো বলিবেন—বান্দ্যকি রামায়ণ ভগবান্ বুদ্ধের পরবর্ত্তী গ্রন্থ। তদন্তরে বলিব—তাঁহারা বলিতে চান ভগবান্ গৌতমবুদ্ধের পূর্বে দেশ প্রায়পায়োথিজলে নিমজ্জিত ছিল। তাঁহারা ভুলিয়া যান—ভগবান্ গৌতমবুদ্ধ যে শাক্যবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা রামায়ণে বহু বর্ণিত ইন্দ্রকুবংশের বহু পরবর্ত্তী শাখা বিশেষ (সুতনিপাত ৫।১।৯৯১ অঃ)।

[৩৪৫ পৃ:]

শাক্তবিশ্বাসম্

পরমাণবঃ খরস্নেহোচ্ছেষণস্বভাবাঃ, তে পৃথিব্যাদিভাবেন সংহতন্তে ইতি মন্যন্তে ৮ তথা রূপ-বিজ্ঞান-বেদনা-সংজ্ঞা-সংস্কার-সংজ্ঞকাঃ পঞ্চস্কন্ধাঃ ৯ তে অপি অধ্যাত্মং সর্বব্যবহারাস্পদভাবেন সংহতন্তে ইতি মন্যন্তে ১০ তত্র ইদম্ অভিধীয়তে—যঃ অন্নম্ উভয়হেতুকঃ উভয়প্রকারঃ সমুদায়ঃ পরেষাম্ অভিপ্রেতঃ অনু-হেতুকশ্চ ভূতভৌতিকসংহতিরূপঃ, স্কন্ধহেতুকশ্চ পঞ্চস্কন্ধীরূপঃ, তস্মিন্ উভয়হেতুকে অপি সমুদায়ে অভিপ্রেতসমাণে ‘তদপ্রাপ্তিঃ’

ভাষ্যানুবাদ

[যথাক্রমে] খর (—কঠিন), স্নেহ, উষ্ণ ও জীর্ণ (—চলন) স্বভাবসম্পন্ন (৪), তাহারা পৃথিবী প্রভৃতিরূপে সংহত (—পুঞ্জীভূত) হয়, ইহা [বৌদ্ধগণ] মনে করেন ৮ এইরূপে রূপ বিজ্ঞান বেদনা সংজ্ঞা ও সংস্কার নামক পাঁচটি স্কন্ধ ‘তাহারা অঙ্গীকার করেন’ ৯ আর তাহারা (—উক্ত স্কন্ধসকল) অধ্যাত্ম (—শরীরাত্মন্তরবর্তী, লোকষাত্রার নির্বাহক) সকলপ্রকার ব্যবহারের আশ্রয়রূপে সংহত হয়, ইহা [তাহারা] মনে করেন ১০

[সিঃ—স্থির সংহতা ও সংহতব্য বস্তুর অভাববশতঃ বাহ্য ও অভ্যন্তর সমুদায় অনুপপন্ন।]

সিদ্ধান্ত—সেই বিষয়ে ইহা বলা হইতেছে, এই যে অপরসকলের (—সর্ববাস্তিহ-বাদী বৌদ্ধগণের) অভিপ্রেত পরমাণুরূপ হেতু হইতে উৎপন্ন ভূতভৌতিক সংহতি-রূপ এবং স্কন্ধরূপ হেতু হইতে উৎপন্ন পঞ্চস্কন্ধীরূপ (—পাঁচটি স্কন্ধের সমাহারাত্মক) উভয়হেতুক উভয়প্রকার সমুদায়, সেই উভয়হেতুক সমুদায় [বৌদ্ধমতে] অভিপ্রেত

ভাবদীপিকা

প্রধানতঃ সংস্কৃত ভাষাতে লিখিত, পঞ্চান্তরে হীনযানশাখার শাস্ত্রসকল প্রধানতঃ পালিভাষাতে লিখিত। (“হিউ এন চাং” “বৌদ্ধধর্ম” “অভিধর্মকোশের ভূমিকা” প্রভৃতি হইতে সংগৃহীত)।

(৪) আমাদের যোজিত “যথাক্রমে” শব্দটিকে বাদ দিয়া ভগবান্ ভাষ্যকারের এই পংক্তিটী দৃষ্টে মনে হয়, বৌদ্ধগণ পৃথিবী প্রভৃতি পরমাণুসকলের প্রত্যেক প্রকার পরমাণুকেই উক্ত চারিটা গুণসম্পন্ন বলিয়া মনে করেন। উত্তরমীমাংসার টীকাকারগণ কিন্তু পার্থিব প্রভৃতি তন্ত্বে পরমাণুসকলের এক একটা গুণ আছে, যথা—পৃথিবী পরমাণুর গুণ ‘খর’, জলপরমাণুর গুণ ‘স্নেহ’ ইত্যাদি, এইরূপে উক্ত ভাষ্যবাক্যকে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। সুতরাং ইহাই ভগবান্ ভাষ্যকারের অভিপ্রায়, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে। বিদ্বান্গণ বলেন—জাপানী বৌদ্ধগণ * প্রত্যেকপ্রকার পরমাণুতেই উক্ত চারিটা গুণ অঙ্গীকার করেন। আচার্য্য বহুবন্ধু প্রণীত অভি-ধর্মকোশের ১১২ ‘নালন্দিকা’ টীকাতে কিন্তু “তত্র পৃথিবীধাতুঃ খরস্বভাবঃ”, ইত্যাদি প্রকারে পৃথিব্যাদি প্রত্যেকপ্রকার পরমাণুতে এক একটা গুণই অঙ্গীকৃত হইয়াছে। এতদ্বারা নিশ্চিত হইতেছে যে, ভগবান্ ভাষ্যকার এই উভয়প্রকার বৌদ্ধমতের সহিতই পরিচিত ছিলেন।

* “System of Buddhist thought”—Yamakami Sogen, গ্রন্থ ১২২-২৪ পৃ: দ্রষ্টব্য। গ্রন্থকার আচার্য্য শঙ্করের উপর বহু স্থলে আক্ষেপ করিয়াছেন। অমুমন্ধিৎস পাঠক ভাবদীপিকা সংযোগে শারীরকভাষ্য আলোচনা করিয়া দেখিবেন Yamakami মহাশয় বহু স্থলেই শারীরকভাষ্য বুঝিতে পারেন নাই।

শাঙ্করভাষ্যম্

স্মৃৎ ১১১ সমুদায়প্রাপ্তিঃ সমুদায়ভাবানুপপত্তিঃ ইত্যর্থঃ ১১২ কুতঃ? ১১৩ সমুদায়িনাম্ অচেতনত্বাৎ ১১৪ চিত্তাভিজ্ঞানস্য চ সমুদায়সিদ্ধ্য-
ধীনত্বাৎ ১১৫ অন্যস্য চ কস্মচিৎ চেতনস্য ভোক্তাঃ প্রশাসিতুর্বা

ভাষ্যানুবাদ

(—অঙ্গীকৃত) হইলেও “তাহার অপ্রাপ্তি” হইয়া পড়িবে। ১১১ [সূত্রস্থ “তদপ্রাপ্তি”
পদের ব্যাখ্যা করিতেছেন—] সমুদায়ের প্রাপ্তি হয় না, অর্থাৎ [উক্ত উভয়প্রকার]
সমুদায়ভাবের অনুপপত্তি হইয়া পড়ে (—ক্ষণিক পরমাণুসকল যে তত্ত্ব বাহ্য-
সমুদায়াকারে পুঞ্জীভূত হইবে, ক্ষণিক আলয়বিজ্ঞানধারা এবং ক্ষণিক সুখদুঃখাদি
যে বিজ্ঞানস্কন্ধ ও বেদনাস্কন্ধ প্রভৃতিরূপে এবং আভ্যন্তর সমুদায়রূপে একত্রিত হইবে,
ইহা যুক্তিসঙ্গত নহে)। ১১২ কেন যুক্তিসঙ্গত নহে? ১১৩ [তাহা বলিতেছেন—]
যেহেতু সমুদায়ীসকল (—যাহাদের মিলনে ‘ইহা একটা’, এইপ্রকার সমুদায়ভাবের
উৎপত্তি হইবে, সেই পরমাণুসকল ও স্কন্ধসকল) অচেতন। ১১৪ (৫) [তাহা
বলা যায় না], যেহেতু চিত্তের যে অভিজ্ঞান (—স্বয়ং প্রকাশপ্রাপ্ত হওয়া এবং
অপরকে প্রকাশিত ও ক্রিয়াবান্ করা), তাহা সমুদায়সিদ্ধির অধীন (৬)। ১১৫
[যদি বলা হয়—পূর্ব জন্মের যে চিত্তাভিজ্ঞান, তাহা পরবর্তী জন্মে সমুদায়োৎপত্তির
প্রতি কারণ হইবে। তদ্বত্তরে বলিতেছেন—তাহাও বলিতে পার না], যেহেতু
[আমাদের সিদ্ধান্তে যেপ্রকার অঙ্গীকৃত হয়, সেইপ্রকারে] অণু কোন চেতন
ভোক্তা (—জীব), অথবা শাসনকর্তা (—ঈশ্বর) স্থির সংঘাতকর্ত্ত্বরূপে [তোমাদের

ভাবদীপিকা

(৫) যদি বলা হয়—আমাদের মতে চিত্ত (—বিজ্ঞান, মন) চেতন। বিষয়ের সহিত
ইন্দ্রিয়ের সংস্পর্শ হইলে তাহা স্বয়ং প্রকাশ প্রাপ্ত হইয়া পরমাণু প্রভৃতি অচেতন কারণসকল
যে প্রকারে কার্যক্ষম হয়, সেইপ্রকারে তাহাদিগকে প্রকাশকরতঃ সেই সকলে অধিষ্ঠান করিয়া
সেই চেতনই পরমাণু প্রভৃতি অচেতন কারণসকলের দেহাদি সমুদায়ভাবরূপ কার্য সম্পাদন
করে। তদ্বত্তরে বলিতেছেন—চিত্তাভিজ্ঞানস্য—[‘তাহা বলা যায় না’, যেহেতু’ ইত্যাদি।

(৬) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—তোমাদের চিত্ত, অর্থাৎ মন বা বিজ্ঞানরূপ
যে চেতনপদার্থ, তাহার অভিজ্ঞান (—নিজে প্রকাশিত হওয়া ও অপরকে প্রকাশিত করা)
সমুদায়ভাবের সিদ্ধি ব্যতীত সিদ্ধই হয় না। কারণ পরমাণুসকলের দ্বারা দেহরূপ সমুদায়ভাবের
উৎপত্তি হইলেই সেই দেহকে আশ্রয়করতঃ মনের ক্রিয়া সম্ভব। দেহের বাহিরে মনের ক্রিয়া
কল্পনা বাতুলের প্রলাপ মাত্র। শুক্র ও শোণিতের সংমিশ্রণাত্মক যে শরীররূপ সমুদায়ের অতি
সূক্ষ্মাবস্থা, তাহার উৎপত্তির অনন্তরই তদবলম্বনে অহমাকারা আলয়বিজ্ঞানের ও মনের বৃত্তিলাভ
(—উৎপত্তি) হয়, ইহা তোমরাই স্বীকার কর। [ইহা ৯ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রতীত্যসমুৎ-
পাদের আধ্যাত্মিক হেতুপনিষদের বর্ণনাপ্রসঙ্গে প্রদর্শিত হইবে]। সুতরাং দেহরূপ সমুদায়ের
উৎপত্তি সিদ্ধ হইলে চিত্তের অভিজ্ঞান সিদ্ধ হয় এবং চিত্তের অভিজ্ঞান সিদ্ধ হইলে দেহরূপ

শাক্ষরভাষ্যম্

স্থিরন্ত সংহন্তঃ অনভ্যুপগমাৎ ১১৬ নিরপেক্ষপ্রবৃত্ত্যভ্যুপগমে চ
প্রবৃত্ত্যানুপরমপ্রসঙ্গাৎ ১১৭ আশয়স্তাপি অন্তর্জ্ঞানন্তর্জ্ঞাত্যাম্ অনি-
ভাষ্যানুবাদ

মতে] স্বীকৃত হয় না। [অতএব জ্ঞানান্তরীয় চিত্তাভিজ্ঞান স্থির না হওয়ায়, অর্থাৎ ক্ষণিক হওয়ায় তাহা পরবর্তী জন্মে সমুদায়োৎপত্তির প্রাতি হেতু হইতে পারে না। ১১৬ যদি বলা হয়—পরমাণুসকল ও স্কন্ধসকল অণু কর্তৃনিরপেক্ষভাবে নিজেরাই সংহত হইবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—তাহাও বলিতে পার না], যেহেতু নিরপেক্ষ প্রবৃত্তি অঙ্গীকার করিলে প্রবৃত্তির বিরাম কখনও হইবে না, এইপ্রকার পরিস্থিতি হইয়া পড়িবে। [ফলে স্রষ্টৃপুঞ্জ প্রায় ও মোক্ষ অসম্ভব হইয়া পড়িবে। ১১৭ যদি বলা হয়—বাহ্যতে কর্ম জ্ঞান ও রাগাদির সংস্কার স্রষ্টৃভাবে অবস্থান করে, সেই আশয়, অর্থাৎ অহমাকারী আলয়বিজ্ঞানধারাই সমুদায়ভাবের কর্তা। তদুত্তরে বলিতেছেন—তাহাও বলিতে পার না], যেহেতু আশয়ও অণুহ (—ভিন্নতা) ও অনণুহ (—অভিন্নতা) দ্বারা নিরূপণের যোগ্য নহে (৭)। ১৮ আর [সেই আলয়-

ভাবদীপিকা

সমুদায়ের উৎপত্তি সিদ্ধ হয় বলিয়া অন্তোত্তাশ্রয়দোষ তোমার পক্ষে দুর্ব্বার হইয়া পড়ে। আবার বিষয় ও ইন্দ্রিয়ের সংযোগবশতঃ চিত্তের অভিজ্ঞান, চিত্তের অভিজ্ঞান হইলে অচেতন পরমাণু প্রভৃতি কারণসকলের সমুদায়ভাব সিদ্ধি, সমুদায়ভাব সিদ্ধ হইলে বিষয় ও ইন্দ্রিয়ের সংযোগ সিদ্ধি, আবার বিষয় ও ইন্দ্রিয়ের সংযোগ সিদ্ধ হইলে চিত্তের অভিজ্ঞান, এইপ্রকারে চক্রক দোষও তোমার পক্ষে দুর্ব্বার হইয়া পড়ে।

(৭) এই স্থলে সিদ্ধান্তীকৃত অভিপ্রায় এই—“বাহ্যতে কর্ম ও অনুভবজ্ঞান সংস্কার অবস্থান করে, তাহা আশয়, অর্থাৎ আলয়বিজ্ঞান” (ভামতী)। ক্ষণিক হওয়ায় এই অহমাকারী আলয়-বিজ্ঞানের ধারা কল্পনা করিতে হইবে। কিন্তু সেই আলয়বিজ্ঞানধারা* কি পদার্থ, তাহা নিরূপণ করা যায় না; কারণ বাহার ধারা থাকে, তাহার ব্যক্তিও অবশ্যই থাকে। বহু ব্যক্তির একের অনন্তর অণুর যে উৎপত্তি বা গতি, তাহাকেই বলা হয় ‘ধারা’। সেইহেতু তোমাকে বলিতে হইবে, (ক) এই যে আলয়বিজ্ঞানধারা, তাহা আলয়বিজ্ঞানব্যক্তি হইতে ১। ভিন্ন, অথবা ২। অভিন্ন? ১। যদি বল—ভিন্ন। তাহা বলা যায় না; কারণ যে বিজ্ঞানব্যক্তিসকলের একের অনন্তর অণুর উৎপত্তিকে ধারা বলা হয়, সেই বিজ্ঞানব্যক্তি হইতে বিজ্ঞানধারাকে সম্পূর্ণ ভিন্ন বস্তু বলা যায় না। যেমন জলধারা জলবিন্দুসকল হইতে ঘট ও অণুর স্থায় সম্পূর্ণ ভিন্ন বস্তু নহে। ২। যদি বল—বিজ্ঞানব্যক্তি হইতে বিজ্ঞানধারা অভিন্ন। তাহাও বলা যায় না; কারণ তাহা হইলে ‘বিজ্ঞানব্যক্তি’ ‘বিজ্ঞানধারা’ ইত্যাদি বিভিন্নার্থক শব্দের প্রয়োগ ব্যর্থ হইয়া পড়িবে। আর যে বিজ্ঞানব্যক্তিসকল পরস্পর বিভিন্ন, তাহাদের প্রত্যেকেই বিজ্ঞানধারাপদবাচ্য

* অনেকে বলেন—জ্ঞাপানী সর্বাস্তিহবাদিগণ “অহমাকারী আলয়বিজ্ঞানধারা”রূপ পদার্থ অঙ্গীকারই করেন না। ইহা বিজ্ঞানবাদিগণের পরিভাষা। যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে এই আশয়শব্দে তাহাদের স্বাকৃত ‘মন’ বা বিজ্ঞানকেই (অভিধর্ম্মকোশ ১১:৭, ২৩৪) গ্রহণ করা হইক্। ক্ষণিক পদার্থ হওয়ায় কাব্যাদিগ্নির জন্ত তাহারও ধারা কল্পনা অবশ্যই তাহাদিগকে করিতে হইবে। হতরাং ভাষ্যকারকর্তৃক প্রদত্ত দৃশ্য হইতে নিস্তারের কোনও উপায়ই তাহাদের নাই।

শাক্ষরভাষ্যম্

রূপাভ্যাং ১৮ ক্ষণিকত্বাভ্যুপগমাং চ নিৰ্ব্যাপারত্বাং প্রবৃত্ত্যানু-
পপত্তেঃ ১৯ তস্মাং সমুদারানুপপত্তিঃ ২০ সমুদারানুপপত্তৌ চ
তদাশ্রয়া লোকষাত্রা লুপ্যত ২১ ৥২১২১৮॥

ভাষ্যানুবাদ

বিজ্ঞানকে] ক্ষণিকরূপে স্বীকার করা হয় বলিয়া ব্যাপারহীন হওয়ায় প্রবৃত্তির উপপত্তি
(—যুক্তিযুক্ততা) হয় না (৮)। ১৯ সেইহেতু (—স্থায়ী সংহতির এবং যাহাদের সংহতি
হইবে, সেই বস্তুসকলের স্থায়িত্বের অভাববশতঃ সমুদায় (—সমুদায়ভাবপ্রাপ্তি) যুক্তি-
সঙ্গত নহে ২০ আর সমুদায়ের অনুপপত্তি হইলে তদাশ্রিত লোকব্যবহার বিলুপ্ত
হইয়া পড়িবে ২১ [অতএব সর্বাস্তিত্ববাদির্বোদ্ধমত সঙ্গত নহে] ২১ ৥২১৮॥

ভাবদীপিকা

হইতে পারে না, যেমন জলবিন্দুই জলধারা নহে, তদ্রূপ। এইরূপে পরিদৃষ্ট হইল—আশ্রয়,
অর্থাৎ আলয়বিজ্ঞানধারা কি, তাহা নিরূপণ করা যায় না। (খ) আর যদি স্বীকার করিয়াও
লওয়া যায় যে, আলয়বিজ্ঞানধারা আলয়বিজ্ঞানব্যক্তি হইতে ভিন্ন। তাহা হইলে তোমাকে
বলিতে হইবে, তাহা ১। স্থির, অথবা ২। ক্ষণিক? তাহা স্থির হইলে আর ধারা! কল্পন
করিতে হইবে না। ফলে ১। প্রথম পক্ষে তুমি বস্তুতঃ অগ্র নামে আমাদের স্থির জীবাত্মাকেই
অঙ্গীকার করিলে, যেহেতু আমাদের স্বীকৃত অহমাকার। বৃত্তির আশ্রয়ভূত যে অন্তঃকরণ,
তদ্বিশিষ্ট চৈতন্যই জীবাত্মা নামে অভিহিত হয়, তাহা আমোক্ষ স্থায়ী পদার্থও বটে। ২। দ্বিতীয়
[ক্ষণিকত্ব] পক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—ক্ষণিকত্বা—‘আর [সেই] ইত্যাদি (১৯ বাক্য)।

[ক্ষণিক পদার্থের কর্তৃত্ব বা ক্রিয়াশ্রয়তা অসম্ভব।]

(৮) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—(ক) বাহ্য ক্ষণিক, উৎপন্ন হইয়াই দ্বিতীয় ক্ষণে
বিনষ্ট হইয়া যায়, তাহার জন্মই সম্ভব, কোনপ্রকার ক্রিয়া তাহার দ্বারা সম্ভব নহে; কারণ
স্বীয় উৎপত্তির অনন্তর যে ক্ষণে তাহা ক্রিয়া সম্পাদন করিবে, সেই ক্ষণটাই তাহার বিনাশক্ষণ
হওয়ায় তাহা কোন ক্রিয়া সম্পাদন করিতে সমর্থ হয় না। (খ) আর এক কথা, ক্রিয়া
সম্পাদন করিতে হইলে ক্রিয়াক্ষণের পূর্বে ও ক্রিয়াকালে কর্তার বিद्यমানতা আবশ্যক। তাহা
কিন্তু তুমি স্বীকার করিতে পার না, কারণ তাহাতে তোমার অভিপ্রেত আলয়বিজ্ঞানরূপ
কর্তার ক্ষণিকত্ব ব্যাহত হইয়া পড়িবে। অতএব ব্যাপারবিহীন ক্ষণিক আলয়বিজ্ঞান অচেতন
পরমাণু প্রভৃতির সংহতির (—পুঞ্জীভূত হওয়ায়, সমুদায়ভাবে) প্রতি কর্তা হইতে পারে না।
(গ) আর যে পরমাণু প্রভৃতির সংহতি ইচ্ছা করা হইতেছে, ক্ষণিক হওয়ায় তাহাদেরও তাহা
সম্ভব হয় না। কেন হয় না? তাহা বলা হইতেছে—বিকীর্ণ অচেতন পরমাণুসকলকে একত্রিত
(—পুঞ্জীভূত) হইতে হইলে সেই সকলে ক্রিয়া আবশ্যক। ক্রিয়া ক্রিয়াবানকে আশ্রয় করিয়া
থাকে এবং তাহাই ক্রিয়ার সমবায়িকারণ, ইহা লোকমধ্যে প্রসিদ্ধ। যেমন কর্তা-কর্তৃক
অভিধাতাদিবশতঃ ঘটে যে ক্রিয়ার উৎপত্তি হয়, ঘটাই তাহার আশ্রয় ও সমবায়িকারণ। কিন্তু
ক্রিয়ার উৎপত্তি হইতে হইলে যাহাতে ক্রিয়া উৎপন্ন হইবে, সেই বস্তুটির ক্রিয়োৎপত্তির পূর্বে
এবং তৎসমকালে বিद्यমানতা আবশ্যক। এইরূপে কারণ হইতে হইলেও কার্যোৎপত্তির পূর্বেও
তৎসমকালে কারণের বিद्यমানতা আবশ্যক। ফলে পুঞ্জীভূত হইতে হইলে ক্রিয়োৎপত্তির পূর্বে

ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাদিতেচেন্নোৎপত্তি- মাত্রনিমিত্তত্বাৎ ॥২।২।১৯॥

পদচ্ছেদ—ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাৎ, ইতি, চেৎ, ন, উৎপত্তিমাত্রনিমিত্তত্বাৎ।

সূত্রার্থ—[নহু সংহস্তুঃ চেতনস্ত অভাবেহপি সংঘাতঃ উপপদ্যতে। অবিদ্যা সংস্কারঃ বিজ্ঞানম্ ইতি এবংজাতীয়কানাম্ অবিদ্যাদীনাম্] ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাৎ—[কার্য্যঃ প্রতি অয়তে, জনকত্বেন গচ্ছতি ইতি ব্যুৎপত্ত্যা প্রত্যয়শব্দঃ কারণবচনঃ। তথাচ অর্থঃ—] পরস্পরকারণত্বাৎ [ষট্টিষজ্ঞবৎ অনিশম্ আবর্তমানেষু অবিদ্যাदिষু অর্থাৎ আক্ষিপ্তঃ সংঘাতঃ উপপদ্যতে], ইতি চেৎ? ন, উৎপত্তিমাত্রনিমিত্তত্বাৎ—[অবিদ্যাদীনাম্ ইতরেতরকারণত্বেন অপি] উৎপত্তিমাত্রেন নিমিত্তত্বাৎ, [ন তু সংঘাতোৎপত্তৌ ইতি 'মাত্র'-শব্দার্থঃ। অতঃ তবাভিমতকার্য্যোৎপাদঃ ন সম্ভবতি, সংহস্তুঃ স্থিরস্ত চেতনস্ত অনঙ্গীকারাৎ ইত্যর্থঃ]।

অনুবাদ—[কিন্তু সংঘাতকর্ত্তা চেতনের অভাব হইলেও সংঘাত (—একত্রিত হওয়া) উপপন্ন হয়। অবিদ্যা সংস্কার বিজ্ঞান ইত্যাদি এই জাতীয় অবিদ্যা প্রভৃতি পদার্থসকলের] ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাৎ—[‘কার্য্যের প্রতি গমন করে, অর্থাৎ কার্য্যের জনকরূপে জ্ঞানের বিষয় হয়’, এইপ্রকার ব্যুৎপত্তির দ্বারা প্রত্যয়শব্দটি কারণতার বাচক। তাহাতে অর্থ হয়—] পরস্পরের প্রতি কারণ হওয়ায় [ষট্টিষজ্ঞের গ্রায় অবিরত আবর্তনশীল অবিদ্যা প্রভৃতিতে অর্থাপত্তিবলে (—অত্রপ্রকারে উপপন্ন হয় না বলিয়া) আক্ষিপ্ত (—প্রাপ্ত) যে সংঘাত, তাহা যুক্তিসঙ্গত, ইতি চেৎ—এইপ্রকার যদি বলা হয়? [তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] ন—তাহা বলিতে পার না, উৎপত্তিমাত্রনিমিত্তত্বাৎ—যেহেতু [অবিদ্যা প্রভৃতি পরস্পরের প্রতি কারণ হইলেও, তাহার] মাত্র [নিজেদের] উৎপত্তিতেই হেতু হইয়া থাকে, [কিন্তু সংঘাতের উৎপত্তিতে নহে; ইহাই ‘মাত্র’-শব্দটির অর্থ। অতএব তোমার অভিপ্রেত কার্য্যের উৎপত্তি সম্ভব নহে, যেহেতু [ত্বম্মতে] সংঘাতকর্ত্তা স্থির চেতন অঙ্গীকৃত হয় না, ইহাই ভাব]।

শাস্ত্ররভাষ্যম্

যত্বপি ভোক্তা প্রশাসিতা বা কশ্চিৎ চেতনঃ সংহস্তা স্থিরঃ ন অভ্যুপগম্যতে, তথাপি অবিদ্যাাদীনাম্ ইতরেতরকারণত্বাৎ উপ-
ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—“প্রতীত্যসমুৎপাদ”-প্রক্রিয়াবলম্বনে সংঘাতের উৎপত্তি সিদ্ধ হওয়ায় লোকযাত্রার উপপত্তি।]

পূর্ব্বপক্ষ—যদিও ভোক্তা (—জীব), অথবা শাসনকর্ত্ত্বরূপ (—ঈশ্বররূপ) কোন চেতন ও স্থির সংঘাতকর্ত্তা [আমাদের মতে] স্বীকৃত হয় না, তাহা হইলেও ভাবদীপিকা [ক্ষণিকপদার্থের কর্ত্ত্ব ও ক্রিয়াশ্রয়তা অসম্ভব] এবং তৎসমকালে সেই ক্রিয়ার আশ্রয় ও সমবায়িকারণভূত পরমাণুসকলের বিদ্যমানতা আবশ্যক। কিন্তু তাহা অঙ্গীকার করিলে পরমাণুসকলের উৎপত্তিক্ষণ, সেই সকলে কর্ত্তা-কর্ত্ত্বক অভিঘাত-ক্ষণ, ক্রিয়োৎপত্তিক্ষণ, পূর্ব্বদেশ হইতে সেই সকলের বিভাগক্ষণ, পরে তাহাদের পুঞ্জীভূত হওয়ার ক্ষণ, এইপ্রকারে পরমাণুসকলকে বহুক্ষণস্থায়ী স্বীকার করিতে হইবে। ফলে তোমাদের অভিপ্রেত পরমাণুসকলের ক্ষণিকত্ব ব্যাহত হইয়া পড়িবে। অতএব ক্রিয়ার উৎপত্তিই সম্ভব না হওয়ায় ব্যাপারহীন অচেতন ও ক্ষণিক পরমাণুসকলের পুঞ্জীভূত হওয়া সম্ভব হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল। (অ) স্বল্পসকলের বেলাতেও যুক্তি সমান। যেমন অচেতন চক্ষুবিজ্ঞান ও শ্রোত্রবিজ্ঞান

শাক্তরভাষ্যম্

পত্নতে লোকষাত্রা ১১ তস্যাং চ উপপত্তমানায়াং ন কিঞ্চিং অপন্নম্
অপেক্ষিতব্যম্ অস্তি ১২ তে চ অবিজ্ঞাদয়ঃ—অবিজ্ঞা সংস্কারঃ
বিজ্ঞানং নামরূপং ষড়ায়তনং স্পর্শঃ বেদনা তৃষ্ণা উপাদানং ভবঃ
জাতিঃ জরা মরণং শোকঃ পরিদেবনা দুঃখং দুর্শ্মনস্তা ইতি এবং-
জাতীয়কাঃ ইতরেতরহেতুকাঃ সৌগতে সময়ে ক্ৰটিং সংক্ষিপ্তাঃ
নির্দিষ্টাঃ, ক্ৰটিং প্রপঞ্চিতাঃ ১৩ সর্বেষাম্ অপি অন্নম্ অবিজ্ঞাদি-

ভাষ্যানুবাদ

[৩৫৫ পৃঃ]

অবিজ্ঞা প্রভৃতির ইতরেতরকারণতা প্রযুক্ত (—অবিজ্ঞা প্রভৃতি একে অপরের প্রতি
কারণ হওয়ায়, বস্তুতঃ সংঘাত সিন্ধুই হয়, সেইহেতু) লোকব্যবহার উপপন্ন হয় । ১
[কিন্তু সংঘাতের নিমিত্ত কি, তাহা বলিতে হইবে । তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর
তাহা (—লোকব্যবহার) উপপন্ন হইলে [সংঘাতকর্তৃরূপে] অপর কিছু অপেক্ষণীয়
থাকে না । ২ [সেই অবিজ্ঞা প্রভৃতি কাহার, তাহা বলিতেছেন—] আর সেই
অবিজ্ঞা প্রভৃতি এই—অবিজ্ঞা সংস্কার বিজ্ঞান নামরূপ ষড়ায়তন স্পর্শ বেদনা তৃষ্ণা
উপাদান ভব জাতি জরা মরণ শোক পরিদেবনা দুঃখ এবং দুর্শ্মনস্তা ইত্যাদি এই-
জাতীয়, তাহার পরস্পরের হেতুরূপে সৌগতসময়ে (—বৌদ্ধসিদ্ধান্তজ্ঞাপক শাস্ত্রে)
কোথাও সংক্ষিপ্তভাবে নির্দিষ্ট হইয়াছে, কোথাও বিস্তৃতভাবে (৯) ১৩ এই অবিজ্ঞাদি

ভাবদীপিকা

প্রভৃতি ক্ষণিকবিজ্ঞানসকলের বিজ্ঞানস্বরূপে একত্রিত হওয়া এবং অচেতন ও ক্ষণিক স্বরূপধ-
কের আভ্যন্তর সমুদায়রূপে একটা শরীরের অভ্যন্তরে একত্রিত হওয়া সম্ভব হয় না ইহাই ভাব ।

[বৌদ্ধমতে—প্রতীহাসমুৎপাদ, চেতনের সহায়তাব্যতিরেকে সংঘাতোৎপত্তি প্রক্রিয়া]

(৯) চেতন ও স্থির সংঘাতকর্তার অভাবেও আধ্যাত্মিক সংঘাত (—শরীরসম্বন্ধী
সমুদায়) সিন্ধু হয়, এই স্থলে পূর্ববাদী বৌদ্ধ তাহা প্রদর্শন করিলেন । তাহা এই প্রকার—
অনিত্য অশুচি ও ক্ষণস্থায়ী বস্তুতে যে নিত্যতা গুটিতা ও স্থিরতাবুদ্ধি, দুঃখে সুখবুদ্ধি, শূণ্ণে বস্তুবুদ্ধি
এবং শরীরাকারে পরিণত অনান্নবস্তুসকলে যে আনন্দবুদ্ধি ইত্যাদি, তাহাকে বলে—অবিজ্ঞা ।
সেই অবিজ্ঞাবশতঃ অল্পকূল বিষয়ে অল্পরাগ, প্রতিকূল বিষয়ে দ্বেষ এবং অপ্রাপ্ত বিষয়ে মোহ উৎপন্ন
হয় । সেই রাগ দ্বেষ ও মোহবশতঃ ইহলৌকিক ও পারলৌকিক কর্মসকল সম্পাদিত হয় ।
এই কর্মজনিত ধর্মার্শ্বরূপ অদৃষ্ট এবং রাগ দ্বেষ ও মোহ সংস্কাররূপে অবস্থান করে ।
জন্মান্তরীয় এই অবিজ্ঞা ও সংস্কারের বলে গর্ভগত যে শুক্র ও শোণিতের সমুদায় (—সংমিশ্রণ),
তাহাতে ‘অহম্’ ইত্যাকার আনন্দবিজ্ঞানের উৎপত্তি হয় । [রক্তপ্রভাকার ও ত্রায়নির্ণয়কার
বলেন—উক্ত সংস্কারাদি হইতে গর্ভস্থ আনন্দ বিজ্ঞানের এবং তাহা হইতে আনন্দবিজ্ঞানের
উৎপত্তি হয় । বার্তিকটীকাকার বলেন—উক্ত সংস্কার হইতে আনন্দবিজ্ঞান ও প্রবৃত্তিবিজ্ঞান,
উভয়ই উৎপন্ন হয়] । ইহাই মূলোক্ত বিজ্ঞান । [অভিধর্ম্যকোশ ১।১৬-১৭ সূত্রে বিজ্ঞানশব্দে
মন গৃহীত হইয়াছে] । এই বিজ্ঞানের সহিত সম্বন্ধবশতঃ গর্ভস্থ শুক্রশোণিতে কলল ও বৃদ্ধদাত্মক
নামরূপ উৎপন্ন হয় । তাহার পর গর্ভগত সেই কলল ও বৃদ্ধদের পরিণামভূত শরীরের

ভাবদীপিকা [প্রতীত্যসমুৎপাদের বর্ণনা।]

উৎপত্তি হয়। ছয়টি ইন্দ্রিয়ের আশ্রয় হওয়ার শরীরকেই বলা হয়—**ষড়ায়তন**। গর্ভস্থ শরীরীর যে শীতোষ্ণাদির অনুভব, তাহাই **স্পর্শ**। গর্ভস্থের যে স্পর্শজনিত স্নেহদুঃখাদির অনুভব, তাহাই **বেদনা**। গর্ভস্থের যে বেদনাজনিত স্নেহপ্রাপ্তি ও দুঃখপরিহারের ইচ্ছা, তাহাই **তৃষ্ণা**। তৃষ্ণাবশতঃ গর্ভস্থের যে স্নেহপ্রাপ্তি ও দুঃখপরিহারের অনুকূল [শরীর-সঞ্চালনাদি] ব্যাপার, তাহাকে বলা হয়—**উপাদান**। উপাদানের ফলে গর্ভ হইতে যে নির্গমন, তাহাই **ভব** (—জন্ম)। এই জন্মরূপ হেতুবশতঃই পরবর্তী কার্য্যসকল হইয়া থাকে। যথা উৎপন্ন শরীরের জনকগত জাতি অনুসারে যে গোত্র ও মহুগ্গাদি জাতি লব্ধ হয়, তাহাই **জাতি**। তাহার পর জাত দেহের পরিপাকরূপ **জর** ও নাশরূপ **মর**ণ হইয়া থাকে। মৃত্যুর পূর্বে প্রিয়জনের বিয়োগবশতঃ এবং ইচ্ছার ব্যাঘাতবশতঃ যে অন্তর্দাহ, তাহাই **শোক**। সেই শোকবশতঃ ‘হা পুত্র’, ইত্যাদিরূপে যে প্রলাপ, তাহাই **পরিদেবনা**। জীবদ্দশাতে বাহ্যেন্দ্রিয়কৃত বিষয়ানুভবজনিত যে দুঃখ, এবং মৃত্যুকালীন যে ক্লেশ, তাহাই **দুঃখ**। মানসবিষয়ের অনুভবজনিত যে দুঃখ (—মানসী ব্যথা), তাহাই **দুর্মনস্তা**। ভাষ্যস্থ “ইতি এবংজাতীয়কাঃ” এই বাক্যটির দ্বারা মদমান অপমান মরণ লোকান্তরপ্রাপ্তি পুনরাগমন ইত্যাদি বিবক্ষিত হইয়াছে। লক্ষ্য করিতে হইবে—পূর্বোক্ত (১ ভাবদীঃ) স্বল্পপঞ্চকও এই আধ্যাত্মিক সমুদায়ের মধ্যে গৃহীত হইয়াছে। এইপ্রকারে **বৌদ্ধমতাবলম্বী** বলেন—পূর্বে পূর্ববর্তী অবিজ্ঞা জ্ঞানে না যে, আমরা সংস্কারাদি উত্তরোত্তর পদার্থসকলের কারণ, আবার উত্তরোত্তরবর্তী সংস্কার প্রভৃতিও জ্ঞানে না যে, আমরা পূর্বে পূর্ববর্তী অবিজ্ঞা হইতে উৎপন্ন হইয়াছি। এইপ্রকারে ভব (—জন্ম) জ্ঞানে না যে, আমি উত্তরবর্তী জরামরণাদির কারণ। আর উত্তরবর্তী জরামরণাদিও জ্ঞানে না যে, জন্মই আমাদের হেতু। ইহার সকলেই জড় পদার্থ। অথচ চেতনের সহায়তাব্যতিরেকে পূর্বে পূর্বে কারণ হইতে উত্তরোত্তর কার্য্যের উৎপত্তি স্বতঃই হয়। সুতরাং তাহার জড় স্থির চেতন অঙ্গীকারের কোনই আবশ্যকতা নাই। এইপ্রকারে অবিজ্ঞা হইতে দুর্মনস্তা প্রভৃতি এই কার্য্যকারণপ্রবাহ ষটীযন্তের ত্রায়, বা অলাতচক্রের ত্রায় অবিরত আবর্তিত হওয়ার তাহাদের সমুদায়ভাব স্বতঃই সিদ্ধ হয়। জন্মাদিহেতুবশতঃ পুনরায় অবিজ্ঞাদির উৎপত্তি এবং অবিজ্ঞাদি হেতুবশতঃ পুনরায় জন্মাদি কার্য্যসকলের উৎপত্তি, এইপ্রকারে পুনঃ পুনঃ জন্মমরণপ্রবাহরূপ এই অনাদি ভবচক্র চেতন কর্তার সহায়তা ব্যতিরেকেই চলিতেছে। [বেদান্তদর্শনের বিভিন্ন টীকাগ্রন্থে এবং অভিধর্ম-কোশের ৩২০ হইতে সূত্রসকলের নালন্দিকা টীকাতে এই পরিভাষাগুলির নানাপ্রকার ব্যাখ্যা পরিদৃষ্ট হইতেছে। আমরা প্রধানতঃ ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ পরিমল শারীরকণ্ডায়সংগ্রহ এবং কোন কোন স্থলে ভাস্তী প্রভৃতি অবলম্বনে এই ব্যাখ্যা যোজনা করিলাম]।

এই যে চেতনের সহায়তা ব্যতিরেকে কারণ হইতে কার্য্যোৎপত্তির প্রক্রিয়া, ইহাকে **বৌদ্ধগণ** বলেন—**প্রতীত্যসমুৎপাদ**। “ইদং প্রতীত্য—প্রাপ্য ইদং সমুৎপত্তে”—‘এই [কারণকে] প্রাপ্ত হইয়া ইহা (—কার্য্য) সমুৎপন্ন হয়’, এইপ্রকার ব্যুৎপত্তিবলে প্রতীত্য-সমুৎপাদশব্দটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। বিষয়টি আরও বিশদভাবে আলোচিত হইতেছে—**হেতুপনিবন্ধ** ও **প্রত্যয়োপনিবন্ধ**, এই দুইটি কারণবশতঃ প্রতীত্যসমুৎপাদ (—চেতনের সহায়তা ব্যতিরেকে কারণ হইতে কার্য্যোৎপত্তি) হইয়া থাকে। “একস্ত হেতোঃ

ভাবদীপিকা [প্রতীত্যসমুৎপাদের বর্ণনা]

কার্যেণ উপনিবন্ধঃ হেতুপনিবন্ধঃ (কল্পতরু)—একটি কারণের যে [এক বা একাধিক] কার্যের সহিত উপনিবন্ধ (—সম্বন্ধ), তাহাই ‘হেতুপনিবন্ধ’। অর্থাৎ একটি কারণ হইতে এক বা একাধিক কার্যের উৎপত্তিপ্রক্রিয়াকে বলে—হেতুপনিবন্ধ। আর “প্রত্যয়াণাং—মিলিতানাং নানাকারণানাং যঃ কার্যেণ উপনিবন্ধঃ, সঃ প্রত্যয়োপনিবন্ধঃ” (ঐ)—‘প্রত্যয়সকলের অর্থাৎ মিলিত কারণসকলের যে কার্যের সহিত সম্বন্ধ, তাহাকে বলে—‘প্রত্যয়োপনিবন্ধ’। অর্থাৎ বহু কারণের মিলনে একটিমাত্র কার্যোৎপত্তির প্রক্রিয়াকে বলে—প্রত্যয়োপনিবন্ধ। এই হেতুপনিবন্ধ ও প্রত্যয়োপনিবন্ধ আবার বাহ (—শরীরের সহিত সম্বন্ধশূন্য) ও আধ্যাত্মিক (—শরীরের সহিত সম্বন্ধবৃত্ত) ভেদে দুইপ্রকার। তন্মধ্যে প্রতীত্যসমুৎপাদের আধ্যাত্মিক হেতুপনিবন্ধের বর্ণনা ভগবান্ ভাষ্যকার অত্রস্থ ৩ সংখ্যক ভাষ্যবাক্যে করিয়াছেন। আমরা ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ প্রভৃতি অবলম্বনে উপরে তাহার ব্যাখ্যা করিয়াছি।

এক্ষণে প্রতীত্যসমুৎপাদের আধ্যাত্মিক প্রত্যয়োপনিবন্ধ বর্ণিত হইতেছে। পৃথিবী জল তেজঃ বায়ু আকাশ এবং বিজ্ঞানধাতুর মিলনবশতঃ শরীরসংঘাত উৎপন্ন হয়। তন্মধ্যে পৃথিবী ধাতু শরীরের কাঠি স্থম্পাদন করে। জলধাতু শরীরকে স্নিগ্ধ করে। তেজোধাতু তাহার উষ্ণতা সম্পাদন ও খাণ্ড পরিপাক করে। বায়ুধাতু শ্বাসপ্রশ্বাস ক্রিয়া সম্পাদন করে। আকাশধাতু শরীরের অভ্যন্তরে সুষিরভাব (—ছিদ্রবৃত্ততা, অবকাশবৃত্ততা) সম্পাদন করে। বিজ্ঞানধাতু * নামরূপাত্মক অক্ষুরকে, অর্থাৎ শরীরের কললবৃদ্ধদাত্মক স্থল অবস্থাকে উৎপাদন করে। এইরূপে যখন আধ্যাত্মিক পৃথিব্যাদি ধাতুসকল অবিকল (—সম্যক্ কার্য্যকরী) হয়, তখন তাহাদের সকলের মিলনবশতঃ শরীরের উৎপত্তি হয়। এই স্থলে পৃথিব্যাদি ধাতু জানে না যে, ‘আমরা শরীরের কাঠিাদি সম্পাদন করিতেছি’ এবং শরীরও জানে না যে, ‘আমি উক্ত কারণসকলের সম্মিলনে উৎপন্ন’। এইরূপে চেতনের সহায়তাব্যতিরেকেই পৃথিব্যাদি অচেতন কারণসকল হইতে হয় শরীরের উৎপত্তি, ইহা দৃষ্টসিদ্ধ হওয়ায় অতথা করা যায় না।

প্রতীত্যসমুৎপাদের বাহ হেতুপনিবন্ধ এইপ্রকার—বীজ হইতে অক্ষুর, অক্ষুর হইতে পত্র, পত্র হইতে কাণ্ড, কাণ্ড হইতে নাল (—ডাঁটা), নাল হইতে গর্ভ (—কঁড়ির স্থল্লাবস্থা), গর্ভ হইতে শুক (—কঁড়ি), শুক হইতে পুষ্প এবং পুষ্প হইতে হয় ফল। এই স্থলেও অচেতন বীজ প্রভৃতি কারণ ও অক্ষুর প্রভৃতি কার্য্য জানে না যে, “আমরা উৎপাদন করিতেছি” বা “উৎপন্ন হইতেছি”। এইরূপে চেতনের সহায়তাব্যতিরেকেই কার্য্যকারণভাব দৃষ্টসিদ্ধ।

প্রতীত্যসমুৎপাদের বাহ প্রত্যয়োপনিবন্ধ এই—পৃথিব্যাদি ছয়টি ধাতুর সম্মিলনে বীজ হইতে অক্ষুর উৎপন্ন হয়। তন্মধ্যে পৃথিবী ধাতু বীজের সংগ্রহকৃত্য সম্পাদন করে, বাহার ফলে অক্ষুর কঠিন হয়। জলধাতু বীজকে স্নিগ্ধ করে। তেজোধাতু বীজকে পরিপাক (—তাপদান) করে। বায়ুধাতু বীজকে সঞ্চালিত করে, বাহার ফলে বীজ হইতে অক্ষুর নির্গত হয়। আকাশধাতু বীজের অনাবরণকৃত্য সম্পাদন করে, অর্থাৎ অক্ষুরোদগমের উপযোগী

* অভিধর্মকোশকার “চিন্তাং মনোহথবিজ্ঞানম্ একার্থম্” (২।৩৪) ইত্যাদি শব্দে বিজ্ঞানশব্দে মনকে গ্রহণ করিয়াছেন। কল্পতরুকার কিন্তু “...কর্ম্ম, তৎসহিতঃ সমনন্তরপ্রত্যয়রূপমনোবিজ্ঞানং যোহভিনির্ব্বর্ত্তয়তি, সঃ বিজ্ঞানধাতুঃ ইতি উচ্যতে; তচ্চ আলয়বিজ্ঞানম্”, ইত্যাদি গ্রন্থে আলয়বিজ্ঞানকে বিজ্ঞানশব্দে গ্রহণ করিয়াছেন। পরিমলকার “মনোবিজ্ঞান শব্দের অর্থ করিয়াছেন—“মনোরূপ বিজ্ঞান”। সুতরাং এঁদের মতে “কর্ম্মসহিত মনের অভিনির্বাহকর্তা (— স্বসত্তার দ্বারা মনোব্যাপারের স্করণকর্তা) অহমাকারী আলয়বিজ্ঞানই” হইতেছে বিজ্ঞানশব্দের অর্থ। ॥

[৩৫২ পৃঃ]

শাক্ষরভাষ্যম্

কলাপঃ অপ্ৰত্যাখ্যেয়ঃ ৷ তদেবম্ অবিজ্ঞাদিকলাপে পরস্পর-
নিমিত্তনৈমিত্তিকভাবেন ঘটীষন্ত্রবৎ অনিশম্ আবর্তমানে
অর্থাক্ষিপ্তঃ উপপন্নঃ সংঘাতঃ ইতি চেৎ ১৫ তন্ন ৷ ৬ কস্মাৎ ১৭
উৎপত্তিমাত্রনিমিত্তত্বাৎ ৷ ৮ ভবেৎ উপপন্নঃ সংঘাতঃ যদি সংঘাতস্য
কিঞ্চিৎ নিমিত্তম্ অবগম্যতে ৷ ৯ ন তু অবগম্যতে, যতঃ ইতরেতর-
প্রত্যয়ত্বে অপি অবিজ্ঞাদীনাং পূর্বপূর্বম্ উত্তরোত্তরস্য উৎপত্তি-
মাত্রনিমিত্তং ভবৎ ভবেৎ; ন তু সংঘাতোৎপত্তেঃ কিঞ্চিৎ
নিমিত্তং সম্ভবতি ৷ ১০ ননু অবিজ্ঞাদিভিঃ অর্থং আক্ষিপ্যতে
সংঘাতঃ ইতি উক্তম্ ৷ ১১ অত্র উচ্যতে—যদি তাবৎ অন্নম্

ভাষ্যানুবাদ

পদার্থসকল সকলের পক্ষেই প্রত্যাখ্যানের অযোগ্য (—সকল মতাবলম্বীই ইহা
অঙ্গীকার করেন) ৷ ৮ অতএব এইপ্রকারে অবিজ্ঞা প্রভৃতি পদার্থসকল পরস্পর কার্য-
কারণভাবে ঘটীষন্ত্রের ন্যায় অবিরত আবর্তিত হইলে অর্থবলে আক্ষিপ্ত (—অর্থাপত্তি-
প্রমাণবলে প্রাপ্ত) যে সংঘাত, তাহা যুক্তিসঙ্গত এইপ্রকার যদি বলা হয় ১৫

[সিং—আধ্যাত্মিক প্রত্যয়োপনিবন্ধপক্ষে সংঘাতকর্তার অভাবে শরীরাদি সংঘাতের উৎপত্তি অনস্তুব ।]

সিদ্ধান্তী—তদুত্তরে বলিব, না, তাহা বলা যায় না ৷ ৬ কোন্ হেতুবশতঃ বলা
যায় না ১৭ [উত্তর—] যেহেতু [অবিজ্ঞা প্রভৃতি তত্ত্ব পরবর্তী পদার্থের] উৎপত্তি-
মাত্রের প্রতি হেতু, [কিন্তু শরীর ও ইন্দ্রিয়াদির সমুদায়ভাবের প্রতি নহে] ৷ ৮
সংঘাত (—শরীরাদির সমুদায়ভাব) যুক্তিসঙ্গত হইত, যদি সংঘাতের কোন নিমিত্ত
অবগত হওয়া যাইত । ৯ তাহা কিন্তু অবগত হওয়া যাইতেছে না, যেহেতু অবিজ্ঞা
প্রভৃতি একে অপরের প্রত্যয় (—কারণ) হইলেও পূর্ব পূর্ববর্তীটি পর পরবর্তীর উৎ-
পত্তিমাত্রের প্রতি কারণ হয় হউক; কিন্তু [শরীর ও ইন্দ্রিয়াদির] সমুদায়ভাবোৎপত্তির
প্রতি কোন নিমিত্ত সম্ভব হইতেছে না ৷ ১০ কিন্তু অবিজ্ঞা প্রভৃতির দ্বারা সংঘাত
আক্ষিপ্ত (—অর্থতঃ সিদ্ধ) হয়, ইহা বলা হইয়াছে (১০) ৷ ১১ [সিদ্ধান্তী তদুত্তরে

ভাবদীপিকা

অবকাশ প্রদান করে । ঋতুধাতু বীজের বৃক্ষাকারে পরিণাম সম্পাদন করে । ইহাদের মধ্যে
কোন ধাতুই জানে না যে, তাহার বীজের ‘অমুক ব্যাপারটি’ সম্পাদন করিতেছে এবং বীজও
জানে না যে, ‘অমুক ধাতু আমার অমুক উপকার সম্পাদন করিতেছে’ । এইরূপে চেতনের
সহায়তা ব্যতিরেকেই অচেতন পৃথিব্যাदि হইতে বৃক্ষরূপ সংঘাতের উৎপত্তি সিদ্ধ হয় । লক্ষ্য
করিতে হইবে—প্রত্যয়োপনিবন্ধস্থলে সমস্ত কারকব্যাপার যুগপৎ চলিতে থাকে, একের
ব্যাপার শেষ হইলে অপরের ব্যাপার আরম্ভ হয়, এইরূপ নহে । ইহাই হইল বৌদ্ধমতে চেতনের
সহায়তা ব্যতিরেকে সমুদায়ভাবরূপ কার্যোৎপত্তির প্রক্রিয়া । (প্রধানতঃ ভামতী অবলম্বনে) ।

(১০) বৌদ্ধের অভিপ্রায় এই—সংঘাতশব্দের অর্থ শরীর ও ইন্দ্রিয়াদির সমূহ ।

অবিদ্যাধিরূপ হেতুবশতঃ শরীরাদিসংঘাতের উৎপত্তিরূপ জন্ম এবং জন্মরূপ হেতুবশতঃ শরীরাদি

শাক্তবিশ্বাসম্

অভিপ্রায়ঃ—অবিজ্ঞাদয়ঃ সংঘাতম্ অন্তরেণ আত্মানম্ অনভমানাঃ
অপেক্ষন্তে সংঘাতম্ ইতি ১২ ততঃ তস্য সংঘাতস্য নিমিত্তং
বক্তব্যম্ ১৩ তচ্চ নিত্যেষু অপি অণুসু অভ্যুপগম্যমানেষু আশ্রয়া-
শ্রয়ভূতেষু [আশ্রয়াশ্রয়ভূতেষু] চ ভোক্তৃষু সৎস্ব ন সম্ভবতি ইতি উক্তং
বৈশেষিকপরীক্ষায়াম্ ১৪ কিম্ অঙ্গ পুনঃ ক্ষণিকেষু অপি অণুসু
ভোক্তৃরহিতেষু আশ্রয়াশ্রয়শূন্যেষু [আশ্রয়াশ্রয়শূন্যেষু] বা অভ্যু-
পগম্যমানেষু সম্ভবেৎ? ১৫ অথ অস্বম্ অভিপ্রায়ঃ—অবিজ্ঞাদয়ঃ এব
ভাষ্যানুবাদ

জিজ্ঞাসা করিতেছেন—অবিজ্ঞাদি সংঘাতের জ্ঞাপক, অথবা উৎপাদক? প্রথম পক্ষের
উত্থাপন করিতেছেন—[এই বিষয়ে বলা হইতেছে, [“সংঘাত অর্থাপত্তিবলে লব্ধ হয়”,
এই বাক্যটির] অভিপ্রায় যদি এই হয়—যে অবিজ্ঞা প্রভৃতি সংঘাত ব্যতিরেকে
আত্মলাভ করে না (—সংঘাত সিদ্ধ না হইলে যাহাদের স্বরূপ সিদ্ধ হয় না), তাহারা
সংঘাতকে অপেক্ষা করে (—সংঘাত যে আছে, ইহা জ্ঞাপন করে) ১২ তাহা হইলে
সেই [জ্ঞাপিত] সংঘাতের নিমিত্ত (—উৎপাদক) কি, তাহা বলিতে হইবে ১৩
তাহা (—সংঘাতের সেই উৎপাদক) কিন্তু নিত্য পরমাণুসকল স্বীকার করিলেও
এবং আশয়ের (—অদৃষ্টের) আশ্রয়ভূত ভোক্তা (—জীব) বর্তমান থাকিলেও
সম্ভব হয় না, ইহা বৈশেষিকমতের পরীক্ষাতে বলা হইয়াছে (২২।১২ সূঃ ৩০-৩৪
বাক্য) ১৪ তাহা হইলে বল দেখি বৎস, ভোক্তৃরহিত এবং অদৃষ্টের আশ্রয়ভূত
কর্তৃরহিত ক্ষণিক পরমাণুসকল অঙ্গীকার করিলে [সংঘাতের উৎপাদক] কিপ্রকারে
সম্ভব হইবে? (—সম্ভব হইবে না (১১)। ১৫

ভাবদীপিকা

অনাস্তবস্তসকলে আত্মবুদ্ধিরূপ অবিদ্যা ও তাহার কার্যসকলের উৎপত্তি হয়। এইরূপে
অবিদ্যা ও শরীরাদিসংঘাতের মধ্যে অনাদি কার্যকারণভাব থাকায় সংঘাতরূপ নিমিত্তব্যতিরেকে
অবিদ্যাদির সিদ্ধি না হওয়ায় অর্থাপত্তিবলে সংঘাতকে প্রাপ্ত হওয়া যায়। যেমন দিবসে অভূক্ত
দেবদন্তের হুলতা অথবা সিদ্ধি না হওয়ায় অর্থাপত্তিবলে তাহার রাত্রিভোজনকে প্রাপ্ত হওয়া
যায়, তদ্রূপ। অতএব অবিদ্যা প্রভৃতির দ্বারাই সংঘাতের উৎপত্তি হয়, ইহা যুক্তিসঙ্গত।

(১১) ১৪ সংখ্যক বাক্যে ব্যাখ্যাত “আশ্রয়াশ্রয়ভূতেষু” এই পাঠ প্রকটার্থবিবরণে ধৃত
হইয়াছে। ত্রায়নির্গম ও ব্রহ্মবিদ্যাভরণ প্রভৃতিতে—“আশ্রয়াশ্রয়ভূতেষু” এইপ্রকার পাঠ ধৃত
হইয়াছে। ত্রায়নির্গমকার ও ব্রহ্মপ্রভাকার এই পদটির অর্থ করিয়াছেন—“অদৃষ্টাশ্রয়েষু”।
আশ্রয়শব্দের অর্থ—অদৃষ্ট (কল্পতরু)। তাহাতে অনুবাদে প্রদর্শিত অর্থের কোন বৈলক্ষণ্য হয়
না। ব্রহ্মবিদ্যাভরণকার কিন্তু উক্ত পদটির অর্থ করিয়াছেন—“উপকার্যোপকারকভাবং
প্রাপ্তেষু”। তাহাতে বাক্যটির অর্থ হইবে এইপ্রকার—“নিত্যেষু আশ্রয়াশ্রয়ভূতেষু অণুসু
অভ্যুপগম্যমানেষু ভোক্তৃষু চ সৎস্ব” ইত্যাদি। তাহাতে অনুবাদ হইবে এইপ্রকার—“উপকার্য-
উপকারকভাবপ্রাপ্ত নিত্য পরমাণুসকল স্বীকার করিলেও এবং ভোক্তা (—জীব) বর্তমান

শাক্তরভাষ্যম্

সংঘাতস্য নিমিত্তম্ ইতি ১৬ কথং তমেব আশ্রিত্য আত্মানং
লভমানাঃ তট্টস্যব নিমিত্তং সূত্রঃ ১৭ অথ মন্বসে-সংঘাতাঃ এব
অনাদৌ সংসারের সম্ভবত্যা অনুবর্তন্তে, তদাশ্রয়াশ্চ অবিত্যাদয়ঃ
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—আধ্যাত্মিক প্রত্যয়োপনিবন্ধপক্ষে অবিত্যাদি সংঘাতের উৎপাদক হইলে অত্যাশ্রয়দোষ ।]

[অবিত্যাদিই সংঘাতের উৎপাদক, এই দ্বিতীয় পক্ষকে উত্থাপন করিতেছেন—]
আর যদি 'অভিপ্রায় এই হয়—অবিত্য প্রভৃতিই সংঘাতের নিমিত্ত (—অবিত্যাদিরূপ
হেতুসকল স্বভাববশতঃই শরীরাদিরূপ সংঘাতের উৎপাদন করে) ১৬- [তদুত্তরে
বলিব—] তাহাকেই (—সংঘাতকেই) আশ্রয় করিয়া যাহারা আত্মলাভ করে
(—যাহাদের স্বরূপ সিদ্ধ হয়), তাহারা কিপ্রকারে তাহারই (—সেই সংঘাতেরই)
নিমিত্ত হইবে ? [তাহাতে অত্যাশ্রয়দোষ (১২) হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব] ১৭

[সিঃ—আধ্যাত্মিক প্রত্যয়োপনিবন্ধপক্ষে স্বভাববশতঃ এক সংঘাত হইতে সংঘাতান্তরের উৎপত্তি অঙ্গীকারে
জন্মান্তরাদি স্বাভূতপদবিরোধ ।]

আর যদি মনে কর, অনাদি সংসারে সংঘাতসকলই প্রবাহাকারে অনুবর্তন করে

ভাবদীপিকা

থাকিলেও, ইত্যাদি । এই স্থলে উপকার্য-উপকারকভাব এইপ্রকার—বৈশেষিকমতে ঈশ্বরের
ইচ্ছাবশতঃ অদৃষ্টবান্ জীবাশ্রয় সহিত সম্বন্ধবশতঃ পরমাণুসকলে ক্রিয়ার উৎপত্তি হয় ; তাহার
ফলে তাহারা দ্যুগুণাদিক্রমে সংঘাতভাব প্রাপ্ত হয় । সেইহেতু অদৃষ্টবান্ জীব উপকারক এবং
পরমাণুসকল উপকার্য । ১৫ সংখ্যক বাক্যেও সূত্রেরাং “আশ্রয়াশ্রয়শূন্তেষু” ইহার অর্থ
হইবে—“উপকার্যোপকারকভাবশূন্তেষু” । বৌদ্ধমতে ঈশ্বর স্বীকৃত হন না । আর ভোক্তা
জীব (—বিজ্ঞানধাতু, আলয়বিজ্ঞান) এবং পরমাণুসকল ক্ষণিক ; দ্বিতীয় ক্ষণে তাহারা বিনষ্ট
হইয়া যায় । স্বীয় উৎপত্তিক্ষণের অনন্তর জীব যখন পরমাণুকে অবগত হইবে, তখনই তাহার
বিনাশ হইয়া যায়, ফলে সে আর পরমাণুসকলকে সংহতকরণরূপ কর্ম্মই করিতে পারে না,
ভোক্তাও হইতে পারে না । ফলে জীব উপকারক হইতে পারে না । আবার দ্বিতীয় ক্ষণে
পরমাণুরও নাশ হইয়া যায় বলিয়া তাহার দ্বারা সংঘাতোৎপত্তিই সম্ভব হয় না । ফলে পরমাণুও
উপকার্য হইতে পারে না । আবার ১৫ সংখ্যক বাক্যের টীকাতে রত্নপ্রভাকার “আশ্রয়াশ্রয়শূন্তেষু”
এই স্থলে পাঠান্তর ধরিয়াছেন—“আশ্রয়াশ্রয়শূন্তেষু” । তাহার অর্থ করিয়াছেন—‘সংঘাতকর্তৃ-
রহিত’ । ক্ষণিক জীব পরমাণুসকলের সংঘাতকর্ত্তা হইতে পারে না । ঈশ্বরও অঙ্গীকৃত হন না ।
ফলে উৎপাদক কেহ না থাকায় সংঘাতের উৎপত্তি সম্ভব হয় না, ইহাই সিদ্ধ হয় ।

(১২) মনুষ্য শরীররূপ সংঘাত সিদ্ধ হইলে তাহাকে আশ্রয়করতঃ অবিত্য প্রভৃতির
স্বরূপ সিদ্ধ হয় ; আবার অবিত্য প্রভৃতির স্বরূপ সিদ্ধ হইলে সেই সকলকে আশ্রয়করতঃ
মনুষ্যশরীররূপ সংঘাত সিদ্ধ হয়, এইপ্রকারে অত্যাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে । আর
অত্যাশ্রয়কর দোষও হইয়া পড়ে, তাহা এই—যদি অবিত্যাদিই সংঘাতের নিমিত্ত হয়, তাহা
হইলে তাহারা স্বভাববশতঃ একের পর অত্যাশ্রয়করতঃ অবিরামভাবে সংঘাতের উৎপাদন
করিতে থাকিবে ; ফলে প্রলয় ও মোক্ষ সম্ভব হইবে না ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতি ১৮ তদাপি সংঘাতাৎ সংঘাতান্তরম্ উৎপত্তমানং নিয়মেণ
বা সদৃশম্ এব উৎপত্তেত, অনিয়মেণ বা সদৃশং বিসদৃশং বা
উৎপত্তেত? ১৯ নিয়মাভ্যুপগমে মনুষ্যপুঙ্গলস্ত্য দেবতিৰ্যগ্ যোনি-
নারকপ্রাপ্ত্যভাবঃ প্রাপ্তুয়াৎ ১২০ অনিয়মাভ্যুপগমে অপি মনুষ্য-
ভাষ্যানুবাদ

(—একের পর অণুটি চলিতে থাকে), আর অবিজ্ঞা প্রভৃতি সেই [সংঘাত] সকলকে
আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে (১৩) ইত্যাদি। ১৮ [তদন্তরে তোমাকে জিজ্ঞাসা
করিতেছি—] তাহা হইলেও সংঘাত হইতে যে অণু সংঘাত উৎপন্ন হয়, তাহা
নিয়মিতভাবে সদৃশরূপেই উৎপন্ন হইবে, অথবা অনিয়মিতভাবে সদৃশ বা বিসদৃশ-
রূপে উৎপন্ন হইবে? ১৯ নিয়ম (—সংঘাত হইতে সদৃশ সংঘাতের উৎপত্তি) স্বীকার
করিলে মনুষ্য পুঙ্গলের (—শরীরের) দেব ও তির্যগ্ যোনি (—দেবশরীর ও পশু-
শরীর) এবং নারকীয় শরীর প্রাপ্তির অভাব হইয়া পড়িবে (১৪) ১২০ অনিয়ম
ভাবদীপিকা

(১৩) এই স্থলে বৌদ্ধের অভিপ্রায় এই—শরীররূপ সংঘাত যখন উৎপন্ন হয়,
তখন পৃথিবী হইতে বিজ্ঞানধাতু পর্য্যন্ত প্রত্যয় (—কারণ) সকল তদন্তঃপাতিক্রমে থাকিয়াই
সেই সংঘাতকে উৎপাদন করে। সেই পৃথিবী প্রভৃতি কারণসকল ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত থাকে,
আর চেনন কেহ তাহাদিগকে একত্র পুঞ্জীকৃত করিয়া সংঘাতের উৎপাদন করে, ইহা আমরা
বলিতেছি না। সুতরাং আমাদের মতে চেনন সংঘাতকর্তার কোনই আবশ্যকতা নাই। আমরা
বলি—ক্ষণিক হইলেও স্বভাববলেই ভাবপদার্থসকল সর্বদা সংহত হইয়াই উদ্ভিত হয় এবং
তদ্রূপেই বিনষ্ট হইয়া যায়। পূর্ব পূর্ববর্তী সংঘাত হইতেই হয় উত্তরোত্তরবর্তী সংঘাতের
উৎপত্তি, যথা—পূর্ব পূর্ব পিতৃসংঘাত হইতেই শুক্রশোণিতসংঘাতকে দ্বার করিয়া উত্তরোত্তর
পুত্রসংঘাতের উৎপত্তি। আর অবিজ্ঞা প্রভৃতি সেই সংঘাতকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে
এবং উত্তরোত্তর সংঘাতের প্রবর্তক (—প্রযোজক কারণ) হইয়া থাকে। এইপ্রকারে অনাদি
সংঘাতপ্রবাহ চলিতেছে। এই অনাদি প্রবাহমধ্যে শরীরসংঘাত ও অবিদ্যাাদি সমূহ অভিন্ন
থাকে না, প্রবাহরূপে তাহারাত্ত নব নব হইয়া পড়ে। সুতরাং সেই শরীরাদিসংঘাত সেই
অবিদ্যাাদিকে অপেক্ষা না করায় অত্যাশ্রয়দোষ আমাদের উপর আপত্তিত হয় না।

(১৪) “পূৰ্য্যতে গলতি চ ইতি পুঙ্গলঃ দেহঃ”—‘বাহা আপূরিত হয় এবং গলিয়া যায়,
তাহাকে বলে—পুঙ্গল, অর্থাৎ শরীর’। বৌদ্ধ বলিতেছেন—কোন চেনন নিয়ামক ব্যতি-
রেকেই স্বভাববশতঃ প্রত্যয়োপনিবন্ধের বলে একটা মনুষ্যশরীর হইতে তৎসদৃশ অত্র মনুষ্য-
শরীর [যেমন পিতৃশরীর হইতে তৎসদৃশ পুত্রশরীর] উৎপন্ন হয়। তদন্তরে সিদ্ধান্তী
বলিতেছেন—মনুষ্য যখন মৃত হইয়া স্বর্গে বা নরকে গমন করে, তখন সেই স্থলে তাহার মনুষ্য-
শরীরই উৎপন্ন হয়, ইহা তোমাকে স্বীকার করিতে হইবে, কারণ সংঘাত হইতে সদৃশ
সংঘাতেরই উৎপত্তি হয়, ইহা তুমি বলিতেছ। সংঘাতমধ্যবর্তী যে ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ অদৃষ্ট, তাহা
জড় হওয়ায় নিয়ামক হইতে পারে না এবং চেনন নিয়ামকও তুমি অঙ্গীকার কর না। ফলে
তোমার মতে শুভাশুভ কর্ম্মের ফলে মনুষ্যের যে স্বর্গে দেবশরীর, নরকে নারকীয় শরীর ও

শাক্তবিশ্বাসম্

পুঙ্গবঃ কদাচিৎ ক্ষণেন হস্তী ভূত্বা দেবঃ বা পুনঃ মনুষ্যঃ বা ভবেৎ ইতি প্রাপ্নুয়াৎ ১২১ উভয়ম্ অপি অভ্যুপগমবিরুদ্ধম্ ১২২ অপি চ ষদ্ভোগার্থঃ সংঘাতঃ স্ম্যৎ, সঃ নাস্তি স্থিরঃ ভোক্তা ইতি তব অভ্যুপগমঃ ১২৩ ততশ্চ ভোগঃ ভোগার্থঃ এব, সঃ ন অনেন্যন প্রার্থনীয়ঃ ১২৪ তথা মোক্ষঃ মোক্ষার্থঃ এব, ইতি মুমুক্শুণা ন অনেন্যন ভবিতব্যম্ ১২৫ অনেন্যন চেৎ প্রার্থ্যত উভয়ং, ভোগমোক্ষকাল-
ভাষানুবাদ

(—এক ক্ষণিক সংঘাত হইতে সদৃশ বা বিসদৃশ সংঘাতান্তরের উৎপত্তি) অঙ্গীকার করিলেও [কোন চেতন নিয়ামক না থাকায়] কদাচিৎ ক্ষণকালের মধ্যেই হস্তী হইয়া দেবতা, অথবা পুনরায় মনুষ্য হইবে, এইপ্রকার প্রাপ্ত হইয়া পড়িবে, [কারণ “যাহা সমর্থ ও অন্তরিরপেক্ষ, তাহা কার্যোৎপাদনে বিলম্ব করিবে না”] ১২১ এই উভয়ই [তোমাদের] সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ ১২২ [অতএব তোমাদের আধ্যাত্মিক প্রত্যয়োপনিবন্ধবশতঃ প্রতীত্যসমুৎপাদ সিদ্ধ হইল না] ।

১ সিঃ—ভোগ ও মোক্ষের হইই সংঘাতের আবশ্যকতা, বৌদ্ধমতে স্থির ভোক্তা ও মোক্ষার্থী না থাকায় ভোগোপবর্গ ব্যবহার ও সংঘাত কিছুই সিদ্ধ হয় না।]

(১৫) আরও দেখ, যাহার ভোগের জন্ম সংঘাত [উৎপন্ন] হইবে, সেই স্থির ভোক্তা নাই, ইহা তোমার সিদ্ধান্ত ১২৩ আর তাহা হইলে ভোগ ভোগের জন্মই হইবে, তাহা আর অত্যকর্তৃক প্রার্থনীয় হইবে না ১২৪ এইরূপে [স্থির মোক্ষপ্রার্থী না থাকায়] মোক্ষ মোক্ষের জন্মই হইবে, এইহেতু অন্য মুমুক্শু কেহ থাকিবে না (১৬) ১২৫ যদি অত্যকর্তৃক উভয় (—ভোগ ও মোক্ষ) প্রার্থিত হয়, তাহা হইলে

ভাবদীপিকা

পঞ্চাদির শরীর লব্ধ হয়, তাহা আর সম্ভব হয় না। সুতরাং কৰ্ম্ম স্বৰ্গ নরক ও জন্মান্তর অঙ্গীকারকারী বৌদ্ধের অপসিদ্ধান্ত হইয়া পড়ে।

(১৫) বৌদ্ধ যদি বলেন—জড় হইলেও স্বসামর্থ্যবশতঃ প্রদীপ যেমন চেতনের নিয়মন ব্যতিরেকেও ঘটকে প্রকাশ করে, তদ্রূপ সংঘাতান্তর্বর্তী যে ধৰ্ম্মাধর্ম্যরূপ অদৃষ্ট, তাহা জড় হইলেও চেতন নিয়ামকব্যতিরেকে স্বসামর্থ্যবশতঃ পিতৃপুঙ্গব হইতে পুত্রপুঙ্গবের ঞ্চায় মৃত্যুর পূর্বে সদৃশ সংঘাতধারার উৎপাদন করে এবং মৃত্যুর পরে সদৃশ অথবা দেবতীর্যগাদি বিসদৃশ সংঘাত-ধারার উৎপাদন করে। ধৰ্ম্মাধর্ম্য যে প্রকার হইবে, মৃত্যুর পর শরীরও হইবে সেইপ্রকার। সুতরাং আমাদের মতে কোনপ্রকার অসঙ্গতি নাই। তত্ত্বের সিদ্ধান্তী বলেন—এইপ্রকার পরিহার হইতে পারিত, যদি তোমাদের মতে ধৰ্ম্মাধর্ম্যে প্রবৃত্তি সম্ভব হইত। স্থির কর্তার অভাবে তাহা কিছু সম্ভব হইতেছে না; ইহাই বলিতেছেন—অপিচ—‘আরও দেখ’, ইত্যাদি।

(১৬) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—“প্রয়োজনম্ অনুদ্दिष्टं ন মন্দোহপি প্রবর্ত্তে” (শ্লোঃ বাঃ) —“বিনা প্রয়োজনে পাপের ব্যক্তিও কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হয় না”, ইহা দৃষ্টসিদ্ধ। প্রস্তাবিত স্থলে ভোক্তা ও মুমুক্শুর অভাববশতঃ ভোগরূপ ও মোক্ষরূপ প্রয়োজন কাহারও থাকে না, ফলে প্রয়োজনের অভাববশতঃ সেই সকলের প্রতি ইচ্ছা ও তৎসম্পাদনে

শাক্ষরভাষ্যম্

বস্তুস্থিনা তেন ভবিতব্যম্ ১২৬ অবস্থায়িত্রে ক্ষণিকত্বাভ্যুপগম-
বিরোধঃ ১২৭ তস্মাৎ ইতরেতরোৎপত্তিমাত্রনিমিত্তত্বম্ অবিজ্ঞা-
দীনাং যদি ভবেৎ, ভবতু নাম, ন তু সংঘাতঃ সিধ্যোৎ, ভোক্তা-
ভাবাৎ ইতি অভিপ্রায়ঃ ১২৮২১২১১৯৥

ভাষ্যানুবাদ

তাহাকে ভোগকালে ও মোক্ষকালে স্থায়ী হইতে হইবে (—তৎকালে বর্তমান থাকিতে হইবে) ১২৬ যদি সে অবস্থায়ী হয় (—ভোগ ও মোক্ষপ্রার্থী যদি তৎকালে বর্তমান থাকে), তাহা হইলে [তোমাদের] ক্ষণিকত্বসিদ্ধান্তের বিরোধ হইবে (১৭) ১২৭ সেইহেতু (—এইপ্রকারে তোমাদের মতে নানা অসঙ্গতি হইয়া পড়ে বলিয়া) অবিজ্ঞা প্রভৃতি যদি পরস্পরের উৎপত্তিমাত্রের প্রতি নিমিত্ত হয়, তাহা না হয় হউক; কিন্তু ভোক্তার অভাববশতঃ [কর্তার ও ধর্ম্মাধর্ম্মের অভাব হওয়ায় শরীরাদি] সংঘাত সিদ্ধ হয় না, [ইহাই ভগবান্ সূত্রকারের] অভিপ্রায় (১৮) ১২৮ ২১২১১৯৥

ভাবদীপিকা

প্রবৃত্তি কাহারও হয় না; সুতরাং প্রবৃত্তির আশ্রয়ভূত কর্তা কেহ নাই, ইহা সিদ্ধ হইয়া পড়ে। আর কর্তা না থাকিলে ধর্ম্মাধর্ম্মের অনুষ্ঠানও সম্ভব নহে। সুতরাং কর্তার অভাবে ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ কর্ম্ম সম্ভব না হওয়ায় তুমি বলিতে পার না যে, “ধর্ম্মাধর্ম্ম যে প্রকার হইবে, মৃত্যুর পর শরীরও হইবে সেইপ্রকার” (১৫ ভাবদীঃ)। **বৌদ্ধ** যদি বলেন—ভোগ ও মোক্ষপ্রার্থী কর্তা আমরা অঙ্গীকার করি। তত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—**অন্যে**—‘যদি অত্’ ইত্যাদি (২৬ বাক্য)।

(১৭) **বৌদ্ধ** যদি বলেন—স্থায়ী কর্তা বা ভোক্তা অঙ্গীকার করিলে ক্ষণিকত্বসিদ্ধান্তের হানি হইবে, সত্য। তাহা কিন্তু আমরা অঙ্গীকার করি না। আমাদের মতে ক্ষণিক যে বিজ্ঞানধাতু [অথবা আলয় বিজ্ঞান] তাহার ধারাই কর্তা ও ভোক্তা। সেই কর্তা ও ভোক্তা বিনষ্ট হয় না, একের পর অত্ এইভাবে তাহার সন্তান (—প্রবাহ) চলিতেছে। এইরূপে আমাদের মতে ভোগ ও মোক্ষকালে তৎপ্রার্থী বর্তমান থাকে, সুতরাং ক্ষণভঙ্গবাদের হানি হয় না। তত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—এই বিজ্ঞানধারা যে কি পদার্থ, তাহা নিরূপণ করা যায় না, ইহা ৭ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে বর্ণিত হইয়াছে। আর যদি স্বীকারও করা যায় যে, এইপ্রকার বিজ্ঞানধারা আছে এবং তাহাই কর্তা ও ভোক্তা। তাহা হইলে “কৃতবিপ্রনাশ ও অকৃতভ্যাগম দোষ” তোমার উপর আপত্তি হইবে, কারণ যে বিজ্ঞানব্যক্তি কর্ম্ম সম্পাদন করে, ভোগ তাহার হয় না, কিন্তু তাহা হয় তাহার প্রবাহের অন্তঃপাতী পরবর্তী অত্ বিজ্ঞানের। সুতরাং পরবর্তী বিজ্ঞান যে কর্ম্ম করে নাই, তাহার সেই ফলের প্রাপ্তি হইল এবং পূর্ববর্তী বিজ্ঞান কর্ম্ম করিয়াও ফলপ্রাপ্ত হইল না। [ক্ষণিকবিজ্ঞানের পক্ষে কর্ম্মানুষ্ঠানই সম্ভব হয় না, ইহা ১১ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে বলা হইয়াছে]। বস্তুতঃ পিতৃকৃত কর্ম্মের ফলে পুত্রের স্বর্গনরকাদি প্রাপ্তিকল্পনার দ্বায় এই কল্পনা অত্যন্ত অসঙ্গত।

(১৮) ভোক্তা না থাকিলে কর্তা ও ধর্ম্মাধর্ম্মের অভাব কিপ্রারে হইয়া পড়ে, তাহা ১৬ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে বর্ণিত হইয়াছে। **বার্ত্তিক**টীকাকার বলেন—‘যিনি করেন না, তাহার ভোগপ্রাপ্তিও হয় না’, সুতরাং যিনি কর্তা, তিনিই ভোক্তা, ইহা জ্ঞাপনের জন্ত ভগবান্ ভাষ্যকার

উত্তরোৎপাদে চ পূর্বনিরোধাৎ ॥২।২।২০॥

সূত্রার্থ—চ—অপিচ, [সর্লক্ষণিকত্বাদিনাং হেতুপনিবন্ধতশ্চ কার্যোৎপাদঃ ন সম্ভবতি ।
কুতঃ ? কার্যকালে-বিদ্যমানস্ত এষ মূদাদেঃ কারণত্বং দৃশ্যতে, ন তু নষ্টম্ । ভবন্মতে তু]
উত্তরোৎপাদে—উত্তরস্ত কার্যক্ষণস্ত উৎপাদে, পূর্বনিরোধাৎ—পূর্বস্ত কারণ-
ক্ষণস্ত নিরোধাৎ—বিনাশাদীকারাৎ [কারণাৎ কার্যোৎপাদঃ ন সম্ভবতি ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—চ—আর এক কথা, [সকল পদার্থকে ক্ষণিকরূপে (—দ্বিতীয়ক্ষণনাশরূপে)
বাহ্যার অঙ্গীকার করেন, তাঁহাদের মতে হেতুপনিবন্ধবশতঃ (চ ভাবদীঃ) কার্যের উৎপত্তি
সম্ভব হয় না । তাহাতে হেতু কি ? [তাহা বলিতেছেন—] কার্যের উৎপত্তিকালে বিদ্যমান
মৃত্তিকা প্রভৃতিরই কারণতা পরিদৃষ্ট হয়, কিন্তু বিনষ্ট মৃত্তিকা প্রভৃতির নহে । আপনাদের মতে
কিন্তু] উত্তরোৎপাদে—পরবর্তী কার্যক্ষণের (২০ ভাবদীঃ) উৎপত্তিতে, পূর্ব-
নিরোধাৎ—পূর্ববর্তী কারণক্ষণের নিরোধ, অর্থাৎ বিনাশ অঙ্গীকৃত হওয়ায় [কারণ
হইতে কার্যের উৎপত্তি সম্ভব হয় না । পরবর্তী কার্যের উৎপত্তিকালেই পূর্ববর্তী কারণ বিনষ্ট
হইয়া যায়, সেইহেতু কারণ হইতে কার্যোৎপত্তি সম্ভব হয় না, ইহাই ভাব] ।

শাক্তবিশ্বাসম্

উক্তম্ এতৎ অবিজ্ঞাদীনাং উৎপত্তিমাত্রনিমিত্তত্বাৎ ন
সংঘাতসিদ্ধিঃ অস্তি ইতি ১১ তদপি তু উৎপত্তিমাত্রনিমিত্তত্বং ন
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—আধ্যাত্মিক হেতুপনিবন্ধ নিরাকরণ । ক্ষণিক পদার্থ হইতে অপর পদার্থের উৎপত্তি অসম্ভব !]

(১১) অবিজ্ঞা প্রভৃতি [উত্তরোত্তর পদার্থের] উৎপত্তিমাত্রের প্রতি নিমিত্ত
হওয়ায় [সংঘাতকর্তার অভাববশতঃ] সংঘাত সিদ্ধ হয় না, ইহা [পূর্বসূত্রে] বলা
হইয়াছে । ১১ কিন্তু [অবিজ্ঞা প্রভৃতির] সেই উৎপত্তির প্রতি নিমিত্ত হওয়াও সম্ভব
ভাবদীপিকা

“কর্তুরভাবাৎ” ইহা বলিবার ইচ্ছা করিয়াই “ভোক্তৃভাবাৎ”, এইপ্রকার পদপ্রয়োগ করিয়া-
ছেন । বাহ্যহট্কে এইরূপে ইহাই নির্ণীত হইল যে, স্থির চেতন ব্যতিরেকে মাত্র অবিজ্ঞা ও
ধর্ম্মাধর্ম্মাদির দ্বারা আধ্যাত্মিক শরীরাদিসংঘাত (—আধ্যাত্মিক প্রত্যয়োপনিবন্ধপ্রযুক্ত
প্রতীত্যসমুৎপাদ) সিদ্ধ হয় না । এইরূপে বাহ্য ঘটাদিসংঘাতও স্থির চেতন ব্যতিরেকে
সম্ভব হয় না ; কারণ ঘট হইতে প্রাপ্তব্য যে ভোগ, তাহা প্রাপ্ত হইবার কাল পর্য্যন্ত যিনি
অবস্থান করেন না, তাদৃশ ক্ষণস্থায়ী কর্তার পক্ষে ঘটোৎপাদনে প্রবৃত্তিই উপপন্ন হয় না । আর
চেতনের প্রবৃত্তি ব্যতিরেকে ঘট উৎপন্ন হয়, ইহা কোন প্রমাণবলেই অবগত হওয়া যায় না ।
অতএব ঘটাদি দৃষ্টান্তের অনুরোধে “যত্র যত্র জড়সংঘাতোৎপত্তিঃ, তত্র তত্র চেতনপ্রবৃত্তিঃ”, এই-
প্রকার ব্যপ্তিবলে বাহ্য অনুরাদি সংঘাতস্থলেও (— বাহ্য হেতুপনিবন্ধ ও প্রত্যয়োপনিবন্ধ স্থলেও)
চেতন কর্তাকে অনুমানদ্বারা অবগত হইতে হইবে । এইরূপে সিদ্ধান্তিকর্তৃক বৌদ্ধের
আধ্যাত্মিক প্রত্যয়োপনিবন্ধবশতঃ প্রতীত্যসমুৎপাদ এবং বাহ্য হেতুপনিবন্ধ ও প্রত্যয়োপনিবন্ধ-
বশতঃ প্রতীত্যসমুৎপাদ নিরাকৃত হইল ।

(১১) পূর্বসূত্রভাষ্যে প্রতীত্যসমুৎপাদের আধ্যাত্মিক হেতুপনিবন্ধ, অর্থাৎ অবিজ্ঞাদি পূর্ব
পূর্ব পদার্থ সংস্কারাদি উত্তরোত্তর পদার্থের হেতু, ইহা অঙ্গীকার করিয়া লইয়া (২।২।১৯ সূঃ ১০

শাক্ষরভাষ্যম্

সম্ভবতি ইতি ইদম্ ইদানীম্ উপপাদ্যতে ১২ ক্ষণভঙ্গবাদিনঃ অয়ম্
অভ্যুপগমঃ—উত্তরস্মিন্ ক্ষণে উৎপত্ত্যমানে পূর্বে ক্ষণঃ নিরুধ্যতে
ইতি ১০ ন চ এবম্ অভ্যুপগচ্ছতা পূর্বোত্তরয়োঃ ক্ষণয়োঃ হেতু-
ভাষ্যানুবাদ

হয় না, ইহা এক্ষণে যুক্তির দ্বারা প্রতিপাদিত হইতেছে। ১২ ক্ষণভঙ্গবাদিগণের সিদ্ধান্ত
এই—পরবর্তী ক্ষণ (—(২০) ক্ষণিক পদার্থ) যখন উৎপন্ন হয়, তখন পূর্ববর্তী ক্ষণিক
পদার্থ বিনষ্ট হইয়া যায়। ৩ কিন্তু এইপ্রকার যিনি অঙ্গীকার করেন, তৎকর্তৃক
পূর্ববর্তী ও পরবর্তী ক্ষণদ্বয়ের (—ক্ষণিক পদার্থদ্বয়ের) মধ্যে কারণ-কার্য্যভাব

ভাবদীপিকা

বাক্য) চেতন সংঘাতকর্তার অভাবে আধ্যাত্মিক প্রত্যয়োপনিবন্ধ, অর্থাৎ মিলিত বহু কারণ-
যোগে শরীরাদিসংঘাতের উৎপত্তি সিদ্ধ হয় না, ইহা বলা হইয়াছে (ঐ ১২ বাক্য হইতে)।
এক্ষণে আধ্যাত্মিক হেতুপনিবন্ধও সিদ্ধ হয় না, অর্থাৎ ক্ষণিক অবিদ্যা পদার্থ তদুত্তর-
বর্তী সংস্কারাদি পদার্থের হেতুই হইতে পারে না, ইহা সিদ্ধান্তী প্রতিপাদন করিতেছেন—
উক্তম্ এতৎ—‘অবিদ্যা প্রভৃতি’ ইত্যাদি (১ বাক্য)।

[বৌদ্ধমতে কাল পদার্থ অনঙ্গীকার]

(২০) বৌদ্ধমতে ক্ষণশব্দে ক্ষণিক পদার্থ গৃহীত হয়, তদতিরিক্ত ‘ক্ষণ’ নামধেয়
‘কাল’ অঙ্গীকৃত হয় না। ব্যবহারকালে কথঞ্চিৎ ভেদকল্পনাকরতঃ ‘ক্ষণিক পদার্থ’, এইপ্রকার
শব্দপ্রয়োগ হইয়া থাকে (ব্রহ্মবিদ্যাভরণ)। “উৎপাদানন্তরবিনাশিস্বভাবো বস্তুনঃ ক্ষণঃ উচ্যতে,
সঃ যন্ত অস্তি সঃ ক্ষণিকঃ ইতি” (তত্ত্বসংগ্রহ ৩৮৮ কাঃ, কমলশীলকৃত পঞ্জিকা) —‘উৎপত্তির
অনন্তর বস্তুর যে বিনাশিস্বভাব, তাহাই ক্ষণনামে অভিহিত হয়, তাহা (—সেই ক্ষণ) বাহার
আছে, তাহাই ক্ষণিক’। ক্ষণশব্দের এইপ্রকার পরিকৃতিও প্রাপ্ত হওয়া যায়। সুতরাং
উৎপত্তির অব্যবহিত পরে বিনাশশীল বস্তুই হইল বৌদ্ধমতে ক্ষণশব্দের অর্থ।

[কালসম্বন্ধে নানা দার্শনিক মত]

এই স্থলে প্রসঙ্গতঃ লক্ষ্য করিতে হইবে—‘কাল’ নামক পদার্থ অনঙ্গীকার বিষয়ে বৌদ্ধগণ
প্রাচীন সাংখ্যগণকে অনুসরণ করিয়াছেন। প্রাচীন সাংখ্যমতে ‘কাল’ অঙ্গীকৃত হয়
নাই (সাং কাঃ ৩৩ তত্বকোঃ)। পরবর্তীকালীন সাংখ্যপ্রবচনভাষ্যে, অর্থাৎ নবীন সাংখ্য-
মতে—কাল অঙ্গীকৃত হইয়াছে। তন্মতে মহাকালকে নিত্য ও বিভু এবং খণ্ড কালকে আকাশের
কার্য্য বলা হইয়াছে (সাং সূঃ ২।১২ ; ২।২।১ অধিঃ ৩৩ ভাবদীঃ)। পাতঞ্জলগণ ক্ষণাত্মক
কাল অঙ্গীকার করেন। তদতিরিক্ত ক্ষণসকলের সমাহারাত্মক মুহূর্ত্তাদিরূপ কাল অঙ্গীকার
করেন না, তাহা বিকল্পজ্ঞানাত্মক, ইহাই তাঁহাদের অভিমত (ষোঃ সূঃ ৩.৫২ ভাষ্য ও বার্তিক)।
শ্রীমদ-বৈশেষিকমতে ‘কাল’ অঙ্গীকৃত হয়, তাহা দ্রব্য পদার্থ, এক নিত্য ও বিভু।
বেদান্তসিদ্ধান্তে—অবিদ্যাই ‘কাল’ নামে অভিহিত হয় (সিদ্ধান্তবিন্দু, ৮ শ্লোক)।
তত্র শ্রীমদ-বৈশেষিকমতে উক্ত অবিদ্যাশব্দে ঈশ্বরের উপাধিভূতা ‘সাভাস অবিদ্যা’ (—চিদাভাসসম্বন্ধা
মায়াশক্তি) গৃহীত হইয়াছে। স্মৃতি বলেন—“কাল পরমেশ্বরের নিত্যরূপ (—অনাদি
উপাধি), কালিকাণ্ডঃ ১২।৯-১০) শ্রুতিও বলেন—“ক্ষঃ কালকালো” (ঋঃ ৬।২) —“যিনি

শাক্ষরভাষ্যম্

ফলভাবঃ শক্যতে সম্পাদয়িতুম্। ৪ নিরুধ্যমানস্য নিরুদ্ধস্য
বা পূর্বক্ষণস্য অভাবগ্রস্তত্বাৎ উত্তরক্ষণহেতুত্বানুপপত্তেঃ। ৫ অথ
ভাবভূতঃ পরিনিষ্পন্নাবস্থঃ পূর্বক্ষণঃ উত্তরক্ষণস্য হেতুঃ ইতি
অভিপ্রায়ঃ। ৬ তথাপি ন উপপত্ততে, ভাবভূতস্য পুনঃ ব্যাপার-
ভাষ্যানুবাদ

(—পূর্ববর্তী পদার্থ হইবে ‘কারণ’ এবং পরবর্তী পদার্থ হইবে ‘কার্য’, এইপ্রকার
অবস্থা) সম্পাদিত হইতে পারে না। ৪ যেহেতু নিরুধ্যমান (—পরবর্তী কার্যোৎপত্তির
অব্যবহিত পূর্বে এখনই বিনষ্ট হইয়াছে) অথবা নিরুদ্ধ (—দীর্ঘকাল পূর্বে বিনষ্ট
(২১) হইয়াছে) যে পূর্ববর্তী ক্ষণিক পদার্থ, তাহা অভাবগ্রস্ত হওয়ায় পরবর্তী ক্ষণিক
পদার্থের কারণ হইবে, ইহা যুক্তিসঙ্গত নহে। ৫ আর ভাবভূত (—সত্তাবান্) এবং
পরিনিষ্পন্নাবস্থ (—সম্যাগ্‌রূপে সিদ্ধ) পূর্ববর্তী ক্ষণিক পদার্থ পরবর্তী ক্ষণিক পদার্থের
হেতু, ইহাই যদি [বৌদ্ধের] অভিপ্রায় হয় (২২)। ৬ তাহা হইলেও [কার্যের উৎপত্তি]
যুক্তিসঙ্গত হয় না, যেহেতু সত্তাবান্ বস্তুর (—যে বস্তুর উৎপত্তি হইয়াছে, তাহার

ভাবদীপিকা

জ্ঞানস্বরূপ ও কালের কাল (—অবিদ্যাত্মক কালের অধিষ্ঠান), ইত্যাদি। এই অবিদ্যাত্মক
কালকে মহাকাল বলিয়া বুঝিতে হইবে। কিন্তু অন্তদাদির ব্যবহারবোধ্য যে অহোরাত্র
তিথি মাস অয়ন ও সংবৎসরাদি খণ্ডকাল, তাহা সূত্রাত্মা (—প্রজাপতি, হিরণ্যগর্ভ) হইতে
উৎপন্ন। “সংবৎসরো বৈ প্রজাপতিঃ” (প্রশ্নঃ ১।১২), “সংবৎসরো অভবৎ” (বৃঃ ১।২।৪),
ইত্যাদি শ্রুতিতে তাহা বর্ণিত হইয়াছে। ‘প্রজাপতি নিজেকে আদিত্যরূপে বিভক্ত করিয়া-
ছিলেন” (বৃঃ ১।২।৩) “তিনি রয়ি (—চন্দ্রমা) এবং প্রাণকে (—আদিত্যকে) উৎপাদন
করিয়াছিলেন” (প্রশ্নঃ ১।৪) এইরূপে প্রজাপতি হইতে চন্দ্র ও সূর্যের উৎপত্তি হওয়ায় এবং
অহোরাত্র তিথি মাস ও সংবৎসরাদি ব্যবহার চন্দ্র ও সূর্যের অধীন হওয়ায় খণ্ডকালকে সূত্রাত্মা
হইতে উৎপন্ন বলা হইয়াছে বুঝিতে হইবে (বৃঃ ১।২।৪, প্রশ্নঃ ১।১২, মাঃ ১ আনন্দ গিঃ টীকা দ্রঃ)।

(২১) বৌদ্ধশিক্ষিকগণ পটের আরম্ভক তন্তুসংযোগের নাশরূপ পটনাশের বাহ্য কারণ,
সেই কারণের অস্তিত্বকালে পটেরও অস্তিত্ব অঙ্গীকার করেন। ইহাই পটের বিনষ্ট্যৎ (—এখনই
বিনষ্ট হইতেছে, এইপ্রকার) অবস্থা। ইহাতে পটের স্থিতিক্ষণ অঙ্গীকৃত হইয়া পড়ে। ক্ষণভঙ্গবাদ-
হানির ভয়ে বৌদ্ধগণ এইপ্রকারে বস্তুর নাশ অঙ্গীকার করেন না, পরন্তু কোন কারণ
ব্যতিরেকেই কার্যের নাশ অঙ্গীকার করেন। সেইহেতু ভামতীকার প্রভৃতি নিরুধ্যমান
ও নিরুদ্ধ, এই শব্দদ্বয়ের উক্তপ্রকার অর্থ করিয়াছেন। ব্রহ্মপ্রভাকার ‘নিরুধ্যমান’ শব্দের
অর্থ করিয়াছেন—‘বিনাশকসামিধ্য’। তাহাতে ভাবার্থ হয়—‘এখনই বাহার বিনাশ হইবে’।

(২২) বৌদ্ধের অভিপ্রায়প্রকাশক এই ভাষ্যাংশের তাৎপর্য এই—কার্যোৎপত্তির
অব্যবহিত পূর্বে বিদ্যমান থাকিলেই কারণের কারণতা সিদ্ধ হয়, কার্যোৎপত্তিকালে তাহার
বিদ্যমানতা আবশ্যক নহে। সুতরাং কার্যের উৎপত্তিকালে ক্ষণিক কারণ পদার্থ অভাবগ্রস্ত
হইলেও পূর্বক্ষণে বিদ্যমান ছিল বলিয়া পরবর্তী ক্ষণিক কার্যপদার্থের হেতু হইতে পারে।

শাক্তবিশ্বাসম্

কল্পনায়াং ক্ষণান্তরসম্বন্ধপ্রসঙ্গাৎ ১৭ অথ ভাবঃ এব অস্ত্য ব্যাপারঃ
ইতি অভিপ্রায়ঃ ১৮ তথাপি নৈব উপপত্ততে, হেতু স্বভাবানুপরক্তস্য
ফলস্য উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ১৯ স্বভাবোপরাগাভ্যুপগমে চ হেতু-
স্বভাবস্য ফলকালাবস্থায়িত্বে সতি ক্ষণভঙ্গাভ্যুপগমত্যাগ-
প্রসঙ্গঃ ১১০ বিটেনব বা স্বভাবোপরাগেণ হেতুফলভাবম্ অভ্যুপগ-
চ্ছতঃ সর্বত্র তৎপ্রাপ্তেঃ অতিপ্রসঙ্গঃ ১১১ অপি চ উৎপাদনিরোদ্ধৌ

ভাষ্যানুবাদ

উৎপত্তির পর ক্ষণে] পুনরায় [অপরের উৎপাদনানুকূল] ব্যাপার কল্পনা করিলে অথ
ক্ষণের সহিত সম্বন্ধ হইয়া পড়িবে, [তাহাতে তোমার অভিমত ক্ষণিকত্বের ব্যাঘাত
হইয়া পড়িবে] ১৭ আর যদি ইহাই অভিপ্রায় হয়—ভাবই (—উৎপত্তিই,
সত্ত্বালাভই) ইহার (—ক্ষণিক পদার্থের, অপরের উৎপাদনানুকূল] ব্যাপার (২৩) ১৮
তাহা হইলেও [কার্যের উৎপত্তি] যুক্তিসঙ্গত হয় না, যেহেতু কারণের স্বভাবের
(—স্বরূপের) সহিত অনুপরক্ত (—সম্বন্ধশূন্য) যে ফল (—কার্য), তাহার উৎপত্তি
সম্ভব নহে (২৪) ১৯ আর [কারণের] স্বরূপের সহিত [কার্যের] সম্বন্ধ স্বীকার
করিলে কারণের যে স্বরূপ, তাহা ফলকাল (—কার্যোৎপত্তিকাল) পর্যন্ত অবস্থান
করিলে ক্ষণভঙ্গের স্বীকৃতি (—তোমাদের ক্ষণভঙ্গবাদ) ত্যক্ত হইয়া পড়িবে ১১০
আর [কারণের] স্বরূপের সহিত উপরাগ (—সম্বন্ধ) ব্যতিরেকেই যিনি কারণ-
কার্য্যভাব অঙ্গীকার করেন, তাহার পক্ষে সকল স্থলেই তাহার (— কারণসম্বন্ধ
ব্যতিরেকে কার্যোৎপত্তির) প্রাপ্তি হইয়া পড়ে বলিয়া [যে কোন বস্তু হইতে যে
কোন বস্তুর, যথা পট হইতে ঘটের, উৎপত্তিরূপ] অতিপ্রসঙ্গ হইয়া পড়িবে ।
[তাহা সঙ্গত নহে] ১১১

ভাবদীপিকা

(২৩) বৌদ্ধগণের অভিমত এইপ্রকার—“ক্ষণিকাঃ সর্বসংস্কারাঃ অস্থিরাণাং কুতঃ
ক্রিয়া । ভূতির্যৈষাং ক্রিয়া সৈব কারকং সৈব চোচ্যতে” ॥ (কমলশীলের তত্ত্বসংগ্রহপঞ্জিকাতে
উদ্ধৃত, বরোদা সংস্করণ, ১১ পৃঃ)—‘সংস্কার-(—ভাববস্তু)-সকল ক্ষণিক, অস্থির (—ক্ষণিক)
সংস্কারসকলের ক্রিয়া (—ব্যাপার) কিপ্রকারে হইবে ? [তাহার উত্তর—] বাহা ইহাদের
ভূতি (—উৎপত্তি), তাহাই ক্রিয়া এবং তাহাই কারকরূপে কথিত হয়’ । বৌদ্ধগণের এই অভি-
মতই ভগবান্ ভাষ্যকার এই স্থলে উদ্ধৃত করিলেন । “সম্যক্ ক্রিয়ন্তে ইতি [সংক্রিয়ন্তে সমুৎপত্তন্তে
ইতি বা] সংস্কারাঃ, আগন্তবন্তঃ ভাবাঃ ইত্যর্থঃ” (রত্নপ্রভা, শ্রায়নির্গম, ২১২১২) । এইপ্রকারে
সংস্কারশব্দটির অর্থ হয়—বাহা সম্যগরূপে উৎপন্ন হয়, সেই ‘আদি ও অন্তবান্ ভাব পদার্থ’ ।

(২৪) এই স্থলে সিদ্ধান্তীন্স তাৎপর্য এই— কার্যের বাহা নিমিত্তকারণ, তাহার বিনাশ
হইতে পারে, যথা ঘটোৎপত্তির পর দণ্ডের নাশ হইলেও ক্ষতি নাই । কিন্তু কার্যের বাহা
উপাদান কারণ, তাহা কার্যের উৎপত্তি ও স্থিতিকালে কার্যের সহিত সম্বন্ধরূপেই অবস্থান
করে, যেমন ঘটকে সর্বাবস্থাতেই গৃৎসম্বন্ধরূপে দেখা যায় । সুতরাং কার্যের উৎপত্তিকালে যদি

শাক্তরভাষ্যম্

নাম বস্তুনঃ স্বরূপম্ এব বা স্মাতাম্, অবস্থান্তরং বা, বস্তুস্তরম্ এব বা? ১২ সর্বথাপি ন উপপত্ততে ১৩ যদি তাবৎ বস্তুনঃ স্বরূপম্ এব উৎপাদনিরোধো স্মাতাৎ, ততঃ বস্তুশব্দঃ উৎপত্তিনিরোধ-শব্দো চ পর্যায়ানাঃ প্রাপ্নুযুঃ ১৪ অথ অস্তি কশ্চিৎ বিশেষঃ ইতি মন্তেত, উৎপাদনিরোধশব্দাভ্যাং মধ্যবর্তিনঃ বস্তুনঃ আত্মস্বার্থে অবস্থে অভিলপ্যেতে ইতি ১৫ এবম্ অপি আত্মস্বার্থক্ষণত্রয়-ভাষ্যানুবাদ

[দিঃ—বস্তুর উৎপত্তি ও বিনাশ নিরূপিত হয় না বলিয়াও বৌদ্ধমত অসঙ্গত ।]

(২৫) আর এক কথা, [ক্ষণিক বস্তুর] উৎপত্তি ও নিরোধ (—নাশ) কি বস্তুর স্বরূপই হইবে, অথবা [সেই বস্তুর] অথ অবস্থা হইবে, অথবা [সেই বস্তুর সহিত সম্বন্ধহীন] অথ বস্তুই হইবে? ১২ কোনপ্রকারেই [উৎপত্তি ও নিরোধ] যুক্তি-সঙ্গত হইতেছে না ১৩ যদি উৎপত্তি ও বিনাশ বস্তুর স্বরূপই হয়, তাহা হইলে ‘বস্তু’ এই শব্দ এবং ‘উৎপত্তি’ ও ‘বিনাশ’ এই শব্দদ্বয় পর্যায়শব্দ (—একার্থ-প্রকাশক শব্দ) হইয়া পড়িবে । [ফলে ‘বাহ্য বস্তু, তাহাই উৎপত্তি ও বিনাশ’, এইপ্রকার পরিস্থিতি হওয়ায় বস্তুর স্বরূপভূত সেই উৎপত্তি ও বিনাশ বস্তুর অন্তর্গত হইয়া পড়ে বলিয়া বস্তু হইতে ভিন্নরূপে তাহার উৎপত্তি ও বিনাশ না থাকায় বস্তু নিত্য হইয়া পড়িবে] ১৪ আর যদি [বস্তু এবং তাহার উৎপাদ ও নিরোধের মধ্যে] কোনপ্রকার বিশেষ (—প্রভেদ) আছে, এইপ্রকার মনে করা, হয়, যথা উৎপাদ ও নিরোধ, এই শব্দদ্বয়ের দ্বারা [তাহাদের] মধ্যবর্তী যে বস্তু; তাহার আদি ও অন্তরূপ অবস্থাদ্বয় কথিত হইতেছে, ইত্যাদি ১৫ এইপ্রকার হইলেও আদি অন্ত ও মধ্য, এই ক্ষণত্রয়ের সহিত সম্বন্ধযুক্ত হওয়ায় [বস্তুসকলের]

ভাবদীপিকা

উপাদানকারণ না থাকে, তাহা হইলে কার্যের উৎপত্তিই হইতে পারে না । তথাপি ইহা অঙ্গীকার করিলে যে দোষ হয়, তাহা ১১ সংখ্যক বাক্যে বলিবেন ।

(২৫) এই বিচার কেন উত্থাপিত হইতেছে, তাহা আমাদের দৃষ্ট কোন টীকাতেই প্রাপ্ত হওয়া গেল না । আমাদের মনে হয়, এই বিচারোক্তিতির হেতু এই—পারিণামবাদে কারণ হইতে কার্যের অভিব্যক্তিই তাহার উৎপত্তি এবং পুনঃ কারণে লীন হওয়াই তাহার নাশ । বৌদ্ধ ইহা স্বীকার করিতে পারেন না । যেহেতু তাহাতে উৎপত্তির পূর্বে ও নাশের অনন্তর বস্তুর সত্তা স্বীকৃত হইয়া পড়ে, ফলে তাহাদের ক্ষণভঙ্গবাদ ত্যক্ত হইয়া পড়িবে । আরম্ভ-বাদে আত্মক্ষণের সহিত সেই বস্তুর সম্বন্ধ, অথবা সেই বস্তুর প্রাগভাবের ধ্বংসই সেই বস্তুর উৎপত্তি । আর চরম ক্ষণের সহিত সেই বস্তুর সম্বন্ধ, অথবা সেই বস্তুর কারণের বিভাগ (—অসমবায়িকারণের নাশ) এবং কারণের (—সমবায়িকারণের) নাশবশতঃ যে সেই বস্তুর অতাববিশেষ, তাহাই সেই বস্তুর নাশ । বৌদ্ধ ইহাও অঙ্গীকার করিতে পারেন না, কারণ ‘কাল’ পদার্থ অঙ্গীকার না করায় ‘আত্ম ক্ষণের সহিত সম্বন্ধই ‘উৎপত্তি’, এবং ‘চরম

শাক্তবিশ্বাসম্

সম্বন্ধিত্বাৎ বস্তুনঃ ক্ষণিকত্বাভ্যুপগমহানিঃ ১১৬ অথ অত্যন্তব্যতি-
 রিত্ত্বৌ এব উৎপাদনিরোধাভ্যো বস্তুনঃ স্মাতাম্ অশ্বমহিষবৎ, ততঃ
 বস্তু উৎপাদনিরোধাভ্যাম্ অসংসৃষ্টম্ ইতি বস্তুনঃ শাস্ততত্ত্ব-
 প্রসঙ্গঃ ১১৭ যদি চ দর্শনাদর্শনে বস্তুনঃ উৎপাদনিরোধৌ
 স্মাতাম্ ১১৮ এবম্ অপি দ্রষ্টৃধর্মো তৌ, ন বস্তুধর্মো ইতি বস্তুনঃ
 শাস্ততত্ত্বপ্রসঙ্গঃ এব ১১৯ তস্মাদপি অসঙ্গতং সৌগতং মতম্ ১২০ ৥ ২ ৥ ২০ ৥

ভাষ্যানুবাদ

ক্ষণিকত্বস্বীকৃতি ব্যাহত হইয়া পড়িবে। ১১৬ [এক্ষণে 'উৎপত্তি ও নিরোধের সহিত
 বস্তুর সম্বন্ধ নাই', এই তৃতীয় পক্ষকে উত্থাপন করিয়া তাহাতে দোষ প্রদর্শন
 করিতেছেন—] আর উৎপত্তি ও নাশ যদি বস্তু হইতে অশ্ব ও মহিষের ন্যায় অত্যন্ত
 ভিন্নই হয় (১২ বাক্য), তাহা হইলে বস্তুটী উৎপত্তি ও নাশ, এই উভয়ের সহিত
 অসম্বন্ধ হওয়ায় বস্তুর নিত্যতা হইয়া পড়িবে। ১১৭ আর যদি দর্শন ও অদর্শনই
 (—বস্তুবিষয়ক জ্ঞান এবং অজ্ঞানই) বস্তুর উৎপত্তি ও বিনাশ হয় (—বস্তুবিষয়ক
 জ্ঞান হইলেই বলা হয়—'বস্তুর উৎপত্তি হইল' এবং তদ্বিষয়ক জ্ঞান না হইলেই
 বলা হয়—'বস্তুর নাশ হইল', যদি এইপ্রকার অঙ্গীকার করা হয়)। ১১৮ এইপ্রকার
 হইলেও তাহার (—জ্ঞানবিষয়তারূপ উৎপত্তি এবং জ্ঞানবিষয়তারূপ নাশ)
 দ্রষ্টার ধর্ম, বস্তুর ধর্ম নহে, এইহেতু [বস্তুর সহিত সম্বন্ধ না থাকায়]

ভাবদীপিকা

ক্ষণের সহিত সম্বন্ধই 'নিরোধ', ইহা তাঁহারা বলিতে পারেন না। আর প্রাগভাবের ধ্বংসকে
 'উৎপত্তি' বলিলে, বাহার প্রাগভাব, উৎপত্তির পূর্বে তাহার সত্তা সিদ্ধ হইয়া * পড়ে বলিয়া
 বৌদ্ধের ক্ষণিকত্বের বিরোধ হইয়া পড়িবে। আবার সমবায়িকারণ ও অসমবায়িকারণের
 নাশবশতঃ বস্তুর অভাবকে তাহার নিরোধ বলিলেও তাঁহাদের স্বীকৃত ক্ষণিকত্বের ব্যাঘাত
 হইবে, কারণ উক্তপ্রকারে বাহার নাশ হয়; নাশকালে সেই বস্তুটা বিद्यমান থাকে ; উক্ত কারণ-
 দ্বয়ের নাশের পরই বস্তুর বিনাশ হইয়া থাকে। আর বিবর্তবাদিগণের ন্যায় বস্তুর
 উৎপত্তি ও বিনাশ যে ভ্রমমাত্র (মাঃ কাঃ ২।৩২) ইহাও বৌদ্ধগণ অঙ্গীকার করেন না।
 সুতরাং তাঁহারা যে ক্ষণিক বস্তুর উৎপত্তি ও নাশ স্বীকার করেন, তাহার স্বরূপ কি, তাহা
 বলিতে হইবে। এই বিষয়ে তাঁহারা বাহা বাহা বলেন, তাহাতে বস্তুর ক্ষণিকত্বহানি ও নিত্যতা
 সিদ্ধ হইয়া পড়ে, ইহা প্রদর্শন করিবার জন্ত সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—অপিচ—'আর এক
 কথা', ইত্যাদি (১২ বাক্য)।

* "বাহার প্রাগভাগ, উৎপত্তির পূর্বে সেই বস্তুর সত্তা সিদ্ধ হইবার" হেতু এই—কোন প্রতিযোগীর দ্বারা
 অভাবের নিরূপণ সম্ভব, যেমন প্রতিযোগী ঘটের দ্বারা ঘটাভাবের নিরূপণ সম্ভব। বাহার অস্তিত্ব নাই, যেমন
 বক্যাপুত্র, তাহাকে প্রতিযোগিরূপে গ্রহণ করিয়া কোনপ্রকার অভাবকে জ্ঞাপন করা যায় না। সুতরাং যিনি 'ঘটের
 প্রাগভাব' অঙ্গীকার করিবেন, তাহাকে ঘটোৎপত্তির পূর্বেও ঘটের অব্যক্ত সত্তা অঙ্গীকার করিতে হইবে। অতথা
 কোন ভেদ না থাকায় পটের প্রাগভাবের ধ্বংস হইতেও ঘটোৎপত্তিতে কোন বাধা থাকিবে না। বলা বাহুল্য এই
 যুক্তি আরম্ভবাদীর বিরুদ্ধেও প্রযুক্ত হয়, কারণ তাঁহারা উৎপত্তির পূর্বে বস্তুর স্পষ্টরূপেও সত্তা অঙ্গীকার করেন না।

ভাষ্যানুবাদ

বস্তুর নিত্যতা অবশ্যই সিদ্ধ হইয়া পড়িবে। ১৯ সেই হেতুবশতঃও (—বস্তুর উৎপত্তি ও
বিনাশ কি, তাহা নিরূপিত হয় না বলিয়াও) সৌগতমত (২৬) অসঙ্গত। ২০॥২১॥২০॥

অসতি প্রতিজ্ঞাপরোধো যৌগপত্তমন্যথা ॥২॥২১॥২১॥

পদচ্ছেদ—অসতি, প্রতিজ্ঞাপরোধঃ, যৌগপদ্যম্, অন্যথা।

সূত্রার্থ—[নম্ নিহেতুকঃ এব কার্যোৎপাদঃ অস্ত, তথাচ ন উক্তঃ দোষঃ ইতি আশঙ্ক্য
আহ—] অসতি—অবিদ্যামানে হেতৌ [কার্যোৎপত্ত্যঙ্গীকারে], প্রতিজ্ঞাপরোধঃ
—প্রতিজ্ঞায়াঃ—সংস্কারচক্ষুরালোকবিষয়েষু চতুৰ্ভূ হেতুৰ্ভূ সংস্কৃত্য নীলপীতাদিজ্ঞানং জায়তে,
ইতি অত্যাঃ প্রতিজ্ঞায়াঃ, উপরোধঃ—হানিঃ শ্রাৎ। অন্যথা কার্যং সহেতুকম্ ইতি অঙ্গীকৃত্য
কার্যোৎপত্তিপৰ্য্যন্তং হেতৌ স্থিত্যঙ্গীকারে, [হেতুফলয়োঃ] যৌগপত্তম্—একস্মিন্ কালে
স্থিতিঃ শ্রাৎ [তথা চ “ক্ষণিকাসংস্কারঃ” ইতি ক্ষণিকত্বপ্রতিজ্ঞাহানিঃ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—কার্যের উৎপত্তিতে কোন হেতু নাই, এইপ্রকারই হউক,
তাহা হইলে আর উক্ত দোষ হইবে না ; এইপ্রকার আশঙ্কা করিয়া বলিতেছেন—] অসতি
—হেতুর অবর্তমানে [কার্যের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিলে], প্রতিজ্ঞাপরোধঃ—
প্রতিজ্ঞায়াঃ সংস্কার (—পূর্ববিজ্ঞান), চক্ষু আলোক ও বিষয়, এই চারিটা হেতু বর্তমান
 থাকিলে নীল ও পীতাদির জ্ঞানরূপ কার্য উৎপন্ন হয়, এই প্রতিজ্ঞার, উপরোধঃ—হানি
হইয়া পড়িবে। অন্যথা—কার্য সহেতুক (—কারণ হইতে কার্যের উৎপত্তি হয়), ইহা
অঙ্গীকার করিয়া কার্যের উৎপত্তিকাল পর্য্যন্ত কারণের স্থিতি অঙ্গীকার করিলে, [কারণ ও
কার্যের] যৌগপত্তম্—একই কালে অবস্থিতি হইয়া পড়িবে। [আর তাহা হইলে সংস্কার-
সকল (—সম্যগ্ভাবে উৎপন্ন আদ্যন্তবান্ ভাবপদার্থসকল, ২৩ ভাবদীঃ) ক্ষণিক, এই যে
ক্ষণিকত্ববিষয়ক প্রতিজ্ঞা, তাহার হানি হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

ক্ষণভঙ্গবাদে পূর্বক্ষণঃ নিরোধগ্রস্তত্বাৎ ন উত্তরস্ত ক্ষণস্ত

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—অকারণক বা সকারণক, কার্যোৎপত্তি যেপ্রকারেই অঙ্গীকৃত হউক, বৌদ্ধপক্ষে
প্রতিজ্ঞাহানি ও সর্বত্র সর্বদা কার্যোৎপত্তিদোষ প্রদর্শন ।]

ক্ষণভঙ্গবাদে পূর্ববর্তী ক্ষণিক পদার্থ অভাবগ্রস্ত হওয়ায় পরবর্তী ক্ষণিক
ভাবদীপিকা

(২৬) ভগবান্ ভাষ্যকার এই স্থলে ‘সৌগতমত’ শব্দের প্রয়োগ করিয়া শুদ্ধোদনের
পুত্র শাক্যমুনীরূপ প্রসিদ্ধ বুদ্ধবিশেষের মতবাদ হইতে পূর্ববর্তী কোন বুদ্ধবিশেষের মতবাদের
নির্দেশ করিলেন। অমরকোশের স্বর্গবর্গে “সর্বজ্ঞঃ স্মৃতো বুদ্ধঃ”, ইত্যাদি ষষ্ঠ শ্লোকে শাক্যমুনি
বুদ্ধ হইতে ভিন্ন বুদ্ধগণের নাম এবং “শাক্যমুনিস্ত যঃ” এইপ্রকারে আরম্ভ করিয়া শুদ্ধোদনের
পুত্র বুদ্ধবিশেষের নাম উল্লিখিত হইয়াছে। এতদ্বারা ইহাই সিদ্ধ হয় যে, ব্রহ্মহত্ৰকার ভগবান্
বাদরায়ণ শাক্যমুনি বুদ্ধের পরবর্তী নহেন এবং প্রাচীন বৌদ্ধমত খণ্ডনের জন্তই তিনি এই সকল
সূত্র রচনা করিয়াছেন। শাক্যমুনি বুদ্ধের পূর্বে যে অত্যা বুদ্ধগণ ছিলেন, ইহা বৌদ্ধগণও
অঙ্গীকার করেন (৩ ভাবদীঃ)।

শাঙ্করভাষ্যম্

হেতুঃ ভবতি ইতি উক্তম্ ১ অথ অসতি এব হেতৌ ফলোৎপত্তিঃ
ক্রিয়াৎ, ততঃ প্রতিজ্ঞোপরোধঃ স্যাৎ ১২ চতুর্বিধান্ হেতুন্
প্রতীত্য চিত্তচৈত্ৰাঃ উৎপত্তস্তে ইতি ইয়ং প্রতিজ্ঞা হীয়েত ১৩
নিহেতুকাস্যাং চ উৎপত্তৌ অপ্রতিবন্ধাৎ সর্বং সর্বত্র উৎপত্তেত ১৪

ভাষ্যানুবাদ

পদার্থের কারণ হয় না, ইহা বলা হইয়াছে (৩৬৩ পৃঃ, ৫ বাক্য)। ১ আর কারণ
না থাকিলেও যদি ফলের (—কার্যের) উৎপত্তির কথা বলা হয়, তাহা হইলে
প্রতিজ্ঞার হানি হইয়া পড়িবে। ১২ [কি সেই প্রতিজ্ঞা তাহা ব্যক্ত করিতেছেন—
বিষয়, করণ, তাহার সহকারী আলোক প্রভৃতি এবং সংস্কার (২৭) এই] চারিপ্রকার
হেতুকে প্রাপ্ত হইয়া চিত্ত (—রূপাদি বিজ্ঞান) এবং চৈতন্যসকল (—চিত্তে উৎপন্ন
তদভিন্ন সূখাদি) উৎপন্ন হয়, এই যে [বৌদ্ধগণের] প্রতিজ্ঞা, তাহা ত্যক্ত হইয়া
পড়িবে। ১৩ [যদি বলা হয়—তবে নিহেতুক কার্যোৎপত্তিই অঙ্গীকৃত হউক।
তদন্তরে বলিতেছেন—] আর কোন কারণ ব্যতিরেকে [কার্যের] উৎপত্তি হইলে,

ভাবদীপিকা

(২৭) বৌদ্ধগণ বলেন—১। আলম্বনপ্রত্যয়, ২। সমনন্তরপ্রত্যয়, ৩। অধিপতি-
প্রত্যয় ও ৪। সহকারিপ্রত্যয় এই চতুর্বিধ হেতুকে প্রাপ্ত হইয়া চিত্ত ও চৈত (—রূপাদিবিজ্ঞান ও
সূখ প্রভৃতি) উৎপন্ন হয়। প্রত্যয়শব্দের অর্থ—কারণ (২১।১২ হৃতার্থ)। নীলপীতাদি বস্তুকে
অবলম্বন করিয়া তদ্বিষয়ক জ্ঞান হয় বলিয়া সেই নীলপীতাদি বিষয়কে বলা হয় আলম্বন-
প্রত্যয়। সমনন্তরপ্রত্যয় শব্দের নানাপ্রকার অর্থ পরিদৃষ্ট হইতেছে। ভাষ্যভাব-
প্রকাশিকার ভামতীকার ও শ্রীনির্গণ্যকার প্রভৃতি ইহার অর্থ করিয়াছেন—‘পূর্ববিজ্ঞান’। রত্ন-
প্রভাকার ‘পূর্ববিজ্ঞান’ (পূর্বপ্রত্যয়) শব্দের অর্থ করিয়াছেন—‘সংস্কার’। শারীরকথাসংগ্রহকার
ইহার অর্থ করিয়াছেন—‘মন’। ২১।১২ হৃতভাষ্যভামতীর ব্যাখ্যাগ্রসঙ্গে ‘সমনন্তরপ্রত্যয়রূপ-
মনোবিজ্ঞানম্’ এই স্থলে ‘মনোবিজ্ঞানকেই’ (—মনোরূপ বিজ্ঞানকেই, পরিমল) কল্পতরুকার
সমনন্তরপ্রত্যয়শব্দে গ্রহণ করিয়াছেন। [ইহার মীমাংসা এই—“বৌদ্ধমতে ক্ষণিক
জ্ঞানধারার মধ্যে পূর্ববর্তী জ্ঞান উত্তরবর্তী জ্ঞানের কারণ ; তাহাই মন নামে অভিহিত হয়।
আর সেই পূর্ববর্তী ক্ষণিক জ্ঞানই, বাহা পরবর্তী জ্ঞানের হেতু, তাহাই সংস্কার ও বাসনা
নামেও ব্যবহৃত হয়” (ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ)। অভিধর্মকোশে “অতীতং বিজ্ঞানং যদ্বি তন্মনঃ”(১।১৭)
ইত্যাদি স্থলে “পূর্বকালিক জ্ঞান” (নালন্দিকা টীকা) অর্থাৎ সংস্কারকে ‘মন’ বলা হইয়াছে।
অতএব ইহাই প্রতিভাত হয় যে, ক্ষণভঙ্গবাদহানির ভয়ে মন এবং মনের মনন ক্রিয়াকে ও
জ্ঞানজন্ত সংস্কারকে বৌদ্ধগণ বিভিন্ন বলিয়া অঙ্গীকার করিতে পারেন না, সেইহেতু “ক্রিয়া
সৈব কারকং সৈব চোচ্যতে” (২৩ ভাবদীঃ) এই উক্তি অনুসারে সমনন্তরপ্রত্যয়শব্দের উক্ত
সকলপ্রকার অর্থই সম্ভব।] চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয়রূপ করণসকলকে বলা হয়—অধিপতি-
প্রত্যয়, যেহেতু তাহাদের দ্বারাই নিয়মিতভাবে রূপাদিবিষয়ের গ্রহণ হয়। সহকারি-
প্রত্যয় বলিতে আলোককে গ্রহণ করিতে হইবে, কারণ আলোকরূপ সহকারীর দ্বারাই

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

অথ উত্তরক্ষণোৎপত্তিঃ যাবৎ, তাবৎ অবতিষ্ঠতে পূর্বক্ষণঃ ইতি
জ্ঞানোৎপত্তিঃ ততঃ যোগপদ্ধতং হেতুফলয়োঃ স্মৃতিঃ ১৬ তথাপি প্রতি-
জ্ঞাপনোৎপত্তিঃ এব স্মৃতিঃ, “ক্ষণিকাঃ সর্বৈ সংস্কারাঃ” ইতি ইয়ং
প্রতিজ্ঞা উপরুদ্যত ১৭২১২১২১১

ভাষ্যানুবাদ

প্রতিবন্ধক না থাকায় সকল বস্তু সর্বত্র উৎপন্ন হইবে (২৮), এইপ্রকার হইয়া পড়িবে,
[তাহাও সম্ভব নহে ১৪ কারণ হইতে কার্যের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইলে, তাহাতেও
দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর যদি বলা হয়—যতক্ষণ পর্য্যন্ত পরবর্তী ক্ষণিক
পদার্থের উৎপত্তি হয়, ততক্ষণ পর্য্যন্ত পূর্ববর্তী ক্ষণিক পদার্থ অবস্থান করে ১৫
তাহা হইলে কারণ ও ফলের (—কার্যের) যোগপদ্ধ (—একই কালে অবস্থিতি)
হইয়া পড়িবে ১৬ আর তাহা হইলে [কারণ পদার্থ স্বীয় উৎপত্তিক্ষণ, স্থিতিক্ষণ
ও কার্যোৎপত্তিক্ষণ, এইরূপে বহুক্ষণস্থায়ী হওয়ায়] “সংস্কারসকল (—ভাবপদার্থ-
সকল, ২৩ ভাবদৌঃ) ক্ষণিক”, এই যে [বৌদ্ধগণের] প্রতিজ্ঞা, তাহা বাধিত
হইয়া পড়িবে ১৭ [অতএব বৌদ্ধমতে কার্যের উৎপত্তিই সম্ভব হয় না] ২১২১২১১

প্রতিসংখ্যাঃ প্রতিসংখ্যানিরোধাপ্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ ২১২১২১২১১

পাদচ্ছেদ—প্রতিসংখ্যা-অপ্রতিসংখ্যানিরোধাপ্রাপ্তিঃ, অবিচ্ছেদাৎ ।

সূত্রার্থ—[ইৎ আদ্যহত্রাভ্যাং সমুদায়ঃ, তদুত্তরহত্রাভ্যাং কার্যকারণদ্বং ক্ষণিকদ্বং চ অসিদ্ধম্
ইতি অভিধায় অধুনা অভ্যুপগমাস্ত্বরং প্রতি আহ—বৈনাশিকাঃ খলু ভাবানাং “বুদ্ধিপূর্বকনাশঃ
অবুদ্ধিপূর্বকনাশঃ আকাশশ্চ” ইতি ত্রিতয়ম্ অপি অবস্থ নিরূপাখ্যাম্ ইতি আচক্ষতে । তত্র
আকাশং পরন্তাৎ প্রত্যাখ্যাস্ততি । নাশদ্বয়ম্ অধুনা প্রত্যাচর্হে—] প্রতিসংখ্যাঃ প্রতি-
সংখ্যানিরোধাপ্রাপ্তিঃ—[প্রতিসংখ্যানিরোধশ্চ অপ্রতিসংখ্যানিরোধশ্চ—প্রতি-
সংখ্যাঃ প্রতিসংখ্যানিরোধো, তয়োঃ অপ্রাপ্তিঃ ইতি বিগ্রহঃ । তথাচ অর্থঃ—] বুদ্ধিপূর্বক-

ভাবদীপিকা

উপলব্ধ বিষয়ের স্পষ্টতা সম্পাদিত হয়। এইরূপে ‘আলম্বনপ্রত্যয়’ প্রভৃতি শব্দের অর্থ হইল—বিষয়-
রূপ কারণ, সংস্কাররূপ কারণ, ইন্দ্রিয়রূপ কারণ এবং আলোকরূপ কারণ (অভিধর্ম্যকোশ ২।৬।১৫)।
লক্ষণীয়—এই স্থলে কার্যকারণভাব জ্ঞাপনের জন্য চিত্তশব্দে বিজ্ঞানব্ধের অন্তর্গত রূপাদিজ্ঞান
এবং চৈতন্যবেদনাব্ধের অন্তর্গত সূক্ষ্ম প্রভৃতি পরিগৃহীত হইয়াছে । চক্ষুরাদিজ্ঞান অর্থাৎ বস্তু-
বিষয়ক জ্ঞানই বৌদ্ধমতে সূক্ষ্ম নামে এবং প্রতিকূল বস্তুবিষয়ক জ্ঞানই দৃশ্য নামে অভিহিত হয় ।

(২৮) “কারণগত কার্যজননসামর্থ্যকে যাহা প্রতিরোধ করে”, তাহাকে বলে প্রতি-
বন্ধক । কারণব্যতিরেকে কার্যের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইলে কারণই স্বীকৃত হয় না বলিয়া
তর্কিত সামর্থ্যের প্রতিরোধকরূপ প্রতিবন্ধকের সত্তাও, সূতরাং সিদ্ধ হয় না । অতএব কারণও
নাই এবং প্রতিবন্ধকও নাই, এইপ্রকার পরিণতি হইয়া পড়ে বলিয়া সর্বত্র সকল বস্তুর
সর্বদা উৎপত্তি হইতে কোন বাধা নাই, ইহাই সিদ্ধান্তীয় ভাব ।

বুদ্ধিপূর্বকনাশরূপনিরোধদ্বয়শ্চ [সন্তানসন্তানিষ] অপ্রাপ্তিঃ—অসম্ভবঃ। [কূতঃ?]।
অবিচ্ছেদাৎ—সন্তানসন্তানিনাম্ অবিচ্ছেদাৎ। [তন্মাৎ নিরোধদ্বয়শ্চ অনুপপত্তিঃ]।

অনুবাদ—[এইপ্রকারে প্রথম সূত্রদ্বয়দ্বারা সমুদায় (—সংঘাতোৎপত্তি), তৎপরবর্তী
সূত্রদ্বয়দ্বারা কার্য্যকারণভাব ও ক্ষণিকত্ব সিদ্ধ হয় না, ইহা বর্ণনা করিয়া এক্ষণে [বৌদ্ধ-
গণের] অত্বপ্রকার স্বীকৃতিকে নিরাকরণ করিতেছেন—বৈনাশিকগণ ভাবপদার্থসকলের
“বুদ্ধিপূর্বক নাশ” “অবুদ্ধিপূর্বক নাশ” এবং “আকাশ” এই তিনটিকেই অবস্থ, অর্থাৎ নিরূপাখ্য
(—তুচ্ছ, সত্তাবিহীন) বলিয়া থাকেন। তন্মধ্যে আকাশকে (—আকাশের নিরূপাখ্যতাকে,
ভগবান্ সূত্রকার] পরে প্রত্যাখ্যান করিবেন। এক্ষণে নাশদ্বয়কে প্রত্যাখ্যান করিতেছেন—]
প্রতিসংখ্যাহপ্রতিসংখ্যানিরোধাপ্রাপ্তিঃ—[প্রতিসংখ্যানিরোধ এবং অপ্রতি-
সংখ্যানিরোধ, এইপ্রকারে দ্বন্দ্বসমাসদ্বারা প্রাপ্ত হওয়া যায়—“প্রতিসংখ্যাপ্রতিসংখ্যানিরোধদ্বয়”,
সেই দুইটির অপ্রাপ্তি, এইপ্রকারে যষ্ঠীতৎপুরুষ সমাসদ্বারা উক্ত পদটিকে প্রাপ্ত হওয়া যায়।
তাহাতে অর্থ হয়—] বুদ্ধিপূর্বক নাশ এবং অবুদ্ধিপূর্বক নাশরূপ নিরোধদ্বয়ের [সন্তান এবং
সন্তানীতে (—ধারা এবং যাহাদের ধারা, সেই ব্যাপ্তি বস্তুসকলে), অপ্রাপ্তিঃ প্রাপ্তি
সম্ভব হয় না। [কেন হয় না? তদন্তরে বলিতেছেন—] অবিচ্ছেদাৎ—বেহেতু সন্তান এবং
সন্তানিগণের বিচ্ছেদ হয় না (৩১ এবং ৩২ ভাবদীঃ দ্রঃ)। [সেইহেতু নিরোধদ্বয় সঙ্গত নহে]।

শাক্তরভাষ্যম্

অপিচ বৈনাশিকাঃ কল্পয়ন্তি—“বুদ্ধিবোধ্যং ব্রহ্মাৎ অত্বং
সংস্কৃতং ক্ষণিকং চ”, ইতি ১। তদপি চ ব্রহ্মং প্রতিসংখ্যাহপ্রতি-
সংখ্যানিরোধো আকাশং চ ইতি আচক্ষতে ২ ব্রহ্মম্ অপি চ এতৎ
অবস্থ অভাবমাত্রং নিরূপাখ্যম্ ইতি মন্যন্তে ৩ বুদ্ধিপূর্বকঃ কিল
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সন্তান বা সন্তানী, কাহারও নিরোধ সম্ভব না হওয়ার নিরোধ বিষয়ের অভাবে প্রতিসংখ্যা ও
অপ্রতিসংখ্যা নিরোধের স্বরূপ অসিদ্ধ।]

আবার দেখ, বৌদ্ধগণ কল্পনা করেন—“তিনটি ব্যতীত যাহা কিছু বুদ্ধির বোধ্য
(—প্রমেয়), তাহাই সংস্কৃত (—উৎপাদ্য) এবং ক্ষণিক”, ইত্যাদি। ১ আর সেই
তিনটি ‘প্রতিসংখ্যানিরোধ অপ্রতিসংখ্যানিরোধ এবং আকাশ’, এইরূপে কথিত
হয়। ২ আবার [তাহারা] এই তিনটিকেই অবস্থ অভাবমাত্র ও নিরূপাখ্য (—স্বরূপ-
বিহীন) মনে করেন (২৯)। ৩ ভাবপদার্থসকলের যে বুদ্ধিপূর্বক নাশ, তাহা
ভাবদীপিকা

(২৯) ইহা প্রাচীন বৌদ্ধমত, যাহা নিরাকরণের জন্ত শাক্যমুনি গৌতমবুদ্ধের
পূর্ববর্তী আচার্য্য বাদরায়ণ এই সূত্র রচনা করিয়াছেন। শাক্যমুনি বুদ্ধের পরবর্তী বৌদ্ধগণ কিন্তু
এই তিনটিকে স্বরূপবিহীন অর্থাৎ তুচ্ছ বলেন না। তাঁহাদের মতে এই তিনটি অসংস্কৃত ধর্ম্ম ও
নিত্য। “ত্রিবিধং চাপ্যসংস্কৃতম্ আকাশং দ্বৌ নিরোধৌ চ” (অভিধর্ম্মকোশ ১৫), “নিত্যা ধর্ম্মা
অসংস্কৃতাঃ” (ঐ ১৪৮) ইত্যাদি সূত্রসকল হইতে এইপ্রকার পরিস্থিতিই প্রতিভাত হয়।
বৌদ্ধদর্শনে ধর্ম্মশব্দের অর্থ—‘পদার্থ’। সুতরাং ‘নিত্য ধর্ম্ম’ শব্দের অর্থ—‘নিত্য পদার্থ’।
“অসংস্কৃতাঃ হেতুঃ প্রত্যয়ঃ বিনৈব আত্মলাভবন্তঃ” (ঐ ১৫, নালন্দিকা)—‘হেতুপনিবন্ধ ও

শাক্তবিশ্বাসম্

বিনাশঃ ভাবানাং প্রতিসংখ্যানিরোধঃ নাম ভাষ্যতে। ৪ তদ্বি-
পন্নীতঃ অপ্রতিসংখ্যানিরোধঃ। ৫ আবরণাভাবমাত্রম্ আকাশম্
ইতি। ৬ তেষাম্ আকাশং পরন্তাৎ প্রত্যখ্যানস্মৃতি। ৭ নিরোধ-
ভাষ্যানুবাদ

প্রতিসংখ্যানিরোধ নামে অভিহিত হয়। ৪ তাহার যাহা বিপরীত (—অবুদ্ধিপূর্বক
যে নাশ), তাহা অপ্রতিসংখ্যানিরোধ নামে কথিত হয় (৩০)। ৫ আর আবরণের
অভাব মাত্রই—‘আকাশ’, এই নামে কথিত হয়। ৬ তাহাদের মধ্যে আকাশকে
[ভগবান্ সূত্রকার] পরে [২।২।২৪ সূত্রে] প্রত্যখ্যান করিবেন। ৭ এক্ষণে নিরোধ-

ভাবদীপিকা

প্রত্যয়োপনিবন্ধ ব্যতিরেকে যাহারা আশ্রয়লাভ করে (—উৎপন্ন হয়), তাহাদিগকে বলে, ‘অসংস্কৃত
ধর্ম’। অতএব বর্তমানকালীন বৌদ্ধমতে আকাশ ও নিরোধদ্বয় হইতেছে কোন কারণ হইতে
অন্তঃপন্ন নিত্য ভাবপদার্থ; যেমন বৈশেষিকগণের আকাশ ও কাল প্রভৃতি। **অভিধর্ম-
কোশের** স্মৃতিার্থ টীকাতে যশোমিত্র আকাশকে ভাবপদার্থ বলিয়াছেন,
যথা—“অস্তি আকাশম্ ইতি বৈভাষিকাঃ” (জাপানী সংস্করণ, ১ম ভাগ, ১৫ পৃঃ)।
প্রাচীন বৌদ্ধমতে কিন্তু এই পদার্থত্রয় নিত্য ও অভাব পদার্থরূপে অঙ্গীকৃত হইত, ইহা
আমরা ৩৬ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে আলোচনা করিব। একটা বিষয় লক্ষ্য করিতে
হইবে। আমাদের ষড়দর্শনের সকলগুলিতেই বৌদ্ধমতের খণ্ডন পরিদৃষ্ট হয়। তদৃষ্টে ইদানীন্তন
কালীন পাশ্চাত্যভাবাপন্ন বিদ্বান্গণ মনে করেন, এই সকল দর্শনই বৌদ্ধযুগের পরে রচিত।
ব্যাপার কিন্তু তাহা নহে। সুপ্রসিদ্ধ শাক্যমুনি গৌতমবুদ্ধের পূর্বেও বহু বুদ্ধ বিদ্যমান ছিলেন,
ইহা বৌদ্ধগণও অঙ্গীকার করেন, ইহা ৩ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে আলোচিত হইয়াছে। ষড়দর্শনে
বৌদ্ধমত খণ্ডন, বাস্তবিক রামায়ণ ২।১০৯।৩৪ শ্লোকে “তথা হি বুদ্ধস্তথাগতং নাস্তিকম্” ইত্যাদি
প্রকারে বৌদ্ধমতের উল্লেখ এবং বৌদ্ধগণের বহু বুদ্ধ স্বীকৃতি, ইত্যাদি এই সকল হইতে নির্ণীত
হয় যে, সুপ্রাচীন কালেও এই দেশে একপ্রকার বৌদ্ধমত প্রচলিত ছিল, যাহারা বেদ হইতেই
নিজেদের মতবাদবিষয়ে প্রমাণ উদ্ধৃত করিতেন। তদবলম্বনে আধুনিক বেদান্তসারাদি গ্রন্থেও
শৃংখলা ও বিজ্ঞানবাদের মূলভূতা শ্রুতি উদ্ধৃত হইয়াছে, ইহা পরিদৃষ্ট হয়। সেই সুপ্রাচীন বৈদিক
বৌদ্ধমতই আমাদের প্রাচীন শাস্ত্রে উল্লিখিত ও নিরাকৃত হইয়াছে, ইহাই নির্ণীত হয়।

(৩০) ‘সংখ্যা’ শব্দের অর্থ—‘বুদ্ধি, প্রতিকূল। যে সংখ্যা, অর্থাৎ ‘সং’ ঘটকে অসং করিব’,
এইপ্রকার প্রতিকূল বুদ্ধি অবলম্বনে দণ্ডাদির দ্বারা যে ঘটনাশ, সাধনের দ্বারা যে অবিদ্যার নাশ,
ইত্যাদি; তাহাকে বলে—‘প্রতিসংখ্যানিরোধ’। [সিদ্ধান্তেও বুদ্ধিপূর্বক
নাশাত্মক এই প্রতিসংখ্যানিরোধ অঙ্গীকৃত হয়। কিন্তু বিশেষ এই যে—সিদ্ধান্তে নিরর্থক
(—নিরবশেষ) নাশ অঙ্গীকৃত হয় না, ঘটনাশ হইলে কপাল ও মৃত্তিকাদি অবশিষ্ট থাকেই।
মূলাবিচার নাশ হইলে অধিষ্ঠানভূত ব্রহ্মবস্ত্র অবশিষ্ট থাকেনই, ইত্যাদি। **বৌদ্ধমতে**
কিন্তু শশশৃঙ্গের গায় নিঃস্বরূপ ও নিরর্থক নাশ অঙ্গীকৃত হয় : নাশের পর আর কিছুই অবশিষ্ট
থাকে না। ইহাই প্রভেদ।] আর “তদপূর্বক”, অর্থাৎ তাদৃশ বুদ্ধি না করিয়া যে নাশ,

শাক্তরভাষ্যম্

দ্বয়ম্ ইদানীং প্রত্যচষ্টে ৮ প্রতिसংখ্যাং প্রতिसংখ্যানিরোধয়োঃ
অপ্রাপ্তিঃ অসম্ভবঃ ইত্যর্থঃ ১০ কস্মাৎ ১১ অবিচ্ছেদাৎ ১১ এতৌ
হি প্রতिसংখ্যাং প্রতिसংখ্যানিরোধৌ সম্ভানগোচরৌ বা স্ম্যতাং,
ভাবগোচরৌ বা ১২ ন তাবৎ সম্ভানগোচরৌ সম্ভবতঃ ১৩ সর্বেষু
অপি সম্ভানেষু সম্ভানিনাম্ অবিচ্ছিন্নেন হেতুফলভাবেন সম্ভান-
বিচ্ছেদস্ত অসম্ভবাৎ ১৪ নাপি ভাবগোচরৌ সম্ভবতঃ ১৫ নহি
[৩৭৪পৃঃ]

ভাষ্যানুবাদ

দ্বয়কে নিরাকরণ করিতেছেন ৮ [তাহা এইপ্রকার—] প্রতिसংখ্যানিরোধ এবং
অপ্রতिसংখ্যানিরোধ, এই উভয়ের অপ্রাপ্তি হয়, অর্থাৎ প্রাপ্তি সম্ভব হয় না ১০
তাহাতে হেতু কি ১১ [উত্তর—] যেহেতু বিচ্ছেদ হয় না ১১ [ইহা পরিষ্কার
করিতেছেন—] আচ্ছা, এই যে প্রতিসংখ্যানিরোধ ও অপ্রতिसংখ্যানিরোধ, এই
দুইটি কি সম্ভানকে (—ভাবপদার্থসকলের যে কার্যকারণভাবে একের পর অণ্টী,
এইপ্রকার প্রবাহ চলিতে থাকে, তাহাকে) বিষয় করে, অথবা ভাবপদার্থকে
(—সম্ভানীকে, উৎপত্তিশীল যে ব্যাপ্তিসকলের প্রবাহ চলে, তাহাদের
প্রত্যেকটিকে) বিষয় করে ১২ তাহারা (—উক্ত নিরোধদ্বয়) সম্ভানকে (—প্রবাহকে)
বিষয় করে, ইহা সম্ভব নহে ১৩ যেহেতু সকল প্রবাহেই সম্ভানীসকলের
(—বাহাদের প্রবাহ, সেই ব্যাপ্তি পদার্থসকলের) অবিচ্ছিন্ন কার্যকারণভাববশতঃ
প্রবাহের বিচ্ছেদ সম্ভব নহে (৩১) ১৪ আবার [উক্ত নিরোধদ্বয় যে] ভাবপদার্থকে
(—সম্ভানীকে) বিষয় করিবে, ইহাও সম্ভব নহে ১৫ যেহেতু ভাবপদার্থসকলের
ভাবদীপিকা

তাহাকে বলে—অপ্রতिसংখ্যানিরোধ ১ যেমন ১ “ঘটাদি বস্তুর প্রতিফল্গেই সূক্ষ্ম-
রূপে ক্ষয় হয় (২ ভাবদীঃ), বাহা বুদ্ধির দ্বারা অবগত হওয়া যাইলেও অকুশল ব্যক্তিগণ
জানিতে পারেন না, তাদৃশ নাশ ” (ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ) । ২ “রূপাদির গ্রহণকালে সেই সময়েই
বৃগপং যে রসাদির গ্রহণ না হওয়া, ইহাও বৌদ্ধশাস্ত্রে ‘অপ্রতिसংখ্যানিরোধরূপে’ উল্লিখিত
হইয়াছে (অভিধর্মঃ ১৬, নালন্দিকা) । এই যে রসাদির গ্রহণ হয় না, তাহাদের নিরোধ হইয়া
যায়, ইহা জ্ঞাতা জানিতে পারে না, স্মৃতরাং বৌদ্ধমতে ইহা ‘অপ্রতिसংখ্যানিরোধ’ । [অপ্রতি-
সংখ্যানিরোধের দৃষ্টান্ত অসঙ্গত, ইহা পরে (৩৩ ভাবদীঃ) প্রদর্শিত হইবে] ।

[বৌদ্ধের প্রতিসংখ্যা নিরোধের অসিদ্ধ]

(৩১) এই হলে সিদ্ধান্তীয় পরিস্থিতি এই—বৌদ্ধমতে সংসারের যাবতীয় বস্তুই ক্ষণিক,
উৎপত্তির পর দ্বিতীয় ক্ষণেই প্রত্যেক পদার্থের নিরয় (—নিঃশেষে) ধ্বংস হইয়া যায় ।
এই ক্ষণিক পদার্থসকলের ‘একের পর অণ্ট’, এইভাবে একটা অবিরাম প্রবাহ চলিতেছে ।
এই প্রবাহের অপর নাম “সম্ভান” এবং বাহাদের প্রবাহ, তাহাদিগকে বলে “সম্ভানী” ।
প্রস্তাবিত স্থলে নিরোধদ্বয়ের বিষয়রূপে ‘সম্ভান’ ও ‘সম্ভানী’ গৃহীত হওয়ায় সংসারের যাবতীয়
বস্তুই গৃহীত হইতেছে । সেই বস্তুসকলের নিরোধ (—নিরবশেষ ধ্বংস) সম্ভব হয় না বলিয়া

ভাবদীপিকা [বৌদ্ধের প্রতিসংখ্যানি নিরোধদ্বয় অসিদ্ধ] ।

নিরোধ বিষয়ের অভাবে প্রতিসংখ্যানিরোধ ও অপ্রতিসংখ্যানিরোধ নামক কোন ধর্ম (—পদার্থ) বৌদ্ধমতে সিদ্ধ হয় না, ইহাই এই স্থলে প্রতিপাদিত হইতেছে। বাহাউউক্, বৌদ্ধ বলেন—নিরোধদ্বয় সন্তানকে বিষয় করে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা সম্ভব নহে। কেন নহে? বলিতেছি—‘সন্তানের নিরোধ’ ইহার অর্থ—সন্তানান্তর্গত যে চরম সন্তানী, তাহার নিরোধ, কারণ তদন্তর আর সন্তানীর উৎপত্তি না হওয়ায় পুঞ্জভাবে বংশ-লোপের স্থায় সন্তান স্বতঃই নিরুদ্ধ হইয়া পড়িবে। এক্ষণে তোমাকে জিজ্ঞাসা করি—এই যে চরম সন্তানী, তাহার নিরোধ (—বিনাশ) হইলে সন্তানের নিরোধ (—উচ্ছেদ) হইবে, সেই চরম সন্তানী ১। অপর সন্তানীকে উৎপাদন করে, অথবা ২। করে না? প্রথম পক্ষে—সন্তানের উচ্ছেদ হইবে না, কারণ এক সন্তানীর পর অত্র সন্তানীর উৎপত্তি হইতে থাকিবে, ফলে সন্তানীর ধারা চলিতে থাকায় সন্তানের উচ্ছেদ সম্ভব হইবে না। তাহার ফলে নিরোধের কোন বিষয় থাকিবে না। দ্বিতীয় পক্ষে, অর্থাৎ চরম সন্তানী অত্র সন্তানীকে উৎপাদন করে না, এই পক্ষে—সেই চরম সন্তানী অর্থক্রিয়াকারী (—ব্যবহারসম্পাদক) না হওয়ায় অসৎ হইয়া পড়িবে, যেহেতু তোমাদের মতে ‘অর্থক্রিয়াকারিতাকেই’ সত্তা বলা হয় (৩৪২ পৃঃ), অর্থাৎ যে বস্তুর দ্বারা কোন প্রকার ব্যবহার সম্পাদিত হয়, তাহাকেই তোমরা ‘সৎ-বস্তু’ বল, ব্যবহার সম্পাদিত না হইলে তাহাকে তোমরা বল ‘অসৎ’। এইরূপে তোমাদের চরম সন্তানী অসৎ হওয়ায় তাহার পূর্ববর্তী সন্তানীও হইবে অসৎ, যেহেতু চরম সন্তানী অসৎ হইলে (—না থাকিলে), তৎপূর্ববর্তী যে সন্তানী, তাহা কাহারও জনক হওয়ারূপ ব্যবহারসম্পাদক না হওয়ায় অর্থক্রিয়াকারী হইতে পারিবে না, ফলে তাহাও অসৎ হইয়া পড়িবে। এই প্রকারে সন্তানের অন্তর্গত বাবতীয় সন্তানীই অসৎ হইলে, সন্তানও স্তূতরাং অসৎ হইয়া পড়িবে। ফলে নিরোধের বিষয়ই কিছু নাই, এই প্রকার পরিস্থিতি হইয়া পড়িবে, কারণ বাচ্য অসৎ, অর্থাৎ বর্তমানই নাই, তাহার নিরোধ কিপ্রকারে হইবে? বক্ষ্যপুঞ্জের উচ্ছেদ সম্ভব নহে। এই প্রকার পরিস্থিতি না হউক, এইহেতু চরম সন্তানী অত্র সন্তানীকে উৎপাদন করে, ইহা তোমাকে বাধ্য হইয়া স্বীকার করিতে হইবে। ফলে কার্যকারণভাবে সন্তানীর অবিচ্ছিন্ন প্রবাহ চলিতেই থাকায় সন্তানের বিচ্ছেদ (—নিরোধ) আর তোমাদের মতে সিদ্ধ হইবে না। এই প্রকার পরিস্থিতিতে সন্তানরূপ নিরোধ্য বিষয়ের অভাবে তোমাদের নিরোধদ্বয় অসিদ্ধ হইয়া পড়িল। বৌদ্ধ বলেন—আমাদের সিদ্ধান্ত না বুঝিয়া তুমি অনর্থক আক্ষেপ করিতেছ। আমরা বলি—‘ঘট ঘট ঘট’, এই প্রকার যে সন্তান (—ধারা), কোন সময়ে তাহা হইতে ‘পট পট পট’ এই প্রকার বিজাতীয় সন্তানের উৎপত্তি হয়। তখন উক্ত চরম ঘট-সন্তানী হইতে আদ্য-পটসন্তানীর উৎপত্তি হওয়ায় অর্থক্রিয়াকারী চরম ঘট-সন্তানী আর অসৎ হইয়া পড়ে না; ফলে ঘট-সন্তানের অসত্তার প্রসঙ্গই উঠে না। আবার চরম ঘট-সন্তানী অত্র ঘট-সন্তানীর উৎপাদক না হওয়ায় ঘট-সন্তানের নিরোধও সম্ভব। স্তূতরাং আমাদের মতে নিরোধ নির্বিষয় নহে, ইত্যাদি। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—ইহাও অসঙ্গত করন, যেহেতু এই প্রকারে একজাতীয় সন্তানের মধ্যে বিজাতীয় সন্তানীর এবং তাহার ফলে তৎসন্তানের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইলে, এক সন্তানের মধ্যে অনেক সন্তান অঙ্গীকৃত হইয়া পড়িবে। হউক ক্ষতি কি? ইহাই ক্ষতি যে, ঘটসন্তান হইতে পটসন্তানের, রূপসন্তান হইতে রসসন্তানের, ইত্যাদি এই প্রকারে

[৩৭২ পৃঃ]

শাক্তরভাষ্যম্

ভাবানাং নিরবস্থ্যঃ নিরূপাখ্যঃ বিনাশঃ সম্ভবতি, সর্বাস্থু অপি
অবস্থাস্থু প্রত্যভিজ্ঞানবলেন অন্বয়বিচ্ছেদদর্শনাৎ ১১৬ অস্পষ্ট-
ভাষ্যানুবাদ

নিরবস্থ্য (—নিরবশেষ) ও নিরূপাখ্য (—নিঃস্বরূপ) বিনাশ সম্ভব হয় না, কারণ
[মৃৎপিণ্ড, মৃদঘট, মৃৎকপাল, ইত্যাদি] সকল অবস্থাতেই [‘সেই ঘটাকার মৃত্তিকাই
এই’, ‘সেই কপালাকার মৃত্তিকাই এই’, এইপ্রকার] প্রত্যভিজ্ঞার বলে অবস্থ্যর
(—যাহা সর্বাবস্থাতে কার্য্যে অনুসৃত থাকে, সেই উপাদানকারণের) অবিচ্ছেদ
পরিদৃষ্ট হয় (৩২) ১১৬ [ঘটাদি] কোন স্থলে দৃষ্ট অবস্থ্যর অবিচ্ছেদের দ্বারা

ভাবদীপিকা [বুদ্ধের প্রতিসংখ্যাদি নিরোধদ্বয় অসিদ্ধ ।]

বিজাতীয় সত্ত্বানের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইলে জগতে নিয়মিত কার্য্যাকারণভাবই বিলুপ্ত হইয়া
পড়িবে, ইহা প্রথম দোষ । দ্বিতীয় দোষ এই—তোমার মতে সত্ত্বানই (—প্রবাহই)
সিদ্ধ হইবে না, কারণ সদৃশবিষয়ক প্রবাহকেই সত্ত্বান বলা হয়, যথা—‘ঘট ঘট ঘট’, এইপ্রকার
যে ধারা (—প্রবাহ) তাহাই সত্ত্বান পদবাচ্য, ‘ঘট পট মঠ রূপ রস’, ইত্যাদি এইপ্রকার ধারা
তাহা নহে । যেমন মরুপ্রদেশের উত্তর প্রান্তস্থ জলধারাকে এক জলধারা বলা যায় না,
তদ্রূপ । শাক্তা—কিন্তু কথঞ্চিৎ সাক্ষ্য থাকিলে বিজাতীয় সত্ত্বানিযুক্ত প্রবাহকেও তো সত্ত্বান
বলা যায় । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা হইলেও তোমাদের মতে সত্ত্বানের নিরোধ
সম্ভব হইবে না, কারণ মোক্ষাবস্থাতেও তোমরা বিগুহ বিজ্ঞানধারা অঙ্গীকার করিয়া থাক ;
আর বন্ধাবস্থাতে সোপন্নব (—বিষয়রূপ মলবৃত্ত) বিজ্ঞানধারা ও মোক্ষাবস্থাতে নিরূপন্নব
(—বিগুহ) বিজ্ঞানধারার মধ্যে “সত্ত্বারূপ” কথঞ্চিৎ সাক্ষ্য বিদ্যমান থাকেই । সুতরাং
মোক্ষাবস্থাতেও সত্ত্বাবৃত্ত বিজ্ঞানধারা বর্তমান থাকায় সত্ত্বানের নিরোধ তোমাদের মতে কোন
প্রকারেই সিদ্ধ হয় না । ফলে সত্ত্বানরূপ নিরোধ্য বিষয়ের অভাবে তোমাদের নিরোধদ্বয় অসিদ্ধ
হইয়া পড়িল । সুতরাং যে বস্তু অসিদ্ধ, যাহার দ্বারা কোন প্রয়োজন সিদ্ধ হয় না, তাদৃশ বস্তু
অঙ্গীকারের প্রতি কোন হেতু না থাকায় সেই বস্তুবিষয়ে ‘ইহা ভাব পদার্থ বা অভাব পদার্থ ;
বস্তু অথবা অবস্তু ; সোপাখ্য অথবা নিরূপাখ্য’, ইত্যাদি কোনপ্রকার শব্দপ্রয়োগ সঙ্গত হয় না ।
সুতরাং তোমরা যে নিরোধদ্বয়কে অবস্তু, অভাবমাত্র ও নিরূপাখ্য বলিতে ইচ্ছা কর (৩ ভাষ্য
বাক্য), তাহা অসঙ্গত । উহাদিগকে ভাববস্তু বলিতে হইবে, ইহা পরবর্ত্তী ভাবদীপিকাতে দ্রঃ ।

[নিরোধ্য বিষয়ের অভাবে নিরোধদ্বয় অসিদ্ধ]

(৩২) সিদ্ধান্তীর ভাব এই—যাহা সর্বাবস্থাতেই কার্য্যে অনুসৃত অবস্থ্যরূপ, তাহাই
কার্য্যের পারমার্থিক রূপ, যেমন মৃত্তিকাই ঘট ও কপালাদির পারমার্থিক রূপ । ঘট ও কপালাদি
যে নাম ও রূপ, তাহা উৎপত্তিবিবরণীল আগন্তুক অনির্বচনীয় মৃদবস্থ্যবিশেষ মাত্র । এই আগন্তুক
ঘটাদি অবস্থ্যর নাশ হইলে, সেই আগন্তুক অবস্থ্য যাহার, সেই মৃত্তিকারূপ পারমার্থিক বস্তুটী
অবিচ্ছিন্নভাবে বিদ্যমান থাকেই । সুতরাং ঘটাদি অবস্থ্যর নাশ হইলেও, যাহার সেই অবস্থ্য,
সেই মৃত্তিকা বিদ্যমান থাকে বলিয়া ঘটাদির নিরবশেষ নাশ সম্ভব হয় না । ফলে এই পক্ষেও
নিরবস্থ্য নাশযোগ্য সত্ত্বানরূপ বিষয়ের অভাববশতঃ নিরোধদ্বয়ের বৌদ্ধসম্মত স্বরূপ সিদ্ধ হয় না ।

শাস্ত্রভাষ্যম্

প্রত্যভিজ্ঞানাস্থ অপি অবস্থাস্থ কচিৎ দৃষ্টেই অন্বয়বিচ্ছেদেন
অন্যত্রাপি তদনুমানাৎ ১১৭ তস্মাৎ পরপরিকল্পিতস্য নিরোধদ্বয়স্য
অনুপপত্তিঃ ১১৮৥১২১২২॥

ভাষ্যানুবাদ

অন্য স্থলেও (—যে স্থলে অন্বয়ীর বিচ্ছেদ প্রতিভাত হয়, সেই স্থলেও) তাহার
(—অন্বয়ীর অবিচ্ছেদের) অনুমান হওয়ায় যে সকল অবস্থাতে স্পর্শভাবে অন্বয়ীর
প্রত্যভিজ্ঞা হয় না, সেই সকল অবস্থাতেও ‘অন্বয়ীর অবিচ্ছেদ অনুমান করিতে
হইবে’ (৩৩) ১১৭ সেইহেতু (—অনির্বচনীয় সন্তানীসকলের যাহা পারমার্থিক স্বরূপ,
ভাবদীপিকা [নিরোধদ্বয়ের অভাবাত্মকতা নিরাকরণ ।]

নিরোধদ্বয়কে পৃথক্ পৃথগভাবে নিরাকরণ করিতে হইলে যুক্তি এই—সন্তানী যে ঘট
প্রভৃতি, তাহারা তো তোমাদের মতে ক্ষণিক, দ্বিতীয় ক্ষণে স্বয়ংই বিনষ্ট হইয়া যায়। সুতরাং
তাহাদের প্রতिसংখ্যানিরোধ (—বুদ্ধিপূর্বকনাশ) সম্ভব নহে। আর স্বয়ংই বিনষ্ট হইলেও
তাহাদের অপ্রতिसংখ্যানিরোধও সম্ভব নহে, যেহেতু মৃদাদি অন্বয়িকারণের নাশ না হওয়ায়
তাহাদের নিরহয় নাশ সম্ভব হয় না। এইরূপে নিরহয় নাশযোগ্য সন্তান ও সন্তানিরূপ বিষয়ের
অভাবে বৌদ্ধের নিরোধদ্বয়ের স্বরূপ সিদ্ধ হয় না। পক্ষান্তরে দেখ, ঘটাদির নাশ হইলে তাহাদের
মৃত্তিকাদি অন্বয়িকারণরূপ ভাবপদার্থই অবশিষ্ট থাকে বলিয়া নিরোধদ্বয়ের বৌদ্ধসম্মত
অভাবাত্মকতা নিরাকৃত হইয়া ভাবস্বরূপতাই সিদ্ধ হইয়া পড়ে*। আবার ‘পট বিনষ্ট হইতেছে’,
‘পট বিনষ্ট হইবে’, ‘পট বিনষ্ট হইয়াছে’, ইত্যাদি প্রকারে সেই বিনাশ কালাদির সহিত সম্বন্ধ-
যুক্তরূপে এবং ‘ঘটের অভাব’, ‘পটের অভাব’, ইত্যাদি প্রকারে ভাববস্তুর সহিত সম্বন্ধযুক্তরূপে
উল্লিখিত হয় বলিয়া নিরোধের বৌদ্ধসম্মত নিরূপাখ্যাতাও (—নিঃস্বরূপতাও) উপপন্ন হয়
না এবং তাহাকে অবস্ত ও বলিতে পারা যায় না ; কারণ যে বস্তুর পরিচয় প্রদান করা যায়,
তাহাকে নিঃস্বরূপ না বলিয়া ভাববস্তুরূপেই অঙ্গীকার করিতে হয়। অতএব বৌদ্ধগণ যে
নিরোধদ্বয়কে অবস্ত অভাবমাত্র ও নিরূপাখ্য বলিতে ইচ্ছা করেন (৩ বাক্য), তাহা এই-
প্রকারে নিরাকৃত হইয়া পড়িল। শঙ্করা—ঘটাদিস্থলে নিরবশেষ নাশ সম্ভব না হইলেও
বীজাকুরাদি স্থলে তাহা অবশ্যই হয়, যথা—অঙ্কুরের উদগম ও বর্দ্ধনের অনন্তর বীজের মৃত্তিকার
তায় প্রত্যভিজ্ঞা হয় না ; বারিবিন্দু যখন পাকবদ্বারা শোষিত হয়, তখন তাহার কিছুই অবশিষ্ট
থাকে না। সুতরাং বস্তুর নিরবশেষ নাশ অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী
বলিতেছেন—অস্পষ্টপ্রত্যভিজ্ঞানাস্থ—[‘ঘটাদি’ কোন স্থলে’, ইত্যাদি (১৭ বাক্য)।

[সিঃ— বস্তুর নিরহয় নাশ নিরাকরণ ।]

(৩৩) সিদ্ধান্তীর অনুমানের আকার এই—“অঙ্কুরাদয়ঃ অমুহ্যতায়মিভাবস্তাঃ
কার্যত্বাৎ, পটবৎ”—“অঙ্কুর প্রভৃতি অমুহ্যত ও অম্বয়ী যে ভাব পদার্থ, তাহাতেই অবস্থিত, যেহেতু

* ইদানীন্তনকালীন বৌদ্ধগণ বলেন—তোমার এই উত্তম নিরর্থক, কারণ আমাদের মতে নিরোধদ্বয় অভাবাত্মক
নহে। তদন্তরে বলিব—তাহা হইলে এই উত্তমও তোমার বিরুদ্ধে নহে। যে প্রাচীনগণ ইহাদিগকে অভাবাত্মকরূপে
অঙ্গীকার করেন, তাহাদের বিরুদ্ধেই ইহা প্রযুক্ত হইল। প্রাচীন বৌদ্ধগণ নিরোধদ্বয়কে অভাব পদার্থ মনে করিতেন,
তাহা “নিরোধানাং মহামতে তত্ত্বম্বেন নোপলভ্যতে” ইত্যাদি লঙ্ঘ্যবতারসূত্রের (৩ পরিচ্ছেদ) বচন হইতে অবগত
হওয়া যায় (৩৬ ভাবদীঃ অঃ)।

ভাষ্যানুবাদ

সেই অদ্বয়ী সর্ববাস্থাতেই অবিচ্ছিন্নভাবে বিদ্যমান থাকায়, নিরদ্বয় (—নিরবশেষ) নাশযোগ্য বিষয়ের অভাববশতঃ] অপর (—বৌদ্ধ) কর্তৃক পরিকল্পিত নিরোধদ্বয়ের উপপত্তি হয় না (—তাহাদের স্বরূপ সিদ্ধ হয় না)। ১৮৥২১২২৥

ভাবদীপিকা [বস্তুর নিরদ্বয় নাশ নিরাকরণ।]

তাহা কার্যবস্ত, যেমন বস্তু। “বিমতং ন নিরদ্বয়বিনাশি, কার্যত্বাৎ, ঘটবৎ”—‘বিবাদাস্পদ বস্তুটী নিরবশেষ ধ্বংসশীল নহে, যেহেতু তাহা কার্যবস্ত, যেমন ঘট’। “পাবকশোষিতং জলং ন নিরদ্বয়বিনাশি, কার্যত্বাৎ, অমৃদদ্বয় বাস্পরূপেণ নভোগুলে সত্ত্বাৎ চ”—‘বহ্নিশোষিত জল নিরদ্বয়বিনাশি নহে, যেহেতু তাহা কার্যবস্ত এবং যেহেতু বারিবর্ষণকারী মেঘ হইবার জ্ঞাত তাহা বাস্পরূপে আকাশমণ্ডলে অবস্থিত থাকে,’ ইত্যাদি। অতএব কোন বস্তুর নিরদ্বয় নাশ হয় না, ইহাই সিদ্ধ হইল। লক্ষ্য করিতে হইবে—এইরূপে বস্তুসকলের নিরদ্বয় নাশ নিরাকৃত হওয়ায় বৌদ্ধগণের ক্ষণভঙ্গবাদও (—দ্বিতীয় ক্ষণে প্রত্যেক বস্তুর নিরদ্বয় নাশ হইয়া যায়, এই মতবাদও) নিরাকৃত হইয়া পড়িল।

[সিঃ— বৌদ্ধনাম্নত অপ্রতিসংখ্যানিরোধের দৃষ্টান্ত বিষটন]

বৌদ্ধশাস্ত্রে “রূপাদির গ্রহণকালে রসাদির অগ্রহণকে” অপ্রতিসংখ্যানিরোধের দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে (৩০ ভাবদীঃ)। সিদ্ধান্তী বলেন—তাহাসম্মত নহে; কারণ ‘নিরোধ’ শব্দের অর্থ ‘ধ্বংস’ এবং ‘অগ্রহণ’ শব্দের অর্থ—‘তদ্বিসয়ক জ্ঞান না হওয়া’, অর্থাৎ ‘অজ্ঞান’। ধ্বংস ও অজ্ঞান এক পদার্থ নহে। বৌদ্ধ বলেন—“উৎপাদিত্যন্তবিয়োহিত্তোনিরোধঃপ্রতিসংখ্যয়া” (অভিধর্মঃ ১৬)—‘পদার্থসকলের উৎপত্তির অত্যন্ত বিরোধী যে অল্পপ্রকার স্বরূপবিয়োগ, তাহাই ‘অপ্রতিসংখ্যানিরোধ’ (ঐ, নালন্দিকা)। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—“উৎপত্তির অত্যন্ত বিরোধী স্বরূপবিয়োগ”, ইহার অর্থ—‘অনুৎপত্তি’। অনুৎপত্তি ও নিরোধ এক পদার্থ নহে। যাহার উৎপত্তিই হয় নাই, তাহার নিরোধ (—নিরবশেষ ধ্বংস) কিপ্রকারে হইবে? ‘অপ্রাপ্তের প্রতিষেধ’ তো বাতুলের কল্পনা! উৎপন্ন বস্তুরই ধ্বংস হইয়া থাকে, অনুৎপন্নের নহে। অতএব “অবুদ্ধিপূর্বক নাশাত্মক যে অপ্রতিসংখ্যানিরোধ, তাহার ‘অবুদ্ধিপূর্বকতারূপ’ অংশে উক্ত দৃষ্টান্তের সমন্বয় হইলেও “নাশ” (—নিরোধ) অংশে সমন্বয় হয় না বলিয়া উহা অপ্রতিসংখ্যানিরোধের দৃষ্টান্তরূপে গৃহীত হইতে পারে না। বস্তুতঃ কিন্তু ‘অবুদ্ধিপূর্বকতা’ অংশেও দৃষ্টান্তের সমন্বয় হয় না, কারণ যাহা উৎপন্নই হয় নাই, আকাশকুসুমের গ্রাস তাহার বুদ্ধির বিষয় হওয়া বা না হওয়ার প্রশ্নই উঠে না। আর ‘অনুৎপত্তিকেই’ যদি তোমরা ‘অপ্রতিসংখ্যানিরোধ’ বল, তাহা হইলেও ক্ষণভঙ্গবাদী তোমাদের মতে উৎপত্তির পরক্ষণেই যে বস্তুর স্বতঃই নাশ হইয়া যায়, তাহা কোন্ নিরোধের অন্তর্গত হইবে? বুদ্ধিপূর্বক না হওয়ায় তাহা প্রতিসংখ্যানিরোধের অন্তর্গত হইতে পারে না। অথচ নিরোধ তো মাত্র দুইটী! বৌদ্ধ যদি বলেন—আমাদের আচার্য্যগণের উপদেশানুসারে আমরা এইপ্রকারই অঙ্গীকার করি, কোন বিশেষ অবস্থাকে বুঝাইবার জ্ঞাত, আমাদের ইহা বিশেষ পরিভাষা। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—‘অন্ধের দ্বারা নীলমান অন্ধের গ্রাস’, তাহা তোমাদের শিষ্যসম্প্রদায়ের মধ্যেই নিবন্ধ থাকুক। বিবেচক ব্যক্তিগণ তাহা গ্রহণ করিতে পারেন না। আর অপ্রতিসংখ্যানিরোধের যে দ্বিতীয় দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইয়াছে, যথা ‘ঘটাদি বস্তুর প্রতিক্ষণেই স্তম্ভরূপে ক্ষয়’ ইত্যাদি (৩০ ভাবদীঃ), তাহাও

ভাবদীপিকা [অপ্রতিসংখ্যানিরোধের দৃষ্টান্ত বিঘটন]
 অঙ্গীকার করা যায় না; কারণ তদঙ্গীকারে 'সেই এই ঘট', এইপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞার বিরোধ
 হইয়া পড়িবে। বৌদ্ধ যদি বলেন—উক্তপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞা ভ্রম মাত্র। তহুত্তরে সিদ্ধান্তী
 বলেন—তাহা হইলে অল্পভবের অপলাপ ও ব্যবহারের বিলোপ হইয়া পড়িবে। পরমাণুর
 বিশ্লেষবশতঃ ঘটাদির নাশ, ক্লেশতাবশতঃ পিতৃশরীরের ও বৃদ্ধিবশতঃ পুত্রশরীরের নাশ
 ইত্যাদি এইপ্রকার নাশ অঙ্গীকৃত হইলে (২ ভাবদী:), হস্তস্থিত মৃদঘট হইতে যৎসামান্য অংশ
 অপসৃত হওয়ায় সেই ঘটের দ্বারা তৎকালে ব্যবহার সম্ভব হইবে না; অপক্ষীয়মাণ বৃদ্ধ পিতা
 এবং বৃদ্ধিমান্ শিশু পুত্র আর পিতা এবং পুত্র থাকিবেন না, ইত্যাদি এইপ্রকারে সমস্ত
 ব্যবহারের বিলোপ হইয়া পড়িবে। তাহা কিন্তু হয় না, ইহা অল্পভবসিদ্ধ। সেইহেতু পরমাণু
 পর্য্যন্ত বিশ্লেষ ও অবয়বীর নাশ অঙ্গীকার না করিয়া স্থায়ী অবয়বীতেই কতকগুলি পরমাণুর
 সংযোজন ও বিযোজন হয়, ইহাই অঙ্গীকার করিতে হইবে। অতএব অপ্রতিসংখ্যানিরোধের
 কোন দৃষ্টান্ত না থাকায়, তন্মামক কোন পদার্থই সিদ্ধ হয় না, ইহা নির্ণীত হইল। ফলে
 বৌদ্ধের ক্ষণভঙ্গবাদও নিরাকৃত হইয়া পড়িল, কারণ তাঁহাদের মতে উৎপত্তির পরক্ষণেই
 বস্তুর যে নতঃই নাশ, তাহা কাহারও বুদ্ধিপূর্ব্বক হয় না। সুতরাং তাদৃশ নাগকে অপ্রতিসংখ্যা-
 নিরোধ বলিতে হইবে; অব্যাহিত প্রত্যভিজ্ঞার বিরোধবশতঃ তাদৃশ নিরোধই কি হু সিদ্ধ হয় না।

[সিঃ— প্রত্যক্ষের দ্বারা ক্ষণিকহিসন্ধিতে বৌদ্ধ-প্রদর্শিত যুক্তির নিরাকরণ]

বৌদ্ধ বলেন—বর্তমানকালীন ঘটের জ্ঞানকালে অতীত ও ভবিষ্যৎকালের ব্যাবৃতি
 গৃহীত হয় বলিয়া ঘটাদির তাৎকালিকতা অর্থাৎ ক্ষণিকত্ব সিদ্ধ হয়, ইহা বলা হইয়াছে (৩৪২পৃঃ)।
 সুতরাং ক্ষণভঙ্গবাদ নিরাকৃত হয় না। তহুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—কোন বস্তুর জ্ঞানকালে
 তাহার বর্তমানতাই গৃহীত হয়, কিন্তু তাহা যে অতীতে ছিল এবং ভবিষ্যতে থাকিবে না,
 এইপ্রকার জ্ঞান কাহারও হয় না। বৌদ্ধ বলেন—অতীততা ও ভবিষ্যত্তার অভাবই তো
 বর্তমানতা। তহুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—অতীততা ও ভবিষ্যত্তার অভাবই বর্তমানতা হইলে,
 বর্তমানতাদির অভাবকেই অতীতত্বাদি বলিতে হইবে। তাহাতে অত্যাশ্রয়দোষ হইয়া
 পড়িবে এবং ভাবাত্মকরূপে প্রতীয়মান বর্তমানাদি কালকে অভাবাত্মকরূপে অঙ্গীকার করিতে
 হইবে। ইহা সর্কানুভববিরুদ্ধ। আর এক কথা, অভাবপদার্থকে 'ন' 'নাস্তি' ইত্যাদিপ্রকারে
 জ্ঞাপন করা হয়। বর্তমানতাকে তদ্রূপ করা যায় না। সুতরাং যে ঘট বর্তমানে ভাবাত্মকরূপে
 প্রতীয়মান হইতেছে, তাহা সেই সময়েই অভাবাত্মকরূপে প্রতীত হইবে কি প্রকারে? ভাব ও
 অভাব বিরুদ্ধ পদার্থ। সুতরাং অতীতত্ব ও ভবিষ্যত্ব বর্তমানতা হইতে ভিন্ন হইলেও একই
 বস্তুতে অত্যাশ্রয়রূপে তাহাদের প্রতীতি সম্ভব হয় না বলিয়া বস্তুর তাৎকালিকতা, অর্থাৎ
 ক্ষণিকতা প্রত্যক্ষের দ্বারা সিদ্ধ হয় না। বৌদ্ধ বলেন—তুমি অল্পভবের অপলাপ করিতেছ,
 কারণ 'ঘট বর্তমান আছে' বলিলে, ঘট পূর্ব্ববর্তী ও পরবর্তী ক্ষণের সহিত সম্বন্ধশূন্য এবং
 মধ্যবর্তী ক্ষণের সহিত সম্বন্ধবৃত্ত, ইহাই প্রতীয়মান হয়, সুতরাং বস্তুর ক্ষণিকত্বই সিদ্ধ হয়।
 তহুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—অতীতত্ব বর্তমানত্ব ও ভবিষ্যত্ব, এই ধর্ম্মত্রয় অবগৃহীত পরম্পরের
 ব্যাবর্তক, একটা যে স্থলে থাকে অপরটা সে স্থলে থাকে না। কিন্তু তাহারা যে তাহাদের
 আশ্রয়ভূত ধর্ম্মীকেও বিভিন্ন করিয়া ফেলে, সেই বিষয়ে প্রশ্ন কি? দেখ, চিত্রপটে (—নানা
 বর্ণযুক্ত একটা বস্তুর) নীল ও পীত প্রভৃতি পরস্পরের ব্যাবর্তক নানা বর্ণ বর্তমান থাকে। কিন্তু

ভাবদীপিকা [কণিকত্বসিদ্ধিতে বৌদ্ধের যুক্তি নিরাকরণ]

তাহারা কি স্ব স্ব আশ্রয়বচ্ছেদে বস্তুটিকে বিভিন্ন করিয়া ফেলে? করে না। স্থায়ী বস্তু একই থাকে, কিন্তু বস্তুর যে অংশে এক বর্ণ থাকে সেই অংশেই অপর বর্ণ থাকে না, ইহাই বস্তুস্থিতি। প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ একটা স্থায়ী বস্তুই বিद्यমান থাকে, যখন তদবলম্বনে বর্তমানতার জ্ঞান হয়, তখন সেই বর্তমানতারূপ ধর্ম অতীতত্বাদি ধর্মকে ব্যাবৃত্ত করে মাত্র। বস্তু তাহাতে বিভিন্ন হইয়া পড়ে না। এইপ্রকার হইলেই “এইটাই সেই স্বর্ণ ঘট, যাহা আমার পিতামহ নির্মাণ করিয়াছিলেন, এইটাই বর্তমানে আমি ব্যবহার করিতেছি, পরে আমার পৌত্র ব্যবহার করিবে”, এইপ্রকার অবাধিত প্রত্যভিজ্ঞা ও ব্যবহার হয় সমঞ্জস। অতএব প্রত্যক্ষের দ্বারা কণিকত্ব সিদ্ধ হয়, এই মতবাদ নিরাকৃত হইয়া পড়িল।

[সিঃ—অনুমানের দ্বারা কণিকত্বসিদ্ধিতে বৌদ্ধপ্রদর্শিত যুক্তির নিরাকরণ।]

আর উক্তপ্রকার অবাধিত প্রত্যভিজ্ঞার বিরোধ হইয়া পড়ে বলিয়া অনুমানের দ্বারাও বস্তুর কণিকত্ব সিদ্ধ হয় না। প্রত্যক্ষ ও স্মরণাত্মক জ্ঞানকে বলে প্রত্যভিজ্ঞা। দুর্বল অনুমান প্রমাণ প্রবল প্রত্যক্ষ প্রমাণের বাধক হইতে পারে না। আর তোমাদের মতে অনুমান সম্ভবও হয় না, যেহেতু ব্যাপ্তিগ্রহণাদি ক্রিয়ার কর্তা স্থায়ী অনুমাতাই তোমাদের মতে নাই। আবার তোমাদের প্রদর্শিত অনুমানে (৩৪২ পৃঃ) দৃষ্টান্তাসিদ্ধি দোষ হইয়া পড়ে, কারণ জলধর যদি উৎপন্ন হইয়াই বিনষ্ট হইত, তাহা হইলে বারিবর্ষণ সম্ভব হইত না, কারণ তোমাদের মতে ‘নাশ’ অর্থ নিরয়ন নাশ। বিদ্যুৎও ক্ষণমাত্র স্থায়ী নহে, তাহাকে দুই বা তিন ক্ষণ পর্যন্ত স্থায়ী হইতে দেখা যায় (২১২২৫ঃঃ রত্নপ্রভা)। আর তোমাদের যে অঙ্কুল তর্ক (৩৪২পৃঃ), তাহা তর্কভাস মাত্র। স্থায়ী দণ্ডের অনেক ঘটোৎপাদনের বোধ্যতা থাকিলেও তাহা যুগপৎ অনেক ঘটকে উৎপাদন করিতে পারে না, ঘটের অত্যাগ্র কারণসকলের যেমন যেমন সমাবেশ হয়, তেমন তেমনই হয় ঘটোৎপত্তি, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ। একমাত্র দণ্ডই ঘটোৎপত্তির হেতু নহে। অতএব কারণসকলের সমাবেশ ও অসমাবেশই ঘটোৎপত্তির নিয়ামক। স্মৃতরাং কার্যোৎপত্তিতে বিলম্বের প্রতি কোন নিয়ামক নাই, ইহা বলিতে পার না। কারণকূটের সমাবেশ ও অসমাবেশকেই কার্যোৎপত্তির নিয়ামকরূপে অঙ্গীকার না করিলে বৌদ্ধ তোমাকে বলিতে হইবে—অসংখ্য আত্মমুকুলে অসংখ্য আত্মের উৎপত্তি-সম্ভাবনা থাকিলেও তাহা হয় না কেন? বৌদ্ধ বলেন—যে আত্মমুকুলে কুর্ক্জপতা (—উৎপাদনশক্তি) থাকে, তাহা হইতেই হয় আত্মোৎপত্তি, অপর হইতে নহে। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—মুকুলের এই কুর্ক্জপতা ১। আগন্তুক, অথবা ২। স্বাভাবিক? প্রথম পক্ষ—তোমার অভিপ্রেত কণিকত্বের ব্যাঘাত হইবে, কারণ কোন বস্তু পূর্বে বিद्यমান থাকিলেই তাহাতে আগন্তুক ধর্মের সমাবেশ সম্ভব। দ্বিতীয় পক্ষ, অর্থাৎ যদি বল সেই কুর্ক্জপতা স্বাভাবিক, তাহা হইলে তোমাকে বলিতে হইবে—অপর মুকুলসকলে সেই স্বাভাবিক কুর্ক্জপতা নাই কেন? যাহা স্বাভাবিক ধর্ম, তাহা তজ্জাতীয় প্রত্যেক পদার্থেই সমানভাবে বিद्यমান থাকে, ইহা অনুভবসিদ্ধ। অতএব অনুভবের অপলাপ হইয়া পড়ে বলিয়া দ্বিতীয় পক্ষও সঙ্গত নহে। বৌদ্ধ যদি বলেন—ইহাই স্বভাব যে কুর্ক্জপতা কোন মুকুলে থাকে, কোনটীতে থাকে না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা হইলে স্বভাবকারণবাদ অঙ্গীকৃত হইয়া পড়িবে। ফলে আমরা যদি বলি—বস্তুসকল কণিক নহে পরন্তু স্থায়ী, ইহাই তাহাদের স্বভাব। তদ্বত্তরে বৌদ্ধ তোমার আর

উভয়থা চ দোষাৎ ॥২।২।২৩॥

সূত্রার্থ—[প্রতिसংখ্যানিরোধান্তত্বম্ অবিজ্ঞানিরোধে নিরস্ততি । ক্ষণিকেষু স্থিরত্ব-
প্রাপ্তিঃ অবিদ্যা । তত্ত্বাঃ কিং সম্যগ্জ্ঞানাৎ নাশঃ, স্বতঃ বা ? ন আদ্যঃ, নির্হেতুকনাশাত্মপ-
গমহানিপ্রসঙ্গাৎ । ন দ্বিতীয়ঃ, সম্যগ্জ্ঞানোপদেশানর্থক্যাৎ ইতি] উভয়থা চ—প্রকারদ্বয়ে
অপি, দোষাৎ—দোষপ্রসঙ্গাৎ [অসঙ্গতং সৌগতমতম্ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[প্রতिसংখ্যানিরোধের অন্তর্গত অবিজ্ঞানিরোধকে (৩০ ভাবদীঃ) নিরাকরণ
করিতেছেন । ক্ষণিক পদার্থসকলে যে স্থিরত্বপ্রাপ্তি, তাহাই অবিজ্ঞা (৯ ভাবদীঃ) । তাহার
নাশ কি সম্যগ্জ্ঞানের দ্বারা হয়, অথবা স্বতঃই ? প্রথম পক্ষ সঙ্গত নহে, যেহেতু [বৌদ্ধমতে]
কারণব্যতিরেকে যে নাশ অঙ্গীকৃত হয়, তাহার হানি হইয়া পড়িবে । দ্বিতীয় পক্ষও সঙ্গত
নহে, যেহেতু সম্যগ্জ্ঞানের উপদেশ অনর্থক হইয়া পড়িবে । এইরূপে] উভয়থা চ—উভয়
প্রকারেই, দোষাৎ—দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া [সৌগতমতবাদ অসঙ্গত] ।

শাক্তবিশয়ম্

যঃ অন্তম্ অবিজ্ঞাদিনিরোধঃ, প্রতिसংখ্যানিরোধান্তঃপাতী পর-
পরিকল্পিতঃ, সঃ সম্যগ্জ্ঞানাৎ বা সপরিকরাৎ স্মৃতাৎ, স্বয়ম্ এব বা ?

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ— বৌদ্ধগণকর্তৃক স্বীকৃত অবিজ্ঞাদির প্রতिसংখ্যানিরোধে দোষ প্রদর্শন]

অপর (—বুদ্ধ) কর্তৃক পরিকল্পিত প্রতिसংখ্যানিরোধের অন্তর্গত এই যে
অবিজ্ঞাদির নিরোধ, তাহা কি সপরিকর (—সামগ্রীর সহিত, অর্থাৎ যম-নিয়মাদি
ও শ্রবণ-মননাদি সাধনসকলের সহিত) সম্যগ্জ্ঞান (৩৪) হইতে হয়, অথবা স্বয়ংই

ভাবদীপিকা [ক্ষণিকত্বসিদ্ধিতে বুদ্ধের যুক্তি নিরাকরণ]
কিছুই বলিবার থাকে না । অতএব কারণসকলের সমাবেশ ও অসমাবেশকেই কার্যোৎপত্তির
প্রতি নিয়ামকরূপে অবগৃহীত অঙ্গীকার করিতে হইবে । এইরূপে তোমাদের প্রদর্শিত অনুকূল তর্ক
যে তর্কভাস মাত্র, ইহা প্রতিপাদিত হইল । তাহার ফলে অনুমানপ্রমাণের দ্বারাও স্বস্তর
ক্ষণিকতা সিদ্ধ হয় না, ইহা নির্ণীত হইল । [সহকারীর সম্মিধানবশতঃ স্থায়ী পদার্থ হইতে
কার্যোৎপত্তি বিষয়ে বুদ্ধের আক্ষেপ ও তাহার সমাধান ৫২ ও ৫৩ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে দ্রঃ] ।

[বৌদ্ধমতে মোক্ষের স্বরূপ]

(৩৪) বৌদ্ধমতে এই 'সম্যগ্জ্ঞান' বলিতে কি বুঝায়, তাহা বুঝিতে হইলে তাঁহাদের
'মোক্ষ' বলিতে কি বুঝায়, তাহা প্রথমে অবগত হইতে হইবে । শান্নীরকন্যাসংগ্রহ-
কাল্ল বলিয়াছেন—“বিশুদ্ধ বিজ্ঞানের উদয়ই মোক্ষ” (৩৪২ পৃঃ) । ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকাল্ল
এই হ্রত্বভাষ্যের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন—“নির্বিকল্পকাল্লবিজ্ঞানসমুত্তিপরিশেষঃ এব মোক্ষঃ” ।
ভাব এই—“আলয়বিজ্ঞান স্বভাবতঃই নির্বিকল্পক, অবিজ্ঞা ও বাসনাদি উপাধির সম্বন্ধবশতঃ
তাহা সবিকল্পক হইয়া পড়ে । সাধনবলে তাহার সবিকল্পতা নিরাকৃত হইয়া নির্বিকল্পক আলয়-
বিজ্ঞানধারারূপে অবস্থিতিই, মোক্ষ” । সুতরাং ইহার মতে 'বিশুদ্ধবিজ্ঞান' শব্দের অর্থ—১। 'নির্বিক-
ল্পক আলয়বিজ্ঞানধারা' । ২। আবার ২।২।৫ অধিঃ ২৮ হ্রত্বভাষ্যের ব্যাখ্যাতে ইনি “সাকার-
জ্ঞানসমুত্তিকে” বন্ধন এবং “নিরাকারজ্ঞানসমুত্তিকে” মোক্ষ বলিয়াছেন । মানমেয়ো-
দল্লকাল্ল বলেন—“সৌগতাস্ত নীলপীতাদিবিষয়োপধানবিলয়ে সতি নিরূপধানস্ত বোধসন্তানস্ত

শাক্ষরভাষ্যম্

পূর্বস্মিন্ বিকল্পে নিহেতুকবিনাশাত্ত্যুপগমহানিপ্রসঙ্গঃ ১২ উত্তর-
স্মিংস্তু মার্গোপদেশানর্থক্যপ্রসঙ্গঃ ১৩ এবম্ উভয়থা অপি দোষ-
প্রসঙ্গাৎ অসমঞ্জসম্ ইদং দর্শনম্ ১৪২১২২৩৥

ভাষ্যানুবাদ

হয় ১১ পূর্ববর্তী বিকল্পে (—প্রথম পক্ষে, বৌদ্ধগণের] কারণব্যতিরেকে যে
বিনাশের স্বীকৃতি, তাহা ব্যাহত হইয়া পড়িবে (৩৫) ১২ আর পরবর্তী বিকল্পে
মার্গের (—‘সর্বং ক্ষণিকং, সর্বং দুঃখম্’ ইত্যাদি প্রকার ভাবনারূপ সাধনের)
উপদেশ অনর্থক হইয়া পড়িবে ১৩ এইরূপে উভয়প্রকারেই দোষ হইয়া পড়ে
বলিয়া এই [বৌদ্ধ] দর্শন সামঞ্জস্যবিহীন ১৪২১২২৩৥

ভাবদীপিকা [বৌদ্ধমতে মোক্ষের স্বরূপ]

স্বরূপেণাবস্থানং মোক্ষম্ আচক্ষতে” (মানমেয়োদয়, দ্রব্যনির্ণয়)—‘নীলপীতাদি বিষয়রূপ
উপাধির বিলয় হইলে উপাধিবিহিত বিজ্ঞানধারা যে স্বরূপে অবস্থান করে, তাহাই মোক্ষ
নামে অভিহিত হয়’ । প্রবোধচন্দ্রোদয়কার বলেন—“বিগলিতাখিলবাসনহাৎ
ধীসন্ততিঃ স্মুরতি নির্বিষয়োপরাগাঃ”—(প্রঃ চন্দ্রোদয় ৩৮)—‘নিখিল বাসনা বিনষ্ট হওয়ায়
বিজ্ঞানধারা বিষয়ের সহিত সম্বন্ধশূন্যরূপে প্রকাশিত হয়’ । এই শেষোক্ত মতদ্বয়ে ‘বিষয়ের
সহিত সম্বন্ধ’ নিরাকৃত হওয়ায় ‘বিশুদ্ধ বিজ্ঞানশব্দে’ নির্বিবকল্পক বিজ্ঞানধারাও অঙ্গীকৃত হইতেছে
না, ইহাই প্রতিভাত হয় । ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকারের দ্বিতীয় মতও এইপ্রকার । [সবিকল্পক ও
নির্বিকল্পক জ্ঞান ৪৭ ভাবদীঃ পাদটীকা দ্রঃ ।] অতএব মোক্ষকালীন যে বিশুদ্ধবিজ্ঞান, তাহা
ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকারের প্রথম মতানুযায়ী নির্বিবকল্পক বিজ্ঞানধারাই হউক্, বা শেষোক্ত মতানুযায়ী
সমস্ত উপাধিবিহিত নিরাকার বিজ্ঞানধারাই হউক্, সাধনপ্রভাবে তাহার যে প্রাথমিক
উৎপত্তি, তাহাই এই স্থলে ‘সম্যগ্জ্ঞানশব্দে’ বিবক্ষিত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে । [বৌদ্ধমতে
মোক্ষবিষয়ে আরও আলোচনা ৪১৪২ অধিঃ ভাবদীপিকাতে করা হইবে এবং তাহাতে দোষও
সেই স্থলে প্রদর্শিত হইবে ।]

[সিঃ—প্রতিদংশাদি নিরোধবিষয়ে বৌদ্ধগণের মতভেদ, উভয় মতেই তাহার নিরাকরণ ।]

(৩৫) বৌদ্ধগণের মধ্যে কোন কোন মতবাদী বলেন—“অপ্রতিসংখ্যানিরোধকেই
আমরা ‘নিহেতুক নিরোধরূপে’, অর্থাৎ ‘কারণব্যতিরেকে বিনাশ-রূপে’ অঙ্গীকার করিয়া থাকি;
প্রতিসংখ্যানিরোধ কিন্তু কারণ হইতেই উৎপন্ন । সুতরাং তোমাদের ভাষ্যকার আকাশের
সহিত যুক্ত করিতেছেন”, ইত্যাদি । তদুত্তরে বেদান্তী আমরা বৌদ্ধাচার্য্য বসুবন্ধুর
“ত্রিবিধং চাপ্যসংস্কৃতম্ আকাশং হৌ নিরোধৌ চ” (অভিধর্ম্মকোশ, ১৫) ইত্যাদি উক্তি
উদ্ধৃত করিতেছি । ২৯ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে ইহার ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য । ‘অসংস্কৃত’ শব্দের
বৌদ্ধশাস্ত্রসম্মত অর্থ—‘কোন কারণ হইতে অনুৎপন্ন’, ইহাও আমরা ‘নালন্দিকা’ অবলম্বনে উক্ত
স্থলে বলিয়াছি । অতএব তোমাদের নিজেদের শাস্ত্রসিদ্ধান্ত অনঙ্গীকারকারী তোমরা আমাদের
ভাষ্যকারের উপর আক্ষেপ করিতে পার না । এই বিষয়ে বৌদ্ধগণের দ্বিতীয় মত
এইপ্রকার হইতে পারে—এইরূপ জনশ্রুতি যে, আচার্য্য বসুবন্ধুকৃত অভিধর্ম্মকোশের
প্রতিবাদে সংঘভদ্র নামক বৌদ্ধাচার্য্য অথ এক কোশগ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন

আকাশোচাবিশেষাৎ ॥২।২।২৪॥

পদচ্ছেদ—আকাশে, চ, অবিশেষাৎ ।

সূত্রার্থ—[নিরোধদ্বয় নিরূপাখ্যত্ব নিরস্ত আকাশস্ত তন্নিরস্ততি —“আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ” (তৈঃ ২।১) ইতি শ্রুত্যা শব্দগুণকথেন চ] আকাশে চ —আকাশে অপি [পৃথিব্যাদিবৎ বস্তুত্বপ্রতিপত্তেঃ] অবিশেষাৎ—তুল্যত্বাৎ [তস্ত ন নিরূপাখ্যত্বম্] ।

অনুবাদ—[নিরোধদ্বয়ের নিঃস্বরূপতা [২।২।২২ সূত্রে] নিরাকরণ করিয়া আকাশের তাহা নিরাকরণ করিতেছেন —“আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি শ্রুতি থাকায় এবং শব্দরূপ গুণযুক্ত হওয়ার] আকাশে চ—আকাশেও [পৃথিবী প্রভৃতির স্থায় বস্তুতাজ্ঞানের] অবিশেষাৎ—সমতা থাকায় [তাহার নিঃস্বরূপতা সিদ্ধ হয় না] ।

শাক্তরভাস্যম্

যৎ চ তেষামেব অভিপ্রেতং নিরোধদ্বয়ম্ অকাশং চ নিরূপাখ্যম্ ইতি, তত্র নিরোধদ্বয়স্য নিরূপাখ্যত্বং পুরস্তাৎ নিরাকৃতম্ ১ আকাশস্য ইদানীং নিরাক্রিয়তে ২ আকাশে চ অমুক্তেঃ নিরূপাখ্যত্বাভ্যুপগমঃ, প্রতिसংখ্যাঃপ্রতिसংখ্যানিরোধয়োঃ ইব বস্তুত্ব-প্রতিপত্তেঃ অবিশেষাৎ ১৩ আগমপ্রামাণ্যং তাবৎ “আত্মনঃ ভাস্যানুবাদ

[নিঃ—আগম ও অনুমান প্রমাণবলে আকাশের বস্তুত্ব প্রতিপাদন ।]

আর যে তাঁহাদেরই অভিপ্রেত ‘নিরোধদ্বয় ও আকাশ’ নিরূপাখ্য (—নিঃস্বরূপ, তুচ্ছ) ইত্যাদি, তন্মধ্যে নিরোধদ্বয়ের নিরূপাখ্যতা পূর্বের (—২।২।২২ সূত্রভাষ্যে) নিরাকৃত হইয়াছে। ১ আকাশের নিঃস্বরূপতা এক্ষণে নিরাকৃত হইতেছে। ২ আকাশেও নিঃস্বরূপতা স্বীকৃতি যুক্তিসম্মত নহে, কারণ প্রতিসংখ্যা ও অপ্রতিসংখ্যানিরোধের স্থায় [৩৭৫ পৃঃ ভাবদীঃ, তাহাতেও] বস্তুতার জ্ঞান (—আকাশ ভাব-পদার্থ, এই জ্ঞান) সমানভাবেই হইয়া থাকে। ৩ [কোন প্রমাণবলে বলিতেছ ? উত্তর—] আগমের (—বেদের) প্রামাণ্যবলে “আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”,

ভাবদীপিকা [প্রতিসংখ্যাদিবিষয়ে বৌদ্ধের উভয় মত নিরাকরণ ।] আমরা ধরিয়া লইতেছি, উক্ত গ্রন্থে “প্রতিসংখ্যানিরোধকে কারণ হইতে উৎপন্ন,” বলা হইয়াছে। যদি এই মতবাদ গৃহীত হয়, তাহা হইলে “নির্হেতুকবিনাশাভ্যুপগমহানিপ্রসঙ্গঃ” এই ভাষ্যবাক্যের ব্যাখ্যা হইবে এইপ্রকার—“বৌদ্ধমতে মুমুক্শু সাধক ক্ষণিক হওয়ায় মোক্ষকালে তাঁহার অবস্থিতি সম্ভব হয় না বলিয়া যমনিয়মাদি সাধনের অনুষ্ঠানও তাঁহার পক্ষে সম্ভব নহে ; কারণ সাধনের অনুষ্ঠান করিতে হইলে সাধকের স্থিতি আবশ্যক, কিন্তু তদঙ্গীকারে ক্ষণিকত্বহানি হইয়া পড়ে। সুতরাং কোনপ্রকার সাধনব্যতিরেকেই অবিজ্ঞাদির নিরোধ স্বীকার্য হওয়ায় অবিদ্যাদির প্রতি-সংখ্যানিরোধ নির্হেতুক (—কোন কারণ হইতে অনুৎপন্ন), ইহা বৌদ্ধগণকে অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে” (ব্রহ্মবিদ্যাভরণ) । এতাদৃশ পরিস্থিতিতে অবিদ্যাদির নিরোধকে তাঁহার। যদি সহেতুক নিরোধ বলেন, তাহা হইলে তাহা নিরুক্তিকই হইয়া পড়িবে। অতএব “নির্হেতু-কবিনাশাভ্যুপগমহানিপ্রসঙ্গঃ” ইত্যাদি ভাষ্যে ভগবান্ ভাষ্যকার কোন অসম্ভব কথা বলেন নাই। উভয়প্রকার বৌদ্ধমতের সহিতই তিনি পরিচিত ছিলেন, এতদ্বারা ইহাই নির্ণীত হয়।

শাক্তবিশ্বম্

আকাশঃ সন্তুতঃ” (তৈ: ২।১) ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ আকাশস্য চ বস্তুত্ব-
প্রসিদ্ধিঃ ১৪ বিপ্রতিপন্নান্ প্রতি তু শব্দগুণানুমেয়ত্বং বক্তব্যং,
গন্ধাদীনাং গুণানাং পৃথিব্যাদিবস্তুরশ্রয়ত্বদর্শনাৎ ১৫ অপিচ আব-
ভাস্তানুবাদ

ইত্যাদি শ্রুতিসকল হইতে আকাশেরও বস্তুতার প্রসিদ্ধি আছে (—স্বতন্ত্র ভাব-
পদার্থরূপে তাহার অস্তিত্ব প্রকৃষ্টরূপে সিদ্ধ (৩৬) হয়) ১৪ [বেদের প্রামাণ্য
অস্বীকারকারীকে বলিতেছেন—] বিরুদ্ধমতাবলম্বিগণের প্রতি কিন্তু শব্দরূপ
গুণের দ্বারা অনুমেয়রূপে [আকাশকে] বলিতে হইবে, যেহেতু গন্ধ প্রভৃতি গুণসকল

ভাবদীপিকা

(৩৬) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর যুক্তি এই—‘যাহা উৎপন্ন, তাহাই ঘটাদির স্থায় ভাব বস্তু
ও সাবয়ব’। আকাশেরও উৎপত্তি হইয়াছে, সুতরাং তাহা অবয়বযুক্ত ভাব পদার্থ। [“সাদি-
দ্রব্যত্বেন সাবয়বত্বাৎ”—বেদান্তপরিভাষা, প্রত্যক্ষঃ]।

[আকাশবিষয়ে নানা দার্শনিক মতবাদ]

প্রসঙ্গতঃ লক্ষ্য করিতে হইবে—বেদান্তসিদ্ধান্তে আকাশ সাদি ও সাবয়ব পদার্থ
এবং “দিক্ দেশ ও আকাশ অভিন্ন পদার্থ” (ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ ২।২।২৪সূঃ, সিদ্ধান্তবিন্দু ৮শ্লোক,
৩৮ ভাবদীঃ, ইত্যাদি দ্রঃ)। পাতঞ্জলমতেও দিক্ (—দেশ) ও আকাশ অভিন্ন
পদার্থ (যোঃ সূঃ ৩।৫২, বার্তিক)। সাংখ্যমতে—তমোগুণপ্রধান অহঙ্কারের কার্য
শব্দতন্মাত্র। তাহা হইতে আকাশের উৎপত্তি (সাং কাঃ ২২ এবং ২৫)। সুতরাং তাহা
ভাব পদার্থ। [সাংখ্যমতে, ‘দিক্’ ২৫ পৃঃ ৩৩ ভাবদীঃ পাদটীকা দ্রঃ]। ন্যায়-
বৈশেষিকমতে—আকাশ ও দিক্ বিভিন্ন পদার্থ, তাহারা নিত্য ও বিভূ। প্রাচীন
বৌদ্ধমতে—আকাশ বক্ষ্যাপুলের স্থায় অসৎ পদার্থ, কিন্তু নিত্য, যথা—“আকাশঃ শশশৃঙ্গ
চ বক্ষ্যার্যঃ পুত্র এব চ অসন্তুচ্চাভিলপ্যন্তে” (মাধ্যমককারিকা ২৫।৮ টীকাতে উদ্ধৃত চতুঃশতক
বচন), “নির্লীলাকাশনিরোধানাং * মহামতে তত্ত্বমেব নোপলভ্যতে” (লঙ্কাবতারস্থতঃ ৩পঃ
জাপান সংস্করণ ১৭৭ পৃঃ), “নহি স্বভাবেন অবিজ্ঞমানস্ত আকাশাদেঃ উদয়ব্যয়ো † দৃষ্টৌ (মাধ্যঃ
কাঃ ২০।১৮ টীকা), “আকাশাদয়ঃ অকৃতকাঃ ধর্ম্মিণঃ, তেষাং সর্বসামর্থ্যরহিতত্বেন বক্ষ্যাপুলবৎ
অসদ্যবহারবিষয়ত্বাৎ” (তত্ত্বসংগ্রহ, ৩৮৬ কাঃ, পঞ্জিকা), ইত্যাদি। এই বৌদ্ধ গ্রন্থসকল ভগবান্
গৌতমবুদ্ধের পরবর্তী হইলেও সেই সকলে উল্লিখিত এই উদ্ধৃতিসকল হইতে প্রতিভাত হয় যে,
প্রাচীন এক বৌদ্ধমত ছিল, যাহাতে আকাশ ও নিরোধদ্বয় অসৎ পদার্থ, কিন্তু নিত্যরূপে
অঙ্গীকৃত হইত। ‘লঙ্কাবতারস্থত’ কিন্তু গৌতমবুদ্ধের পূর্ববর্তী ‘ক্রকুচ্ছন্দ’ নামক প্রাচীন বুদ্ধকর্তৃক
রচিত, এইপ্রকার জনশ্রুতি আছে। পরবর্তী বৌদ্ধমতে—আকাশ নিত্য ও ভাব-
পদার্থরূপে অঙ্গীকৃত হইয়াছে, ইহা আমরা ২৯ সংখ্যক ভাবীপিকাতে আলোচনা করিয়াছি।

* লক্ষ্য করিতে হইবে—আকাশের স্থায় প্রতিসংখ্যা ও অপ্রতিসংখ্যা এই নিরোধদ্বয়কে অভাবপদার্থরূপে
অঙ্গীকার করা হইতেছে। পরবর্তী “আকাশাদি” পদে নিরোধদ্বয়ও বিবক্ষিত হইয়াছে।

† ‘উদয়’ অর্থ—উৎপত্তি, ‘ব্যয়’ অর্থ—বিনাশ। সুতরাং আকাশ ও নিরোধদ্বয়কে উৎপত্তিনাশহীন, সুতরাং
নিত্য ও অবিজ্ঞান (—অভাব) পদার্থরূপে অঙ্গীকার করা হইতেছে।

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

বর্ণাভাবমাত্রম্ আকাশম্ ইচ্ছতাম্ একস্মিন্ সুপর্ণে পতিতি
আবরণস্য বিচ্যমানত্বাৎ সুপর্ণান্তরস্য উৎপিৎসতঃ অনবকাশ-
ভাষ্যানুবাদ

পৃথিবী প্রভৃতি বস্তুকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে, ইহা পরিদৃষ্ট হয় (৩৭)। ৫

[সিঃ—‘আবরণাভাবই আকাশ’ এই বৌদ্ধ মতবাদ নিরাকরণ ।]

[আকাশের ভাবরূপতা সিদ্ধিতে ঐহারা আগম ও তার্কিকগণের পরিভাষা, কিছুই অঙ্গীকার না করিয়া ‘আবরণাভাবরূপ’ অভাবকে ‘আকাশ’ বলেন, তাঁহাদের মতে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর দেখ, ঐহারা আবরণের অভাবমাত্রকেই আকাশ-রূপে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদের মতে একটি সুপর্ণ (—পক্ষী) উড্ডীয়মান হইলে [তৎকালে সেই সুপর্ণরূপ] আবরণ বিচ্যমান থাকায় উড্ডয়নেচ্ছু অথ পক্ষীর অনবকাশ হইয়া পড়িবে (—উড্ডয়নের জন্য অবকাশ, অর্থাৎ আবরণের অভাবরূপ

ভাষ্যদীপিকা [আকাশবিষয়ে নানা দার্শনিক মত ।]

আচার্য্য বসুবন্ধুর অভিধর্মকোশে “ছিদ্রম্ আকাশধাত্ব্যম্ আলোকতমসী কিল” (অভিধঃ ১২৮) এবং “তত্রাকাশমনাবৃত্তিঃ (ঐ ১৫) ইত্যাদি স্থলে “আকাশ স্বয়ং অথ কাহারও দ্বারা আবৃত হয় না, তাহা অথ কাহাকেও আবৃত করে না, দিবসে তাহা প্রকাশস্বরূপ, রাত্রিতে তাহা তমঃস্বরূপ, গবাক্ষ ও নাসিকাদিতে তাহা ছিদ্ররূপে অবস্থান করে” (ঐ, নালন্দিকা), ইত্যাদি প্রকার বর্ণনাদৃষ্টে আকাশ ভাবপদার্থরূপে অঙ্গীকৃত হয়, ইহাই প্রতিভাত হয় । [স্মরণ রাখিতে হইবে—গৌতমবুদ্ধের পূর্ববর্তী আচার্য্য বাদরায়ণ আকাশাদিবিষয়ে প্রাচীন বৌদ্ধমতই নিরাকরণ করিতেছেন, এতদ্বিষয়ক নবীন বৌদ্ধমত নহে ।]

[সিঃ—আকাশের অনুমিতি প্রক্রিয়া ।]

(৩৭) এই স্থলে অনুমানের আকার এই—“শব্দঃ বস্তুনিষ্ঠঃ গুণত্বাৎ, গন্ধবৎ”—‘শব্দ কোন বস্তুকে আশ্রয়করতঃ বর্তমান থাকে, যেহেতু তাহা গুণ, যেমন গন্ধ’ । গন্ধগুণের আশ্রয়ভূত পৃথিবী যেমন একটি বস্তু, তদ্রূপ শব্দগুণের বাহ্য আশ্রয়, সেই আকাশও একটি বস্তু, ইহাই ভাব । কিন্তু শব্দ গুণপদার্থ, ইহা কে বলিল? এইপ্রকার আশঙ্কা যদি করা হয়, নিম্নোক্ত অনুমান প্রক্রিয়া অনুধাবন করিতে হইবে । (ক) “শব্দঃ বিশেষগুণঃ অস্পর্শবৎ সতি সামান্যবৎ সতি বাহ্যৈকেন্দ্রিয়গ্রাহত্বাৎ গন্ধবৎ”—‘শব্দ বিশেষগুণ *, যেহেতু তাহা স্পর্শের বিষয় না হইয়া এবং জাতিবিশিষ্ট হইয়া একটি বাহ্য ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয়, যেমন গন্ধ’ । বায়ুতে বভিচার নিরাকরণের জন্য হেতুতে ‘অস্পর্শবৎ সতি’ এই বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে । বায়ু স্বর্গ-রূপ বাহ্য একটি ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ হইলেও স্পর্শের বিষয় হওয়ায়, হেতুটা তাহাতে যাইতে পারে না । আর ‘শব্দত্বজাতিতে’ ব্যভিচার নিবারণের জন্য হেতুতে ‘সামান্যবৎ সতি’ এই বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে । শব্দে থাকে যে শব্দত্বজাতি, তাহা ‘শ্রোত্রসমবেত সমবায়সম্বন্ধে’ শ্রবণেন্দ্রিয়রূপ বাহ্য একটি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয় এবং তাহা স্পর্শের বিষয়ও নহে । সেইহেতু “অস্পর্শবৎ সতি

* “গুণত্ব সতি একেন্দ্রিয়গ্রাহকমাত্রাশ্রিতাত্তরত্বম্ বিশেষগুণবৎ”—গুণ হইয়া বাহ্য একটি মাত্র ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ, অথবা একটি মাত্র দ্রব্যে আশ্রিত থাকে, তাহাকে বলে—বিশেষগুণ । যেহেতু ও সার্বসঙ্গিক দ্রব্যত্ব, ইহার ঐক্যগ্রাহ, কিন্তু জনরূপ একটি মাত্র দ্রব্যে আশ্রিত ; সেইহেতু লক্ষণের অব্যাপ্তি হয় না । ২৮৪ পৃঃ পাদটীকা প্রঃ ।

শাস্ত্রভাষ্যম্

ত্বপ্রসঙ্গঃ ১৬ যত্র আবরণাভাবঃ তত্র পতিস্থিতি ইতি চেৎ ৭। যেন
আবরণাভাবঃ বিশেষ্যতে, তৎ তর্হি বস্তুভূতম্ এব আকাশং
স্যাৎ, ন আবরণাভাবমাত্রম্ ১৮ অপিচ আবরণাভাবমাত্রম্ আকাশং
ভাষ্যানুবাদ

ফাঁকা স্থান থাকিবে না, (৩৮) এই প্রকার পরিস্থিতি হইয়া পড়িবে) ১৬ যদি বলা
হয়—যে স্থলে আবরণের অভাব থাকে, সেই স্থলে [পক্ষীটী] উড্ডয়ন করিবে ৷ ১৭
[তদুত্তরে বলিব—] যাহার (—যে দেশবিশেষের) দ্বারা আবরণের অভাব বিশেষিত
হইবে (—এই দেশাবচ্ছেদে আবরণের অভাব আছে, এই প্রকার কথিত হইবে),
তাহাই (—সেই অবচ্ছেদক দেশবিশেষই) তাহা হইলে ভাববস্তুভূত আকাশই হইয়া

ভাবদীপিকা [আকাশের অনুমিতি প্রক্রিয়া ও অগ্র দোষ ।]

বাহু—একেন্দ্রিয়গ্রাহক” এই হেতুটি তাহাতে চলিয়া যায় । কিন্তু ‘সামাগ্রবন্ধে সতি’ এই বিশেষণ
থাকায় হেতুটি শব্দ স্ব জাতিতে বাইতে পারে না, কারণ শব্দ স্বজাতিতে সামাগ্র (—জাতি)
থাকে না । এইরূপে গন্ধের স্থায় শব্দও একটা বিশেষগুণ, ইহা নির্ণীত হইল । (খ) অতঃপর
প্রথমে প্রদর্শিত অনুমানটিকে গ্রহণ করিতে হইবে । তাহাতে শব্দগুণ কোন বস্তুতে আশ্রিত
ইহা সিদ্ধ হয় । এক্ষণে প্রশ্ন হয়—সেই বস্তুটি কি ? তাহা এই প্রকারে অনুমিত হয়—
(গ) “শব্দঃ ন পৃথিব্যা দ্রব্যচতুষ্টয়গুণঃ, গন্ধাদিতত্ত্বগুণাসমানাধিকরণতয়া প্রতীয়মানত্বাৎ”—
‘শব্দ পৃথিবী প্রভৃতি দ্রব্যচতুষ্টয়ের (—পৃথিবী জল তেজঃ ও বায়ুর) গুণ নহে, যেহেতু তাহা গন্ধ
প্রভৃতি (—গন্ধ রস রূপ ও স্পর্শ) গুণের সহিত একই অধিকরণে প্রতীত (—গৃহীত) হয় না’ ।
ভাব এই—শব্দ যদি পৃথিবীর গুণ হইত, তাহা হইলে পৃথিবীর বিশেষগুণ যে গন্ধ, তাহার
গ্রহণকালে সেই একই অধিকরণে তাহাও গৃহীত হইত । তাহা কিন্তু হয় না । জলাদি স্থলেও
এই প্রকারে বুঝিতে হইবে । অতঃপর (ঘ) “শব্দঃ ন দিক্ কালমনসাং গুণঃ, বিশেষগুণত্বাৎ”—
‘শব্দ দিক্ কাল ও মনোরূপ দ্রব্যের গুণ নহে, যেহেতু তাহা বিশেষগুণ’ । দিক্ ও কালাদি
দ্রব্যে কোন প্রকার বিশেষগুণ থাকে না, শব্দ কিন্তু বিশেষগুণ, সেইহেতু তাহা উহাদের গুণ নহে,
ইহাই ভাব । অতঃপর (ঙ) “শব্দঃ ন আত্মগুণঃ, বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহত্বাৎ”—‘শব্দ আত্মরূপ দ্রব্যের
গুণ নহে, যেহেতু তাহা [শ্রোত্ররূপ] বহিরিন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয় । আত্মার জ্ঞানাদি
গুণসকল মনোরূপ অন্তরীন্দ্রিয়গ্রাহ, বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ নহে । শব্দ বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ, সেইহেতু
আত্মার গুণ নহে, ইহাই ভাব । এইরূপে দেখা গেল—শব্দরূপ গুণ, পৃথিবী জল তেজঃ বায়ু
কাল দিক্ আত্মা ও মনোরূপ দ্রব্যের গুণ নহে । অথচ গুণমাত্রই দ্রব্য আশ্রিত । সেইহেতু উক্ত পৃথি-
ব্যাদি আটটি দ্রব্য হইতে ভিন্ন যে দ্রব্যটি অবশিষ্ট থাকে, পরিশেষে স্থায়বলে শব্দ হইবে তাহাতেই
আশ্রিত, অর্থাৎ তাহারই গুণ, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে । নয়টি দ্রব্যের মধ্যে আকাশই
অবশিষ্ট আছে; সুতরাং শব্দ তাহারই গুণ, ইহা সিদ্ধ হয় । এইরূপে অনুমান প্রমাণবলে প্রত্যক্ষ
উপলব্ধ শব্দরূপ গুণের আশ্রয়রূপে আকাশের অস্তিত্ব (—তাহার ভাবরূপতা) সিদ্ধ হয় ।

(৩৮) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—মূর্ত্ত দ্রব্যই আবরণাত্মক হওয়ায়
আকাশকে ‘আবরণাভাবাত্মক’ বলিলে ইহাই জ্ঞাপিত হয় যে, তাহা মূর্ত্তদ্রব্যসামাগ্রের অভাবাত্মক,
অর্থাৎ কোন প্রকার মূর্ত্তদ্রব্যতা তাহাতে নাই । তাহাতে এই প্রকার পরিস্থিতি হইয়া পড়ে—

শাক্তরভাষ্যম্

মন্যমানস্য সৌগতস্য স্বাভ্যুপগমবিরোধঃ প্রসজ্যেত ৷১ সৌগতে
হি সময়ে “পৃথিবী ভগবঃ কিং সন্নিশ্রয়া” ইতি অস্মিন্ প্রপ্নপ্রতি-
বচনপ্রবাহে পৃথিব্যাदीনাম্ অন্তে “বায়ুঃ কিং সন্নিশ্রয়ঃ” ইতি অস্ম্য
ভাষ্যানুবাদ

পড়িবে (৩৯), [আকাশ আর] আবরণের অভাবমাত্র হইতে পারিবে না ৷৮
(সিঃ—বৌদ্ধের সিদ্ধান্তের বিরোধবশতঃ আকাশ অভাব পদার্থ নহে ।)

আবার দেখ, যিনি আবরণের অভাবমাত্রকে আকাশ মনে করেন, সেই সৌগতের
(—বৌদ্ধমতাবলম্বীর) নিজের স্বীকৃতির বিরোধ হইয়া পড়িবে ৷৯ যেহেতু সৌগত-
সময়ে (—বৌদ্ধশাস্ত্রে) “হে ভগবন্, পৃথিবী কাহাতে সম্যগ্রূপে আশ্রিতা”, ইত্যাদি
এই প্রশ্ন ও প্রতিবচনের প্রবাহে পৃথিবী প্রভৃতি বিষয়ক প্রশ্নের শেষে “বায়ু
কাহাতে সম্যগ্রূপে আশ্রিত”, ইত্যাদি এই প্রশ্নের [এইপ্রকার] প্রতিবচন আছে—

ভাবদীপিকা

যেমন পৃথিবীতে একটা ঘট বিদ্যমান থাকিলেও, ‘পৃথিবীতে ঘটের অভাব আছে’, ইহা আর
বলা চলে না। তদ্রূপ আবরণের অভাবাত্মক আকাশে একটা পক্ষী উড্ডীয়মান হইলেও
সেই আকাশকে তৎকালে আর আবরণের অভাবাত্মক বলা যাইবে না ; কারণ উড্ডীয়মান
পক্ষীর শরীর মূর্ত্ত দ্রব্য হওয়ায় আকাশে মূর্ত্তদ্রব্যতা, স্তবরাং আবরণাত্মকতা আসিয়া পড়ে।
তাহার ফলে আকাশ তৎকালে আর আবরণের অভাবাত্মক না হওয়ায় অত্র পক্ষী তাহাতে
উড্ডীয়মান হইতে পারিবে না।

[সিঃ— দিক্ দেশ ও আকাশ অভিন্ন ভাব পদার্থ ।]

(৩৯) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—(ক) কাল পদার্থ অপ্রত্যক্ষ হইলেও যেমন
‘এক্ষণে ঘট আছে,’ ‘তখন ঘট ছিল না,’ ইত্যাদি প্রকারে কালের প্রত্যক্ষ হয়, তদ্রূপ
‘এখানে পক্ষী উড়িতেছে,’ ‘এখানে ধাতুরাশি আছে,’ ইত্যাদি প্রতীতি স্থলেও আকাশরূপ
দেশের প্রতীতিও সর্বজনসিদ্ধ। অতএব এইপ্রকার প্রতীতিসিদ্ধ দেশবিশেষই আকাশ
এবং তাহা ভাবরূপ, অভাবাত্মক নহে, ইহাই সিদ্ধ হয়। (খ) আর দেখ, যদ্যতিরেকে যাহার
পরিচয় প্রদত্ত হইতে পারে না, তাহা সেই কোটিরই অন্তর্গত, ইহা লোকসিদ্ধ। যেমন মৃত্তিকা
ব্যতিরেকে মৃদ্বটের পরিচয় সম্ভব না হওয়ায় মৃদ্বট মৃৎকোটির অন্তর্গত। প্রস্তাবিত স্থলেও
তদ্রূপ ভাবাত্মক ধর্ম্মী (—অনুযোগী, অধিকরণ, অবচ্ছেদক) ও প্রতিযোগী ব্যতিরেকে অভাবের
পরিচয় প্রদান সম্ভব না হওয়ায় এবং ‘এই আবরণাভাবরূপ আকাশে পক্ষী উড়িতেছে’ এই-
প্রকার প্রতীতিস্থলে সেই আবরণাভাবের অধিকরণ (—অনুযোগী) ‘এই’ শব্দের দ্বারা জ্ঞাপিত
দেশবিশেষ ভাব পদার্থ হওয়ায় অভাবাত্মকরূপে আকাশের পরিচয় প্রদত্ত হইতে পারে না। ফলে
বৌদ্ধাভিমত অভাবাত্মক আকাশ বস্তুতঃ ভাবভূত অধিকরণ (—দেশ) কোটিতে প্রবিষ্ট হইয়া
পড়ে, ইহাই ভাব। শঙ্কা—আচ্ছা, দিক্ ও দেশ তো অভিন্ন পদার্থ, তুমি দেশ ও
আকাশকে অভিন্ন বলিতেছ কেন ? সিদ্ধান্ত—তাহা বলিতেছি—‘এই দেশে পক্ষী’,
‘এখানে আলোক’, ‘এখানে অন্ধকার’, ইত্যাদি প্রতীতির বিষয়ভূত যে দেশ, তদতিরিক্ত আকাশ
নামক কোন বস্তু উপলব্ধ হয় না। আবার ‘এই দিকে সূর্য্য উদিত হয়’, ‘এই দিকে তাহা

শাক্তরভাষ্যম্

প্রশ্নস্য প্রতিবচনং ভবতি “বায়ুঃ আকাশসন্নিভঃ” ইতি ১০ তৎ
আকাশস্য অবস্তুত্বে ন সমঞ্জসং স্মৃৎ ১১ তস্মাৎ অপি অযুক্তম্
আকাশস্য অবস্তুত্বম্ ১২ অপিচ নিরোধদ্বয়ম্ আকাশং চ ত্রয়ম্
অপি এতৎ নিরূপাখ্যম্ অবস্তু নিত্যং চ ইতি বিপ্রতিষিদ্ধম্ ১৩ নহি
অবস্তুনঃ নিত্যত্বম্ অনিত্যত্বং বা সম্ভবতি, বস্তুরাশ্রয়ত্বাৎ ধর্ম-
ধর্ম্মিব্যবহারস্য ১৪ ধর্ম্মধর্ম্মিভাবে হি ঘটাদিবৎ বস্তুত্বম্ এব
স্মৃৎ, ন নিরূপাখ্যত্বম্ ১৫ ॥২।২।২৪॥

ভাষ্যানুবাদ

“বায়ু সম্যগ্রূপে আকাশে আশ্রিত”, ইত্যাদি (৪০) ১০ আকাশ অবস্তু (—অভাব
পদার্থ) হইলে তাহা (—বায়ুর আশ্রয় হওয়া) সমঞ্জস হয় না, [কারণ অবস্তু
শশশৃঙ্গ কাহারও আশ্রয়, ইহা পরিদৃষ্ট হয় না] ১১ সেই হেতুবশতঃও (—স্ব-
সিদ্ধান্তের বিরোধ হইয়া পড়ে বলিয়াও) আকাশের অবস্তুতা যুক্তিসঙ্গত নহে ১২

[সিঃ—নিঃস্বরূপ নিরোধদ্বয় ও আকাশের নিত্যতা নিরাকরণ]

আর এক কথা, “নিরোধদ্বয় এবং আকাশ, এই তিনটাই নিঃস্বরূপ, অবস্তু এবং
নিত্য (৩৬ ভাবদীঃ), ইহা বিশেষরূপে প্রতিষিদ্ধ (—এইপ্রকার পরিস্থিতি সম্ভব
নহে) ১৩ [কেন বিপ্রতিষিদ্ধ, তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু যাহা অবস্তু, তাহার
নিত্যতা বা অনিত্যতা সম্ভব নহে ; কারণ ধর্ম্মধর্ম্মিব্যবহার ভাববস্তুরূপে অবলম্বন
করিয়াই হইয়া থাকে ১৪ ধর্ম্মধর্ম্মিভাবে বিদ্যমান থাকিলেই ঘটাদির স্মৃতি
[ভাব] বস্তুতাই সিদ্ধ হয়, কিন্তু নিঃস্বরূপতা নহে ১৫ ॥২।২।২৪॥

অনুস্মৃতেশ্চ ॥২।২।২৫॥

পদচ্ছেদ—অনুস্মৃত্যে, চ ।

ভাবদীপিকা [আকাশ ও দিগাদি অভিন্ন ভাব পদার্থ ।]

অন্তর্ভুক্ত হয়, এইপ্রকার প্রতীতিস্থলেও আকাশ হইতে অতিরিক্ত দিক্ নামক কোন পদার্থ
উপলব্ধ হয় না । সুতরাং অনুভবের বলেই দিক্, অর্থাৎ দেশ ও আকাশকে অভিন্ন পদার্থরূপে
অঙ্গীকার করিতে হইবে । সূর্য্যোদয়াদি উপাধিবলে সেই দেশ, অর্থাৎ আকাশই পূর্ব্বাদি
দিক্ নামে অভিহিত হয় (ব্রঃ ভরণ দ্রঃ) । ইহা অনঙ্গীকারে অনুভবের অপলাপ হইয়া
পড়িবে এবং এক আকাশরূপ পদার্থ অঙ্গীকারদ্বারা দেশের কার্য্য সম্পাদিত হওয়ায় আকাশ-
তিরিক্ত দেশ (—দিক্) নামক ভিন্ন পদার্থ অঙ্গীকার করিলে গৌরবদোষ হইয়া পড়িবে । আর
“দিশঃ শ্রোত্রম্” (ঐতঃ ১।২।৪), “আকাশাৎ শ্রোত্রম্”, ইত্যাদি শ্রুতি হইতেও শ্রবণেন্দ্রিয়ের
উপাদান দিক্ (—দেশ) ও আকাশের অভিন্নতা অবগত হওয়া যায় (৩৬ ভাবদীঃ দ্রঃ) ।

(৪০) “ত্রিপিটকে এতদ্বিষয়ক পাঠ এইপ্রকার—“অয়ম্ আনন্দ মহাপঠ ঠবীউদকে পঠিষ্ঠিতা, ১
উদকং বাতে পঠিষ্ঠিতম্, বাতো আকাশঠঠে। হোষ্ঠি” (দৌঘ্ণনিকায়, মহাপরিনির্বাণসূত্র, মনভূঙ্গ
সংস্করণ, ৬৬ পৃঃ) । অভিধর্ম্মকোশের যশোমিত্রকৃত স্মৃতিার্থা টীকাতে (জাপানী সংস্করণ, ১ম ভাগ,
১৫ পৃঃ)কিঞ্চিৎ অত্যাধাবে এই প্রসঙ্গের উল্লেখ আছে” । —বেদান্তদর্শন, শ্রীরাঙ্গেন্দ্রনাথ ঘোষ ।

সূত্রার্থ—[অধুনা আত্মনঃ ক্ষণিকত্বং নিরাচেষ্টে—] অনুস্মৃতেঃ—অনুভবম্ অনু উৎপত্তমানা স্মৃতিঃ অনুস্মৃতিঃ, তদ্বলাৎ [অনুভবিতুঃ আত্মনঃ ন ক্ষণিকত্বম্ ইত্যর্থঃ, অত্ৰস্তু অনুভূতে বিষয়ে অত্ৰস্তু স্মরণাযোগাৎ ইতি ভাবঃ]। চকারঃ—সৌগতমতনিরাকরণে যুক্ত্যন্তরং সমুচ্চিনোতি। [তথাচ আত্মনঃ অক্ষণিকাদপি অসঙ্গতং সৌগতমতম্ ইত্যর্থঃ]।

অনুবাদ—[এক্ষণে আত্মার ক্ষণিকত্ব নিরাকরণ করিতেছেন—] অনুস্মৃতেঃ—অনুভবের পর উৎপন্ন হয় যে স্মৃতি, তাহাই অনুস্মৃতি, তাহার বলে [অনুভবকর্তা আত্মার ক্ষণিকত্ব সম্ভব নহে, যেহেতু একের অনুভূত বিষয়ে অপরের স্মৃতি সম্ভব হয় না, ইহাই ভাব]। চকারটি—বৌদ্ধমতবাদনিরাকরণে অত্র যুক্তিকে সমুচ্চয় করিতেছে। [তাহাতে অর্থ হয়—আত্মার অক্ষণিকতাবশতঃও বৌদ্ধমত অসঙ্গত]।

শাক্ষরভাষ্যম্

অপিচ বৈনাশিকঃ সর্বস্য বস্তুনঃ ক্ষণিকতাম্ অভ্যুপায়ন্ উপলব্ধু রপি ক্ষণিকতাম্ অভ্যুপেয়াৎ ১১ ন চ সা সম্ভবতি, অনুস্মৃতেঃ ১২ অনুভবম্ উপলব্ধিম্ অনু উৎপত্তমানং স্মরণম্ এব অনুস্মৃতিঃ ১৩ সা চ উপলব্ধ্যেককর্তৃকা সম্ভবতি ১৪ পুরুষান্তরোপলব্ধিবিসয়ে পুরুষান্তরস্য স্মৃত্যদর্শনাৎ ১৫ কথং হি ‘অহম্ অদঃ অদ্রাক্ষম্’ ‘ইদং পশ্যামি’ ইতি চ পূর্বোক্তরদর্শিনি একস্মিন্ অসতি প্রত্যয়ঃ স্যাৎ ১৬ অপিচ দর্শনস্মরণয়োঃ কর্তরি একস্মিন্ প্রত্যক্ষঃ প্রত্য-

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—অনুভব ও স্মৃতির এককর্তৃত্বতাবলে আত্মার স্থায়িত্ব প্রতিপাদন।]

আর দেখ, বৈনাশিক (—সকল বস্তুর নিরস্বয় বিনাশ অঙ্গীকারকারী বৌদ্ধ) সকল বস্তুর ক্ষণিকতা স্বীকারকরতঃ উপলব্ধিকর্তারও ক্ষণিকতা স্বীকার করিবেন (—উপলব্ধারও ক্ষণিকতা তাঁহাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে)। ১১ তাহা কিন্তু সম্ভব হয় না, যেহেতু অনুস্মৃতি হয়। ১২ [অনুস্মৃতি কি, তাহা বলিতেছেন—] অনুভবের, অর্থাৎ উপলব্ধির পশ্চাৎ উৎপন্ন যে স্মৃতি, তাহাই অনুস্মৃতি। ১৩ তাহা কিন্তু উপলব্ধির সহিত এককর্তৃক হইলেই (—যিনি উপলব্ধিকর্তা, তিনিই স্মরণকর্তা হইলেই) সম্ভব। ১৪ কারণ এক পুরুষের যাহা উপলব্ধির বিষয়, তাহাতে অত্র পুরুষের স্মৃতি পরিদৃষ্ট হয় না। ১৫ বল দেখি, পূর্ববর্তী ও পরবর্তী [স্থায়ী] দর্শনকর্তা একজন না থাকিলে ‘আমি উহা দেখিয়াছিলাম’ এবং ‘আমি ইহাকে দেখিতেছি’, এইপ্রকার [জ্ঞানদ্বয়বিষয়ক] জ্ঞান কিপ্রকারে হইবে? ১৬ [সুতরাং স্থায়ী জ্ঞাতা আত্মার অস্তিত্ব অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে]।

[সিঃ—সর্বলোকসিদ্ধ ও অজ্ঞাত কঠৈঃ কথপ্রত্যভিজ্ঞাবলে আত্মার ক্ষণিকত্ব নিরাকরণ।]

[যদি বলা হয়—ক্ষণিক অনুভবকর্তা ও স্মরণকর্তা বিভিন্ন হইলেও সন্তানের একত্ববশতঃ সন্তানীসকলের মধ্যে কার্য্যকারণভাব থাকায় স্মৃতি উপপন্ন হয়। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আরও দেখ, দর্শন ও স্মরণের একই কর্তাতে প্রত্যক্ষ (—অপরোক্ষ)

শাক্ষরভাষ্যম্

ভিজ্ঞাপ্রত্যয়ঃ সর্বস্য লোকস্য প্রসিদ্ধঃ ‘অহম্ অদঃ অদ্রাক্ষম্, ইদং পশ্যামি’ ইতি? যদি হি তয়োঃ ভিন্নঃ কৰ্ত্তা স্যাৎ, ততঃ ‘অহং স্মরামি, অদ্রাক্ষীৎ অনাং’ ইতি প্রতীয়াৎ ৮ ন তু এবং প্রত্যোতি কশ্চিৎ ৯ যত্র এবং প্রত্যয়ঃ, তত্র দর্শনস্মরণয়োঃ ভিন্নম্ এব কৰ্ত্তারং সর্বলোকঃ অবগচ্ছতি—‘স্মরামি অহম্’, ‘অসৌ অদঃ অদ্রাক্ষীৎ’ ইতি ১০ ইহ তু ‘অহম্ অদঃ অদ্রাক্ষম্’ ইতি দর্শনস্মরণয়োঃ বৈনাশিকঃ অপি আত্মানম্ এব একং কৰ্ত্তারম্ অবগচ্ছতি; ন ‘ন অহম্’ ইতি আত্মনঃ দর্শনং নিবৃত্তং নিহ্নুতে, যথা ‘অগ্নিঃ অনুবঃ অপ্রকাশঃ’ ইতি বা ১১ তত্র এবং সতি একস্য দর্শনস্মরণলক্ষণ-

ভাষ্যানুবাদ

প্রত্যভিজ্ঞা-জ্ঞান হইয়া থাকে, ইহা সকল লোকের নিকট প্রসিদ্ধ, যথা—[‘যে] আমি [পূর্বের] উহা দেখিয়াছিলাম, [সেই] আমি [অতঃ] ইহা দেখিতেছি (৪১), ইত্যাদি ৭ [কিন্তু সন্তানের একই এবং সন্তানীর সাদৃশ্য বশতঃ এইপ্রকার কৰ্ত্তার একত্বের বুদ্ধি হয়, ইহা কেন স্বীকার করিতেছ না? তদুত্তরে বলিতেছেন—] দেখ, যদি তাহাদের (—উক্ত দর্শন ও স্মরণের, অথবা উভয়কালিক দর্শনের) কৰ্ত্তা [একই সন্তানের অন্তর্গত] বিভিন্ন [সদৃশ সন্তানী] হইত, তাহা হইলে ‘আমি স্মরণ করিতেছি, অপরে দর্শন করিয়াছিল’, এইপ্রকার জ্ঞান হইত ৮ কিন্তু এইপ্রকার অনুভব কেহ করে না ৯ যেখানে এইপ্রকার জ্ঞান হয়, সেখানে সকল লোক দর্শন ও স্মরণের কৰ্ত্তাকে বিভিন্নরূপেই অবগত হইয়া থাকে, যথা—‘আমি স্মরণ করিতেছি’, ‘সে উহা দেখিয়াছিল’, ইত্যাদি (৪২) ১০ [“স্মরণকৰ্ত্তা] আমি উহা দেখিয়াছিলাম”, ইত্যাদি এই স্থলে কিন্তু বৈনাশিকও দর্শন ও স্মরণের আত্মরূপ একই কৰ্ত্তাকে অবগত হইয়া থাকেন; কিন্তু নিজের নিবৃত্ত (—সম্পাদিত) দর্শনকে ‘আমি দেখি নাই’, এইরূপে অপলাপ করেন না, যেমন [অগ্নির স্বরূপবিষয়ক জ্ঞান থাকিলেও] ‘অগ্নি উষঃ নহে, অথবা প্রকাশস্বভাব নহে’, ‘এইরূপে কেহ তাহার অপলাপ করে না’ । [সুতরাং কোনপ্রকার বাধা না থাকায় ‘যে আমি দেখিয়াছিলাম, সেই আমি দেখিতেছি, বা স্মরণ করিতেছি’, এইপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞা অভ্রান্ত, সুতরাং প্রমা, ইহা বৈনাশিককে অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে] ১১ সেই স্থলে

ভাবদীপিকা

(৪১) “যে আমি পূর্বের দেখিয়াছিলাম, সেই আমিই অতঃ স্মরণ করিতেছি”, এইপ্রকার কৰ্ত্তার একত্বের প্রত্যভিজ্ঞাই এখানে বিবক্ষিত, বুঝিতে হইবে। এতাদৃশ প্রত্যভিজ্ঞাবলে দর্শন ও স্মরণকৰ্ত্তার একত্বই সিদ্ধ হয়, বিভিন্নতা নহে, ইহাই ভাব।

(৪২) বস্তুতঃ কিন্তু একের দৃষ্ট বিষয় অপরে স্মরণ করেই না। তাহা যদি করিত, তাহা হইলে পিতার দৃষ্ট বিষয়কে একই সন্তানের (—বংশপ্রবাহের) অন্তর্গত কার্য্যকারণভাবাপন্নও আকৃতিগত সাদৃশ্যসম্পন্ন পুত্র এবং পৌত্রও স্মরণ করিতে পারিত। তাহা কিন্তু পারে না।

শাক্তরভাষ্যম্

ক্ষণদ্বয়সম্বন্ধে ক্ষণিকভাব্যুপগমহানিঃ অপরিহার্য্যং বৈনাশিকস্য
 স্মৃতাং ১১২ তথা অনন্তরাম্ অনন্তরাম্ আত্মনঃ এব প্রতিপত্তিঃ
 প্রত্যভিজ্ঞানন্ এককর্তৃকাম্ আ-উত্তমাং উচ্ছ্রাসাং অতীতাশ্চ
 প্রতিপত্তীঃ আজন্মনঃ আট্মককর্তৃকাঃ প্রতिसন্দধানঃ কথং ক্ষণ-
 ভঙ্গবাদী বৈনাশিকঃ ন অপত্রপেত ? ১১৩ সঃ যদি ক্রিয়াং—সাদৃশ্যাং
 এতৎ সম্পৎস্মতে ইতি ১১৪ তং প্রতিক্রিয়াং—‘ভেন ইদং সদৃশম্’
 ইতি দ্বয়ানন্তভাং সাদৃশ্যস্য ক্ষণভঙ্গবাদিনঃ সদৃশস্রোঃ দ্রোঃ
 বস্ত্রনোঃ গ্রহীতুঃ একস্য অভাবাং সাদৃশ্যনিমিত্তং প্রতিসন্ধানম্
 ভাষ্যানুবাদ

এইপ্রকার হইলে (—উক্তপ্রকারে দর্শন ও স্মরণের কর্তা অভিন্ন হইলে) একের
 (—একই আত্মার) দর্শন ও স্মরণরূপ ক্ষণদ্বয়ের সহিত সম্বন্ধ হইলে বৈনাশিকের
 [আত্মার] ক্ষণিকত্ব স্বীকৃতির ব্যাঘাত অপরিহার্য্য হইয়া পড়িবে । ১২

[সিঃ—তৃতীয়ক্ষণনাশিত্ব, অথবা আশুতর বিনাশিত্বরূপ ক্ষণিকত্বপক্ষ নিরাকরণ ।]

(৪৩) এইপ্রকারে [বর্তমান দশা হইতে আরম্ভ করিয়া] উত্তম উচ্ছ্রাস (—মৃত্যু)
 পর্য্যন্ত নিজেরই পরবর্তী পরবর্তী প্রতিপত্তিকে (—জ্ঞানকে) এককর্তৃকরূপে (—যে
 আমার অণু জ্ঞান হইতেছে, সেই আমারই পরবর্তী জ্ঞানসকল হইবে, এইরূপে)
 যিনি প্রত্যভিজ্ঞা করেন এবং জন্ম হইতে আরম্ভ করিয়া [বর্তমান দশা পর্য্যন্ত]
 অতীত জ্ঞানসকলকে আত্মৈককর্তৃকরূপে (—অণু যে আমার জ্ঞান হইতেছে,
 পূর্ববর্তী জ্ঞানসকলও সেই আমারই হইয়াছিল, এইরূপে) যিনি স্মরণ করেন, সেই
 ক্ষণভঙ্গবাদী বৈনাশিক লজ্জিত হইবেন না কেন ? [যেহেতু উক্তপ্রকার অনুভববলে
 আত্মা মাত্র দুইক্ষণস্থায়ী না হইয়া বহু বৎসর স্থায়ী হইয়া তাঁহাদের ‘তৃতীয়ক্ষণনাশিত্ব’
 অথবা ‘আশুতর বিনাশিত্ব’ রূপ ক্ষণিকত্বকে ব্যাহত করিতেছে] । ১৩

[সিঃ—গ্রহীতা স্থায়ী আত্মার অভাবে ‘সাদৃশ্যবশতঃ আত্মৈকত্বের প্রত্যভিজ্ঞা হয়’, এই বৌদ্ধমত নিরাকরণ ।]

তিনি (—বৈনাশিক) যদি বলেন—[দীপশিখার ন্যায় ক্ষণস্থায়ী আত্মাসকলের]
 সাদৃশ্যবশতঃ ইহা (—এককর্তৃকরূপে প্রত্যভিজ্ঞা) সম্পাদিত হয়, ইত্যাদি । ১৪
 [তাহা হইলে] তাঁহাকে [এইপ্রকার] প্রত্যুত্তর করিতে হইবে—‘ইহা তাহার
 সদৃশ’, এইপ্রকারে সাদৃশ্য দুইটি বস্তুর অধীন হওয়ায় এবং ক্ষণভঙ্গবাদীর মতে দুইটি
 সদৃশ বস্তুর গ্রহীতা একের (—একটি স্থায়ী আত্মার) অভাব থাকায় [‘আত্মা-
 ভাবদীপিকা

(৪৩) বৈনাশিক যদি বলেন—আমাদের মতে ‘ক্ষণিকত্ব’ শব্দের অর্থ—‘তৃতীয়ক্ষণ-
 নাশিত্ব’, অথবা ‘আশুতরবিনাশিত্ব’ ; দ্বিতীয়ক্ষণনাশিত্ব নহে । বস্তুতঃ আমরা দর্শন ও স্মরণ
 উভয়ক্ষেত্রে একই আত্মার অস্তিত্ব অঙ্গীকার করি । সেইহেতু একই আত্মানিষ্ঠ দর্শন ও স্মরণ-
 কর্তৃত্বের কোন ব্যাঘাত না হওয়ায় আত্মার ক্ষণিকত্ব ব্যাহত হয় না । তদন্তরে সিদ্ধান্তী
 বলিতেছেন—তথা—‘এইপ্রকারে’ ইত্যাদি ।

শাক্তরভাষ্যম্

ইতি মিথ্যা প্রলাপঃ এব স্মৃৎ ১৫ স্মৃৎ চেৎ পূর্বোত্তরয়োঃ ক্ষণয়োঃ
সাদৃশ্যস্ত গ্রহীতা একঃ, তথা সতি একস্ত ক্ষণদ্বয়বস্থানাং ক্ষণিকত্ব-
প্রতিজ্ঞা পীড্যেত ১৬ ‘তেন ইদং সদৃশম্’ ইতি প্রত্যক্ষান্তরম্ এব
ইদং, ন পূর্বোত্তরক্ষণদ্বয়গ্রহণনিমিত্তম্ ইতি চেৎ ১৭ ন, ‘তেন’

ভাষ্যানুবাদ

সকলের] সাদৃশ্যবশতঃ প্রতিসন্ধান (—স্মৃতি ও প্রত্যভিজ্ঞা) হইয়া থাকে”, ইহা
মিথ্যা প্রলাপই হইয়া পড়িবে। ১৫ আর যদি পূর্ববর্তী ও পরবর্তী ক্ষণদ্বয়ের (—ক্ষণিক
আত্মদ্বয়ের, ২০ ভাবদীঃ) সাদৃশ্যের গ্রহীতা এক [আত্মা] হয়, তাহা হইলে একের
দুই ক্ষণে অবস্থিতিবশতঃ [বুদ্ধির] ক্ষণিকত্বপ্রতিজ্ঞা (—সকল বস্তুই দ্বিতীয়
ক্ষণে নাশ্য, এই প্রতিজ্ঞা) পীড়িত হইবে। ১৬

[সিঃ—‘তেন ইদং সদৃশম্’ ইহা বিকল্প জ্ঞান, এই বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধপক্ষ নিরাকরণ ।]

যদি বলা হয়—‘ইহা (—এই দ্রষ্টা আত্মা) তাহার সদৃশ’, এইটী অগুপ্তকার
জ্ঞানই, [ইহা] পূর্ববর্তী ও উত্তরবর্তী ক্ষণদ্বয়ের (—ক্ষণিক আত্মদ্বয়ের) জ্ঞানরূপ
নিমিত্তবশতঃ উৎপন্ন নহে (৪৪) ইত্যাদি। ১৭ [তদুত্তরে বলিব—] না, তাহা বলিতে
ভাবদীপিকা

(৪৪) এখানে টৈবনাশিকের অভিপ্রায় এই—‘ইহা তাহার সদৃশ,’ ইহা একটী
অগুপ্তকার জ্ঞান, অর্থাৎ পদার্থত্রয়াকার বিকল্পজ্ঞান। ‘ইহা’ ‘তাহার’ ও ‘সাদৃশ্য’, জ্ঞানের
আকারভূত এই পদার্থত্রয় আভ্যন্তর, বাহ্যদেশে তাহার বিদ্যমান নাই। কিন্তু তাহা হইলেও
তদাকার পূর্ব পূর্ব জ্ঞানজন্তু বাসনা হইতে ‘ইহা তাহার সদৃশ,’ এইপ্রকার অথচ একটী
ক্ষণিক আন্তর জ্ঞানের বাহুরূপে উদয় হয় (—মনে হয় তাহা বাহু), পূর্ববর্তী ও পরবর্তী দুইটী
ক্ষণিক পদার্থ তত্ত্বতঃ আছে এবং তাহাদের সাদৃশ্য অপরকর্তৃক গৃহীত হয়, তাহা নহে। সেই-
হেতু ক্ষণান্তরানুপাতী সেই জ্ঞানকে গ্রহণ করিবার জন্ত স্থির কোন দ্রষ্টার আবশ্যকতা নাই,
ইত্যাদি। [এই আশঙ্কা বস্তুতঃ বিজ্ঞানবাদাবলম্বনে উত্থাপিত হইতেছে]।

[বিকল্পজ্ঞান কাহাকে বলে]

উপরে বিকল্পজ্ঞানের কথা বলা হইয়াছে। সেই ‘বিকল্পজ্ঞান’ কি পদার্থ? বলিতেছি—
“শব্দজ্ঞানানুপাতী বস্তুশূন্যো বিকল্পঃ” (যোঃ সূঃ ১৯)—‘শব্দজনিত জ্ঞানের
অনুগামী, অথচ বস্তুশূন্য যে জ্ঞান, তাহাকে বলে—বিকল্পজ্ঞান (বা বিকল্পবৃত্তি)। অনেক
বাক্য এইপ্রকার আছে, বাহাদের কোন বাস্তব অর্থ নাই, অথচ তাহা শ্রবণ করিলে শ্রোতার
মনে তদাকার একটা জ্ঞানের (—বৃত্তির) উদয় হয় এবং তদনুযায়ী ব্যবহারও সম্পাদিত হয়।
যেমন ‘পুরুষ চৈতন্যস্বরূপ’ হইলেও ‘পুরুষের চৈতন্য’ এইপ্রকার বাক্যপ্রয়োগ এবং তদাকার
ভেদাবগাহী একটা বিশেষ বৃত্তি (—জ্ঞান) হইয়া থাকে। বিশেষ এই—‘দেবদত্তের কণ্ঠ’, এই
বাক্য শ্রবণ করিলে যেমন যষ্টীবিভক্তির বলে দেবদত্ত ও কণ্ঠের মধ্যে একটা তাত্ত্বিক ভেদ
প্রতিভাত হয়, ‘পুরুষের চৈতন্য’ এই স্থলে কিন্তু চৈতন্যস্বরূপ পুরুষে তাদৃশ তাত্ত্বিক ভেদ না
থাকিলেও তাহা প্রতিভাত হয়। এই যে শব্দশ্রবণান্তর বাস্তবিক ভেদ না থাকিলেও ভেদ-
বিষয়ক জ্ঞান হইল, ইহাই ‘বিকল্পবৃত্তি’। “রাহুর শির” “নিষ্ক্রিয় পুরুষ” ইত্যাদি স্থলেও এই-

শাক্তরভাষ্যম্

‘ইদম্’ ইতি ভিন্নপদার্থোপাদানাতঃ ১১৮ প্রত্যয়ান্তরম্ এব চেৎ,
ভাষ্যানুবাদ

পার না, যেহেতু ‘তেন’ এবং ‘ইদম্’ এইরূপে [পরোক্ষ এবং প্রত্যক্ষ] বিভিন্ন পদার্থ
গৃহীত হইতেছে (৪৫) ১১৮ ইহা যদি [ত্বদভিগত] প্রত্যয়ান্তর (—অন্যপ্রকার
ভাবদীপিকা

প্রকার বৃত্তিতে হইবে। এইরূপে বিকল্পশব্দের পর্য্যবসিত অর্থ হইল—‘যাহা বস্তুশূত্র, অর্থাৎ
তত্ত্বতঃ বিদ্যমান নাই, অবাস্তব, শব্দের মাহাত্ম্যাবশতঃ বিবেকী ব্যক্তিগণেরও যে সেই অবাস্তব
বিষয়ে বাস্তব বিষয়ের ত্রায় বৃত্তি হয় এবং তদনুযায়ী ব্যবহার সম্পাদিত হয়, ইহাই বিকল্প।
লক্ষ্য করিতে হইবে—“বস্তুশূত্রা” মিথ্যাজ্ঞানেও (—অর্থার্থ অনুভবেও) আছে, ব্যবহারহেতুতা
কিন্তু তাহাতে নাই। বিচারাসহ হইলেও শব্দজ্ঞানের মাহাত্ম্যাবশতঃ ব্যবহারহেতুতা কিন্তু
বিকল্পে আছে, যেমন উদ্ধৃত “পুরুষের চৈতন্য” ইত্যাদি। ইহাই বিপর্যয় (—মিথ্যাজ্ঞান) ও
বিকল্পের প্রভেদ (ভামতী ২।৪।১২ হৃঃ দ্রঃ)। যোগবাস্তিককার (যোগঃ হৃঃ ১।৯) ব্রহ্মবিজ্ঞা-
ভরণকার ও রত্নপ্রভাকার (২।৪।১২ হৃঃ) প্রভৃতি ‘বক্ষ্যাপুত্র’ ‘শশশৃঙ্গ’ ও ‘খপুপ্প’ প্রভৃতি
জ্ঞানকেও ‘বিকল্প’ বলিয়াছেন। অপরে কিন্তু শেষোক্তগুলিকে ‘বিকল্প’ বলিতে সম্মত নহেন,
কারণ উক্ত সকল শব্দের দ্বারাই অবিশেষভাবে একমাত্র অলীকত্বের জ্ঞান হয়, বক্ষ্যাপুত্রাদি
কোন বস্তাকারী বিশেষ বৃত্তির উদয় হয় না। যাহাইউক্ প্রস্তাবিত স্থলে ‘ইহা তাহার সদৃশ’,
এই জ্ঞানে জ্ঞানের বিষয়ীভূত তিনটি পদার্থ যে তত্ত্বতঃ আছে, তাথা নহে, কিন্তু তথাপি উক্ত
বাক্যপ্রবণানন্তর ‘ইহা’, ‘তাহার’ ও ‘সদৃশ’ এই পদার্থত্রয়াকার একটি আন্তর জ্ঞান বাহ্যরূপে
প্রতিভাত হইতেছে বলিয়া ইহাকে ‘বিকল্প’ বলা হইতেছে।

(৪৫) সিদ্ধান্তীকৃত ভাব এই—“তেন ইদং সদৃশম্”—‘ইহা তাহার সদৃশ’, এই বাক্যস্থ
‘তেন’ পদের দ্বারা পূর্ববিজ্ঞাত, স্মরণ্যং পরোক্ষ বস্তুর জ্ঞান হয়। ‘ইদং’ শব্দের দ্বারা বর্তমানকালে
বিজ্ঞাত, স্মরণ্যং প্রত্যক্ষ বস্তুর জ্ঞান হয়। ‘সদৃশ’ শব্দের দ্বারা সেই উভয় বস্তুনিষ্ঠ ভূয়োধর্মের
প্রত্যক্ষ জ্ঞান হয়। বৌদ্ধকে বলিতে হইবে—এই জ্ঞানে ‘তাহা’ (—‘তত্ত্বা’) ‘ইহা’ (—‘ইদন্তা’)
এবং তাহাদের সাদৃশ্য ১। গৃহীত হয়, অথবা ২। হয় না? ২। ‘হয় না’ বলিলে—তাহার
নিজের অন্তর্ভবের বিরোধ হইবে। স্মরণ্যং ১। ‘তাহার গৃহীত হয়’, ইহাই বলিতে হইবে।
তাহার ফলে এই তিনটি বিভিন্ন পদার্থের বাহ্য সম্বন্ধ সিদ্ধ হইয়া পড়িবে, কারণ যদি বাহ্য উক্ত
পদার্থত্রয় না থাকিত, তাহা হইলে তাহা জ্ঞাপনের জন্ত উক্ত পদত্রয়ের প্রয়োগই হইত না।
শঙ্ক্য—কিন্তু উক্ত ‘তত্ত্বা’ প্রভৃতি জ্ঞানেরই আকার, সেইহেতু তাহা জ্ঞাপনের জন্ত পদত্রয়ের
প্রয়োগ অসম্ভব নহে। সিদ্ধান্তীকৃত সমাধান—জ্ঞানের অনেক আকারের প্রতি কারণ কি,
তাহা তোমাকে বলিতে হইবে, কোন হেতু ব্যতিরেকে এক জ্ঞানের অনেকাকারতা সম্ভব নহে।
অতএব জ্ঞানের অনেক আকার হইলে, যে সকল পদার্থকে বিষয় করে বলিয়া জ্ঞানের আকার
অনেক হয়, সেই অনেক বাহ্য পদার্থের সম্বন্ধই সিদ্ধ হইয়া পড়ে। স্মরণ্যং তাদৃশ জ্ঞানকে
আর বিকল্পজ্ঞান বলা যায় না। বৌদ্ধ বলেন—‘তত্ত্বা’, ‘ইদন্তা’ ও ‘সাদৃশ্য’ বিষয়ক জ্ঞানত্রয়
বিভিন্ন; বাহ্য বিষয় না থাকিলেও পূর্বসংস্কারবলে তিনটি বিভিন্নাকার জ্ঞানের * বাহ্যরূপে

* স্মরণ্যং রাধিতে হইবে—সিদ্ধান্তে জ্ঞানব্যতিরেকে বাহ্য বিষয় থাকায় একই সমুহালম্বনাত্মক জ্ঞানে অনেক

শাক্তরভাষ্যম্

সাদৃশ্যবিষয়ং স্যাৎ, ‘তেন ইদং সদৃশম্’ ইতি বাক্যপ্রয়োগঃ
অনর্থকঃ স্যাৎ ১১৯ ‘সাদৃশ্যম্’ ইতি এব প্রয়োগঃ প্রাপ্নুয়াৎ ১২০

ভাষ্যানুবাদ

জ্ঞান, অর্থাৎ বাহ্য বিষয় না থাকিলেও বাহ্য বিষয়াকার বিকল্পজ্ঞান) হয়, তাহা
হইলে তাহা সাদৃশ্যবিষয়কই হইবে (৪৬), [তাহার ফলে] ‘ইহা তাহার সদৃশ’,
এইপ্রকার বাক্যপ্রয়োগ অনর্থক হইয়া পড়িবে । ১১৯ [কেন অনর্থক হইবে ? উত্তর—
যেহেতু, এইপ্রকার পরিস্থিতিতে] ‘সাদৃশ্যম্’ মাত্র এইপ্রকার প্রাপ্ত হইয়া পড়িবে । ১২০

ভাবদীপিকা

প্রতিভাস হয় মাত্র । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—একই সমূহালম্বনাত্মক জ্ঞানের দ্বারা উক্ত
পদার্থত্রয়ের গ্রহণ সম্ভব হওয়ায় উক্ত স্থলে নানা জ্ঞান কল্পনাগৌরবগ্রস্ত, স্মরণ্য অসঙ্গত । আর
উহাদিগকে যদি বিভিন্ন জ্ঞানই বল, তাহা হইলে সেই বিভিন্ন ক্ষণিক জ্ঞান পরস্পরের প্রতি
অনভিজ্ঞ হওয়ায়, স্থায়ী জ্ঞাতা আত্মাও তোমাদের মতে না থাকায়, জ্ঞান যে বিভিন্ন, ইহা
কি প্রকারে নির্ণীত হইবে ? ফলে ‘তেন ইদং সদৃশম্’ এইপ্রকার একত্বাবগাহী জ্ঞানই
উপপন্ন হইবে না । তহাতে অনুভবের অপলাপ হইয়া পড়িবে । অতএব ‘তত্তা’ ‘ইদন্তা’ এবং
তাহাদের ‘সাদৃশ্য’ একই জ্ঞানের বিষয় হয় এবং বাহ্য বিষয়ের সত্তা ব্যতিরেকে একই জ্ঞানের
বিভিন্নাকারতাও সম্ভব হয় না, ইহাই অঙ্গীকার করিতে হইবে । ফলে ‘তত্তার’ জ্ঞানের জ্ঞাত
পূর্বক্ষণস্থায়ী এবং ‘ইদন্তা’ ও ‘সাদৃশ্যের’ গ্রহণের জ্ঞাত পরক্ষণস্থায়ী একই আত্মার অস্তিত্ব
ব্যতিরেকে উক্ত প্রকার একত্বাবগাহী জ্ঞান সম্ভব না হওয়ায় স্থায়ী জ্ঞাতা আত্মার অস্তিত্বই
সিদ্ধ হইয়া পড়ে । তাহার ফলে বৌদ্ধের ক্ষণভঙ্গবাদ ব্যাহতই হইয়া পড়ে ।

(৪৬) এইস্থলে সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—তোমাকে জিজ্ঞাসা করি ‘তেন ইদং
সদৃশম্’ এইপ্রকার জ্ঞানে ভাসমান যে ‘তত্তা ইদন্তা ও সাদৃশ্য’, তাহারা সেই জ্ঞান হইতে ২ : ১
ভিন্ন, অথবা ২ : ১ অভিন্ন ? ২ : ১ ভিন্ন বলিতে পার না, কারণ তাহাতে বাহ্য পদার্থ স্বীকৃত হইয়া
পড়িবে । ২ : ১ অভিন্নও বলিতে পার না, কারণ বাহ্য বিষয় অনঙ্গীকারকারী তোমাদের একই
ক্ষণিক জ্ঞানের একই কালে অনেক আকার সম্ভব নহে । জ্ঞানের অনেক আকার স্বীকার
করিলে জ্ঞানই বিভিন্ন হইয়া পড়িবে । হউক, ক্ষতি কি ? ইহাই ক্ষতি যে, অনুভবের অপলাপ
হইয়া পড়িবে, কারণ সকলেই ‘তেন ইদং সদৃশম্’ ইত্যাকার জ্ঞানকে একটা সমূহালম্বনাত্মক
জ্ঞানরূপেই অনুভব করে । এই বিষয়ে অপর দুইটা দোষ পূর্ববর্তী ভাবদীপিকাতে বলা হইয়াছে ।
অতএব জ্ঞানের অনেক আকার তোমাদের মতে সম্ভব না হওয়ায় এবং ক্ষণিক জ্ঞান বর্তমানমাত্র-
গ্রাহী হওয়ায় ‘সাদৃশ্যম্’ মাত্র এইপ্রকার জ্ঞানই তোমাদের মতে সম্ভব হইবে ; ‘ইহা তাহার সদৃশ’
এইপ্রকার ত্রয়াবগাহী জ্ঞান নহে । বৌদ্ধ যদি বলেন—বিষয়াকার জ্ঞান আমরা অঙ্গীকার
করি না । আমরা বলি—জ্ঞান বিষয়ের আকারে আকারিত হয় না । পরন্তু বিষয়সকল
জ্ঞানে অধ্যস্ত । অধ্যস্ত, স্মরণ্য কল্পিত বিষয়ের দ্বারা অধিষ্ঠান জ্ঞানের বিভিন্নতা হইয়া পড়ে

বস্তু বিষয় হইতে পারে । বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধের মতে কিন্তু বাহ্য বস্তু অঙ্গীকৃত না হওয়ায় তাহা হইতে পারে না ।
‘তাহাদের মতে’ জ্ঞান স্বভাবতঃই বিষয়াকার হওয়ায় জ্ঞানের একটা আকারই সম্ভব । সেইহেতু এই স্থলে তৎস্বাদি-
বিষয়ক তিনটা বিভিন্ন জ্ঞানের কথা বলা হইতেছে ।

শাক্তরভাষ্যম্

যদা হি লোকপ্রসিদ্ধঃ পদার্থঃ পরীক্ষকৈঃ ন পরিগৃহ্যতে, তদা
 অপক্ষসিদ্ধিঃ পরপক্ষদোষঃ বা উভয়ম্ অপি উচ্যমানং পরীক্ষ-
 কাণাম্ আত্মনশ্চ যথার্থভেদে ন বুদ্ধিসন্তানম্ আরোহতি ১১ ‘এবম্
 ভাষ্যানুবাদ

[সিং—“বিষয়সকল জানে অধ্যস্ত”, এই বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধমত নিরাকরণ ।]

যখন লোকপ্রসিদ্ধ পদার্থ পরীক্ষকগণ (—বিবেককুশলব্যক্তিগণ) কর্তৃক পরি-
 গৃহীত না হয়, তখন অপক্ষসিদ্ধি, অথবা পরপক্ষে দোষ, এই উভয় কথিত হইলেও
 পরীক্ষকগণের এবং [তোমার] নিজের বুদ্ধিসন্তানে (—ধারাবাহিক ক্ষণিক বুদ্ধি-
 সকলে) যথার্থরূপে আরোহণ করে না (—বিশ্বাস হয় না (৪৭) ১২১

ভাবদীপিকা

না । ফলে জ্ঞান বিভিন্ন হইলে যে দোষত্রয় তুমি প্রদর্শন করিতেছ, তাহা আমাদের উপর
 আপত্তি হয় না এবং বাহ্য পদার্থও আমাদেরকে অঙ্গীকার করিতে হয় না । তদন্তরে
 সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—যদা হি—‘যখন লোক’ ইত্যাদি ।

(৪৭) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—বিচারকালে নিজের মতবাদ ও অপরের মতবাদকে
 জানিয়া পরপক্ষ নিরাকরণ ও স্বপক্ষ স্থাপন করিতে হয় । বুদ্ধি ক্ষণিক হওয়ায় নিজের মত
 অবগত হইতে ও স্থাপন করিতে এবং পরমত খণ্ডন করিতে পারে না ; কারণকে অবগত হইয়া
 স্থাপন ও খণ্ডন করিতে হইলে বুদ্ধির অনেকক্ষণস্থায়িত্ব স্বীকার করিতে হয় । ক্ষণিক এক বুদ্ধি
 সেই বুদ্ধিসন্তানের অন্তর্গত স্বভিন্ন পরবর্তী বুদ্ধিতে তাহার অনুভূতি সংক্রামিত করিয়া বিনষ্ট হয়,
 সেই পরবর্তী বুদ্ধিই পরমত খণ্ডন করিবে, ইহাও বলা যায় না ; যেহেতু পরবর্তী বুদ্ধিতে
 স্বীয় অনুভূতি সংক্রামিত করিতে হইলে সংক্রমণকর্তাকে ক্ষণান্তরস্থায়িরূপে অঙ্গীকার
 করিতে হইবে । তাহাতে ক্ষণভঙ্গবাদ ব্যাহত হইয়া পড়িবে, ইত্যাদি । এই সকল দোষ হইয়া
 পড়ে বলিয়া ভগবান্ ভাষ্যকার বলিলেন—“নিজের বুদ্ধিসন্তানে আরোহণ করে না” ।

বৌদ্ধ ‘জ্ঞানে বিষয়ের অধ্যাসের’ কথা বলিয়াছেন (৩৯২ পৃঃ), তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
 জ্ঞানে যে পদার্থ অধ্যস্ত হয়, তাহা সেই জ্ঞান হইতে ১ । ভিন্ন, অথবা ২ । অভিন্ন ? সিদ্ধান্তে
 অনির্বাচনীয়তা স্বীকৃত হয়, তাহা তোমরা স্বীকার কর না । সেইহেতু তুমি বলিতে পার না যে,
 ‘তাহাকে ভিন্নও বলা যায় না, অভিন্নও বলা যায় না’ । ১ । যদি বল—সেই অধ্যস্ত বিষয় জ্ঞান
 হইতে ভিন্ন । তাহা হইলে অকল্পিত (—সদ্বস্ত) জ্ঞানের ত্রায় সেই বিষয়কেও অকল্পিত বলিতে
 হইবে, কারণ জ্ঞান অকল্পিত এবং তাহা হইতে ভিন্ন যে বিষয়, তাহা কল্পিত, ইহা নির্ণয়ের প্রতি
 কোন বিনিগমক যুক্তি নাই । আর অকল্পিত বিষয় যদি অকল্পিত জ্ঞানে অধ্যস্ত হয়, তাহা হইলে
 তাহা অধিষ্ঠান অকল্পিত জ্ঞানকেও বিভিন্ন করিয়া ফেলিবে, যেমন অকল্পিত বাঁধ অকল্পিত
 জলরাশিকে বিভিন্ন করিয়া ফেলে । জ্ঞান বিভিন্ন হইলে যে দোষ হয়, তাহা উপরে বলা
 হইয়াছে । ২ । যদি বল—সেই অধ্যস্ত বিষয় জ্ঞান হইতে অভিন্ন, তাহা হইলে জ্ঞান ও
 জ্ঞেয়ের যে লোকসিদ্ধ ভেদ, তাহা বিলুপ্ত হইয়া পড়িবে । আবার “তদভিন্নাভিন্নম্ তদভিন্নম্-
 নিয়মাৎ”—‘কতকগুলি বস্তু একটা বস্তু হইতে অভিন্ন হইলে সেই বস্তুসকলও অভিন্ন হইয়া
 পড়ে’, এই যুক্তিবলে সেই অধ্যস্ত বিষয়সকলও অভিন্ন হইয়া পড়িবে । ফলে লোকসিদ্ধ

শাক্ষরভাষ্যম্

এব এষঃ অর্থঃ' ইতি নিশ্চিতং যৎ, তদেব বক্তব্যম্ ১২২ ততঃ অন্তর্দ
উচ্যমানং বহুপ্রলাপিত্রম্ আত্মনঃ কেবলং প্রখ্যাপয়েৎ ১২৩ ন চ
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—'সবিকল্পক জ্ঞানের বিষয় বাহ্য পদার্থ কল্পিত', এই বাহ্যাস্তিত্ববাদী বৌদ্ধের ত নিরাকরণ ।]

'এই পদার্থটি এইপ্রকারই', এইরূপে যাহা নিশ্চিত হইয়াছে, তাহাই বলা
উচিত ১২২ তাহা হইতে ভিন্ন কিছু কথিত হইলে কেবল নিজের বহু বৃথাভাষিতা
প্রকৃষ্টরূপে খ্যাপন করা হইবে (৪৮) ১২৩

ভাবদীপিকা

ঘটপটাদি বিষয়সকল অভিন্ন হইলে লোকব্যবহারই বিলুপ্ত হইয়া পড়িবে। আর স্বপক্ষসিদ্ধি
ও পরপক্ষে দোষোদঘাটনরূপ বিচারও সম্ভব হইবে না ; কারণ এক অধিকরণে বিরুদ্ধ ধর্মের
সমাবেশ হইলেই সংশয়ের উদয় ও বিচারে প্রবৃত্তি হয়। জ্ঞান ও জ্ঞেয় বিষয় অভিন্ন, বিষয়-
সকলও অভিন্ন, এইপ্রকার পরিস্থিতি হওয়ায় একই অধিকরণে বিরুদ্ধ ধর্মের সমাবেশ, সংশয় ও
বিচার কিছুই সম্ভব হইবে না। অতএব বৌদ্ধ যুক্তিসঙ্গত কথা বলিতেছেন না বলিয়া ভগবান্
ভাষ্যকার বলিলেন—'পরীক্ষকগণের বুদ্ধিসন্তানে আরোহণ করে না', ইহাই ভাব।
অতএব তোমার মতবাদ যুক্তিসহ নহে বলিয়া "তেন ইদং সদৃশম্" এইপ্রকার জ্ঞানকালে 'তত্তা'
এবং 'ইদন্তাদির' জ্ঞানের জন্ত স্থায়ী আত্মার অস্তিত্বই তোমাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে।

"তত্তা এবং ইদন্তাদি বিষয় আন্তর জ্ঞানের আকার, বাহ্যরূপে তাহাদের প্রতিভাস হয়,"
বিজ্ঞানবাদীরা এই মতবাদ বাহ্যাস্তিত্ববাদী বৌদ্ধের মতবাদ নিরাকরণকালে প্রসঙ্গতঃ
উল্লিখিত ও দূষিত হইল। এক্ষণে পুনরায় বাহ্যাস্তিত্ববাদাবলম্বনে বিচার হইতেছে। বৌদ্ধ
যদি বলেন—ক্ষণিক বাহ্য পদার্থসকল সত্যই বিজ্ঞান আছেন, তাহারা নির্বিকল্পক * জ্ঞানের দ্বারা
গৃহীত হয়। কিন্তু সবিকল্পক জ্ঞানের বিষয়রূপে যে সকল বাহ্য পদার্থ নিশ্চিত (—'ইহা এই পদার্থ,
এইরূপে' গৃহীত) হয়, তাহারা কল্পিত, সত্য নহে। স্মৃতিরং সাদৃশ্য, নিত্যত্ব, অনিত্যত্ব,
স্থায়িত্ব, অস্থায়িত্ব, ইত্যাদি কল্পিত বাহ্য পদার্থসকলের সবিকল্পক জ্ঞানে প্রতীতি হয় বলিয়া
তদবলম্বনে সংশয় বিচার ও লোকব্যবহারাদি সিদ্ধ হয়, ইত্যাদি। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
বলিতেছেন—এবম্ এব—'এই পদার্থটি,' ইত্যাদি (২২ বাক্য)।

(৪৮) সিদ্ধান্তীর তাৎপৰ্য্য এই—যাবতীয় লোকব্যবহার সবিকল্পক জ্ঞানকে অবলম্বন
করিয়াই হইয়া থাকে। সেই সবিকল্পক জ্ঞানের বিষয় যদি কল্পিত, স্মৃতিরং মিথ্যা হয়, তাহা
হইলে তাদৃশ বিষয়াবলম্বনে লোকব্যবহার ও বিচারাদি সম্ভব হয় কি? নিশ্চয়ই হয় না।

* নিপ্রকারক জ্ঞানকে, অর্থাৎ বিশেষণ-বিশেষ্যভাববিহীন জ্ঞানকে বলে—নির্বিকল্পক জ্ঞান। ইহার অপর
নাম আলোচনজ্ঞান (২১৯ পৃঃ ২ ভাবদীঃ পাদটীকা প্রঃ)। এই জ্ঞানে 'ইহা একটা কিছু' এইপ্রকারে বস্তুর বোধ
হয়, অর্থাৎ জ্ঞান হয় বিষয়াবগাহী। কিন্তু সেই বিষয়টি কিপ্রকার, কাহার সহিত সম্বন্ধ, কোন্ শব্দের বাচ্য, কোন্
ধর্মযুক্ত, এইপ্রকারে বিশেষণ-বিশেষ্যভাবাবগাহিরূপে সেই বিষয়ের বোধ হয় না। কোনপ্রকার ব্যবহার এই জ্ঞানের
দ্বারা সম্ভব হয় না। সপ্রকারক জ্ঞানকে, অর্থাৎ বিশেষণ-বিশেষ্যভাবাবগাহী জ্ঞানকে বলে—সবিকল্পক জ্ঞান। যেমন
'ইনি ব্রাহ্মণ', এই স্থলে 'ইনি' শব্দে একটা 'কোন কিছু', অর্থাৎ বিশেষ্যের এবং 'ব্রাহ্মণ' শব্দে 'ব্রাহ্মণত্বরূপ'
বিশেষণের উপস্থিতি হয় ; তাহার ফলে বিশেষ্য-বিশেষ্যভাবাবগাহিরূপে 'ইনি ব্রাহ্মণ', এইপ্রকারে ব্রাহ্মণব্যক্তি জ্ঞানের
বিষয় হয়। এই শেবোক্তপ্রকার জ্ঞানের দ্বারা ব্যবহার সম্পাদিত হয়। প্রস্তাবিত স্থলে স্থায়িত্ব ও সাদৃশ্য ইত্যাদি
ধর্মসকল কোন বিশেষ্যের বিশেষণরূপে উপস্থিত হওয়ায় তদ্বিষয়ক জ্ঞানকে 'সবিকল্পক' জ্ঞানই বলা হইতেছে।

শাক্তবিশ্বাসম্

অসং সাদৃশ্যাং সংব্যবহারঃ যুক্তঃ, তন্তাবাবগমাং তৎসদৃশ-
ভাবানবগমাং চ ১২৪ ভবেদপি কদাচিৎ বাহ্যবস্তুনি বিপ্রলম্ব-
সম্ভবাং ‘তদেব ইদং স্যাৎ’, ‘তৎসদৃশং বা’ ইতি সন্দেহঃ ১২৫
উপলব্ধি তু সন্দেহঃ অপি ন কদাচিৎ ভবতি ‘সঃ এব অহং স্যাৎ,
তৎসদৃশঃ বা’ ইতি ১২৬ ‘সঃ এব অহং পূর্বেদ্ব্যঃ অত্রাক্ষম্, সঃ এব
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—অসদ্বিক্ত ও অত্রাণ্ড আত্মিকত্ববিষয়ক প্রত্যভিজ্ঞাবলে “সাদৃশ্যবশতঃ আত্মিকত্বের প্রত্যভিজ্ঞা হয়”,

এই বৌদ্ধমত নিরাকরণ ।]

আর [এককর্তৃকরূপে প্রত্যভিজ্ঞাত্মক] এই ব্যবহার [আত্মাসকলের] সাদৃশ্য-
বশতঃ হয়, ইহা যুক্তিযুক্ত নহে, যেহেতু তন্তাবের (—‘আমিই সেই’, এইপ্রকারে
নিজের স্থায়িত্বের) জ্ঞান হয়, কিন্তু তৎসাদৃশ্যের (—‘আমি তাহার (—পূর্ববর্তী
আত্মার) সদৃশ’ এইপ্রকার আত্মসাদৃশ্যের) জ্ঞান হয় না ১২৪ [এইপ্রকারে
“সাদৃশ্যবশতঃ হয় বলিয়া কর্তৃবিষয়ক একত্বের প্রত্যভিজ্ঞা ভ্রমাত্মক”, এই
পক্ষকে নিরাকরণ করিয়া সেই প্রত্যভিজ্ঞা সংশয়াত্মকও নহে, ইহা বলিতেছেন—
দেখ, “সেই এই দীপশিখা” ইত্যাদি] বাহ্য বস্তুসকলে কদাচিৎ বিপ্রলম্ব (—বিবাদ)
সম্ভব হয় (৪৯) বলিয়া ‘ইহা তাহাই হইবে’, অথবা ‘তাহার সদৃশ’, এইপ্রকার
সন্দেহ হইলেও হইতে পারে ১২৫ উপলব্ধিতে কিন্তু ‘আমি তাহাই হইব’, অথবা
‘তাহার সদৃশ’, এইপ্রকার সন্দেহও কখন হয় না ১২৬ যেহেতু ‘যে আমি পূর্ব
দিবসে দেখিয়াছিলাম, সেই আমিই অত্ম স্মরণ করিতেছি’, এইপ্রকারে নিশ্চিতভাবে

ভাবদীপিকা

সুতরাং লৌকিক পদার্থ অঙ্গীকার না করিয়া নানা অসং যুক্তির অবতারণাকরতঃ তুমি বৃথা
প্রলাপ মাত্র করিতেছ। যাহারা লোকসিদ্ধ পদার্থ অঙ্গীকার না করেন, বিচারে তাঁহাদের
অধিকারই নাই। সুতরাং নিজের অজ্ঞানকে লোকচক্ষুর অন্তরাল করিবার জন্ত যদৃচ্ছভাষণ
তোমার উচিত নহে। পূর্বে “সাদৃশ্যবশতঃ আত্মিকত্বের প্রত্যভিজ্ঞা হয়,” ইহা অঙ্গীকার করিয়া
লইয়া সেই সাদৃশ্যের স্থায়ী গ্রহীতা না থাকায়, তাহাতে দোষ প্রদর্শিত হইয়াছে (১৪-১৬
বাক্য) । এক্ষণে সেই সাদৃশ্যই সম্ভব হয় না, সিদ্ধান্তী ইহাই বলিতেছেন—ন চ অসম্—
‘আর [এককর্তৃক’, ইত্যাদি (২৪ বাক্য)] ।

(৪৯) (ক) কোন বাদী বলেন—দীপশিখা প্রতিফল্গেই ভিন্ন ভিন্ন, তাহাদের সাদৃশ্য-
বশতঃ ‘ইহা সেই দীপশিখা,’ এইপ্রকার একত্ববুদ্ধি হয়। সেই সাদৃশ্য কিন্তু গৃহীত হয় না;
তাহা যদি হইত, তাহা হইলে ‘ইহা তাহার সদৃশ,’ এইপ্রকার সাদৃশ্যবুদ্ধিই হইত, একত্ববুদ্ধি হইত
না। (খ) অপর বাদী বলেন—সাদৃশ্যবুদ্ধি যখন সেই স্থলে হইতেছে না, তখন দীপশিখাকে
বিভিন্নরূপে অঙ্গীকার করিয়া তাহাদের সাদৃশ্যবশতঃ একত্ববুদ্ধি কল্পনা করা অসম্ভব। তদপেক্ষা
বরং একই দীপশিখা তৈল নিঃশেষিত হওয়া পর্য্যন্ত অবস্থান করে, ইহা অঙ্গীকার করিলে
কল্পনালাঘব হয়। এইপ্রকার বিভিন্ন দৃষ্টবশতঃ বিবাদ সম্ভব, ইহাই ভাব।

শাক্তবিশ্বাসম্

অহম্ অত্র স্মরামি' ইতি নিশ্চিততত্ত্বাবোপলন্তাৎ ১২৭ তস্মাদপি
অনুপপন্নঃ বৈনাশিকসময়ঃ ১২৮২।২।২৫॥

ভাষ্যানুবাদ

তাহার (—আত্মার) ভাবের (—স্থায়িত্বের) জ্ঞান হয় ১২৭ [এইরূপে 'যে আমি দেখিয়াছিলাম, সেই আমি স্মরণ করিতেছি', এইপ্রকার যে আত্মৈক্যবিষয়ক প্রত্যভিজ্ঞা, ভ্রমাত্মক ও সংশয়াত্মক না হওয়ায় তাহা প্রমাত্মক (—স্বতঃপ্রমাণ), ইহা সিদ্ধ হইল] । সেই হেতুবশতঃও (—অসন্দিগ্ধ ও অভ্রান্ত প্রত্যভিজ্ঞাবলে আত্মার স্থায়িত্ব সিদ্ধ হয় বলিয়াও) বৈনাশিকগণের [আত্মার ক্ষণিকত্ববিষয়ক] সময় (—মতবাদ, সিদ্ধান্ত) অসঙ্গত ১২৮২।২।২৫॥

নাসতোদৃষ্টত্বাৎ ১২।২।২৬॥

পদচ্ছেদ—ন, অসতঃ, অদৃষ্টত্বাৎ ।

সূত্রার্থ—[ক্ষণিকাৎ কার্যোৎপত্তিমিচ্ছতা অর্থাৎ অভাবাৎ নিরুপাখ্যাৎ এব কার্যোৎপত্তিঃ অঙ্গীকৃত্য ইতি প্রতিভাতি ; পূর্বক্ষণনাশং বিনা কার্যক্ষণোৎপত্ত্যযোগাৎ । 'অভাবঃ শশবিষাণবৎ অত্যন্তাসৎ' ইতি অঙ্গীকৃত্য 'মৃদাদিনাশাৎ অসতঃ ঘটাদিকং জায়তে' ইতি সাক্ষাৎ অভাবাৎ ভাবোৎপত্তিঃ স্বগ্রন্থে দর্শিতা চ । পরন্তু] অসতঃ—অভাবাৎ নিঃস্বরূপাৎ [কার্যোৎপত্তিঃ] ন—ন যুক্তা । [কুতঃ ?] অদৃষ্টত্বাৎ—নিরুপাখ্যাৎ নরবিষাণাদেঃ কার্যোৎপত্তে: অদৃষ্টত্বাৎ ইত্যর্থঃ । ["দৃষ্টত্বাৎ" ইতি বা পদচ্ছেদঃ । তথাচ অর্থঃ —সতঃ এব মৃদাদেঃ কার্যোৎপত্তে: দৃষ্টত্বাৎ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[ক্ষণিক পদার্থ (২০ ভাবদীঃ) হইতে কার্যের উৎপত্তি হয়, এইপ্রকার ইচ্ছাকারিগণকর্তৃক বস্তুতঃ নিঃস্বরূপ অভাব হইতে কার্যের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হয়, ইহা প্রতিভাত হইতেছে, কারণ [দ্বিতীয়ক্ষণনাশ] পূর্ববর্তী ক্ষণিক পদার্থের নাশ ব্যতিরেকে কার্যভূত ক্ষণিক পদার্থের উৎপত্তি সম্ভব হয় না । আর 'অভাব শশশৃঙ্গের ত্রায় অত্যন্ত অসৎ পদার্থ', ইহা অঙ্গীকার করিয়া 'মৃত্তিকা প্রভৃতির নাশাত্মক যে অসৎ পদার্থ, তাহা হইতে ঘট প্রভৃতি উৎপন্ন হয়,' এইপ্রকারে সাক্ষাৎ অভাব হইতে ভাবপদার্থের উৎপত্তি [বৌদ্ধগণ] নিজগ্রন্থে প্রদর্শন করিয়াছেন । পরন্তু] অসতঃ—নিঃস্বরূপ অভাব হইতে [কার্যোৎপত্তি] ন—যুক্তিসঙ্গত নহে । [কেন নহে ? তত্ত্বত্তরে বলিতেছেন—] অদৃষ্টত্বাৎ—যেহেতু নিঃস্বরূপ মনুষ্যশৃঙ্গ প্রভৃতি হইতে কার্যের উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয় না । [অথবা "দৃষ্টত্বাৎ," এইপ্রকার পদচ্ছেদ হইবে । তাহাতে অর্থ হইবে—যেহেতু সৎ (—বিদ্যমান) যে মৃত্তিকা প্রভৃতি, তাহা হইতে কার্যোৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয়] ।

শাক্তবিশ্বাসম্

ইতচ্চ অনুপপন্নঃ বৈনাশিকসময়ঃ, যতঃ স্থিরম্ অনুযায়িকারণম্ অনভ্যুপগচ্ছতাম্ অভাবাৎ ভাবোৎপত্তিঃ ইতি এতৎ আপত্ততে ১১ দর্শয়ন্তি চ অভাবাৎ ভাবোৎপত্তিম্—"নানুপমমুদ্রা প্রাদুর্ভাবাৎ" ইতি ১২ বিনষ্টাৎ হি কিল নীজাৎ অক্ষুরঃ উৎপত্ততে,

শাক্তবিশ্বাসম্

তথা বিনষ্টাৎ ক্ষীরাৎ দধি, মৃৎপিণ্ডাৎ চ ঘটঃ ১৩ কূটস্থাত্ চৈৎ
 কারণাৎ কার্যম্ উৎপত্তৌত অবিশেষাত্ সর্বং সর্বতঃ উৎপত্তৌত ১৪

ভাষ্যানুবাদ

[৩৯৯ পৃঃ]

[পৃঃ—‘অভাব হইতে ভাবোৎপত্তি’, এই বৌদ্ধমত প্রদর্শন ।]

আর এই হেতুবশতঃও বৈনাশিকগণের মতবাদ অসঙ্গত, যেহেতু স্থির ও অনুযায়ী (—কার্যো অনুসূত) কারণ ষাঁহারা অঙ্গীকার না করেন, তাঁহাদের মতে ‘অভাব হইতে ভাব বস্তুর উৎপত্তি হয়’, ইহাই প্রাপ্ত হইয়া পড়িতেছে (৫০)। ১ [বিরুদ্ধ-বাদিগণ] অভাব হইতে ভাব বস্তুর উৎপত্তি প্রদর্শন করিতেছেন, যথা—“যেহেতু উপমর্দ (—বিনাশ) না করিয়া প্রাচুর্য্য (—উৎপত্তি) হয় না” (৫১) ইত্যাদি। ২ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] দেখ, বিনষ্ট বীজ হইতে অঙ্কুর উৎপন্ন হয়, এইরূপে বিনষ্ট দুগ্ধ হইতে দধি উৎপন্ন হয় এবং [বিনষ্ট] মৃৎপিণ্ড হইতে ঘট উৎপন্ন হয়, [এই-প্রকার অযুক্তিসঙ্গত কথা তাঁহারা বলেন। ৩ এই বিষয়ে তাঁহারা এইপ্রকার যুক্তিও প্রদর্শন করেন—] যদি কূটস্থ (—কার্য্যকালে বিনাশশূন্য, স্থায়ী) কারণ হইতে কার্য্যের উৎপত্তি হইত, তাহা হইলে কোন বিশেষ (—প্রভেদ) না থাকায় সকল বস্তুই সকল বস্তু হইতে উৎপন্ন হইয়া পড়িত (৫২)। ৪ সেইহেতু (—কূটস্থ বস্তুর

ভাবদীপিকা

(৫০) কার্য্যের উৎপত্তিক্ষণে কারণ বর্তমান থাকিলে তাঁহাদের ক্ষণভঙ্গবাদ ব্যাহত হইয়া পড়ে বলিয়া ‘দ্বিতীয় ক্ষণে কারণের নাশ ও তৃতীয়ক্ষণে কার্য্যোৎপত্তি’, এইপ্রকার পরিস্থিতি অঙ্গীকার্য্য হইয়া পড়ে। ফলে ‘কারণের অভাব হইতে কার্য্যের উৎপত্তি’ অর্থাৎ ‘অভাব হইতে ভাব পদার্থের উৎপত্তি’ ইহাই তাঁহাদিগকে বাধ্য হইয়া অঙ্গীকার করিতে হয়, ইহাই ভাব। মাত্র যুক্তিবলেই যে বৈনাশিকমতে ‘অভাব হইতে ভাবপদার্থের উৎপত্তি সিদ্ধ হয়’, তাহা নহে। তাঁহারা স্বয়ং তাহা অঙ্গীকারও করেন। ইহাই বলিতেছেন—দর্শনাস্তি চ— [‘বিরুদ্ধবাদিগণ] অভাব হইতে ইত্যাদি (২ বাক্য)।

(৫১) বৌদ্ধগণের কোন গ্রন্থে এই সূত্র আছে কি না, আমরা জানি না। মহর্ষি গৌতম প্রণীত গ্রন্থদর্শনে কিন্তু পূর্বপক্ষসূত্ররূপে এই সূত্রটি পরিদৃষ্ট হইতেছে। তাহার সম্পূর্ণ অবয়ব এই—“অভাবাত্তাবোৎপত্তিন্ নুপমৃণ্য প্রাচুর্য্যবাত্” (৪।১।১৪)। অর্থ—“অভাব হইতে ভাব বস্তুর উৎপত্তি হয়, যেহেতু [কারণ বীজাদির] বিনাশ না করিয়া [কার্য্য অঙ্কুরাদির] প্রাচুর্য্য হয় না”। গ্রন্থদর্শনের ভাষ্যকার পূজ্যপাদ বাৎস্ফায়ন ইহাকে প্রাবাহকগণের মতবাদ বলিয়াছেন। “যাঁহারা নানা বিরুদ্ধ মতবাদ প্রচার করিতেন এবং যাঁহাদের মত মাত্র নিজ সম্প্রদায়েই গৃহীত হইত, প্রাচীনকালে তাঁহাদিগকে বলা হইত ‘প্রাবাহক’ (ফণিভূষণ)। প্রাচীন বৌদ্ধমত এইভাবে গ্রন্থদর্শনে উদ্ধৃত হইয়াছে, এখানেও উদ্ধৃত হইতেছে, ইহাই প্রতিভাত হয়।

[স্থায়ী পদার্থের কারণতার বিরুদ্ধে বৌদ্ধের যুক্তি ।]

(৫২) বৌদ্ধ বলেন—কার্য্যকালে বিনাশশূন্য স্থায়ী কারণের কার্য্যোৎপাদনসামর্থ্য ১। আছে, অথবা ২। নাই, ইহা স্থায়ী পদার্থের কারণতাবাদীকে বলিতে হইবে। ৩। যদি

ভাবদীপিকা [স্থায়ী পদার্থের অকারণতাতে বোদ্ধের যুক্তি]
 সামর্থ্য থাকে, তাহা হইলে একই ক্ষণে যুগপৎ সমস্ত কার্য উৎপন্ন হইয়া পড়িবে, যেহেতু
 “সমর্থস্ত ক্ষেপাযোগাৎ,”—‘বাহার সামর্থ্য আছে, তাহা কার্যোৎপত্তিতে বিলম্ব করিবে না’।
 আর সমস্ত কার্য উৎপন্ন হইয়া বাইলে, আর কিছু করিবার না থাকায় উক্ত স্থায়ী বস্তু স্বয়ং
 অসৎ হইয়া পড়িবে, যেহেতু “অর্থক্রিয়াকারিতাই (—ব্যবহারসম্পাদকতাই) সত্তা”। ২। যদি
 সামর্থ্য না থাকে, তাহা হইলে তাহা কদাপি কার্যের উৎপত্তি করিতেই পারিবে না। শঙ্ক্য—
 যদি বল—স্থায়ী পদার্থের কার্যোৎপাদনসামর্থ্য আছে বটে, তবে ক্রমিক সহকারিসহযোগেই
 তাহা কার্যোৎপাদন করে বলিয়া সকল কার্যের যুগপৎ একই ক্ষণে উৎপত্তি হইয়া পড়ে না।
 তদন্তরে বৌদ্ধ বলেন—স্থায়ী পদার্থ কার্যজননে সহকারীর অপেক্ষা করিলে, সেই সহকারী
 কারণভূত স্থায়ীপদার্থে কোনপ্রকার অতিশয় (—কার্যোৎপাদনানুকূল সামর্থ্য) আধান
 করে, বাহার ফলে সেই স্থায়ী কারণ কার্যোৎপাদনে সমর্থ হয়, ইহাই তোমাকে অঙ্গীকার
 করিতে হইবে। এক্ষণে তোমাকে কিজ্ঞাসা করি—সেই সহকারী স্থায়ী কারণে কোনপ্রকার
 অতিশয় আধান (—শ্রুত) করিতে ১। সমর্থ, অথবা ২। অসমর্থ? ১। প্রথম পক্ষে—
 সহকারিসমাবেশ হইলে কারণ হইতে সদাই কার্যোৎপত্তি হইতে থাকিবে, এই পক্ষে ইহা
 প্রথম দোষ। দ্বিতীয় দোষ এই—সহকারী যে অতিশয়কে স্থায়ী কারণে শ্রুত করে,
 সেই আগন্তুক অতিশয় সেই স্থায়ী কারণ হইতে (ক) ভিন্ন, অথবা (খ) অভিন্ন, ইহা তোমাকে
 বলিতে হইবে। (ক) যদি ভিন্ন হয়, তাহা হইলে সেই আগন্তুক অতিশয়কেই কার্যের জনক
 বলিতেছ না কেন? অনর্থক স্থায়ী পদার্থকে কারণরূপে গ্রহণের আবশ্যকতা কি? এই
 পরিস্থিতিতে অতিশয়ই কার্যের জনক হওয়ায়, অর্থক্রিয়াকারী হইতে না পারিয়া তোমাদের
 স্থায়ী পদার্থ স্বয়ং অসৎ হইয়া পড়িবে। (খ) যদি অভিন্ন হয়, তাহা হইলে দোষত্রয়ের
 প্রসক্তি হইবে, যথা—(১) “সমর্থস্ত ক্ষেপাযোগাৎ” এই শ্রাব্যবলে যাবতীয় কার্যের যুগপৎ
 উৎপত্তি হইয়া পড়িবে। (২) আগন্তুক অতিশয়ের সহিত অভিন্ন হওয়ায় সেই স্থায়ী কারণটীও
 আগন্তুক, স্মরণ্য বিনাশী হইয়া পড়িবে; ফলে ‘স্থায়ী কারণ’ এই শব্দের দ্বারা তাহা
 অভিহিত হইতে পারিবে না। (৩) সহকারীর দ্বারা স্থায়ী কারণে যে আগন্তুক অতিশয় আহিত
 (—শ্রুত) হয়, সেই অতিশয় সহ অভিন্ন সেই কারণপদার্থটী একটী অভিনব বস্তুরূপেই উৎপন্ন
 হয় বলিতে হইবে। যেমন নিষ্ঠুর যখন গুণবান হয়, তখন তাহাকে সেই নিষ্ঠুর পদার্থ হইতে
 ভিন্ন অভিনব পদার্থরূপেই অঙ্গীকার করিতে হয়। ফলে তৎকালে উৎপন্ন সেই অভিনব বস্তুই
 কার্যের প্রতি কারণ হয় বলিতে হইবে। তাহার ফলে তৎকালে উৎপন্ন সেই ক্ষণিক পদার্থেরই
 কারণতা সিদ্ধ হইয়া পড়িবে, স্থায়ী পদার্থের নহে। ২। সেই সহকারী যদি স্থায়ী কারণে
 অতিশয় আধান করিতে অসমর্থ হয়, তাহা হইলে সেই স্থায়ী কারণ হইতে কার্যোৎপত্তি
 কখনও হইতেই পারিবে না। এইপ্রকার ক্ষেত্রে সহকারীর অপেক্ষার কথা বলাই বাতুলতা
 মাত্র। আবার দেখ, স্থায়ী কারণ যদি সহকারিকৃত অতিশয়কে অপেক্ষা করে, তাহা হইলে সেই
 অতিশয়ও অতিশয়ান্তরকে অপেক্ষা করিবে, ফলে অনবস্থাদোষ দুর্বীর হইয়া পড়িবে। অতিশয়
 যদি অতিশয়ান্তরকে অপেক্ষা না করে, তাহা হইলে স্থায়ী কারণই বা অতিশয়কে অপেক্ষা
 করিবে কেন? এইপ্রকার পরিস্থিতিতে অতিশয় অধানকারী সহকারীর অপেক্ষার কথা
 বলাই বুধা। শঙ্ক্য—যদি বল, সহকারী স্থায়ী কারণে কোনপ্রকার অতিশয় আধান করে না,

[৩৯৭ পৃঃ]

শাক্ষরভাষ্যম্

তস্মাৎ অভাবগ্রস্তেভ্যঃ বীজাদিভ্যঃ অঙ্কুরাদীনাং উৎপত্ত-
মানত্বাৎ অভাবাৎ ভাবোৎপত্তিঃ ইতি মন্যতে। তত্র ইদম্
উচ্যতে—“ন অসতঃ অদৃষ্টত্বাৎ” ইতি। ৬ ন অভাবাৎ ভাবঃ
ভাষ্যানুবাদ

কারণতা যুক্তিসিদ্ধ না হওয়ায়) অভাবগ্রস্ত বীজ প্রভৃতি হইতে অঙ্কুর
প্রভৃতির উৎপত্তি হয় বলিয়া ‘অভাব হইতে ভাব পদার্থের উৎপত্তি হয়’, ইহা
[বৈনাশিকগণ] মনে করেন। ৫

[সিঃ—অভাব হইতে ভাবোৎপত্তি নিরাকরণ।]

[ক্ষণিক ভাব পদার্থ হইতে কার্যোৎপত্তি ২।২।২০ সূত্রে নিরাকৃত হইয়াছে।
এক্ষণে অভাব হইতে ভাবোৎপত্তি নিরাকৃত হইতেছে—] সেই বিষয়ে ইহা বলা
হইতেছে—“অসৎ হইতে [কার্যোৎপত্তি] হয় না, যেহেতু তাহা পরিদৃষ্ট হয় না”। ৬
[ইহাই বিবৃত করিতেছেন—] অভাব হইতে ভাব পদার্থের উৎপত্তি হয় না। ৭ যদি

ভাবদীপিকা [স্থায়ী পদার্থের অকারণতাকে বুদ্ধের যুক্তি।]

কিন্তু একার্থক্রিয়ার দ্বারা—(একই প্রয়োজন সম্পাদন করে বলিয়াই) তাহা সহকারিপদবাচ্য
হইয়া থাকে। স্থায়ী পদার্থের নিসর্গসিদ্ধ স্বভাবই এইপ্রকার যে, তাহা সন্নিহিত সকল সহকারি-
কারণসহযোগেই কার্যোৎপাদন করে, একা তাহা পারে না। তদন্তরে বৌদ্ধ বলেন—তাহা
হইলে তোমাদের স্থায়িকারণের গ্রায উক্ত সহকারিসকলকেও সদাই বর্তমান আছে, বলিতে
হইবে; অথবা কার্যোৎপত্তিকালে তাহা কোথা হইতে আসিবে? ফলে তোমাদের স্থায়ী
কারণও সদাই বর্তমান আছে এবং সহকারিগণও সদাই বর্তমান আছে, এইপ্রকার পরিস্থিতি
হইয়া পড়িবে। ফলে কার্যের উৎপত্তি সদাই হইতে থাকিবে, তাহার বিরাম কখনও
হইবে না। ইহা কিন্তু দৃষ্টবিরুদ্ধ। আর এক কথা, স্থায়ী পদার্থের যদি কার্যোৎপাদনে
সহকারীর অপেক্ষা থাকে, তাহা হইলে সেই সহকারীর আবার অগ্র সহকারীর ১। অপেক্ষা
আছে, অথবা ২। নাই, ইহা বেদান্তী তোমাকে বলিতে হইবে। ১। প্রথম পক্ষে সেই সহকারীরও
আবার দ্বিতীয় সহকারীর অপেক্ষা হইবে, সেই দ্বিতীয় সহকারীর আবার তৃতীয় সহকারীর
অপেক্ষা হইবে, এইপ্রকারে অনবস্থাদোষ হইয়া পড়িবে। ২। দ্বিতীয় পক্ষে, অর্থাৎ যদি অগ্র
সহকারীর অপেক্ষা না থাকে, তাহা হইলে, স্থায়ী পদার্থেরই বা সহকারীর প্রতি অপেক্ষা
থাকিবে কেন? যদি বল—স্থায়ী পদার্থের কার্যজনন সামর্থ্য নাই, সেইহেতু তাহা
সহকারীকে অপেক্ষা করে; তাহার সহকারীর তাহা আছে বলিয়া তাহা আর অগ্র সহকারীর
অপেক্ষা করে না। তদন্তরে বৌদ্ধ বলেন—তাহা হইলে সেই সহকারীকেই কার্যজনক
বলা উচিত, অনর্থক আর স্থায়ী পদার্থ বেচারীকে টানাটানি কর কেন? এইপ্রকারে দেখা
গেল—স্থায়ী পদার্থের কার্যজননসামর্থ্যই তোমাদের মতে সিদ্ধ হয় না। তথাপি যদি তোমরা
অকিঞ্চিংকর (—যাহা কিছুই করে না, এতাদৃশ) স্থায়ী পদার্থ হইতে কার্যোৎপত্তি অঙ্গীকার
কর, তাহা হইলে সকল পদার্থ হইতেই সকল পদার্থের উৎপত্তি হয়, ইহা তোমাকে বাধ্য হইয়া
স্বীকার করিতে হইবে, ইহাই ভাব। [গ্রায়নির্ণয় ও তৎসংগ্রহাবলম্বনে। বিস্তৃত শাস্তরক্ষিতের
তৎসংগ্রহ ও কমললীলের তৎসংগ্রহপঞ্জিকাতে ৩৯৯ কারিকা হইতে দ্রষ্টব্য]।

শাক্তরভাষ্যম্

উৎপত্তিতে ১৭ যদি অভাবাৎ ভাবঃ উৎপত্তেত, অভাবত্বাবিশেষাৎ কারণবিশেষাভ্যুপগমঃ অনর্থকঃ স্যাৎ ১৮ ন হি বীজাদীনাং উপমুদিতানাং যঃ অভাবঃ, তস্য অভাবস্য শশবিষাণাদীনাং চ নিঃস্বভাবত্বাবিশেষাৎ অভাবত্বে কশ্চিৎ বিশেষঃ অস্তি, যেন বীজাৎ এব অক্ষুরঃ জায়তে, ক্ষীরাত্ এব দধি ইতি এবং জাতীয়কঃ কারণবিশেষাভ্যুপগমঃ অর্থবান্ স্যাৎ ১৯ নির্বিশেষস্য তু অভাবস্য কারণত্বাভ্যুপগমে শশবিষাণাদিভ্যঃ অপি অক্ষুরাদয়ঃ জায়ন্তে ১০ ন চ এবং দৃশ্যতে ১১ যদি পুনঃ অভাবস্ত্যপি বিশেষঃ অভ্যুপগমেত, উৎপলাদীনাং ইব নীলত্বাদিঃ, ততঃ বিশেষ-বত্বাৎ এব অভাবস্য ভাবত্বম্ উৎপলাদিবৎ প্রসজ্যেত ১২ নাপি অভাবঃ কস্যচিৎ উৎপত্তিহেতুঃ স্যাৎ, অভাবত্বাৎ এব, শশবিষাণাদিবৎ ১৩ অভাবাৎ চ ভাবোৎপত্তৌ অভাবান্বিতম্ এব সর্বং কার্যং ভাষ্যানুবাদ

অভাব হইতে ভাব বস্তুর উৎপত্তি হইত, তাহা হইলে অবিশেষভাবে অভাব হওয়ায় [তত্তৎ কার্যের প্রতি] বিশেষ কারণ স্বীকার করা অনর্থক হইয়া পড়িত ১৮ যেহেতু উপমুদিত (—বিনষ্ট) বীজ প্রভৃতির যে অভাব, সেই অভাব এবং শশশৃঙ্গ প্রভৃতি, ইহার অবিশেষভাবে নিঃস্বভাব হওয়ায় (—কোন অনুগত রূপ, অথবা ধর্ম না থাকায় সমানভাবে নিঃস্বরূপ হওয়ায়) তাহাদের অভাবরূপতাকে কোন-প্রকার বিশেষ (—প্রভেদ) নাই, যাহার বলে 'বীজ হইতেই অক্ষুর উৎপন্ন হয়', 'দুগ্ধ হইতেই দধি উৎপন্ন হয়', ইত্যাদি এই জাতীয় কারণবিশেষের স্বীকৃতি সার্থক হইবে (—অভাবরূপতাকে কোনপ্রকার বিশেষ না থাকায় 'তত্তৎ কারণ হইতে তত্তৎ কার্যের উৎপত্তি হয়', এইপ্রকার স্বীকার করা চলিবে না) ১৯ কিন্তু নির্বিশেষ (—অন্য অভাব হইতে প্রভেদরহিত) অভাবের কারণতা অঙ্গীকার করিলে শশকের শৃঙ্গ প্রভৃতি হইতেও অক্ষুর প্রভৃতির উৎপত্তি হইয়া পড়িবে ১০ এইপ্রকার কিন্তু পরিদৃষ্ট হইতেছে না ১১ আর উৎপল প্রভৃতির নীলত্বাদির ন্যায় (—নীলত্ব প্রভৃতি যেমন উৎপল প্রভৃতির বিশেষ, তজ্জপ) অভাবেরও যদি বিশেষ অঙ্গীকার করা হয়, তাহা হইলে বিশেষযুক্ত হয় বলিয়াই উৎপল প্রভৃতির ন্যায় অভাবেরও ভাবত্ব হইয়া পড়িবে (—বিশেষযুক্ত, সূতরাং পদসম্পন্ন বিভিন্ন অভাবকে ভাব পদার্থ ইবলিতে হইবে) ১২ অভাব কোন কিছুর কারণ হইতে পারে না, এই বিষয়ে অনুমান প্রদর্শন করিতেছেন—] আর অভাব কোন কিছুর উৎপত্তির প্রতি হেতু হইতে পারে না, যেহেতু তাহা নিশ্চিতরূপে অভাবস্বরূপ, যেমন শশকের শৃঙ্গ প্রভৃতি ১৩ [এই বিষয়ে কার্যের স্বভাব পর্যালোচনাকরতঃ অনুকূল তর্ক প্রদর্শন করিতেছেন—] দেখ। অভাব হইতে ভাব বস্তুর উৎপত্তি হইলে সকল কার্যবস্তু [মুদঘিত ঘটের ন্যায়]

শাক্তরভাষ্যম্

শ্রাৎ ১১৪ ন চ এবং দৃশ্যতে, সর্বশ্র চ বস্তুনঃ স্বেন স্বেন রূপেণ
ভাবাত্মনা এব উপলভ্যমানত্বাৎ ১১৫ ন চ মৃদন্বিতাঃ শরীবাদয়ঃ
ভাবাঃ তত্ত্বাদিবিকারীঃ কেনচিৎ অভ্যুপগম্যন্তে ১১৬ মৃদিকারান্
এব তু মৃদন্বিতান্ ভাবান্ লোকঃ প্রত্যোতি ১১৭ যত্ত্ব উক্তম্
স্বরূপোপমর্দম্ অন্তরেণ কস্মাচিৎ কূটস্থস্য বস্তুনঃ কারণত্বানু-
পপত্তেঃ অভাবাৎ ভাবোৎপত্তিঃ ভবিষ্যত্বম্ অর্হতি ইতি ১১৮ তৎ
দুর্ভুক্তম্, স্থিরস্বভাবানাম্ এব সুবর্ণাদীনাং প্রত্যভিজ্ঞায়মানানাং
রুচকাদিকার্য্যকারণভাবদর্শনাৎ ১১৯ যেসু অপি বীজাদীশু স্বরূ-

ভাষ্যানুবাদ

[৪০৪ পৃঃ]

অভাবের দ্বারা অস্থিত হইবে ১১৪ এইপ্রকার কিন্তু পরিদৃষ্ট হইতেছে না, যেহেতু
সকল বস্তুই স্থায়ী স্থায়ী ভাবাত্মকরূপেই [যথা ঘট সং যুক্তিকরূপেই, পট সং তন্তু-
রূপেই] উপলব্ধ হইতেছে [অভাবাত্মকরূপে নহে] ১১৫ আর দেখ, যুক্তিকায়ুক্ত
শরীব প্রভৃতি ভাববস্তুসকলকে কেহ তন্তু প্রভৃতির বিকাররূপে (—কার্য্যরূপে)
অঙ্গীকার করে না ১১৬ কিন্তু যুক্তিকার দ্বারা অস্থিত (—মৃদযুক্ত) ভাববস্তুসকলকে
লোকে যুক্তিকার কার্য্যরূপেই বুঝিয়া থাকে ১১৭ [অতএব কার্য্যবস্তুতে অস্থিত
ভাববস্তুকেই কারণরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে, অভাবকে নহে] ।

[সিং— স্থায়ী সং পদার্থের কারণতারিষয়ে যুক্তি প্রদর্শন] ।

আর যে বলা হইয়াছে, স্বরূপের নাশ ব্যতিরেকে কোন কূটস্থ (—স্থায়ী) বস্তুর
পক্ষে কারণ হওয়া যুক্তিসঙ্গত নহে বলিয়া অভাব হইতে ভাববস্তুর উৎপত্তি হওয়াই
সঙ্গত (৩-৫ বাক্য), ইত্যাদি ১১৮ তাহা দুর্ঘট কখন মাত্র, যেহেতু ['সেই সুবর্ণ হইতে
এই ঘট হইয়াছে', ইত্যাদি এইপ্রকারে] যাহাদের প্রত্যভিজ্ঞা হইতেছে, সেই স্থির-
স্বভাব (—স্থায়ী) সুবর্ণ প্রভৃতিরই রুচকাদি কার্য্যের প্রতি কারণভাব পরিদৃষ্ট
হয় (৫৩) ১১৯ [আর যে বিনষ্ট বীজ হইতে অঙ্কুরোৎপত্তির কথা বলা হইয়াছে
(৩ বাক্য), তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর বীজ প্রভৃতিতে যে স্বরূপের নাশ লক্ষিত

ভাবদীপিকা

[স্থায়ী পদার্থের কারণতা সমর্থনে সিদ্ধান্তীয় যুক্তি ।]

(৫৩) এই স্থলে সিদ্ধান্তীরা অভিপ্রায় এই—স্থায়ী বস্তু হইতেই সহকারীর ক্রমিক
সন্নিধানবশতঃ কার্য্যসকলের ক্রমশঃ উৎপত্তি হয়, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ এবং 'সেই সুবর্ণই এই
রুচকরূপে পরিণত হইয়াছে', এইপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞাদ্বারা তাহা সমর্থিত হইতেছে । সেইহেতু
প্রত্যভিজ্ঞাসমর্থিত প্রত্যক্ষপ্রমাণের বিরুদ্ধ তোমার যুক্তি গ্রহণযোগ্য নহে । বৌদ্ধ বলেন—
যে স্থায়ীকারণ স্বয়ং কার্য্যোৎপাদনে সমর্থ, তাহার সহকারীর আবশ্যকতা কি ? তদুত্তরে
সিদ্ধান্তী বলেন—কার্য্য দর্শন করিয়াই বস্তুর সামর্থ্য্য অবগত হওয়া যায় । সহকারীর
সন্নিধানবশতঃ স্থায়ী পদার্থ হইতে কার্য্যোৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয় বলিয়াই সহকারীর আবশ্যকতা
অঙ্গীকার করিতে হইবে । আর দেখ, বাহ্য কার্য্যোৎপাদনে অসমর্থ, তাহার তো সহকারীর

ভাবদীপিকা [স্থায়ী পদার্থের কারণতাকে যুক্তি ।]

অপেক্ষাই নাই। যাহা তাহাতে সমর্থ, তাহারও যদি সহকারীর অপেক্ষা না থাকে, তাহা হইলে ‘সহকারী’ এই শব্দই জগৎ হইতে বিলুপ্ত হইয়া যাইবে। অতএব সুবর্ণাদি স্থায়ী কারণ-সকল স্বয়ং অতিশয়শূন্য হইলেও অগ্নিতাপাদি সহকারিকৃত অতিশয়ের (৩৯৮ পৃঃ) ক্রমবশতঃ ক্রমশঃ রুচকাদিরূপে পরিণত হয়, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে। **বৌদ্ধ**—কিন্তু সেই অতিশয় আবার অতিশয়াস্তরকে অপেক্ষা করিবে, ফলে অনবস্থাদোষ (৩৯৮ পৃঃ) দুর্ব্বার হইয়া পড়িবে। **সিদ্ধান্ত**—অতিশয় অতিশয়াস্তরের অপেক্ষা না করিলেও স্থায়ী কারণ সহকারিকৃত অতিশয়কে অপেক্ষা করিবে, ইহাতে কোন দোষ হয় না; বস্তুর স্বভাববৈচিত্র্যই ইহার হেতু। সকল বস্তুর স্বভাব একইপ্রকার নহে। দেখ, ঘট ও পট উভয়েই কার্য্যবস্ত হইলেও স্বভাবের বৈচিত্র্যবশতঃ ঘট যুক্তিকাকে অপেক্ষা করে, পট তাহা করে না। অতএব স্বীকার করিতে হইবে যে, অতিশয় অথ অতিশয়কে অপেক্ষা না করিলেও স্বভাবের বৈচিত্র্যবশতঃ স্থায়ী কারণ সহকারিকৃত অতিশয়কে অপেক্ষা করে। এই যুক্তির দ্বারাই সহকারীর অথ সহকারীর অপেক্ষা-বশতঃ অনবস্থাদোষ (৩৯৯ পৃঃ) নিরাকৃত হইল। **বৌদ্ধ** বলিয়াছেন—সহকারীকেই কার্য্যজনক বলা উচিত, স্থায়ী পদার্থ বেচারীকে নহে (ঐ)। তদন্তরে **সিদ্ধান্তী** বলেন—যদি মাত্র অগ্নিরূপ সহকারী হইতেই সুবর্ণময় রুচক উৎপন্ন হইত, তাহা হইলে তোমার আক্ষেপ হইত সঙ্গত, তাহা তো পরিদৃষ্ট হয় না। সূত্রের দৃষ্টবিরোধবশতঃ তোমার উক্ত যুক্তি অকিঞ্চিৎকর অসৎ যুক্তিমাত্র। আর **বৌদ্ধ** যে স্থায়ী কারণ হইতে ভিন্ন আগন্তুক অতিশয়কেই কার্য্যজনক কল্পনাকরতঃ স্থায়ী কারণের কারণতাবিশয়ে আক্ষেপ করিয়াছেন (৩৯৮ পৃঃ)। তদন্তরে **সিদ্ধান্তী** বলেন—সেই অতিশয় স্থায়ী কারণ হইতে ভিন্ন বা অভিন্নরূপে অঙ্গীকৃত হইলে স্বৎপ্রযুক্ত উক্ত আক্ষেপ ও সেই স্থলে প্রদর্শিত অত্যাশ্র আক্ষেপসকল সঙ্গত হইত। উক্ত অতিশয় কিন্তু সেই স্থায়ী কারণ হইতে ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে; পরন্তু অনির্কচনীয়। অনির্কচনীয় কার্য্যবস্ত অনির্কচনীয়ভাবেই উৎপন্ন হয়। **বৌদ্ধ**—তবে আর স্থায়ী পদার্থের কারণতা কেন অঙ্গীকার করিতেছ? **সিদ্ধান্তী**—স্থায়ী রজ্জু যেমন রজ্জুসর্পের বিবর্ত উপাদান, স্থায়ী যুক্তিকা যেমন ঘণ্টের বিবর্ত উপাদান, অত্যাশ্র স্থলেও তদ্রূপ স্থায়ী কারণই কার্য্যের বিবর্ত উপাদান। শ্রুতিও বলিতেছেন—“যুক্তিকা ইতি এব সত্যম্” (ছাঃ ৬।১।৪)। অতএব ভিন্নতা ও অভিন্নতার দ্বারা অনির্কচনীয় যে অতিশয়, তদ্ব্যুক্ত স্থায়ী কারণ হইতে কার্য্যোৎপত্তি হয়, ইহা সিদ্ধ হইল। এতদ্বারা স্থায়ী কারণের কারণতারূপ লোকপ্রসিদ্ধিও অব্যাহত রহিল। **বৌদ্ধ**—আচ্ছা, স্বীকার করিলাম, সহকারিকৃত অতিশয় অনির্কচনীয়, কিন্তু সেই অনির্কচনীয় অতিশয় যখন স্থায়ী কারণে শূন্য হয়, তখন সকল কার্য্যের যুগপৎ উৎপত্তি, বা সদাই কার্য্যোৎপত্তি হয় না কেন? ‘সমর্থত্ব ক্ষেপা-যোগাৎ’, ইহা তো আমরা বলিয়াছি (৩৯৮ পৃঃ)। **সিদ্ধান্তী** বলেন—কারণ স্থায়ী হইলেও, তাহাতে তত্তৎকালীন কার্য্যজননসামর্থ্য (—যৎকালে কার্য্য উৎপন্ন হয়, তৎকালে তাহাতে তদ্বৎ-পাদন সামর্থ্য থাকে; যৎকালে উৎপন্ন হয় না, তৎকালে তাহা থাকে না, ইহা) আমরা অঙ্গীকার করি। ইহা অঙ্গীকার না করিলে কারণ ও সহকারীর সমাবেশ হইলেও বহু স্থলে যে কার্য্যের অনুৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয়, ইহার কোন হেতু প্রাপ্ত হওয়া যাইবে না। অতএব স্থায়ী কারণের তৎ-কালীন কার্য্যজননসামর্থ্য না থাকায় সহকারীর সমাবেশ ও তৎকৃত অতিশয় তাহাতে আহিত (—শূন্য) হইলেও তাহা হইতে সকল কার্য্যের যুগপৎ উৎপত্তি হইয়া পড়ে না, বা সদাই

ভাবদীপিকা [স্থায়ী পদার্থের কারণতাতে যুক্তি ।]

কার্যোৎপত্তি হইতে থাকে না, ইহাই সিদ্ধ হয়। বৌদ্ধ বলেন—একই কারণে কার্যোৎপাদন-সামর্থ্য ও অসামর্থ্য অঙ্গীকার করিলে বস্তুতঃ কারণের তাৎকালিকতাই (—ক্ষণিকতাই, ৩৪২, ৩৯৮পৃঃ) সিদ্ধ হইয়া পড়ে, যেহেতু কার্যোৎপাদনে সামর্থ্য বাহার থাকে, তাহাই তত্ত্বপাদনে অসমর্থ হইতে পারে না ; যেহেতু ভাব ও অভাব একইকালে একই অধিকরণে থাকিতে পারে না। এইহেতু হয় তোমাদিগকে কারণবস্তুর ক্ষণিকত্ব অঙ্গীকার করিতে হইবে, অথবা কারণ হইতে কার্যসকলের যুগপৎ উৎপত্তি, বা সর্বদা কার্যোৎপত্তি অঙ্গীকার করিতেই হইবে। তত্ত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তোমাদের ক্ষণিক কারণ ও যখন ঘটরূপ একটা কার্য উৎপাদন করে, তখন পটাদিরূপ অত্র অসংখ্য কার্য উৎপাদন করে না। তোমাদের ক্ষণিক পদার্থও যখন একইকালে কার্যোৎপাদনে সমর্থ ও অসমর্থ, স্মৃত্যং ভাব ও অভাব যখন তোমাদের তথাকথিত ক্ষণিক অধিকরণে একইকালে বর্তমান থাকে, তখন আমাদের স্থায়ী কারণ কোন কালে কার্যোৎপাদনে সমর্থ ও কোন কালে তাহাতে অসমর্থ হইলে, তাহাতে দোষোদ্ঘাটন করা তোমার পক্ষে শোভন নহে। আর কার্যোৎপাদনে সামর্থ্য ও অসামর্থ্য বশতঃ স্থায়ী কারণকে তুমি (—বৌদ্ধ) যে ক্ষণিক বলিতে ইচ্ছা করিতেছ। তত্ত্বত্তরে তোমাকে জিজ্ঞাসা করি—তোমাদের ক্ষণিক কারণ হইতে যখন কোন কার্য উৎপন্ন হয়, তখনই তাহা হইতে অত্র অসংখ্য কার্য উৎপন্ন না হওয়ায়, তোমরা সেই ক্ষণিক কারণপদার্থকে অসংখ্য অত্র অকারণভূত অভিনব ক্ষণিক পদার্থরূপে (৩৯৮ পৃঃ) অঙ্গীকার কর কি ? (ক) যদি না কর, তাহা হইলে আমাদের উপরও ভাব ও অভাবের সাগানাদিকরণরূপ (৫ পংক্তি) এবং কারণপদার্থের অভিনবরূপ দোষ আশ্রিত হয় না। (খ) যদি তাহা কর, তাহা হইলে অকারণ হওয়ায় কোন তথাকথিত কারণ পদার্থই কার্যের উৎপাদক হইতে পারিবে না ; ফলে তোমাদের কার্যাকারণ-ভাবই বিপর্যস্ত হইয়া পড়িবে। তাহার ফলে “মৃত্তিকা ঘটের কারণ”, এইপ্রকার শব্দপ্রয়োগই তোমরা করিতে পারিবে না, যেহেতু তৎকালেই তাহা অনেক অভিনব অকারণরূপে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছে। অতএব একপক্ষে তোমার সহিত বুদ্ধিসাম্য ও অপরপক্ষে তোমার যুক্তি নিরাকৃত হওয়ায় কারণের ক্ষণিকতা ও যুগপৎ সকল কার্যের উৎপত্তি ইত্যাদি দোষ আমাদের উপর আপত্তি হয় না। এইরূপে স্থায়ী কারণের তত্তৎকালীন কার্যজননসামর্থ্যদ্বারাই কার্যোৎপত্তি নিয়মিত হয় বলিয়া ‘কারণের সহিত মিলিত সহকারীর একাধিক্রিয়াকারিতাবশতঃ যে সর্বদাই কার্যোৎপত্তিরূপ দোষ প্রদত্ত হইয়াছে (৩৯৯ পৃঃ), তাহাও নিরাকৃত হইল।

[সি—“অর্থক্রিয়াকারিতাই সত্তা” এই বৌদ্ধমতবাদ নিরাকরণ]

আর যে “অর্থক্রিয়াকারিতাকেই সত্তা বলা হইয়াছে” (৩৪২ পৃঃ), তাহাও সমীচীন নহে। তোমায় জিজ্ঞাসা করি—অসত্তের অর্থক্রিয়াকারিতা (—ব্যবহারসম্পাদকতা) থাকে না কেন ? তুমি অবগুই বলিবে—যেহেতু তাহা অসৎ, অর্থাতঃ সদবস্তু হইতে ভিন্ন ; অসৎ নরশৃঙ্গ বাহ্য বর্তমানই নাই, তাহা কিপ্রকারে ব্যবহারসম্পাদক হইবে ! এইপ্রকারে তুমি বস্তুতঃ ইহাই বলিলে যে, সত্তাসম্পন্ন বিদ্যমান বস্তুতে (—সদ্বস্তুতে) অর্থক্রিয়াকারিতা থাকে, অসদ্বস্তুতে (—অবর্তমান বস্তুতে) তাহা থাকে না। বাহ্যউক্ত, “সদ্বস্তুতে অর্থক্রিয়াকারিতা থাকে”, এই যে তোমার কথন, এই স্থলে অধিকরণ হইতেছে সদ্বস্তু এবং আধেয় হইতেছে সত্তা ও অর্থক্রিয়াকারিতা, যেহেতু সদ্বস্তুরূপ আধারে এই দুইটা ধর্ম অবস্থান করিতেছে। একই অধিকরণে

[৪০১ পৃ:]

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

পোপমর্দঃ লক্ষ্যতে, তেষু অপি ন অসৌ উপমুখ্যমানা পূর্বাবস্থা
উত্তরাবস্থায়ঃ কারণম্ অভ্যুপগম্যতে, অনুপমুখ্যমানানাম্ এব
অনুযায়িনাং বীজাত্তব্রহ্মণাম্ অঙ্কুরাদিকারণভাবাভ্যুপগমাৎ ১২০
তস্মাৎ অসম্ভ্যঃ শশবিষাণাদিভ্যঃ সদ্বৎপত্ত্যদর্শনাৎ, সম্ভ্যশ্চ
সুবর্ণাদিভ্যঃ সদ্বৎপত্তিদর্শনাৎ অনুপপন্নঃ অয়ম্ অভাবাৎ
ভাষ্যানুবাদ

হয়, সেই সকল স্থলেও যে পূর্বাবস্থাটি বিনষ্ট হয়, তাহা পরবর্তী অবস্থার কারণরূপে
অঙ্গীকৃত হয় না, যেহেতু যাহারা বিনষ্ট হয় না, সেই অনুযায়ী (—কার্যে অনুসৃত)
যে বীজাদির অবয়বসকল, তাহারাই অঙ্কুরাদির প্রতি কারণরূপে অঙ্গীকৃত হয়
(৫৪) ১২০ অতএব অসৎ শশশৃঙ্গ প্রভৃতি হইতে সদ্বস্তুর উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয় না

ভাবদীপিকা ['অর্থক্রিয়াকারিতাই সত্তা' এই মত নিরাকরণ ।]

অবস্থিতিবশতঃ কিন্তু এই ধর্মদ্বয় অভিন্ন হইয়া পড়ে না, কারণ একাধিকরণবৃত্তিতা (—একই
আধারে থাকে) অভিন্নতার হেতু নহে । ইহা অঙ্গীকার না করিলে একই গৃহরূপ অধিকরণে
অবস্থিত ষট ও পটকে অভিন্ন বলিতে হইবে ; ইহা দৃষ্টবিরুদ্ধ অসঙ্গত কথন । অতএব একই
সদ্বস্তুরূপ অধিকরণে বর্তমান থাকিলেও সত্তা ও অর্থক্রিয়াকারিতা অভিন্নপদার্থ নহে, অর্থাৎ
অর্থক্রিয়াকারিতাই সত্তা নহে, ইহা সিদ্ধ হইল । এই বিষয়ে দ্বিতীয় যুক্তি এই—“সদ্বস্ততে
অর্থক্রিয়াকারিতা থাকে” এই স্থলে সত্তা হইতেছে সদ্বস্তুর ধর্ম, আর অর্থক্রিয়াকারিতারূপ
ধর্মও সেই সদ্বস্ততে বিদ্যমান থাকে । ফলে ‘গৃহের স্থায়ী অধিবাসী যেমন আগন্তুক ব্যক্তিকে
অবচ্ছেদ করে (—তাহার পরিচয় অপরের নিকট প্রদান করে), তদ্রূপ “একই অধিকরণনিষ্ঠ
ধর্মদ্বয়ের মধ্যে স্থায়ী ধর্ম আগন্তুক ধর্মের অবচ্ছেদক হইয়া থাকে”, এই নিয়মানুসারে সদ্বস্তুর
সত্তারূপ স্থায়ী ধর্মটি, আগন্তুক ধর্ম যে অর্থক্রিয়াকারিতা, তাহার অবচ্ছেদক হইয়া পড়ে ।
অবচ্ছেদক ও অবচ্ছেদ্য কদাপি অভিন্ন হইতে পারে না । এইপ্রকারে অবচ্ছেদক সত্তা ও
অবচ্ছেদ্য অর্থক্রিয়াকারিতা অভিন্ন হইতে পারে না বলিয়া ‘অর্থক্রিয়াকারিতাই সত্তা’, তোমার
এই মতবাদ নিরাকৃত হইয়া পড়িল । এই বিষয়ে তৃতীয় যুক্তি এই—“সদ্বস্ততে অর্থক্রিয়া-
কারিতা থাকে”, এই যে তোমার কথন, এই স্থলে ‘সদ্বস্ত’-শব্দের অর্থ—‘সত্তাবিশিষ্ট বস্তু’ । ফলে
বস্তুর বিশেষণরূপে ‘সত্তা’ অধিকরণকোটিতে প্রবিষ্ট হইয়া পড়িতেছে । তাদৃশ অধিকরণে থাকে
অর্থক্রিয়াকারিতা । ফলে ‘সত্তা’ হইতেছে অধিকরণ ও অর্থক্রিয়াকারিতা হইতেছে আধেয় ।
আধার ও আধেয় কদাপি অভিন্ন বস্তু হইতে পারে না । ফলে ‘অর্থক্রিয়াকারিতাই সত্তা’ (—এই
বস্তুদ্বয় অভিন্ন), ইহা সিদ্ধ হইল না । অতএব তুমি যে বলিয়াছ—“অর্থক্রিয়াকারিতা না থাকিলে
স্থায়ী কারণ অসৎ হইয়া পড়িবে” (৩৯৮ পৃ:), তাহা অকিঞ্চিৎকর হইয়া পড়িল । এইপ্রকারে
বৌদ্ধের সমস্ত যুক্তিগুলিই নিরাকৃত হওয়ায় ‘সহকারিসহকৃত স্থায়ী কারণ হইতে কার্যোৎপত্তি
হয়, ইহা সিদ্ধ হইল । [ব্রহ্মপ্রভা, ত্রায়নির্গম, ভাগমতী ও প্রকটার্থবিবরণ প্রভৃতি অবলম্বনে] ।

(৫৪) তিস্তিড় (—তেঁতুল) বীজ ইহার দৃষ্টান্ত । তাহার অবয়বদ্বয়ই তিস্তিড় অঙ্কুরের
গাত্রসংলগ্ন প্রথম পত্রদ্বয়রূপে পরিদৃষ্ট হয় । বীজ নিঃশেষে বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে, পরে সেই
অবর্তমান (— অসৎ) বীজ হইতে অঙ্কুরের উৎপত্তি হইয়াছে, ইহা কুতাপি পরিদৃষ্ট হয় না ।

শাক্তরভাষ্যম্

ভাবোৎপত্ত্যভ্যুপগমঃ ১২১ অপিচ চতুর্ভিঃ চিত্তচৈতন্যঃ উৎপত্তন্তে,
পরমাণুভ্যশ্চ ভূতভৌতিকলক্ষণঃ সমুদায়ঃ উৎপত্ততে ইতি অভ্যু-
পগম্য পুনঃ অভাবাৎ ভাবোৎপত্তিং কল্পয়ন্তিঃ অভ্যুপগতম্
অপহ্নুবাটনঃ বৈনাশিকৈঃ সর্বঃ লোকঃ আকুলীক্লিষতে ১২২ ১২৩ ১২৪ ১২৫

ভাষ্যানুবাদ

বলিয়া এবং সুবর্ণ প্রভৃতি সদন্ত হইতে [রুচকাদি] সদন্তর উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয়
বলিয়া ‘অভাব হইতে ভাববস্তুর উৎপত্তি হয়’, এই মতবাদ যুক্তিসঙ্গত নহে (৫৫) ১২১

[সিঃ—বৌদ্ধের স্বমতহানিবশতঃ অভাব হইতে ভাবোৎপত্তি অসঙ্গত ।]

আবার দেখ, [আলম্বনপ্রত্যয় প্রভৃতি, ২৭ ভাবদীঃ] চারিপ্রকার কারণদ্বারা
চিত্ত ও চৈতন্য উৎপন্ন হয় এবং পরমাণুসকল হইতে ভূত ও ভৌতিকাত্মক সমুদায়
উৎপন্ন হয়, ইহা অঙ্গীকার করিয়া পুনরায় অভাব হইতে ভাববস্তুর উৎপত্তি বাহ্যে
কল্পনা করেন, সেই স্বীয় স্বীকৃতির অপলাপকারী বৈনাশিকগণকর্তৃক সকল লোক
আকুলীকৃত হইতেছে (—তদ্বনিরূপণে অসমর্থ হইয়া বিব্রত ও বিপথগামী হইয়া
পড়িতেছে) ১২২ ১২৩ ১২৪ ১২৫

উদাসীনানামপি চৈবং সিদ্ধিঃ ১২২ ১২৩ ১২৪ ১২৫

পদচ্ছেদ—উদাসীনানাম্, অপি, চ, এবম্, সিদ্ধিঃ ।

সূত্রার্থ—[অভাবাৎ ভাবোৎপত্ত্যঙ্গীকারে অতিপ্রসঙ্গান্তরম্ আহ—] চ—কিঞ্চ,
এবম্—এবম্প্রকারেণ অভাবাৎ ভাবোৎপত্ত্যঙ্গীকারে, উদাসীনানাম্ অপি—তত্ত্ব-
কার্যসাধনেষু অবর্তমানানাম্ পুংসাম্ অপি, সিদ্ধিঃ—স্বভাভিতত্ত্ব কার্যশ্চ সিদ্ধিঃ স্তাৎ ।
[নচ এতৎ যুজ্যতে । অতঃ ভ্রান্ত্যেকমূলভ্যাং বৈভাষিক-সৌত্রান্তিকয়োঃ বাহ্যার্থবাদিনোঃ মত-
বাদভ্যাং কূটস্থনিত্যব্রহ্মসম্বয়শ্চ ন বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্] ।

অনুবাদ—[অভাব হইতে ভাবের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিলে অত্র অতিপ্রসঙ্গ
(—অত্রপ্রকার দোষ) হইয়া পড়ে, ইহা বলিতেছেন—] চ—আর দেখ, এবম্—এইপ্রকারে
অভাব হইতে ভাবোৎপত্তি অঙ্গীকার করিলে, উদাসীনানাম্ অপি—তত্ত্ব কার্যের
সাধনসকলে অগ্রবৃত্ত পুরুষসকলেরও, সিদ্ধিঃ—নিজ নিজ অভিমত কার্যের সিদ্ধি হইয়া
পড়িবে । [ইহা কিন্তু যুক্তিসঙ্গত নহে । অতএব ভ্রান্তিই বাহার একমাত্র মূল, সেই বাহ্যার্থবাদী

ভাবদীপিকা

(৫৫) এইপ্রকারে অসৎ হইতে ভাবোৎপত্তি নিরাকরণের দ্বারাই সৌত্রান্তিকের
“জ্ঞানে প্রতিবিম্ব দর্শন করিয়া বাহ্য পদার্থের অনুমান করিতে হয় বলিয়া তাহা অনুমেয়”
(৩৪০ পৃঃ) এই মতবাদও নিরাকৃত হইল । কারণ অসৎ যেমন কোন বস্তুর উপাদান হয় না,
তজপ অসৎ যে পূর্ববর্তী ক্ষণিক পদার্থ, তাহাও জ্ঞানে স্বীয় প্রতিবিম্ব অর্পণ করিতে পারে না ;
যেহেতু বিষয় ও প্রতিবিম্ব একই কালে বর্তমান থাকে, ইহা লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া এবং
জ্ঞানে প্রতিবিম্ব অর্পণের পূর্বক্ষণেই ক্ষণিক বিষয় পদার্থটি বিনষ্ট হইয়া যায় বলিয়া ক্ষণভঙ্গবাদী
বৌদ্ধের জ্ঞানে বস্তুর প্রতিবিম্বিত হওয়াই সম্ভব হয় না ।

বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিকের মতবাদদ্বয়ের দ্বারা কূটস্থনিত্যত্বকে [বেদান্ত] সমন্বয়ের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্ষরভাষ্যম্

যদি চ অভাবাৎ ভাবোৎপত্তিঃ অভ্যুপগম্যেত, এবং সতি উদাসীনানাম্ অনীহমানানাম্ অপি জনানাম্ অভিমতসিদ্ধিঃ স্যাৎ, অভাবস্য স্থলভদ্রাৎ ১১ কৃষীবলস্য ক্ষেত্রকর্মণি অপ্রযতমানস্য অপি সম্যনিষ্পত্তিঃ স্যাৎ ১২ কুলালস্য চ মৃৎসংস্ক্ৰিয়াম্ অপ্রযতমানস্য অপি অমত্রোৎপত্তিঃ ১৩ তন্তুবায়স্য অপি তন্তুন্ অতন্বানস্যাপি তন্বানস্য ইব বস্ত্রলাভঃ ১৪ স্বর্গাপবর্গয়োশ্চ ন কশ্চিৎ কথঞ্চিৎ সমীহেত ১৫ ন চ এতৎ যুক্ত্যতে, অভ্যুপগম্যতে বা কেন-চিৎ ১৬ তস্মাদপি অনুপপন্নঃ অয়ম্ অভাবাৎ ভাবোৎপত্ত্য-ভ্যুপগমঃ ১৭॥২১২৭॥ ইতি চতুর্থং সমুদায়াধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—লোকব্যবহারের বিরোধবশতঃ অভাব হইতে ভাবোৎপত্তি অসম্ভব ।]

আর যদি অভাব হইতে ভাববস্তুর উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হয়, এইপ্রকার হইলে উদাসীনগণেরও, অর্থাৎ ঈহাশূন্য (—প্রযত্নশূন্য) জনগণেরও অভিমতসিদ্ধি (—অভীষ্ট ফললাভ) হইয়া পড়িবে, যেহেতু অভাব (—কিছু না করা, কারণ না থাকা, ইত্যাদি) পদার্থ স্থলভ ১১ [দৃষ্টান্তদ্বারা অভাবকারণবাদে লোকব্যবহারের অসিদ্ধি প্রদর্শন করিতেছেন—হলকর্মণাদি] ক্ষেত্রকর্মে প্রযত্নহীন কৃষকগণেরও শস্য উৎপন্ন হইয়া পড়িবে ১২ যুগ্মিকার সংস্কারে অপ্রযত্নশীল কুল্লকারেরও অমত্রের (—ঘটাদি পাত্রের) উৎপত্তি হইয়া পড়িবে ১৩ যে তন্তুবায় তন্তুসকলকে বয়ন করে না, তাহারও তন্তুবয়নকারীর শ্য বস্ত্রলাভ হইয়া পড়িবে ১৪ আর স্বর্গ এবং মোক্ষবিষয়ে কেহ কোনপ্রকারে সম্যক্ যত্নশীল হইবে না ১৫ ইহা (—এইপ্রকার প্রযত্নশূন্যতা) কিন্তু যুক্তিসঙ্গত নহে, অথবা কেহ অঙ্গীকারও করে না ১৬ সেই হেতুবশতঃও (—এইপ্রকার অসম্ভবত্বসকল হইয়া পড়ে বলিয়াও) অভাব হইতে ভাবপদার্থের উৎপত্তি-বিষয়ে এই যে অভ্যুপগম (—স্বীকৃতি, মতবাদ), তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে (৫৬) ১৭॥২১২৭॥

সমুদায়াধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(৫৬) বার্ত্তিকটাকাকার বলেন—২১২৬ এবং ২৭ এই শেষোক্ত সূত্রদ্বয়ের দ্বারা অর্থতঃ শূন্যবাদও নিরাকৃত হইল। সুতরাং এই সূত্রদ্বয়কে শূন্যবাদনিরাকরণের জন্ত একটি অথ অধিকরণরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। ভগবান্ ভাষ্যকার কিন্তু পরে ২১২৩১ সূত্রভাষ্যে ইহার উল্লেখ করিবেন। আগরাও ইহা সেই স্থলে আলোচনা করিব।

সমুদায়াধিকরণ সমাপ্ত।

৫। নাভাবাধিকরণম্। [২৮-৩২ সূত্র]

[উপলব্ধ্যধিকরণম্]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—বিজ্ঞানবাদীবৌদ্ধমত খণ্ডন। ঋণিক বিজ্ঞানের বাহু জগদা-
কারে অবভাস সত্ত্ব নহে।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে ঋণিক বাহু পদার্থ অঙ্গীকারকারীর মতবাদ
নিরাকৃত হইয়াছে। সেই নিরাকরণকে উপজীবন (—অবলম্বন) করিয়া ঋণিক আন্তর বিজ্ঞান-
মাত্রের সত্যতাবাদী যে আক্ষেপ করেন, তাহা নিরাকরণের জন্ত এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে
বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত ইহার উপজীব্য-উপজীবকভাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

শ্রামমালা

বিজ্ঞানস্বক্শমাত্রং যুজ্যতে বা ন যুজ্যতে।

যুজ্যতে স্বপ্নদৃষ্টান্তাদুদ্বৈব্য ব্যবহারতঃ ॥

অ বা ধা ৭ স্বপ্ন বৈষম্যং বাহার্থত্বপলভ্যতে।

বহির্ববদিত্তি তেহপুস্তিনীতো ধীরর্থরূপভাক্ ॥

অনুঃ—বিজ্ঞানস্বক্শমাত্রং যুজ্যতে, ন বা যুজ্যতে? স্বপ্নদৃষ্টান্তং বুদ্ধ্যা এব ব্যবহারতঃ যুজ্যতে। অবাদ্যং
স্বপ্নবৈষম্যং বাহার্থঃ তু উপলভ্যতে। ‘বহির্বদ’ ইতি তে উক্তিঃ অপি। অতঃ ধাঃ অর্থরূপভাক্ ন।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[কেচিৎ বোদ্ধাঃ বাহার্থম্ অপলন্তঃ বিজ্ঞানমাত্রং তত্ত্বম্ আহঃ। সঃ বিজ্ঞান-
মাত্রাস্তিত্ববাদিবৌদ্ধসিদ্ধান্তঃ বিষয়ঃ। রূপাদিহীনং জ্ঞানস্বরূপং ব্রহ্ম জগদুপাদানম্ ইতি বদতঃ
সমন্বয়স্ত, ‘ঋণিকং জ্ঞানং নীলাত্মাকারম্’ ইতি যোগাচারমতেন বিরোধঃ অস্তি, ন বা, ইতি তৎ-
প্রামাণিকত্বস্বান্ত্বাত্ম্যং ভবতি সংশয়ঃ—বাহার্থানাং] বিজ্ঞানস্বক্শমাত্রং যুজ্যতে, ন বা যুজ্যতে?

পূর্বপক্ষ—[বিজ্ঞানমাত্রস্ত অস্তিত্বস্বীকারে ন ব্যবহারস্ত অনুপপত্তিঃ। স্বপ্নে বাহার্থান্
অনপেক্ষ্য কেবলয়া বুদ্ধ্যা ব্যবহারদর্শনাৎ জাগ্রদব্যবহারস্তাপি তথৈব উপপত্তেঃ। তদিদম্ আহ—]
স্বপ্নদৃষ্টান্তং বুদ্ধ্যা এব ব্যবহারতঃ [বাহার্থানাং বিজ্ঞানস্বক্শমাত্রং] যুজ্যতে।

সিদ্ধান্ত—[প্রবোধদশায়াং স্বাপ্নপদার্থানাং বাধ্যমানত্বাৎ, জাগ্রদবস্থাসিদ্ধানাং চ
বাহার্থানাং] অবাদ্যং স্বপ্নবৈষম্যং [ভবতি। ন চ বাহার্থসম্ভাবে প্রমাণাভাবঃ], বাহার্থঃ তু
উপলভ্যতে। [সা উপলব্ধিঃ এব প্রমাণম্। অথ উচ্যেত—বুদ্ধিঃ এব বাহুঘটাদিবৎ অবভাসতে।
তথাচ আহঃ—“যদন্তর্জেষ্যতত্ত্বং তৎ বহির্বদবভাসতে” ইতি। অত্র ক্রমঃ—] ‘বহির্বদ’ ইতি
তে উক্তিঃ অপি [বাহার্থসম্ভাবে প্রমাণম্। কচিদপি বাহার্থাভাবে তদ্ব্যুৎপত্তিরাহিত্যাৎ
‘বহির্বদ’ ইতি উপমানোক্তিঃ ন সঙ্গচ্ছেৎ]। অতঃ [বাহার্থসম্ভাবাৎ বাহার্থানাং বিজ্ঞানমাত্রং]
ধীঃ অর্থরূপভাক্ ন [ভবতি। তস্মাৎ অসঙ্গতং যোগাচারমতম্ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ

সংশয়—[কোন কোন বৌদ্ধ বাহু পদার্থের অপলাপকরতঃ বিজ্ঞানমাত্রকে তত্ত্ব বলেন।
বিজ্ঞান (—বুদ্ধি) মাত্রের অস্তিত্ববাদী সেই বৌদ্ধসিদ্ধান্ত এখানে বিষয়। ‘ঋণিক জ্ঞানই
নীলাদি আকারে প্রতিভাত হয়’, এই যোগাচারমতের সহিত, রূপাদিহীন জ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্ম
জগতের উপাদান, এইপ্রকার কথনশীল বেদান্তসমন্বয়ের বিরোধ হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকারে
সেই মতের প্রামাণিকত্ব ও ভ্রান্তত্ববশতঃ সংশয় হয়—বাহু পদার্থসকলের] বিজ্ঞানস্বক্শমাত্রতা

(—তাহারা বিজ্ঞানস্বক্কেই, অথ কিছু নহে, ইহা) যুক্তিসঙ্গত, অথবা যুক্তিসঙ্গত নহে?

পূর্বপক্ষ—[বিজ্ঞানমাত্রের অস্তিত্ব অঙ্গীকার করিলে ব্যবহারের অসঙ্গতি হয় না। যেহেতু স্বপ্নকালে বাহ্যপদার্থসকলকে অপেক্ষা না করিয়া কেবল বুদ্ধিধারাই ব্যবহার পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া জাগ্রৎকালীন ব্যবহারও সেই প্রকারেই উপপন্ন হয়। তাহাই বলিতেছেন—] স্বপ্নদৃষ্টান্ত হইতে বুদ্ধির দ্বারাই ব্যবহার সম্ভব হওয়ায় [বাহ্যপদার্থসকলের বিজ্ঞানস্বক্কেমাত্রতা] যুক্তিসঙ্গত।

সিদ্ধান্ত—[জাগ্রদবস্থাতে স্বাপ্নপদার্থসকলের বাধ হয় বলিয়া এবং জাগ্রদবস্থাতে সিদ্ধ (—উপলব্ধ) বাহ্যপদার্থসকলের] বাধ হয় না বলিয়া স্বপ্ন হইতে বিষমতা ইহা থাকে (—বাহ্য পদার্থ স্বাপ্ন পদার্থের ত্রায় নহে)। [আর বাহ্য পদার্থের অস্তিত্বে কোন প্রমাণ নাই, ইহা বলা যায় না], বাহ্য পদার্থ কিন্তু উপলব্ধ হইতেছে। [সেই উপলব্ধিই প্রমাণ। আর যদি বলা হয়—বুদ্ধিই ঘটাদির ত্রায় প্রতীয়মান হইতেছে। যেমন তাহার বলা—“বাহ্য অন্তরে জ্ঞেয় বিষয়, তাহা বাহিরে অবস্থিতের ত্রায় প্রতীয়মান হইতেছে”, ইত্যাদি। এই বিষয়ে আমরা বলিতেছি—] “বাহিরে অবস্থিতের ত্রায়”, এই যে তোমার কথন, তাণ্ডাও [বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব-বিষয়ে প্রমাণ। কোন স্থলে বাহ্য পদার্থ না থাকিলে তদ্বিষয়ক জ্ঞানের অভাববশতঃ “বাহিরে অবস্থিতের ত্রায়”, এইকার উপমানোক্তি (—সাদৃশ্যকথন) সম্ভব হইবে না]। সেইহেতু [বাহ্য পদার্থ বর্তমান থাকায় বাহ্য পদার্থসকলের বিজ্ঞানমাত্রত্ব-] বুদ্ধি অর্থরূপভাগী (—স্বার্থ অর্থের সমর্পক) হয় না। [অতএব যোগাচারমত অসঙ্গত, ইহা সিদ্ধ হইল]।

ফলভেদঃ—পূর্বাধিকরণের ত্রায়।

নাভাব উপলব্ধেঃ ॥২।২।২৮॥

পদচ্ছেদ—ন, অভাবঃ, উপলব্ধেঃ।

মূত্রার্থ—“বিজ্ঞানাতিরিক্তবাহ্যপদার্থস্ত অভাবঃ” ইতি বিজ্ঞানবাদিসিদ্ধান্তঃ অত্র বিষয়ঃ। সঃ কিং প্রমাণমূলঃ, ভ্রান্তিমূলঃ বা ইতি সন্দেহে ; প্রমাণমূলঃ ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—] **অভাবঃ**—বিজ্ঞানব্যতিরিক্তস্ত বাহ্যার্থস্ত অভাবঃ, ন—ন সম্ভবতি। [কুতঃ?] **উপলব্ধেঃ**—বিজ্ঞানাতিরিক্তানাং অর্থানাং ঘটপটাদীনাম্ অনুভবসিদ্ধত্বাৎ ইত্যর্থঃ।

অনুবাদ—[“বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত বাহ্য পদার্থ বিত্তমান নাই”, এই বিজ্ঞানবাদিবৌদ্ধের সিদ্ধান্ত এখানে বিষয়। তাহা কি প্রমাণমূলক, অথবা ভ্রান্তিমূলক, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; প্রমাণমূলক, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] **অভাবঃ**—বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত বাহ্য পদার্থের অভাব, ন—সম্ভব নহে। [কেন নহে? তত্ত্বতরে বলিতেছেন—] **উপলব্ধেঃ**—যেহেতু বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত ঘট ও পট প্রভৃতি পদার্থসকল অনুভবসিদ্ধ, ইহাই ভাব।

শাক্ষরভাষ্যম্

এবং বাহ্যার্থবাদম্ আশ্রিত্য সমুদায়প্রাপ্ত্যাदिषু দূষণেষু উদ্ভাবিতেষু বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধঃ ইদানীং প্রত্যবতিষ্ঠতে।^১ কেষাঞ্চিৎ কিল বিনেয়ানাং বাহ্যে বস্তুনি অভিনিবেশম্ আলক্ষ্য তদনুরোধেন বাহ্যার্থবাদপ্রক্রিয়া ইয়ং বিব্রচিতা।^২ ন অসৌ স্মৃগতাভিপ্রায়ঃ, তস্য তু বিজ্ঞাটনকক্ষরবাদঃ এব অভিপ্রেতঃ।^৩ তস্মিংশ্চ বিজ্ঞানবাদে বুদ্ধ্যাক্রুতেন রূপেণ অন্তস্থঃ এব প্রমাণ-

শাস্ত্রভাষ্যম্

প্রমেয়ফলব্যবহারঃ সর্বঃ উপপত্ততে ১৪ সত্যপি বাহ্যে অর্থে
বুদ্ধ্যারোহম্ অন্তরেণ প্রমাণাদিব্যবহারানবতার্য ১৫ কথং পুনঃ
অবগম্যতে অন্তস্তঃ এব অয়ং সর্বব্যবহারঃ, ন বিজ্ঞানব্যতিরিক্তঃ
বাহ্যঃ অর্থঃ অস্তি ইতি ১৬ তদসম্ভবাৎ ইতি আহ ১৭ সঃ হি বাহ্যঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সঙ্গতি। পুঃ—বাহ্য পদার্থ অনঙ্গীকারে বিজ্ঞানবাদীর যুক্তি, বাহ্য পদার্থ আন্তর বিজ্ঞানেরই রূপ।]

এইপ্রকারে [সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক বৌদ্ধগণের] বাহ্যাস্তিত্ববাদকে অবলম্বন
করিয়া 'সমুদায়ভাবের অপ্রাপ্তি' (২২।১৮ সূঃ) ইত্যাদি দোষসকল উদ্ভাবিত হইলে,
এক্ষণে বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধ বিরোধিতা করিতেছেন। ১ [তাহারা বলেন—] বিনেয়-
গণের (—শিষ্যগণের) মধ্যে কাহারও কাহারও বাহ্য বস্তুতে অভিনিবেশ লক্ষ্য
করিয়া তদনুরোধে (—তাহাদের বুদ্ধিতে আরুঢ় হইতে পারে, এইপ্রকারে) বাহ্যার্থ-
বাদের এই প্রক্রিয়া বিরচিত হইয়াছে। ২ তাহা স্মৃগতের অভিপ্রায় নহে, বিজ্ঞানৈক-
স্কন্ধবাদই (—'একমাত্র আন্তর বিজ্ঞানই বর্তমান আছে, বাহ্য কিছুই নাই', এই-
প্রকার বাহ্যশূন্যতাবাদই) কিন্তু তাহার অভিপ্রেত। ৩ [আচ্ছা, বাহ্য পদার্থ না
 থাকিলে প্রমাণ-প্রমেয়াদি লোকব্যবহার কিপ্রকারে সম্পাদিত হয়? তদুত্তরে
বলিতেছেন—] সেই বিজ্ঞানবাদে বুদ্ধিতে আরোপিতরূপে অভ্যন্তরেই প্রমাণ প্রমেয়
ও ফলরূপ সকলপ্রকার ব্যবহার উপপন্ন হয় (১)। ৪ [আচ্ছা, প্রমাণ ও প্রমেয়াদি-
বিষয়ক কল্পিত ভেদ অঙ্গীকার না করিয়া বাস্তব ভেদই অঙ্গীকার করিতেছ না কেন?
তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু বাহ্য পদার্থ বিদ্যমান থাকিলেও বুদ্ধ্যারোহ ব্যতিরেকে
(—জ্ঞানের বিষয়রূপে তাহারা বুদ্ধিতে আরোহণ না করিলে) প্রমাণাদি ব্যবহার সম্ভব
হয় না। ৫ [উক্ত বিষয়টিকে যুক্তির দ্বারা দৃঢ় করিবার জন্য প্রশ্ন করিতেছেন—]
আচ্ছা, কিপ্রকারে ইহা অবগত হওয়া যায় যে, এই সমস্ত ব্যবহার অন্তরেই
(—দেহের অভ্যন্তরে অবস্থিত বিজ্ঞানেই) হইয়া থাকে, বিজ্ঞান ব্যতিরেকে বাহ্য
পদার্থ বিদ্যমান নাই? ৬ [তদুত্তরে পূর্ববক্ষী বিজ্ঞানবাদী বলিতেছেন—] যেহেতু
তাহা সম্ভব নহে। ৭ [কেন সম্ভব নহে, তাহা বিবৃত করিতেছেন—] যেহেতু যাহা

ভাবদীপিকা

(১) ভাব এই—বিজ্ঞানই কল্পিত ঘটপটাদি বাহ্যবিষয়াকার ধারণকরতঃ হয়—প্রমেয়।
সেই প্রমেয়কে প্রকাশকরতঃ তাহাই হয়—ফল, অর্থাৎ 'প্রমা'। সেই বিষয়কে গ্রহণ
করিবার শক্তিরূপে তাহাই হয়—প্রমাণ। [পূর্ববর্তী ক্ষণিক বিজ্ঞান পরবর্তী ক্ষণিক
বিজ্ঞানের জনক হওয়ায় তাহাই হয় পরবর্তী বিজ্ঞানের প্রতি'প্রমাণ'।—ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ]।
বিষয়কে গ্রহণ করিবার শক্তির আশ্রয়রূপে তাহাই হয়—প্রমাতা। এইপ্রকারে একই
আন্তর বিজ্ঞানের বাহ্যরূপে প্রতীয়মান নানাপ্রকার কল্পিত ভেদবশতঃ লোকব্যবহার উপপন্ন
হয়। বাহ্য পদার্থসকল যে সত্যই বর্তমান আছে, তাহা নহে।

শাক্তব্রহ্মম্

অর্থঃ অভ্যুপগম্যমানঃ পরমাণবঃ বা সূত্র্যঃ, তৎসমূহাঃ বা স্তস্তাদয়ঃ সূত্র্যঃ? ৮ তত্র ন তাবৎ পরমাণবঃ স্তস্তাদিপ্রত্যয়পরিচ্ছেদাঃ ভবিতুম্ অর্হন্তি, পরমাণ্বাভাসজ্ঞানানুপপত্তেঃ ১০ নাপি তৎসমূহাঃ স্তস্তাদয়ঃ, তেষাং পরমাণুভ্যঃ অন্ত্রানন্ত্রানন্ত্রাভ্যাং নিরূপয়িতুম্ অশক্যত্বাৎ ১১ এবং জাত্যাदीন্ অপি প্রত্যাচক্ষীত ১১ অপিচ

ভাষ্যানুবাদ

স্বীকৃত হইতেছে, সেই [স্তস্তাদি] বাহ পদার্থ কি পরমাণুসকলই (—বিশ্লিষ্ট পরমাণুপুঞ্জমাত্রই) হইবে, অথবা স্তস্ত প্রভৃতি [বাহ পদার্থ] তাহাদের সমূহই হইবে (—পরমাণুসকল দ্ব্যণুকাদিক্রমে সংহত হইয়া স্তস্তাদি অবয়বিতাব প্রাপ্ত হইবে) ? 'ইহা তোমাকে বলিতে হইবে' ৮ তন্মধ্যে [প্রথম বিকল্পের উত্তরে বলা যায়—] পরমাণুসকল স্তস্তাদিজ্ঞানের পরিচ্ছেদ (—বিষয়), ইহা সঙ্গত নহে, যেহেতু পরমাণুর আভাসরূপ (—পরমাণুর আকারযুক্ত) জ্ঞান উপপন্ন হয় না (—অতি সূক্ষ্ম পরমাণু ইন্দ্রিয়গোচর নহে বলিয়া পরমাণুপুঞ্জাত্মক যে স্তস্ত প্রভৃতি, তাহারা জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে না ১০ দ্বিতীয় বিকল্পের উত্তরে বলিতেছেন—] আর স্তস্ত প্রভৃতি যে তাহাদের (—পরমাণুসকলের) সমূহ হইবে, ইহাও বলা যায় না, যেহেতু তাহাদিগকে পরমাণুসকল হইতে ভিন্নতা ও অভিন্নতার দ্বারা নিরূপণ করিতে পারা যায় না (২) ১০ এইপ্রকারে জাতি প্রভৃতিকেও প্রত্যাখ্যান করিতে হইবে (৩) ১১

ভাবদীপিকা

[বিজ্ঞানবাদীর মতবর্ণনা । অবয়ব-অবয়বিতাব নিরাকরণদ্বারা বাহ পদার্থের অস্তিত্ব নিরাকরণ ।]

(২) এই স্থলে বিজ্ঞানবাদীর ভাব এই—স্তস্ত প্রভৃতি অবয়বীসকল যদি তাহাদের অবয়ব পরমাণুসকল হইতে ১ ভিন্ন হয়, তাহা হইলে (ক) গো এবং অণুরেণ ত্রায় পরমাণুসকল হইতে স্তস্ত প্রভৃতি অত্যন্ত ভিন্ন হইয়া পড়িবে। হউক, ক্ষতি কি? স্তস্ত প্রভৃতি তো পরমাণু হইতে ভিন্নই। বলিতেছি—ইহাই ক্ষতি যে, পরমাণু ও স্তস্তাদির মধ্যে অবয়ব-অবয়বিতাব হইতে পারিবে না, যেহেতু অবয়ব ও অবয়বীর মধ্যে তাদাত্ম্যসম্বন্ধ অঙ্গীকৃত হয়; [২।১।৬ অধিঃ ২২ এবং ২।২।৩ অধিঃ ৩১ ভাবদীঃ দ্রঃ । সমবায় নিরাকৃত হইয়াছে, ২।১।৬ অধিঃ ২৪ ভাবদীঃ এবং ২।২।১৩ স্ত্রভাষ্য দ্রঃ]। সম্পূর্ণ বিভিন্ন পদার্থদ্বয়ের মধ্যে কিন্তু তাদাত্ম্য হইতে পারে না। (খ) আর ভিন্নত্বপক্ষে অপর এই দোষ হইয়া পড়ে যে, নামান্তরে অবয়বী অঙ্গীকৃত হইয়া পড়ে, অর্থাৎ স্তস্তাদি হইতে ভিন্ন পরমাণুসকলের দ্ব্যণুকাদিক্রমে মিলনে স্তস্তাদিরূপ অবয়বী উৎপন্ন হয়, ইহা অঙ্গীকৃত হইয়া পড়ে। তাহাতে অপসিদ্ধান্ত হইয়া পড়িবে, কারণ পরমাণুসকলের মিলনই সম্ভব নহে, ইহা বৈশেষিকের সৃষ্টিপ্রক্রিয়ার বিঘটনপ্রসঙ্গে ২।২।১২ স্ত্রভাষ্যে বর্ণিত হইয়াছে। আর স্তস্ত প্রভৃতি যদি পরমাণুসকল হইতে ২ ভিন্ন হয়, তাহা হইলে স্তস্ত প্রভৃতি পরমাণুই হইয়া পড়িবে, ফলে তাহাদের স্থলরূপে প্রতীতিই সম্ভব হইবে না, কারণ ইন্দ্রিয়ের অবয়ব পরমাণুর প্রতীতি হয় না। স্তত্রাং অবয়ব ও অবয়বী নামক কিছুই সিদ্ধ না হওয়ায় বাহ পদার্থের অস্তিত্বই সিদ্ধ হয় না। শঙ্ক্য—আচ্ছা বাহ পদার্থ

শাক্তরভাস্ত্রম্

অনুভবমাত্রেন সাধারণাত্মনঃ জ্ঞানস্য জায়মানস্য যঃ অয়ং প্রতি-
বিষয়ং পক্ষপাতঃ, স্তম্ভজ্ঞানং কুড্যজ্ঞানং ঘটজ্ঞানং পটজ্ঞানম্
ইতি, ন অসৌ জ্ঞানগতবিশেষম্ অন্তরেণ উপপত্ততে, ইতি

ভাষ্যানুবাদ

[পূঃ—জ্ঞানগত বিশেষ দৃষ্টি অথবা অনুপপন্ন হয় বলিয়া অর্থাপত্তিপ্ৰমাণবলে জ্ঞানেরই বিষয়াকারতা

প্রতিপাদনদ্বারা বাহ্য পদার্থ অনঙ্গীকার।]

আর দেখ, অনুভবমাত্রের দ্বারা যে সাধারণাত্মক জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহার
প্রত্যেকটি বিষয়ে যে এই পক্ষপাত (—তত্ত্ব বিশেষ বিষয়যুক্তরূপে ব্যবহার),
যথা—স্তম্ভজ্ঞান কুড্যজ্ঞান (—দেওয়ালবিষয়ক জ্ঞান), ঘটজ্ঞান পটজ্ঞান ইত্যাদি,
তাহা জ্ঞানগত [বিষয়সাক্ষ্যরূপ] বিশেষ ব্যতিরেকে (—জ্ঞেয়ের আকারে

ভাবদীপিকা [বিজ্ঞানবাদীর মতবর্ণনা]

যদি না থাকে, তা না থাকুক; কিন্তু জাতি গুণ ও কর্ম প্রভৃতি বাহ্য পদার্থসকল তো বিद्यমান
আছে। তদন্তরে বিজ্ঞানবাদী বলিতেছেন এৰম্—‘এইপ্রকারে’, ইত্যাদি (১১ বাক্য)।

[বিজ্ঞানবাদীর মতবর্ণনা। জাতি গুণ ও কর্মাদি পদার্থ নিরাকরণ]

(৩) বিজ্ঞানবাদীর সেই প্রত্যাখ্যানপ্রক্রিয়া এইপ্রকার—(ক) জাতি প্রভৃতি
পদার্থ অঙ্গীকারকারী তোমাকে বলিতে হইবে—১। সমগ্র জাতিই কি তাহার অধিকরণ
ব্যক্তিতে থাকে, অথবা ২। জাতির একদেশ ব্যক্তিতে থাকে? প্রথম পক্ষ—অথ
ঘটাদি ব্যক্তিতে জাতির উপলব্ধি হইবে না, কারণ সমগ্র ঘটাদি জাতি এক একটা ঘটাদি
ব্যক্তিতে রহিয়া গিয়াছে। দ্বিতীয় পক্ষও সম্ভব নহে, কারণ জাতি নিরবয়ব পদার্থ,
তাহার একদেশ, অর্থাৎ একাংশরূপ অবয়ব সম্ভব নহে। (খ) আর এক কথা, জাতি গুণ ও
কর্ম প্রভৃতি ধর্ম [যাহা কোন বস্তুরূপ অধিকরণে থাকে, তাহাকে বলে—ধর্ম]। আর সেই
অধিকরণটিকে বলা হয়—ধর্মী।] যদি ধর্মী হইতে ১। ভিন্ন হয়, তাহা হইলে গো ও
মহিষের গ্রায় তাহারা অত্যন্ত স্বাধীন, অর্থাৎ পরস্পর সম্পর্কবিহীন স্বতন্ত্র ধর্মীই হইয়া পড়িবে
এবং তদ্রূপেই উপলব্ধ হইতে থাকিবে। ফলে অথ কোন ধর্মীতে আশ্রিত না হওয়ায়
তাহাদিগকে আর ধর্মীই বলা যাইবে না। আর সেই ধর্মসকল যদি ধর্মী হইতে ২। অভিন্ন
হয়, তাহা হইলে তো তাহারা ধর্মীই হইয়া পড়িল; কারণ বাহ্য ধর্মীর সহিত অভিন্ন, তাহা
ধর্মী ভিন্ন আর কি হইবে? (গ) আবার জাত্যাদি ধর্ম ও তাহাদের অধিকরণরূপ ধর্মীর
মধ্যে ভেদাভেদও (—বৃগপৎ ভিন্নতা ও অভিন্নতাও) সম্ভব নহে, কারণ ভিন্নতা ও অভিন্নতা
আলোক ও অন্ধকারের গ্রায় অত্যন্ত বিরুদ্ধ পদার্থ। এইরূপে অবয়ব ও অবয়বীর ভিন্নতা ও
অভিন্নতার গ্রায় জাত্যাদিরও অধিকরণ হইতে ভেদাভেদ নিরূপণ করিতে পারা যায় না বলিয়া
জাতি গুণ ও কর্ম প্রভৃতি বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব সিদ্ধ হয় না। যাহাউক, এইপ্রকারে
বিচারসহ না হওয়ায়, বাহ্য দৃষ্ট পদার্থসকলের অস্তিত্ব সিদ্ধ না হওয়ায় এবং অদৃষ্ট পদার্থ
কল্পনার প্রতি কোন প্রমাণ না থাকায় বাহ্য পদার্থরূপে যাহা প্রতিভাত হয়, তাহা আভ্যন্তর
বিজ্ঞানের বাহ্যরূপে প্রতীত আকারমাত্র, বস্তুতঃ বাহ্য আলম্বন কিছুই নাই, ইহা প্রতিপাদিত
হইল। এক্ষণে বিজ্ঞানের বাহ্য আলম্বন নাই, সেই বিষয়ে বিজ্ঞানবাদী অথ হেতু প্রদর্শন
করিতেছেন—অপিচ—‘আর দেখ,’ ইত্যাদি (১২ বাক্য)।

শাক্ষরভাষ্যম্

অবশ্যং বিষয়সারূপ্যং জ্ঞানস্য অঙ্গীকর্তব্যম্ ১১২ অঙ্গীকৃতে চ তস্মিন্ বিষয়াকারস্য জ্ঞানেন এব অবরুদ্ধত্বাৎ অপার্থিকা বাহ্যার্থ-সম্ভাবকল্পনা ১১৩ অপিচ 'সহোপলন্তনিয়মাৎ অভেদঃ' বিষয়-বিজ্ঞানয়োঃ আপত্ততি ১১৪ ন হি অনয়োঃ একস্য অনুপলন্তে অন্যস্য উপলন্তঃ অস্তি ১১৫ ন চ এতৎ স্বভাববিবেকে যুক্তং, প্রতিবন্ধ-ভাষ্যানুবাদ

আকারিত হইবার জ্ঞাননিষ্ঠ বিশেষ স্বভাব ব্যতিরেকে) উপপন্ন হয় না, এইহেতু জ্ঞানের বিষয়সারূপ্য (—বিষয়ের সদৃশ আকার ধারণ) অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে ১১২ আর তাহা অঙ্গীকৃত হইলে বিষয়ের আকারটী জ্ঞানের দ্বারাই অবরুদ্ধ হওয়ায় (—জ্ঞানগত আকারের দ্বারাই ব্যবহার বিবর্ভাহ হওয়ায়) বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব কল্পনা অনর্থক হইয়া পড়ে (—আভ্যন্তর জ্ঞানের মধ্যে বাহ্য বিষয়ের সম্ভা সম্ভব না হওয়ায় জ্ঞানের প্রত্যক্ষসিদ্ধ বিষয়াকারতা অগ্ৰথা অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া বিষয়রূপে যাহা প্রতিভাত হয়, তাহাকে জ্ঞানেরই আকাররূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে; তদ্ব্যতিরিক্ত বাহ্যবিষয়ের কল্পনা গৌরবদোষণস্ত ও ব্যর্থ হইয়া পড়ে) ১১৩

[পূঃ—জ্ঞান ও বিষয়ের সহোপলন্তবশতঃ জ্ঞানাতিরিক্ত বাহ্য পদার্থের অভাব ।]

আবার দেখ, সহোপলন্তের নিয়মবশতঃ (—জ্ঞান ও বিষয়ের নিয়মিতভাবে একই সঙ্গে উপলব্ধি হয় বলিয়া) বিষয় ও জ্ঞানের অভিন্নতা আসিয়া পড়িতেছে ১১৪ যেহেতু এই দুইটির মধ্যে একটীর উপলব্ধি না হইলে, অগ্ৰটীর উপলব্ধি হয় না (৪) ১১৫ আর স্বভাবের বিবেক হইলে (—জ্ঞান ও বিষয় স্বভাবতঃ বিভিন্ন হইলে) ইহা (—সহোপলন্তনিয়ম) যুক্তিসঙ্গত হয় না, যেহেতু [ক্ষণিক জ্ঞানের ভাবদীপিকা

(৪) প্রমাণবার্ত্তিকে বৌদ্ধাচার্য্য পূজ্যপাদ শর্ম্মকীর্ত্তি বলিয়াছেন—“সহোপলন্তনিয়মাদ-ভেদো নীলতন্ধিরোঃ । ভেদশ্চ ভ্রান্তিবিজ্ঞানৈর্দৃশ্যতে নাবিবাদয়ে” ॥—‘সহোপলন্তনিয়মবশতঃ নীলপদার্থ ও তদ্বিষয়ক জ্ঞানের কোন প্রভেদ নাই । ভ্রান্তিজ্ঞানবশতঃ তাহাদের বিভিন্নতা পরিদৃষ্ট হয়, যেমন একমাত্র চন্দ্রে দ্বিতীয় চন্দ্রবিষয়ক জ্ঞান’ । ভগবান্ ভাষ্যকার এই স্থলে এই বৌদ্ধসিদ্ধান্তের উল্লেখ করিলেন । এই স্থলে বৌদ্ধের যুক্তি এই—‘বাহ্য বাহার সহিত নিয়মিতভাবে একই সঙ্গে উপলব্ধ হয়, তাহা তাহার সহিত অভিন্ন ; যেমন চক্ষুতে চাপ প্রদান করিয়া চন্দ্রমার দিকে দৃষ্টিপাত করিলে যখন দ্বিতীয় চন্দ্রমা পরিদৃষ্ট হয়, তখন সেই মূলভূত একটা চন্দ্রমার সহিতই তাহা পরিদৃষ্ট হয় । সেইহেতু সেই দ্বিতীয় চন্দ্রমা হয় মূলভূত চন্দ্রমার সহিত অভিন্ন । এইপ্রকারে জ্ঞানের সহিত জ্ঞেয়ের নিয়মিতভাবে একই সঙ্গে উপলব্ধি হয় বলিয়া তাহার অভিন্ন’ । অতএব জ্ঞানাতিরিক্ত বাহ্যবিষয়কল্পনার প্রতি কোন প্রমাণ নাই, ইহাই ভাব । শাক্ষা—যদি বলা হয়—জ্ঞান ও বিষয়ের মধ্যে গ্রাহ-গ্রাহক-ভাব থাকায় পরমার্থতঃ বিভিন্ন হইলেও তাহাদের সহোপলন্ত যুক্তিসঙ্গত । তত্ত্বতরে বিজ্ঞান-বাদী বলিতেছেন—ন চ এতৎ—‘আর স্বভাবের’ ইত্যাদি ।

শাক্তবোধায়ম্

কারণাভাবাৎ ১১৬ তস্মাদপি অর্থাভাবঃ ১১৭ স্বপ্নাদিবৎ চ ইদং
দ্রষ্টব্যম্ ১১৮ যথাহি স্বপ্নমাত্মনামরীচ্যদকগন্ধবর্ণনগরাদিপ্রত্যক্ষাঃ
বিতেনব বাহেন অর্থেন গ্রাহগ্রাহকাকারঃ ভবন্তি, এবং জাগ-
রিতগোচরাঃ অপি স্তম্ভাদিপ্রত্যক্ষাঃ ভবিষ্যন্তি ইতি অব-
গম্যতে, প্রত্যক্ষভাবিশেষাৎ ১১৯ কথং পুনঃ অসতি বাহ্যার্থে
প্রত্যক্ষবৈচিত্র্যম্ উপপত্ততে? ১২০ বাসনাটবৈচিত্র্যং ইতি আহ ১২১

ভাষ্যানুবাদ

[৪১৫ পৃঃ]

সহিত বিষয়ের] প্রতিবন্ধের (—সম্বন্ধের, কোন] হেতু নাই (—কণিক জ্ঞানের সহিত
পরমার্থতঃ তস্তিন্ন বিষয়ের সম্বন্ধই হইতে পারে না) ১১৬ সেই হেতুবশতঃও
(—সম্বন্ধের অভাববশতঃ জ্ঞান ও বিষয়ের মধ্যে গ্রাহ-গ্রাহকভাব সম্ভব না হওয়ায়
সহোপলব্ধ সম্ভব হয় না বলিয়াও, জ্ঞানাতিরিক্ত] বিষয়ের অভাব সিদ্ধ হয় ১১৭

[পৃঃ—অনুমানবলে বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব নিরাকরণ ।]

আর ইহাকে (—বাহ্য পদার্থবিষয়ক জ্ঞানকে) স্বপ্ন প্রভৃতির ন্যায় বুঝিতে
হইবে ১১৮ দেখ, স্বপ্ন মায়া মরীচিকাজল ও গন্ধবর্ণনগর প্রভৃতি বিষয়ক জ্ঞানসকল
যেমন বাহ্য পদার্থ ব্যতিরেকেই গ্রাহ্য ও গ্রাহকের আকারবিশিষ্ট হইয়া থাকে,
জাগ্রৎকালে যাহারা [প্রত্যক্ষ] গোচর হয়, সেই স্তম্ভাদিবিষয়ক জ্ঞানসকলেরও
এইপ্রকার হওয়া উচিত, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে, যেহেতু [সেই স্বপ্ন প্রভৃতি,
এবং স্তম্ভ প্রভৃতি বিষয়ক জ্ঞান] অবিশেষভাবে জ্ঞানই (৫) ১১৯

[পৃঃ—বাসনাবৈচিত্র্যই জ্ঞানবৈচিত্র্যের হেতু, বাহ্য পদার্থ নহে ।]

আচ্ছা, বাহ্য পদার্থ না থাকিলে জ্ঞানের বৈচিত্র্য (—বিভিন্ন আকারবিশিষ্টতা)
কিপ্রকারে সম্ভব হইতেছে (৬) ১২০ [তদুত্তরে বিজ্ঞানবাদী] ইহা বলিতেছেন—
বাসনার বৈচিত্র্যবশতঃ ‘জ্ঞানের বৈচিত্র্য হইতেছে’ (৭) ১২১ দেখ, অনাদি সংসারে

ভাবদীপিকা

(৫) এই স্থলে বিজ্ঞানবাদিকর্তৃক “যাহা যাহা জ্ঞান, তাহা বাহ্যবিষয়রহিত, যেমন
স্বাপ্নজ্ঞান”, এইপ্রকার ব্যাপ্তিবলে “জাগ্রৎজ্ঞানং ন বাহ্যার্থালম্বনং, বিজ্ঞানত্বাৎ স্বপ্নাদিবিজ্ঞানবৎ”
—‘জাগ্রৎকালীন বিজ্ঞান বাহ্য পদার্থকে বিষয় করে না, যেহেতু তাহা বিজ্ঞান, যেমন স্বপ্নাদি-
বিজ্ঞান’, এইপ্রকার অনুমানবলে জ্ঞানাতিরিক্ত বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব নিরাকৃত হইল ।

(৬) এই স্থলে শঙ্কাকর্তৃরূপে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—বাহ্য পদার্থ বিত্তমান
থাকিলেই তদগ্রাহক জ্ঞানের বৈচিত্র্য সম্ভব, অতথা নহে । তুমি অনুমান করিতেছ—“জাগ্রৎ-
কালীন জ্ঞান বাহ্য পদার্থকে বিষয় করে না” । তাহা সম্ভব নহে, কারণ ‘বাহ্যপদার্থব্যতিরেকে
তদাকারবিশিষ্ট জ্ঞানের অল্পপপত্তিরূপ অর্থাপত্তিপ্রমাণবলে’ তোমার অনুমানটী বাধিত হইয়া
পড়িতেছে । [ভ্রামতীকার ও ভাষ্যভাবপ্রকাশিকার বলেন—“কথং পুনঃ” ইত্যাদি এই
আক্ষেপ সৌত্রান্তিক বৌদ্ধের । তাঁহারা কিন্তু প্রত্যক্ষ ও অনুমান, এই দুইটী মাত্র প্রমাণ
অঙ্গীকার করেন, অর্থাপত্তি নহে । আমরা ত্রায়নির্ণয়কার প্রভৃতিকে অনুসরণ করিতেছি] ।

ভাবদীপিকা

[বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধের মতে বাসনাই বিজ্ঞানবৈচিত্র্যের হেতু, বাহ্য পদার্থ নহে]

(৭) প্রকটার্থকার গ্রায়নির্ণয়কার ও ভামতীকার বলিয়াছেন—“অনাদি বিজ্ঞানসত্ত্বানের অন্তর্গত যে “অসংবিদিত (- অজ্ঞাত) বিজ্ঞান”, তাহাই বৌদ্ধমতে বাসনা (- সংস্কার) । ভামতীকার ও ভাষ্যভাবপ্রকাশিকার বিজ্ঞানশব্দে ‘আলয়বিজ্ঞানকে’ (৩৮ পৃঃ) গ্রহণ করিয়াছেন, সেইহেতু ইহাদের মতে “অনাদি বিজ্ঞানসত্ত্বান”, এই স্থলে “অনাদি আলয়বিজ্ঞানসত্ত্বান” এইপ্রকার অর্থ বুঝিতে হইবে । এইমতে ‘আলয়বিজ্ঞান হইতেই প্রবৃত্তিবিজ্ঞানের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হয়’ । (৩৮ পৃঃ দ্রঃ) । রত্নপ্রভাকার ও ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকার যথাক্রমে “পূর্ববর্তী জ্ঞানকে” ও “অব্যবহিত পূর্ববর্তী জ্ঞানকে” ‘বাসনা’ বলিয়াছেন । তাহাতে আপাতদৃষ্টিতে বক্তব্য বিষয়ে কিঞ্চিৎ বিভিন্নতা প্রতীয়মান হইলেও, বিচারদৃষ্টিতে বক্তব্য অভিন্ন, কারণ বহু পূর্বে উদিত, স্মৃতরাং বর্তমানকালে অজ্ঞাত যে “অসংবিদিত জ্ঞানরূপ বাসনা” তাহাই সত্ত্বানপরম্পরাক্রমে “অব্যবহিত পূর্ববর্তী বিজ্ঞানাকার” ধারণ করে । এইহেতু অব্যবহিত পূর্ববর্তী বিজ্ঞানকে বলা হয়—‘বাসনা’ এবং পরবর্তী তৎকার্যভূত বিজ্ঞানকে বলা হয়—‘বাস্ত’ । এই ‘বাসনার’ বৈচিত্র্যবশতঃ কিপ্রকারে পরবর্তী বাস্ত বিজ্ঞানের বৈচিত্র্য সম্পাদিত হয়, তাহা বিজ্ঞানবাদীরা আশ্চর্য্যবিবাদের আলোচনাপ্রসঙ্গে আলোচিত হইয়াছে (৩৮পৃঃ) । বোধসৌকার্য্যের জন্ত এখানেও কিঞ্চিৎ বিশেষভাবে আলোচনা করা হইতেছে । পূর্ববিজ্ঞান যদাকার হইবে, পরবর্তী বিজ্ঞানও যে তদাকার হইবে, এইপ্রকার কোন নিয়ম নাই ; বাসনার বৈচিত্র্যবশতঃ নীলাকার বিজ্ঞান হইতে পীতাকার বা ঘটাকার বিজ্ঞানেরও উৎপত্তি হইয়া থাকে । এই হেতুবশতঃই [কোন কোন বিজ্ঞানবাদীর মতে] আলয়বিজ্ঞান হইতে প্রবৃত্তিবিজ্ঞানের [এবং প্রবৃত্তিবিজ্ঞান হইতে আলয়বিজ্ঞানের † ?] উৎপত্তি হইয়া থাকে । পরবর্তী বিজ্ঞানের আকারদৃষ্টে অব্যবহিত পূর্ববর্তী বিজ্ঞানের তথাবিধ বৈচিত্র্যোৎপাদনসামর্থ্য অবগত হওয়া যায় । শঙ্করা—আচ্ছা, তাদৃশ সামর্থ্যের প্রতি হেতু কি ? সমাশ্রয়—বলিতেছি, অনাদি বিজ্ঞানপ্রবাহের মধ্যে পূর্ববর্তী যে কোন সময়ে উৎপন্ন নীল পীত ঘট পট ইত্যাদি আকারবিশিষ্ট তত্ত্ব বিজ্ঞানের উৎপত্তিই তাহার প্রতি হেতু । ব্যবহিত পূর্ববর্তী বিজ্ঞান স্থায়ী নাশকালে কার্য্যভূত বিজ্ঞানে পিতা ও পুত্রের সাদৃশ্যের গ্রায় একটা স্মৃষ্ণ অনুরূপতা গ্রস্ত করিয়া যায়, তাহাই সত্ত্বানপরম্পরাক্রমে কার্য্যবিজ্ঞানে সেই অনুরূপতাকে উৎপাদন করে । ইহা অঙ্গীকার না করিলে ‘ঐ যে পক্ষাবস্থাতে হরিদ্রাভলোহিত আশ্রয়ী হইতে বহু পরবর্তিকালে তাদৃশবর্ণবিশিষ্ট আশ্রয়ী উৎপন্ন হয়’, ‘বহু অনুরূপতায় ব্যবহিত হইলেও ধাতবীজ পুনরায় ধাতবীজেরই হেতু হইয়া থাকে’, ইত্যাদি সর্বানুভবসিদ্ধ এই সকলের কোন কারণ প্রাপ্ত হওয়া যাইবে না । অতএব ব্যবহিত হইলেও পূর্বকালীন তত্ত্বদাকার বিজ্ঞানই পরবর্তী তত্ত্বদাকার বিজ্ঞানবৈচিত্র্যের প্রতি হেতু, ইহা নিশ্চিত হয় । এই স্থলে শঙ্করা হয়—বস্তুস্থিতি যদি এইপ্রকারই হয়, তাহা হইলে বিজ্ঞানধারার অন্তর্গত প্রত্যেকটা বিজ্ঞানেই পরবর্তীকালীন তত্ত্বদাকারবিশিষ্ট যাবতীয় বিজ্ঞানোৎপত্তির যোগ্যতা থাকায় ঘটাকার পটাকার ইত্যাদি যাবতীয় আকারবিশিষ্ট বিজ্ঞানের যুগপৎ উৎপত্তি হয় না কেন ? “সমর্থস্ত ক্ষেপাযোগাৎ”—যাহা সমর্থ, তাহা তো কার্য্যোৎপত্তিতে বিলম্ব করিবে না ।

* “পূর্বং পূর্বং জ্ঞানং, তৎসত্ত্বানো বা বাসনা”—২২২৩০ সূঃ গ্রায়নির্ণয় ।

† বাসনার বৈচিত্র্যই বিজ্ঞানবৈচিত্র্যের হেতু হওয়ায় প্রবৃত্তিবিজ্ঞান হইতে আলয়বিজ্ঞানের উৎপত্তি অসম্ভব নহে । কিন্তু গ্রন্থমধ্যে এইপ্রকার স্পষ্ট বর্ণনা পরিদৃষ্ট হইতেছে না ।

[৪১৩ পৃঃ]

শাক্তব্রহ্মম্

অনাদৌ হি সংসারো বীজাক্কুরবৎ বিজ্ঞানানানাং বাসনানানাং চ
অন্যোন্মিমিত্তনৈমিত্তিকভাবেন বৈচিত্র্যং ন বিপ্রতিষিধ্যতে ১২২
অপি চ অনুরূপ্যতিরেক্যভ্যাং বাসনানিমিত্তম্ এব জ্ঞানবৈচিত্র্যম্
ইতি অবগম্যতে ১২৩ স্বপ্নাদিষু অন্তরেণাপি অর্থং বাসনানিমিত্তস্য
জ্ঞানবৈচিত্র্যস্য উভাভ্যাম্ অপি আবাভ্যাম্ অভ্যুপগম্যমান-
ভাষ্যানুবাদ

বীজ ও অকুরের আয় বিজ্ঞানসকলের এবং বাসনাসকলের পরস্পরের মধ্যে নিমিত্ত
ও নৈমিত্তিকভাবে (— কারণ ও কার্য্যভাবে) যে বিচিত্রতা, তাহা নিষিদ্ধ হইতেছে
না (৮) ১২২ আর দেখ, অময় ও ব্যতিরেকদ্বারা বাসনারূপ নিমিত্তবশতঃ জ্ঞানের
বৈচিত্র্য হয়, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে ১২৩ [অময় প্রদর্শন করিতেছেন—]

যেহেতু স্বপ্ন প্রভৃতিতে [বাহ্য] বিষয় ব্যতিরেকেই বাসনারূপ নিমিত্তবশতঃ জ্ঞানের
ভাবদীপিকা [বাসনাই বিজ্ঞানবৈচিত্র্যের হেতু ।]

তদন্তরে বিজ্ঞানবাদী বলেন—বাসনার পরিপাকই তাহার হেতু । যখন যদাকার বিজ্ঞানোৎ-
পত্তির অনুরূপ বাসনা পরিপক হয় (—স্বকার্য্যজননে সমর্থ ও অভিযুক্ত হয়), তখনই তদাকার
পরবর্তী বিজ্ঞানের উৎপত্তি হয় ; তাহার পূর্বে নহে । সেইহেতু পূর্ববর্তী বিজ্ঞান যাবতীয়
আকারবিশিষ্ট কার্য্যবিজ্ঞানের উৎপাদনে সমর্থ হইলেও তদুদাকারবিশিষ্ট যাবতীয় বিজ্ঞানের
যুগপৎ উৎপত্তি হয় না । পুনঃ আশঙ্ক্য হয়—কার্য্যের অব্যবহিত পূর্বে কারণ বিদ্যমান
থাকে, ইহাই নিয়ম । সুতরাং বিজ্ঞানসন্তানান্তর্গত বহু পূর্বে উৎপন্ন, সুতরাং বহু ব্যবহৃত যে
'অসংবিদিত বিজ্ঞানরূপ বাসনা', তাহা ইদানীন্তনকালীন বিজ্ঞানবৈচিত্র্যের প্রতি কারণ কিপ্রকারে
হইবে ? তদন্তরে বিজ্ঞানবাদী বলেন—“ব্যাপারবৎ কারণই কার্য্যের প্রতি কারণ হইয়া
থাকে” । প্রস্তাবিত স্থলে বহু পূর্বে উৎপন্ন বিজ্ঞান হয় ‘করণ’, মধ্যবর্তী বিজ্ঞানসকল হয়
‘ব্যাপার’ এবং সন্তোৎপন্ন বিজ্ঞান হয় ‘কার্য্য’ । [মধ্যবর্তী বিজ্ঞানসকল সেই পূর্ববর্তীবিজ্ঞান-
জন্ম হইয়া (—তাহা হইতে উৎপন্ন হইয়া) সেই পূর্ববর্তী বিজ্ঞানের কার্য্য যে ইদানীন্তনকালীন
বিজ্ঞান, তাহার জনক হওয়ায় “তজ্জন্মস্তু সতি তজ্জন্যজনকত্ব”, এই ব্যাপারলক্ষণ সমন্বিত হয়] ।
সুতরাং বহু ব্যবহৃত হইলেও নীলাকারাদি পূর্ববর্তী বিজ্ঞান বর্তমানকালীন তদাকারবিজ্ঞানের
প্রতি কারণ হইতে পারে, ইহাতে কোনপ্রকার অসঙ্গতি হয় না । বাহ্যহউক, এইরূপে ইহা
সিদ্ধ হইল যে, বাসনার বৈচিত্র্যবশতঃ কার্য্যবিজ্ঞানের বৈচিত্র্য সম্পাদিত হয়, তাহার জন্য বাহ্য
পদার্থ অঙ্গীকারের কোনও আবশ্যকতা নাই । সুতরাং অর্থাপত্তিবলে আমাদের অনুমান
বাধিত হয় না । (ব্রহ্মবিদ্যাবরণাবলম্বনে) । শঙ্ক্য—কিন্তু ইহা অঙ্গীকার করিলে বাসনার
বৈচিত্র্যবশতঃ বিজ্ঞানের বৈচিত্র্য এবং বিজ্ঞানের বৈচিত্র্যবশতঃ বাসনার বৈচিত্র্য, এইপ্রকার
অন্যোন্ম্যাশ্রয়দোষ তোমার উপর আপত্তি হইবে । তদন্তরে বিজ্ঞানবাদী বলিতেছেন—
অনাদৌ—‘দেখ, অনাদি’ ইত্যাদি (২২ বাক্য) ।

(৮) এই স্থলে বিজ্ঞানবাদীর তাৎপর্য্য এই—বীজ অগ্রে উৎপন্ন হইয়াছে, অথবা
অকুর, ইহা নিরূপিত হয় না বলিয়া যেমন বীজাক্কুরপরস্পরা অনাদিরূপে অঙ্গীকৃত হয় ;
প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ বাসনাবৈচিত্র্য ও বিজ্ঞানবৈচিত্র্যকে অনাদিরূপে অঙ্গীকার করিতে

শাক্ষরভাষ্যম্

ত্বাৎ ১২৪ অন্তরেণ তু বাসনাম্ অর্থনিমিত্তস্য জ্ঞানবৈচিত্র্যস্য ময়া
 অনভ্যুপগম্যমানত্বাৎ ১২৫ তস্মাদপি অভাবঃ বাহ্যার্থস্য ইতি ১২৬
 এবং প্রাপ্তে ক্রমঃ—“নাভাবঃ উপলব্ধেঃ” ইতি ১২৭ ন খলু অভাবঃ
 বাহ্যস্য অর্থস্য অধ্যবসাত্ত্বং শক্যতে ১২৮ কস্মাৎ ১২৯ উপ-
 লব্ধেঃ ১৩০ উপলভ্যতে হি প্রতিপ্রত্যয়ং বাহ্যঃ অর্থঃ স্তম্ভঃ কুড্যং
 ঘটঃ পটঃ ইতি ১৩১ ন চ উপলভ্যমানস্য এব অভাবঃ ভবিতুম্
 ভাষ্যানুবাদ

বৈচিত্র্য আমাদের উভয়কর্তৃক অঙ্গীকৃত হয় (৯) ১২৪ [ব্যতিরেক প্রদর্শন করিতে-
 ছেন—] আর যেহেতু বাসনা ব্যতিরেকে [বাহ্য] বিষয়রূপ নিমিত্তবশতঃ জ্ঞানের
 বিচিত্রতা মৎকর্তৃক অঙ্গীকৃত হয় না। [তোমরাও বাসনা (—সংস্কার) ব্যতিরেকে
 জ্ঞান সর্বস্থলে অঙ্গীকার কর না, যেহেতু তদ্বিসয়ক সংস্কার না থাকিলে নবজাত শিশুর
 মাতৃস্তন্যপানাদি অভিনব বস্তুবিষয়ক জ্ঞান তোমাদের মতেও সিদ্ধ হয় না] ১২৫
 সেই হেতুবশতঃও (—জ্ঞানব্যতিরেকে জ্ঞেয়ের সভ্য উক্তপ্রকারে বিচারসহ না
 হওয়ায় ক্ষণিকবিজ্ঞানমাত্রতাবাদই প্রামাণিক হয় বলিয়া) বাহ্য পদার্থের অভাব
 সিদ্ধ হয় ১২৬ [অতএব নিত্যজ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্মের জগৎকারণতাবাদী বেদান্তসমন্বয়
 বিরোধগ্রস্ত হইয়া পড়িল।]

[সিঃ— বিজ্ঞানভিন্ন বাহ্য পদার্থ সম্ভাবে যুক্তি]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার [পূর্বপক্ষ] প্রাপ্ত হইলে আমরা বলিতেছি—“ন অভাবঃ
 উপলব্ধেঃ”, ইত্যাদি ১২৭ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] বাহ্য পদার্থের অভাব
 নিশ্চয় করিতে পারা যায় না ১২৮ তাহাতে হেতু কি ১২৯ [তদুত্তরে বলিতেছেন—]
 যেহেতু [বাহ্য পদার্থ] উপলব্ধ হইতেছে ১৩০ ইহাই বিরূত করিতেছেন—] যেহেতু
 প্রত্যেক জ্ঞানেই স্তম্ভ প্রাচীর ঘট বস্ত্র ইত্যাদি বাহ্য পদার্থ উপলব্ধ হইতেছে ১৩১
 [কিন্তু উপলব্ধ হইলেও শুদ্ধিরজত তো সত্যই থাকে না। তদুত্তরে বলিতেছেন—]

ভাবদীপিকা

হইবে। তাহাতে বিজ্ঞানবৈচিত্র্য হইতে বাসনাবৈচিত্র্য, তাহা হইতে বিজ্ঞানবৈচিত্র্য ইত্যাদি
 এইপ্রকারে অনবস্থাদোষ হইয়া পড়ে বটে, কিন্তু ‘বীজাকুরবৎ’ প্রামাণিকী অনবস্থা হওয়ায়
 তাহা দোষাবহ নহে। এক্ষণে **বিজ্ঞানবাদী** বাসনার বৈচিত্র্যবশতঃ বিজ্ঞানের বৈচিত্র্য
 সম্পাদিত হয়, বাহ্য বিষয়ের বৈচিত্র্যবশতঃ নহে, এই বিষয়ে অময়-ব্যতিরেক প্রদর্শন
 করিতেছেন—অপিচ—‘আর দেখ’, ইত্যাদি (২৩ বাক্য)।

(৯) ‘বাসনা’ শব্দের অর্থ ‘সংস্কার’। সিদ্ধান্তে সেই সংস্কার জ্ঞান হইতে উৎপন্ন ও
 স্মৃতির হেতু। অতএব ‘বাসনা’ শব্দে সিদ্ধান্তে যে অর্থের বোধ হয়, **বৌদ্ধমতে** ঠিক সেই
 অর্থই বোধিত হয় না (৭ ভাবদীঃ দ্রঃ)। তথাপি উক্ত উভয়প্রকার পদার্থই বাসনাশব্দবাচ্য
 হওয়ায় এখানে কতকটা স্থলভাবে পূর্বপক্ষী **বিজ্ঞানবাদী** বলিতেছেন—‘আমাদের উভয়-
 কর্তৃক অঙ্গীকৃত হয়’, ইত্যাদি (২৪ বাক্য)।

শাক্তরভাষ্যম্

অর্হতি ১০২ যথা হি কশ্চিৎ ভুঞ্জানঃ ভুজিসাম্প্রায়ঃ তৃপ্তৌ স্বয়ম্
 অনুভূয়মানায়াম্ এবং ক্রয়্যৎ ‘নাহং ভুঞ্জে, ন বা তৃপ্যামি’ ইতি ;
 তদ্বৎ ইন্দ্রিয়সম্নিকর্ষণে স্বয়ম্ উপলভ্যমানঃ এব বাহ্যম্ অর্থং ‘ন
 অহম্ উপলভে, ন চ সঃ অস্তি’, ইতি ক্রবন্ কথম্ উপাদেষবচনঃ
 স্ম্যৎ ১০৩ ননু ন অহম্ এবং অস্মি ‘ন কঞ্চিদ্ অর্থম্ উপলভে’
 ইতি ১০৪ কিন্তু উপলব্ধিব্যতিরিক্তং ন উপলভে ইতি অস্মি ১০৫
 বাচ্যম্ এবং অস্মি, নিরঙ্কুশত্বাৎ তে তুণ্ডস্য ১০৬ ন তু যুক্ত্যুপেতং
 অস্মি, যতঃ উপলব্ধিব্যতিরেকঃ অপি বলাৎ অর্থস্য অভ্যুপগম্যঃ;
 উপলব্ধেঃ এব ১০৭ ন হি কশ্চিৎ উপলব্ধিম্ এব স্তম্ভঃ কুড্যাং চ ইতি
 উপলভতে ১০৮ উপলব্ধিবিষয়ত্বেন এব তু স্তম্ভকুড্যাদীন্ সর্বৈ
 লৌকিকাঃ উপলভ্যন্তে ১০৯ অতঃচ এবম্ এব সর্বৈ লৌকিকাঃ
 উপলভ্যন্তে যৎ প্রত্যচক্ষাণা অপি বাহ্যার্থম্ এব ব্যাচক্ষতে

ভাষ্যানুবাদ

আর বাহ্য উপলব্ধ হয় [শক্তিরজতের গায় বাধিত হয় না বলিয়া] তাহারই অভাব
 হওয়া সম্ভব নহে ১০২ যেমন দেখ, ভোজনকারী কোন ব্যক্তি ভোজনক্রিয়াসাধ্য
 তৃপ্তিকে যিনি স্বয়ং অনুভব করিতেছেন, তিনি যদি বলেন ‘আমি ভোজন করিতেছি
 না, অথবা তৃপ্তও হইতেছি না’ ইত্যাদি ; তাহার গায় ইন্দ্রিয়সম্নিকর্ষদ্বারা বাহ্য
 পদার্থকে যিনি স্বয়ং উপলব্ধি করিতেছেন, “আমি উপলব্ধি করিতেছি না, আর
 তাহা (—বাহ্য পদার্থ) বিদ্যমান নাই”, এইপ্রকার কথনকারী তিনি কিপ্রকারে
 উপাদেষ বচন হইবেন (—তাহার বচন কিপ্রকারে গ্রহণযোগ্য হইবে) ১০৩

[সিং—পুরুষের অনুভব ও বৌদ্ধগণের স্বকীয় উক্তিবলে বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব প্রতিপাদন ।]

শঙ্কা—পরন্তু আমি এইপ্রকার বলিতেছি না যে, ‘কোন [বাহ্য] পদার্থকে উপলব্ধি
 করিতেছি না’ ১০৪ কিন্তু উপলব্ধিব্যতিরিক্তকে (—জ্ঞানভিন্ন বাহ্য পদার্থকে)
 উপলব্ধি করিতেছি না, ইহাই বলিতেছি ১০৫ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—] বেশ কথা,
 এইপ্রকারই বলিতেছ, যেহেতু তোমার তুণ্ড (—মুখ) নিয়ামকরহিত (—তোমার মুখে
 কিছুই বাধে না) ১০৬ কিন্তু যুক্তিসম্মত কথা বলিতেছ না, যেহেতু উপলব্ধি (—জ্ঞান)
 হইতে [বাহ্য] পদার্থের ব্যতিরেকও (—ভিন্নতাও) তোমাকে [যুক্তির] বলেই
 স্বীকার করিতে হইবে, যেহেতু [চৈতন আমি জ্ঞাতা, জ্ঞেয় বিষয় মন্দির, এইপ্রকার]
 উপলব্ধি হইয়াই থাকে ১০৭ [ইহাই বিবৃত করিতেছেন—] দেখ, উপলব্ধিকেই
 (—জ্ঞানকেই) কেহ স্তম্ভ এবং প্রাচীর ইত্যাদিরূপে উপলব্ধি করে না ১০৮ কিন্তু
 সকল লোকই স্তম্ভ ও কুড্যা প্রভৃতিকে জ্ঞানের বিষয়রূপেই (—জ্ঞান হইতে ভিন্ন-
 রূপেই) উপলব্ধি করিতেছে ১০৯ [এই বিষয়ে বৌদ্ধগণের উক্তিকেই প্রমাণরূপে
 উদ্ধৃত করিতেছেন—] আর এই হেতুবশতঃও সকল লোক এইপ্রকারই (—জ্ঞেয়কে

শাক্তব্রহ্মম্

“ষদন্তজ্ঞেয়রূপং তৎ বহির্বদবভাসতে” (দ্বিঃনাগ, আলম্বনপরীক্ষা ৬)
 ইতি ১৪০ তে অপি লোকপ্রসিদ্ধাৎ বহিরবভাসমানাং সংবিদং
 প্রতিলভমানাঃ প্রত্যাখ্যাতুকামাশ্চ বাহ্যম্ অর্থং ‘বহির্বৎ’ ইতি
 বৎকারং কুর্ত্তি ১৪১ ইতরথা হি কস্মাৎ ‘বহির্বৎ’ ইতি ক্রয়ঃ? ১৪২
 নহি বিস্মৃমিত্রঃ বন্ধ্যাপুল্লবৎ অবভাসতে ইতি কশ্চিৎ আচক্ষীত ১৪৩
 তস্মাৎ যথানুভবং তদ্রম্ অভ্যুপগচ্ছন্তিঃ ‘বহিরেব অবভাসতে’
 ইতি যুক্তং অভ্যুপগচ্ছন্তং, ন তু “বহির্বদ্ অবভাসতে” ইতি ১৪৪ ননু
 বাহ্যস্য অর্থস্য অসম্ভবাৎ “বহির্বদ্ অবভাসতে” ইতি অধ্যবসিতম্ ১৪৫

ভাষ্যানুবাদ

জ্ঞান হইতে ভিন্নরূপেই) উপলব্ধি করে ; [কোন হেতুবশতঃ? তাহা বলিতেছেন—]
 যেহেতু ষাঁহারা [জ্ঞান হইতে ভিন্ন বাহ্য জ্ঞেয় পদার্থকে] প্রত্যাখ্যান করিতে ইচ্ছা
 করেন, তাঁহারাও বাহ্য পদার্থের কথাই বলিয়া থাকেন (—বাহ্য পদার্থাবলম্বনেই
 যুক্তিপ্রয়োগ করেন) যথা—“যাহা অন্তরে জ্ঞেয়রূপ (—যে বিজ্ঞান অন্তরে জ্ঞেয়
 বিষয়াকার ধারণ করে), তাহাই বাহ্য পদার্থের ন্যায় প্রতিভাত হইতেছে”,
 ইত্যাদি ১৪০ [কিন্তু জ্ঞান হইতে জ্ঞেয় বাহ্য পদার্থের ভিন্নতা উক্ত উক্তি হইতে
 কি প্রকারে সিদ্ধ হইতেছে? বলিতেছি—] ষাঁহারা সর্বলোকপ্রসিদ্ধ সংবিত্তকে
 (—জ্ঞানকে) বাহিরে [ঘটপটাদি বিষয়াকারে] প্রকাশমানরূপে উপলব্ধি
 করেন এবং বাহ্য পদার্থকে প্রত্যাখ্যান করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারাও (—সেই
 বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধগণও) ‘বহির্বৎ’ (—বাহ্য পদার্থের ন্যায়), এইপ্রকারে বৎকার
 (—বৎ-শব্দের প্রয়োগ) করিয়া থাকেন ১৪১ অন্যপ্রকার হইলে (—বাহ্য পদার্থ
 নিতান্তই না থাকিলে, তাহার প্রত্যক্ষ হওয়া ও তদবলম্বনে দৃষ্টান্ত প্রয়োগ করা সম্ভব
 হয় না বলিয়া) “বাহ্য পদার্থের ন্যায়” ইহা বলিবেন কেন? ১৪২ বিস্মৃমিত্র বন্ধ্য-
 পুল্লের ন্যায় প্রকাশিত হইতেছে, ইহা নিশ্চয় কেহ বলেন না ১৪৩ সেইহেতু (—জ্ঞান
 হইতে জ্ঞেয় পদার্থের ভিন্নতা অবাধিতভাবেই অনুভূত হয় বলিয়া) ষাঁহারা অনু-
 ভবানুসারে তত্ত্বকে অঙ্গীকার করেন, তাঁহাদিগকর্ত্তক [পদার্থসকল] ‘বাহিরেই
 প্রকাশিত হইতেছে’, এইপ্রকার অঙ্গীকৃত হওয়া যুক্তিসঙ্গত, কিন্তু “বাহ্য পদার্থের
 ন্যায় প্রতিভাত হইতেছে”, এইপ্রকার নহে ১৪৪

[পূঃ—জ্ঞান হইতে ভিন্ন বাহ্য পদার্থের অসত্তাপ্রতিপাদক অনুমান প্রদর্শন ।]

শঙ্কা—যদি বলা হয়, বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব সম্ভব না হওয়ায় “বাহ্য পদার্থের
 ন্যায় প্রতিভাত হইতেছে”, ইহা নিশ্চিত হইয়াছে (১০) ১৪৫

ভাবদীপিকা

(১০) পূর্বপক্ষী এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“জ্ঞেয়ার্থঃ জ্ঞানাতিরেকেণ
 অসৎ, অসম্ভবাৎ”—‘জ্ঞেয় বাহ্য বিষয় জ্ঞান হইতে ভিন্নরূপে বিद्यমান নাই, যেহেতু তাহা সম্ভব

শাক্তব্রতশাস্ত্রম্

ন অয়ং সাধুঃ অধ্যবসায়ঃ, যতঃ প্রমাণপ্রবৃত্ত্যপ্রবৃত্তিপূর্বকৌ সম্ভবাসম্ভবৌ অবশ্যোচ্যেতে, ন পুনঃ সম্ভবাসম্ভবপূর্বকৈ প্রমাণপ্রবৃত্ত্যপ্রবৃত্তী ১৪৬ যৎ হি প্রত্যক্ষাদীনাম্ অন্যতমেনাপি প্রমাণেন উপলভ্যতে, তৎ সম্ভবতি ১৪৭ যৎ তু ন কেনচিদপি প্রমাণেন উপলভ্যতে, তৎ ন সম্ভবতি ১৪৮ ইহ তু যথাস্বং সর্টরঃ এব প্রমাটং বাহ্যঃ ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসিদ্ধ বাহ্য পদার্থের বিজ্ঞানান্তিরিক্ত অস্তিত্ব প্রতিপাদন ।]

সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে বলিব, ইহা সাধু নিশ্চয় নহে, যেহেতু প্রমাণের প্রবৃত্তি ও অপ্রবৃত্তি পূর্বক সম্ভাবনা ও অসম্ভাবনা অবধারিত হয় (—প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের প্রবৃত্তি হইলে পদার্থের সত্তা নিশ্চিত হয়, না হইলে তাহার অসত্তা নিশ্চিত হয়), কিন্তু সম্ভাবনা ও অসম্ভাবনা পূর্বক ।—পদার্থের সত্তা ও অসত্তা নিশ্চয়পূর্বক) প্রমাণের প্রবৃত্তি ও অপ্রবৃত্তি অবধারিত হয় না (১১) ১৪৬ [বস্তুর সম্ভাবনা, অর্থাৎ সত্তা-নিশ্চয়, প্রমাণের অধীন এবং অসম্ভাবনা (—অসত্তা নিশ্চয়) প্রমাণাভাবের অধীন, ইহার বিপরীত নহে, এই ব্যবস্থাকেই পরিস্ফুট করিতেছেন—] দেখ, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ-সকলের মধ্যে যে কোন একটী প্রমাণের দ্বারাও যাহা উপলব্ধ হয়, তাহা সম্ভব (—তাহার সত্তা নিশ্চিত হয়) ১৪৭ কিন্তু যাহা কোনও প্রমাণের দ্বারা উপলব্ধ হয় না, তাহা সম্ভব নহে (—তাহার সত্তা নিশ্চিত হয় না) ১৪৮ এখানে কিন্তু যথাস্বং (—স্ব স্ব যোগ্য) সকলপ্রকার প্রমাণের দ্বারাই যে বাহ্য পদার্থ উপলব্ধ হইতেছে,

ভাবদীপিকা

নহে'। এইপ্রকার অনুমানবলে বাহ্য পদার্থের পৃথক্ অস্তিত্ব বাধিত হওয়ায় তাহার অস্তিত্ব স্বীকৃত হয় না, সেইহেতু 'বাহ্য পদার্থের গ্রায়' এইপ্রকার বলা হইয়াছে, ইহাই ভাব ।

[সিঃ—সমূহালক্ষণান্বকজ্ঞানের বলে বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব প্রতিপাদন ।]

(১১) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—তৎপ্রদর্শিত অনুমানে “অসম্ভবাৎ” এই হেতুর অর্থ কি ? ১ । যদি বল—‘অসত্তা’ ; তাহা সম্ভব নহে, কারণ তাহাতে হেতু ও সাধ্য অভিন্ন হইয়া পড়িবে । ২ । যদি বল—‘অসত্তা নিশ্চয়ই’ তাহার অর্থ । তাহাও সম্ভব নহে, কারণ জ্ঞেয় বাহ্য পদার্থ যে অসৎ, অর্থাৎ জ্ঞানব্যতিরেকে তাহার সত্তা নাই, ইহা তুমি নিশ্চয় করিতে পার না । কেন ? বলিতেছি—প্রমাণের প্রবৃত্তি ও অপ্রবৃত্তি দৃষ্টেই বস্তুর সত্তা ও অসত্তা নির্ণয় করিতে হইবে । দেখ, “স্থূলো ঘটস্তম্ভৌ”—‘স্থূল ঘটস্তম্ভদ্বয়’, এইপ্রকার সমূহালক্ষণান্বক জ্ঞান তোমাকেও অঙ্গীকার করিতে হয় । [নানামুখ্যবিশেষ্যতাশালি জ্ঞানকে, অর্থাৎ ‘যে জ্ঞানে একাধিক বিষয় যুগপৎ সমগ্রধানভাবে প্রকাশিত হয়, তাহাকে’ বলে—সমূহালক্ষণান্বক জ্ঞান] । এই জ্ঞানে স্থূলত্ব দ্বিত্ব ঘটত্ব ও স্তম্ভত্বরূপ বিভিন্ন ধর্ম্যবিশিষ্ট ঘট ও স্তম্ভরূপ পদার্থ-দ্বয়ের ভান হইতেছে । তুমি এই পদার্থদ্বয়কে আন্তর জ্ঞানের আকার বলিতেছ । সেই জ্ঞান কিন্তু হৃদয় পদার্থ ও একটী মাত্র । তোমার স্বীকৃত একটী হৃদয় জ্ঞান একই কালে এইপ্রকার দ্বিত্ব ঘটত্ব স্তম্ভত্ব ও স্থূলত্বরূপ বিভিন্ন ও বিরুদ্ধ আকারবিশিষ্ট হইবে কিপ্রকারে ? একটী অস্থূল

শাক্তরভাষ্যম্

অর্থঃ উপলভ্যমানঃ কথং ব্যতিরেকাব্যতিরেকাদিবিকল্পঃ ন
সম্ভবতি ইতি উচ্যেত? উপলব্ধেঃ এব ১৪৯ ন চ জ্ঞানশ্চ বিষয়-
ভাষ্যানুবাদ [৪২২ পৃঃ]

তাহা [‘নিজ অবয়ব হইতে’] ভিন্ন, অথবা অভিন্ন, ইত্যাদি বিকল্পসকলের দ্বারা সম্ভব
হয় না (—তাহাদের সম্ভাবনিস্চয় হয় না’.), ইহা কিপ্রকারে কথিত হইবে? যেহেতু
[বাহ্য পদার্থসকল] উপলব্ধ হইয়াই থাকে (১২) ১৪৯

[সিঃ—জ্ঞানের বিষয়াকারতা অথবা উপপন্ন না হওয়ার বহিরূপলব্ধ বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব সিদ্ধি।]

[আর যে বলা হইয়াছে—জ্ঞানের বিষয়সারূপ্যরূপ স্বভাববশতঃ জ্ঞানগতবিষয়ই
তাহার অবলম্বন হওয়ায় বাহ্য পদার্থের অস্তিত্বকল্পনা অনর্থক (১২-১৩ বাক্য)।

ভাবদীপিকা [সমূহালম্বনাত্মক জ্ঞানাদীকারে যুক্তি।]

(—হৃদ্র) জ্ঞান, তাহার বিরুদ্ধ দ্বিৎ ও স্থূলত্বাদি ধর্ম্মযুক্ত অনেক পদার্থের সহিত অভিন্ন হইলে
জ্ঞানও স্থূল ও অনেক হইয়া পড়িবে। তোমার সিদ্ধান্তবিরুদ্ধ হওয়ায় ইহা তুমি স্বীকার
করিতে পার না। অতএব জ্ঞান হইতে জ্ঞেয় পদার্থ ভিন্ন, ইহা তোমাকে স্বীকার করিতে
হইবে। বৌদ্ধ বলেন—সমূহালম্বনাত্মক জ্ঞান আমরা অঙ্গীকারই করি না। জ্ঞানদ্বয় অত্যন্ত
দ্রুত বিষয়াকার ধারণ করে বলিয়া এইপ্রকার প্রতিভাত হয়। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
ইহা অঙ্গীকার করিলে বিষয়গত দ্বিত্বাদির যে অন্তর্ভব, তাহার অপলাপ হইয়া পড়িবে; কারণ
ঘট ও পট বস্তুদ্বয়কে পৃথক পৃথগ্ভাবে উপলব্ধি করিয়া পরে ‘ঘটপটদ্বয়’ এইপ্রকার সমূহালম্বনাত্মক
জ্ঞান হয়, ইহা কাহারও অন্তর্ভব হয় না। পরন্তু ‘ঘটপটদ্বয়’ এইপ্রকার দ্ব্যবগাহী একটা জ্ঞানই
সর্ব্বানুভবসিদ্ধ। আর তোমাদের মতে জ্ঞানসকল ক্ষণিক হওয়ায় হয় পরস্পরের বার্তাবিশয়ে
অনভিজ্ঞ, অর্থাৎ একের বিষয়কে অপরে জানিতে পারে না, তৎপূর্বেই তাহা বিনষ্ট হইয়া
যায়। ফলে তোমাদের মতে সর্ব্বানুভবসিদ্ধ বিষয়গত দ্বিত্বজ্ঞান ও তদনুযায়ী ব্যবহার উপপন্ন
হয় না। অতএব অন্তর্ভবের অনুযায়ীভাবে পদার্থ স্বীকৃতি সর্ব্ববাদিসম্মত হওয়ায় বাধ্য হইয়াই
তোমাকে সমূহালম্বনাত্মক জ্ঞান অঙ্গীকার করিতে হইবে। ফলে পরিস্থিতি ইহাই হইল যে,
এতাদৃশ সমূহালম্বনাত্মক জ্ঞানরূপ প্রত্যক্ষপ্রমার বলেই হৃদ্র জ্ঞান হইতে ভিন্ন স্থূল বাহ্য পদার্থ
বিদ্যমান আছে, ইহা তোমাকে বাধ্য হইয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে; কারণ একটা হৃদ্র জ্ঞান
যুগপৎ স্থূলত্বাদি নানা বিরুদ্ধ আকারবিশিষ্ট হইতে পারে না। যে স্থলে প্রমাণান্তরদ্বারা বাধিত
হয়, সেই স্থলে অনুমানের দ্বারা সাধ্যসিদ্ধি হয় না, কারণ অবাধিতবিষয়তাও (—বিষয়ের বাধিত
না হওয়াও) অনুমিতির প্রতি হেতু। প্রস্তাবিত স্থলে সমূহালম্বনাত্মক প্রমার উৎপাদক
প্রত্যক্ষপ্রমাণের দ্বারা জ্ঞান হইতে জ্ঞেয় পদার্থের ভিন্নতা সিদ্ধ হওয়ায় স্বতঃপ্রদর্শিত অনুমানটা
বাধিত হইয়া পড়িল, ইহাই ভাব। বৌদ্ধ বলেন—প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণদ্বারা বাহ্য পদার্থ সিদ্ধ
হইলেও তাহা তাহার অবয়ব পরমাণুসকল হইতে ভিন্ন, অথবা অভিন্ন, ইহা নিরূপিত না হওয়ায়
(২ ভাবদীঃ) বাহ্য পদার্থের বিজ্ঞানাতিরিক্ত সত্তা সিদ্ধ হয় না। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলি-
তেছেন—ইহ তু—‘এখানে কি’ ইত্যাদি (৪৯ বাক্য)।

[অনির্কটনীয় বাহ্য পদার্থের অস্তিত্বে যুক্তি।]

(১২) এই স্থলে সিদ্ধান্তী অভিপ্রায় এই—তোমাকে জিজ্ঞাসা করি, বিজ্ঞানাতিরিক্ত

ভাবদীপিকা [অনির্কচনীয় বাহ পদার্থের অস্তিত্বে যুক্তি ।]

বাহ পদার্থের সত্তা সিদ্ধ হয় না কেন? (ক) তাহার প্রত্যক্ষ হয় না বলিয়া, (খ) অথবা তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে বলিয়া? প্রথম পক্ষ সঙ্গত নহে, কারণ তাহাতে দৃষ্টবিরোধ হইয়া পড়ে, অর্থাৎ যে বাহ পদার্থ প্রত্যক্ষ পরিদৃষ্ট হইতেছে, তাহাকে ‘প্রত্যক্ষ হইতেছে না’, এইপ্রকারে অঙ্গীকার করিলে বিরোধ হইয়া পড়িবে। দ্বিতীয় পক্ষও সঙ্গত নহে, কারণ আমরাও তাহা অঙ্গীকার করি। যুক্তিদ্বারা বাহার সত্তা নিশ্চিত হয় না, অথচ তদাকারে প্রতিষ্ঠাত হয় ও লোকব্যবহার উপপন্ন হয়, এতাদৃশ যে পদার্থ, তাহাইতো অনির্কচনীয়। অনির্কচনীয়খ্যাতিবাদী আমরা লোকব্যবহারের উপপত্তির জ্ঞাত ব্রহ্মবিজ্ঞানোৎপত্তির পূর্ব পর্য্যন্ত এতাদৃশ অব্যুক্তিসঙ্গত পদার্থের সত্তা অঙ্গীকার করিয়া থাকি। বিজ্ঞানবাদী বলেন—বাহ পদার্থের সত্তা যুক্তিসঙ্গত না হইলেও যে তোমরা তাহা অঙ্গীকার কর, ইহাই তোমাদের পক্ষে দোষ। আমরা তাহা অঙ্গীকার করি না, সুতরাং আমাদের মতবাদই নির্দোষ। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—‘বিজ্ঞান জ্ঞেয় বাহ পদার্থাকারে প্রতিভাত হয়’, তোমার এই মতবাদেও ‘অব্যুক্তিসঙ্গতব্রূপ’ দোষ সমানভাবেই হইয়া পড়ে। কিপ্রকারে? বলিতেছি—‘বিজ্ঞানই বাহ পদার্থাকারে প্রতিভাত হয়’, এই স্থলে এই যে বিজ্ঞানের আকার, তাহা বিজ্ঞান হইতে ১ ভিন্ন, অথবা ২ ভিন্ন, ইহা তোমাকে বলিতে হইবে। প্রথম পক্ষ—বিজ্ঞানভিন্ন বাহ বস্তুর সত্তা সিদ্ধ হইয়া পড়িবে, কারণ বিজ্ঞানের সেই আকার তাহা হইতে ভিন্ন। দ্বিতীয় পক্ষ—(ক) সমূহালম্বনাত্মক জ্ঞানের আকারভূত ঘট ও পটের একতাপত্তি হইয়া পড়িবে (—ঘট ও পট একই বস্তু হইয়া পড়িবে), কারণ “তদভিন্নাভিন্নস্ত তদভিন্নত্বনিয়মঃ”—‘বস্তুদ্বয় একটা বস্তুর সহিত অভিন্ন হইলে, সেই বস্তুদ্বয়ও অভিন্ন হইয়া পড়ে, এইপ্রকার নিয়ম আছে’। ইহা অঙ্গীকারে লোকব্যবহার বাধিত হইয়া পড়িবে। (খ) আর এই পক্ষে অত্র এই দোষও হয় যে, তোমার বিজ্ঞানের আকারভূত স্থূল বাহ পদার্থের সহিত বিজ্ঞান অভিন্ন হইলে বিজ্ঞানও স্থূল হইয়া পড়িবে। আবার সমূহালম্বনাত্মক জ্ঞানে এক বিজ্ঞান অনেক পদার্থের সহিত অভিন্ন হইলে স্বয়ংও অনেক হইয়া পড়িবে। ইউক্, ক্ষতি কি? ইহাই ক্ষতি যে, তোমাদের ক্ষণিক বিজ্ঞানসকল পরস্পরের বার্তা বিষয়ে অনভিজ্ঞ হওয়ায় বিজ্ঞানবিজ্ঞানরূপ লোকব্যবহারের উচ্ছেদ হইয়া যাইবে (১১ ভাবদীঃ)। আর এক কথা—বাহ পদার্থসকল পরমাণু হইতে ভিন্ন, অথবা অভিন্ন, ইত্যাদি এতাদৃশ বাধক দোষের প্রয়োগ তোমার বিজ্ঞানবাদেও প্রসক্ত হইয়া পড়ে। যথা—যে জ্ঞেয় বাহ্য পদার্থকে তুমি বিজ্ঞানের আকার বলিয়া মনে কর, তোমাকে জিজ্ঞাসা করি, নিরাকার বিজ্ঞানের সেই আকার কি ১ পরমাণুরূপ, অথবা ২ তৎসমূহরূপ (—পরমাণুপুঞ্জরূপ)? প্রথম পক্ষ—পরমাণু নিরবয়ব হওয়ায় বিজ্ঞানের তদাকারতা সম্ভব হয় না। দ্বিতীয় পক্ষও সম্ভব নহে, কারণ প্রত্যক্ষের অযোগ্য পিশাচসমূহের অপ্রত্যক্ষতার ঞ্চায় পরমাণুপুঞ্জরূপ বাহ্য পদার্থসকলেরও প্রত্যক্ষ সম্ভব হইবে না; তাহা কিন্তু হইতেছে। এইপ্রকারে দেখা যাইতেছে—যে কোনপ্রকার তর্কের দ্বারা যে কোন বিষয়েরই অপলাপ করা যায় বলিয়া তোমার “বাহ পদার্থসকল জ্ঞানের আকার মাত্র”, এই কুতর্কযুক্ত মতবাদও অপলাপিত হইয়া পড়ে (—সিদ্ধ হয় না)। অতএব “ইহা এইপ্রকারই” এইপ্রকারে নির্বচন করিতে অসমর্থ, সুতরাং যুক্তিবিরুদ্ধ হইলেও, শুক্তিরজতাদি স্থলে ‘নেদং রজতম্’ ইত্যাদি প্রকার বাধক প্রত্যয়ের ঞ্চায়, বাহ পদার্থের অসত্তা প্রতিপাদক লোকপ্রসিদ্ধ কোন বাধক

[৪২০ পৃঃ]

শাক্তরভাষ্যম্

সাক্ষরপ্যাং বিষয়নাশঃ ভবতি, অসতি বিষয়ে বিষয়সাক্ষরপ্যানু-
পপত্তেঃ, বহিরূপলঙ্ঘনং বিষয়স্য ১৫০ অতএব সহোপলন্তনিয়মঃ
অপি প্রত্যয়বিষয়য়োঃ উপায়োপায়ভাবহেতুকঃ, ন অভেদহে-
তুকঃ ইতি অভ্যুপগম্যম্ ১৫১ অপি চ ঘটজ্ঞানং পটজ্ঞানম্ ইতি
বিশেষণয়োঃ এব ঘটপটয়োঃ ভেদঃ, ন বিশেষ্যস্য জ্ঞানস্য ১৫২ যথা
শূক্লঃ গোঃ, কৃষ্ণঃ গোঃ ইতি শৌক্ল্যাক্ষয়য়োঃ এব ভেদঃ, ন
ভাষ্যানুবাদ [৪২৪ পৃঃ]

তদন্তরে সিঃ বলিতেছেন—[আর দেখ, জ্ঞানের বিষয়সাক্ষর্য (—বিষয়ের সদৃশ
আকার ধারণ) বশতঃ [বাহ্য] বিষয়ের নাশ হইয়া যায় না (—তাহা অসৎ হইয়া
পড়ে না), যেহেতু বিষয় না থাকিলে [জ্ঞানের] বিষয়সাক্ষর্য সম্ভব নহে, আর
যেহেতু বিষয় [দেহের] বাহিরেই উপলব্ধ হয় ১৫০ [বিষয় দেহাভ্যন্তরবর্তী
জ্ঞানকারই হইলে, সকলে স্বীয় অন্তরেই তাহাকে উপলব্ধি করিত; তাহা কিন্তু করে
না। অতএব প্রমাণসিদ্ধ বহু পদার্থের অস্তিত্ব অঙ্গীকারে গৌরবদোষ হয় না]।

[সিঃ—গ্রাহ্য-গ্রাহকভাববশতঃ বিভিন্ন পদার্থের সহোপলন্ত সম্ভব হওয়ায় তাহা জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের
অভিন্নতার সাধক নহে।]

এই হেতুবশতঃই (—জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের ভেদ সর্বলোকের অনুভবসিদ্ধ হয় বলিয়াই)
প্রত্যয় (—জ্ঞান) এবং বিষয়, এই উভয়ের ‘সহোপলন্তনিয়ম’ (১৪ বাক্য) উপায়
ও উপেয়ভাবরূপ (—গ্রাহ্য ও গ্রাহকভাবরূপ) হেতুবশতঃ হইয়া থাকে, কিন্তু [জ্ঞান
এবং জ্ঞেয়ের] অভিন্নতারূপ হেতুবশতঃ নহে, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে (১৩)। ৫১
[সিঃ—পূর্বপক্ষীর অনুমানে (১০ ভাবদ্বীঃ) সংপ্রতিপক্ষ প্রদর্শনদ্বারা জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের বিভিন্ন অস্তিত্ব প্রতিপাদন।]

আর দেখ, ‘ঘটজ্ঞান’ ‘পটজ্ঞান’ ইত্যাদি স্থলে বিশেষণ যে ঘট ও পট, সেই
দুইটিরই ভেদ হয়, কিন্তু বিশেষ্য যে জ্ঞান, তাহার ভেদ হয় না ১৫২ যেমন শূক্লবর্ণ
গো, কৃষ্ণবর্ণ গো, ইত্যাদি স্থলে [বিশেষণ] শূক্লতা ও কৃষ্ণতারই ভেদ হয়, কিন্তু
ভাবদীপিকা

প্রত্যয় না থাকায় লোকব্যবহার সিদ্ধির জন্ত বিজ্ঞান হইতে ভিন্ন যথানুভূত বাহ্য পদার্থের
অস্তিত্ব বিজ্ঞানবাদী তোমাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে।

[সিঃ—সহোপলন্ত বিষয়ের একত্ব ও জ্ঞানের ক্ষণিকত্ব নিরাকরণ]

(১৩) সিদ্ধান্তীয় তাৎপর্য এই—চক্ষুর দ্বারা যখন রূপ গৃহীত হয়, তখন নিয়মিত-
ভাবে আলোকও উপলব্ধ হয়। সেইহেতু তাহাদের সহোপলন্তনিয়ম স্বীকার করিতে হইবে।
কিন্তু তাহা হইলেও রূপ ও আলোক অভিন্ন পদার্থ নহে, ইহা সর্বানুভবসিদ্ধ। এইপ্রকারে জ্ঞেয়
বাহ্য পদার্থ যখন উপলব্ধ হয়, তখন ‘ঘটজ্ঞান’ ‘পটজ্ঞান’ ইত্যাদি প্রকারে জ্ঞানও উপলব্ধ হয়,
এইপ্রকার সহোপলন্তনিয়ম যদি স্বীকৃতও হয়, তাহা হইলেও জ্ঞান ও জ্ঞেয় বাহ্য পদার্থ অভিন্ন
হইয়া পড়ে না। শঙ্করা—কিন্তু যদি অভিন্ন না হয়, তাহা হইলে তাহাদের সহোপলন্ত হয়
কেন? সিদ্ধান্ত—তাহা বলিতেছি, আলোক রূপ গ্রহণে সহকারী, সুতরাং গ্রাহককোটির
অন্তর্গত হওয়ায় যেমন রূপ ও আলোকের সহোপলন্ত হয়, তদ্রূপ বিষয় ও জ্ঞানের মধ্যে বিষয়-

ভাবদীপিকা

বিষয়িভাব (—গ্রাহ্য-গ্রাহকভাব) থাকায় তাহাদেরও সহোপলব্ধ হয়। সুতরাং সহোপলব্ধ হইলেই জ্ঞান ও বাহ্য পদার্থের অভিন্নতা সিদ্ধ হয় না, পরন্তু বিভিন্ন পদার্থ হইলেও তাহাদের মধ্যে গ্রাহ্যগ্রাহকভাববশতঃ সহোপলব্ধনিয়ম সিদ্ধ হয়, ইহা স্বীকার করিতে হইবে। **শঙ্কা**—কিন্তু জ্ঞান তো ক্ষণিক পদার্থ, তাহা স্বভিন্ন গ্রাহ্য বস্তুকে কিপ্রকারে গ্রহণ করিবে? গ্রাহ্যের সহিত সম্বন্ধ ব্যতিরেকে তাহার গ্রহণ সম্ভব না হওয়ায় সম্বন্ধের জন্ত ক্ষণান্তরস্থিতিসাপেক্ষ জ্ঞানের ক্ষণিকত্ব ব্যাহত হইয়া পড়িবে! তদুত্তরে **সিদ্ধান্তী** বলেন—জ্ঞানান্তরের উদয় না হওয়া পর্য্যন্ত জ্ঞানের স্থায়িত্ব অনুভবসিদ্ধ হওয়ায় তাহাকে স্থায়ী বলিয়াই অঙ্গীকার করিতে হইবে। সেই একই জ্ঞানের মধ্যে একবিষয়ক অনেক ক্ষণিক জ্ঞান অঙ্গীকৃত হইলে ব্যর্থ গৌরবদোষ হইয়া পড়িবে। [পদার্থের ক্ষণিকত্ব নিরাকরণের বিস্তৃত যুক্তি ৩৭৭ পৃঃ দ্রঃ]।

[সিঃ—জ্ঞান ও বিষয়ের সহোপলব্ধ সম্ভব নহে।]

বস্তুতঃ কিন্তু জ্ঞান ও বিষয়ের সহোপলব্ধিই (—জ্ঞান ও বিষয়ের নিয়মিতভাবে একই সঙ্গে উপলব্ধিই) সম্ভব হয় না কেন হয় না? **সিদ্ধান্তী**—তাহা বলিতেছি, এই সহোপলব্ধ পদার্থটি কি, তাহা তোমাকে বলিতে হইবে। তাহা কি (ক) জ্ঞান ও বিষয়ের ‘একই সঙ্গে উপলব্ধি’? অথবা (খ) জ্ঞান ও বিষয়ের একই উপলব্ধি। (ক) প্রথম পক্ষ—(১) পদার্থদ্বয় বিভিন্নই হইয়া পড়িবে, কারণ সাহিত্য ভেদব্যাপ্ত, অর্থাৎ বিভিন্ন পদার্থেরই সাহিত্য (—একই সঙ্গে উপলব্ধি) সম্ভব, অভিন্ন পদার্থের নহে; যেহেতু তাদৃশ স্থলে ‘একই সঙ্গে’ এইপ্রকার শব্দপ্রয়োগই সম্ভব হয় না। (২) আর সেই বিভিন্ন পদার্থের ‘একই সঙ্গে উপলব্ধিও’ সম্ভব নহে, কারণ প্রথমে ‘অয়ং ঘটঃ’ ইত্যাকার ঘটবিষয়ক জ্ঞান হয় এবং তদনন্তর “ঘটন্তু মে প্রত্যক্ষং জ্ঞানং জাতম্”, “ঘটজ্ঞানবান্ অহম্” ইত্যাকার ঘটজ্ঞানবিষয়ক জ্ঞান হয়, ইহা সর্বা-নুভবসিদ্ধ। আবার (৩) অত্র দোষ এই হইয়া পড়ে যে, “একই সঙ্গে উপলব্ধিরূপ সহোপলব্ধের বলে যদি পদার্থদ্বয়ের অভিন্নতা সিদ্ধ করিতে ইচ্ছা করা হয়, তাহা হইলে সাধ্য ও সাধনের ব্যাঘাত হইয়া পড়িবে, যেহেতু উপলব্ধিক্রিয়ার সাধ্য (—বিষয়) যে ঘটাদি বাহ্য পদার্থ এবং তাহার সাধন যে জ্ঞান (—অন্তঃকরণবৃত্তি), তাহারা বিভিন্ন পদার্থ; তাহাদিগকে অভিন্নরূপে অঙ্গীকার করিলে সাধ্য-সাধনভাবটী বিলুপ্ত হইয়া পড়িবে। (খ) আর একই উপলব্ধি, এই দ্বিতীয় পক্ষ, তাহার অর্থ কি ১? একইরূপে উপলব্ধি, অথবা ২? একটাই উপলব্ধি? ১। প্রথম পক্ষ সিদ্ধ হয় না, যেহেতু ঘটের ও ঘটজ্ঞানের উপলব্ধি একইরূপে হয় না, কারণ “অয়ং ঘটঃ” এইপ্রকারে হয় ঘটের উপলব্ধি এবং “ঘটন্তু মে প্রত্যক্ষং জ্ঞানং জাতম্” এইপ্রকারে হয় ঘটজ্ঞানের উপলব্ধি। আবার ‘ঘট’ বাহিরেই উপলব্ধ হয় এবং জ্ঞান অন্তরেই উপলব্ধ হয়, সেইহেতু তাহাদের উপলব্ধিকে ‘একইরূপে উপলব্ধি’ বলা যায় না। ২। ‘একটাই উপলব্ধি’, এই দ্বিতীয় পক্ষও সঙ্গত নহে; কারণ ‘ঘটজ্ঞান’ ও ‘ঘটজ্ঞানের জ্ঞান’ একই উপলব্ধি নহে। ঘট প্রমাতার জ্ঞানের বিষয় এবং ‘ঘটজ্ঞান’ সাক্ষিচৈতন্ত্বের বিষয়। [ইন্দ্রিয় ও অণুমানাদি প্রমাণের ব্যাপার ব্যতিরেকে যে বিষয়ের জ্ঞান হয়, তাহাকে সাক্ষিভাষ্য বলা হয়]। এই প্রকারে সিদ্ধ হইল যে, জ্ঞান ও বিষয়ের সহোপলব্ধিই সম্ভব হয় না এবং তাহার ফলে বিজ্ঞান বাদীর অভিপ্রেত নীলতা এবং তদ্বিষয়ক জ্ঞানের (৪ ভাবদীঃ), অর্থাৎ বাহ্য পদার্থ ও বিজ্ঞানের অভিন্নতা সিদ্ধ হয় না। **পূর্ববাদী** “জ্ঞেয় বাহ্য বিষয় জ্ঞান হইতে ভিন্নরূপে বিদ্যমান নাই”,

[৪২২ পৃঃ]

শাক্ষরভাষ্যম্

গোত্বস্য ১৫৩ দ্বাভ্যাং চ ভেদঃ একস্য সিদ্ধঃ ভবতি, একস্ম্যাং চ
দ্বয়োঃ ১৫৪ তস্ম্যাং অর্থজ্ঞানয়োঃ ভেদঃ ১৫৫ তথা ঘটদর্শনং ঘটস্মরণম্
ভাষ্যানুবাদ

[বিশেষ্য] গোত্বের তাহা হয় না (১৪) ১৫৩ [কিন্তু এতদ্বারা জ্ঞান হইতে জ্ঞেয় বাহ্য
পদার্থের ভিন্নতা কিপ্রকারে সিদ্ধ হইল? তদুত্তরে সিং বলিতেছেন—দেখ, ঘট ও
পট, এই] দুইটী হইতে [জ্ঞানরূপ] একটীর ভিন্নতা সিদ্ধ হয় এবং [জ্ঞানরূপ]
একটী হইতে [ঘট ও পটরূপ বাহ্য পদার্থ] দ্বয়ের ভিন্নতা সিদ্ধ হয় (১৫) ১৫৪
সেইহেতু [বাহ্য] পদার্থ এবং [আভ্যন্তর] জ্ঞানের ভিন্নতা (—বিভিন্নভাবে
ভাবদীপিকা

এইপ্রকার যে অনুমান প্রদর্শন করিয়াছেন (১০ ভাবদীঃ), সিদ্ধান্তী এক্ষণে তাহার বিরোধী
অনুমান (সংপ্রতিপক্ষ) প্রদর্শন করিতেছেন—অপিচ—‘আর দেখ’, ইত্যাদি (৫২ বাক্য) ।

(১৪) এই স্থলে সিদ্ধান্তী কর্তৃক প্রদর্শিত অনুমানের আকারটা এই—‘জ্ঞানম্ অনেকা-
র্থভ্যঃ ভিন্নম্, একত্বাং গোত্ববৎ’—‘জ্ঞান বাহ্য অনেক পদার্থ হইতে ভিন্ন, যেহেতু তাহা এক, যেমন
গোত্ব’ । এই অনুমানের দ্বারা জ্ঞেয় বাহ্য বিষয় জ্ঞান হইতে ভিন্নরূপে বিদ্যমান আছে, ইহা সিদ্ধ
হওয়ায় পূর্বপক্ষীর অনুমানটা (১০ ভাবদীঃ) সংপ্রতিপক্ষিত হইল । শাক্ষা—কিন্তু সিদ্ধান্তীর
এই অনুমানটা স্বরূপাসিদ্ধি দোষগ্রস্ত, কারণ পক্ষ যে জ্ঞান, তাহার একত্বে কোন প্রমাণ নাই ;
সুতরাং পক্ষে হেতু না থাকায় স্বরূপাসিদ্ধি হইল । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—‘যে জ্ঞান
ঘটকে বিষয় করিয়াছিল, সেই জ্ঞানই পটকে বিষয় করিতেছে’, এইপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞান
দ্বারা জ্ঞানের একত্ব নিশ্চিত হয় । আর ‘জ্ঞান’ ‘জ্ঞান’ এইরূপে জ্ঞানের একাকারতা
প্রতীত হয় বলিয়াও জ্ঞানের একত্বই নিশ্চিত হয় । সুতরাং হেতু একত্ব, পক্ষ জ্ঞানে থাকায়
স্বরূপাসিদ্ধি হয় না । শাক্ষা—কিন্তু জ্ঞানের যে একত্ব প্রত্যভিজ্ঞা, তাহা জাতিবিষয়ক, জ্ঞানত্ব-
জাতিকে বিষয় করে, জ্ঞানব্যক্তিকে নহে । সুতরাং স্বরূপাসিদ্ধি তদবস্থাতেই থাকিতেছে । তদুত্তরে
সিদ্ধান্তী বলিলেন—ন বিশেষ্যস্য—‘কিন্তু বিশেষ্য যে জ্ঞান’ ইত্যাদি (৫২ বাক্য) ।
বিশেষ্য জ্ঞানের ভেদ হয় না, সেই বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—যথা গুরুঃ—‘যেমন
গুরুবর্ণ’ ইত্যাদি (৫৩ বাক্য) । অতএব বিশেষ্য গোত্বের দ্বারা বিশেষ্য জ্ঞানের ভেদ সিদ্ধ না হওয়ায়,
‘জ্ঞানের একত্ব প্রত্যভিজ্ঞা জ্ঞানত্বজাতিকে বিষয় করে’, ইহা বলা যায় না ; কারণ “অনেকে
সমবেত এক নিত্য পদার্থকে বলে - জাতি । বিশেষ্য জ্ঞান স্থলে তাহার অনেকত্ব সিদ্ধ না হওয়ায়
জ্ঞানত্বজাতি সিদ্ধ হইতেছে না । অতএব জ্ঞানের একত্ব প্রত্যভিজ্ঞা জাতিবিষয়ক না হইয়া
জ্ঞানব্যক্তিবিসয়ক হওয়ায় ‘পক্ষ’ জ্ঞানে একত্ব ‘হেতুটা’ থাকিতেছে বলিয়া স্বরূপাসিদ্ধি হয় না ।
শাক্ষা—কিন্তু উক্ত একত্বপ্রত্যভিজ্ঞা তো জ্ঞানের সাদৃশ্যবশতঃও সম্ভব । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—তোমাদের মতে জ্ঞান ক্ষণিক হওয়ায় এবং কোন স্থায়ী জ্ঞাতার অভাবে তাহাদের
সাদৃশ্যগ্রহণ সম্ভব না হওয়ায়, তোমার এই যুক্তিও সম্ভব নহে । অতএব আমাদের প্রদর্শিত
অনুমানে কোন দোষ না হওয়ায় জ্ঞানভিন্ন জ্ঞেয় বাহ্য পদার্থের ভিন্ন অস্তিত্ব সিদ্ধ হইল ।

(১৫) এই বাক্যের প্রথমংশে—“জ্ঞানম্ অনেকবাহ্যার্থভ্যঃ ভিন্নম্, একত্বাং” এবং
শেষাংশে “বাহ্যার্থাঃ একস্ম্যাং জ্ঞানাং ভিন্নাঃ অনেকত্বাং”, এইপ্রকার অনুমানদ্বয় প্রদর্শিত

শাক্তরভাষ্যম্

ইতি অত্রাপি প্রতিপত্তব্যম্ ১৫৬ অত্রাপি হি বিশেষ্যস্ত্রয়োরেব দর্শন-
স্মরণস্ত্রয়োঃ ভেদঃ, ন বিশেষণস্ত্রয়স্য ১৫৭ যথা ক্ষীরগন্ধঃ ক্ষীর-
রসঃ ইতি বিশেষ্যস্ত্রয়োঃ এব গন্ধরসস্ত্রয়োঃ ভেদঃ, ন বিশেষণস্ত্রয়-
ক্ষীরস্ত্রয়, তদ্বৎ ১৫৮ অপিচ দ্বয়োঃ বিজ্ঞানস্ত্রয়োঃ পূর্বোত্তরকালস্ত্রয়োঃ
স্বসংবেদনেন এব উপক্ষীণস্ত্রয়োঃ ইতরেতরগ্রাহ্যগ্রাহকত্বানু-
পপত্তিঃ ১৫৯ ততশ্চ বিজ্ঞানভেদপ্রতিজ্ঞা ক্ষণিকত্বাদিধর্ম্যপ্রতিজ্ঞা
স্বলক্ষণ-সামান্যলক্ষণ-বাস্তবাসকত্বাবিত্যোপপ্লব-সদসদ্ব্যর্থ-বন্ধ-
মোক্ষাদিপ্রতিজ্ঞাশ্চ স্বশাস্ত্রগতাঃ তাঃ হীয়েন্ন ১৬০ কিঞ্চ অগ্ন্যৎ,

ভাষ্যানুবাদ

[৪২৭ পৃঃ]

অস্তিত্ব) সিদ্ধ হইল ১৫৫ [এইরূপে জ্ঞেয় বাহ্য পদার্থের বিভিন্নতা ও জ্ঞানের
একত্ববশতঃ তাহাদের বিভিন্নতা প্রদর্শন করিয়া এক্ষণে জ্ঞেয় বাহ্য পদার্থের একত্ব
ও জ্ঞানের বিভিন্নতাবশতঃও তাহাদের বিভিন্নতা প্রদর্শন করিতেছেন—] এইরূপেই
'ঘটের অনুভব', 'ঘটের স্মরণ' ইত্যাদি এই স্থলেও বুঝিতে হইবে ১৫৬ [ইহা বিবৃত
করিতেছেন—] যেহেতু এই স্থলেও বিশেষ্য যে 'অনুভব' ও 'স্মরণ', তাহাদেরই
বিভিন্নতা হইয়া থাকে, কিন্তু বিশেষণ ঘটের বিভিন্নতা হয় না ১৫৭ যেমন 'দুন্ধের
গন্ধ', 'দুন্ধের রস (—আম্বাদ)' ইত্যাদি স্থলে বিশেষ্য যে গন্ধ ও রস, সেই দুইটিরই
ভিন্নতা হইয়া থাকে, কিন্তু বিশেষণ দুন্ধের তাহা হয় না, তদ্রূপ (১৬) ১৫৮

[সিঃ—জ্ঞানভিন্ন বাহ্য পদার্থ অনঙ্গীকারে বৌদ্ধের স্বশাস্ত্রসিদ্ধ ব্যবহার লুপ্ত হইয়া পড়ে বলিয়া বিজ্ঞানাতিরিক্ত
বাহ্য পদার্থ ও হারী জ্ঞাতা অঙ্গীকার্য।]

আবার দেখ, পূর্বকালবর্তী ও উত্তরকালবর্তী দুই বিজ্ঞান, যাহারা
স্বসংবেদন মাত্রদ্বারাই (—নিজেকে প্রকাশমাত্র করিয়াই) উপক্ষীণ (—বিনষ্ট)
হইয়া যায়, তাহাদের পরস্পরের মধ্যে গ্রাহ্য-গ্রাহকভাব সম্ভব হয় না; [আর বৌদ্ধ
তোমরা তাহা স্বীকারও কর না] ১৫৯ আর তাহা হইলে বিজ্ঞানসকল [পরস্পর]
বিভিন্ন, এই প্রতিজ্ঞা; ক্ষণিকত্ব প্রভৃতি ধর্ম্যবিষয়ক প্রতিজ্ঞা; স্বলক্ষণপ্রতিজ্ঞা
(৩৪২ পৃঃ); সামান্যলক্ষণপ্রতিজ্ঞা (—যে ধর্ম্য সজাতীয় সকল পদার্থেই থাকে, অগ্নিতে
থাকে না, তদ্বিষয়ক প্রতিজ্ঞা); [পূর্ববর্তী ও পরবর্তী বিজ্ঞানের মধ্যে] বাস্তব-
বাসকত্বপ্রতিজ্ঞা; অবিচার উপপ্লব (—সংসর্গ) বশতঃ [যে নীলাদি] সৎ ধর্মের
(—পদার্থের) ও [নরবিষাণাদি] অসৎ ধর্মের ভান হয়, তদ্বিষয়ক প্রতিজ্ঞা

ভাবদীপিকা

হইল। জ্ঞান এক ও অভিন্ন, ইহা পূর্বেই প্রদর্শিত (১৪ ভাবদীঃ) হইয়াছে। অতএব এক জ্ঞান
হইতে অনেক বাহ্য পদার্থের এবং অনেক বাহ্য পদার্থ হইতে এক জ্ঞানের ভিন্নতা সিদ্ধ হইল।

(১৬) এই স্থলে সিদ্ধান্তিকর্ষক প্রদর্শিত অনুমানদ্বয়ের আকার এই—“ঘটঃ [অনুভব-
স্বতিরূপাৎ] জ্ঞানদ্বয়াৎ ভিন্নঃ একত্বাৎ”, “জ্ঞানদ্বয়ং ঘটাত্ত ভিন্নম্ অনেকত্বাৎ”। এইপ্রকারে
জ্ঞান ও জ্ঞেয় বাহ্য পদার্থের অত্যন্ত ভিন্ন অস্তিত্ব প্রতিপাদিত হইল।

ভাষ্যানুবাদ

এবং বন্ধন ও মোক্ষ প্রভৃতি বিষয়ক প্রতিজ্ঞা ; যাহারা [বৌদ্ধগণের] নিজশাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে, তাহারা বাধিত হইয়া পড়িবে (১৭)। ৬০.

ভাবদীপিকা

[হায়ী জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় অঙ্গীকারে সিদ্ধান্তীয় যুক্তি ।]

(১৭) এই স্থলে সিদ্ধান্তীয় তাৎপর্য এই—তঁাহাদের শাস্ত্রে প্রতিপাদিত সকলপ্রকার ব্যবহার নির্বাহের জ্ঞাত ও বিজ্ঞানবাদিগণকে হায়ী জ্ঞাতা এবং বিজ্ঞানাতিরিক্ত বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব অঙ্গীকার করিতে হইবে। যেমন দেখ, (ক) স্বোৎপত্তির পরক্ষণেই বিনষ্ট বিজ্ঞানসকল যে পরস্পর বিভিন্ন, হায়ী জ্ঞাতার অভাবে এই জ্ঞান কাহারও হইতে পারিবে না। বিজ্ঞানসকল নিজেই নিজেকে অপর হইতে পৃথগ্ভাবে জানিবে, ইহাও বলা যায় না, যেহেতু ছেদনক্রিয়াই যেমন ছেদনক্রিয়ার বিষয় হয় না, তদ্রূপ নিজেতেই নিজের বৃত্তি সম্ভব হয় না, অর্থাৎ নিজেই বিষয় ও বিষয়ী, উভয়ই হইতে পারে না। শঙ্করা—কিন্তু “ইদং জ্ঞানং পীতাকারবিজ্ঞানাৎ ভিন্নম্, নীলাকারত্বং”, এইপ্রকার অনুমানবলেই বিজ্ঞানের পরস্পর বিভিন্নতা সিদ্ধ হইবে। সমাধান—তাহা বলা যায় না, কারণ হেতুজ্ঞান, ব্যাপ্তিজ্ঞান, পক্ষধর্ম্যতাজ্ঞান ইত্যাদি নানা জ্ঞানসাধ্য যে অনুমান, বিজ্ঞান স্বয়ং ক্ষণিক হওয়ায় হায়ী জ্ঞাতার অভাবে তাহাও সিদ্ধ হয় না। আবার বিজ্ঞানভিন্ন বাহ্য পদার্থ না থাকায় পক্ষ, সাধ্য, হেতু ও দৃষ্টান্তের বিভিন্নতা সিদ্ধ না হওয়ায় ‘ইহা ক্ষণিক’, ‘ইহা অসৎ’, ইত্যাদিপ্রকার অনুমিত হইতে পারে না। (খ) আর স্ববিষয়ক বৃত্তি সম্ভব না হওয়ায় বিজ্ঞানের স্ববিষয়ক জ্ঞান ও ক্ষণিক হওয়ায় পরাবিষয়ক জ্ঞান কিছুই সম্ভব না হওয়ায় “সর্বতো ব্যাবৃত্ত ব্যক্তিমাত্ররূপ” (রত্নপ্রভা) অথবা “স্বীয় অসাধারণ ধর্মরূপ” (ব্রহ্মবিগ্ভাভরণ) যে স্বলক্ষণ (৩৪২ পৃঃ), তদ্বিষয়ক জ্ঞানও সম্ভব হয় না। যেমন ‘নীলাকারত্বই’ নীলজ্ঞানের স্বলক্ষণ ; কিন্তু পীতাকারত্বাদি অনেক জ্ঞানের গ্রহণব্যতিরেকে সেই সকল হইতে ব্যাবৃত্ত উক্ত নীলাকারত্বরূপ ‘স্বলক্ষণ’ গৃহীত হইতে পারে না। (গ) এইরূপেই সজাতীয় সকল পদার্থে অনুগত ধর্মাত্মক যে সামান্যলক্ষণ, যথা—সকল বিজ্ঞানে অনুগত যে ‘বিজ্ঞানত্ব’, তাহার গ্রহণও সম্ভব হয় না। কারণ বিজ্ঞানবাদীর মতে বিজ্ঞান ভিন্ন বাহ্য কোন পদার্থ নাই। সেই বিজ্ঞান নিজেকেও জানিতে পারে না, ক্ষণিক হওয়ায় অপরকেও পারে না, সুতরাং সকল বিজ্ঞানে অনুগত বিজ্ঞানত্বরূপ সামান্য ধর্মের গ্রহণের প্রশ্নই উঠে না। (ঘ) এইপ্রকারেই পূর্ববর্তী নীলাকারাদি জ্ঞানরূপ যে বাসক এবং উত্তরবর্তী নীলাকারাদি জ্ঞানরূপ যে বাস্ত (৭ ভাবদীঃ), তন্নিয় হায়ী জ্ঞাতার অভাবে ইহারা যে পরস্পর বিভিন্ন এবং ইহাদের মধ্যে ‘ইহা বাসক বিজ্ঞান’, ‘ইহা বাস্ত বিজ্ঞান’ এইপ্রকার অনেকজ্ঞানসাধ্য বাস্ত্য-বাসকভাব আছে, এইপ্রকার কখনই সম্ভব হয় না। (ঙ) আর বিজ্ঞানবাদী যে পূর্ববর্তী বিজ্ঞানকর্তৃক পরবর্তী বিজ্ঞানে অনুরূপতা গ্রাসের কথা বলিয়াছেন (৪১৪ পৃঃ), তাহা অঙ্গীকার করিলে তঁাহাদিগকে বিজ্ঞান হইতে ভিন্ন বাহ্য পদার্থ অঙ্গীকার করিতে হইবে, কারণ সেই শূন্য অনুরূপতা যদি বিজ্ঞান হইতে অভিন্ন হয়, তঁাহাদের ক্ষণভঙ্গবাদ ব্যাহত হইবে, কারণ অনুরূপতার নাশ হয় না, তাহা সন্তানপরস্পরাক্রমে চলিতে থাকে। যদি বলা হয়—তাহা বিজ্ঞান হইতে ভিন্ন, তাহা হইলে বিজ্ঞানভিন্ন অনুরূপতারূপ বাহ্য পদার্থ অবশ্যই অঙ্গীকার্য হইয়া পড়িবে। (চ) বৌদ্ধ পরিভাষাতে ধর্ম্মশব্দের অর্থ—পদার্থ, যথা—“পদার্থাঃ—ধর্ম্মাঃ” (অভিধর্ম্মকোশ

[৪২৫ পৃঃ]

শাক্তব্রতাস্তম্

বিজ্ঞানং বিজ্ঞানম্ ইতি অভ্যুপগচ্ছতা বাহ্যঃ অর্থঃ স্তম্ভঃ কুডাম্ ইতি
এবং জাতীয়কঃ কস্মাৎ ন অভ্যুপগম্যতে ইতি বক্তব্যম্। ৬১ বিজ্ঞা-
ভাষ্যানুবাদ

[দিঃ—নিজেতেই নিজের বিষয়তা সম্ভব নহে বলিয়া বদভিন্নত বাহ্যপদার্থাভিন্ন বিজ্ঞান স্বসংবেদ্য না হওয়ায়
বাহ্যপদার্থের জ্ঞানসিদ্ধির জন্ত বিজ্ঞানভিন্ন বাহ্য পদার্থ অঙ্গীকার্য্য।]

আর এক কথা, ‘বিজ্ঞান’ ‘বিজ্ঞান’ এইপ্রকার যিনি অঙ্গীকার করেন,
তৎকর্তৃক স্তম্ভ ভিত্তি ইত্যাদি এই জাতীয় বাহ্য পদার্থ কেন অঙ্গীকৃত হয় না, ইহা
[তাঁহাদিগকে] বলিতে হইবে। ৬১ যদি বলা হয়—বিজ্ঞান অনুভূত হয়, ‘এইহেতু

ভাবদীপিকা [স্থায়ী জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় অঙ্গীকারে যুক্তি]

১। ৪ নালন্দিকা)। সেই ধর্ম, অর্থাৎ পদার্থ বিজ্ঞানবাদীর মতে তিন প্রকার—১। সৎ ধর্ম,
যথা—নীলতা, ২। অসৎ ধর্ম, যথা—নরশৃঙ্গ, এবং ৩। অমূর্ত ধর্ম ১ শশশৃঙ্গরূপ অসৎ
পদার্থ ও বিজ্ঞানরূপ সৎ পদার্থকে অমূর্ত ধর্ম বলা হয় ; কারণ তাহাদের কোন মূর্তি (—অবয়ব)
নাই। [ব্রহ্মবিদ্যাভরণকার ও কল্পতরুকার কিন্তু ধর্মশব্দে পদার্থাশ্রিত জ্ঞানত্ব, নীলত্ব, নরবিষাণত্ব
(—অলীকত্ব) ইত্যাদি প্রসিদ্ধ ধর্মসকলকেই গ্রহণ করিয়াছেন]। বিজ্ঞানবাদে বাহ্য পদার্থ
অঙ্গীকৃত হয় না, সেইহেতু অবিদ্যাসংসর্গবশতঃ [অবিদ্যা, ৩৫২ পৃঃ দ্রঃ] তত্ত্ব নীলাকারাদিরূপ
বিকল্পজ্ঞানাত্মক (৩৯০ পৃঃ) যে সবিকল্পক (৩৯৪ পৃঃ) ক্ষণিক জ্ঞান, তাহাই ধর্মরূপে (—পদার্থরূপে)
অঙ্গীকৃত হয়। বহুবিষয়ক জ্ঞানসাধ্য এই সৎ অসৎ ইত্যাদি ধর্মবিষয়ক প্রতিজ্ঞাও সম্ভব হয়
না। কারণ ‘ইহা সৎ ধর্ম’, এইপ্রকার প্রতিজ্ঞাসিদ্ধির জন্ত তাহা হইতে ভিন্ন বহু অসৎ ধর্মের
জ্ঞান আবশ্যক ; আবার ‘ইহা অসৎ ধর্ম’, এইপ্রকার প্রতিজ্ঞাসিদ্ধির জন্ত তাহা হইতে ভিন্ন বহু
সৎ ধর্মের জ্ঞান আবশ্যক। কিন্তু বাহ্য সৎ ও অসৎ পদার্থ এবং স্থায়ী জ্ঞাতা না থাকায় তাহা
সম্ভব হয় না। (ছ) এইপ্রকারেই অজ্ঞানবশতঃ সাকারজ্ঞানসমুত্তিরূপ যে বন্ধন এবং জ্ঞানবলে
নিরাকারজ্ঞানসমুত্তিরূপ যে মোক্ষ (৩৭৯ পৃঃ), তদ্বিষয়ক প্রতিজ্ঞা স্থলে বাহার বন্ধন, স্বৎ-
কর্তৃক বন্ধন, বাহার মুক্তি, বাহা হইতে মুক্তি; ইত্যাদি অনেক বিষয়ক জ্ঞান অপেক্ষিত হওয়ায়
বিজ্ঞানভিন্ন বাহ্য বিষয় ও স্থায়ী জ্ঞাতার অভাবে তাহারা সিদ্ধ হয় না। (জ) ‘ইহা গ্রাহ্য’,
‘ইহা ত্যাজ্য’, ইত্যাদি প্রকারে শিষ্যকে যে উপদেশ প্রদত্ত হয়, সেই স্থলেও বাহাকে উপদেশ
প্রদত্ত হয়, যিনি উপদেশ প্রদান করেন এবং যে উপদেশ প্রদত্ত হয়, ইত্যাদি প্রকারে নানাবিষয়ক
জ্ঞান, বিজ্ঞানভিন্ন গুরু ও শিষ্যাদি নানা বাহ্য পদার্থ ও তাহাদের স্থায়ী জ্ঞাতা অপেক্ষিত
হওয়ায় বিজ্ঞানবাদীর মতে তাহাও সম্ভব হয় না। ভাষ্যস্থ “আদি” (—প্রভৃতি) পদে ইহা
সূচিত হইতেছে। (ঝ) অধিক কি, বৌদ্ধগণ যে প্রতিজ্ঞার কথা বলেন, তাহাও সম্ভব হয়
না, কারণ ‘বাহাকে পরে প্রতিপাদন করা হইবে’, বা ‘প্রত্যাখ্যান করা হইবে’, তদ্বিষয়ক যে
নির্দেশ, তাহাকে বলে—প্রতিজ্ঞা। ‘যে প্রকারে প্রতিপাদন করা হয়’, ‘সৎকর্তৃক প্রতিপাদিত
হয়’, ‘বাহার জন্ত প্রতিপাদিত হয়’ এবং ‘বাহা প্রতিপাদিত হয়’, ইত্যাদি এইপ্রকার নানা
জ্ঞানসাধ্য ও নানা বাহ্যপদার্থসাধ্য হওয়ায় সেই প্রতিজ্ঞা সম্ভব হয় না, অতএব উক্ত প্রতিজ্ঞা-
সকলের সিদ্ধির জন্ত বিজ্ঞানবাদীকে নানা জ্ঞানের স্থায়ী এক জ্ঞাতা এবং জ্ঞানভিন্ন জ্ঞেয় বাহ্য-
পদার্থ অঙ্গীকার করিতে হইবে, অতথা উক্ত প্রতিজ্ঞাসকল বাধিত হইয়া পড়িবে, ইহাই নিষ্কর্ষ।

শাস্ত্রভাষ্যম্

নম্ অনুভূয়তে ইতি চেৎ ১৬২ বাহ্যঃ অপি অর্থঃ অনুভূয়তে এব ইতি
 যুক্তম্ অভ্যুপগন্তম্ ১৬৩ অথ বিজ্ঞানং প্রকাশাত্মকত্বাৎ প্রদীপ-
 বৎ স্বয়ম্ এব অনুভূয়তে, ন তথা বাহ্যঃ অপি অর্থঃ ইতি চেৎ ১৬৪
 অত্যন্তবিরুদ্ধাৎ স্বাত্মনি ক্রিয়াম্ অভ্যুপগচ্ছসি, অগ্নিঃ আত্মানং
 দহতি ইতিবৎ ১৬৫ অবিরুদ্ধং তু লোকপ্রসিদ্ধং স্বাত্মব্যতিরিক্তেন
 বিজ্ঞানেন বাহ্যঃ অর্থঃ অনুভূয়তে ইতি ন ইচ্ছসি, অহো পাণ্ডি-
 ত্যং মহৎ দর্শিতম্ ১৬৬ ন চ অর্থব্যতিরিক্তম্ অপি বিজ্ঞানং স্বয়ম্
 এব অনুভূয়তে, স্বাত্মনি ক্রিয়ানিরোধাৎ এব ১৬৭ ননু বিজ্ঞানস্য
 স্বরূপব্যতিরিক্তগ্রাহ্যত্বে তদপি অণ্যেন গ্রাহ্যং, তদপি অণ্যেন
 ইতি অনবস্থা প্রাপ্নোতি ১৬৮ অপি চ প্রদীপবৎ অবভাসাত্মকত্বাৎ
 জ্ঞানস্য, জ্ঞানান্তরং কল্পয়তঃ সমত্বাৎ অবভাস্যাবভাসকভাবানুপ-
 ভাষ্যানুবাদ

স্বীকৃত হয়' ১৬২ [তদুত্তরে বলিব—] বাহ্য পদার্থও অনুভূত হইয়াই থাকে, এইহেতু
 [তাহাকেও] স্বীকার করা যুক্তিসঙ্গত ১৬৩ আর যদি বলা হয়—বিজ্ঞান প্রকাশ-
 স্বরূপ হওয়ায় প্রদীপের ন্যায় স্বয়ংই অনুভূত হয় (—তাহা স্বসংবেদ্য), বাহ্য পদার্থও
 সেইপ্রকারে 'অনুভূত হয় না'; [সেইহেতু আমরা বাহ্য পদার্থ অঙ্গীকার করি
 না ১৬৪ তদুত্তরে বলিব—] 'অগ্নি নিজেকে দহন করে' ইহার ন্যায় অত্যন্ত বিরুদ্ধ
 যে নিজেতে [নিজের] ক্রিয়া, তাহা তুমি অঙ্গীকার করিতেছ ১৬৫ নিজের
 আত্মা হইতে ভিন্ন যে বিজ্ঞান (—বুদ্ধি), তৎকর্তৃক বাহ্য পদার্থ অনুভূত হইতেছে,
 অবিরুদ্ধ ও লোকপ্রসিদ্ধ ইহাকে কিন্তু ইচ্ছা (—অঙ্গীকার) করিতেছ না, অহো বড়ই
 পাণ্ডিত্য দেখান হইল ! ১৬৬ [বিজ্ঞান স্বসংবেদ্য নহে, ইহা বলিতেছেন—] আর
 বিজ্ঞান [বদভিমত] অর্থ (—বাহ্য বিষয়) হইতে অভিন্ন হইলেও, নিজেই [নিজ-
 কর্তৃক] অনুভূত হয়, ইহা বলিতে পার না, যেহেতু [তাহাতে] নিজেতে ক্রিয়া
 হওয়ারূপ বিরোধ অবশ্যই হইয়া পড়ে । [ফলে বিষয়-বিষয়িভাবাবগাহী জ্ঞানই
 তোমার হইবে না । তাহা না হউক, সেইহেতু বিজ্ঞানগ্রাহ্য ও বিজ্ঞান হইতে ভিন্ন
 লোকপ্রসিদ্ধ বাহ্য পদার্থ অবশ্যই তোমাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে] ১৬৭

[পূঃ—অনবস্থা ও স্বরূপের সমতাবশতঃ এক বিজ্ঞানকর্তৃক অপর বিজ্ঞানের প্রকাশন সম্ভব না হওয়ায় তাহা স্বসংবেদ্য ।]

শঙ্কা—যদি বলা হয়—[বিজ্ঞান বাহ্য পদার্থের গ্রাহক হইলে ব্যবহার সিদ্ধির
 জন্ম সেই বিজ্ঞানের আবার অণ্ড গ্রাহক আবশ্যক, ফলে] বিজ্ঞান স্বরূপ হইতে
 (—নিজ হইতে) ভিন্ন অপরকর্তৃক গৃহীত হইলে, তাহাও (—সেই গ্রাহকও)
 অপরকর্তৃক গৃহীত হইবে, আবার তাহাও অপরকর্তৃক গৃহীত হইবে, এইপ্রকারে
 অনবস্থাদোষের প্রাপ্তি হইতেছে ১৬৮ আবার জ্ঞান প্রদীপের ন্যায় প্রকাশাত্মক
 হওয়ায় [সেই জ্ঞানকে প্রকাশিত করিবার জন্ম] যিনি অণ্ড জ্ঞান কল্পনা করেন,

শাক্তরভাষ্যম্

পতেঃ কল্পনানর্থক্যম্ ইতি ১৬০ তদুত্তরম্ অপি অসৎ, বিজ্ঞানগ্রহণ-
মাত্রে এব বিজ্ঞানসাক্ষিণঃ গ্রহণাকাজ্জ্ঞানুৎপাদাৎ অনবস্থাশঙ্কানু-
ভাষ্যানুবাদ [৪৩১ পৃঃ]

তাহার [জ্ঞানসকলও] সমান হওয়ায় [তাহাদের মধ্যে] প্রকাশ-প্রকাশকভাব
যুক্তিসঙ্গত নহে, সেইহেতু [এক জ্ঞানকে প্রকাশ করিবার জন্য অগ্র জ্ঞানের] কল্পনা
অনর্থক। [সুতরাং বাহ্য পদার্থাভিন্ন বিজ্ঞান স্বসংবেদ্য, ইহা অঙ্গীকার্য] ১৬৯
[সিঃ—স্বয়ংপ্রকাশ সাক্ষিচৈতন্যই জড় বিজ্ঞানের প্রাণক হওয়ায় তাহাদের সমতা সিদ্ধ হয় না, অনবস্থাও হয় না।]

সিদ্ধান্ত—[তদুত্তরে বলিব—] সেই উভয়ই (—দুইটি দোষই) অসৎ
(—তাহাদের প্রাপ্তি হয় না), যেহেতু বিজ্ঞানের (—অন্তঃকরণবৃত্তিরূপ জ্ঞানের)
গ্রহণ হইলেই (—তদ্বিয়ক জ্ঞান হইলেই) বিজ্ঞানসাক্ষীর (—অন্তঃকরণবৃত্তির
প্রকাশক সাক্ষিচৈতন্যের) গ্রহণবিষয়ক আকাজ্জ্ঞা উৎপন্ন হয় না বলিয়া অনবস্থা-
দোষবিষয়ক আশঙ্কা যুক্তিসঙ্গত নহে (১৮) ১৭০ [আর যে প্রাদীপের ত্রায় প্রকাশ-
ভাবদীপিকা]

[জীবচৈতন্য ও সাক্ষিচৈতন্যের স্বরূপ। অন্তঃকরণবৃত্তিসকলের সাক্ষিভাস্ত্য।]

(১৮) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—আকাশ সর্বব্যাপী হইলেও ঘটমধ্যস্থ
(—ঘটাবচ্ছিন্ন) আকাশ যেমন মহাকাশ হইতে ভিন্নরূপে প্রতীয়মান হয়, তদ্রূপ অখিল জগতের
অধ্যাসাধিষ্ঠানভূত ব্রহ্ম সর্বব্যাপী হইলেও, তাহাতে অধ্যাস্ত যে অবিচার কার্যভূত অন্তঃকরণ,
তাহার দ্বারা যেন অবচ্ছিন্ন, অর্থাৎ সসীমভাব প্রাপ্ত হইয়া তিনি জীবরূপে প্রতিভাত হন। ‘নীলঘট’
এই স্থলে বিশেষণ নীলতা যেমন বিশেষ্য ঘটের সহিত মিলিত হইয়া সেই ঘটকে অগ্র পীতাদি
ঘট হইতে ভিন্নরূপে প্রতিভাত করায়, বিশেষণভূত অবচ্ছেদক অন্তঃকরণও তদ্রূপ তদবচ্ছিন্ন
বিশেষ্যভূত চৈতন্যের সহিত যেন মিলিত হইয়া, অর্থাৎ আধ্যাসিক তাদাত্ম্যভাবাপন্ন হইয়া
সর্বব্যাপী ব্রহ্মচৈতন্য হইতে অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যকে ভিন্নরূপে বোধ করায়। এই
অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যই জীব ও প্রমাতা নামে অভিহিত হয়। বাহ্য কোন বস্তুর সহিত
অম্বিত (—মিলিত) হইয়া সেই বস্তুটিকে অগ্র বস্তু হইতে ভিন্নরূপে বোধ করায়, তাহাকে বলে—
বিশেষণ। যেমন উপরে বর্ণিত নীলতা ও অন্তঃকরণ। আর যাহা কোন বস্তুর সহিত অম্বিত
না হইয়া সেই বস্তুটিকে অগ্র বস্তু হইতে ভিন্নরূপে বোধ করায় তাহাকে বলে—উপাধি।
যেমন জপাকুসুম শুভ্র ফটকের সহিত মিলিত না হইয়াই ‘লাল ফটক’, এইরূপে তাহাকে অন্য
শুভ্র ফটক হইতে ভিন্নরূপে বোধ করায়, সেইহেতু তাহা ‘উপাধি’। জপাকুসুমস্থানীয় অন্তঃকরণও
তদ্রূপ ঘটে নীলতার ত্রায় চৈতন্যের সহিত মিলিত হইয়া পড়ে না, অথচ বস্তুতঃ সর্বব্যাপী
হইলেও জীবচৈতন্যকে ব্রহ্মচৈতন্য হইতে ভিন্নরূপে বোধ করায়। এই স্থলে অন্তঃকরণ হইল
‘উপাধি’ এবং ভিন্নরূপে প্রতিভাত জীবচৈতন্য হইলেন—সাক্ষিচৈতন্য বা ‘জীবসাক্ষী’।
একই চৈতন্য ব্যবহারের উপপত্তির জন্য এইরূপে বিভিন্নভাবে অঙ্গীকৃত হন। কি সেই ব্যবহার?
বলিতেছি—১। আমাদের যখন বহিঃস্থিত ঘটাদিবিষয়ক জ্ঞান হয়, তখন চক্ষুরিন্দ্রিয়দ্বারে
অন্তঃকরণবৃত্তি ঘটদেশে গমন করে, তখন অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যরূপ ও মাতার সেই ঘটবিষয়ক
জ্ঞান হয়, ইহার প্রক্রিয়া আমরা ১৩২ পৃঃতে বর্ণনা করিয়াছি। কিন্তু অন্তঃকরণের বহির্গামিনী

ভাবদীপিকা [অন্তঃকরণবৃত্তির সাক্ষিভাষ্যতঃ ।]

বৃত্তি না হইয়া যখন অন্তঃকরণের মধ্যেই ‘অহমাকার’ ‘সুখাকার’ ‘দুঃখাকার’ ইত্যাদি বৃত্তি হয়, তখন অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন প্রমাতা সেই বৃত্তিকে গ্রহণ করিতে পারে না। তাহার হেতু—অতি নৈকট্য। চক্ষু যেমন তৎসংশ্লিষ্ট, সূতরাং অতি নিকটবর্তী পদার্থকে গ্রহণ করিতে পারে না, বহ্নিতপ্তলোহপিণ্ডস্থ বহ্নির ন্যায় অন্তঃকরণের সহিত তাদাত্ম্যভাবাপন্ন প্রমাতৃচৈতন্যও তদ্রূপ তৎসংশ্লিষ্ট সেই সুখাকারাদি বৃত্তিসকলকে গ্রহণ করিতে পারে না। আর তাহা অঙ্গীকার করিলে কস্মকর্তৃবিরোধও হইয়া পড়ে, কারণ বহ্নিতপ্তলোহপিণ্ডে বহ্নির ন্যায় চৈতন্যও বিশেষণ অন্তঃকরণের সহিত যেন একীভূত হইয়া পড়িয়াছেন। তাহাতেই সুখাখ্যাকার বৃত্তি হইতেছে। সেই অন্তঃকরণবৃত্তিসকলই যদি সেই অন্তঃকরণের সহিত যেন একীভূত অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যকর্তৃক গৃহীত হয়, তাহা হইলে যিনি গ্রহণের কর্তা, তিনিই গ্রহণের বিষয়, এইরূপ পরিস্থিতি হইয়া পড়ে। তাহা না হউক, সেইহেতু অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যকর্তৃক (—প্রমাতা কর্তৃক) তাহাদের গ্রহণ সম্ভব হয় না। অথচ সুখদুঃখাদির প্রত্যক্ষ আমাদের হইতেছেই। তাহাদের গ্রাহক কে? এই সুখাদি গ্রহণরূপ ব্যবহারের উপপত্তির জন্যই অন্তঃকরণের সহিত অসংশ্লিষ্ট, অন্তঃকরণোপহিত সাক্ষিচৈতন্য অঙ্গীকৃত হয় (২০ ভাবদীঃ দ্রঃ)। ইন্দ্রিয় ও অনুমানাদি প্রমাণের সহায়তা ব্যতিরেকেই সাক্ষিচৈতন্য সেই সুখাকারাবৃত্তি প্রভৃতি বিষয়সকলকে প্রকাশ করেন। ২। বিষয়টী এইভাবেও বুঝা যায়—দর্পণে প্রতিবিম্বিত সূর্য্য দর্পণের সহিত যেন একীভূতই হইয়া পড়েন, সেই দর্পণের প্রতিচ্ছায়াদ্বারা যখন দূরস্থিত বটাদির প্রকাশ হয়, তখন এই প্রকাশকে দর্পণের সহিত যেন একীভূত প্রতিবিম্ব সূর্য্যকর্তৃক প্রকাশ বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হয়। ইহা প্রমাতৃচৈতন্যকর্তৃক বাহ্য বিষয় গ্রহণের দৃষ্টান্ত। কিন্তু সেই দর্পণটির উপর যখন কোন বস্তু রক্ষিত হয়, তখন তাহার প্রকাশক হন আকাশস্থ বিম্ব সূর্য্য স্বয়ং। ইহা সাক্ষিচৈতন্যকর্তৃক বিষয়গ্রহণের দৃষ্টান্ত। যাহাহউক, এইরূপে নিশ্চিত হইল যে, সুখ, দুঃখ, লজ্জা (বৃঃ ১।৫।৩) প্রভৃতি অন্তঃকরণবৃত্তিসকল সাক্ষিকর্তৃক প্রকাশিত হয় বলিয়া তাহার সাক্ষিভাষ্যতঃ। শঙ্ক্য—কিন্তু তাহার সাক্ষিভাষ্য হইলে প্রমাতার “আমি সুখী” ইত্যাদি এইপ্রকার জ্ঞান কিপ্রকারে হইবে? রামের বদ্বিষয়ক জ্ঞান হয়, শ্রাম তো তাহা জানিতে পারে না। সিদ্ধান্ত—বলিতেছি, চৈতন্যের অভিন্নতা এবং বিশেষণ ও উপাধিভূত অন্তঃকরণের অভিন্নতাই তাহার হেতু। যিনি সাক্ষিচৈতন্য, অন্তঃকরণে প্রতিবিম্বিত প্রমাতৃচৈতন্যের তিনিই তো স্বার্থ স্বরূপ; যেমন আকাশস্থ বিম্ব-সূর্য্যই দর্পণে প্রতিবিম্বিত সূর্য্যের স্বার্থ স্বরূপ। সূতরাং সাক্ষিচৈতন্যকর্তৃক সুখাখ্যাকার অন্তঃকরণবৃত্তির প্রকাশন হইলেও সেই অন্তঃকরণই যাহার বিশেষণ, সেই প্রমাতৃচৈতন্যের তদ্বিষয়ক জ্ঞান হইতে কোন বাধা নাই। রাম ও শ্রামের অন্তঃকরণ বিভিন্ন হওয়ায় একের বদ্বিষয়ক জ্ঞান হয়, অপরের তদ্বিষয়ক জ্ঞান সম্ভব নহে, ইহাই প্রভেদ। যাহাহউক সুখাদিবিষয়ক বৃত্তির দ্বারা বিজ্ঞানও (—জ্ঞানও) অন্তঃকরণের বৃত্তি বিশেষ; সূতরাং তাহাও সাক্ষিচৈতন্যকর্তৃক প্রকাশিত হয়। তিনি কিন্তু স্বয়ংপ্রকাশ, অপর প্রকাশকের অপেক্ষা তাঁহার নাই। সেই বিষয়ে প্রমাণ কি? বলিতেছি—যে আমি সুখানুভব করিতেছি, সেই আমি কাহাকর্তৃক প্রকাশিত হইতেছি’, এইপ্রকার আকাজ্জা কাহারও হয় না। এই যে আকাজ্জাভাবের সর্বানুভবসিদ্ধ প্রত্যক্ষ, ইহাই এই বিষয়ে প্রমাণ। অতএব ইহাই সিদ্ধ হইল যে, নিজের সত্তা ও ক্ষুরণের জ্ঞত স্বয়ংপ্রকাশ

[৪২৯ পৃঃ]

শাক্তরভাষ্যম্

পপত্তেঃ ১৭০ সাক্ষিপ্রত্যয়য়োশ্চ স্বভাববৈষম্যাৎ উপলব্ধ-উপ-
লভ্যভাবোপপত্তেঃ ১৭১ স্বয়ংসিদ্ধস্ত চ সাক্ষিণঃ অপ্ৰত্যাখ্যেয়-
ভাষ্যানুবাদ

স্বরূপ জ্ঞানদ্বয়ের সমতাবশতঃ তাহাদের প্রকাশ্য-প্রকাশকভাবে অসঙ্গতি
প্রদর্শিত হইয়াছে (৬৯ বাক্য), তদুত্তরে বলিতেছেন—তাহাও বলিতে পার না],
যেহেতু সাক্ষিচৈতন্য ও প্রত্যয় (—জ্ঞান, অন্তঃকরণবৃত্তি), এই দুইটির [যথাক্রমে
চেতনত্ব ও জড়রূপ] স্বভাবগত বৈষম্য থাকায় [তাহাদের মধ্যে] উপলব্ধ-
উপলভ্যভাব (—গ্রাহক-গ্রাহ্যভাব) সঙ্গত, [সম্বন্ধ নহে]। ৭১ (১৯) আর যেহেতু
স্বয়ংসিদ্ধ সাক্ষীকে প্রত্যাখ্যান করিতে পারা যায় না (২০)। ৭২

ভাবদীপিকা

সাক্ষিচৈতন্য অথকে অপেক্ষা করেন না বলিয়া অনবস্থাদোষ হয় না। [বিভিন্ন আকরাবলম্বনে]।

(১৯) যদি বলা হয়—যাহা প্রকাশিত হয়, তাহা অথকর্তৃকই প্রকাশিত হয়, যেমন
বিষয় জ্ঞানকর্তৃক প্রকাশিত হয়। সাক্ষিচৈতন্যও প্রকাশিত হন, সেইহেতু তাঁহারও অথ
প্রকাশক অঙ্গীকার করিতে হইবে। ফলে সাক্ষিচৈতন্য ও অন্তঃকরণবৃত্তিরূপ বিজ্ঞান, উভয়েই
অবিশেষভাবে প্রকাশ্য হওয়ায় এবং তাহাদের মধ্যে কোনপ্রকার বৈলক্ষণ্য না থাকায় সাক্ষিচৈতন্য
নামক কোন কিছু অঙ্গীকার করা বৃথা। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—তাহাও বলা
যায় না, “স্বয়ং সিদ্ধস্ত”—‘আর যেহেতু স্বয়ং সিদ্ধ’ ইত্যাদি (৭২ বাক্য)।

[সাক্ষী স্বীকারে বৃত্তি। বিভিন্ন আকরাবলম্বনে লিখিত]

(২০) প্রত্যাখ্যান কেন করিতে পারা যায় না? সিদ্ধান্তী—বলিতেছি, (ক) স্থায়ী
সাক্ষী অঙ্গীকার না করিলে জ্ঞাতার অভাবে তোমার ক্ষণিক বিজ্ঞানসকল যে ক্ষণিক, পরস্পর
বিভিন্ন, অনেক ও উৎপত্তিনাশশীল, ইহা কে বলিবে? (খ) এইপ্রকারেই স্থায়ী সাক্ষীর
অভাবে ইচ্ছা, সুখ দুঃখ লজ্জা ভয় ইত্যাদি অন্তঃকরণবৃত্তিসকল যে পরস্পর বিভিন্ন এবং
তাহাদের যে উদয় ও লয় হয়, এই সকল বিষয়ক জ্ঞান হইতে পারিবে না; যেহেতু কৰ্ম্ম-
কর্তৃবিরোধ ও জড় হওয়ায় তাহারা নিজেই নিজের প্রকাশক হইতে পারে না। (গ) আবার
সুষুপ্তান্তে জাগ্রৎকালে জীব স্মরণ করে—“আমি সুখে নিদ্রা গিয়াছিলাম” *। এই সুখস্মৃতি
সাক্ষিব্যতিরেকে কিপ্রকারে উপপন্ন হইবে? সুষুপ্তিকালে তো সুখাকারাবৃত্তির আশ্রয়ভূত
অন্তঃকরণ বিद्यমান থাকে না; স্বীয় কারণ অবিজ্ঞাতে বিলীন হইয়া যায়। অতএব
সৰ্ব্বাভুবাসিদ্ধ সুষুপ্তিকালীন সুখস্মৃতির উপপত্তির জন্ত সাক্ষিচৈতন্য অঙ্গীকার্য। (ঘ) আর
দেখ, জীবের বর্থাৎস্বরূপ এই সাক্ষী যদি বিদ্যমান না থাকিতেন, তাহা হইলে “যে আমি
নিদ্রিত হইয়াছিলাম, সেই আমিই জাগরিত হইয়াছি”, এইপ্রকার যে জীবৈক্যবিষয়ক অসম্বন্ধ

* সুষুপ্তিকালে অন্তঃকরণ যাহাতে বিলীন হইয়া যায়, সেই জীবোপাধি ব্যাপ্তি অবিজ্ঞাতে (—মলিন সত্ত্বগুণ-
প্রধান অবস্থা অজ্ঞানে) সুখাকারী, অবস্থা অজ্ঞানাকারী ও সাক্ষ্যাকারী (নাকী+আকারী) অবিজ্ঞা-
বৃত্তিত্রয়ের উদয় হয়। সাক্ষিচৈতন্যকর্তৃক তাহারা প্রকাশিত হয়। জাগ্রদবস্থাতে ব্যাপ্তি অবিজ্ঞা হইতে অন্তঃকরণের
পুনরাবির্ভাব হইলে উক্ত বৃত্তিত্রয়জন্ত সংস্কারত্রয়ও তাহাতে আশ্রিতরূপে অবস্থান করে। ফলে সাক্ষিচৈতন্যে
আশ্রিত একই অন্তঃকরণে উহাদের সামান্যিকরণবশতঃ “আমি সুখে নিদ্রা গিয়াছিলাম, তখন কিছুই জানিতাম
না”, এইপ্রকার স্মৃতির উদয় সম্ভব হয়। “কিছুই জানিতাম না”, ইহা অজ্ঞানাকারী অবিজ্ঞাবৃত্তির, “আমি”, ইহা
সাক্ষ্যাকারী অবিজ্ঞাবৃত্তির এবং “সুখে”, ইহা সুখাকারী অবিজ্ঞাবৃত্তির ফল। (সিদ্ধান্ত বিন্দুঃ)

শাক্তরভাষ্যম্

ত্ৰাৎ ১৭২ কিঞ্চ অত্ৰাৎ, প্রদীপবৎ বিজ্ঞানম্ অবভাসকান্তরনির-
পেক্ষং স্বয়ম্ এব প্রথতে ইতি ত্রবতা অপ্রমাণগম্যৎ বিজ্ঞানম্ অনব-
গন্ত্ কং ইতি উক্তং স্যাৎ, শিলাঘনমধ্যস্থপ্রদীপসহস্রপ্রথনবৎ ১৭৩
বাচম্ এবম্, অনুভবরূপত্ৰাৎ তু বিজ্ঞানস্য ইষ্টং নঃ পক্ষঃ ত্রয়া অনু-
জ্ঞায়তে ইতি চেৎ ১৭৪ ন, অত্ৰাৎ অবগন্তঃ চক্ষুঃসাধনস্য প্রদীপাদি-
প্রথনদর্শনাৎ ১৭৫ অতঃ বিজ্ঞানস্তাপি অবভাসত্ৰাবিশেষাৎ
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ— বোদ্ধসম্বত কণিক বিজ্ঞান হইতে ভিন্ন, তাহার প্রকাশক সাক্ষী স্বীকারে অস্ত্য যুক্তি ।]

আর এক কথা, বিজ্ঞান অথ প্রকাশকে অপেক্ষা না করিয়া প্রদীপের ত্রায়
স্বয়ংই প্রকাশিত হয়, এইপ্রকার যিনি বলেন, তৎকর্তৃক বিজ্ঞান কোন প্রমাণগম্য
নহে এবং তাহার জ্ঞাতাও কেহ নাই, ইহাই [ফলতঃ] কথিত হইয়া পড়ে ; যেমন
স্থূলপ্রস্তরপিণ্ডের মধ্যবর্তী সহস্র প্রদীপের প্রকাশ (২১) ১৭৩ [শঙ্কা—] যদি বলা হয়,
হাঁ, এইপ্রকারই বটে (—কেহ প্রকাশক না থাকায় জ্ঞান ও জ্ঞাতার অবিষয় শিলা-
পিণ্ডমধ্যস্থ প্রদীপ অসৎ হইয়া পড়ে বটে), কিন্তু বিজ্ঞান অনুভবস্বরূপ (—নিজেই
নিজের জ্ঞাতা) হওয়ায় [তাহার স্বাতিরিক্ত জ্ঞাতা নাই, এই] আমাদের
অভিপ্রেত পক্ষই তৎকর্তৃক স্বীকৃত হইতেছে । [অতএব বিজ্ঞান স্বয়ংই জ্ঞাতা
হওয়ায় অসৎ হইয়া পড়িবে না, ব্যবহারের লোপও হইবে না] ১৭৪ [সিদ্ধান্তীর
সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, না, তাহা (—বিজ্ঞান নিজেই নিজের জ্ঞাতা, ইহা) বলা
যায় না ; যেহেতু চক্ষুরূপ সাধনসম্পন্ন অথ জ্ঞাতা প্রদীপ প্রভৃতিকে প্রকাশ করে,

ভাবদীপিকা [সাক্ষী স্বীকারে যুক্তি ।]

জ্ঞান, তাহাও সম্ভব হইত না । কারণ স্বযুগ্মিতে অঙ্কঃকরণের স্বকারণে বিলীনতাবশতঃ
প্রমাতার অস্তিত্ব তৎকালে সম্ভব হয় না । (ঙ) আবার বহুক্ষণব্যাপী ইষ্টচিন্তনাত্মক ধ্যানের
অনন্তর “আমি এতক্ষণ পর্যন্ত ধ্যান করিয়াছিলাম”, এইপ্রকার স্বত্যাগ্নক জ্ঞানে ‘আমি’, এই
জ্ঞানের উপপত্তির জন্ম অহঙ্কাররূপ বৃত্তি নিত্যই সাক্ষিভাষ্য ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে,
কারণ ধ্যানকালে অহমাকারাবৃত্তির উদয় হয় নাই, [তদঙ্গীকারে ধ্যানের বিচ্ছেদ হইয়া
পড়িবে], অথচ তাহার স্মৃতি হয় । (চ) অধিক কি, ১ । নানা বিষয়ে ভুল করিলেও নিজের
অস্তিত্ববিষয়ে ভুল কেহ করে না ; ২ । নিজে ঘটাদি অথ বস্তুকে প্রকাশিত করিলেও ‘আমি
অন্য কর্তৃক প্রকাশিত হইতেছি’, এইপ্রকার অনুভব কেহ করে না ; ৩ । অপর বিষয়ে সন্দেহ
হইলেও ‘আমি আছি, কি নাই’, এইপ্রকার স্ববিষয়ক সন্দেহ কাহারও হয় না, ৪ । অথ বস্তু-
বিষয়ক স্মৃতি হইলেও স্ববিষয়ক প্রত্যক্ষই সকলের হয়, ইত্যাদি এই সকল বিষয়ের উপপত্তির
জন্ম প্রমাতার যাহা যথার্থস্বরূপ, সেই স্বয়ংপ্রকাশ স্থির সাক্ষিচৈতন্য যে এই বৃত্তিসকলের
প্রকাশকরূপে সদাই বিগ্ৰহমান আছেন, ইহা ইচ্ছা না করিলেও স্বীকার করিতে হইবে ।

(২১) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—যখন কোন বস্তু বিজ্ঞাত হয়, তখন তাহা অন্যকর্তৃক
কোন প্রমাণদ্বারাই বিজ্ঞাত হয় । ফলে ১ । প্রদীপান্তরনিরপেক্ষ প্রদীপের ন্যায় তোমার

শাক্তরভাষ্যম্

সত্যেব অন্যস্মিন্ অবগন্তরি প্রথনং প্রদীপবৎ ইতি অবগম্যতে।^{১৭৬}
সাক্ষিণঃ অবগন্তুঃ স্বয়ংসিদ্ধতাম্ উপক্ষিপতা স্বয়ং প্রথতে
বিজ্ঞানম্ ইতি এষঃ এব মম পক্ষঃ ভ্রম্য বাচোয়ুক্ত্যন্তরেণ আশ্রিতঃ
ইতি চেৎ? ১৭ ন, বিজ্ঞানস্য উৎপত্তিপ্রধংসানেকত্বাদিবিশেষ-
বত্ৰাভ্যুপগমাৎ ১৭৮ অতঃ প্রদীপবৎ বিজ্ঞানস্যাপি ব্যতিরিক্তা-
বগম্যত্বম্ অস্মাভিঃ প্রসাম্প্রিতম্ ১৭৯২।২।২৮।

ভাষ্যানুবাদ

ইহা পরিদৃষ্ট হয় (২২) ১৭৫ সেইহেতু বিজ্ঞানও অবিশেষভাবে অবভাস্য (—প্রকাশ্য)
হওয়ায় অথ অবগন্তা থাকিলেই প্রদীপের ন্যায় তাহার প্রকাশন হয়, ইহা অবগত
হওয়া যাইতেছে (২৩) ১৭৬ [শঙ্কা—] যদি বলি—অবগন্তা সাক্ষীর স্বয়ংসিদ্ধতা
(—স্বয়ংপ্রকাশতা, নিজেই নিজেকে প্রকাশ করা) প্রস্তাবকারী (—অঙ্গীকারকারী)
তৎকর্তৃক, ‘বিজ্ঞান নিজেই প্রকাশিত হয়’, আমার এই পক্ষই অথপ্রকার বচনভঙ্গী
ও যুক্তির দ্বারা অঙ্গীকৃত হইল। [অতএব তোমার অভিপ্রেত সাক্ষীর স্থলে আমার
অভিপ্রেত বিজ্ঞান স্বীকৃত হওয়ায় আমাদের মধ্যে মতভেদ নাই] ১৭৭[সিদ্ধান্তী—]
না, তাহা বলিতে পার না; যেহেতু [তোমাদের মতে] বিজ্ঞানের উৎপত্তি ধ্বংস ও
অনেকত্ব প্রভৃতি বৈশিষ্ট্য অঙ্গীকৃত হয়। (২৪) ১৭৮ সেইহেতু (—সাক্ষী ও

ভাবদীপিকা

বিজ্ঞান বিজ্ঞানান্তরনিরপেক্ষ হইলে ‘তাহাকে কোন প্রমাণদ্বারা অবগত হওয়া যায় না’, সুতরাং
তাহা অপ্রামাণিক, অর্থাৎ তাহার অস্তিত্ববিষয়ে কোন প্রমাণ নাই, ইহাই কথিত হইয়া পড়ে।
২। ‘বিজ্ঞান স্বয়ংবেদ্য, এইরূপ কথিত হইলে কর্মকর্তৃবিরোধ হইয়া পড়ে’। ৩। তাহা নিজেই
প্রকাশিত হয়, এইপ্রকার কথিত হইলে তাহার জ্ঞাতা (—প্রকাশক) কেহ নাই, ইহা কথিত
হইয়া পড়ে। সুতরাং প্রমাণের অবিষয় হওয়ায় জ্ঞানের অবিষয় এবং জ্ঞাতা না থাকায়
প্রমাতার অবিষয় সেই তোমার বিজ্ঞান ‘ব্যক্যপুঞ্জের ন্যায়’, অথবা ‘শিলাপিণ্ডমধ্যস্থ প্রদীপ-
প্রকাশের ন্যায়’ অসৎ হইয়া পড়িবে। ফলে ‘আমি জানিতেছি’, এই সর্কারুভবসিদ্ধ ব্যবহার
বিলুপ্ত হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব।

(২২) এই স্থলে “যত্র যত্র অবভাস্তদগ্, তত্র তত্র স্বাতিরিক্তবেদ্যত্বম্”—‘যেখানে প্রকাশ্যতা
থাকে, সেখানে নিজ হইতে ভিন্ন কোন কিছু কর্তৃক বেদ্যতা থাকে’ (—যাহা প্রকাশ্য, তাহা
অন্যকর্তৃক প্রকাশ্য, যথা ঘট) এইপ্রকার ব্যাপ্তি প্রদর্শিত হইল।

(২৩) উক্ত ব্যাপ্তিবলে এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—বিজ্ঞানঃ স্বাতিরিক্ত-
বেদ্যঃ, বেদ্যত্বাৎ প্রদীপবৎ। অতএব বিজ্ঞান ‘নিজেই নিজের জ্ঞাতা’ ইহা বলিতে পার না।
তাহাতে স্বয়ং বিজ্ঞানই জ্ঞাতা ও জ্ঞানের বিষয় হওয়ায় কর্মকর্তৃবিরোধও হইয়া পড়িবে, ইহা
পূর্বেই বলা হইয়াছে।

(২৪) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—স্থায়ী সাক্ষী অঙ্গীকার না করিলে জ্ঞাতার অভাবে
বিজ্ঞানের ক্ষণিকত্ব উৎপত্তি ধ্বংস ইত্যাদি সিদ্ধ হয় না, সুতরাং সাক্ষীঅঙ্গীকার্য, ইহা ২০ সংখ্যক

ভাষ্যানুবাদ

বিজ্ঞানের মধ্যে মহান্ প্রভেদ থাকায়) প্রদীপের ন্যায় বিজ্ঞানও স্বভিন্ন বস্তুকর্তৃক বিজ্ঞাত হয়, ইহা আমরা প্রকৃষ্টরূপে প্রতিপাদন করিলাম । ৭৯॥২।২৮॥

ভাবদীপিকা

ভাবদীপিকাতে বলা হইয়াছে। তোমাদের বিজ্ঞান উৎপত্তিবিনাশীল, সূত্রবাং কার্য্য বস্তু, সেইহেতু জড় পদার্থ। যাহা জড়, তাহা অবশ্যই অন্যকর্তৃক প্রকাশিত হয়, যেমন প্রদীপ। আমাদের সাক্ষী কিন্তু স্বয়ংপ্রকাশ চৈতন্যস্বরূপ, উৎপত্তিনাশরহিত, সূত্রবাং কূটস্থ। তাঁহার আর অন্য প্রকাশকের অপেক্ষা নাই (৪৩০ পৃঃ) ; সেইহেতু তোমার ক্ষণিক বিজ্ঞান ও আমাদের সাক্ষীর মধ্যে অত্যন্ত বৈলক্ষণ্য থাকায় তোমার ও আমার মধ্যে মতভেদ নাই, ইহা বলা যায় না।

[স্বয়ংপ্রকাশ শব্দের অর্থ। বুদ্ধের বিজ্ঞান স্বয়ংপ্রকাশ নহে।]

বিজ্ঞানবাদী বলেন—তোমার সাক্ষী স্বয়ংপ্রকাশ, অর্থাৎ ‘নিজেই নিজেকে প্রকাশ করেন’; সূত্রবাং কর্ম্মকর্তৃবিরোধ তোমার পক্ষেও আপত্তিত হয়। সূত্রবাং তোমার ও আমার পক্ষে চোত্ত ও পরিহার (—শঙ্কা ও তাহার সমাধান) সমানই হইয়া পড়িল। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা বলিতে পার না। আমাদের মতে স্বয়ংপ্রকাশশব্দের অর্থ—‘নিজে নিজেকে প্রকাশ করা নহে’। তবে কি? বলিতেছি—“অবেদ্যত্বে সতি অপরোক্ষব্যবহার-যোগ্যত্ব”—‘ফলব্যাপ্যরূপে (১১৬৮ পৃঃ) জ্ঞানের বিষয় না হইয়া যে অপরোক্ষ ব্যবহারের যোগ্যতা’; ইহাই আমাদের মতে ‘স্বয়ংপ্রকাশতা’; ইহাই স্বয়ংপ্রকাশতার লক্ষণ। এই লক্ষণে মাত্র ‘অপরোক্ষব্যবহারযোগ্যত্ব’, এই পদটী প্রযুক্ত হইলে ঘটাদিতে অতিব্যাপ্তি হইয়া পড়িবে (—কেবল সাক্ষীকে না বুঝাইয়া ঘট প্রভৃতিকেও বুঝাইয়া ফেলিবে), কারণ তাহারাও অপরোক্ষ ব্যবহারের যোগ্য। এই অতিব্যাপ্তি নিরাকরণের জন্য লক্ষণে “অবেদ্যত্বে সতি” এই বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে। ইহার অর্থ—‘ফলব্যাপ্য হইয়া’, অর্থাৎ ‘ফলব্যাপ্যরূপে বিজ্ঞাত না হইয়া’। ঘট প্রভৃতি ‘ফলব্যাপ্যরূপেই বিজ্ঞাত হয়, সেইহেতু লক্ষণ সেই সকলে যায় না। যদি মাত্র ‘অবেদ্যত্ব’ এইটাই স্বয়ংপ্রকাশতার লক্ষণ হয়, তাহা হইলে ধর্ম্ম প্রভৃতিতে অতিব্যাপ্তি হইয়া পড়িবে; কারণ প্রত্যক্ষের বিষয় তাহারা কদাপি ফলব্যাপ্যরূপে বিজ্ঞাত হয় না। এই অতিব্যাপ্তি নিরাকরণের জন্য লক্ষণে “অপরোক্ষব্যবহারযোগ্যত্ব”, এই পদটী প্রযুক্ত হইয়াছে। ধর্ম্ম প্রভৃতি নিত্য অহুম্যেয় পদার্থ, অপরোক্ষব্যবহারযোগ্যতা তাহাদের নাই; সেইহেতু লক্ষণের সেই স্থলে অতিব্যাপ্তি হয় না। যাহা হউক, আমাদের অঙ্গীকৃত সাক্ষী নিজকর্তৃক, অথবা অপরকর্তৃক ফলব্যাপ্যরূপে প্রকাশিত হন না, সেইহেতু তিনি—‘অবেত্ত’। আবার সর্ব্বানুভবসিদ্ধ ‘আমি বর্ত্তমান আছি’, এইপ্রকার অপরোক্ষব্যবহারযোগ্যতা, অর্থাৎ তদাকার অপরোক্ষ বৃত্তির বিষয় (—বৃত্তিব্যাপ্য) হইবার যোগ্যতাও তাঁহার আছে। এইরূপে আমাদের সাক্ষিচৈতন্যে উক্ত স্বয়ংপ্রকাশতার লক্ষণ সমন্বিত হয় বলিয়া, তিনি ‘স্বয়ংপ্রকাশ’। [এই বিষয়ে বিস্তৃত বিচার চিৎসুখীতে দ্রষ্টব্য]। তিনি অবেত্ত, অর্থাৎ ফলব্যাপ্য নহেন, সেইহেতু কর্ম্মকর্তৃবিরোধদোষ আমাদের উপর আপত্তিত হয় না বলিয়া আমাদের উভয়ের পক্ষে চোত্ত ও পরিহার সমান হইল না। বৌদ্ধ যদি বলেন—আমাদের বিজ্ঞানও তোমাদের সাক্ষীর ন্যায় স্বয়ংপ্রকাশ, আমরাও স্বয়ংপ্রকাশতার উক্ত লক্ষণ অঙ্গীকার করিব। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা তোমরা করিতে পার না, যেহেতু স্বোৎপত্তির পরক্ষণেই বিনষ্ট তোমাদের ক্ষণিক বিজ্ঞানে

বৈধর্ম্যাচ্চ ন স্বপাদিবৎ ॥২।২।২৯॥

পদচ্ছেদ—বৈধর্ম্যাং, চ, ন, স্বপাদিবৎ ।

সূত্রার্থ—[ষট্ত্বং “জাগ্রদ্বিজ্ঞানং ন বাহার্যলক্ষণং বিজ্ঞানত্বাৎ, স্বপ্নগন্ধর্ব্বনগরাদিজন্যবৎ” ইতি । তন্নিরাচষ্টে—] বৈধর্ম্যাং—স্বপাদিপ্রত্যয়স্ত জাগ্রৎপ্রত্যয়স্ত চ অন্যোন্যং বাধিতবিষয়ত্ব-অবাধিতবিষয়ত্বরূপবৈধর্ম্যাং, ন স্বপাদিবৎ—স্বপাদিদৃষ্টান্তেন জাগ্রৎপ্রত্যয়স্ত ন নিরালক্ষণত্বম্ ইত্যর্থঃ । চণ্ডেন—দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্যাৎ হৃচিতং, স্বপ্নে প্রাতিভাসিকবিষয়াণাং সম্বাৎ ।

অনুবাদ—[আর যে বলা হইয়াছে—“জাগ্রৎকালীন বিজ্ঞান বাহ পদার্থকে অবলম্বন করে না, যেহেতু তাহা বিজ্ঞান, যেমন স্বপ্ন ও গন্ধর্ব্বনগরাদিবিষয়ক জ্ঞান”(৪১৩ পৃঃ ১৯ ভাষ্যবাক্য) ইত্যাদি, তাহা নিরাকরণ করিতেছেন—] বৈধর্ম্যাং—স্বপ্নকালীন জ্ঞান ও জাগ্রৎকালীন জ্ঞান; ইহাদের পরস্পরের মধ্যে [যথাক্রমে] বাধিতবিষয়তা ও অবাধিতবিষয়তারূপ বৈধর্ম্য (—বিভিন্ন ধর্ম্মযুক্ততারূপ পার্থক্য) আছে বলিয়া, ন স্বপাদিবৎ—স্বপ্নাদির দৃষ্টান্তদ্বারা জাগ্রৎকালীন জ্ঞানের নিরালম্বনতা (—বাহ পদার্থকে অবলম্বন না করা) সিদ্ধ হয় না । চণ্ডদেবের দ্বারা দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য (—দৃষ্টান্তে সাধ্য না থাকা) হৃচিত হইয়াছে, যেহেতু স্বপ্নকালে প্রাতিভাসিক বিষয়সকল বিদ্যমান থাকে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ষট্ত্বং বাহার্য্যাপলাপিনা স্বপ্নাদিপ্রত্যয়বৎ জাগরিতগোচরাঃ অপি স্তম্ভাদিপ্রত্যয়াঃ বিটেনব বাহ্যেন অর্থেন ভবেন্মুঃ, প্রত্যয়ত্বাবিশেষাৎ ইতি ১ তৎ প্রতিবক্তব্যম্ ২ অত্র উচ্যতে—ন স্বপ্নাদিপ্রত্যয়বৎ জাগ্রৎপ্রত্যয়াঃ ভবিষ্যন্তি ৩ কস্মাৎ ৪

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—‘জাগ্রদ্বিজ্ঞানের অবলম্বনভূত বাহ পদার্থ বিজ্ঞান নাই’, বৌদ্ধের এই মতবাদ নিরাকরণ ।]

বাহ পদার্থ অঙ্গীকারকারী [বিজ্ঞানবাদীবৌদ্ধ] কর্তৃক যে কথিত হইয়াছে—
স্বপ্নকালীন জ্ঞানের ন্যায় জাগ্রৎকালীন স্তম্ভাদিবিষয়ক জ্ঞানসকলও বাহ পদার্থব্যতিরেকেই হইবে, যেহেতু তাহারা অবিশেষভাবে জ্ঞানই (৪১৩ পৃঃ ১৯ বাক্য), ইত্যাদি ১ তাহাকে প্রত্যাখ্যান করিতে হইবে ২ এই বিষয়ে বলা হইতেছে—জাগ্রৎকালিক জ্ঞানসকল স্বপ্নাদিকালিক জ্ঞানের ন্যায় হইতে পারে না ৩ তাহাতে হেতু কি ৪

ভাবদীপিকা [বৌদ্ধের বিজ্ঞান স্বয়ংপ্রকাশ নহে ।]

অপরোক্ষব্যবহারযোগ্যতা নাই । তাহা অঙ্গীকার করিতে হইলে তদাকার অপরোক্ষ-বৃত্তির উদয়, তাহার ব্যাপ্য হওয়া, তদাকার অপরোক্ষ জ্ঞানোৎপত্তি, ইত্যাদি প্রকারে তোমাদের বিজ্ঞানকে বহুক্ষণস্থায়ী অঙ্গীকার করিতে হইবে ; ফলে তোমাদের অঙ্গীকৃত ক্ষণিকত্ব ব্যাহত হইয়া পড়িবে । আর তোমাদের ক্ষণিক আলয়বিজ্ঞান ‘ফলব্যাপ্য’ অথবা ‘ফলাব্যাপ্য’ তাহা কে বলিবে ? একটা বিজ্ঞানের নাশ না হইলে অপর বিজ্ঞানের উদয় হয় না বলিয়া কোন্ বিজ্ঞানে আরুঢ় চিদাভাসরূপ ফল অপর কোন্ বিজ্ঞানকে প্রকাশিত করিবে, অথবা করিবে না, ইহার নির্ণয়ই হয় না । অতএব তোমাদের অঙ্গীকৃত বিজ্ঞান স্বয়ংপ্রকাশ নহে এবং আমাদের সাক্ষী ও তোমাদের বিজ্ঞানের মধ্যে মহান্ প্রভেদ আছে, ইহা সিদ্ধ হইল ।

শাক্তরভাষ্যম্

বৈশ্বম্ ১৫ বৈশ্বম্ ১৭ হি ভবতি স্বপ্নজাগরিতয়োঃ ১৬ কিং পুনঃ
বৈশ্বম্ ১৭? ১ বাধাবাদো ইতি ক্রমঃ ১৮ বাধ্যতে হি স্বপ্নোপলব্ধ
বস্তু প্রতিবুদ্ধস্ত, 'মিথ্যা ময়া উপলব্ধঃ মহাজনসমাগমঃ ইতি, ন হি
অস্তি মম মহাজনসমাগমঃ, নিদ্রাগ্লানং তু মে মনঃ বভূব, তেন
এষা ভ্রান্তিঃ উদ্বভূব' ইতি ১৯ এবং মায়াদিষু অপি ভবতি যথাযথং
বাধ্যঃ ১১০ নৈবং * জাগরিতোপলব্ধং বস্তু স্তস্তাদিকং কস্মাচ্চিৎ অপি
অবস্থায় বাধ্যতে ১১১ অপিচ স্মৃতিঃ এষা যৎ স্বপ্নদর্শনম্ ১১২

'ন চ এবম্' ইতি পাঠঃ।

ভাষ্যানুবাদ

[উত্তর—] যেহেতু বৈশ্বম্ (—বিভিন্নধর্মযুক্ততারূপ পার্থক্য) আছে ১৫ [ইহাই
বিশেষভাবে বলিতেছেন—] স্বপ্ন এবং জাগ্রতের (—স্বপ্নকালীন ও জাগ্রৎকালীন
জ্ঞানদ্বয়ের) বৈশ্বম্ আছে ১৬ আচ্ছা, বৈশ্বম্‌টি কি? ১৭ [উত্তর—] বাধিত হওয়া এবং
অবাধিত হওয়াই সেই বৈশ্বম্, ইহা বলিতেছি ১৮ যেহেতু প্রতিবুদ্ধ (—জাগরিত)
ব্যক্তির স্বপ্নকালে উপলব্ধ বস্তু বাধিত হয়, [তিনি বলেন—'স্বপ্নকালে'
মৎকর্তৃক উপলব্ধ মহাত্মা ব্যক্তিগণের সমাগম মিথ্যা, কারণ আমার [নিকট]
মহাত্মা ব্যক্তিগণের সমাগম হয় নাই; কিন্তু আমার মন নিদ্রারূপ গ্লানিযুক্ত ছিল
সেইহেতু এই ভ্রান্তি উদ্ভূত হইয়াছিল', ইত্যাদি ১৯ এইপ্রকারে ময়া (—ইন্দ্রজাল)
প্রভৃতি স্থলেও যথাযোগ্য বাধ হইবে (২৫) ১১০ জাগরিতকালে উপলব্ধ স্তস্ত প্রভৃতি
বস্তু [কিন্তু] কোন অবস্থাতেও [ময়াপ্রভৃতির ঞ্চয়] এই প্রকারে বাধিত হয় না ১১১

ভাবদীপিকা [বুদ্ধের অহুমান দোষ প্রদর্শন।]

(২৫) এইস্থলে সিদ্ধান্তীন্স গূঢ়াভিসন্ধি এই—বুদ্ধ অহুমান করিয়াছেন—“জাগ্রৎ-
জ্ঞানং ন বাহ্যর্থলক্ষণং, বিজ্ঞানত্বাৎ স্বপ্নাদিবিজ্ঞানবৎ” (৫ ভাবদীঃ) ইত্যাদি। তদন্তরে
সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—তোমার অহুমানে সাধ্য যে ‘বাহ পদার্থকে অবলম্বন না করা’,
তাহার অভিপ্রায় কি? ১! বাহ পদার্থ সর্বতোভাবে বিদ্যমান নাই বলিয়া তাহাকে অবলম্বন
না করা? অথবা ২! পারমার্থিক সত্য বাহ পদার্থ বিদ্যমান নাই বলিয়া তাহাকে অবলম্বন
না করা? অথবা ৩! ব্যাবহারিক বাহ পদার্থ বিদ্যমান নাই বলিয়া তাহাকে অবলম্বন না
করা? তন্মধ্যে ১! প্রথম পক্ষ সঙ্গত নহে, কারণ তোমার দৃষ্টান্ত যে স্বপ্ন, তাহা মিথ্যা
হইলেও মহাজনসমাগমাদিরূপ বাহ পদার্থকে অবলম্বন করে। ফলে ত্বৎপ্রদর্শিত দৃষ্টান্ত
সাধ্যবিহীন হওয়ায় উক্ত অহুমিতির হেতু যে ব্যাপ্তিজ্ঞান, তাহা বিঘটিত হইয়া পড়িল।
২! দ্বিতীয় পক্ষও সঙ্গত নহে, কারণ পারমার্থিক বাহ পদার্থ বিদ্যমান নাই, তাহা আমরাও
অঙ্গীকার করি। ফলে আমরা যাহা অঙ্গীকার করি, আমরাদিগের নিকট যাহা সিদ্ধ, তুমি
তাহাই সাধন করিলে বলিয়া তোমার সিদ্ধসাধনদোষ হইয়া পড়িল। ৩! তৃতীয় পক্ষও সঙ্গত
নহে, কারণ তাহাতে ত্বৎপ্রদর্শিত হেতুটি সোপাধিক হওয়ায় উক্ত অহুমানটি ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি
হেতুভাসদৃষ্ট হইয়া পড়ে। ‘বাধিতার্থগ্রাহিত্ব’, ইহাই এই স্থলে ‘উপাধি’। যেখানে যেখানে
বাহ্যর্থলক্ষণত্বাভাব (—সাধ্য) থাকে, সেখানেই ‘বাধিতার্থগ্রাহিতা’ (—যে পদার্থ বাধিত

শাক্ষরভাষ্যম্

উপলব্ধিস্ত জাগরিতদর্শনম্ ১১০ স্মৃত্যুপলব্ধ্যাশ্চ প্রত্যক্ষম্ অন্তরং
স্বয়ম্ অনুভূয়তে অর্থবিপ্রয়োগসম্প্রয়োগাত্মকম্ 'ইষ্টং পুলং

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বৌদ্ধের অনুমানে ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি প্রদর্শন। প্রমাণভূত উপলব্ধি ও প্রমাণাজ্ঞাত স্বপ্নরূপ স্মৃতির বৈধর্ম্যবশতঃ
স্বপ্নদৃষ্টান্তদ্বারা জাগ্রদুপলব্ধিকে মিথ্যা বলা যায় না।]

আর এক কথা, [তোমরা বলিয়া থাক] এই যে স্বপ্নদর্শন, ইহা স্মৃতি (২৬) ১২
জাগ্রৎকালীন দর্শন (—জ্ঞান) কিন্তু উপলব্ধি ১১০ আর বিষয়ের বিপ্রয়োগ এবং
সম্প্রয়োগাত্মক (—অবিদ্যমানতা এবং বিদ্যমানতারূপ) যে স্মৃতি ও উপলব্ধির
প্রত্যক্ষ অন্তর (—ভেদ), তাহা স্বয়ম্ (—স্বতঃই) অনুভূত হয়, যথা 'প্রিয় পুলকে

ভাবদীপিকা

হয়, তাহার প্রকাশক হওয়া) থাকে যথা 'শুদ্ধিরজত'। এই স্থলে প্রকাশনযোগ্য বাহ্য অর্থ
(—পদার্থ) যে সত্য রজতরূপ আলম্বন, তাহা বিদ্যমান থাকে না বলিয়া বাধিত হইয়া পড়ে, কিন্তু
তথাপি রজতরূপ পদার্থের জ্ঞান হয়। এইরূপে 'বাধিতার্থগ্রাহিতা' হইল 'সাধ্যব্যাপক'। আবার
যেখানে যেখানে 'বিজ্ঞানস্বরূপ' হেতুটা থাকিবে, সেখানেই 'বাধিতার্থগ্রাহিতা' থাকিবে, ইহা
বলা যায় না ; দেখ, বৃক্ষবিজ্ঞানে বিজ্ঞানস্বরূপ 'হেতু' থাকিলেও বৃক্ষটা বাধিত হয় না বলিয়া
'বাধিতার্থগ্রাহিতা' থাকে না। সেইহেতু 'বাধিতার্থগ্রাহিতা' হইল 'সাধনাব্যাপক'। এইরূপে
সাধ্যের ব্যাপক এবং সাধনের (—হেতুর) অব্যাপক হওয়ায় 'বাধিতার্থগ্রাহিতা' হইল 'উপাধি'।
সেইহেতু অনুমানটা হইল 'ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি দ্বিদেশগ্রস্ত'। বৌদ্ধ বলেন—বিজ্ঞান ক্ষণিক পদার্থ হওয়ায়
'যেখানে বিজ্ঞানত্ব থাকে, সেখানেই বাধিতার্থগ্রাহিতা থাকে' সেইহেতু সাধনের ব্যাপক হওয়ায়
তাহা 'উপাধি' হইবে না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—**নৈবং জাগরিতো-
পলব্ধম্**—'জাগরিতকালে' ইত্যাদি (১১ বাক্য)। শুভজ্ঞানে 'বিজ্ঞানস্বরূপ' হেতু থাকে, কিন্তু
শুভ বাধিত না হওয়ায় 'বাধিতার্থগ্রাহিতা' সেই স্থলে থাকেনা। সেইহেতু তাহা অবশ্যই বিজ্ঞানস্ব-
রূপ সাধনের অব্যাপক হওয়ায় হয় 'উপাধি'। অতএব ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধিদ্বিদেশগ্রস্ত তোমার অনুমানটা
আর সাধ্যাসিদ্ধি করিতে পারিল না।

(২৬) এই স্থলে বৌদ্ধগণের মতবাদ অঙ্গীকার করিয়া লইয়া সিদ্ধান্তিকর্তৃক তাহা
নিরাকৃত হইতেছে। **সিদ্ধান্তে** স্বপ্নকে স্মৃতি বলা হয় না, কারণ "সংস্কারমাত্রজ্ঞাত যে জ্ঞান",
অর্থাৎ মাত্র সংস্কার হইতে উৎপন্ন যে জ্ঞান, তাহাকে বলা হয়—**স্মৃতি**। স্বপ্ন কিন্তু
'সংস্কার ও নিদ্রাদিদেশজ্ঞাত', 'সংস্কারমাত্রজ্ঞাত' নহে। সেইহেতু তাহা স্মৃতি নহে। স্বপ্ন যদি
স্মৃতি হইত, তাহা হইলে 'আমি স্বপ্নে রথ স্রবণ করিয়াছিলাম', এইপ্রকার জ্ঞানই সকলের
হইত। তাহা কিন্তু হয় না। পরন্তু 'আমি স্বপ্নে রথ দেখিয়াছিলাম', এইপ্রকার জ্ঞানই সকলের
হয়। সেইহেতু **চরম বেদান্তসিদ্ধান্তে** স্বপ্নকালে অবিদ্যা হইতে তৎকালে উৎপন্ন এবং
অবিদ্যাবৃত্তির দ্বারা সাক্ষিভাষ্য যে রথাদি স্বাপ বিষয়, তাহাদের প্রাতিভাসিক সত্তা অঙ্গীকৃত
হয়। স্মৃতিও তাহাই বলেন—“ন তত্র রথাঃ” (বৃঃ ৪।৩।১০) —“সেই স্থলে রথ থাকে না, অশ্ব
থাকে না, পথ থাকে না, অথচ তিনি রথ অশ্ব ও পথসকলকে সৃজন করেন”, ইত্যাদি।
অতএব সিদ্ধান্তে স্বাপজ্ঞানও আলম্বনহীন নহে, বুঝিতে হইবে।

শাক্তরভাস্তম্

স্মরামি, ন উপলভে, উপলব্ধম্ ইচ্ছামি' ইতি ১১৪ তত্র এবং সতি
ন শক্যতে বক্তুং—'মিথ্যা জাগরিতোপলব্ধিঃ, উপলব্ধিভ্রাৎ
স্বপ্নোপলব্ধিঃ', ইতি উভয়োঃ অন্তরং স্বয়ম্ অনুভবতা ১১৫ ন চ
স্বানুভবাপলাপঃ প্রাপ্তঃ মানিভিঃ যুক্তঃ কর্তুম্ ১১৬ অপিচ অনুভব-
বিরোধপ্রসঙ্গাৎ জাগরিতপ্রত্যয়ানাং স্বতঃ নিরালম্বনতাং বক্তুম্
অশক্যবতা স্বপ্নপ্রত্যয়সাধর্ম্যাৎ বক্তুম্ ইচ্ছতে ১১৭ ন চ ষঃ ষষ্ঠ্য
ভাষ্যানুবাদ

স্মরণ করিতেছি', 'তাহাকে উপলব্ধি করিতেছি না', 'তাহাকে উপলব্ধি করিতে
(—দেখিতে) ইচ্ছা করিতেছি', ইত্যাদি (২৭) ১১৪ সেই স্থলে এইপ্রকার হইলে
(—স্মৃতি ও উপলব্ধির মধ্যে এইপ্রকার প্রভেদ সিদ্ধ হইলে) উভয়ের বিভিন্নতা
যিনি স্বয়ং অনুভব করেন, তৎকর্তৃক ইহা কথিত (—অনুমিত) হইতে পারে না যে,
"জাগ্রৎকালীন উপলব্ধি মিথ্যা (—আলম্বনহীন), যেহেতু তাহা উপলব্ধি, যেমন
স্বপ্নোপলব্ধি", (২৮) ইত্যাদি ১১৫ যেহেতু যাহারা নিজদিগকে প্রোক্ত মনে করেন,
তাহাদিগকর্তৃক নিজের অনুভবের অপলাপ করা যুক্তিসঙ্গত নহে ১১৬

[সিং—বৌদ্ধের অনুমানে বাধহেতুভাস প্রদর্শন ।]

আবার অনুভবের বিরোধ হইয়া পড়ে বলিয়া "জাগ্রৎকালীন জ্ঞানসকল
স্বভাবতঃই অবলম্বনবিহীন", ইহা বলিতে যিনি (—যে বিজ্ঞানবাদী) অসমর্থ, তিনি
স্বপ্নকালীন জ্ঞানের সাধর্ম্যবশতঃ (—আলম্বনহীনতারূপ সমানধর্ম্যযুক্ততাবশতঃ,
জাগ্রৎকালীন জ্ঞানসকলের নিরালম্বনতা) বলিতে (—অনুমান করিতে) ইচ্ছা
ভাবদীপিকা

(২৭) এই সকলগুলিই 'স্মরণকালে বিষয় বিদ্যমান থাকে না', সেই বিষয়ে দৃষ্টান্ত। যে
অনুভব প্রত্যক্ষ ও অনুমানাদি ছয়টি প্রমাণ হইতে উৎপন্ন, তাহাকে বলে—উপলব্ধি।
উপলব্ধিকালে তত্তৎ প্রমাণের বিষয়সকল বিদ্যমান থাকে, ইহা অনুভবসিদ্ধ। স্মৃতি কিন্তু
প্রমাণাজ্ঞত, কোন প্রমাণ হইতেই উৎপন্ন নহে; তাহার বিষয়ও বিদ্যমান থাকে না। স্মৃতরাং স্মৃতি
ও উপলব্ধির ভেদ স্বতঃই অনুভূত হয়। বিজ্ঞানবাদীর মতে স্বপ্নদর্শন স্মৃতিমাত্র। স্মৃতরাং উপলব্ধি
ও স্বপ্নের বিভিন্নতাই (—বৈধর্ম্যই) সিদ্ধ হয়, ইহাই ভাব।

(২৮) বিজ্ঞানবাদীর এই অনুমানে সিদ্ধান্তিকর্তৃক দুইটি দোষ প্রদর্শিত
হইল। ১। প্রথম দোষ—অনুভবের অপলাপ, ইহা ভাষ্যমধ্যে ১৬ বাক্যে বর্ণিত হইয়াছে।
স্মৃতির যাহা বিষয়, তাহা ইন্দ্রিয়ের সহিত অসম্বন্ধ ও অবর্তমান, স্মৃতরাং তাহা যদি কদাচিৎ না
থাকে, তা না থাকুক। কিন্তু ইন্দ্রিয়ের সহিত সম্বন্ধ ও তৎকালে বিদ্যমান যে বিষয়, তাহার
উপলব্ধিকে তুমি আলম্বনহীন বলিতে পার না, তাহা বলিলে অনুভবের অপলাপ হইবে, ইহাই
ভাব। ২। দ্বিতীয় দোষ—ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি হেতুভাস। 'অপ্রমাকরণজত্ব' এখানে 'উপাধি'।
যেখানে যেখানে মিথ্যাত্ব (—সাধ্য) থাকে, সেখানেই 'অপ্রমাকরণজত্ব' (—প্রত্যক্ষাদি প্রমার
করণ যে প্রত্যক্ষাদি ছয়টি প্রমাণ, তাহা হইতে উৎপন্ন না হওয়া) থাকে, যেমন শুক্লিরজত-

শাক্ষরভাষ্যম্

স্বভঃ ধর্মঃ ন সম্ভবতি, সং অন্ত্য সাধর্ম্যাৎ তস্য সম্ভব-
 ত্বিতি ১৮ ন হি অগ্নিঃ উষ্ণঃ অনুভূয়মানঃ উদকসাধর্ম্যাৎ শীতঃ
 ভবিষ্যতি ১৯ দর্শিতং তু বৈধর্ম্যং স্বপ্নজাগরিতয়োঃ ১২০ ১২১ ১২২

ভাষ্যানুবাদ

করিতেছেন ১১৭ কিন্তু যাহা যাহার স্বাভাবিক ধর্ম্য নহে, তাহা অন্তের সাধর্ম্য-
 বশতঃ তাহার [নিজের ধর্ম্য] হইবে, ইহা সম্ভব নহে (২৯) ১১৮ দেখ, যে অগ্নি
 উষ্ণরূপে অনুভূত হয়, জলের [শৈত্যরূপ] সাধর্ম্যবশতঃ তাহা নিশ্চয়ই শীতল হইয়া
 পড়িবে না ১১৯ [কিন্তু বিরুদ্ধধর্ম্যযুক্ত জল ও বহির সাধর্ম্য সম্ভব না হইলেও
 উপলব্ধিরূপে সমান হওয়ায় জাগ্রৎ ও স্বাপ্ন উপলব্ধির সাধর্ম্য কেন অঙ্গীকার
 করিতেছ না ? তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] স্বপ্ন ও জাগ্রদবস্থার বৈধর্ম্য কিন্তু
 প্রদর্শিত হইয়াছে (১৪ বাক্য) ১২০ ১২১ ১২২

ন ভাবোহনুপলক্ষেঃ ১২১ ১৩০

পদচ্ছেদ—ন, ভাবঃ, অনুপলক্ষেঃ ।

সূত্রার্থ—[নহু বাহার্থানাম্ অভাবেহপি বাসনাভিঃ বিজ্ঞানবৈচিত্র্যং জ্ঞাৎ ইতি । তৎ
 প্রত্যাখ্যানায় আহ—বাসনানাং] ন ভাবঃ—সৎ ন সম্ভবতি । [কস্যৎ?] অনুপ-
 লক্ষেঃ—তৎপক্ষে বাহার্থানাম্ অনুপলক্ষেঃ । [বাহার্থানুভবস্ত বাসনাং প্রতি কারণত্বাৎ কারণা-
 ভাবে কার্য্যভাবঃ জ্ঞাৎ ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—বাহ পদার্থ বিद्यমান না থাকিলেও বাসনাসকলের
 (৭ ভাবদীঃ) দ্বারা বিজ্ঞানের বৈচিত্র্য হইবে । তাহাকে প্রত্যাখ্যান করিবার জন্ত বলিতেছেন—
 বাসনাসকলের] ন ভাবঃ—সত্য সম্ভব নহে । [কোন্ হেতুবলে ইহা বলিতেছ ? তদুত্তরে
 বলিতেছেন—] অনুপলক্ষেঃ—যেহেতু তোমার মতে বাহ পদার্থসকলের উপলব্ধি হয় না ।
 [বাহ পদার্থের অনুভব বাসনার প্রতি কারণ হওয়ায় [বাহপদার্থরূপ] কারণের অভাবে
 [বাসনারূপ] কার্য্যের অভাব হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব] ।

ভাবদীপিকা [বৌদ্ধের অনুমানে দোষ প্রদর্শন ।]

জ্ঞান । [এই জ্ঞান কোন প্রমাণব্যতিরেকে অবিজ্ঞাবৃত্তিবলে সাক্ষীরই হইয়া থাকে] । এইরূপে
 অপ্রমাকরণজ্ঞ হইল 'সাধ্যের ব্যাপক' । কিন্তু যেখানে উপলব্ধি (—হেতু) থাকে, সেই স্থলেই
 'অপ্রমাকরণজ্ঞ' থাকে, ইহা বলা যায় না ; কারণ ঘটোপলব্ধিও উপলব্ধি, তাহা কিন্তু প্রত্যক্ষ-
 প্রমার করণ যে প্রত্যক্ষপ্রমাণ, তাহা হইতে উৎপন্ন ; সেইহেতু 'অপ্রমাকরণজ্ঞ' সেই স্থলে থাকে
 না । এইরূপে অপ্রমাকরণজ্ঞ হইল 'সাধনাব্যাপক' । অতএব এতাদৃশ দৃষ্ট অনুমানের বলে
 জাগ্রৎকালীন উপলব্ধিকে তুমি মিথ্যা (—আলম্বনহীন) বলিতে পার না ।

(২৯) এই স্থলে সিদ্ধান্তিকর্তৃক পূর্ববাদীর অনুমানে বাধহেতুভাষ প্রদর্শিত
 হইল । “যে অনুমানে সাধ্যের অভাব অত্র প্রমাণের দ্বারা নিশ্চিত হয়, অর্থাৎ পক্ষে সাধ্য না
 থাকিয়া সাধ্যের অভাব থাকে, সেই অনুমানকে বাধহেতুভাষগন্ত বলা হয়, । জাগ্রৎকালীন
 ঘটাদিজ্ঞান সালম্বন, অর্থাৎ ঘটরূপ বাহ পদার্থকে অবলম্বন করিয়াই ঘটজ্ঞানের উৎপত্তি হয়,

শাক্তবিশ্বাসম্

যদপি উক্তং - বিনাপি অর্থেন জ্ঞানবৈচিত্র্যং বাসনাবৈচিত্র্যং
এব অবকল্প্যতে ইতি ১১ তৎ প্রতিবক্তব্যম্ ১২ অত্র উচ্যতে, ন
ভাবঃ বাসনানাম্ উপপত্ততে, ত্বৎপক্ষে অনুপলব্ধেঃ বাহ্যনাম্
অর্থানাম্ ১৩ অর্থোপলব্ধিনিমিত্তা হি প্রত্যর্থং নানারূপাঃ বাসনাঃ
ভবন্তি ১৪ অনুপলভ্যমানেষু তু অর্থেষু কিংনিমিত্তাঃ বিচিত্রাঃ
বাসনাঃ ভবেয়ুঃ? অনাদিত্তে অপি অন্ধপৰম্পরাগ্ৰায়েন অপ্রতিষ্ঠা
এব অনবস্থা ব্যবহারলোপিনী স্যাৎ, ন অভিপ্রায়সিদ্ধিঃ ১৬ যৌ

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—বিচিত্র বাহ্যার্থের উপলব্ধিই বাসনাবৈচিত্র্যের হেতু, 'বাসনার বৈচিত্র্য উপলব্ধিবৈচিত্র্যের'
হেতু নহে। অর্থব্যতিরেকবলে বাহ্য পদার্থ সিদ্ধি।]

আর যে বলা হইয়াছে—[বাহ্য] পদার্থ ব্যতিরেকে বাসনার বৈচিত্র্যবশতঃই
জ্ঞানের বৈচিত্র্য কল্পনা করা হয় (৪১৩পৃঃ ২১বাক্য) ইত্যাদি। ১ তাহাকে প্রত্যাখ্যান
করিতে হইবে। ২ এই বিষয়ে বলা হইতেছে—বাসনাসকলের ভাব (— সত্তা, অথবা
উৎপত্তি) যুক্তিসঙ্গত হইতেছে না, যেহেতু তোমার পক্ষে (—মতে) বাহ্য পদার্থ-
সকলের উপলব্ধি হয় না। ৩ [না হউক, তাহাতে বাসনার উৎপত্তিতে কি হইল ?
তাহা বলিতেছেন—বাহ্য] পদার্থের উপলব্ধিরূপ নিমিত্তবশতঃই প্রত্যেক পদার্থ-
বলম্বনে [পদার্থ বিভিন্ন হওয়ায়] নানাপ্রকার বাসনা উৎপন্ন হয়। ৪ কিন্তু [বাহ্য]
পদার্থসকল উপলব্ধ না হইলে বিচিত্র বাসনাসকল কোন্ নিমিত্তবশতঃ উৎপন্ন
হইবে? ৫ [যদি বল—বাহ্য পদার্থ উপলব্ধ না হইলেও পূর্ব পূর্ব বিজ্ঞানরূপ বাসনার
বৈচিত্র্যবশতঃ উত্তরোত্তর বাস্তব বিজ্ঞানের বৈচিত্র্য হইবে, বীজ ও অঙ্কুরের দ্বারা
তাহারা অনাদি। তদুত্তরে বলিতেছেন—বাসনা ও বাস্তব] অনাদি হইলেও অন্ধ-
পৰম্পরাগ্ৰায়ে নিশ্চিতভাবে অপ্রতিষ্ঠ (—নিষ্ফল) যে অনবস্থা, তাহা ব্যবহারলোপ-
কারিণী হইয়া পড়িবে, [তাহাতে তোমার] অভিপ্রায় সিদ্ধ হইবে না (৩০)। ৬

ভাবদীপিকা

ইহা প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা ই নিশ্চিতরূপে অবগত হওয়া যায়। সুতরাং “জাগ্রৎকালীন জ্ঞান মিথ্যা
(—আলম্বনহীন)” এই যে অনুমান, তাহা প্রত্যক্ষপ্রমাণের দ্বারা বাধিত হইয়া পড়ে, কারণ
“জাগ্রৎকালীন ঘটজ্ঞানরূপ যে পক্ষ”, তাহাতে আলম্বনহীনতারূপ সাধ্য না থাকিয়া সাধ্যের
অভাব যে ঘটরূপ আলম্বন, তাহাই থাকিতেছে। সেইহেতু উক্ত অনুমানটা বাধিত হইয়া পড়িল।
জাগ্রৎকালীন জ্ঞানকে নিরালম্বন বলিলে দৃষ্টবিরোধ হইয়া পড়ে বলিয়া বৌদ্ধ অনুমানবলে তাহা
সিদ্ধ করিতে ইচ্ছা করিতেছিলেন; সেই অনুমানও এইপ্রকারে বাধিত হইয়া পড়িল। পূর্বে
সেই অনুমানে ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধিও প্রদর্শিত হইয়াছে (২৫ ও ২৮ ভাবদীঃ দ্রষ্টব্য)।

(৩০) এই স্থলে সিদ্ধান্তীয় তাৎপর্য এই—বীজ ও অঙ্কুরের কার্য্যকারণভাব লোকমধ্যে
পরিদৃষ্ট হয়। সেইহেতু প্রত্যেকটা বীজ ও প্রত্যেকটা অঙ্কুর দৃষ্ট না হইলেও তজ্জাতীয় বীজ ও
অঙ্কুরের অনাদি কার্য্যকারণভাব অঙ্গীকার করা যুক্তিসঙ্গত। তাহাতে অনবস্থা হইলেও দৃষ্টসিদ্ধ;

শাক্তবিশয়ম্

অপি অন্বয়ব্যতিরেকৌ অর্থোপল্যাপিনা উপন্যস্তৌ ‘বাসনানিমিত্তম্
এব ইদং জ্ঞানজাতং, ন অর্থনিমিত্তম্ ইতি’, তৌ অপি এবং সতি
প্রত্যুক্তৌ দ্রষ্টব্যৌ; বিনা অর্থোপলক্ষ্যা বাসনানুপপত্তেঃ ১৭

ভাষ্যানুবাদ

‘বাসনারূপ নিমিত্তবশতঃ এই জ্ঞানসকল উৎপন্ন হয়, কিন্তু [বাহ্য] পদার্থরূপ
নিমিত্তবশতঃ নহে’, ইহা সিদ্ধ করিবার জন্ত [বাহ্য] পদার্থলোপকারিকর্তৃক যে অন্বয়-
ব্যতিরেক উপন্যস্ত হইয়াছে, এইপ্রকার হইলে (—বাহ্য পদার্থের অনুভব হইতে
বাসনার উৎপত্তি হয় বলিয়া তাহার বাহ্যপদার্থনিরপেক্ষতা সিদ্ধ না হইলে) সেই
দুইটীও (—বৌদ্ধ প্রদর্শিত অন্বয়ব্যতিরেকও) প্রত্যুক্ত হইল, বুঝিতে হইবে; [“বাহ্য
পদার্থের অনুভব হইতে বাসনার উৎপত্তি”, সিদ্ধান্তপক্ষে এই অন্বয় প্রদর্শন করিয়া
এক্ষণে ঐ বিষয়ে ব্যতিরেক প্রদর্শন করিতেছেন—] যেহেতু পদার্থের উপলক্ষি-
ব্যতিরেকে বাসনা (—বাসনার উৎপত্তি) সম্ভব নহে (৩১) ১৭ আর দেখ, [নবাবিকৃত,

ভাবদীপিকা

সুতরাং প্রামাণিকী হওয়ায় তাহা দোষাবহ নহে। প্রস্তাবিত স্থলে কিন্তু বাহ্য পদার্থ নিরপেক্ষ-
ভাবে বাসনার উৎপত্তি এবং বাসক বিজ্ঞান ও বাস্তব বিজ্ঞানের (৭ ভাবদীঃ) কার্যকারণভাব
লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হয় না, তাহাকে প্রথমেই কল্পনা করিয়া লইতে হয়। এইপ্রকারে প্রথমেই
বাহ্য স্বকপোলকল্পিত, তাহার আবার যে অনাদিত্বকল্পনা, তাহা এক অন্ধকর্তৃক অন্ধ অন্ধের
নিকট শ্রুত দুইয়ের নীলবর্ণতার ত্রায় অন্ধপরম্পরাপ্রাপ্ত, সুতরাং নির্মূল হইয়া পড়ে। এতাদৃশ
নির্মূল কল্পনার দ্বারা তোমার অভিপ্রেত বিজ্ঞানের বৈচিত্র্য সম্পাদিত না হওয়ায় লোক-
ব্যবহারই বিলুপ্ত হইয়া পড়িবে এবং বাহ্যপদার্থশূন্যতারূপ যে তোমার অভিপ্রায়, তাহাও সিদ্ধ
হইবে না। আর যে বলা হইয়াছে—“স্বপ্নকালে বাহ্য পদার্থ না থাকিলেও বাসনাবৈচিত্র্যবশতঃ
জ্ঞানের বৈচিত্র্য পরিদৃষ্ট হয়, আর নবজাতকে বাসনাব্যতিরেকে জ্ঞানবৈচিত্র্য সম্ভব হয় না,
ইহা অন্বয়ব্যতিরেক সিদ্ধ হওয়ায়” (২১২২৮স্থঃ ২৩-২৫ বাক্য) বাসনা ও বীবৈচিত্র্যের অনাদিত্ব-
কল্পনা সম্ভব। সেইহেতু অনবস্থা নির্মূল নহে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—সৌ
অপি—‘বাসনারূপ’ ইত্যাদি। (৭ বাক্য)

(৩১) বৌদ্ধ যে অন্বয় প্রদর্শন করিয়াছেন—“স্বপ্নকালে বাহ্য পদার্থ না থাকিলেও
বাসনাবৈচিত্র্যবশতঃ জ্ঞানের বৈচিত্র্য পরিদৃষ্ট হয়” (৪১৫ পৃঃ), এই স্থলে সিদ্ধান্তীকর্তৃক
স্বানুকূল অন্বয়ব্যতিরেক প্রদর্শনদ্বারা তাহা নিরাকৃত হইল। সেই স্বানুকূল ‘অন্বয়’ এই
প্রকার—যে বাসনা (—সংস্কার) বশতঃ স্বপ্নদর্শন হয়, জাগ্রৎকালীন জ্ঞানই সেই বাসনার প্রতি
হেতু। আবার জাগ্রৎকালীন সেই জ্ঞান, বাহ্য পদার্থকে অবলম্বন করিয়াই উৎপন্ন হয়, ইহা
অনুভবসিদ্ধ, কারণ ঘট বা পট, যাহাই যখন দ্রষ্টার সম্মুখে যদৃচ্ছাক্রমে আনীত হয়, তাহার
জ্ঞানও তখন হয় তদাকার; তৎকালেই যে তদাকার বিজ্ঞানোৎপত্তির বাসনা পরিপক্ব হইয়াছে
(৭ ভাবদীঃ), এইপ্রকার উদ্দাম কল্পনার প্রতি কোন যুক্তি নাই। অতএব বাসনার বৈচিত্র্যের
প্রতি বাহ্য পদার্থই প্রয়োজক কারণ, ইহাই সিদ্ধ হয় বলিয়া বাহ্য পদার্থের উপলক্ষি হইলে

শাক্তবিশয়ম্

অপিচ বিনাপি বাসনাভিঃ অর্থোপলক্ষ্যপগমাৎ, বিনা তু অর্থো-
পলক্ষ্যবাসনোৎপত্ত্যনভ্যুপগমাৎ অর্থসম্ভাবম্ এব অন্বয়ব্যতিরেক-
কৌ অপি প্রতিষ্ঠাপন্নতঃ। অপিচ বাসনা নাম সংস্কারবিশেষাঃ ১৯
সংস্কারাশ্চ ন আশ্রয়মন্তরেণ অবকল্পন্তে, এবং লোকে দৃষ্টত্বাৎ ১০
ন চ তব বাসনাশ্রয়ঃ কশ্চিৎ অস্তি, প্রমাণতঃ অনুপলব্ধেঃ ১১।২।৩০॥

ভাষ্যানুবাদ

সুতরাং অভিনব পদার্থের উপলব্ধিকালে] বাসনা ব্যতিরেকেই পদার্থের উপলব্ধি
অঙ্গীকৃত হয় বলিয়া (৩২), এবং পদার্থের উপলব্ধি ব্যতিরেকে বাসনার উৎপত্তি
অঙ্গীকৃত হয় না বলিয়া [বাহ্য পদার্থের উপলব্ধি হইলে বাসনার উৎপত্তি হয় এবং
তাহার উপলব্ধি না হইলে বাসনার উৎপত্তি হয় না, এইপ্রকার] অন্বয়ব্যতিরেকও
[বাহ্য] পদার্থের অস্তিত্বকেই প্রতিষ্ঠিত করে ।৮

[সিঃ—বিজ্ঞানবাদীর মতে বাসনার সত্তা অসিদ্ধ ।]

[এক্ষণে বিজ্ঞানবাদীর মতে বাসনার অস্তিত্বই সিদ্ধ হয় না, ইহা বলিতেছেন—]
আর এক কথা, বাসনা বলিতে [পদার্থজ্ঞানজন্য] বিশেষ সংস্কারসকলকে ‘গ্রহণ
করিতে হইবে’ ১৯ আর সংস্কারসকল আশ্রয় ব্যতিরেকে স্বীকৃত হয় না (—কোন
আশ্রয়েই তাহারা অবস্থান করে), যেহেতু লোকমধ্যে এইপ্রকারই পরিদৃষ্ট হয়,
[যথা বেগরূপ সংস্কার নিষ্কিপ্ত বাণকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে] ১০ তোমার
মতে কিন্তু বাসনার আশ্রয় কিছু নাই, যেহেতু প্রমাণবলে [তাদৃশ আশ্রয়] উপলব্ধ
হয় না (৩৩) ১১।২।৩০॥

ভাবদীপিকা

বাসনার উৎপত্তি, এইপ্রকার অন্বয়ই সিদ্ধ হয় । সিদ্ধান্তীর স্বাকুল ব্যতিরেক,
“পদার্থের উপলব্ধিব্যতিরেকে বাসনা সম্ভব হয় না”, এই ৭ ভাষ্যবাক্যে স্পষ্টই প্রদর্শিত
হইয়াছে । এইপ্রকারে অন্বয়ব্যতিরেকদ্বারা ইহা প্রাপ্ত হওয়া গেল যে, বাহ্যপদার্থনিরপেক্ষ-
ভাবে বাসনার উৎপত্তিই সম্ভব হয় না । সেই অতুৎপন্ন বাসনাকে বিজ্ঞানবৈচিত্র্যের প্রতি
হেতুরূপে অঙ্গীকার করায় অন্ধপরম্পরাগত নিশ্চল অনবস্থাই বাহ্যপদার্থাপলাপকারী বিজ্ঞান-
বাদীর মস্তকে আপতিত হইল । এক্ষণে “বাসনাব্যতিরেকে জ্ঞানবৈচিত্র্য সম্ভব হয় না”,
বৌদ্ধের এই ব্যতিরেককে (৪১৬ পৃঃ) বিঘটিতকরতঃ স্বপক্ষে প্রদর্শিত অন্বয়ব্যতিরেকদ্বারা
বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব প্রতিপাদন করিতেছেন—অপিচ—‘আর দেখ’, ইত্যাদি (৮ বাক্য) ।

(৩২) এই স্থলে বিজ্ঞানবাদীর ‘বাসনাব্যতিরেকে জ্ঞানবৈচিত্র্য সম্ভব হয় না’,
(৪১৬ পৃঃ) এই ব্যতিরেক বিঘটিত হইয়া পড়িল । এইপ্রকারে পূর্ববাদীর অন্বয়ব্যতিরেক বিঘটিত
হওয়ায় বাসনার বিচিত্রতা জ্ঞানবৈচিত্র্যের প্রতি হেতু নহে, পরন্তু বিষয়ের বিচিত্রতাই তাহার
হেতু, ইহা সিদ্ধ হইল । বাহ্যপদার্থোপলব্ধিরূপ কারণের কার্য যে বাসনা, তাহা বাহ্যপদার্থনিরপেক্ষ
হইবে, ইহা সম্ভব নহে । এক্ষণে অন্বয়ব্যতিরেক যে বৌদ্ধের অনুকূল নহে, পরন্তু বাহ্যপদার্থসিদ্ধির
অনুকূল, তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—বিনা তু —‘এবং পদার্থের’ ইত্যাদি (৮ বাক্য) ।

ভাবদীপিকা

[সিঃ—ঋণিক বিজ্ঞান বাসনার আশ্রয়, এই মতবাদ নিরাকরণ ।]

(৩৩) বৌদ্ধ বলেন—আমাদের মতে আশ্রয় উপলব্ধ হয়, ঋণিক বিজ্ঞানই সেই আশ্রয়। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—(ক) তোমাদের মতে সমস্ত পদার্থই ঋণিক হওয়ায় পূর্বে ঋণে উৎপন্ন বিজ্ঞানে পরফণোৎপন্ন বাসনা আশ্রিত থাকে, ইহা বলা যায় না। ফলে ইহাই হইয়া পড়ে যে, একই ঋণে উৎপন্ন বাসনা ও বিজ্ঞানরূপ দুইটি ঋণিক পদার্থের মধ্যে আধার-আধেয়ভাব হইতে পারে না, যেমন যুগপৎ উৎপন্ন গৌশ্বদ্বয়ের মধ্যে একটি অপরটির আশ্রয় হইতে পারে না, তদ্রূপ। (খ) আর যদি বিজ্ঞান ও বাসনার পৌরীপাৰ্থ্য অঙ্গীকার কর, তাহা হইলে যে ঋণে বাসনা তাহাকে আশ্রয় করিবে, সেই ঋণে বর্তমান না থাকায় তাহা আর বাসনার আধার হইতে পারিবে না। যদি বাসনার আশ্রয় হওয়া কালে বিজ্ঞান বিত্তমান থাকে, তাহা হইলে তাহার ঋণিকত্ব ব্যাহত হইয়া পড়িবে। (গ) আবার বিজ্ঞান ভিন্ন ‘বাসনা’ নামক পদার্থ অঙ্গীকার করিলে, তোমরা যে বল—“বিজ্ঞান ভিন্ন বাহ্য পদার্থ কিছুই নাই”, এই ‘বিজ্ঞানমাত্রবাদ’ ব্যাহত হইয়া পড়িবে। যাহাহউক্, লক্ষ্য করিতে হইবে এখানে বাসনাশব্দের সিদ্ধান্তসম্মত অর্থ (৯ ভাবদীঃ) গ্রহণ করিয়া পরমত নিরাকৃত হইল।

[বৌদ্ধসম্মত বাসনার অস্তিত্ব নিরাকরণ]

বিজ্ঞানবাদী বলেন—আমরা যাহা অঙ্গীকার করি না, তাহা আমাদের উপর নিক্ষেপ করিয়া তুমি আমাদের মত খণ্ডন করিতেছ, তাহা গ্রাহ্য নহে। আমরা বলি—“পূর্ববর্তী বিজ্ঞানই বাসনা” (৭ ভাবদীঃ), সুতরাং ত্বৎপ্রদর্শিত বাসনার আশ্রয়াভাবটুকু দোষ আমাদিগের উপর আপত্তি হয় না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তোমার কথিত উক্ত প্রকার বাসনা পদার্থই সিদ্ধ হয় না বলিয়া বাসনাশব্দে যাহা গৃহীত হওয়া উচিত সেই ‘জ্ঞানজন্য সংস্কারবিশেষকে’ গ্রহণকরতঃ তোমার মতে দোষ প্রদর্শিত হইল। তোমাদিগের সম্মত ‘বাসনা’ কেন সিদ্ধ হয় না, তাহা বলিতেছি—১। বহু ব্যবহৃত “অসংবিদিত বিজ্ঞানই” হউক্, অথবা ২। “ব্যবহৃত পূর্ববর্তী বিজ্ঞানই” হউক্, এতাদৃশ বাসনা হইতে পরবর্তী বিজ্ঞানের উৎপত্তিই সম্ভব হয় না, কারণ তোমাদের মতে দ্বিতীয় ঋণে বিনষ্ট হয় যে বিজ্ঞান, তাহা নিজের বিনাশফলে অপর বিজ্ঞানকে উৎপাদন করিবে ইহা সম্ভব নহে। ইহা ২।২।২০ সূত্র-ভাষ্যে প্রদর্শিত হইয়াছে, পরবর্তী সূত্রভাষ্যেও প্রদর্শিত হইবে ৩। আর তোমরা যে বহুপূর্বে উৎপন্ন অসংবিদিত বিজ্ঞানকে সত্ত্বোৎপন্ন বিজ্ঞানের কারণরূপে কল্পনা করিতেছ, তাহাও সম্ভব নহে। যেহেতু যাহা বহু পূর্বে বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে; তাহা সত্ত্বোৎপন্ন বিজ্ঞানের কারণ হইবে, ইহা যুক্তিসঙ্গত নহে; যেহেতু তাহা হইলে বিনষ্ট কুঠারকেও ছেদনক্রিয়ার কারণরূপে অঙ্গীকার করিতে হয়। শঙ্ক্য—কিন্তু সিদ্ধান্তী তোমাদের বহু পূর্বে বিনষ্ট যজ্ঞ, বহু-ব্যবহৃত স্বর্গরূপ ফলের প্রতি কারণ হয় কি প্রকারে? সমাধান—বলিতেছি, সিদ্ধান্তী আমাদের মতে ফলদান না করা পর্য্যন্ত যজ্ঞজন্য অদৃষ্টরূপ স্থায়ী পদার্থ জীবের মোক্ষকাল পর্য্যন্ত স্থায়ী অন্তঃকরণকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে। সেই অদৃষ্টই এই স্থলে ব্যাপার, কারণ তাহা যজ্ঞজন্য হইয়া যজ্ঞজন্য স্বর্গরূপ ফলের জনক হইয়া থাকে। সুতরাং বহু ব্যবহৃত হইলেও যজ্ঞ স্বর্গরূপ ফলের প্রতি ‘করণ’ হইতে পারে। বৌদ্ধ বলেন—আমরাও তো মধ্যবর্তী বিজ্ঞানসকলকে ‘ব্যাপার’ বলিতেছি (৭ ভাবদীঃ)। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা

ক্ষণিকত্বাচ্চ ॥২২।৩১॥

সূত্রার্থ—[নহু অহম্ ইতি আলয়প্রত্যয়ঃ এব বাসনাশ্রয়ঃ ইতি চেৎ ? তত্র আহ সিদ্ধান্তী—] ক্ষণিকত্বাৎ—আলয়বিজ্ঞানস্ত্রু অপি ক্ষণিকত্বাঙ্গীকারাৎ [ন বাসনাশ্রয়ঃ সম্ভবতি]। চকারঃ—এতানি এব সূত্রানি শ্রুতবাদনিরাসার্থেনাপি যোজ্যন্তে ইতি সূচনার্থঃ।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—‘অহম্’ ইত্যাকার আলয়বিজ্ঞানই বাসনার আশ্রয়। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] ক্ষণিকত্বাৎ—আলয়বিজ্ঞানেরও ক্ষণিকত্ব [তোমাদের মতে] অঙ্গীকৃত হয় বলিয়া [তাহার পক্ষে বাসনার আশ্রয় হওয়া সম্ভব হয় না]। চকারটী—এই সূত্রসকলই শ্রুতবাদ নিরাকরণের জন্তও যোজিত হইতেছে, ইহা সূচনার জন্ত।

শাক্ষরভাষ্যম্

যদপি আলয়বিজ্ঞানং নাম বাসনাশ্রয়ত্বেন পরিকল্পিতং, ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—ক্ষণিক হওয়ায় আলয়বিজ্ঞানও বাসনার অশ্রয় নহে।]

আর যে আলয়বিজ্ঞান নামক বস্তু বাসনার আশ্রয়রূপে পরিকল্পিত হইয়াছে, ক্ষণিকত্ব ভাবদীপিকা [বৌদ্ধসম্মত বাসনার অস্তিত্ব নিরাকরণ।] স্বীকার করিলে তোমাদের মতে দুইটী দোষ হয়। যথা—১১ উত্তমন ও নিপতনরূপ ব্যাপার কুঠারকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে ; অদৃষ্টরূপ ব্যাপার অন্তঃকরণকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে। কিন্তু সর্বক্ষণিকত্ববাদী তোমাদের মতে কোন আশ্রয় না থাকায় সেই ব্যাপার কাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকিবে? ২১ দ্বিতীয়তঃ সেই মধ্যবর্তী বিজ্ঞানসকলকে ‘ব্যাপারই’ বলা যায় না ; যেহেতু একটি করণের একটি কার্যোৎপত্তিতে বহু ‘ব্যাপার’ পরিদৃষ্ট হয় না। বৌদ্ধ—কেন হয় না? কুঠারের তো বহু উত্তমন ও নিপতনরূপ ব্যাপার পরিদৃষ্ট হয়। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—সেই স্থলে দ্বৈধীভাবরূপ কার্যও হয় বহু, যেহেতু কুঠারের এক একবার উত্তমন-নিপতনরূপ ব্যাপার দ্বারা কাঠের কিয়দংশ কর্তিত হওয়ারূপ (—দ্বৈধীভাবরূপ) এক একটি কার্য হইয়া থাকে। তোমাদের মতে এইপ্রকারে বহু মধ্যবর্তী বিজ্ঞানরূপ ব্যাপারের প্রত্যেকের এক একটি করিয়া বহু কার্য পরিদৃষ্ট হয় না বলিয়া তাহাদিগকে ব্যাপার বলা যায় না। ৪১ আর যে আত্মাদির দৃষ্টান্তাবলম্বনে ‘অনুরূপতার’ কথা বলা হইয়াছে (৪১৪ পৃঃ), তাহাও সঙ্গত নহে, কারণ বস্তুর নিরয় (—নিরবশেষ) ধ্বংসবাদী তোমাদের মতে বস্তুর নিঃশেষে ধ্বংস হয়, অথচ ‘অনুরূপতা’ থাকে, ইহা স্বসিদ্ধান্তহানিকর বিরুদ্ধ কথনমাত্র। বৌদ্ধ—কিন্তু নিরয় ধ্বংস আমরা অঙ্গীকার করি না। সিদ্ধান্তী তদন্তরে বলেন—তাহা হইলে তোমাদের সাংখ্যমতে প্রবেশ হইয়া পড়িবে; কারণ সাংখ্যসম্মত প্রধানের নাশ না হইয়াও যেমন সদৃশ ও বিসদৃশ পরিণাম হয় (২৫৬ পৃঃ), তোমাদের ক্ষণিক বিজ্ঞানেরও তদ্রূপ নিরয় নাশ না হইয়া পটীকার বিজ্ঞান হইতে পটীকার বিজ্ঞানোৎপত্তিতে সদৃশ পরিণাম ও পটীকার বিজ্ঞান হইতে ঘটাকার বিজ্ঞানোৎপত্তিতে বিসদৃশ পরিণাম অঙ্গীকৃত হইয়া পড়িবে ইত্যাদি। যাহা হউক, এইরূপে দেখা গেল—অব্যবহিতই হউক, বা বহু ব্যবহিতই হউক, বৌদ্ধসম্মত পূর্ববর্তী বিজ্ঞানরূপ ‘বাসনা’ পদার্থ সিদ্ধ হয় না। সেইহেতু বাসনাশব্দের সিদ্ধান্তসম্মত সংস্কাররূপ অর্থই বিজ্ঞানবাদীকে বাধ্য হইয়া গ্রহণ করিতে হইবে। কিন্তু তাহা গ্রহণ করিলেও আশ্রয়াভাববশতঃ তাহাদিগের অভিপ্রায় সিদ্ধ হয় না, ইহাই তাৎপর্য।

শাস্ত্রভাষ্যম্

তদপি ক্ষণিকভ্রাত্যুপগমাৎ অনবস্থিতস্বরূপং সৎ প্রবৃত্তিবিজ্ঞানবৎ
ন বাসনানাম্ অধিকরণং ভবিষ্যম্ অর্হতি ১ নহি কালত্রয়সম্বন্ধিনি
একস্মিন্ অন্বয়িনি অসতি, কূটস্থ বা সর্বার্থদর্শিনি দেশকাল-
নিমিত্তাপেক্ষবাসনাধানস্মৃতিপ্রতিসন্ধানাদিব্যবহারঃ সম্ভবতি ২
স্থিরস্বরূপত্বে তু আলয়বিজ্ঞানস্য সিদ্ধান্তহানিঃ ১৩ অপিচ
বিজ্ঞানবাদে অপি ক্ষণিকভ্রাত্যুপগমস্য সমানত্বাৎ যানি বাহ্যার্থ-
বাদে ক্ষণিকভ্রনিবন্ধনানি দূষণানি উদ্ভাবিতানি “উত্তরোৎপাদে
চ পূর্বনিরোধাৎ” (২১২০) ইতি এবমাদীনি, তানি ইহাপি অনুসন্ধা-
তব্যানি ১৪ এবম্ এতৌ দ্বৌ অপি বৈনাশিকপক্ষৌ নিরাকৃতৌ
বাহ্যার্থপক্ষঃ বিজ্ঞানবাদিপক্ষশ্চ ১৫ ইতি প্রথমবর্ণকম্।

ভাষ্যানুবাদ

অঙ্গীকৃত হয় বলিয়া তাহাও প্রবৃত্তিবিজ্ঞানের গ্রায় অনবস্থিতস্বরূপ (—অস্থায়ী)
হওয়ায় বাসনাসকলের অধিকরণ হইবে, ইহা সঙ্গত হইতে পারে না (৩৩ ভাবদীঃ)। ১
[আচ্ছা, আলয়বিজ্ঞানসন্তানই বাসনার আশ্রয় হউক। তদুত্তরে বলিতেছেন—সেই
সন্তান সন্তানী হইতে ভিন্ন, অথবা অভিন্ন, ইহা নিরূপণ করা যায় না বলিয়া (৩৪৯ পৃঃ)
অবস্তুত সেই সন্তানের পক্ষে বাসনার আশ্রয় হওয়া সম্ভব না হওয়ায়] অন্বয়ী,
অর্থাৎ কালত্রয়ের সহিত সম্বন্ধযুক্ত একটি বস্তু বিद्यমান না থাকিলে; অথবা সকল
পদার্থের দ্রষ্টা (—প্রকাশক) কূটস্থ [নিত্য এক আত্ম] বস্তু বিद्यমান না থাকিলে;
দেশ কাল ও নিমিত্তকে অপেক্ষা করে যে বাসনার আধান (—সংস্কারের উৎপত্তি)
এবং স্মৃতি ও প্রতিসন্ধান (—প্রত্যভিজ্ঞা) প্রভৃতি [বাসনামূলক] ব্যবহার, তাহারা
নিশ্চয়ই সম্ভব হয় না। ২ [যদি বল—ব্যবহার নির্বাহের জন্ম আমরা আলয়-
বিজ্ঞানরূপ আত্মাকে স্থায়ী বলিব। তদুত্তরে সিঃ বলেন—] আলয়বিজ্ঞান স্থিরস্বরূপ
হইলে [তোমাদের অঙ্গীকৃত ক্ষণিকত্ব] সিদ্ধান্তের হানি হইবে। ৩

[সিঃ— বাহ্যার্থগণগুণে প্রদর্শিত দোষসকলের বিজ্ঞানবাদে অতিদোষ। মতদ্বয়নিরাকরণের উপসংহার।]

আর এক কথা, বিজ্ঞানবাদেও ক্ষণিকত্বের স্বীকৃতি সমান হওয়ায় বাহ্যার্থবাদে
ক্ষণিকত্বরূপ হেতুবশতঃ যে দোষসকল উদ্ভাবিত হইয়াছে, যথা—“পরবর্ত্তী ক্ষণিক কার্য্য
পদার্থের উৎপত্তিকালেই পূর্ববর্ত্তী ক্ষণিক কারণ পদার্থের বিনাশ অঙ্গীকৃত হয়
বলিয়া কার্য্যের উৎপত্তি সম্ভব হয় না”, (৩৬৩ পৃঃ ভাষ্য) ইত্যাদি এই সকল সেই
সকলকে এখানেও স্মরণ করিতে হইবে (—সেই দোষসকল এখানেও প্রযুক্ত হইবে)। ৪
[বৌদ্ধমতদ্বয়নিরাকরণের উপসংহার করিতেছেন—] এইপ্রকারে বাহ্যপদার্থের
অস্তিত্ব অঙ্গীকারকারী পক্ষ এবং বিজ্ঞানমাত্রের অস্তিত্ব অঙ্গীকারকারী পক্ষ, এই
উভয় বৈনাশিক পক্ষই নিরাকৃত হইল। ৫ প্রথম বর্ণকের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

অথ দ্বিতীয়বর্ণকম্ (১)।

শাক্তরভাষ্যম্

শূন্যবাদিপক্ষস্ত সর্বপ্রমাণবিপ্রতিষিদ্ধঃ ইতি তন্নিরাকরণায়
ন আদরঃ ক্রিয়তে ১। ন হি অসৎ সর্বপ্রমাণপ্রসিদ্ধঃ লোকব্যবহারঃ
অন্যং তদ্ব্যম অনশ্লিগম্য শক্যতে অপহোভুম্, অপবাদাভাবে
উৎসর্গপ্রসিদ্ধেঃ ২৥২১২৩১॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—শূন্যবার নিরাকরণ ।]

[আচ্ছা, মাধ্যমিক বৌদ্ধগণের সর্বশূন্যতাপক্ষ ভগবান্ সূত্রকার নিরাকরণ
করিলেন না কেন ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] শূন্যবাদিগণের পক্ষ (২) কিন্তু সকল
প্রমাণের বিরুদ্ধ, সেইহেতু তাহা নিরাকরণ করিবার জন্ত আদর (—পৃথক্ সূত্রচনা-
রূপ প্রায়ত্ন) করা হইতেছেন। ১ [শূন্যবাদিগণ যে বলেন—“ভাব বস্তু কিছুই বিद्यমান
নাই, যেহেতু প্রমাণতঃ তাহা উপলব্ধ হয় না”, ইত্যাদি । তদুত্তরে বলিতেছেন—]
অন্য তত্ত্বকে (—পরমার্থভূত অধিষ্ঠানকে) অবগত না হইয়া সর্বপ্রমাণসিদ্ধ এই
লোকব্যবহারকে কদাপি অপলাপ করিতে পারা যায় না, যেহেতু অপবাদের অভাবে
উৎসর্গ প্রকৃষ্টরূপে সিদ্ধ হয় (—যে লোকব্যবহার ও জগৎপ্রপঞ্চকে বাধিত করিতে
ইচ্ছা করা হইতেছে, বাধ সম্ভব না হওয়ায় তাহাদের সত্তাই সিদ্ধ হইয়া
পড়ে, শূন্যতা নহে (৩)। ২ ৥২১২৩১॥

ভাবদীপিকা

(১) আনন্দময়াধিকরণ (১।১।৬) প্রভৃতির দ্বারা এই অধিকরণের বর্ণকভেদের কথা অনেক
টীকাকারই স্পষ্টতঃ বলিতেছেন না। দ্বায়মালাকারও বর্ণকভেদ প্রদর্শনের জন্ত পৃথগ্ভাবে শ্লোক-
রচনা করেন নাই । কিন্তু ব্রহ্মস্মৃত্যবর্ণিকা, রত্নপ্রভাকার, ন্যায়নির্ণয়কার প্রভৃতি শূন্যবাদ
নিরাকরণের জন্য এই অধিকরণের সূত্রসকলকেই পৃথগ্ভাবে যোজনা করিয়াছেন, বা ‘যোজনা
করিতে হইবে’, বলিয়াছেন । কল্পতরুকার ও শাস্ত্রদর্পণকার কিন্তু এই স্থলে স্পষ্টতঃই বর্ণ-
কান্তর অঙ্গীকার করিয়াছেন । “বর্ণকদ্বয়ার্থম্ উপসংহরতি” ইত্যাদি ন্যায়নির্ণয়কারের
উক্তিও এই পক্ষকেই সমর্থন করে । এইসকল আলোচনা করিয়া এই ভাষ্যাংশকে আমরা
দ্বিতীয় বর্ণকরূপে প্রদর্শন করিতেছি । তদনুযায়ী সূত্রার্থও পরে প্রদর্শিত হইতেছে ।

[মাধ্যমিক বৌদ্ধগণের শূন্যবাদের পরিচয়]

(২) শূন্যবাদী মাধ্যমিক বৌদ্ধগণের মতবাদ সংক্ষেপে এইপ্রকার—“ন সন্নাসন্ন সদসন্ন
চোভাভ্যাং বিলক্ষণম্ । চতুষ্কোটিবিনির্মুক্তং তৎ মাধ্যমিকা বিদুঃ ॥” (সর্কসিং সংগ্রহ) — “যাহা
তত্ত্ব, তাহা সং নহে, অসৎ নহে, সদসৎ নহে এবং সদসত্ত্বিগুণ নহে । মাধ্যমিকগণ চতুষ্কোটিবিনি-
র্মুক্তরূপেই তত্ত্বকে জানেন” । (১।৪৪ পৃঃ, অসৎখ্যাতিবাদ দ্রঃ) । বাহ্যপদার্থসকলকে অত্যাগত বাদিগণ
‘সৎ’ (- বর্তমানে আছে) বলিয়া থাকেন, তাহা সম্ভব নহে । কেন নহে ? তদুত্তরে শূন্যবাদী
বলেন—এতদ্বিষয়ক যুক্তিসকল বিজ্ঞানবাদস্থাপন ও তৎখণ্ডনাবসরে প্রদর্শিত হইয়াছে, যথা—
১। (ক) বাহ্য পদার্থ সং নহে, যেহেতু স্তম্ভাদি বাহ্য পদার্থ পরমাণুপুঞ্জরূপ, অথবা দ্ব্যণুকাদি-

ভাবদীপিকা [মাধ্যমিকগণের শূন্যবাদের পরিচয় ।]

ক্রমে তৎসমূহরূপ, ইহা নিরূপণ করা যায় না (৪১০ পৃঃ, ২ ভাবদীঃ) । (খ) জ্ঞাতি গুণ ও কৰ্ম্ম প্রভৃতি বাহ্য পদার্থসকলও সৎ নহে, যেহেতু তাহারা তাহাদের আশ্রয়ে কিপ্রকারে থাকে, তাহা নিরূপিত হয় না (৪১১ পৃঃ, ৩ ভাবদীঃ) । (গ) জ্ঞানই বিষয়ের আকারে আকারিত হয় বলিয়া বাহ্য পদার্থের অস্তিত্বকল্পনা অনর্থক (৪১২ পৃঃ, ১৩ ভাষ্যবাক্য) । অতএব বাহ্য পদার্থ সৎ নহে । (ঘ) জ্ঞান ও বিষয় নিয়মিতভাবে একই সঙ্গে উপলব্ধ হয় বলিয়া জ্ঞানাতিরিক্ত বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব সিদ্ধ হয় না ; অতএব তাহা সৎ নহে (৪১২-১৩ পৃঃ ১৪-১৭ বাক্য) । (ঙ) “জাগ্রৎ-কালীন জ্ঞান বাহ্য পদার্থকে অবলম্বন করে না, যেহেতু তাহা জ্ঞান, যেমন স্বপ্নকালীন জ্ঞান”, এইপ্রকার অনুমান দ্বারা বাহ্য পদার্থ নিরাকৃত হইয়া পড়ে বলিয়া (ঐ ১৮-১৯ বাক্য) তাহা সৎ নহে । (চ) আবার বিজ্ঞানবাদিগণের অভিমত উক্ত জ্ঞানও সৎ নহে, কারণ তাহা পরমাণুরূপ অথবা তৎসমূহরূপ ; বিজ্ঞানের যে আকার, তাহা বিজ্ঞান হইতে ভিন্ন, অথবা অভিন্ন, ইত্যাদি এই সকল নিরূপিত হয় না (ঐ ৪২১ পৃঃ ভাবদীঃ) । এইরূপে ইহা সিদ্ধ হইল যে, যুক্তিসহ নহে বলিয়া বাহ্য ও আভ্যন্তর কোন পদার্থই সৎ নহে । ২ । আন্তর ও বাহ্য পদার্থসকল অসৎও নহে, যেহেতু অপরোক্ষরূপে তাহাদের প্রতীতি হয় । অসৎ হইলে বক্ষ্যাপুত্রের ত্রায় তাহাদের প্রতীতি হইত না । ৩ । উক্ত পদার্থসকলকে সদসৎ বলা যায় না, যেহেতু সত্তা ও অসত্তা অত্যন্ত বিরোধী হওয়ায় একত্র থাকিতে পারে না বলিয়া সদসদাস্তক কোন বস্তু সিদ্ধ হয় না ৪ । আবার বাহ্য ও আভ্যন্তর পদার্থসকলকে সদসত্ত্বিনও বলা যায় না, যেহেতু ‘সত্ত্বিন’ হইলে পদার্থসকলের অসত্তা এবং ‘অসত্ত্বিন’ হইলে তাহাদের সত্তা সিদ্ধ হইয়া পড়িবে । এই সত্তা ও অসত্তা হইতে ভিন্ন কোন বস্তুই সিদ্ধ হয় না, অর্থাৎ পদার্থসকলকে হয় সৎ, অথবা অসৎ বলিতে হইবে । কোন বস্তুতেই এই উভয়বিলক্ষণতা সিদ্ধ হয় না বলিয়া পদার্থের সদসত্ত্বিনতা সিদ্ধ হয় না । এইরূপে ইহাই সিদ্ধ হয় যে, বাহ্য ও আভ্যন্তর পদার্থসকল পরমার্থ (—স্বার্থ) তত্ত্ব নহে, পরন্তু চতুষ্কোটিবিনির্মুক্ত হওয়ায় শূন্যতাই তাহাদের স্বার্থ স্বরূপ । সর্ব বস্তুর এই শূন্যতাই পরমার্থ তত্ত্ব । এই শূন্যতাই সূগতের (ভগবান্ বুদ্ধের) মুখ্য সিদ্ধান্ত । উভয়প্রকার বাহ্যার্থবাদ (—সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক মতবাদ) এবং বিজ্ঞানবাদ মন্দবুদ্ধি ও মধ্যম-বুদ্ধি ব্যক্তিগণের বুদ্ধিকে শূন্যতাবিষয়ক উপদেশগ্রহণের যোগ্য করিবার জন্ত উপদিষ্ট হইয়াছে । বোধিচিহ্নবিবরণে এইরূপ উক্ত হইয়াছে—“দেশনা লোকনাথানাং সদ্ধাশয়বশানুগাঃ । ভিগন্তে বহুধা লোকে উপায়ৈবহিভিঃ পুনঃ ॥ গন্তীরোদাত্তভেদেন কচিচ্চোভয়লক্ষণা । ভিন্নাপি দেশনাত্তিন্ন শূন্যতাবলক্ষণা ॥”—‘লোকনাথগণের বহুপ্রকার উপায়াবলম্বনে প্রদত্ত দেশনাসকল (—উপদেশসকল) লোকমধ্যে প্রাণিগণের (—শিষ্যগণের) চিত্তের সামর্থ্যানুযায়ী বহুপ্রকারে বিভক্ত । [সেই উপদেশ] কোন স্থলে গন্তীর (—সূক্ষ্মবুদ্ধি উৎকৃষ্ট শিষ্যের যোগ্য) এবং কোনস্থলে উদাত্ত (—হীন ও মধ্যমবুদ্ধি শিষ্যের যোগ্য), এইপ্রকারে উভয়লক্ষণযুক্তরূপে (—শূন্যতাপ্রতিপাদকরূপে এবং বাহ্য পদার্থের ও বিজ্ঞানরূপ আন্তর পদার্থের অস্তিত্বপ্রতিপাদকরূপে) বিভিন্ন হইলেও অদ্বয়স্বরূপ শূন্যতার যে উপদেশ, তাহা অভিন্ন (—তাহাতেই লোকনাথ ভগবান্ বুদ্ধের চরম তাৎপর্য) । বাহ্যহট্কে, এই শূন্যবাদ, “জগদধ্যাসাধিষ্ঠানভূত সৎস্বরূপ ব্রহ্মেই বেদান্তসকল সমন্বিত”, এই বৈদিক সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ হইয়া পড়িতেছে । সেইহেতু তাহা নিরাকরণ করিবার জন্ত ভগবান্ ভাষ্যকার বলিতেছেন—শূন্যবাদিপক্ষস্ত, (৪৪৬ পৃঃ, ১ বাক্য) ইত্যাদি ।

ভাবদীপিকা

[বেদের শূন্যবাদনিরাকরণে সিদ্ধান্তীয় যুক্তি]

(৩) সিদ্ধান্তীরা অভিপ্রায় এই—তোমাদিগকে জিজ্ঞাসা করি, এই ‘শূন্য’ শব্দের দ্বারা তোমারা কি ১ : সর্বপ্রপঞ্চাতীত ভাবাত্মক কোন তত্ত্বকে বলিতে ইচ্ছা করিতেছ, অথবা ২ : অভাবাত্মক কোন তত্ত্বকে ? প্রথম পক্ষ—ভিন্ন বচনভঙ্গী ও ভিন্ন যুক্তি অবলম্বনে তোমরা আমাদের অভিপ্রেত অদ্বয় ব্রহ্মবাদই অঙ্গীকার করিতেছ। * দ্বিতীয় পক্ষ অঙ্গীকার করিলে সর্বপ্রমাণের বিরোধ হইয়া পড়ে। কি প্রকারে ? বলিতেছি—১ : প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের দ্বারা যে জগৎপ্রপঞ্চ উপলব্ধ হইতেছে, তাহার অভাবই পরমার্থ তত্ত্ব, ইহা নিরূপণ করিতে পারা যায় না ; যেহেতু তাহাতে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের বিরোধ হইয়া পড়ে। ইহাই বলিতেছেন—সর্বপ্রমাণবিপ্রতিষিদ্ধ ইত্যাদি (৪৪৬ পৃঃ, ১ বাক্য)। ২ : শূন্যবাদী বলেন—প্রত্যক্ষাদি প্রতীতিসকল ভ্রমমাত্র, যেহেতু যুক্তির দ্বারা তাহারা বাধিত হইয়া পড়ে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—প্রত্যক্ষাদি (—প্রত্যক্ষ ও শব্দ) প্রমাণের বিরোধ হইলে যুক্তিই (—অনুমানাদি প্রমাণসকলই) বাধিত হইয়া পড়ে ; যেহেতু প্রত্যক্ষাদি প্রমাণকে উপজীবন (—অবলম্বন) করিয়াই হয় যুক্তির প্রযুক্তি। প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের দ্বারা বাধিত না হইলে তাহাদের সহকারিত্বপেই যুক্তির সার্থকতা, বিরোধী হইলে সেই যুক্তি আভাসীকৃত (—মিথ্যা, বাধিত) হইয়া পড়ে। প্রস্তাবিত স্থলে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসকলের দ্বারা বাধিত যে জগৎপ্রপঞ্চের অভাবাত্মক শূন্যতা † প্রতিপাদক যুক্তি, তাহার সহায়তাবলে তোমার তাদৃশ শূন্যবাদ স্থাপিত হইয়াছে। সেইহেতু তাহা সত্য বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না। ইহাই বলিতেছেন—নহি অন্মম্ সর্বপ্রমাণপ্রসিদ্ধঃ, ইত্যাদি (৪৪৬ পৃঃ, ২ বাক্য) ৩ : আত্ম এক কথা, যুক্তির দ্বারা বাধিত হইলে প্রত্যক্ষসিদ্ধ পদার্থ ভ্রমরূপ হইবে, ইহা তো কোথাও পরিদৃষ্ট হয় না। শঙ্কা—কিন্তু শুক্তিরজতে তাহা পরিদৃষ্ট হয়। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—শুক্তিরজত,

* অনেকে বলেন—ভগবান্ গোতম বুদ্ধ নাস্তিক, তিনি দ্বন্দ্ববিষয়ে কিছুই বলেন নাই। তাহাদের দৃষ্টি নিম্নোক্ত বুদ্ধবাপীর প্রতি আকৃষ্ট করিতেছি, যথা—“লোকে বলে—“প্রমণ গোতম অবিদ্বানী (—নাস্তিক), কারণ বাস্তব সত্তার বিনাশ ও উচ্ছেদই তিনি প্রচার করেন। আমি বাহা নহি, বাহা আমার মতবাদ নহে, তদবলম্বনে আমার উপর মিথ্যা প্রমাণোপ করা হয়” (মধ্বম্ভিম নিকায়, ২২)। “আমি ব্রহ্মকে জানি, ব্রহ্মলোক এবং ঐ স্থানে গমনের মার্গও জানি এবং যে মার্গে আকৃষ্ট হইলে ব্রহ্মলোকে উৎপত্তি হয়, তাহাও জানি” (দোষঘনিকায়, ১৩। তেবিস্ক স্তব, ৩৮)। “অথি ভিক্ষবে তদায়তনম্”, ইত্যাদি (উদানম্, পাটলিগাম্মিয় বগ্গো, ১ নিকায় স্তব)। শ্রীমৎ জ্যোতিপাল ভিক্ষুক ইহার অনুবাদ এই—“আছে সেই ভিক্ষুগণ, হেন আয়তন নাহি মাটি জল বায়ু অগ্নি যার মাঝে।...উভয় চন্দ্রমা সূর্য্য ভিক্ষুগণ তায় গমনাগমন নয়। নাহি হাতোৎপত্তি তার অপ্রতিষ্ঠ তাহা নিরালম্ব, দুঃখ হয় এখানেই শেষ”। [তুলনীয়—“ন তত্র সূর্য্যোভাতি” (যুঃ ২২।১০), “অজরঃ অমৃতঃ” (বৃঃ ৪।৪।২৫), “তরতি শোকম্ আক্ৰম্বিং” (ছাঃ ৭।১।৩), “সে মহিষি, যদি বা ন মহিষীতি” (ছাঃ ৭।২।৪।১), ইত্যাদি]। “অথি ভিক্ষবে অজাতম্”, ইত্যাদি (ঐ ৩ নিকায় স্তব)। অনুবাদ—“ভিক্ষুগণ তেমন অমৃত আছে, বাহা জন্ম উৎপত্তি সৃষ্টি ও সংস্কারের অধীন নহে। যদি তেমন কিছু না থাকিত, তবে এই জাত উৎপন্ন হইত ও সংস্কৃত আত্মভাবের নিঃসরণ দৃষ্ট হইত না। জন্মানিবিরহিত নির্ব্যাণ আছে বলিয়াই সজ্জাত আত্মভাবের নিবৃত্তি দৃষ্ট হয়”। উদানম্, বোধিবগ্গো, ১০ বাহিয় স্তব, শেবাংশ ; চুল্লবগ্গো ১ ভদ্রিয় স্তব, ইত্যাদিও উক্তব্য। ভগবান্ বুদ্ধদেব যে হিন্দুগণকর্তৃক পরিগৃহীত হইয়াছেন, কিন্তু বৌদ্ধধর্ম পরিভাষ্য হইয়াছে, এই সকল বুদ্ধবাপী তাহার হেতু বলিয়া মনে হয়।

† আচ্ছা, “অভাবাত্মক শূন্যতা” এইপ্রকার বাক্য কেন প্রযুক্ত হইতেছে ? “ভাবাত্মক শূন্যতা” নামক কিছু আছে কি ? তদন্তরে বলা যায়—মায়িক প্রপঞ্চের উপশমস্বরূপ ভাববস্তুর ব্রহ্মেও শূন্যশব্দের প্রয়োগ পরিদৃষ্ট হয়, যথা—“এষঃ শুদ্ধঃ পূতঃ শূন্যঃ শান্তঃ” (মৈত্রায়ণ্যপনিষৎ ২.৪), “স্বপ্রকাশম্ আনন্দঘনম্ শূন্যম্” (নৃসিং উঃ তাঃ ৬ খণ্ড), ইত্যাদি। ইহা হইতে ব্যাবৃতি প্রদর্শনের জন্যই উক্তপ্রকার বাক্য প্রযুক্ত হইতেছে।

ভাবদীপিকা [শূন্যবাদ নিরাকরণে সিদ্ধান্তীয় যুক্তি]

অধিষ্ঠান শুক্তিকার সহিতই পরিদৃষ্ট হয় ; নিরধিষ্ঠান রজতভ্রান্তি তো হয় না। সেই রজত-
ভ্রান্তি যখন বাধিত হয় তখন অধিষ্ঠান ভাবপদার্থ শুক্তিকাই অবশিষ্ট থাকে। আর ভ্রমের
বিষয়ীভূত সেই রজত যখন দৃষ্ট হয় না, তখনও সেই রজতাভাবের প্রতিযোগী যে ভাবপদার্থ
রজত এবং সেই অভাবের অনুযোগী (—অধিকরণ) যে ভাবপদার্থ শুক্তিকা, তাহাদের দ্বারা
নিরূপিত রজতাভাবই তো পরিদৃষ্ট হয়। সেইহেতু শুক্তিরজত ভ্রমরূপ, স্মৃতবাং মিথ্যা হইলেও
তাহার অধিষ্ঠান যে শুক্তিকা এবং প্রতিযোগী যে সত্য রজত তাহাদিগকে সত্য ভাবপার্থরূপেই
অঙ্গীকার করিতে হইবে। এইরূপেই এই জগৎপ্রপঞ্চ ভ্রমরূপ, স্মৃতবাং মিথ্যা হইলেও তাহার
অধিষ্ঠানরূপে পারমার্থিক সং কোন ভাব বস্তুকে অঙ্গীকার করিতে হইবে। যেমন অধিষ্ঠান
শুক্তিকাকে অবগত না হইলে রজতভ্রান্তি নিরাকৃত হয় না, তদ্রূপ অধিষ্ঠানভূত পারমার্থিক সং
সেই ভাব বস্তুকে অবগত না হইলে জগৎভ্রান্তি নিরাকৃত হয় না। ইহাই বলিতেছেন—অন্যৎ
তত্ত্বম্ অনশ্লিগম্য ইত্যাদি (৪৪৬ পৃঃ, ২ বাক্য) ৪। শূন্যবাদী—অভাবই সেই অধিষ্ঠান।
তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তদঙ্গীকারে দৃষ্টবিরোধ হইয়া পড়িবে, যেহেতু রজতভ্রান্তি নিরাকৃত
হইলে ভাবপদার্থ শুক্তিকাকেই অবশিষ্টরূপে দেখা যায়, রজতাভাবকে নহে। শূন্যবাদী—
কিন্তু রজতাভাবও তো সেই স্থলে পরিদৃষ্ট হয়। সিদ্ধান্তী—হাঁ হয়, কিন্তু সেই রজতাভাব
রজতভ্রান্তির অধিষ্ঠানরূপে পরিদৃষ্ট হয় না। অভাবাধিকরণক ভ্রান্তি সম্ভব নহে। কারণ
বদ্যাপুত্র কখনও শশশৃঙ্গধনুর্ধররূপে পরিদৃষ্ট হয় না। আর সেই যে অভাব, ভাবাত্মক ধর্মী ও
অধিকরণ (—প্রতিযোগী ও অনুযোগী) ব্যতিরেকে তাহার নিরূপণই সম্ভব নহে বলিয়া অভাবই
অধিষ্ঠান, তাহাই অবশিষ্ট থাকে, ইহা বলা যায় না। দেখ, কোন কিছুই নিষেধ করিতে হইলে
'ইহা ইহা নহে', 'ইহা এখানে নাই', এইপ্রকারেই তাহার নিষেধ হয়। সেই সকল স্থলেও বাহার
নিষেধ হয়, তাহা হইতে ভিন্ন, তাহার ভাবাত্মক প্রতিযোগী ও অধিকরণই অবশিষ্ট থাকিয়া
যায়। সেইহেতু অভাবকে অধিকরণ বলা যায় না। অতএব যুক্তিবলে জগৎপ্রপঞ্চের অভাবাত্মক
শূন্যরূপতা সিদ্ধ হয় না বলিয়া সেই যুক্তির বাহ্য উপজীব্য, যদবলম্বনে সেই যুক্তির প্রবৃত্তি হয়,
সেই যে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসকল, তাহাদের বলে প্রত্যক্ষসিদ্ধ এই জগৎপ্রপঞ্চ ও লোকব্যবহারকে
বিলোপ করিতে পারা যায় না। ফলে অপবাদের অভাবে উৎসর্গই সিদ্ধ হইয়া পড়ে। ইহাই
বলিতেছেন—অপবাদাভাবেন, ইত্যাদি (৪৪৬ পৃঃ, ২ বাক্য)। “অগ্নিবোমীয়ং পশুগ্
আলভেত”, এইপ্রকার অপবাদ (১।১১০ পৃঃ) না থাকিলে যেমন “ন হিংস্তাং সর্কভূতানি”,
এই উৎসর্গ (—সামান্যবিধি) সিদ্ধ হয় ; তদ্রূপ যুক্তির দ্বারা জগৎপ্রপঞ্চ ও লোকব্যবহারের
অভাবাত্মক শূন্যরূপতা সিদ্ধ না হওয়ায়, তাহাদের ভাবরূপতাই সিদ্ধ হয়, ইহাই ভাব। ৫।
আবার দেখ, চতুষ্কোটিবিনির্গুণ হইলে বস্তুর শূন্যতা (—অভাব) সিদ্ধ হয়, ইহা বলা যায় না ;
কারণ তাহা অনির্কচনীয়ও হইতে পারে। সিদ্ধান্তে অনির্কচনীয় জগতের অধিষ্ঠান সংস্করণব্রহ্ম-
বস্তুই বিद्यমান আছেন ; কিছুই নাই, তাহা নহে। এই ব্রহ্মতত্ত্ব বিজ্ঞাত হইলেই অনির্কচনীয় এই
জগৎপ্রপঞ্চের বিলোপ সম্ভব, তৎপূর্বে নহে ; “অন্যৎ তত্ত্বম্ অনশ্লিগম্য, ইত্যাদি ভাষ্য-
মাক্যের (৪৪৬ পৃঃ) ইহাই গূঢ় মর্ম্ম। অতএব তোমার অভাবাত্মক শূন্যবাদ হুঁকুমূলক কল্পনা-
মাজে পর্য্যবসিত হইয়া পড়িল। বিজ্ঞানবাদ খণ্ডনকালে শূন্যবাদীর অভিপ্রেত বাহ্যপদার্থের সত্তা-
নিবারক অন্ত্যন্ত যুক্তিসকল নিরাকৃত হইয়াছে। [প্রধানতঃ ব্রহ্মবিজ্ঞানধারণাবলম্বনে]। (ক্রমশঃ)

সর্বথানুপপত্তেষ্ট ॥২।২।৩২॥

পদচ্ছেদ—সর্বথা, অনুপপত্তেঃ, চ ।

সূত্রার্থ—[বর্ণকল্পার্থং অধিকরণদ্ব্যর্থং চ উপসংহরতি—] সর্বথা—সর্বপ্রকারেণ, পশুনাতিষ্ঠনেত্যাদ্যপশদপ্রয়োগাৎ গ্রহতঃ, পূর্বপ্রদর্শিতপ্রকারেণ অর্থতশ্চ ইত্যর্থঃ, অনুপপত্তেঃ—অসঙ্গতত্বাৎ [নাদরগীয়ং ভ্রান্তিমূলং সৌগতমতং শ্রেয়োহর্থিভিঃ ইতি সিদ্ধম্] ।
চকারঃ—সৌগতমতস্ত অনুপপন্নত্বে অসম্বন্ধপ্রলাপিস্বাদিহেতুত্বং সমুচ্চিনোতি ।

অনুবাদ—[বর্ণকল্পের এবং অধিকরণকল্পের অর্থকে উপসংহার করিতেছেন—] সর্বথা—সকলপ্রকারে, অর্থাৎ ‘পশুনা’ ‘তিষ্ঠনা’ ইত্যাদি অপশদপ্রয়োগবশতঃ গ্রহতঃ এবং পূর্ব-
ভাবদীপিকা

[নাথামিকের শূন্যবাদ কি অদ্বয় ব্রহ্মবাদের নামান্তর ?]

একটু প্রাসঙ্গিক বিষয়ে পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি—পূজ্যপাদ আচার্য নাগার্জুন বিরচিত “মাধ্যমক কারিকাসম্মত” শূন্যবাদ অভাবাত্মক শূন্যবাদ (Nihilism) কি না, তাহা চিন্তনীয় । মাধ্যমক কারিকা ও আচার্য চন্দ্রকীর্ত্তি বিরচিত তাহার টীকা ‘প্রসন্নপদা’ হইতে কিছু উদ্ধৃতি প্রদর্শন করিতেছি । পাঠক স্বয়ংই সিদ্ধান্ত নিরূপণ করিবেন । ১১ “অস্তিত্বং যে তু পশুস্তি নাস্তিত্বং চান্নবুদ্ধয়ঃ । ভাবানাং তে ন পশুস্তি দ্রষ্টব্যোপশমং শিবম্” ॥ (মাধ্যঃ কাঃ ৫।৮) —‘যে অল্পবুদ্ধি ব্যক্তিগণ ভাব (—পদার্থ) সকলের অস্তিত্ব ও নাস্তিত্ব দর্শন করে, তাহারা সকল দ্রষ্টব্য বাহ্য হইতে উপশম (—নিবৃত্ত) হইয়া গিয়াছে, সেই শিবকে দর্শন করে না’ । ইহার ‘প্রসন্নপদা’ এই—দ্রষ্টব্যোপশমং শিবলক্ষণং সর্বকল্পনাজালরহিতং জ্ঞানজ্ঞেয়নিবৃত্তিস্বভাবং শিবং পরমার্থস্বভাবং । পরমার্থম্ অজরম্ অমরম্ অপ্রপঞ্চং নির্লীলাৎ শূন্যতাস্বভাবং তে ন পশুস্তি”, ইত্যাদি । ২১ “অপরপ্রত্যয়ং শাস্তং প্রপঞ্চৈরপ্রপঞ্চিতম্ । নির্বিবকল্পমনার্থমেতত্তত্ত্বম্ লক্ষণম্” ॥ (ঐ ১৮।৯) —‘স্বসংবেগতা, শাস্ততা, বাক্যের দ্বারা উচ্চারণের অযোগ্যতা, সর্ববিকল্পহীনতা, [“বিকল্প—চিন্তের প্রচার, তদ্রহিত—তাহার অবিষয়” —প্রসন্নপদা ।] এবং অভিগ্নার্থতা (—স্বগতাদিভেদহীনতা), ইহাই তত্ত্বের লক্ষণ’ [তুলনা করুন—“ন বাক্ গচ্ছতি নো মনঃ” (কেন ১।১।৩) “অনন্তরম্ অবাহম্ (বৃঃ ৩।৮।৮) ইত্যাদি] । ৩১ “অতো নিরবশেষপ্রপঞ্চোপশমার্থং শূন্যতা উপদিশ্যতে । তস্মাৎ সর্বপ্রপঞ্চোপশমঃ শূন্যতয়াং প্রয়োজনম্ । ভাবাস্ত নাস্তিত্বং শূন্যতার্থং পরিকল্পয়ন্ প্রপঞ্চজালম্ এষ সম্বন্ধীয়মানঃ ন শূন্যতয়াং প্রয়োজনং বেত্তি” ।....“ন পুনঃ অভাবশব্দস্ত যঃ অর্থঃ সঃ শূন্যতাশব্দার্থঃ । অভাবশব্দার্থঃ চ শূন্যতার্থম্ ইতি অধ্যায়োপা ভবান্ অস্মান্ উপালভতে” । (ঐ ২৪।৭, প্রসন্নপদা) । [লক্ষ্য করুন—শূন্যতাকে অভাবাত্মক-রূপে অঙ্গীকার করা হইতেছে না] । ৪১ “যঃ প্রতীত্যসমুৎপাদঃ শূন্যতাং প্রচক্ষ্মহে” (ঐ ২৪।১৮) । ইহার প্রসন্নপদা এই—“যঃ অয়ং প্রতীত্যসমুৎপাদঃ হেতুপ্রত্যয়ান্ অপেক্ষ্য অক্ষুরবিজ্ঞানাদীনাং প্রোক্তভাবঃ, সঃ স্বভাবেন অল্পৎপাদঃ,....সঃ শূন্যতা” । এই স্থলে হেতুপনিবন্ধ ও প্রত্যয়োপনিবন্ধবশতঃ (২।২।৪ অধিঃ ৯ ভাবদীঃ) যে অক্ষুরাদির উৎপত্তি বাহ্যাস্তিত্ববাদিগণের মতে অঙ্গীকৃত হয়, তাহা শূন্যবাদে অঙ্গীকার করা হইতেছে না, পরন্তু তাহারা যে পরমার্থতঃ উৎপন্নই হয় নাই, ইহা প্রতিপাদিত হইতেছে । “এতত্ত্বত্ত্বমং সত্যং যত্র কিঞ্চিন্ন জায়তে” (মাঃ কাঃ ৪।৪।৮), এই গোড়পাদীয় বচনের সহিত তুলনা করুন । ইহা দিগদর্শনমাত্র । বিস্তৃত আকরে দ্রষ্টব্য ।

৫ নাভাশাশিকরণম্ (২য় বর্গক)—শূন্যবাদসহ যাবতীয় বৌদ্ধমত খণ্ডনের উপসংহার ৪৫১

প্রদর্শিতপ্রকারে অর্থতঃ, এই সকলপ্রকারেই, অনুপপত্তেঃ—অসম্ভব হওয়ায় [ত্রাস্তিমূলক সৌগতমত স্বীয় মঙ্গলাকাঙ্ক্ষিগণকর্তৃক আদরণীয় নহে, ইহা সিদ্ধ হইল]। চকারটী—বৌদ্ধমতের অনুপপত্তির প্রতি অসম্বন্ধপ্রলাপিত্ব প্রভৃতি অন্য যুক্তিসকলকে সমুচ্চয় করিতেছে।

শাক্তরভাষ্যম্

কিং বহুনা সর্বপ্রকারেণ যথাযথা অসং বৈনাশিকসময়ঃ উপ-
পত্তিমন্তায় পরীক্ষ্যতে, তথা তথা সিকতাকূপবৎ বিদীর্ঘ্যতে
এব ১) ন কাঞ্চিদপি অত্র উপপত্তিঃ পশ্যামঃ ২ অতশ্চ অনুপপন্নঃ
বৈনাশিকতত্ত্বব্যবহারঃ ৩ অপি চ বাহ্যার্থ-বিজ্ঞান-শূন্যবাদত্রয়ম্
ইতরেতরবিরুদ্ধম্ উপদিদশতা স্মৃগতেন স্পষ্টীকৃতম্ আত্মনঃ
অসম্বন্ধপ্রলাপিত্বম্ ৪ প্রদেহঃ বা প্রজাস্তু বিরুদ্ধার্থপ্রতিপত্ত্যা
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সকলপ্রকার বৌদ্ধমত খণ্ডনের উপসংহার। সর্বপ্রকারেই তাহা অসম্ভব।]

অধিক আর কি বলিব, যুক্তিসম্মত করিবার জন্ম এই বৌদ্ধমতবাদ যে যে
প্রকারে পরীক্ষিত হইতেছে, সেই সেই প্রকারেই [ইহা] বালুকানিস্তিত কূপের তায়
সর্বপ্রকারেই বিদীর্ণ হইয়া যাইতেছে। ১ ইহাতে কোনপ্রকার যুক্তিই আমরা
দেখিতেছি না। ২ সেইহেতু বৌদ্ধশাস্ত্রের ব্যবহার (—প্রতিপাত্ত বিষয়) অসম্ভব। ৩
আবার দেখ, পরস্পর বিরুদ্ধ বাহ্যার্থবাদ বিজ্ঞানবাদ এবং শূন্যবাদ, এই বাদত্রয় উপ-
দেশকারী স্মৃগতকর্তৃক স্বীয় অসম্বন্ধ প্রলাপিত্ব স্পষ্টীকৃত হইয়াছে। ৪ [কিন্তু ভগবান্
বাসুদেবের অবতার সর্ববজ্র বুদ্ধ অসম্বন্ধ প্রলাপী হইবেন, ইহা যুক্তিসম্মত নহে।
তদুত্তরে বলিতেছেন—] অথবা, বিরুদ্ধ বিষয় অবগত হইয়া এই প্রজাসকল (—বেদ-
বিমুখ অসুরগণ) মোহপ্রাপ্ত হউক্, (৪) এইপ্রকারে প্রজাগণের (—অসুরগণের)

ভাবদোষপকা

(৪) কেহ কেহ বলেন—“বিমুহেয়ুঃ ইমাঃ প্রজাঃ”, ইহা সম্ভবতঃ কোন পুরাণবচন। ইদা-
নৌত্তনকালিক মনোবিগণ কিন্তু বলেন—“আমাদের ধর্মব্যবস্থাপক ভগবান্ বুদ্ধ বাহা বলিয়াছেন,
তাহা বৈদিক সত্যকেও অতিক্রম করিয়া গিয়াছে”, শিষ্যগণের এইপ্রকার গোড়ামীবশতঃ সনাতন
বেদ ও বৈদিক সত্যকে উপেক্ষা করিয়া মাত্র যুক্তি অবলম্বনে বুদ্ধবাণীর বিভিন্নপ্রকার অপব্যাখ্যা
হওয়ায় ভগবান্ গৌতম বুদ্ধের পরবর্তী কালে বৌদ্ধমত নানাপ্রকারে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছে।
ভগবান্ গৌতম বুদ্ধ বৈদিকপ্রতিপাত্ত ব্রহ্মবিষয়ে উপদেশ প্রদান করিয়াছেন, এই বিষয়ে
তঁাহার বাণী আমরা উদ্ধৃত করিয়াছি (৪৪৮ পৃঃ)। ভাষার বিভিন্নতা থাকিলেও ভগবান্ গৌতম-
বুদ্ধকর্তৃক উপদিষ্ট সাধনমার্গ ও পাতঞ্জলোক্ত অষ্টাঙ্গযোগমার্গের সাদৃশ্যও অনুধাবনযোগ্য। এই
সকল দৃষ্টে প্রতিভাত হয় ভগবান্ গৌতম বুদ্ধ ছিলেন হিন্দু, হিন্দু আচার্যগণের শিষ্য, কিন্তু
তঁাহার শিষ্যপ্রশিষ্যসম্প্রদায় হইয়াছেন—বৌদ্ধ। ফলে হিন্দুগণকর্তৃক অবতাররূপে ভগবান্ বুদ্ধ
অঙ্গীকৃত হইয়াছেন, কিন্তু বৌদ্ধমত ত্যক্ত হইয়াছে। এইরূপে ইহাই প্রতিভাত হয় যে, ভগবান্
গৌতম বুদ্ধ এই সকল বিরুদ্ধ মতবাদ প্রচারের হেতু নহেন, তঁাহার নানাদিগৃহদেশাগত
বিভিন্নপ্রকার বুদ্ধি, ক্রটি ও আচারসম্পন্ন শিষ্যসম্প্রদায়ই তাহার হেতু।

শাক্ষরভাষ্যম্

বিমুহোম্মুঃ ইমাঃ প্রজাঃ ইতি ১৫ সর্বথাপি অনাদরনীয়ঃ অসৎ
সুগতসময়ঃ শ্রেয়স্কাটমঃ ইতি অভিপ্রায়ঃ ১৬২১২৩২৥

ইতি দ্বিতীয়বর্ণকম্। ইতি পঞ্চমং নাভাবাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

প্রতি তাঁহার বিদেষ স্পষ্টীকৃত হইয়াছে। ১৫ [অতএব] এই বৌদ্ধমতবাদ কল্যাণ-
কামিগণকর্তৃক সর্বপ্রকারেই অনাদরনীয়, ইহাই অভিপ্রায় (৫)। ১৬ [এইরূপে ভ্রান্তি-
মূলক, সূতরাং অসঙ্গত বৌদ্ধমতবাদ অদ্বিতীয় ব্রহ্মবস্তুর বেদান্ত সময়ের বিরোধ
করিতে পারে না, ইহা সিদ্ধ হইল] ১২১২৩২৥ দ্বিতীয় বর্ণকের ও নাভাবাধিকরণের
ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(৫) ব্রহ্মপ্রভাকার প্রভৃতি বলেন—নাভাবাধিকরণে পঠিত হ্রস্বসকলের দ্বিতীয় বর্ণকানুযায়ী
শূন্যবাদনিরাকরণের ব্যাখ্যা হইবে এইপ্রকার—নাভাব উপলব্ধিঃ ১২১২২৮৥ অর্থ—
[আভ্যন্তর জ্ঞান ও বাহ্য পদার্থসকলের] অভাবঃ—অভাব, ন—সম্ভব নহে।
উপলব্ধিঃ—যেহেতু প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসকলের দ্বারা তাহার উপলব্ধ হয়।

বৈধর্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ ১২১২২৯৥ অর্থ—[যদি বলা হয়—“জাগ্রৎ ও স্বপ্নাবস্থা
জ্ঞান ও বিষয়শূন্য, যেহেতু তাহার অবস্থা, যেমন সুষুপ্তি অবস্থা”। তদুত্তরে বলিতেছেন—]
স্বপ্নাদিবৎ—স্বপ্ন বাহার আদি (—প্রারম্ভাবস্থা), তাহা স্বপ্নাদি, অর্থাৎ সুষুপ্তি, তাহার ত্রায়
[জাগ্রৎ ও স্বপ্নাবস্থার জ্ঞান ও বিষয়শূন্যতা] ন—সিদ্ধ হয় না। [কেন হয় না? তাহা
বলিতেছেন—] বৈধর্ম্যাৎ—যেহেতু [জাগ্রৎ ও স্বপ্নে] বাহ্য ও আভ্যন্তর বিষয়ের উপলব্ধি
এবং [সুষুপ্তিতে] তাহার অনুপলব্ধিরূপ বৈধর্ম্য আছে। চকারটী—সুষুপ্তিকালে [‘আমি
সুখে নিদ্রা গিয়াছিলাম’, এইপ্রকারে স্মৃত] আত্মবিষয়ক জ্ঞানের সম্ভাবকে সমুচ্চয় করিতেছে।
[সেইহেতু দৃষ্টান্তসিদ্ধি দোষবশতঃ অনুমান সম্ভব নহে, ইহাই ভাব]।

ন ভাবোহনুপলব্ধিঃ ১২১২৩০৥ অর্থ—[প্রপঞ্চ বাধিত হইলে সেই বাধের
অধিষ্ঠানরূপে কোন সত্যবস্তুর কথা বলিতে হইবে, কারণ নিরধিষ্ঠান, বাধ সম্ভব নহে। সেই
সত্য অধিষ্ঠান কিন্তু তোমার মতে] ন ভাবঃ—বিদ্যমান নাই। অনুপলব্ধিঃ—যেহেতু
তোমার অভিমত [প্রত্যক্ষ ও অনুমানরূপ] প্রমাণের দ্বারা তাদৃশ সৎ অধিষ্ঠান উপলব্ধ হয় না।
[অতএব তোমার অভিমত জগৎপ্রপঞ্চের শূন্যতা সিদ্ধ হয় না]।

ক্ষণিকত্বাচ্চ ১২১২৩১৥ এই হ্রস্বটীকে “ক্ষণিকত্বোপদেশাচ্চ”, এইরূপে পাঠ করিতে
হইবে। অর্থ—ক্ষণিকত্বাৎ—ক্ষণিকত্বের, এবং চ—তাহার বিরুদ্ধ শূন্যতার উপদেশ করা
হইয়াছে বলিয়া [সুগত বাধিত পদার্থের বোধক, সূতরাং অসঙ্গত প্রলাপী হইয়া পড়েন।
সেইহেতু তৎকর্তৃক উপদিষ্ট শূন্যবাদ সিদ্ধ হয় না]।

সর্বথানুপপত্তস্তচ্চ ১২১২৩২৥ ইহার অর্থ পূর্ববৎ হইবে (৪৫০ পৃঃ), যেহেতু ইহা
সকলপ্রকার বৌদ্ধমত নিরাকরণের উপসংহার হ্রস্ব। [ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকার বলিয়াছেন—এই
শেষোক্ত হ্রস্বটীকেই শূন্যবাদনিরাকরণের জন্য পুনরায় যোজনা করিতে হইবে]।
দ্বিতীয় বর্ণক এবং নাভাবাধিকরণ সমাপ্ত।

৬। একস্মিন্নসম্ভবাবিকরণম্। [৩৩-৩৬ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—জৈনমতবাদ খণ্ডন।

অধিকরণসঙ্গতি—মুক্তকচ্ছ বৌদ্ধগণের মতবাদ নিরাকরণের অন্তর মুক্তাধরগণের (—বিবসন জৈনগণের) মতবাদ বুদ্ধিতে আরুঢ় হওয়ায় তন্নিরাকরণে প্রবৃত্ত হইতেছেন বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের বুদ্ধিসম্মিধিরূপ প্রসঙ্গসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

শ্রাৱমালা

সিদ্ধিঃ সপ্তপদার্থানাং সপ্তভঙ্গীনয়ান্নবা।

সাধকশ্রাস্ত্রাসম্ভাবান্তেষাং সিদ্ধৌ কিমদ্ভুতম্॥

একস্মিন্ সদসম্ভাদিবিরুদ্ধপ্রতিপাদনাং।

অপশ্যাত্তঃ সপ্তভঙ্গী ন চ জীবন্ত সাংশতা ॥

অর্থ—সপ্তভঙ্গীনয়াং সপ্তপদার্থানাং সিদ্ধিঃ, ন বা? সাধকশ্রাস্ত্রাসম্ভাবান্তেষাং সিদ্ধৌ কিম্ অদ্ভুতম্? একস্মিন্ সদসম্ভাদিবিরুদ্ধপ্রতিপাদনাং সপ্তভঙ্গী অপশ্যাত্তঃ, জীবন্ত চ সাংশতা ন।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[‘ঘটঃ অস্তি’, ‘ঘটঃ নাস্তি’, ইতি প্রত্যয়বলাদেব সম্ভাদ্যনৈকান্তম্ ইতি দিগম্বর-সিদ্ধান্তঃ অত্র বিষয়ঃ। তেন সিদ্ধান্তেন একস্মাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গঃ বদতঃ সমন্বয়শ্চ বিরোধশঙ্কয়াং তন্নিরাসায় প্রযত্যাতে। তত্র সন্দিহ্যতে—] সপ্তভঙ্গীনয়াং [দিগম্বরসম্মতানাং] সপ্তপদার্থানাং সিদ্ধিঃ [শ্রাং], ন বা?

পূর্বপক্ষ—[সপ্তভঙ্গীরূপ-] সাধকশ্রাস্ত্রাসম্ভাবান্তেষাং [জীবাদীনাং সপ্তপদার্থানাং] সিদ্ধৌ কিম্ অদ্ভুতম্?

সিদ্ধান্ত—[জীবাদিরূপে] একস্মিন্ [পদার্থে সর্বাদিনং প্রতি সঙ্গপতা, অসর্বাদিনং প্রতি অসঙ্গপতা ইতি এবশ্রকারেণ] সদসম্ভাদিবিরুদ্ধপ্রতিপাদনাং সপ্তভঙ্গী অপশ্যাত্তঃ। জীবন্ত চ সাংশতা ন [বুজ্যতে ; অনিত্যত্বপ্রসঙ্গাৎ। তদনিত্যত্বে মোক্ষঃ কশ্চ পুরুষার্থঃ শ্রাং? তস্মাৎ ন্যায়াভাসেন সপ্তভঙ্গীর্থেন জীবাদিপদার্থানাং ন সিদ্ধিঃ]।

অনুবাদ

সংশয়—[‘ঘট আছে’, ‘ঘট নাই’—এইপ্রকার জ্ঞানের বলেই সত্তা (—কোন বস্তুর থাক।) প্রভৃতি হয় অনৈকান্ত (—ব্যভিচারী, সদাই একরূপে কথনের অযোগ্য), এই দিগম্বর-সিদ্ধান্ত (—জৈনমতবাদ) এখানে বিচার্য বিষয়। সেই সিদ্ধান্তের দ্বারা এক ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তিকথনশীল বেদান্তসমন্বয়বিষয়ে বিরোধের আশঙ্কা হইলে তাহা নিরাকরণের জন্ত যত্ন করা হইতেছে। সেই স্থলে সন্দেহ হইতেছে—] সপ্তভঙ্গীনয়দ্বারা (১) [দিগম্বরগণের সম্মত, জীবাদি] সাতটি পদার্থের সিদ্ধি হয়, অথবা হয় না?

ভাবদীপিকা [সপ্তভঙ্গী শ্রাস্ত্রের পরিচয়।]

(১) সপ্তভঙ্গীশ্রাৱ—জৈনমতাবলম্বিগণ অনেকান্তবাদী, কারণ তাঁহাদের মতে কোন বস্তুর স্বরূপ ‘ইহা এইপ্রকারই, অন্যপ্রকার নহে’, এইরূপে একান্তভাবে নির্ণীত হয় না। বস্তুর এতাদৃশ অনেকান্তস্বভাব প্রতিপাদনের জন্য তাঁহারা সাতপ্রকার ন্যায় (—বুক্তি) প্রয়োগ করেন। যথা—১। শ্রাদস্তি, ২। শ্রান্নাস্তি, ৩। শ্রাদস্তি চ নাস্তি চ, ৪। শ্রাদবক্তব্যঃ, ৫। শ্রাদস্তি চ অবক্তব্যশ্চ, ৬। শ্রান্নাস্তি চ অবক্তব্যশ্চ, ৭। শ্রাদস্তি চ নাস্তি চ অবক্তব্যশ্চ। ‘শ্রাং’

পূর্বপক্ষ— [সপ্তভঙ্গীরূপ] সাধক যুক্তি আছে বলিয়া তাহাদের (—জীবাদি সপ্ত পদার্থের) সিদ্ধিতে আশ্চর্য্য কি আছে ? (—তাহাদের সিদ্ধি হইবেই) ।

সিদ্ধান্ত— [জীবাদিরূপ] একটা পদার্থে [সত্ত্বাদৌর (—বাহারা বলেন জীবাদি বর্তমান আছে, তাহাদের) প্রতি সজ্জপতা, অসত্ত্বাদৌর প্রতি অসজ্জপতা, ইত্যাদি এইপ্রকারে] সত্তা ও অসত্তা প্রভৃতি বিরুদ্ধ বিষয় প্রতিপাদিত হওয়ায় সপ্তভঙ্গী ত্রায় দ্রুত। আর জীবের অংশবৃত্ততা (—সাবয়বতা) যুক্তিসঙ্গত নহে, [যেহেতু জীব অনিত্য হইয়া পড়িবে । তাহা অনিত্য হইলে মোক্ষ কাহার পুরুষার্থ হইবে ? অতএব সপ্তভঙ্গী নামক দ্রুত যুক্তির দ্বারা জীব প্রভৃতি পদার্থের সিদ্ধি হয় না] । **ফলভেদ—** পূর্বাধিকরণের ত্রায় ।

ভাবদীপিকা [সপ্তভঙ্গী ন্যায়ের পরিচয়]

শব্দটার অর্থ—‘কথঞ্চিৎ’, কোনপ্রকারে’ । স্যাদাস্তি শব্দের অর্থ—কথঞ্চিৎ আছে, কোনপ্রকারে আছে । স্যানাস্তি শব্দের অর্থ—কোনপ্রকারে নাই, কথঞ্চিৎ নাই । তাহাদের মতে ‘অবত্কব্য’ শব্দের অর্থ—অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্ব, এই দুইটা ধর্ম্মের যুগপৎ প্রধানভাবে প্রয়োগজন্য মনে যে ভাববিশেষ উদ্ভিত হয়, তাহা । এতাদৃশ বিরোধী ধর্ম্মদ্বয়ের যুগপৎ বোধোৎপাদক কোন শব্দ না থাকায় তাদৃশস্থলে তাহারা ‘অবত্কব্য’ এই শব্দের প্রয়োগ করেন । ভঙ্গশব্দের অর্থ—নিরাকররণ । “সপ্তানাং অস্তিত্বাদীনাং নিয়মানাং ভঙ্গঃ—সপ্তভঙ্গঃ, তেষাং সমাহারঃ সপ্তভঙ্গী, তন্তাঃ নয়—ন্যায়ঃ সপ্তভঙ্গীন্যায়ঃ”—‘অস্তিত্ব প্রভৃতি সাতপ্রকার নিয়মের যে ভঙ্গ, তাহা সপ্তভঙ্গ, তাহাদের সমাহার সপ্তভঙ্গী, তদ্বিশিষ্টা ন্যায়ই (। যুক্তিই) ‘সপ্তভঙ্গীন্যায়’ । ইহার দ্বারা সাত প্রকার একান্তবাদের নিরাকরণ হয় । সাতপ্রকার একান্তবাদী বালিতে—১। সাংখ্য, ২। শূন্যবাদী বৌদ্ধ, ৩। নৈয়ায়িক, ৪। অনির্লচনীয়তাবাদী বেদান্তী, এবং ৫-৭। অন্য তিনপ্রকার বেদান্ত-কদেশীর মতবাদকে গ্রহণ করিতে হইবে । তত্ত্ব ভঙ্গ প্রদর্শনকালে ইহা প্রদর্শিত হইতেছে । জৈন-মতে সপ্তভঙ্গীন্যায়ের প্রচলোপ এইপ্রকার—(ক) কেহ বাদাজ্ঞানসা করেন—‘ঘট কি বর্তমান আছে’ ? তদ্বত্তরে সাংখ্যাচার্য্য বলেন—হাঁ, ব্যক্ত, অথবা অব্যক্তরূপে তাহা সকল সময়েই বর্তমান আছে; ইহাই তাহার একান্ত স্বরূপ । তদ্বত্তরে টৈজনাচার্য্য বলেন—১। “স্ত্যাদাস্তি”—“হাঁ তাহা কথঞ্চিৎ বর্তমান আছে” । ইহার তাৎপর্য্য এই—ঘট বর্তমানই থাকিলে কুন্তকারের তদ্ব্যপাদনাত্মকুল ব্যাপার ব্যর্থ হইয়া বাইবে, কারণ বাহা বর্তমান থাকে, তদ্ব্যপাদনের জন্য প্রযত্ন অনাবশ্যক । আবার ঘট যেখানে সংযোগসম্বন্ধে থাকে, সেই স্থলেই সমবায়সম্বন্ধে থাকে না ; যুগ্ময় ঘট থাকিলেও স্তব্ধময় ঘট থাকে না ; পার্শ্বপুত্র থাকিলেও কান্যকুঞ্জ থাকে না ; এতৎকালে থাকিলেও কালান্তরে থাকে না ; শ্যামরূপে থাকিলেও লোহিতরূপে থাকে না ; ইত্যাদি এই সকল ব্যতিক্রমবশতঃ ঘট যে একান্তভাবে আছে, ইহা বলা যায় না । সেইহেতু জৈনাচার্য্য বলেন ‘স্যাদাস্তি’—হাঁ কথঞ্চিৎ আছে । ইহাই প্রথম ভঙ্গ । ইহাতে অস্তিত্বের ভান প্রধানভাবে হয়, কিন্তু তাহার একান্ততা নিশ্চিত হয় না । (খ) শূন্যবাদী বৌদ্ধ বলেন—ঘটাদিপদার্থ বিঘ্নমান নাই, বাহা তদ্রূপে প্রতিভাত হয়, তাহা সাম্বৃত্তিক সং । বাস্তবিক কিন্তু তাহা অসং । এই অসত্তাই ঘটাদির একান্ত স্বরূপ । তদ্বত্তরে টৈজনাচার্য্য বলেন—বন্ধ্যাপুত্রের ন্যায় বাহা অসং, কারকব্যাপারদ্বারা তাহার উৎপত্তি হইতে পারে না । কুন্তকারের ব্যাপারদ্বারা কিন্তু ঘটের উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয় । স্তুরাং বলিতে হয় ২ । ‘স্ত্যাং নাস্তি’,—‘হাঁ কথঞ্চিৎ

ভাবদীপিকা [সপ্তভঙ্গী ন্যায়ের পরিচয়]

তাহা বর্তমান নাই বটে। কিন্তু একান্তভাবে যে ঘট নাই, তাহা নহে; যেহেতু তৎকালে, তদ্রূপে তদ্ব্যবস্থাপ্রকাবে তাহা বর্তমান না থাকিলেও, অন্য দেশে, অন্য কালে, অন্যব্যবস্থাপ্রকাবে [বথা মুক্তব্যবস্থাপ্রকাবে] তাহা বর্তমান থাকে। ইহাই দ্বিতীয় ভঙ্গ। ইহাতে নাস্তিস্থের ভান প্রধানভাবে হয়, কিন্তু তাহার নিশ্চয় হয় না। (গ) নৈসর্গিকগণ বলেন—ইহাই তো ঘটের নিশ্চিত স্বভাব যে উৎপত্তির পূর্বে তাহা থাকে না, কুলালব্যাপারের পর তাহার উৎপত্তি হয় ও বর্তমান থাকে এবং পরে ধ্বংস হইয়া অসং হইয়া যায়। এই সত্তা ও অসত্তাই তাহার একান্ত স্বরূপ। তদন্তরে জৈনাচার্য্য বলেন—৩। “স্বাদস্তি চ নাস্তি চ”—‘হঁ। কথঞ্চিৎ তাহা বর্তমান আছে বটে, কিন্তু কথঞ্চিৎ বর্তমান নাইও বটে। দেখ, উৎপত্তির পূর্বে তাহা যদি না থাকিত, তাহা হইলে কুলালব্যাপারের অনন্তরও তাহার উৎপত্তি হইত না, যেমন কোনপ্রকার ব্যাপারদ্বারাই বন্ধ্যাপুত্রের উৎপত্তি হয় না। আর উৎপন্ন ঘট যে একান্তভাবে বর্তমান থাকে, তাহা বলা যায় না, কারণ একদেশে থাকিলেও তাহা অত্র দেশে থাকে না, ইত্যাদি ইহা দ্বিতীয় ভঙ্গের বর্ণনাকালে বর্ণিত হইয়াছে। আবার ঘটের যে একান্তভাবে ধ্বংস হইয়া যায়, ইহাও বলা যায় না; শ্রাম ঘটের ধ্বংস হইলেও রক্ত ঘট বিদ্যমান থাকে, গৃহস্থিত রক্ত ঘট বিনষ্ট হইলেও বিপণিস্থ তাহা থাকেই, ইত্যাদি। অতএব ঘটের থাকা, বা না থাকা কোন-টাই একান্ত নহে। ইহাই তৃতীয় ভঙ্গ, ইহাতে অস্তিত্ব ও নাস্তিস্থের ভান ক্রমশঃ হয়। (ঘ) বেদান্তী বলেন—একই বস্তুতে একই কালে অস্তিত্ব ও নাস্তিস্থের ভান সম্ভব নহে, কারণ বিরুদ্ধ ধর্ম্মদ্বয়ের যুগপৎ একত্র স্থিতি সম্ভব নহে। আবার যে বস্তু সং, তাহা অসং হইতে পারে না; আর তাহা অসং, তাহাও সং হইতে পারে না। বথা ঘট যদি সং হইত কদাপি বিনষ্ট হইয়া অসং হইত না। যদি তাহা অসং হইত কদাপি সম্ভবে পরিদৃষ্ট হইত না। সেইহেতু একই বস্তু সং ও অসং হইতে পারে না। অতএব ঘটাদি পদার্থকে অনির্লচনীয়ই বলিতে হইবে। তাহাই ঘটের একান্ত স্বরূপ। তদন্তরে জৈনাচার্য্য বলেন—৪। “স্বাৎ অবজ্ঞব্যঃ”, হঁ। ঘটাদি পদার্থ কথঞ্চিৎ অবজ্ঞব্য বটে। কিন্তু ইহাই তাহার একান্তস্বরূপ নহে; কারণ ব্যবহার সম্পাদিত হয় বলিয়া সর্বদা তাহাতে বিরুদ্ধ ধর্ম্মের ভান হয় না; ‘ঘট আছে ও নাই’ এইপ্রকার বিরুদ্ধধর্ম্ম-বৃত্তরূপে প্রতীতি হইলে ঘটাদি অবলম্বনে কোনপ্রকার প্রবৃত্তিই সম্ভব হইত না। আর বিচার-দৃষ্টিতে তাহাতে অসত্তার ভানও হয়, যদি তাহা অসং না হইত, সর্বকালেই বর্তমান থাকিত; তাহাতো থাকে না। এইরূপে অস্তিত্ব ও নাস্তিস্থের (—সত্তা ও অসত্তার) যুগপৎ ভান একই বস্তুতে হইয়া থাকে। এইপ্রকার পরিস্থিতির দ্বোতক কোনপ্রকার শব্দ না থাকায় বাক্যের দ্বারা তাহা প্রকাশ করিবার শক্তি আমাদের নাই। সেইহেতু তাহাকে ‘কথঞ্চিৎ অবজ্ঞব্য’ (—শব্দের দ্বারা প্রকাশের আযোগ্যও) বলিতে হইবে। তাহাই কিন্তু তাহার একান্ত স্বরূপ নহে। ইহাই চতুর্থ ভঙ্গ। ইহাতে অস্তিত্ব ও নাস্তিস্থের ভান যুগপৎ হয়। (ঙ) কোন কোন মায়াবেদান্তী (—বেদান্তিকদেবী) সাংখ্যমতানুসরণকরতঃ পদার্থের সত্তা অঙ্গীকার করেন। তাঁহারা বলেন—অসত্তের উৎপত্তি হয় না, তাহার দ্বারা ব্যবহারও সম্পাদিত হয় না। অতএব ব্যবহার সম্পাদিত হয় বলিয়া ঘটাদি পদার্থের অস্তিত্ব অঙ্গীকার করিতে হইবে। আবার মায়াই কাণ্ড্য বলিয়া তাহাদিগকে অনির্লচনীয়ও বলিতে হইবে। এইপ্রকার সত্তা ও অনির্লচনীয়তাই ঘটাদি পদার্থের একান্ত স্বরূপ। তদন্তরে জৈনাচার্য্য বলেন—

নৈকস্মিন্নসমুবাৎ ॥ ২।২।৩৩ ॥

পদচ্ছেদ—ন, একস্মিন্, অসমুবাৎ ।

সূত্রার্থ—[দিগম্বরমতং প্রমাণমূলং ভ্রান্তিমূলং বা ইতি সন্দেহে, সপ্তভঙ্গীনয়ং সর্বেষু পদার্থেষু বোজয়ন্তঃ দিগম্বরাঃ পদার্থমাত্রস্ত অনেকরূপত্বম্ আচক্ষতে ; ইতি তন্নয়ং প্রমাণমূলম্ ভাবদীপিকা [সপ্তভঙ্গী ত্রায়ের পরিচয় ।]

৫। “স্মাৎ অস্তি চ অবক্তব্যশ্চ” : হাঁ ঠিকই, পদার্থসকল কথঞ্চিৎ আছে বটে এবং কথঞ্চিৎ অবক্তব্যও বটে। যেহেতু পদার্থসকল স্বীয় দেশ ও কালাদিতে কথঞ্চিৎ বর্তমান থাকে বটে, কিন্তু পরকীয় দেশ ও কালাদিতে তাহারা বর্তমান থাকেও না বটে। আবার বিচার দৃষ্টিতে তাহাদিগকে কথঞ্চিৎ অবক্তব্যও বলিতে হইবে। সেইহেতু ‘অস্তিতা ও অবক্তব্যতা’ পদার্থসকলের একান্ত স্বরূপ নহে। ইহাই পঞ্চম ভঙ্গ। ইহাতে সত্তা ও অবক্তব্যতার ভান ক্রমশঃ হয়। (চ) কোন কোন মাস্ত্রাবেদান্তী কতকটা শূত্রবাদ ও কতকটা অনির্বচনীয়তাবাদ-অঙ্গীকারকরতঃ বলেন—যাহা আদিতেও থাকে না, অন্তেও থাকে না, সেই ঘটাদি পদার্থসকলকে ‘নাস্তিই’ বলিতে হইবে। আবার কোনপ্রকারে ব্যবহার সম্পাদিত হয় বলিয়া এবং মায়ার কার্য্য বলিয়া তাহাদিগকে অনির্বচনীয়ও বলিতে হইবে। এইপ্রকারে নাস্তিতা ও অনির্বচনীয়তাই বস্তুর একান্ত স্বরূপ। তদ্বত্তরে জৈনাচার্য্য বলেন—

৬। “স্মাৎ নাস্তি চ অবক্তব্যশ্চ” : হাঁ, কোনপ্রকারে তাহা নাই বটে, আবার কোনপ্রকারে তাহা অবক্তব্যও বটে। কারণ ঘটাদি পদার্থ আদিতে ও অন্তে কথঞ্চিৎ থাকে না, পরকীয় দেশকালাদিতেও থাকে না। কিন্তু তাহা যে কোথাও মোটেই থাকে না, তাহা নহে। আবার বিচারদৃষ্টিতে তাহা কথঞ্চিৎ অবক্তব্যও বটে। কিন্তু নাস্তিতা ও অবক্তব্যতা বস্তুর একান্ত স্বরূপ নহে। ইহাই ষষ্ঠ ভঙ্গ। (ছ) কোন কোন মাস্ত্রাবেদান্তী নৈয়ায়িকাদিকর্তৃক কথিত প্রকারে পদার্থসকলের কালভেদে সত্তা ও অসত্তা অঙ্গীকারকরতঃ মায়ার কার্য্য হওয়ার পদার্থসকলকে অনির্বচনীয়ও বলিয়া থাকেন। তাঁহাদের মতে এইপ্রকার কালভেদে অস্তিতা, নাস্তিতা ও অনির্বচনীয়তাই বস্তুর একান্ত স্বরূপ। তদ্বত্তরে জৈনাচার্য্য বলেন— ৭। স্মাৎ অস্তি চ নাস্তি চ অবক্তব্যশ্চ : হাঁ তোমার কথা কতকটা ঠিকই, কারণ ঘটাদি পদার্থের স্বকীয় দেশাদিতে কখন অস্তিতার ভান হয়, পরকীয় দেশাদিতে কখনও তাহার নাস্তিতার ভান হয় এবং বিচারদৃষ্টিতে কখনও তাহাতে অস্তিতা ও নাস্তিতার যুগপৎ ভানও হয়। সুতরাং পদার্থের একান্ত স্বরূপ বলিয়া কিছুই নাই। সুতরাং “কোনপ্রকারে তাহা থাকে, কোনপ্রকারে তাহা থাকে না এবং কোনপ্রকারে তাহা অবক্তব্য”, ইহাই বলিতে হইবে। ইহাই সপ্তম ভঙ্গ। এখানেও সত্তা অসত্তা ও অবক্তব্যতার ভান ক্রমশঃ হয়। এইরূপে দেখা গেল—অত্রাণ্ণ বাদিগণ যাহা বলেন, জৈনগণ তাহার সহিত একটা ‘স্মাৎ’ শব্দ যোগ করিয়া তাঁহাদের একান্তবাদটী নিরাকরণ করিয়া দেন। তাঁহারা বলেন— তাঁহাদের এই ‘স্মাৎ-বাদের’ দ্বারা সকল মতবাদের সামঞ্জস্য হয় ; কারণ এই যে অনেকান্তবাদ, ইহা সর্ববাদাত্মক। সকল মতবাদের ইহা মিলনভূমি, কোন মতবাদকেই ইহা সম্পূর্ণরূপে নিরাকরণ করে না। যাহাহউক্, এই সাতটি ভঙ্গের মধ্যে প্রথম ভঙ্গত্রয় পূজ্যপাদ মহাবীর প্রভৃতি প্রাচীন জৈনাচার্য্যাগণকর্তৃক স্বীকৃত। অপরগুলি পরবর্তী জৈনাচার্য্যাগণকর্তৃক উদ্ভাষিত। [প্রমাণনয়তত্ত্বালোক এবং সটীক সর্বদর্শনসংগ্রহ হইতে সংগৃহীত]।

ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—] একস্মিন্—একস্মিন্ বস্তুনি, অসমস্তবাৎ—বিরুদ্ধ-
ধর্ম্মাণাম্ অসমস্তবাৎ, ন—বস্তুনঃ অনেকরূপত্বং ন উপপত্তিতে ইত্যর্থঃ।

অনুবাদ—[দিগম্বরগণের (—বিবসন জৈনগণের) মতবাদ প্রমাণমূলক অথবা ভ্রান্তি-
মূলক, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, সপ্তভঙ্গীত্বায়কে সকল পদার্থে যোজনাকারী দিগম্বরগণ প্রত্যেক
পদার্থের অনেকরূপতা (—অনেকান্ততা) বলিয়া থাকেন; এইহেতু তাঁহাদের মতবাদ প্রমাণ-
মূলক, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] একস্মিন্—একই বস্তুতে, অসমস্তবাৎ—
বিরুদ্ধ ধর্ম্মসকল সম্ভব হয় না বলিয়া, ন—বস্তুর অনেকরূপতা সম্ভব নহে, ইহাই ভাব।

শাক্ষরভাষ্যম্

নিরন্তঃ স্মৃগতসময়ঃ ১। বিবসনসময়ঃ ইদানীং নিরন্ততে ২। সপ্ত
চ এষাং পদার্থাঃ সম্মতাঃ জীবাজীবাত্সবসম্বরনিজর্জবন্ধমোক্ষাঃ
নাম ১০ সংক্ষেপতস্ত্ব দ্বৌ এব পদার্থৌ জীবাজীবাত্সৌ, যথাযোগ্যং
তয়োঃ এব ইত্তরন্তাভাবাৎ ইতি মন্যন্তে ১৪ তয়োঃ ইমম্ অপরং

ভাষ্যানুবাদ

[সম্ভতি প্রদর্শন। পুং—জৈনমত বর্ণন।]

বৌদ্ধ মতবাদ নিরাকৃত হইল। ১। এক্ষণে বিবসনগণের (—দিগম্বর জৈন-
মতাবলম্বিগণের) সময় (—মতবাদ, সিদ্ধান্ত) নিরাকৃত হইতেছে। ২। ইহাদের সম্মত
পদার্থ সাতটি, তাহাদের নাম—জীব অজীব আত্মব সম্বর নিজর্জ বন্ধ এবং
মোক্ষ (২) ৩। [কিন্তু আত্মব প্রভৃতি পদার্থ ভোগ্য কোটির মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া
পড়ে বলিয়া পদার্থ সাতটি, ইহা বলা যায় না। তদুত্তরে বলিতেছেন—] সংক্ষেপে
কিন্তু জীব ও অজীব নামক পদার্থ দুইটি, যেহেতু সেই দুইটির মধ্যে ইতরের (—অন্য
পদার্থসকলের) যথাযোগ্য (—যাহার মধ্যে যাহার সম্ভব) অন্তর্ভাব হইয়া থাকে,
ইহা তাঁহারা মনে করেন ১৪ [উক্ত পদার্থসকলের অন্যপ্রকার বিভাগ প্রদর্শন

ভাবদীপিকা [জৈনসম্মত সপ্ত পদার্থের ও মোক্ষের স্বরূপ]

(২) জৈনসম্মত পদার্থসপ্তকের পরিচয় এই—১। জীব—ভোক্তাকেই বলে জীব,
তাহা ত্রিবিধ, যথা—নিত্যসিদ্ধ, যোগসিদ্ধ (—মুক্ত) এবং বন্ধ। এই মতের প্রবর্তক অর্হতগণই
নিত্যসিদ্ধ। যোগাভ্যাসের পূর্বাবস্থাপন্ন জীবই বন্ধজীব। ২। অজীব—জীবভিন্ন ভোগ্য-
প্রপঞ্চ। ৩। আত্মব—বিষয়াভিমুখে ইন্দ্রিয়গণের প্রবৃত্তি, অথবা ধর্ম্মাধর্ম্মকৃত শরীরসম্বন্ধ।
৪। সম্বর—বাহ্য বাহ ও আভ্যন্তর ইন্দ্রিয়গণকে সম্বরণ (—নিগ্রহ) করে, সেই যমনিয়মাদি
সাধন। ৫। নিজর্জ—অনাদিকাল প্রবৃত্ত পাপ ও পুণ্যকে জীর্ণ (—নাশ) করিবার হেতুভূত
তপশিলাবোহন ও মন্তকমুণ্ডনাদি প্রায়শ্চিত্ত। ৬। বন্ধ—আটপ্রকার কর্ম্মের সহিত সম্বন্ধ।
পূর্বোক্ত আত্মবই ইহার হেতু। আট প্রকার কর্ম্মের পরিচয় এই—প্রথমতঃ কর্ম্ম দুই প্রকার,
১। যাতিকর্ম্ম (—অসাধু কর্ম্ম) এবং ২। অযাতিকর্ম্ম (—সাধু কর্ম্ম)। তন্মধ্যে ১। যাতি-
কর্ম্ম চারি প্রকার, যথা—(ক) দ্বানাবরণীয়—সম্যগ্ জ্ঞান মোক্ষের কারণ নহে, এইপ্রকার
বিপরীত ভাবনা। (খ) দর্শনাবরণীয়—জৈন শাস্ত্রের অভ্যাস মুমুক্শুগণের উপযুক্ত নহে,
এইপ্রকার ভাবনা। (গ) মোহনীয়—বহু শাস্ত্রের মধ্যে মোক্ষের সাধন উপদেশকারী কোনটি,

শাক্তরত্নাশ্রম

প্রপঞ্চম্ আচক্ষতে পঞ্চাস্তিকায়ঃ নাম, জীবাস্তিকায়ঃ
পুদ্গলাস্তিকায়ঃ ধর্মাস্তিকায়ঃ অধর্মাস্তিকায়ঃ আকাশাস্তিকায়শ্চ
ইতি ১৫ সর্বেষাম্ অপি এষাম্ অবান্তরপ্রভেদান্ বহুবিধান্
ভাষ্যানুবাদ

করিতেছেন—] সেই দুইটির (—জীব ও অজীবের) পঞ্চাস্তিকায় নামক এই অণু-
প্রকার প্রপঞ্চের (—বিস্তারের) কথা তাঁহারা বলেন, যথা—জীবাস্তিকায়, পুদ্-
গলাস্তিকায়, ধর্মাস্তিকায়, অধর্মাস্তিকায় এবং আকাশাস্তিকায় (৩)। ৫ আর এই
সকলেরই স্বসময়ে (—নিজ মতবাদে) পরিকল্পিত বহুবিধ অবান্তর প্রভেদ তাঁহারা
ভাবদীপিকা [জৈনসম্মত সপ্ত পদার্থ ও মোক্ষের স্বরূপ।]

ইহার অনির্দারণ। (ঘ) আন্তরায়িক—মোক্ষমার্গ প্রবৃত্তগণের মোক্ষোপায়ের বিধাতক
জ্ঞান। ২। অঘাতিকর্ম—ইহাও চারিপ্রকার, যথা—(ক) আয়ুষ্ক—শরীরবাত্মানির্দাহক
কর্ম। (খ) গোত্রিক—আমি অমুক মহাপুরুষের শিষ্য, বা শিষ্যসম্প্রদায়ভুক্ত, এইপ্রকার
অভিমান। (গ) নামিক—আমার এই নাম, এইপ্রকার অভিমান। (ঘ) বেদনীয়—
আমার এই জ্ঞাতব্য তত্ত্ব আছে, এইপ্রকার অভিমান। অথবা মতান্তরে অঘাতিক
কর্মচতুষ্টয় এই—(ক) আয়ুষ্ক—শুক্র ও শোণিতের মিলনকে বলে আয়ুষ্ক কর্ম, কারণ তাহা
আয়ুকে প্রকাশ করে। (খ) গোত্রিক—কলল ও বৃদ্ধদাকারে শুক্রশোণিতের পরিণামশক্তি।
(গ) নামিক—তাদৃশ শক্তিবৃত্ত শুক্রশোণিতের কলল ও বৃদ্ধদাবহাপ্রাপ্তি। (ঘ) বেদনীয়—
জাঠরাগ্নি ও জাঠর বায়ুর সহিত সম্বন্ধবশতঃ কলল ও বৃদ্ধদাকারে পরিণত শুক্রশোণিতের
স্থলশরীর উৎপত্তির যোগ্য জৈব ঘনীভূত কঠিনাবস্থা। এই চারিটি তত্ত্বজ্ঞানোৎপত্তির উপযোগী
শরীরের আরম্ভক হওয়ায় অঘাতিকর্ম নামে অভিহিত হয়। বাহাহউক্, এই আটপ্রকার কর্ম
জীবকে বন্ধন করে বলিয়া বন্ধ নামে অভিহিত হয়। ৭। মোক্ষ—(ক) কেহ বলেন—
কর্মপাশের নাশ হইলে পিঞ্জরমুক্ত পক্ষীর স্থায় জীবের বে অলোকাকাশে [সত্যলোকাকাশে,
রত্নপ্রভা], পুনরাবৃত্তিরহিত সতত উর্দ্ধগমন, তাহাই মোক্ষ। (খ) অপরে বলেন—অর্হৎ (—সম্যগ্
জ্ঞানী) মুনিগণের নিকট গমনই মুক্তি। (গ) অন্যে বলেন—বাহার জ্ঞানাদিগুণের আবির্ভাব
হইয়াছে, তাদৃশ জীবের স্বরূপে অবস্থানই মোক্ষ। (ঘ) অপরে বলেন—নিখিল ক্লেশ ও
বাসনার নিঃশেষে ধ্বংস হইলে অনাবৃতজ্ঞান সুখস্বরূপ আত্মার অলোকাকাশে অবস্থান। (ঙ)
অন্যে বলেন—বন্ধনের নাশই মুক্তি। অবান্তর প্রভেদসহ ইহাই হইল জৈনসম্মত সপ্ত পদার্থ।
[জৈনমতে অষ্টপ্রকার পদার্থবিভাগ।]

(৩) “অস্তি ইতি কায়তে—শব্দ্যতে ইতি অস্তিকায়ঃ”—“বিद्यমান আছে, এইরূপে বাহা
শব্দিত (—কথিত) হয়, তাহা ‘অস্তিকায়’। পদার্থই বিद्यমান থাকে, এইহেতু অস্তিকায়-
শব্দের পর্য্যবসিত অর্থ—পদার্থ। ১। জীবাস্তিকায়—“জীবশ্চ অসৌ অস্তিকায়শ্চ”
এইপ্রকার কর্মধারয় সমাস বুঝিতে হইবে। তাহাতে এই শব্দটির অর্থ হইল—জীবপদার্থ। তাহা
তিনপ্রকার ইহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে (২ ভাবদী:)। ২। পুদ্গলাস্তিকায়—“পূর্য্যন্তে
গলন্তি ইতি পুদ্গলাঃ পরমাণুসংঘাঃ কায়ঃ”—‘বাহা বর্দ্ধিত হয় এবং গলিত (—ক্ষয়প্রাপ্ত) হয়
পরমাণুসমূহরূপ সেই অবয়বীসকলকে বলা হয় ‘পুদ্গল’। এই পুদ্গলাস্তিকায় (—পুদ্গলসংজ্ঞক

শাক্তবিশ্বাসম্

অসময়পরিকল্পিতান্ বর্ণয়ন্তি ১৬ সর্বত্র চ ইমং সপ্তভঙ্গীনয়ং নাম
 ত্রায়ম্ অবতারয়ন্তি—স্বাদস্তি, স্ত্রান্নাস্তি, স্বাদস্তি চ নাস্তি চ,
 স্বাদবক্তব্যঃ, স্বাদস্তি চ অবক্তব্যশ্চ, স্ত্রান্নাস্তি চ অবক্তব্যশ্চ,
 স্বাদস্তি চ নাস্তি চ অবক্তব্যশ্চ ইতি ১৭ এবম্ এব একত্বনিত্যত্বা-
 দিষু অপি ইমং সপ্তভঙ্গীনয়ং যোজয়ন্তি ১৮ অত্র আচক্ষ্মহে—ন
 অয়ম্ অভ্যুপগমঃ যুক্তঃ ইতি ১৯ কুতঃ? ১০ একস্মিন্ অসমস্তবাৎ ১১
 নহি একস্মিন্ ধর্ম্মিণি যুগপৎ সদসত্ত্বাদিবিরুদ্ধধর্ম্মসমাবেশঃ
 সম্ভবতি, শীতোষ্ণবৎ ১২ যে এতে সপ্তপদার্থাঃ নির্ধারিতাঃ

ভাষ্যানুবাদ

[৪৬১ পৃঃ]

বর্ণনা করেন ১৬ [আচ্ছা, এই পদার্থসকলকে অনেকান্ত বলা হয় কেন? উত্তর—]
 আর সকল স্থলেই (—সমস্ত পদার্থেই) তাঁহারা এই সপ্তভঙ্গী নামক ত্রায়ের
 অবতারণা করিয়া থাকেন, যথা—‘কথঞ্চিৎ আছে’, ‘কথঞ্চিৎ নাই’, ‘কথঞ্চিৎ আছে
 কথঞ্চিৎ নাই’, ‘কথঞ্চিৎ অবক্তব্য’, ‘কথঞ্চিৎ আছে কথঞ্চিৎ অবক্তব্য’, ‘কথঞ্চিৎ নাই
 কথঞ্চিৎ অবক্তব্য’ এবং ‘কথঞ্চিৎ আছে কথঞ্চিৎ নাই কথঞ্চিৎ অবক্তব্য’, ইত্যাদি ১৭
 এইপ্রকারে একত্র ও নিত্যত্ব প্রভৃতিতেও এই সপ্তভঙ্গীত্রায়কে যোজনা করেন ১৮
 [সেইহেতু এক অদ্বিতীয় নিত্য ব্রহ্মবস্তুর বেদান্তসমন্বয়ের বিরোধ হইয়া পড়ে]।

[সিঃ—জৈনমত নিরাকরণ । সর্ববিষয়ে অনেকান্ততাবশতঃ পদার্থের সপ্ততা অনির্ণীত । শাস্ত্রকারের উদ্ভূতবৎ
 উপদেশ শিষ্যপ্রবৃত্তির হেতু নহে ।]

সিদ্ধান্ত—এই বিষয়ে আমরা বলিতেছি—এই মতবাদ যুক্তিসঙ্গত নহে ১৯ কোন্
 হেতুবলে বলিতেছ ১০ [উত্তর—] “যেহেতু একই বস্তুতে সম্ভব হয় না ১১ [ইহাই
 বিবৃত করিতেছেন—] যেহেতু শৈত্য ও উষ্ণতার ত্রায় একই ধর্ম্মীতে সত্তা এবং
 অসত্তা প্রভৃতি বিরুদ্ধ ধর্ম্মের যুগপৎ সমাবেশ সম্ভব নহে (৪) ১২ ‘এই কয়টি’
 (—ইহার অধিক নহে) এবং ‘এইপ্রকার স্বরূপসম্পন্ন’ এইরূপে যে এই সাতটি

ভাবদীপিকা

পদার্থ) ছয় প্রকার, যথা—ক্ষিতি, জল, তেজঃ, বায়ু, স্থাবর এবং জঙ্গম । ৩। অশ্রমাস্তিকায়
 —সৎ কর্ম্মে সম্যক্ প্রবৃত্তির দ্বারা অনুমেয় অপূর্বাখ্য পদার্থ । ৪। অশ্রমাস্তিকায়—উর্দ্ধ-
 গমনস্বভাবসম্পন্ন জীবের দেহে স্থিতির দ্বারা অনুমেয় অধর্ম্ম পদার্থ । ৫। আকাশাস্তিকায়
 —আবরণাভাবাত্মক আকাশ পদার্থ । তাহা দুইপ্রকার—১। লোকাকাশ এবং ২। অলোকা-
 কাশ । প্রথমটি বদ্ধ জীবের এবং দ্বিতীয়টি মুক্তজীবের আশ্রয় । ভাষ্যোক্ত “বসময়পরিকল্পিত”,
 এই শব্দটির দ্বারা এই পদার্থবিভাগ যে প্রমাণশূন্য, স্মরণ্য গ্রহণীয় নহে, ইহা স্থচিত হইল ।

[অনেকান্তবাদ নিরাকরণে সিদ্ধান্তীয় যুক্তি]

(৪) সিদ্ধান্তীর এই স্থলে অভিপ্রায় এই—১। যাহা সৎ, অর্থাৎ যে বস্তু বিद्यমান
 আছে, তাহা সকল স্থলে সর্বদাই বিद्यমান আছে, যেমন ব্রহ্মবস্তু । কিন্তু ব্রহ্মবস্তু সর্বদা
 বিद्यমান থাকিলে তৎপ্রাপ্তির জন্ম সাধকের প্রযত্ন ব্যর্থ হইয়া পড়িবে । তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী
 বলেন—অপ্রাপ্তিবিষয়ক ভ্রান্তিবশতঃও প্রাপ্তির জন্ম প্রযত্ন সম্ভব, যেমন স্বকণ্ঠগত সর্বদাপ্রাপ্ত,

ভাবদীপিকা [অনেকান্তবাদ নিরাকরণে যুক্তি]

অথচ বিস্তৃত গণিমালার প্রাপ্তিবিষয়ে প্রযত্ন পরিদৃষ্ট হয়। আর যে বস্তু অসৎ, তাহা সর্বদা অসৎই, যেমন শশকের শৃঙ্গ প্রভৃতি। কিন্তু এই যে জগৎপ্রপঞ্চ, ইহা সৎ নহে, কারণ সর্বকালে বর্তমান থাকে না, যথা শাস্ত্রদৃষ্টিতে প্রলয়কালে ইহা থাকে না; আর নিষেধমুখে স্থিত (৪।১।১১ অধিঃ ৬ ভাবদীঃ) নিষ্ঠুর্গব্রহ্মবিদের দৃষ্টিতে ইহা কোন কালেই পরমার্থতঃ থাকে না। আবার সর্বদাও ইহা থাকে না, যথা সুষুপ্তিতে। আর ইহা অসৎও নহে, কারণ অশ্মদাদির উপলব্ধি হইতেছে। সেইহেতু ইহাকে অনির্বচনীয়ই বলিতে হইবে। এই অনির্বচনীয়তাই জগৎপ্রপঞ্চের একান্ত স্বরূপ। অতএব একান্তবাদই যুক্তিসঙ্গত, অনেকান্ত বাদ নহে। ২। আর এক কথা, তুমি একই বস্তুর সত্তা ও অসত্তারূপ বিরুদ্ধ ধর্ম প্রতিপাদন করিতেছ। তোমাকে জিজ্ঞাসা করি—(ক) যে আকারে বস্তুটা সৎ, সেই আকারেই কি তাহা অসৎ? অথবা (খ) অথ কোন আকারে তাহা অসৎ। অর্থাৎ ঘট ঘটাকারে থাকে না বলিয়া তাহাকে অসৎ বলিতেছ, অথবা পটাকারে থাকে না বলিয়া? (ক) প্রথম পক্ষে—লোকব্যবহারের বিলোপ হইয়া পড়িবে, কারণ ঘট যদি ঘটাকারে না থাকে, তাহার দ্বারা জলাহরণরূপ ব্যবহার সম্ভব হইবে না। (খ) দ্বিতীয় পক্ষে—একান্তবাদই সিদ্ধ হইয়া পড়ে, কারণ ঘট পটাকারে থাকে না, ইহাই তো তাহার একান্ততা। শঙ্ক্য—কিন্তু জৈন আমরা তো বলিতেছি—ঘট যখন লোহিতরূপে থাকে, সেই ঘট তৎকালেই শ্রামরূপে থাকে না, সুতরাং ঘট যে একান্ত (—লোহিত বা শ্রামরূপেই বর্তমান থাকে), ইহা কিপ্রকারে বলিতেছ? তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—দেখ, দূরবর্তী গ্রামে পৌছিতে না পারিলে, সেই প্রাপ্তির নিষেধ হয়, অর্থাৎ প্রাপ্তিই অসৎ হইয়া পড়ে, গ্রাম তো তজ্জন্ত অসৎ হয় না। গ্রামের প্রাপ্তি না হইলে গ্রামই যদি অসৎ হয়, তাহা হইলে তৎপ্রাপ্তির প্রযত্ন কখনও কাহারও হইত না। তাহা কিন্তু হয় না। প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ তত্তৎকালে ঘটে লোহিতরূপের, বা শ্রামরূপের প্রাপ্তি হয় না। কিন্তু তজ্জন্ত ঘটকে তো অসৎ বলা যায় না। সুতরাং ঘটে কালক্রমে শ্রামত্ব ও লোহিত্য ধর্মের আবির্ভাব হইলেও ঘটটা যে বর্তমান নাই, ইহা বলা যায় না বলিয়া ঘটের একান্ততাই সিদ্ধ হয়। ৩। টৈজস বলেন—ঘটের সত্তা বা অসত্তা একান্তভাবে নিরূপণ করিতে পারা যায় না, কারণ তাহা সৎ হইলে সর্বদা একইরূপে বিद्यমান থাকিত; তাহা কিন্তু থাকে না। তাহা অসৎ হইলে পরিদৃষ্টই হইত না, যথা বক্ষ্যাপ্ত। সুতরাং ঘটকে অনেকান্তস্বরূপই বলিতে হইবে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—ইহাই যদি তোমার অনেকান্ত শব্দের অর্থ হয়, তাহা হইলে তোমার সহিত কোন বিবাদ নাই, কারণ এতাদৃশ বস্তুকেই তো আমরা অনির্বচনীয় বলিয়া থাকি। নামমাত্রে বিবাদ বিবাদই নহে। ৪। টৈজস বলেন—যে ঘট এতদ্দেশে বা এতদ্রূপে পরিদৃষ্ট হইতেছে, তৎকালেই তাহা অতদ্দেশে বা অতদ্রূপে পরিদৃষ্ট হয় না। সেইহেতু তাহার দ্বারা ব্যবহার সিদ্ধ হইলেও ঘটকে অনেকান্তস্বভাব বলিতে হইবে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—কোন প্রমাণবলে তুমি বস্তুর এতাদৃশ অনেকান্ততা নিরূপণ করিতেছ? প্রত্যক্ষপ্রমাণের দ্বারা তাহা সম্ভব নহে, কারণ যে কালে যে অধিকরণে বন্ধন্ব্যবৃত্তরূপে যে বস্তুর প্রত্যক্ষ হয়, তৎকালে সেই অধিকরণে তদ্ব্যবৃত্তরূপেই সেই বস্তুর অপ্রত্যক্ষ সম্ভব নহে বলিয়া তাহাকে অনেকান্তস্বভাব বলা যায় না। ৫। টৈজস বলেন—অহুমানের দ্বারা ই বস্তুর অনেকা- স্ততা সিদ্ধ হয়, যথা—“বিমত মূ অনেকান্তং বস্তুত্বাৎ, নরসিংহবৎ”—“বিবাদের হেতুভূত বস্তুটা

[৪৫৯ পৃঃ]

শাক্তবিশ্বাসম্

এতাবন্তঃ এবংরূপাশ্চ ইতি, তে তথৈব বা স্যুঃ, নৈব বা তথা স্যুঃ ১১০ ইতরথা হি তথা বা স্যুঃ, অতথা বা ইতি অনির্ধারিত-রূপং জ্ঞানং সংশয়জ্ঞানবৎ অপ্রমাণম্ এব স্ম্যৎ ১১৪ ননু অনে-
ভাষ্যানুবাদ

পদার্থ [তোমার মতে] নিরূপিত হইয়াছে, তাহার 'সেইপ্রকারই হইবে', অথবা 'সেইপ্রকার হইবে না' (৫)। ১১০ আর তাহা না হইলে (—উক্তপ্রকার অনেকান্তত অনিয়ত হইলে) 'সেইপ্রকার হইবে', অথবা 'সেইপ্রকার হইবে না', এইপ্রকার অনির্ধারিতস্বরূপ যে জ্ঞান, তাহা সংশয়াত্মক জ্ঞানের গ্রায় অপ্রমাণই হইয়া পড়িবে। [ফলে পদার্থের স্বরূপ নিশ্চয় হইবে না। ১১৪ শঙ্কা—] কিন্তু 'বস্তু অনেকাত্মক'

ভাবদীপিকা [অনেকান্তবাদ নিরাকরণে যুক্তি।]

অনেকান্তস্বরূপ, যেহেতু তাহা বস্তু, যেমন নরসিংহ"। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তোমার অনুমানে দুইটি দোষ হইয়া পড়ে; যথা—(১) প্রত্যক্ষানুভবের বিরোধ হইয়া পড়ে, কারণ ঘট একান্তভাবে বিদ্যমান আছে, ইহা প্রত্যক্ষই উপলব্ধ হইতেছে। এইরূপে প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা সাধ্যাভাবই সিদ্ধ হইয়া পড়ে বলিয়া তোমার অনুমানটি বাধহেতুভাষ্যসদৃশ হইয়া পড়িল। (২) দৃষ্টান্তাসিদ্ধি দোষও হইয়া পড়ে, কারণ নরসিংহের যে অবয়ব নরের, সেই অবয়বই সিংহের নহে; যে অবয়ব সিংহের, তাহাই নরের নহে। সেইহেতু নর ও সিংহরূপ তত্তৎ অবয়ব একান্তই (—একরূপই) হইয়া থাকে। শঙ্কা—কিন্তু অবয়বী নর ও সিংহরূপ বিভিন্ন অবয়বযুক্ত একই অবয়বী হওয়ায় অনেকান্তই (—অনেকরূপই) হইতেছে। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—নর-সদৃশ ও সিংহসদৃশ অবয়বের দ্বারা আরক্স হইয়াছে বলিয়া তাদৃশ অবয়বীকে 'নরসিংহ' আখ্যা প্রদান করা হইয়াছে মাত্র, নরত্ব ও সিংহরূপ বিরুদ্ধ ধর্ম সেই স্থলে থাকে না। কারণ শৈত্য ও উষ্ণতার গ্রায় বিরুদ্ধ ধর্মের একই অধিকরণে সমাবেশ সম্ভব নহে। আর তোমার মতে অবয়বসকল হইতে ভিন্ন, তাহাদের সমষ্টিভূত অবয়বী নামক কিছু স্বীকৃতও হয় না, যাহা নর ও সিংহাত্মক নানারূপযুক্ত হইবে (প্রকটার্থ)। সুতরাং উক্ত দৃষ্টান্ত সিদ্ধ হইল না। অতএব ব্যবহারানুযায়িভাবে প্রপঞ্চের একান্ততাই (—একরূপতাই) অঙ্গীকার করিতে হইবে। এইরূপে বস্তুর অনেকান্তস্বরূপতা নিরাকৃত হওয়ায় তৎসাধক সপ্তভঙ্গীগ্রন্থও নিরাকৃত হইল। ৩। আর এক কথা, তোমাকে বলিতে হইবে—জীবাতি সপ্ত পদার্থের যে জীবত্বাদি-রূপ সপ্তত্ব নিরূপিত হইয়াছে, তাহার 'অবশ্যই বর্তমান আছে', এবং 'অবশ্যই বর্তমান নাই', এইপ্রকারে কি তাহার নিয়ত, অথবা অনিয়ত? প্রথম পক্ষে, অর্থাৎ জীবত্ব প্রভৃতি 'অবশ্যই বর্তমান আছে' এবং 'অবশ্যই বর্তমান নাই', এইপ্রকার অনেকান্ততাই নিয়ত, এই পক্ষে ব্যাভিচার প্রদর্শন করিতেছেন—যে এতে—“এই কয়টি” ইত্যাদি (৪৫৯ পৃঃ ১৩৩ বাক্য)।

(৫) তাৎপর্য এই—পূর্ববাদী বলিতেছেন—(ক) “জীবত্ব প্রভৃতি সাতটি অবশ্যই বর্তমান আছে এবং অবশ্যই বর্তমান নাই, এইপ্রকার অনেকান্ততাই নিস্কৃত”। তাহাতে তিনি এইপ্রকার অনুমান করিলেন—“জীবত্বাদি বস্তুমাত্রই (—পদার্থমাত্রই) অনেকান্তস্বরূপ, যেহেতু তাহা বস্তু। উত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—এই অনুমানটি জীবত্বাদি অন্তর্ভাবে সাধারণসব্যভিচার-হেতুভাষ্যসদৃশ। কারণ জীবত্ব প্রভৃতি বস্তুতে বস্তুত্বরূপ হেতুটি আছে বটে, কিন্তু অনেকান্ত-

শাক্ষরভাষ্যম্

কাত্মকং বস্তু ইতি নির্ধারিতরূপম্ এব জ্ঞানম্ উৎপত্তমানং সংশয়-
জ্ঞানবৎ ন অপ্রমাণং ভবিষ্যম্ অর্হতি ১৫ ন ইতি ক্রমঃ ১৬
নিরক্ষুশং হি অনেকান্তত্বং সর্ববস্তুষু প্রতিজ্ঞানানস্মা নির্ধারণস্ত্যাপি
বস্তুত্বাবিশেষাৎ ‘স্বাদস্তি’ ‘স্বান্নাস্তি’ ইত্যাদিবিবক্লোপনিপাতাৎ
অনির্ধারণাত্মকতা এব স্ম্যৎ ১৭ এবং নির্ধারণিত্বঃ নির্ধারণফলস্মা
চ স্ম্যৎ পক্ষে অস্তিতা, স্ম্যচ্চ পক্ষে নাস্তিতা ইতি ১৮ এবং সতি
কথং প্রমাণভূতঃ সন্ তীর্থকরঃ প্রমাণ-প্রমেয়-প্রমাতৃ-প্রমিতিষু

ভাষ্যানুবাদ

এইপ্রকার নির্ধারিতস্বরূপ (—নিশ্চয়াত্মক) যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহা সংশয়াত্মক
জ্ঞানের স্থায় অপ্রমাণ হইবে, ইহা সঙ্গত নহে। ১৫ [তদুত্তরে সিঃ বলেন—] না,
এইপ্রকার বলা যায় না। ১৬ যেহেতু সকল বস্তুতে যিনি নিরক্ষুশ (—অবাসিত)
অনেকান্ততা প্রতিজ্ঞা করেন, তাঁহার মতে নির্ধারণও অবিশেষভাবে বস্তুই হওয়ায়
‘কথঞ্চিৎ আছে’, ‘কথঞ্চিৎ নাই’, ইত্যাদি বিকল্পের উপনিপাত (—প্রাপ্তি) বশতঃ
[সেই নির্ধারণও] অনির্ধারণাত্মক (—অনির্ণীতস্বরূপ) হইয়া পড়িবে (৬)। ১৭
এইপ্রকারে নির্ধারণকর্তার এবং নির্ধারণফলের (—নিশ্চয়াত্মক জ্ঞান যাহার ফল,
সেই প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের) কখনও কথঞ্চিৎ অস্তিতা এবং কখনও কথঞ্চিৎ নাস্তিতা
হইয়া পড়িবে। [ফলে কোন কিছুই নির্ণীত হইতে পারিবে না]। ১৮ এইপ্রকার

ভাবদীপিকা

স্বরূপতারূপ সাধ্য থাকিতেছে না, যেহেতু জৈন তুমি বলিতেছ—“জীবহাদি অবগ্ৰহই বর্তমান
আছে”। ১০ বাহা ‘অবগ্ৰহই বর্তমান থাকে’, তাহা ‘অবগ্ৰহই বর্তমান নাই’, এইপ্রকার পরিস্থিতি
সম্ভব হয় না; কারণ “বস্তুতে বিকল্প সম্ভব নহে” অর্থাৎ “এইপ্রকারও বটে, ঐ প্রকারও বটে”,
বস্তুর এইপ্রকার স্থিতি সম্ভব নহে। অতএব জীবরূপবস্তুতে হেতু বস্তুত্ব থাকিলেও সাধ্য অনেকান্ত
স্বরূপতা না থাকায় উক্ত হেতুভাষ্য হইয়া পড়িল। (খ) দ্বিতীয় পক্ষে, অর্থাৎ “জীবত্ব প্রভৃতি-
সাতটা অবগ্ৰহই বর্তমান আছে’ এবং ‘অবগ্ৰহই বর্তমান নাই’, এইপ্রকার অনেকান্ততা অনি-
স্কৃত, এই পক্ষে “পদার্থনিশ্চয় হইবে না”, এই দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—ইতরুথা—‘আর
তাহা’ ইত্যাদি (৪৬১ পৃঃ ১৪ বাক্য)।

(৬) ভাব এই—সেই নিশ্চয়াত্মক জ্ঞান ১। নিয়ত, অথবা ২। অনিয়ত? ১। প্রথম
পক্ষে—নিশ্চয়াত্মক জ্ঞানও ‘বস্তু’ হওয়ায় বস্তুস্বরূপ পূর্বোক্ত (৫ ভাবদীঃ) হেতুটা তাহাতে
থাকে, কিন্তু তাহা নিয়ত হওয়ায় ‘অনেকান্ততারূপ’ সাধ্যটা তাহাতে থাকিতে পারিতেছে না।
ফলে নিশ্চয়াত্মক জ্ঞানান্তর্ভাবে পূর্বোক্ত অল্পমানে সাধারণসব্যভিচার হইয়া পড়িল। তাহার
ফলে জ্ঞান নিশ্চয়াত্মক হইতে পারিল না। ২। দ্বিতীয় পক্ষে—সেই নিশ্চয়াত্মক জ্ঞান
‘কথঞ্চিৎ আছে’, ‘কথঞ্চিৎ নাই’, এইপ্রকারে অনিয়তস্বরূপ হওয়ায় হয় ‘সংশয়াত্মক’। স্মৃতরাং
অপ্রমাণই হইয়া পড়িল। এইপ্রকারে প্রমাজ্ঞানে কথিত দোষকে প্রমাতা প্রভৃতিতে অতিদেশ
করিতেছেন—এবং—‘এইপ্রকারে’ ইত্যাদি (১৮ বাক্য)

শাস্ত্ররভাস্তম্

অনির্ধারিতাস্ত উপদেষ্টুঃ শব্দস্য ১১৯ কথং বা তদভিপ্রায়ানু-
সারিণঃ তদুপদিষ্টে অর্থে অনির্ধারিতরূপে প্রবর্তেত্বং ? ১২০
ঐকান্তিকফলানির্ধারণে হি সতি তৎসাধনানুষ্ঠানায় সর্বঃ
লোকঃ অনাকুলঃ প্রবর্ততে, ন অন্যথা ১২১ অতঃ অনির্ধারিতার্থং
শাস্ত্রং প্রণয়নম্ভোক্তবৎ অনুপাদেয়বচনং স্যাত ১২২ তথা পঞ্চা-
নাম্ অস্তিকায়ানাং পঞ্চভ্রুসংখ্যা অস্তি বা, নাস্তি বা ইতি বিকল্পা-
মানা 'স্যাৎ' তাবৎ একস্মিন্ পক্ষে, পক্ষান্তরে তু 'ন স্যাৎ' ইতি
অতঃ ন্যূনসংখ্যাত্মম্ অধিকসংখ্যাত্মং বা প্রাপ্নু স্যাত ১২৩ ন চ এষাৎ
পদার্থানাম্ অবক্তব্যত্বং সম্ভবতি ১২৪ অবক্তব্যঃ চেৎ ন উচ্যে-
ত্বং ১২৫ উচ্যন্তে চ অবক্তব্যশ্চ ইতি বিপ্রতিষিদ্ধম্ ১২৬ উচ্যমানাশ্চ

ভাষ্যানুবাদ

হইলে তীর্থকর (—শাস্ত্রকার, জৈনমতপ্রবর্তক ঋষভদেব ও মহাবীর প্রভৃতি) প্রমাণ-
স্বরূপ হইয়া অনির্ধারিতস্বরূপ যে প্রমাণ প্রমেয় প্রমাতা ও প্রমিতি, সেই সকল
বিষয়ে কিপ্রকারে উপদেশ করিতে সমর্থ হইবেন ? ১১৯ তাঁহার অভিপ্রায়ানুসারি-
গণই বা তৎকর্তৃক উপদিষ্ট অনিশ্চিত বিষয়ে কিপ্রকারে প্রবৃত্ত হইবে ? ১২০ যেহেতু
[প্রত্যক্ষের অগোচর পারলৌকিক বিষয়ের] ঐকান্তিক ফলতা (—তাহা নিশ্চিত-
ভাবে এইপ্রকার ফল প্রদান করিবে, ইহা) নির্ধারিত হইলেই তাহার সাধনের
অনুষ্ঠানের জগ্গ সকল লোক অনাকুল হইয়া (—ধৈর্য্যসহকারে) প্রবৃত্ত হয়, অন্যথা
নহে ১২১ [কিন্তু নিশ্চয় না থাকিলেও সর্ববস্তুর পুরুষের উদ্ভিতে শ্রদ্ধাবশতঃ প্রবৃত্তি
হইবে । তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] আর এইহেতু (—ফলবিষয়ে নিশ্চয় না
থাকিলে লোকের প্রবৃত্তি হয় না বলিয়া) অনির্ধারিত বিষয়ে শাস্ত্র প্রণয়নকরতঃ
[অসর্ববস্তুর জৈনাচার্য্যগণ] মন্ত (—মদিরাদিপানজগ্গ মদযুক্ত) এবং উন্মত্তের ন্যায়
অনুপাদেয়বচন হইয়া পড়িবেন (—তাঁহাদের উপদেশ কেহ গ্রহণ করিবে না) ১২২

[সিঃ—অস্তিকায়ের পঞ্চ এবং অবক্তব্যবস্তুর নানা অর্থ নিরাকরণ । জৈনচার্য্যের অনাগত্য ।]

এইপ্রকারে পাঁচটি অস্তিকায়ের (—পদার্থের) যে পঞ্চভ্রু সংখ্যা, তাহা আছে
অথবা নাই, এইপ্রকারে বিকল্পিত হইলে এক পক্ষে তাহা থাকিবে, অপর পক্ষে
কিন্তু থাকিবে না ; এইহেতু [অস্তিকায়সকলের] ন্যূন সংখ্যাত্ব, অথবা অধিক
সংখ্যাত্ব (—হয় পাঁচটির কম, অথবা তাহার বেশী) হইয়া পড়িবে ১২৩ আর এই
পদার্থসকলের অবক্তব্যতা (—সকলপ্রকার শব্দের দ্বারা প্রকাশযোগ্যতা) সম্ভব
নহে ১২৪ [পদার্থসকল] যদি অবক্তব্য হইত, উচ্চারিত হইতে পারিত না ।
['অবক্তব্য' ইত্যাদি পদপ্রয়োগদ্বারা পদার্থসকল কিন্তু উচ্চারিত হইতেছে] ১২৫ আর
উচ্চারিত হইতেছে, অথচ অবক্তব্য (—কখনের অযোগ্য), ইহা (—এইপ্রকার কথন)
বিরুদ্ধ (৭) * ১২৬ আর [অবক্তব্যবস্তুর অনির্ধারণরূপ অর্থ] কথিত হইলেও

* ৭ সংখ্যক ভাবদীপিকা পরপৃষ্ঠাতেঃ ।

শাক্ষরভাষ্যম্

তর্থেব অবধার্যন্তে, ন অবধার্যন্তে ইতি চ ১২৭ তথা তদবধারণ-
ফলং সম্যগ্দর্শনম্ অস্তি বা, নাস্তি বা ১২৮ এবং তদ্বিপন্নীতম্ অস-
ম্যগ্দর্শনম্ অপি অস্তি বা, নাস্তি বা ইতি প্রলপন্ মতোন্নতপক্ষ-
সৈব স্ম্যৎ, ন প্রত্যায়িতব্যপক্ষস্য ১২৯ স্বর্গাপবর্গয়োশ্চ পক্ষে
ভাবঃ পক্ষে চ অভাবঃ, তথা পক্ষে নিত্যতা পক্ষে চ অনিত্যতা

ভাষ্যানুবাদ

[তোমার মতে “স্ম্যৎ অবক্তব্যঃ”, এই স্থলে সত্তা ও অসত্তার ভান যুগপৎ হয় বলিয়া,
পদার্থসকল] সেইপ্রকারেই (—সেই অনির্দারিতরূপেই) অবধারিত হইবে এবং
সেইপ্রকারে অবধারিত হইবে না, ‘এইপ্রকার প্রলাপকরতঃ জৈনশাস্ত্রকার আপ্ত-
পুরুষ হইতে পারিবেন না’ ১২৭ এইরূপে [পদার্থসকল যুগপৎ নির্দারিত ও
অনির্দারিত হওয়ায়] সেই অবধারণের ফল যে সম্যগ্দর্শন, তাহা [‘স্ম্যৎ অস্তি’
—‘কথঞ্চিৎ’] ‘আছে’ অথবা ‘নাই’, এইপ্রকার প্রলাপকরতঃ জৈনশাস্ত্রকার যথার্থবক্তা
হইতে পারিবেন না’ ১২৮ এইপ্রকারে তাহার (—সম্যগ্দর্শনের) বিপরীত যে
অসম্যগ্দর্শন, তাহাও ‘আছে’ অথবা ‘নাই’ এইপ্রকার প্রলাপকারী [জৈনাচার্য্য]
মন্ত ও উন্নতকোটির অন্তর্গত হইয়া পড়িবেন, কিন্তু প্রত্যায়িতব্যপক্ষের (—যাহা
একান্তভাবে বোধোৎপাদন করে, সেই আপ্তকোটির) অন্তর্গত হইতে পারিবেন না। ১২৯

ভাবদীপিকা

(৭) জৈন বলেন—একই কালে অনেক শব্দের দ্বারা অবাচ্যতাই অবক্তব্যশব্দের
অর্থ। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—একই বক্তা একটা মুখদ্বারা একই কালে অনেক শব্দের
উচ্চারণ করিতে পারে না বলিয়া তাদৃশ অবক্তব্যতার প্রাপ্তি না হওয়ায় তাহার নিষেধ হইতে
পারে না। অতএব অবক্তব্যশব্দের এইপ্রকার অর্থ সম্ভব নহে। জৈন যদি বলেন—
কোন পদার্থ একই কালে বিরুদ্ধ ধর্ম্মযুক্তরূপে বিবক্ষিত হইলে বক্তা তাহা বলিতে পারে না,
এইপ্রকার যে মুক্ত, তাহাই অবক্তব্যশব্দের অর্থ। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—যাহাকে
বলিতেই পারা যায় না, তাহাকে বলিবার ইচ্ছাই কাহারও হয় না বলিয়া অবক্তব্যশব্দের এই-
প্রকার অর্থকল্পনা ব্যর্থ। জৈন যদি বলেন—কোন কোন শব্দের দ্বারা কথনের অযোগ্যতাই
অবক্তব্যতা। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন হাঁ, ইহা আমরাও স্বীকার করি; কারণ ঘটকে
স্তম্ভশব্দের দ্বারা বলা যায় না। কিন্তু এতাদৃশ অবক্তব্যতার দ্বারা তোমার কি লাভ হইবে?
জৈন যদি বলেন—বস্তুটা সৎ, অথবা অসৎ, এইপ্রকারে নির্দারিত হয় না বলিয়া তাহাকে
বলা হয় অবক্তব্য, অর্থাৎ অবক্তব্যশব্দের অর্থ—অনির্দারণ। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
তাহাও বলা যায় না, কারণ বাক্যপ্রয়োগ নির্দারণপূর্বকই হইয়া থাকে, অর্থাৎ “বস্তুটাকে সৎ
অথবা অসৎ বলা যায় না, ইহাই তাহার একান্ত স্বরূপ”, এইপ্রকার নির্দারণার্থক বাক্যপ্রয়োগই
তাদৃশ স্থলে হইয়া থাকে। সুতরাং উক্ত শব্দের অনির্দারণরূপ অর্থও সম্ভব হয় না। আর
যদি স্বীকার করিয়াও লওয়া যায় যে, অনির্দারণই অবক্তব্যশব্দের অর্থ। তদন্তরে বলিতেছেন
—উচ্যমানাশ্চ—‘আর [অবক্তব্য শব্দের, ইত্যাদি (২৭ বাক্য)।

শাক্তরভাষ্যম্

ইতি অনবধারণায়াং প্রবৃত্ত্যনুপপত্তিঃ ১০ অনাদিসিদ্ধজীবপ্রভৃ-
তীনাং চ স্বশাস্ত্রাবধৃতস্বভাবানাম্ অসম্ভাবত্বপ্রসঙ্গঃ ১০১
এবং জীবাদিসু পদার্থেষু একস্মিন্ ধৰ্ম্মিণি সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ বিরু-
দ্ধয়োঃ ধৰ্ম্ময়োঃ অসম্ভবাৎ, সত্ত্বে চ একস্মিন্ ধৰ্ম্মে অসত্ত্বস্য ধৰ্ম্মা-
স্ত্বস্য অসম্ভবাৎ, অসত্ত্বে চ এবং সত্ত্বস্য অসম্ভবাৎ অসঙ্গতম্ ইদম্
আহঁতং মতম্ ১০২ এতেন একানেকনিত্যানিত্যব্যতিরিক্তাব্যতি-
রিক্তাণ্যনেকান্তাভ্যুপগমাঃ নিরাকৃতাঃ মন্তব্যাঃ ১০৩ যত্নু পুদগল্-
সংজ্ঞকেভ্যঃ অণুভ্যঃ সংঘাতাঃ সম্ভবন্তি ইতি কল্পয়ন্তি, তৎ
পূর্বেণ এব অণুবাদ নিরাকরণেন নিরাকৃতং ভবতি ইতি, অতঃ ন
পৃথক্ তন্নিরাকরণায় প্রযত্ন্যতে ১০৪॥২২।৩৩॥

ভাষ্যানুবাদ

[দিঃ—বর্ণনাক জীবাদি পদার্থ এবং নিত্যত্ব ও অনিত্যত্ব প্রভৃতি পদার্থের স্বরূপ নির্ণীত
না হওয়ায় জৈনমত অসঙ্গত।]

‘আর স্বর্গ ও মোক্ষের এক পক্ষে ভাব (—সত্তা) এবং অপর পক্ষে অভাব, সেই-
প্রকারে এক পক্ষে নিত্যতা এবং অপর পক্ষে অনিত্যতা, এইপ্রকার অনবধারণ
হইলে [বুদ্ধিমান্ ব্যক্তির সেই সকলে] প্রবৃত্তি অসঙ্গত হইয়া পড়িবে। ১০০ আবার
[তাঁহাদের] নিজশাস্ত্রে [নিত্যমুক্ত যোগসিদ্ধ ও যোগাভ্যাসের অভাববশতঃ বদ্ধ,
এইরূপে] যাহাদের স্বভাব (—স্বরূপ) নির্ণীত হইয়াছে, সেই অনাদিসিদ্ধ জীব
প্রভৃতির স্বভাব ষথার্থভাবে নির্ণীত হয় নাই, এইপ্রকার হইয়া পড়িবে। ১০১ এই-
প্রকারে জীবাদি পদার্থসকলের মধ্যে একটী ধৰ্ম্মীতে সত্তা ও অসত্তারূপ বিরুদ্ধ
ধৰ্ম্মদ্বয় সম্ভব না হওয়ায়, [সত্তারূপ] একটী ধৰ্ম্ম বর্তমান থাকিলে অসত্তারূপ অণু
ধৰ্ম্মের বর্তমান থাকা সম্ভব না হওয়ায় এবং এইপ্রকারে অসত্তা [বর্তমান] থাকিলে
সত্তার [বর্তমান] থাকা সম্ভব না হওয়ায় এই আহঁত মতবাদ (—জৈনদর্শন) সঙ্গত
নহে। ১০২ ইহার দ্বারা (—সত্তা এবং অসত্তার একত্র অবস্থিতি নিরাকরণের দ্বারা)
একত্ব ও অনেকত্ব, নিত্যত্ব ও অনিত্যত্ব, ভিন্নতা ও অভিন্নতা প্রভৃতি (—কথঞ্চিৎ
এক, কথঞ্চিৎ অনেক, কথঞ্চিৎ নিত্য, কথঞ্চিৎ অনিত্য, ইত্যাদি) অনেকান্ত-
স্বীকৃতিসমূহ নিরাকৃত হইল, মনে করিতে হইবে। ১০৩ [আচ্ছা, দিগস্বরগণ
বলেন—স্বাবরজঙ্গমাত্মক সংঘাতসকল পরমাণুসকল হইতে উৎপন্ন, তোমাদের
সূত্রকার এই মতবাদ নিরাকরণ করিলেন না কেন? তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—]
আর যে পুদগল নামক পরমাণুসকল হইতে [পৃথিবী প্রভৃতি] সংঘাতসকল উৎপন্ন
হয়, এইপ্রকার কল্পনা [তাঁহারা] করেন, তাহা পূর্ববর্তী অণুবাদ (—পরমাণুর
জগৎকারণতাবাদ) নিরাকরণের দ্বারা নিরাকৃত হইতেছে, এইহেতু তাহা নিরাকরণের
ক্ষণ পৃথগ্ভাবে প্রযত্ন করা হইতেছে না। ১০৪॥২২।৩৩॥

এবং আত্মাহকাৎ স্ম্যম্ ॥২।২।৩৪॥

পদচ্ছেদ—এবম্, চ, আত্মাহকাৎ স্ম্যম্ ।

সূত্রার্থ—[জীবন্ত দেহপরিমাণতাং দুষয়তি—যথা একত্র বিরুদ্ধধর্মাসম্ভবঃ দোষঃ
শ্রাদ্ধাদে প্রসক্তঃ], এবম্, আত্মাহকাৎ স্ম্যম্—আত্মনঃ—জীবন্ত, অকাৎ স্ম্যম্—
পরিচ্ছিন্নত্বম্ [অপরঃ দোষঃ শ্রাৎ, জীবন্ত দেহপরিমাণত্বাঙ্গীকারাৎ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[জীবের শরীরপরিমাণতাতে (—শরীর যত বড়, জীবও তত বড়, এই
মতবাদে) দোষপ্রদর্শন করিতেছেন—যেমন একত্র বিরুদ্ধ ধর্মের অসম্ভাবনারূপ দোষ
শ্রাদ্ধাদে প্রসক্ত হয়], এবম্—এইপ্রকারে, আত্মাহকাৎ স্ম্যম্—আত্মনঃ—জীবের
অকাৎ স্ম্যম্—পরিচ্ছিন্নতারূপ [অপর দোষ হইয়া পড়িবে, যেহেতু [তঁাহাদের মতে]
জীবের দেহপরিমাণতা অঙ্গীকৃত হয়, ইহাই ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

যথা একস্মিন্ ধর্ম্মিনি বিরুদ্ধধর্ম্মাসম্ভবঃ দোষঃ শ্রাদ্ধাদে
প্রসক্তঃ, এবং আত্মনঃ অপি জীবন্ত আকাৎ স্ম্যম্ অপরঃ দোষঃ
প্রসজ্যেত ১১ কথম্? ২ শরীরপরিমাণঃ হি জীবঃ ইতি আইতাঃ
মন্ত্বে ১৩ শরীরপরিমাণতয়াং চ সত্যম্ অকুৎসং অসর্বগতঃ
পরিচ্ছিন্নঃ আত্মা ইতি অতঃ ঘটাদিবৎ অনিত্যত্বম্ আত্মনঃ প্রস-
জ্যেত ১৪ শরীরানাং চ অনবস্থিতপরিমাণত্বাৎ মনুষ্যজীবঃ মনুষ্য-
পরিমাণঃ ভূত্বা পুনঃ কেনচিৎ কর্ম্মবিপাকেন হস্তিজন্ম প্রাপ্নু বন্
ন কুৎসং হস্তিশরীরং ব্যাপ্নুয়াৎ ১৫ পুত্রিকাজন্ম চ প্রাপ্নু বন্ ন

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—জৈনমতে দেহপরিমাণ জীবপক্ষে জীবের অনিত্যতা, বৃহৎশরীর্যাংশের জীবহীনতা, প্রভৃতি দোষ ।]

যেমন একই ধর্ম্মীতে বিরুদ্ধ ধর্ম্মের অসম্ভাবনারূপ দোষ শ্রাদ্ধাদে হইয়া পড়িয়াছে,
এইপ্রকারে আত্মারও অর্থাৎ জীবের অকুৎসতারূপ (—পরিচ্ছিন্নতারূপ) অপর
দোষ হইয়া পড়িবে ১১ কিপ্রকারে? ২ [তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু অহং-
মতাবলম্বিগণ (—জৈনগণ) জীব শরীরপরিমাণ (—শরীর যে পরিমাণ, জীবও সেই
পরিমাণ), ইহা মনে করেন ১৩ আর [জীবের] শরীরপরিমাণতা হইলে আত্মা
অকুৎস, অর্থাৎ অসর্বগত, অর্থাৎ পরিচ্ছিন্ন (—সসীম) হইবে, এইহেতু ঘটাদির ন্যায়
[যাহা পরিচ্ছিন্ন, তাহা অবশ্যই সাব্যসব; স্মৃতরাং উৎপত্তিবিনাশশীল হওয়ায়]
আত্মার অনিত্যতা হইয়া পড়িবে । [ফলে বন্ধ ও মোক্ষের ব্যবস্থা বিপর্যাস্ত হইয়া
পড়িবে ১৪ শরীরপরিমাণতাপক্ষে অত্র দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর শরীর-
সকলের পরিমাণ অনবস্থিত হওয়ায় (—বিভিন্ন জীবশরীর বিভিন্ন পরিমাণযুক্ত
হওয়ায়) মনুষ্যরূপ জীব মনুষ্যশরীরপরিমাণ হইয়া পুনরায় কোনপ্রকার কর্ম্মবিপাক
(—ফলদানের জন্ম কর্ম্মের অভিব্যক্তি, অঙ্কুরীভাব) বশতঃ হস্তিজন্ম প্রাপ্ত হইয়া
[সেই অতি বৃহৎ] হস্তিশরীরকে সমগ্রভাবে ব্যাপন করিতে পারিবে না । [ফলে
হস্তিশরীরের একাংশ নির্জীব হইয়া পড়িবে] ১৫ আর পুত্রিকা (—ক্ষুদ্র মক্ষিকা, উই-

শাক্ষরভাষ্যম্

ক্লেশঃ পুত্তিকাশরীরে সংমীয়েত ১৬ সমানঃ এষঃ একস্মিন্ অপি
জন্মানি কৌমার্যৌবনস্থাবিরেষু দোষঃ ১৭ স্মাদেতৎ, অনন্তা-
বয়বঃ জীবঃ, তস্মৈ তে এব অবয়বাঃ অন্তে শরীরে সঙ্কুচেয়ুঃ, মহতি
চ বিকসেয়ুঃ ইতি ১৮ তেষাং পুনঃ অনন্তানাং জীবাবয়বানাং
সমানদেশত্বং প্রতিহন্ততে বা, ন বা ইতি বক্তব্যম্ ১৯ প্রতিঘাতে
তাৎ ন অনন্তাবয়বাঃ পরিচ্ছিন্নে দেশে সংমীয়েত ১১০ অপ্রতি-
ঘাতে অপি একাবয়বদেশত্বোপপত্তেঃ সর্বেষাম্ অবয়বানাং

ভাষ্যানুবাদ

পোকা) জন্মলাভ করিয়া পুত্তিকাশরীরে সমগ্র জীব সমপরিমাণযুক্ত হইবে না (—সমগ্র
জীবের স্থান সঙ্কুলান হইবে না, স্থানাভাবে পুত্তিকাদেহের বাহিরেও কিয়দংশ থাকিয়া
যাইবে) ১৬ একই জন্মে কৌমার যৌবন ও বান্ধক্যও এই দোষ হইবে সমান । ৭

[পুঃ—জীবের অনন্ত অবয়ব, ক্ষুদ্র ও বৃহৎ শরীরে তাহা সঙ্কোচবিকাশশীল]

○ [জৈন বলেন—] আচ্ছা, তাহা না হয় হইল, [আমরা কিন্তু বলি—] জীব
অনন্ত অবয়বযুক্ত, [প্রদীপের প্রভারূপ অবয়বসকলের ন্যায়] তাহার সেই অবয়ব-
সকল ক্ষুদ্র শরীরে সঙ্কুচিত হইবে এবং বৃহৎ শরীরে বিকসিত হইবে (চ) ইত্যাদি ১৮

[সিঃ—সঙ্কোচবিকাশশীল অনন্ত জীবাবয়বদ্ব্যকারে অপরিমাণতা, শরীরবহির্দেশে অবস্থিতি ইত্যাদি
নানা দোষবশতঃ জীব দেহপরিমাণ নহে ।]

[সিদ্ধান্তী তদুত্তরে বলেন—] জীবের সেই অনন্ত অবয়বসকলের সমানদেশতা
(—একই দেশে অবস্থিতি) প্রতিহত (—বাধাপ্রাপ্ত) হয়, অথবা হয় না, ইহা
তোমাকে বলিতে হইবে ১৯ যদি প্রতিহত হয়, তাহা হইলে অনন্ত অবয়বসকল
পরিচ্ছিন্ন দেশে (—ক্ষুদ্র স্থানে) সমপরিমাণযুক্ত হইবে না (—তাহাদের স্থান সঙ্কুলান
হইবে না ; ফলে স্থানাভাবে ক্ষুদ্র শরীরের বাহিরেও জীবাবয়বসকল থাকিয়া
যাইবে) ১১০ আর অপ্রতিহত হইলেও অবয়বসকলের একাবয়বদেশতা (—একটি
ভাবদীপিকা

(চ) জৈনের তাৎপর্য এই—প্রদীপের প্রভারূপ অবয়বসকল যেমন বিরল
(—পাতলা) অবয়বসংযোগের দ্বারা বৃহৎ গৃহকে প্রকাশিত করে এবং নিবিড় অবয়বসংযোগের
দ্বারা ক্ষুদ্র গৃহকে প্রকাশিত করে । এইপ্রকারে অনন্ত অবয়বযুক্ত জীব বৃহৎ হস্তিশরীরে প্রবিষ্ট
হইলে বিরল অবয়বসংযোগের দ্বারা সমগ্র হস্তিশরীরের মধ্যেই অবস্থান করিবে, ফলে তাহার
একাংশ জীববিহীন হইবে না । এইপ্রকারে ক্ষুদ্রতম পতঙ্গশরীরে প্রবিষ্ট হইলে জীব নিবিড়
অবয়বসংযোগের দ্বারা সেই ক্ষুদ্রতম শরীরের মধ্যেই অবস্থান করিতে সমর্থ হইবে, তাহার
কোন অংশ সেই শরীরের বাহিরে থাকিবে না । অবয়বসকল কাষ্ঠ প্রভৃতির ন্যায় পরস্পরকে
প্রতিঘাত করিবে, ফলে একই দেশে নিবিড়ভাবে তাহাদের অবস্থান সম্ভব নহে, এইপ্রকার
আশঙ্কা হওয়া উচিত নহে । কারণ ইহা পরিদৃষ্ট হয় যে, কাষ্ঠ প্রভৃতি প্রতিঘাতশীল পদার্থ
বৃহৎ গৃহে বিরলভাবে সজ্জিত থাকিলেও ক্ষুদ্র গৃহে উপর্যুপরি নিবিড়ভাবে সজ্জিত
থাকে । জীবাবয়বসকলও বৃহৎ ও ক্ষুদ্র শরীরে এইপ্রকারে অবস্থান করিবে ।

শাক্তরভাষ্যম্

প্রথমানুপপত্তেঃ জীবন্ত অণুমাত্রপ্রসঙ্গঃ স্ম্যৎ ১১ অপি চ শরীর-
মাত্রপরিচ্ছিন্নানাং জীবাবয়বানাম্ আনন্ত্যংন উৎপ্রেক্ষিতুম্ অপি
শক্যম্ ১২ ৥ ২১ ৩৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ

অবয়ব যে স্থলে থাকে, অপর অবয়বসকলেরও সেই স্থলে অবস্থিতি) সম্ভব হয়
বলিয়া প্রথমা (—স্থূলতা) সম্ভব না হওয়ায় জীব অণুপরিমাণমাত্র হইয়া
পড়িবে, [তোমাদের অভিপ্রেত দেহপরিমাণ নহে (৯) ১১ জীবের অনন্ত নিত্য অবয়ব
অঙ্গীকার করিয়া লইয়া তাহাতে দোষ প্রদর্শিত হইল। তাহা যে সম্ভব নহে, ইহাই
বলিতেছেন—] আর দেখ, শরীরমাত্রপরিচ্ছিন্ন (—শরীরপরিমিত) জীবাবয়বসকলের
অনন্ততা কল্পনাও করিতে পারা যায় না, [যেহেতু যাহা পরিচ্ছিন্ন দেশে অবস্থান
করে, তাহা সান্ত ও অনিত্য ১২ অতএব জীব দেহপরিমাণ নহে।] ২১ ৩৪ ॥

ভাবদীপিকা

[সিঃ— জীবের স্ফোটবিকাশশীল অনন্ত অবয়বকল্পনাতে দোষ]

(৯) সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—(ক) প্রদীপের প্রভাকর অবয়বসকল বিনশ্বরস্বভাব
হওয়ায় অবয়বী প্রদীপ হয় প্রতিফল্গেই উৎপত্তিবিনাশশীল, স্তবরাং অনিত্য। সেইহেতু তাহা
নিত্য আত্মার বিষয়ে দৃষ্টান্তরূপে গৃহীত হইতে পারে না। (খ) আর এক কথা, প্রদীপ-
প্রভার বৃহৎ গৃহ প্রকাশনের ত্রায় জীব যদি বৃহৎ শরীরে প্রবিষ্ট হয়, তাহা হইলে প্রদীপের দ্বারা
বৃহৎ গৃহের অন্ন আলোকিত হওয়ার ত্রায় বৃহৎ শরীরও জীবের দ্বারা অন্ন চৈতন্যযুক্ত হইবে।
(গ) এইপ্রকারেই ক্ষুদ্র গৃহে প্রদীপের স্ফুটপ্রকাশের ত্রায় ক্ষুদ্র শরীরও জীবের দ্বারা অধিক
চৈতন্যযুক্ত হইবে। ইহাতে কিন্তু দৃষ্টবিরোধ হইয়া পড়ে, কারণ শরীর বৃহৎ হইলে অন্ন চৈতন্য-
যুক্ত (—জ্ঞানযুক্ত) হয় এবং ক্ষুদ্র হইলে অধিক জ্ঞানযুক্ত হয়, ইহা পরিদৃষ্ট হয় না।
প্রত্যুত বৈপরীত্যই পরিদৃষ্ট হয়, যথা—ক্ষুদ্র বালক শরীরে জ্ঞানান্নতা এবং বৃহৎ যুবা শরীরে
জ্ঞানের আধিক্য। অতএব ক্ষুদ্রই হউক্, বা বৃহৎই হউক্, সকলপ্রকার শরীরেই জীব নিবিড়
অবয়বসংযোগদ্বারাই অবস্থান করে, ইহা স্বীকার করিতে হইবে। (ঘ) তাহার ফলে জীবের
অবয়বসকল যদি কাষ্ঠাদির ত্রায় ১১ প্রতিহতমানস্বভাব হয় (—একটি অবয়ব যদি অপর
অবয়বের স্থিতিতে বাধা দান করে) তাহা হইলে (১) মূলে কথিত প্রকারে ক্ষুদ্রশরীরের বাহিরেও
কিছু জীবাবয়ব থাকিয়া যাইবে। (২) জীবাবয়ব প্রতিহতমানস্বভাব হইলেও যদি উপর্যুপরি
থাকে, তাহা হইলে ক্ষুদ্রশরীরে জ্ঞানাধিক্য ঘূর্ণার হইয়া পড়ে, ইহা অনুভববিরুদ্ধ। তাহা যদি
২১ প্রতিহতমানস্বভাব না হয়, তাহা হইলে জীব অণুপরিমাণ হইয়া পড়িবে, ইহা মূলেই কথিত
হইয়াছে। (ঙ) আবার নিবিড় অবয়বসংযোগদ্বারা জীব শরীরে অবস্থান করে, ইহা অঙ্গীকার
করিলেও তোমার নিস্তার নাই। তোমাকে বলিতে হইবে—বালক যুবক বৃদ্ধ মৃঢ়াদি শরীরে
জ্ঞানান্নতা জ্ঞানাধিক্য ও জ্ঞানাভাবাদির প্রতি হেতু কি? জ্ঞানপ্রযুক্ত জীব তো নিবিড়
অবয়বসংযোগদ্বারা সকলপ্রকার শরীরেই আছে, তথাপি জ্ঞানতারতম্য হয় কেন? ইহার কোন-
প্রকার সহজতর তুমি দিতে পার না; কারণ সিদ্ধান্তী আমাদের ত্রায় তোমরা অন্তঃকরণের
অন্ন বিকাশ, পূর্ণ বিকাশ, তাদৃশ বিকাশের অভাব, তাহাতে সঙ্কণ্ডাধিক্য, বা তাহার তারতম্য

শাঙ্করভাষ্যম্—অথ পর্য্যায়েন বৃহচ্ছরীরপ্রতিপত্তৌ কেচিৎ জীবা-
বয়বঃ উপগচ্ছন্তি, তন্মুশরীরপ্রতিপত্তৌ চ কেচিৎ অপগচ্ছন্তি
ইতি উচ্যেত। তত্রাপি উচ্যেত—

ভাষ্যানুবাদ—আর পর্য্যায়ক্রমে বৃহৎ শরীর প্রাপ্ত হইলে কোন কোন জীবা-বয়ব
আগমন করে (—তৎকালে উৎপন্ন হয়) এবং ক্ষুদ্র শরীর প্রাপ্ত হইলে কোন কোন
জীবা-বয়ব নির্গত হয় (—বিনষ্ট হয়, ফলে কিয়ৎপরিমাণ জীবা-বয়ব নিত্যই বর্তমান
থাকে, আর কিয়ৎপরিমাণ তাহা উৎপত্তিনাশশীল; সেইহেতু বৃহৎ বা ক্ষুদ্র শরীর
প্রাপ্তি হইলেও জীবের দেহ পরিমাণতার কোন ব্যাঘাত হয় না], এইপ্রকার যদি
বলা হয়। [সিদ্ধান্তী—] সেই বিষয়েও বলা হইতেছে—

ন চ পর্য্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিত্যঃ ॥২।২।৩৫॥

পদচ্ছেদ—ন, চ, পর্য্যায়ঃ, অপি, অবিরোধঃ, বিকারাদিত্যঃ।

সূত্রার্থ—পর্য্যায়ঃ অপি—পর্য্যায়েন শরীরব্যক্তিভেদেন অবয়বগমনাগমনাভ্যাম্
অপি, অবিরোধঃ—আত্মনি তত্তৎ স্থূলশূক্ষ্মশরীরপরিমাণবৃত্ত্য অবিরোধঃ, [ইতি] ন চ
বাচ্যম্। [কুতঃ?] বিকারাদিত্যঃ আত্মনঃ সাবয়বত্বেন তত্তচ্ছরীরপ্রাপ্ত্যা বৃদ্ধিহাস-
বদ্ব্যঙ্গীকারে বিকারিত্বপ্রসক্তৌ [প্রদীপাদিবৎ অনিত্যত্বং স্তাৎ। অনিত্যত্বে চ বদ্ধমোক্ষাভ্যু-
পগমঃ বাধ্যত ইত্যর্থঃ]।

অনুবাদ—পর্য্যায়ঃ অপি—পর্য্যায়ক্রমে, অর্থাৎ ক্রমশঃ তত্তৎ [বৃহৎ ও ক্ষুদ্র]
শরীরভেদে অবয়বসকলের গমনাগমনের দ্বারাও, অবিরোধঃ—আত্মাতে তত্তৎ বৃহৎ এবং
ক্ষুদ্র শরীরপরিমাণতার (—তাদৃশ পরিমাণবৃত্ত হওয়ার) বিরোধ হয় না, [ইতি] ন চ—এই-
প্রকার বলা উচিত নহে। [কেন নহে? তদ্বত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] বিকারাদিত্যঃ—
যেহেতু সেই সেই [বৃহৎ ও ক্ষুদ্র] শরীরপ্রাপ্তির দ্বারা বৃদ্ধি এবং হাসবৃত্ততা অঙ্গীকার করিলে
আত্মা সাবয়ব হওয়ায় বিকারী হইয়া পড়ে বলিয়া [প্রদীপাদির স্থায় অনিত্য হইয়া পড়িবে।
আর অনিত্য হইলে বদ্ধ ও মোক্ষবিষয়ক স্বীকৃতি বাধিত হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব]।

শাঙ্করভাষ্যম্

ন চ পর্য্যায়েন অপি অবয়বোপগমাপগমাভ্যাম্ এতদেহপরি-
মাণত্বং জীবন্ত্য অবিরোধেন উপপাদয়িত্বং শক্যতে। ১ কুতঃ? ২
বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ ১০ অবয়বোপগমাপগমাভ্যাং হি অনিশম্

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—দেহপরিমাণ জীবপক্ষে অপর দোষ—গমনাগমনশীল জীবা-বয়বাঙ্গীকারে নশ্বর
জীবের আত্মজ্ঞানাভাবে মোক্ষ অসিদ্ধ।]

আর পর্য্যায়ক্রমে (—তত্তৎ শরীরভেদে) অবয়বসকলের গমনাগমনের দ্বারাও
জীবের এই দেহপরিমাণতা অবিরুদ্ধভাবে উপপাদন করিতে পারা যায় না। ১ কেন
ভাবদীপিকা

ইত্যাদিকে তোমরা জ্ঞানাধিক্য ও জ্ঞানান্নতা প্রভৃতির হেতুরূপে অঙ্গীকার কর না। যেহেতু
তোমাদের মতে জীবই জ্ঞানশ্রয়, সিদ্ধান্তীর স্থায় অন্তঃকরণ নহে [সিদ্ধান্তে জ্ঞান অন্তঃকরণের
বৃত্তিবিশেষ ইহা বিস্মৃত হওয়া উচিত নহে]।

শাক্তরভাষ্যম্

আপূর্য্যমাণস্য অপক্ষীয়মাণস্য চ জীবস্য বিক্রিয়াবত্বং তাবৎ অপ-
রিহার্য্যম্ ১৪ বিক্রিয়াবত্রে চ চক্ষাদিবৎ অনিত্যত্বং প্রসজ্যেত ১৫
ততশ্চ বন্ধমোক্ষাভ্যুপগমঃ বাধ্যতাকৰ্ম্মাষ্টকপরিবেষ্টিতস্য জীবস্য
অলাবুবৎ সংসারসাগরে নিমগ্নস্য বন্ধনোচ্ছেদাৎ উৰ্ধ্বগামিত্বং
ভবতি ইতি ১৬ কিঞ্চান্যৎ, আগচ্ছতাম্ অপগচ্ছতাং চ অবয়বানাং
আগমাপায়ধৰ্ম্মবত্বাৎ এব অনাত্মত্বং শরীরাদিবৎ ১৭ ততশ্চ অব-
স্থিতঃ কশ্চিৎ অবয়বঃ আত্মা ইতি স্মৃৎ ১৮ ন চ সঃ নিরূপয়িত্বং
শক্যতে, অয়ম্ অসৌ ইতি ১৯ কিঞ্চান্যৎ, আগচ্ছন্তশ্চ এতে জীবা-
বয়বাঃ কুতঃ প্রাদুৰ্ভবন্তি, অপগচ্ছন্তশ্চ ক্ব বা লীয়ন্তে ইতি বন্ধ-
ব্যম্ ১০ ন হি ভূতেভ্যঃ প্রাদুৰ্ভবৈষুঃ, ভূতেষু চ নিলীয়েন্ন-

ভাষ্যানুবাদ

পারা যায় না ? ২ [উত্তর—] যেহেতু বিকারাদি (—বিকারিত্ব ও নশ্বরত্ব প্রভৃতি)
দোষের প্রাপ্তি হইয়া পড়ে ১২ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—] অবয়বসকলের উপগম
(—আগমন, বৃদ্ধি, উৎপত্তি) ও অপগমের (—নির্গমন, হ্রাস, নাশ) দ্বারা অবিরত
যাহা পূর্ণতাপ্রাপ্ত ও ক্ষয়প্রাপ্ত হইতেছে, সেই জীবের বিক্রিয়াযুক্ততা (—বিকারিত্ব)
অবশ্যই অপরিহার্য্য ১৪ আর বিকারী হইলে চক্ষাদির ন্যায় [জীবের] অনিত্যতা
হইয়া পড়িবে ১৫ আবার তাহা হইলে আটপ্রকার কৰ্ম্মের (২ ভাবদীঃ) দ্বারা
পরিবেষ্টিত ও অলাবুর (—লাউয়ের) ন্যায় সংসারসাগরে নিমজ্জিত জীবের বন্ধনের
উচ্ছেদ হওয়ায় উৰ্ধ্বগমন হয়, এইপ্রকার যে বন্ধন ও মোক্ষের স্বীকৃতি, তাহা বাধিত
হইয়া পড়িবে; [কারণ যাহার বৃদ্ধি ও ক্ষয় হয়, তাহা স্বতঃই নশ্বর হওয়ায় যাহার
বন্ধন ও মোক্ষ হইবে, সেই জীবই বর্তমান থাকে না] ১৬ আর অণু দোষ এই হয় যে,
[জীবের] যে অবয়বসকল আগমন করে ও নির্গত হইয়া যায়, তাহার উৎপত্তি ও
নাশরূপ ধৰ্ম্ম যুক্ত হওয়ায় শরীরাদির ন্যায় অনাত্মা হইয়া পড়িবে ১৭ আর তাহার
ফলে [জীব শরীরাদির ন্যায় অনাত্মা না হউক, এইহেতু] অবস্থিত (—গমনাগমনহীন)
কোন জীবাবয়বই আত্মা, এইপ্রকার [পরিস্থিতি] হইয়া পড়িবে ১৮ তাহাকে
(—গমনাগমনশীল অবয়বসকলের মধ্যে সেই অবস্থিত জীবাবয়বরূপ আত্মাকে)
কিন্তু 'এইটা তাহা', এইপ্রকারে নিরূপণ করিতে পারা যায় না ; [ফলে আত্ম-
নিরূপণের (—আত্মজ্ঞানের) অভাববশতঃ মোক্ষ সম্ভব হইবে না ১৯ অতএব
জীব দেহপরিমাণ নহে] ।

[সিঃ—আকর নিরূপিত না হওয়ায় জীবাবয়বের গমনাগমন সম্ভব নহে ।]

আর অণু কথা এই, যে জীবাবয়বসকল আগমন করে, তাহার কোথা হইতে
প্রাদুৰ্ভূত হয় এবং যাহারা (—যে জীবাবয়বসকল) নির্গত হয়, তাহার
কোথায় বিলীন হয়, ইহা তোমাকে বলিতে হইবে ১০ [তেজঃ হইতে দীপাবয়বের

শাক্তবিশ্বাসম্

অভৌতিকত্বাৎ জীবন্ত ১১ নাপি কশ্চিৎ অন্তঃ সাধারণঃ অসা-
ধারণঃ বা জীবানাম্ অবয়বসাধারণঃ নিরূপ্যতে, প্রমাণাভাবাৎ ১২
কিঞ্চানন্তঃ, অনবধূতস্বরূপশ্চ এবং সতি আত্মা স্যাৎ, আগচ্ছতাম্
অপগচ্ছতাম্ চ অবয়বানাম্ অনিয়তপরিমাণত্বাৎ ১৩ অতঃ এবমা-
দিদোষপ্রসঙ্গাৎ ন পর্য্যায়ৈনাপি অবয়বোপগম্যাপগম্যো আত্মনঃ
আশ্রয়িত্বং শক্যতে ১৪ অথবা পূর্বেণ সূত্রেণ শরীরপরিমাণস্য

ভাষ্যানুবাদ

গ্রায়, ক্ষিত্যাদি] ভূতসকল হইতে [জীবাবয়বসকলের] প্রাদুর্ভাব হইবে
এবং ভূতসকলেই [তাহারা] বিলীন হইবে, ইহা নিশ্চয়ই বলা যায় না; যেহেতু
জীব অভৌতিক (—ভূত হইতে উৎপন্ন নহে)। ১১ আর জীবগণের অবয়ব-
সকলের অন্ত কোন [সর্বজীব-] সাধারণ, অথবা [প্রত্যেক জীবের] অসাধারণ
আধার (—আকর) নিরূপিত হয় না, যেহেতু [সেই বিষয়ে কোন] প্রমাণ নাই।
[অতএব জীবাবয়বসকলের উৎপত্তি ও বিনাশ সম্ভব নহে] ১২

[নিঃ- গমনাগমনশীল আত্মাবয়বের পরিমাণ অজ্ঞাত হওয়ায় আত্মজ্ঞানাভাবে মোক্ষার্থ ও অন্ত্য
দোষবশতঃ আত্মা দেহপরিমাণ নহে, সাবয়বও নহে।]

আর অন্ত্য দোষ এই হয় যে, এইপ্রকার হইলে (—জীবাবয়বসকল উৎপত্তিনাশ-
শীল হইলে) আত্মা অনবধূতস্বরূপ (—যাহার স্বরূপ নির্ণীত হয় না, এইপ্রকার)
হইয়া পড়িবে, যেহেতু যে অবয়বসকল আগমন করে এবং যে অবয়বসকল
নির্গত হয়, তাহাদের পরিমাণের কোন নিয়ম নাই (—কতগুলি আত্মাবয়ব
আগমন করিল, কতগুলিই বা নির্গত হইল, ইহার কোন নিয়ম নাই।
আর তাহা অবগতও হওয়া যায় না বলিয়া আত্মবিষয়ক নিশ্চয়ের (—আত্মজ্ঞানের)
অভাবে মোক্ষ সম্ভব হইবে না] ১৩ অতএব এই সকল এবং অন্ত্য দোষসকল
হইয়া পড়ে বলিয়া (১০) পর্য্যায়ক্রমেও (—তত্ত্বৎ শরীরভেদেও) আত্মার
অবয়বসকলের আগমন ও নির্গমনকে আশ্রয় (—অঙ্গীকার) করিতে পারা যায়
না ১৪ [অতএব আত্মা দেহপরিমাণ নহে, সাবয়বও নহে, ইহা সিদ্ধ হইল]।

ভাবদীপিকা [জীবাবয়বস্বাক্ষর নানা দোষ।]

(১০) সূত্রস্থ আদিশব্দের দ্বারা সূচিত অন্ত্য দোষসকল এই—১। জীব যদি অবয়ব-
সকলের দ্বারা আরম্ভ অবয়বী হয়, তাহা হইলে কপালরূপ অবয়বের দ্বারা আরম্ভ ঘটরূপ অবয়-
বীর গ্রায় অনিত্য হইয়া পড়িবে। ২। জীবাবয়বসমূহকে জীব বলিলে তাহা অসৎ হইয়া
পড়িবে, কারণ জীবাবয়বের উপাদান কি এবং তাহার পরিমাণ কতটা তাহাই নির্ণীত হয় না।
৩। জীবাত্মা যদি যাবতীয় জীবাবয়ব ব্যাপিয়া বর্তমান থাকে, তাহা হইলে ক্ষুদ্রতর শরীরে
প্রবেশকালে একটি জীবাবয়বের নাশ হইলেও জীব আর বর্তমান থাকিতে পারিবে না, ফলে সেই
শরীর তৎক্ষণাৎ অচেতন হইয়া পড়িবে। ৪। গৌর যেমন প্রত্যেকটি গোতে সম্পূর্ণরূপে
বর্তমান থাকে, তদ্রূপ জীব যদি প্রত্যেকটি জীবাবয়বে সম্পূর্ণরূপে বর্তমান থাকে, তাহা হইলে

শাক্ষরভাষ্যম্

আত্মনঃ উপচি তাপচিতশরীরান্তরপ্রতিপত্তৌ অকাৎক্ষ্যপ্রসঙ্গন-
দ্বাৱেণ অনিত্যতায়াং চোদিতায়াং পুনঃ পর্য্যায়েন পৰিমাণান-
বস্থানে অপি স্রোতঃসন্তাননিত্যতায়াং আত্মনঃ নিত্যতা
স্যাৎ ১৫ যথা রক্তপটানং বিজ্ঞানানবস্থানে অপি তৎসন্তান-
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সূত্রের অশ্রুপ্রকার অর্থ। সন্তানানুবাদ নিরাকরণ।]

অথবা [২।২।৩৪ এই] পূর্ব সূত্রের দ্বারা শরীরপরিমাণবিশিষ্ট আত্মার উপচিত
ও অপচিত (—ক্ষুদ্র ও বৃহৎ) শরীরপ্রাপ্তিতে পরিচ্ছিন্নতারূপ দোষের প্রসঙ্গন
(—প্রাপ্তিসম্ভাবনা) দ্বারা অনিত্যতাবিষয়ক (—আত্মা অনিত্য হইয়া পড়িবে, এই-
প্রকার) আশঙ্কা হইলে, পুনরায় [আত্মার পরিমাণ] অনবস্থিত (—অনিত্য) হইলেও
পর্য্যায়রূপে (—প্রবাহরূপে, ১১) স্রোতঃসন্তানের নিত্যতাবিষয়ক যুক্তির দ্বারা
আত্মার নিত্যতা হইবে (—আত্মব্যক্তির নাশ হইলেও প্রবাহাকারে আত্মা নিত্য
হইবে)। ১৫ যেমন রক্তবস্ত্রধারিগণের (১২) বিজ্ঞান অনবস্থিত হইলেও

ভাবদীপিকা [জীবায়বাক্ষীকারে নানা দোষ।]

অবয়বভেদে একই শরীরে নানা জীব অঙ্গীকার করিতে হইবে। ৫। ১ টৈজস বলেন—গোত্ব
প্রত্যেক গোতে বর্তমান থাকিলেও যাবতীয় গোতে তাহা একই, নানা নহে; স্তুরাং
নানা জীব অঙ্গীকারের প্রশ্ন উঠে না। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা হইলে নৈয়ায়িকাদি
স্বীকৃত ব্যাপী গোত্বজাতির একত্বের ত্রায়া যাবতীয় জীবদেহে একই জীব অঙ্গীকার করিতে
হইবে। ইহা তোমার সিদ্ধান্তবিরুদ্ধ। ৬। ১ জীবের যে অবয়বসকল তোমরা কল্পনা
করিতেছ, সেই অবয়বসকলের (ক) প্রত্যেকটাই চেতন, (খ) অথবা তাহাদের সমষ্টিই
চেতন? (ক) প্রথম পটেক্স—প্রত্যেক চেতনের অভিপ্রায় অভিন্ন হইবে এইপ্রকার
নিয়ম না থাকায় একই শরীরে প্রবিষ্ট বিভিন্ন অভিপ্রায়বিশিষ্ট সেই বিভিন্ন জীবাবয়ব-
সকল বিভিন্ন দিগ্গামী ও বিভিন্ন ক্রিয়ানীল হইয়া শরীরকে উন্মথিত করিয়া ফেলিবে।
(খ) দ্বীতিয় পটেক্স—হস্তিশরীরবান্ জীবের কৰ্ম্মবশে পতঙ্গশরীরে প্রবেশকালে সেই
জীবাবয়বসমষ্টি হইতে অধিকাংশ অবয়বের নির্গমনবশতঃ মাত্র দুইটি বা তিনটি জীবাবয়ব বিদ্যমান
থাকায় সেই জীবাবয়বসমষ্টি বিনষ্ট হইয়া যাইবে, ফলে তাদৃশ অসমষ্টিভূত জীব ক্ষুদ্র পতঙ্গশরীরে
চৈতন্য উৎপাদন করিতে পারিবে না। ৭। যে অবয়বসমষ্টিকে চেতন বলিতেছ, তাহা অবয়ব-
ব্যষ্টি হইতে ভিন্ন, অথবা অভিন্ন, ইহা নিরূপণ করিতে পারা যায় না বলিয়া (৩৪৯পৃঃ ৭ ভাবদীঃ),
সেই সমষ্টিকে চেতনই বলা যায় না, ইত্যাদি। এক্ষণে তত্ত্ব ক্ষুদ্র ও বৃহৎ শরীরভেদে আত্মপরিমাণের
বিভিন্নতা স্বীকৃত হইলে আত্মা অনিত্য হইয়া পড়িবে (৪৬৬ পৃঃ ৪ বাক্য), এই দোষ হইতে
নিষ্কৃতির জন্ত বৌদ্ধগণের ন্যায় সন্তানাকারে আত্মার নিত্যতা যদি স্বীকার করা হয়, তদন্তরে
এই সূত্রের ব্যাখ্যান্তর প্রদর্শন করিতেছেন—অথবা, ইত্যাদি (১৫ বাক্য)।

(১১) এই স্থলে পর্য্যায়শব্দের অর্থ—প্রবাহ। যথা—“পর্য্যায়েন ইতি অশ্রু ব্যাখ্যা স্রোতঃ ইতি”,
“পর্য্যায়ং সন্তানাং” (রক্তপ্রভা)। “পর্য্যায়ং প্রবাহাং অনিত্যত্বে অপি ন বিরোধঃ” (ব্রঃ ভরণ)।
“পর্য্যায়শব্দেন...সন্তানঃ গৃহ্যতে” (ন্যায়নির্ণয়)।

শাক্তরভাষ্যম্

নিত্যতা, তদ্বৎ বিসিচাম্ অপি ইতি আশঙ্ক্য অনেন সূত্রেণ উত্তরম্
উচ্যতে ১৬ সন্তানস্য তাবৎ অবস্তৃত্বৈ নৈরাশ্র্যবাদপ্রসঙ্গঃ ১৭
বস্তৃত্বৈ অপি আশ্রয়ঃ বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ অস্য পক্ষস্য
অনুপপত্তিঃ ইতি ১৮৥২১২৩৫॥

ভাষ্যানুবাদ

তাহার সন্তানের (—প্রবাহের) নিত্যতা ‘অঙ্গীকৃত হয়’, তদ্রূপ বস্ত্রবিহীন-
গণেরও (—দিগম্বর জৈনগণেরও) হইবে, এইপ্রকার আশঙ্কা করিয়া এই সূত্রের
দ্বারা উত্তর কথিত হইতেছে। ১৬ সেই সন্তান অবস্ত্র হইলে নৈরাশ্র্যবাদের
(—আত্মা নামক কিছুই নাই, এই মতবাদের ; শূণ্যবাদের) প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে। ১৭
আর [সেই সন্তান] বস্ত্র হইলেও, [বস্ত্রমাত্রই বিকারী হওয়ায় চর্ম্মের স্থায়] আত্মার
বিকারিত্ব প্রভৃতি দোষের প্রসঙ্গি হইয়া পড়ে বলিয়া এই পক্ষের (—প্রবাহাকারে
আত্মানিত্যতাপক্ষের) অসঙ্গতি হইয়া পড়ে (১৩) ইত্যাদি। ১৮৥২১২৩৫॥

ভাবদীপিকা

(১২) বর্তমানকালে ব্রহ্ম প্রভৃতি দেশীয় হীনবানী বৌদ্ধ ভিক্ষুগণকে পীতবস্ত্রধারণরূপেই দেখা
যায়। বিষ্ণুপুরাণ ৩।৮।১৪ শ্লোকে বৌদ্ধগণ রক্তবস্ত্রধারণরূপে বর্ণিত হইয়াছেন। তিব্বতী
মহাযানী ভিক্ষুগণ রক্তবস্ত্রধারী, এইপ্রকারই পরিদৃষ্ট হয়।

[দেহপরিমাণ আত্মা প্রবাহাকারে নিত্য, এই জৈনমত নিরাকরণ।]

(১৩) কখনও মশকশরীরের স্থায় ক্ষুদ্র এবং কখনও হস্তিশরীরের স্থায় বৃহৎ আত্মা
পরিচ্ছিন্ন (—সসীম) হওয়ায় বিনশ্বর হইলেও সেই আত্মব্যক্তির (—তত্ত্ব ব্যাপ্তি আত্মার,
সন্তানীর) যে প্রবাহ (—সন্তান), তাহা নিত্য, ইহাই পূর্বপক্ষী জৈনেন্ন অভিপ্রায়।
তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—সেই আত্মসন্তান (—আত্মপ্রবাহ) ১। বস্ত্র (—পারমার্থিক
সং পদার্থ), অথবা ২। অবস্ত্র? দ্বিতীয় পক্ষে—শূণ্যবাদ প্রসক্ত হওয়ায় তোমার
অপসিদ্ধান্ত হইয়া পড়িবে। প্রথম পক্ষে—সেই বস্ত্রভূত আত্মসন্তান আত্মসন্তানী (—ব্যাপ্তি
আত্মা) হইতে ১। ভিন্ন, অথবা ২। অভিন্ন? ১। ভিন্নত্বপক্ষে (ক) প্রথম দোষ এই—
সেই আত্মসন্তানকে আত্মসন্তানই বলা যাইবে না, কারণ জলপ্রবাহের মধ্যে যদি জল না থাকে :
জলপ্রবাহ যদি জল হইতে ভিন্নই হয়, তাহা হইলে তাহাকে যেমন জলপ্রবাহ বলা যায় না,
তদ্রূপ আত্মপ্রবাহের মধ্যে তত্ত্বিন্ন আত্মা না থাকায় তাহাকে আত্মপ্রবাহই বলা যাইবে না।
(খ) এই পক্ষে দ্বিতীয় দোষ এই—আত্মসন্তানী (—ব্যাপ্তি আত্মা) হইতে ভিন্ন আত্মসন্তানকে
তুমি বস্ত্র বলিতেছ। তাহাতে বিনশ্বর আত্মসন্তানী হইতে ভিন্ন হওয়ায় সেই বস্ত্রভূত সং
আত্ম-সন্তানকে কুটস্থ অবিনাশী আত্মরূপেই অঙ্গীকার করিতে হইবে। ফলে ‘আত্মা
দেহপরিমাণ’, এই যে তোমার মতবাদ, তাহা নিরস্ত হইয়া পড়িবে, কারণ দেহপরিমাণবিশিষ্ট
আত্মার হ্রাস ও বৃদ্ধি হয়, কুটস্থ আত্মপক্ষে তাহা সম্ভব নহে। (গ) ভিন্নত্ব পক্ষে, তৃতীয় দোষ
এই—জলবিন্দুসকল হইতে জলপ্রবাহের উৎপত্তি স্থায় আত্মসন্তানী হইতে যে আত্মসন্তানের
উৎপত্তি হয়, তাহাকে সম্বস্ত বলা যাইবে না ; কারণ বাহার উৎপত্তি হয়, তাহা অবশ্যই বিনাশী।
আর ২। আত্মসন্তান আত্মসন্তানী হইতে অভিন্ন হইলে, সন্তান (—প্রবাহ) অবিরত

অন্ত্যাবস্থিতেশোভয়নিত্যত্বাদবিশেষঃ ॥২।২।৩৬॥

পদচ্ছেদ—অন্ত্যাবস্থিতেঃ, চ, উভয়নিত্যত্বাৎ, অবিশেষঃ।

সূত্রার্থ—[নহু পূর্বশরীরনাশেন তৎকৃতস্ত বিকারস্য নাশেহপি ন আত্মস্বরূপং নষ্টম্। শরীরান্তরাভাবেন চ পুনঃ বিকারান্তরাভাবেহপি অবিকৃতম্ এব আত্মস্বরূপং নিত্যরূপেণ মোক্ষো অনুবৃত্তং ভবিষ্যতি ইতি যদ্ব্যচ্যতে। তন্নিরাসায় আহ—] চ—কিঞ্চ, অন্ত্যাবস্থিতেঃ—অন্ত্যস্য—মোক্ষাবস্থাভাবিনঃ জীবপরিমাণস্য, অবস্থিতেঃ—নিত্যত্বেন অবস্থিতেঃ, উভয়-নিত্যত্বাৎ—তৎপূর্বয়োঃ উভয়োঃ অপি আত্মমধ্যমপরিমাণয়োঃ নিত্যত্বপ্রসঙ্গাৎ, [ত্রয়াণাম্ আত্মমধ্যমাস্ত্যপরিমাণানাম্] অবিশেষঃ—অবিশেষেণ সাম্যং স্যাৎ [বিকল্পপরিমাণানাম্ একত্রাযোগাৎ। ততঃ স্থূলং বা সূক্ষ্মং বা ষৎ দেহং গৃহ্নাতি তদেহপরিমাণঃ এব জীবঃ ইতি দিগ-স্বরসিদ্ধান্তঃ বিরুদ্ধ্যতে। তস্মাৎ অব্যক্তেন বিবসনমতেন ন বেদান্তসময়স্য বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—পূর্বশরীর নাশের দ্বারা তৎকৃত বিকারের নাশ হইলেও আত্মস্বরূপের নাশ হয় না। আর অত্ শরীর না থাকায় পুনরায় অত্ প্রকার বিকারের অভাবে মোক্ষকালে আত্মার স্বরূপ অবিকৃত নিত্যরূপেই বর্তমান থাকিবে, ইত্যাদি। তাহা নিরাকরণের জন্ত বলিতেছেন—] চ—আর এক কথা, অন্ত্যাবস্থিতেঃ—অন্ত্য—মোক্ষাবস্থাতে অবস্থিত জীবপরিমাণের, অবস্থিতেঃ—নিত্যরূপে অবস্থিতি হওয়ায়, উভয়নিত্যত্বাৎ—তাহার ভাবদীপকা

পরিণাম প্রাপ্ত হওয়ায় এবং পরিণামী বস্তুমাত্রই অনিত্য হওয়ায় সেই আত্মসত্তানী হইতে অভিন্ন আত্মসত্তানও অনিত্য হইয়া পড়িবে। ফলে তাহার বন্ধন ও মোক্ষের ব্যবস্থা বিপর্যস্ত হইয়া পড়িবে এবং আত্মসত্তানের জন্মাদি বিকারও অঙ্গীকার করিতে হইবে; কারণ বাহা অনিত্য তাহা উৎপত্তিনাশীল, ইহা অমুভবসিদ্ধ। আর এক কথা—তুমি বলিতেছ শরীরপরিমাণ আত্মার ক্ষুদ্র ও বৃহৎ শরীর প্রাপ্তি হইলেও প্রবাহাকারে সেই শরীরপরিমাণ আত্মা নিত্য। তাহা সম্ভব নহে, কারণ মোক্ষাবস্থাতে শরীর না থাকায় আত্মা শরীরপরিমাণ হইবে না। তাহার পরেও তাহার কোন শরীর উৎপন্ন হইবে না। ফলে অন্ত্যশরীরনাশের সমকালেই শরীরপরিমাণ আত্মপ্রবাহের বিচ্ছেদ হইয়া পড়ে বলিয়া তাদৃশ আত্মার নিত্যতা সম্ভব নহে। অতএব এই সত্তানাত্মতাপক্ষও (—প্রবাহাকারে দেহপরিমাণ আত্মা নিত্য, এই পক্ষও) সঙ্গত নহে, ইহা সিদ্ধ হইল।

‘অথবা’ ইত্যাদিরূপে (১৫ বাক্য) আরও দ্বিতীয় ব্যাখ্যাতে “ন চ পর্য্যায়াদপ্য-বিরোধঃ বিকারাদিত্যঃ” ॥২।২।৩৬॥ এই সূত্রটির অর্থ হইবে এইপ্রকার—[পূর্ব সূত্রে পরিচ্ছিন্ন হওয়ায় আত্মার অনিত্যতা কথিত হইয়াছে। তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে। যেহেতু] পর্য্যায়াত্মাংপি—[“ক্রমভাবিপরিমাণগতেন সত্তানরূপেণাপি”, ত্রায়নির্গয়ের ভাব।] ক্রমভা-বিপরিমাণগত সত্তানরূপেও (—দেহপরিমাণ আত্মার যে ক্রমশঃ ক্ষুদ্র ও বৃহৎ ইত্যাদিনানা প্রকার পরিমাণপ্রাপ্তি, সেই পরিমাণগত সত্তানরূপেও, অর্থাৎ নানা প্রকার পরিমাণবিশিষ্ট আত্মপ্রবাহ-রূপেও, আত্মাতে নিত্যতার] অবিরোধঃ—কোনপ্রকার বিরোধ হয় না। ন চ—ইহা বলিতে পার না। [কেন পারি না ? তত্ত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] বিকারাদিত্যঃ—যেহেতু বিকারিত্ব প্রভৃতি দোষ হইয়া পড়ে। [এই দোষসকল উপরে বর্ণিত হইয়াছে।]

পূর্ববর্তী আত্ম ও মধ্য, এই উভয় পরিমাণের নিত্যতা হইয়া পড়ে বলিয়া, [আত্ম মধ্য ও অন্ত্য, এই পরিমাণত্রয়ের] অবিশেষঃ—অবিশেষভাবে সমতা হইবে ; [যেহেতু বিরুদ্ধ পরিমাণ-সকলের একত্র অবস্থিতি সম্ভব নহে। সেইহেতু “স্থূল অথবা হৃদয় যে প্রকার শরীরকে গ্রহণ করে, জীব সেই শরীরপরিমাণ হয়”, এই দিগম্বর জৈনগণের সিদ্ধান্ত বিরোধগ্রস্ত হইতেছে। অতএব অযুক্তিসম্মত দিগম্বরজৈনমতবাদের দ্বারা বেদান্তসময়রের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্তবিশ্বাস

অপিচ অন্ত্যস্থ মোক্ষাবস্থাভাবিনঃ জীবপরিমাণস্থ নিত্যত্বম্
ইস্থতে জৈনৈঃ ১১ তদ্বৎ পূর্বোক্তোপি আত্মমধ্যময়োঃ জীবপরি-
মাণয়োঃ নিত্যত্বপ্রসঙ্গাৎ অবিশেষপ্রসঙ্গঃ স্যাৎ ১২ একশরীর-
পরিমাণতা এব স্যাৎ, ন উপচি তাপচিতশরীরান্তরপ্রাপ্তিঃ ১৩

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—মোক্ষ ও তৎপূর্বকালীন জীবপরিমাণের সমতাবশতঃ জীবের ক্ষুদ্র ও বৃহৎ শরীরধারণ অসম্ভব ।]
আবার দেখ, অন্ত্য (—সর্ববিশেষ), অর্থাৎ মোক্ষাবস্থাতে অবস্থিত যে জীব-পরিমাণ, জৈনগণকর্তৃক তাহা নিত্যরূপে অঙ্গীকৃত হইয়া থাকে । ১ [তাহার ফলে ইহাই হইয়া পড়ে যে,] তাহার স্থায় (—মোক্ষাবস্থাতে অবস্থিত জীবপরিমাণের স্থায়) পূর্ববর্তী আত্ম ও মধ্য জীবপরিমাণদ্বয়ের নিত্যতা (১৪) হইয়া পড়ে বলিয়া [আত্ম মধ্য ও অন্ত্য, এই পরিমাণত্রয়েরই] অবিশেষ প্রসঙ্গ হইয়া পড়িবে (—তাহারা অবিশেষভাবে নিত্য ও সমপরিমাণ হইয়া পড়িলে, কারণ বিরুদ্ধ তিনপ্রকার পরিমাণ এবং নিত্যতা ও অনিত্যতা একই বস্তুতে থাকিতে পারে না । ২ আর পরিমাণত্রয়ের সমতার ফলে] একশরীরপরিমাণতা হইয়া পড়িবে (—অন্ত্য শরীরের যতটা পরিমাণ, আত্মার পরিমাণও ততটাই হইয়া পড়িবে, ফলে [তোমার অভিপ্রেত জীবের] বৃহৎ ও ক্ষুদ্র শরীরপ্রাপ্তি সম্ভব হইবে না ; [কারণ নিত্য অন্ত্যপরিমাণবিশিষ্ট হওয়ায় ‘জীব শরীরপরিমাণ’, তোমার এই মতবাদ ব্যাহত হইয়া পড়িতেছে] ৩

ভাবদীপিকা

(১৪) এই স্থলে সিদ্ধান্তী এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“আদ্যমধ্যমপরিমাণে নিত্যে আত্মপরিমাণত্বাৎ, অন্ত্যপরিমাণবৎ”। “আত্ম ও মধ্য পরিমাণ” বলিতে মোক্ষের পূর্ব-ভাবী যাবতীয় জীবপরিমাণকে গ্রহণ করিতে হইবে। জৈন যদি বলেন—“তোমার অনুমানে অনুকূল তর্ক নাই, কারণ ‘আত্ম ও মধ্যপরিমাণরূপ পক্ষে আত্মপরিমাণস্বরূপ হেতু থাকিলেও নিত্যতারূপ সাধ্য নাই”। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—“আত্ম ও মধ্য পরিমাণ যদি নিত্য না হইত, তাহা হইলে অন্ত্যপরিমাণও নিত্য হইত না”। যেহেতু পরিমাণের নাশ আশ্রয়নাশ ব্যতিরেকে সম্ভব নহে। সেইহেতু আত্ম ও মধ্য পরিমাণের নাশ হইলে, বাহার সেই পরিমাণ, সেই আশ্রয় জীবেরও নাশ অবশ্যম্ভাবী হওয়ায় জীবের অন্ত্যপরিমাণ যে নিত্য, ইহা বলা চলে না। অতএব জীবের অন্ত্যপরিমাণকে নিত্য ও অবিকৃত বলিতে হইলে তাহার পূর্ববর্তী সকল পরিমাণকে অবশ্যই নিত্য ও অবিকৃত বলিতে হইবে। আর এক কথা, “পূর্ববর্তী জীব-পরিমাণসকল অনিত্য এবং মোক্ষকালভাবী জীবপরিমাণ নিত্য”, এইপ্রকার পরিস্থিতিই সম্ভব

শাক্ষরভাষ্যম্

অথবা অন্ত্যস্য জীবপরিমাণস্য অবস্থিতত্বাৎ পূর্বয়োঃপি অব-
স্থয়োঃ অবস্থিতপরিমাণঃ এব জীবঃ স্যাৎ ১৪ ততশ্চ অবিশেষেণ
সর্বদা এব অণুঃ মহান্ বা জীবঃ অভ্যুপগন্তব্যঃ, ন শরীরপরি-
মাণঃ ১৫ অতশ্চ সৌগতবৎ আইতমপি মতম্ অসঙ্গতম্ ইতি
উপেক্ষিতব্যম্ ১৬২।২।৩৬৥ ইতি ষষ্ঠম্ একস্মিন্সমস্তবাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—সূত্রের ব্যাখ্যাস্তর । জীবের অন্ত্য পরিমাণ অণু বা মহান্ বাহাই হউক, তাহাই সার্বকালিক]।

অথবা অন্ত্য (—সর্ববিশেষ, মোক্ষকালীন) জীবপরিমাণ অবস্থিত (—স্থায়ী,
নিত্য) হওয়ায় পূর্ববর্তী [আত্ম ও মধ্য] অবস্থাদ্বয়ে জীব অবশ্যই অবস্থিত পরিমাণ
(—অণুই হউক, বা মহান্ই হউক, স্থায়ীপরিমাণবিশিষ্ট) হইবে ১৪ আর তাহা
হইলে অবিশেষভাবে সর্বদাই জীবকে অণু বা মহান্ বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে,
কিন্তু শরীরপরিমাণ নহে (১৫) ১৫ অতএব বৌদ্ধমতের ন্যায় জৈনমতও অসঙ্গত,
এইহেতু উপেক্ষণীয় (১৬) ১৬২।২।৩৬৥ একস্মিন্সমস্তবাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

নহে, কারণ সেই ভাবপদার্থকেই নিত্য বলা হয়, যাহা কালত্রে একইপ্রকারে বর্তমান থাকে।
ইহা অঙ্গীকার না করিলে “মোক্ষকালভাবী যে অন্ত্যপরিমাণ পূর্বে ছিল না, তাহা তৎকালে
অভিব্যক্ত হইল”, এইপ্রকার পরিস্থিতি হইয়া পড়িবে। ফলে সেই অন্ত্যপরিমাণ ঘটাদি
তৎকালোৎপন্ন পদার্থের ন্যায় অনিত্য হইয়া পড়িবে। তাহা না হউক, তজ্জন্ত মোক্ষকালভাবী
অন্ত্যপরিমাণ পূর্বেও ছিল, অর্থাৎ আত্ম, মধ্য ও অন্ত্য এই জীবপরিমাণত্রয়ই অবিশেষভাবে
নিত্য ও সমপরিমাণ, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে।

(১৫) প্রথম ব্যাখ্যাতে আত্ম মধ্য ও অন্ত্য, জীবের এই পরিমাণত্রয় অঙ্গীকার করিয়া
মোক্ষকালীন অন্ত্যপরিমাণের দৃষ্টান্তাবলম্বনে আত্ম ও মধ্য পরিমাণদ্বয়ের নিত্যতা অনুমানকরতঃ
পরিমাণত্রয়ের সর্বকালেই সমতা প্রদর্শিত হইয়াছে। দ্বিতীয় ব্যাখ্যাতে মুক্ত জীবের
মোক্ষকালীন পরিমাণ অণু বা স্থূল বাহাই হউক না কেন, তাহা নিত্য হওয়ায় আত্ম ও মধ্য
পরিমাণও তদ্রূপই হইবে, ইহা প্রতিপাদিত হইল; কারণ যাহা পূর্বে থাকে না, পরে উৎপন্ন
হয়, তাহা নিত্য হইতে পারে না। অতএব আত্ম মধ্য ও অন্ত্য, এই কালত্রেই জীবপরিমাণের
ভেদ না থাকায় সকল শরীরেই আত্মা হইবে সমপরিমাণ, ইহাই সিদ্ধ হয়। ফলে জীব শরীর-
পরিমাণ, এই মতবাদ নিরাকৃত হইয়া পড়িল। দ্বিতীয় ব্যাখ্যাতে সূত্রযোজনা প্রায় সমান।
ভামতীকার বলেন—“উভয়নিত্যত্বাৎ” এই স্থলে “উভয়োঃ অবস্থয়োঃ” এইপ্রকার যোজনা
করিতে হইবে। কল্পতরুকার ইহার অর্থ করিয়াছেন—“আত্মমধ্যমকালয়োঃ”। বাহাইউক
বোধসৌকর্যের জন্ত সংস্কৃতভাবেই আমরা সূত্রার্থ প্রদর্শন করিতেছি। অনুবাদ পাঠক স্বয়ংই
বুঝিতে পারিবেন। ষষ্ঠা—চ—কিঞ্চ, অন্ত্যাবস্থিতেঃ—মোক্ষাবস্থাভাবিনঃ জীব-
পরিমাণস্ত নিত্যত্বেন অবস্থিতেঃ, উভয়নিত্যত্বাৎ—তৎপূর্বয়োঃ উভয়োঃ অবস্থয়োঃ,
আত্মমধ্যমকালয়োঃ ইতি যাবৎ, [জীবপরিমাণস্ত] নিত্যত্বাৎ—একরূপেণ অবস্থিতত্বাৎ,
অবিশেষঃ—অবিশেষেণ সর্বদা সর্বদেহেষু অণুঃ মহান্ বা জীবঃ স্যাৎ; [জীবঃ অণুশ্চৎ

ভাবদীপিকা

অগ্গরেষ, মহাংশেচং মহান্ এব ইত্যর্থঃ । তথাচ ন শরীরপরিমাণনিয়মঃ জীবন্ত ইতি ভাবঃ । অতঃ প্রান্ত্যেকশরণেন ক্ষণকসিদ্ধান্তেন অবিরোধঃ বেদান্তসম্বয়ন্ত ইতি সিদ্ধম্] । “আত্ম ও মধ্য কাল” বলিতে মোক্ষের পূর্ববর্তী সমগ্র কালকে গ্রহণ করিতে হইবে ।

(১৬) অনধিকার চর্চা হইলেও পাঠকগণের দৃষ্টি নিম্নবর্ণিত বিষয়ে আকর্ষণ করিতেছি—
(ক) প্রাচীন জৈনগণ ব্রহ্মবস্ত্র অঙ্গীকার করিতেন, যথা—“তিনি মুক্তির আনন্দ লাভ করেন, সেখান হইতে সমস্ত বাণী প্রত্যাবৃত্ত হয় ।....মন তাহাকে কল্পনা করিতে পারে না, ওজস্বী পুরুষ সেই স্বতঃসিদ্ধ বস্তুর জ্ঞানিতে পারেন”, “সেই মুক্ত পুরুষ দীর্ঘও নহেন, ত্রুণও নহেন, বর্জুল, ত্রিকোণ চতুষ্কোণ বা বৃত্তাকার নহেন, তিনি ক্রম নীল লোহিত পীত বা শুক্লবর্ণও নহেন....তিনি জ্ঞাতা, তিনি দ্রষ্টা, কোন উপমা দ্বারা তাঁহাকে জানা যায় না । তাঁহার অস্তিত্ব আছে, অথচ তিনি নিরাকার নিরূপাধিক” । (আচার্যসম্মত, ১ম শতাব্দী ৫৬৩-৪) । তাঁহারা বেদকে অঙ্গীকার করিতেন না, যথা—“বেদজ্ঞ পুরুষ রাগদ্বেষরূপ আবর্তকে অবগত হইয়া তাহা হইতে দূরে অবস্থান করিবেন” (ঐ ৫৬২) । “বেদজ্ঞ পুরুষ কর্মের পরিণাম জ্ঞাত হইয়া কর্মবন্ধনের কারণ হইতে দূরে থাকেন” (ঐ ৪৪১৩) । “তিনিই আত্মজ্ঞ জ্ঞানী বেদজ্ঞ ধর্মজ্ঞ এবং ব্রহ্মজ্ঞ, যিনি প্রজ্ঞার দ্বারা সংসারের স্বরূপ জ্ঞাত হন” (ঐ ৩১২) । এই আচার্যসম্মত জৈনগণের প্রাচীন গ্রন্থ, তীর্থঙ্কর পূজ্যপাদ শ্রীশ্রীমহাবীরের উপদেশাবলী ইহাতে লিপিবদ্ধ হইয়াছে । শ্রীহীরাকুমারী বোধরা উহার বঙ্গানুবাদ করিয়াছেন । এই উদ্ধৃতিগুলি সেই স্থল হইতে সংগৃহীত । এক্ষণে স্বভাবতঃই প্রশ্নের উদয় হয়—বেদান্তসরণকারী জৈনগণ বেদবাহু সম্প্রদায়ে পরিণত হইলেন কেন ? ইহার উত্তর মনীষিগণ দিবেন । আমাদের যাহা মনে হয়, তাহা (৪৫১ পৃঃ) ভাবদীপিকাতে বর্ণনা করিয়াছি, সেই যুক্তি এখানেও প্রযোজ্য বলিয়া মনে করি । পূজ্যপাদ পঞ্চদশীকার বলিয়াছেন—“অনাদৃত্য ঋতিং মোর্থ্যাদিমে বৌদ্ধান্তপশ্বিনঃ । আপেদিরে নিরান্য়ত্বমনুমানৈকচক্ষুঃ” (২৩১) । কিন্তু ঋতির প্রতি অনাদরের হেতু কি ? বলা শক্ত । বৈদিক গুণকর্মগত জাতিভেদের জন্মগত জাতিভেদে ক্রমপরিণতিবশতঃ (১৭৭৭ পৃঃ) সমাজের সর্বস্তরের বৈদিক জ্ঞানরাশির প্রচারের অভাব, নিম্নজাতীয়গণের উপর উচ্চজাতীয়গণের মানবোচিত ব্যবহারের অভাববশতঃ * ‘জাতিভেদের উপদেশকারী বেদই যত অনর্থের মূল’, নিম্নজাতীয়গণের মনে এইপ্রকার ভ্রান্ত ধারণা এবং গুরুবাদ, অর্থাৎ আমার গুরুদেব অপরাপর মহাপুরুষগণ হইতে নিকৃষ্ট নহেন, পরন্তু সর্বোৎকৃষ্ট এবং সর্বজ্ঞ, এইপ্রকার মতুষার বুদ্ধি (—গৌড়ামী) ইত্যাদি ইহার হেতু কি না, তাহা চিস্তনীয় । একশ্লিষ্টসম্ভাবনিকরণ সমাপ্ত ।

* সমাজপতিগণ ইহা শ্রবণ করিয়া নিশ্চয়ই লেখকের মস্তকে লঙড়াঘাত করিতে উদ্ভত হইবেন । তাঁহাদিগকে সম্মানে বলিব—“শ্রীশূদ্রবিজবন্ধনাম্” (শ্রীমন্তাঃ ১৪২৫) ইত্যাদি বচনানুসারে প্রধানতঃ বেদজ্ঞানহীন শূদ্রাদির জন্তই পুরাণাদি উপদিষ্ট হইয়াছে । মন্দিরে প্রবেশ করিয়া সেই পুরাণাদিতে বিহিত উপাসনা প্রভৃতিতে নিম্নজাতীয়গণকে বাধাদান করা হইতেছে কেন ? ত্রৈবণিক আপনার জন্ত তো সাক্ষাৎ বেদই আছেন । তাহাতে বঞ্চিত নিম্নজাতীয়গণকে তাঁহাদিগের জন্ত ব্যবস্থাপিত বিষয়ে বাধাদান করিয়া আপনি কি মানবোচিত ব্যবহার করিতেছেন ? আপনার শাস্ত্র বলেন—“সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম”, আর নিম্নজাতীয়গণকে স্পর্শ করিলে আপনার মান-শুদ্ধির প্রয়োজন হইয়া পড়ে । ইহা কিপ্রকারে ব্যবহার নিজের বিবেককে জিজ্ঞাসা করুন ।

৭। পত্যাধিকরণম্ । [৩৭-৪১ সূত্র]

[পাশ্চপত্যাধিকরণম্]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—সেধ্বসাংখ্য, কণাদ ও পাশ্চপতাদিসম্মত তটস্থেশ্বরকারণ-বাদ (—ঈশ্বর কেবলমাত্র নিমিত্তকারণ, উপাদানকারণ নহেন, এই মতবাদ) নিরাকরণ ।

অধিকরণসঙ্গতি—যুগ্মিতমন্তক জৈনগণের মতবাদনিরাকরণের অনন্তর সেই প্রসঙ্গে বুদ্ধিস্থ জটীধারী শৈবগণের মতবাদ নিরাকৃত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রসঙ্গসঙ্গতি সিদ্ধ হয় । অথবা জীবের যেমন অনেক বিরুদ্ধ পরিমাণ সম্ভব নহে, তদ্রূপ বিরোধবশতঃ একই পরমেশ্বরের নিমিত্তকারণতা ও উপাদানকারণতা সম্ভব নহে ; এইপ্রকারে পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের দৃষ্টান্তসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

ন্যায়মালা

তটস্থেশ্বরবাদো যঃ স যুক্তোহথ ন যুক্ত্যতে ।

যুক্তঃ কুলালদৃষ্টান্তান্নিয়ন্তৃত্বস্ত সম্ভবাৎ ॥

ন যুক্তো বিষমত্বাদিদোষাবৈদিক ঈশ্বরে ।

অভ্যুপেতে তটস্থত্বং ত্যাজ্যং শ্রুতিবিরোধতঃ ॥

অর্থ— যঃ তটস্থেশ্বরবাদঃ সঃ যুক্তঃ, অথ ন যুক্ত্যতে ? কুলালদৃষ্টান্তাৎ নিয়ন্তৃত্বস্ত সম্ভবাৎ যুক্তঃ । বিষমত্বাদিদোষাৎ ন যুক্তঃ । বৈদিকে ঈশ্বরে অভ্যুপেতে শ্রুতিবিরোধতঃ তটস্থত্বং ত্যাজ্যম্ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[কেবলম্ অধিষ্ঠাতা নিমিত্তকারণমাত্রম্ ঈশ্বরঃ ন জগতঃ উপাদানম্ ইতি মাহেশ্বরসিদ্ধান্তঃ অত্র বিষয়ঃ । পূর্বাধ্যায়্যে প্রকৃত্যধিকরণে “জগতঃ নিমিত্তম্ উপাদানং চ ঈশ্বরঃ” ইতি আগমবলাৎ যদুক্তম্, তদসম্যাহাঃ তার্কিকাঃ শৈবাদয়ঃ কেবলং নিমিত্তত্বম্ ঈশ্বরস্ত মন্তান্তে । তন্মতেন বেদান্তসম্বয়স্ত বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে তন্মতস্ত প্রামাণিকত্বভ্রান্তত্বাভ্যাং ভবতি সংশয়ঃ—] যঃ তটস্থেশ্বরবাদঃ সঃ যুক্তঃ, অথ ন যুক্ত্যতে ?

পূর্বপক্ষ—[অহুপাদানভূতঃ কুলালঃ দণ্ডচক্রাদীন নিষচ্ছন্ ঘটস্ত কৰ্ত্তা ভবতি । অতঃ] কুলালদৃষ্টান্তাৎ নিয়ন্তৃত্বস্ত সম্ভবাৎ [তটস্থেশ্বরবাদঃ] যুক্তঃ ।

সিদ্ধান্ত—[বিষমত্বাদিদোষাৎ [তটস্থেশ্বরবাদঃ] ন যুক্তঃ । [কথং তর্হি ত্বয়া দোষঃ পরিহৃতঃ ইতি চেৎ ? ‘প্রাণিকর্ষসাপেক্ষত্বাৎ’ ইতি ক্রমঃ । তথাহে চ আগমঃ স্ম্যাকং প্রমাণম্ । ত্বয়া অপি অন্ততোগত্বা আগমশ্চেৎ অঙ্গীক্রিয়তে, তর্হি] বৈদিকে ঈশ্বরে অভ্যুপেতে [“বহু স্তাং প্রজায়ের” (ছাঃ ৬২।৩) ইতি] শ্রুতিবিরোধতঃ তটস্থত্বং ত্যাজ্যং [ভবতি । তন্ম্যাৎ ন যুক্তঃ তটস্থেশ্বরবাদঃ] ।

অনুবাদ

সংশয়—[ঈশ্বর কেবল অধিষ্ঠাতা, অর্থাৎ নিমিত্তকারণমাত্র, জগতের উপাদানকারণ নহেন, এই মাহেশ্বরসিদ্ধান্ত এখানে বিষয় । পূর্বাধ্যায়্যে ১।৪।৭ প্রকৃত্যধিকরণে আগম-প্রমাণের বলে “ঈশ্বর জগতের নিমিত্তকারণ ও উপাদানকারণ”, এই যাহা বর্ণিত হইয়াছে, তাহাকে যাহারা সহন করেন না, সেই শৈব প্রভৃতি তার্কিকগণ ঈশ্বরের কেবলমাত্র নিমিত্ত-কারণতা অঙ্গীকার করেন । তাঁহাদের মতবাদের দ্বারা বেদান্তসম্বয়ের বিরোধ হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; তাঁহাদের মতবাদের প্রামাণিকত্ব ও ভ্রান্তত্ববশতঃ সংশয় হয়—]

এই যে তটস্থেশ্বরবাদ (—‘ঈশ্বর জগতের নিমিত্তকারণমাত্র’, এই মতবাদ), তাহা যুক্তিসঙ্গত, অথবা যুক্তিসঙ্গত নহে ?

পূর্বপক্ষ—[উপাদানকারণ নহে যে কুলাল, সে দণ্ড ও চক্র প্রভৃতিকে নিয়ন্ত্রণকরতঃ ঘণ্টের কর্তা হইয়া থাকে। অতএব] কুস্তকারের দৃষ্টান্তবলেন [ঈশ্বরের] নিয়ন্তৃত্ব সম্ভব হওয়ায় [তটস্থেশ্বরবাদ] যুক্তিসঙ্গত।

সিদ্ধান্ত—বৈষম্যাদি (—বৈষম্য ও নৈস্বর্গ্য) দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া [তটস্থেশ্বরবাদ] যুক্তিসঙ্গত নহে। [আচ্ছা, তুমি তাহা হইলে এই দোষ কিপ্রকারে পরিহার করিয়াছ ? তত্ত্বের সিদ্ধান্তী বলেন—] “যেহেতু [ঈশ্বর] প্রাণিগণের কর্তাকে অপেক্ষা করেন”, ইহাই আমরা বলিতেছি। সেই অঙ্গীকারের প্রতি বেদই আমাদের প্রমাণ। আর তুমিও যদি শেষ পর্য্যন্ত বেদকে অঙ্গীকার কর, তাহা হইলে [বেদপ্রতিপাদিত ঈশ্বর স্বীকৃত হইলে [“বহু হইব, প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন হইব”, এই] শ্রুতির বিরোধবশতঃ [ঈশ্বরের] তটস্থতা (—মাত্র নিমিত্ত-কারণতা) তোমাকেও পরিত্যাগ করিতে হইবে। [অতএব তটস্থেশ্বরবাদ যুক্তিসঙ্গত নহে]।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, বেদান্তোক্ত জগতের অভিন্ননিমিত্তোপাদান অদ্বয় ব্রহ্ম সিদ্ধ না হওয়ায় বেদান্তসম্বয় অসিদ্ধ। সিদ্ধান্তে—তাদৃশ ব্রহ্ম সিদ্ধ হওয়ায় সম্বয় সিদ্ধ।

পাত্যুরসামঞ্জস্যং ॥২।২।৩৭॥

পদচ্ছেদ—পাত্যুঃ, অসামঞ্জস্যং।

সূত্রার্থ—[কেবলম্ অধিষ্ঠাতা ঈশ্বরঃ জগতঃ নোপাদানম্ ইতি মাহেশ্বরব্রাহ্মণঃ অত্র বিষয়ঃ। সং কিং প্রমাণমূলঃ ভ্রান্তিমূলঃ বা ইতি সন্দেহে, প্রমাণমূলঃ ইতি পূর্বপক্ষঃ। পূর্বাধিকরণাৎ নঞপদম্ অধ্যাহৃত্য সিদ্ধান্তয়তি—] **পাত্যুঃ**—জগৎপতেঃ ঈশ্বরস্ত, [জগদুপাদান-প্রধানাদিপ্রেরকত্বেন জগন্নিমিত্তমাত্রত্বম্] “ন”—ন সম্ভবতি। [কুতঃ ?] **অসামঞ্জস্যং**—যতঃ ঈশ্বরস্ত জগৎসর্জনে প্রবৃত্তৌ রাগাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ অসামঞ্জস্যং স্যৎ, [প্রবৃত্তেঃ রাগাদি-পূর্বকত্বেন লোকে দৃষ্টত্বাৎ ; দৃষ্টান্তসারিত্বাৎ চ কল্পনায়াঃ। অস্ম্যকং তু শ্রুত্যানুসারিত্বাৎ অনির্বচনীয়বাদিত্বাৎ চ ন দোষঃ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[ঈশ্বর জগতের কেবলমাত্র অধিষ্ঠাতা (—প্রেরক, নিমিত্তকারণ), উপাদান-কারণ নহেন, মাহেশ্বরমতাবলম্বিগণের এই সিদ্ধান্ত এখানে বিষয়। তাহা কি প্রাণমূলক অথবা ভ্রান্তিমূলক, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, ‘প্রমাণমূলক’—ইহা পূর্বপক্ষ। পূর্বাধিকরণ হইতে (—২।২।৩৩ সূত্র হইতে) নঞপদকে (—‘ন’কারকে) অধ্যাহার করিয়া সিদ্ধান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] **পাত্যুঃ**—জগৎপতি ঈশ্বরের [জগতের উপাদানভূত প্রধানাদির প্রেরকরূপে কেবল নিমিত্তকারণতা], “ন”—সম্ভব নহে। [কেন নহে ? উত্তর—] **অসামঞ্জস্যং**—যেহেতু জগতের সৃষ্টিক্রিয়াতে প্রবৃত্ত হইলে ঈশ্বরের রাগাদিদোষ হইয়া পড়ে বলিয়া অসামঞ্জস্য হইয়া পড়িবে, [কারণ প্রবৃত্তি রাগাদিপূর্বক হইয়া থাকে, ইহা লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হয়, আর যেহেতু কল্পনা দৃষ্টান্তসারী (—যেমন পরিদৃষ্ট হয়, তদ্রূপেই কল্পনা করা হয়)। কিন্তু শ্রুতিকে অনুসরণ করি বলিয়া এবং অনির্বচনীয়বাদী বলিয়া আমাদের কোন দোষ হয় না, ইহাই ভাব]।

শাক্তরভাস্তম্

ইদানীং কেবলাধিষ্ঠাত্রীশ্বরকারণবাদঃ প্রতিষিধ্যতে। ১ তৎ

শাক্তরভাষ্যম্

কথম্ অবগম্যতে? ২ “প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুপরোধাত্”,
 “অভিধ্যোপদেশাচ্চ” (১।৪।২৩-২৪) ইতি অত্র প্রকৃতিভাবেন অধিষ্ঠা-
 ত্বভাবেন চ উভয়স্বভাবম্যা ঈশ্বরস্য স্বয়ম্ এব আচার্য্যেণ প্রতি-
 ঠাপিতত্বাৎ ৩ যদি পুনঃ অবিশেষেণ ঈশ্বরকারণবাদমাত্রম্ ইহ
 প্রতিষিধ্যত, পূর্বোক্তরবিরোধাত্ ব্যাহতাবিহ্যাহারঃ সূত্রকারঃ
 ইতি এতদ্ আপত্তেত ৪ তস্মাৎ অপ্রকৃতিঃ অধিষ্ঠাতা কেবলং
 নিমিত্তকারণম্ ঈশ্বরঃ ইতি এষঃ পক্ষঃ বেদান্তবিহিতব্রহ্মৈকত্ব-
 প্রতিপক্ষত্বাৎ যত্নেন অত্র প্রতিষিধ্যতে ৫ সা চ ইয়ং বেদবাহো-
 শ্বরকল্পনা অনেকপ্রকারা ৬ কেচিৎ তাবৎ সাংখ্যযোগব্যপাশ্রয়াঃ
 কল্পয়ন্তি—প্রধানপুরুষয়োঃ অধিষ্ঠাতা কেবলং নিমিত্তকারণম্ ঈশ্ব-
 রঃ, ইতরেতরবিলক্ষণাঃ প্রধানপুরুষেশ্বরঃ ইতি ৭ মাহেশ্বরাস্ত

ভাষ্যানুবাদ

[বিচার্য্যবিষয়রূপে ঈশ্বরের নিমিত্তকারণতামাত্রবাদী দেখরসাংখ্য, কাণাদ ও মাণ্ডুকার্য্যাদিমতবাদের উপস্থাপন ।]

এক্ষণে কেবলমাত্র অধিষ্ঠাতৃ-ঈশ্বরকারণবাদ (—ঈশ্বর জগতের নিমিত্তকারণমাত্র,
 উপাদানকারণ নহেন, এই মতবাদ) নিরাকৃত হইতেছে । ১ কিপ্রকারে তাহা অবগত
 হওয়া যাইতেছে ? [যেহেতু সূত্র হইতে পতির, অর্থাৎ ঈশ্বরেরই প্রতিষেধ অবগত
 হওয়া যাইতেছে । ২ তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু “প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানু-
 পরোধাত্” এবং “অভিধ্যোপদেশাচ্চ”, ইত্যাদি এই স্থলে উপাদানকারণরূপে এবং
 নিমিত্তকারণরূপে উভয়স্বভাববিশিষ্ট ঈশ্বর আচার্য্য (—ভগবান্ বাদরায়ণ) কর্তৃক
 প্রতিপাদিত হইয়াছেন । ৩ এখানে যদি পুনরায় অবিশেষভাবে ঈশ্বরকারণবাদমাত্র
 (—ঈশ্বর জগৎকারণ, এই মতবাদমাত্র) প্রতিষিদ্ধ হইত, তাহা হইলে পূর্বাপর
 বিরোধবশতঃ ‘সূত্রকার বিরুদ্ধ কথনকারী’, ইহাই প্রাপ্ত হইয়া পড়িত । ৪ সেইহেতু
 ঈশ্বর অপ্রকৃতি (—উপাদানকারণ নহেন, কিন্তু) অধিষ্ঠাতা, অর্থাৎ কেবল নিমিত্ত-
 কারণ, ইত্যাদি এই পক্ষ বেদান্তবিহিত যে ব্রহ্মের একত্ব (—অভিন্ননিমিত্তোপাদান-
 কারণত্ব ও জীবাভিন্নত্ব) তাহার প্রতিপক্ষ (—বিরোধী) হওয়ায় যত্নপূর্বক এখানে
 নিরাকৃত হইতেছে । ৫ আর সেই এই বেদবাহিভূত ঈশ্বরকল্পনা অনেকপ্রকার । ৬
 সাংখ্য (—সেশ্বরসাংখ্য) ও যোগমতাবলম্বী কেহ কেহ কল্পনা করেন—“প্রধান ও
 পুরুষের অধিষ্ঠাতা (—প্রেরক) ঈশ্বর কেবলমাত্র নিমিত্তকারণ, প্রধান পুরুষ
 ও ঈশ্বর, ইঁহারা পরস্পর বিভিন্ন” (১) ইত্যাদি । ৭ মাহেশ্বরমতাবলম্বিস্বিগণ (২) কিন্তু

ভাবদীপিকা

(১) ঈশ্বর অঙ্গীকারকারী প্রাচীন সাংখ্যাদি মতে স্বাধীন প্রধান জগতের উপাদান-
 কারণ, তত্ত্বিন্ন ঈশ্বর নিমিত্তকারণ এবং পুরুষ (—জীব) ঈশ্বর হইতে অত্যন্ত ভিন্ন ।
 সিদ্ধান্তে কিন্তু অনির্বচনীয়্য অবিচ্ছিন্ন সাংখ্যের প্রধানস্থানীয়, তাহা ঈশ্বরে অধ্যস্ত । আর পুরুষ
 (—জীব) পরমাত্মস্বরূপ, তাহা হইতে ভিন্ন নহে, এই প্রভেদ স্বরূপ ব্যাখ্যিতে হইবে ।

শাস্ত্রভাষ্যম্

মন্ত্বে— কার্যকারণযোগবিধিঃখান্ধাঃ পঞ্চ পদার্থাঃ পশুপতিনা
ঈশ্বরেন পশুপাশবিমোক্ষণায় উপদিষ্টাঃ ৷ পশুপতিঃ ঈশ্বরঃ নিমিত্ত-
কারণম্ ইতি বর্ণয়ন্তি ৷ তথা বৈশেষিকাদয়ঃ অপি কেচিৎ কথঞ্চিৎ

ভাষ্যানুবাদ

মনে করেন—কার্য (—মহত্ত্ব প্রভৃতি), কারণ (—প্রধান ও ঈশ্বর), যোগ
(—ওঁকারাদির ধ্যান, ধারণা ও সমাধি) বিধি (৩) এবং দুঃখান্ত (—মোক্ষ), এই
পাঁচটি পদার্থ পশুপণের (—জীবগণের) বন্ধন মোচনের জন্ত পশুপতি ঈশ্বরকর্তৃক
উপদিষ্ট হইয়াছে ৷ পশুপতি ঈশ্বর [জগতের] নিমিত্তকারণ, এইপ্রকার তাঁহারা
বর্ণনা করেন ৷ এইরূপেই বৈশেষিক প্রভৃতি মতাবলম্বিগণও কেহ কোনপ্রকারে

ভাবদীপিকা

(২) ব্রহ্মপ্রভাকার বলেন—মাহেশ্বরমতাবলম্বী বলিতে শৈব, পাশুপত, কারুণিকসিদ্ধান্তী
ও কাপালিক, এই চারিপ্রকার মতাবলম্বীকে গ্রহণ করিতে হইবে। এই ‘কারুণিকসিদ্ধান্তী’
বিভিন্নপ্রকার নাম প্রাপ্ত হওয়া যায়, যথা—‘কারুণিকসিদ্ধান্তী’ (বার্তিকটিকা); ‘কালসিদ্ধান্তী’
(ভাষ্যভাবপ্রঃ) এবং ‘কার্তিকসিদ্ধান্তী’ (ভাষ্যভাষ্য)। ভগবান্ রামানুজাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে
কাপাল, কালামুখ, পাশুপত ও শৈব, এই চারিটি মতবাদকে মাহেশ্বরমতবাদ বলিয়াছেন।
‘কালামুখ’ মতবাদকে ‘নকুলীশ পাশুপত’ এবং ‘লকুলীশ’ বলা হয়। সর্বদর্শনসংগ্রহে নকুলীশ
পাশুপত, শৈব, প্রত্যভিজ্ঞা এবং রসেশ্বরদর্শনকে মাহেশ্বরমতবাদের দর্শনশাস্ত্র বলা হইয়াছে।
প্রত্যভিজ্ঞাদর্শনের কর্তা কাশ্মীরি শৈবাচার্য্য অভিনবগুপ্ত ৷ রসেশ্বরদর্শনের একজন আচার্য্য
ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের গুরু ‘ভগবান্ গোবিন্দপাদ’। কেহ কেহ বলেন—যোগসূত্রকার
পতঞ্জলি, পাণিনিয় মহাভাষ্যকার পতঞ্জলি, বৈয়াক্ষান্যকার মহর্ষি চরক এবং ভগবান্
গোবিন্দপাদ অভিন্ন ব্যক্তি। এই বিষয়ে গুরুশিষ্য পরম্পরাতে প্রচলিত একটি শ্লোক
প্রাপ্ত হওয়া যায়, যথা—“যোগেন চিত্তস্য পদেন বাচ্যং মলং শরীরস্য চ বৈয়াক্ষেন।
যোগপাকরোং তং প্রবরং মুনীনং পতঞ্জলিং প্রাজ্ঞলিরানতোহস্মি” ॥ এই শ্লোকটির প্রামাণ্য
কতটুকু, তাহা অবশ্য আমরা জানি না।

(৩) এই মতে বিধি দুই প্রকার—১। ব্রত ও ২। দ্বার। তন্মধ্যে ত্রিসংখ্য ভগ্নমান,
ভগ্নশয়ন ও উপহার, এই তিনটির আখ্যা—১। ‘ব্রত’ ১ উপহার ছয়প্রকার,
যথা—(১) হসিত (—হাস্য), (২) গীত ও (৩) নৃত্য—গন্ধর্ব্বশাস্ত্রানুযায়ী নৃত্যগীত।
(৪) হুড়ুপ্কার—জিহ্বা ও তালুসংযোগে নিষ্পাদ্যমান বৃষভনাদসদৃশ ধ্বনি। (৫) জপ ও
(৬) নমস্কার। ২। ‘দ্বার’ ছয় প্রকার, যথা—(১) কায়ন—নিদ্রিত না হইয়াও নিদ্রার
ভান। (২) স্পন্দন—বাতব্যাধির দ্বারা অভিভূতের ত্রায় গাত্রকম্পন। (৩) মন্দবান—
খঞ্জব্যক্তির ত্রায় গমন। (৪) শৃঙ্গারণ—রূপমৌল্যবনসম্পন্ন যৌবন দর্শন করিয়া কামাহত না
হইয়াও কামুকের ত্রায় বিলাস প্রদর্শন। (৫) অপিত্করণ—উন্মত্ত না হইয়াও তৎ আচরণ এবং
(৬) অপিত্ত্যবণ—স্বয়ং অভিভূত হইয়াও অনভিজ্ঞের ত্রায় নিরর্থক শব্দোচ্চারণ। (ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ)।

শাক্ষরভাষ্যম্

অপ্রক্রিয়ানুসারেণ নিমিত্তকারণম্ ঈশ্বরঃ ইতি বর্ণয়ন্তি ১১০ অতঃ
উত্তরম্ উচ্যতে—“পত্ন্যরসামঞ্জস্যং” ইতি ১১১ পত্ন্যঃ ঈশ্বরস্য
প্রধানপুরুষয়োঃ অধিষ্ঠাতৃত্বেন জগৎকারণত্বং ন উপপত্ততে ১১২
কস্মাৎ? ১১৩ “অসামঞ্জস্যং” ১১৪ কিং পুনঃ অসামঞ্জস্যম্? ১১৫ হীনমধ্য-
মোত্তমভাবেন হি প্রাণিত্তেদান্ বিদধতঃ ঈশ্বরস্য রাগদ্বेषাদি-
দোষপ্রসক্তোঃ অস্মদাদিবৎ অনীশ্বরত্বং প্রসজ্যত ১১৬ প্রাণি-

ভাষ্যানুবাদ

[৪৮৪ পৃঃ]

নিজ নিজ প্রক্রিয়ানুসারে (৪) ঈশ্বর নিমিত্তকারণ, এইরূপে বর্ণনা করেন।

[তাহাতে অদ্বিতীয় ব্রহ্মে বেদান্তসময়ের বিরোধ হইয়া পড়ে] ১১৭

[সিঃ—অবৈদিক আগমবলে ঈশ্বরের নিমিত্তকারণতামাত্র অঙ্গীকারকারিগণের মতে ঈশ্বরের অনীশ্বরতা] ।

এইহেতু (—অবৈদিক মতের দ্বারা বেদান্তসময়ে এইপ্রকার বিরোধ হইয়া পড়ে
বলিয়া) উত্তর কথিত হইতেছে— “পত্ন্যরসামঞ্জস্যং” ইত্যাদি ১১১ [ইহার অর্থ—]
পতির, অর্থাৎ ঈশ্বরের প্রধান ও পুরুষের প্রেরকরূপে জগৎকারণতা (—জগতের
নিমিত্তকারণতা) যুক্তিসঙ্গত নহে ১১২ তাহাতে হেতু কি? ১১৩ [উত্তর—] যেহেতু
সামঞ্জস্য হয় না ১১৪ আচ্ছা, অসামঞ্জস্যটি কি? ১১৫ [তাহা বলিতেছেন—] হীন মধ্যম
ও উত্তমভাবে (—যথাক্রমে কীটপতঙ্গাদি, মনুষ্য ও দেবতা প্রভৃতিরূপে) প্রাণীসকলের
ভেদের বিধানকর্তা (—উচ্চাচ প্রাণীর সৃষ্টিকর্তা) ঈশ্বরের অনুরাগ ও দ্বेष প্রভৃতি
দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া আমাদের আয় [তাহার] অনীশ্বরতা হইয়া পড়িবে (৫) ১১৬

ভাবদীপিকা

(৪) বৈশেষিকগণ ঈশ্বরের নিমিত্তকারণতা এইপ্রকারে অনুমান করেন—“জগৎ
সকর্তৃকং কার্যত্বাৎ, ঘটবৎ” । জৈন ও ন্যায়মতাবলম্বিগণ এইপ্রকার অনুমান করেন—“কর্শ্ব-
ফলং অভিজ্ঞদাতৃকং কালাতুরভাবিকলত্বাৎ, রাজাদিসেবাকলবৎ” । সাংখ্য ও পাণ্ডুলগণ
এইপ্রকারে করেন—“জ্ঞানৈর্গর্হ্যোৎকর্ষঃ কচিৎ বিশ্রান্তঃ, সাতিশয়ত্বাৎ, পরিমাণবৎ” । রত্ন-
প্রভাকার ও ন্যায়নির্ণয়কার বলিয়াছেন—সৌগতগণও (—বৌদ্ধগণও) এইবিষয়ে সাংখ্যগণের
আয় অনুমান করেন । প্রাচীন সাংখ্যমতে ঈশ্বর অঙ্গীকৃত হইত, ইহা মহাভারত, শাস্তি-
পর্বে বহু স্থলে বর্ণিত হইয়াছে । নবীন সাংখ্যগণ কিন্তু ঈশ্বর অঙ্গীকার করেন না ;
ইহার প্রকৃতিলীন পুরুষকে ঈশ্বর বলেন, সাং যুঃ ৩।৫৬-৫৭ দ্রষ্টব্য । এই প্রকৃতিলীন পুরুষ
কিন্তু বদ্ধ জীব, ইহা আমরা ৩।৩।১৯ বাবদধিকারাদিকরণে আলোচনা করিব ।

[সম্প্রদায়িক আগমের অপ্রামাণ্যে যুক্তি ।]

(৫) মহেশ্বরমতাবলম্বিগণ বলেন—পশুপতি ঈশ্বর সৃষ্টির নিমিত্তকারণ । নিরতিশয়
স্বাধীন তিনি জীবের ধর্ম্মাধর্ম্মকে অপেক্ষা না করিয়া ফলপ্রদান করেন । [নবীন সাংখ্যগণ
কিন্তু বলেন—“নেধরাধিষ্ঠিতে ফলনিষ্পত্তিঃ কর্ম্মণা তৎসিদ্ধেঃ” (সাং যুঃ ৫।২) । ঈশ্বরনিরপেক্ষ
কর্ম্মের ফলদাতৃত্ব অঙ্গীকৃত হওয়ায়, ইহা মহেশ্বরমতের ঠিক বিপরীত] । শঙ্করা—কিন্তু
ধর্ম্মাধর্ম্মনিরপেক্ষ ঈশ্বর স্বেচ্ছানুসারে ফলদাতা হইলে মনুষ্যের আর ধর্ম্মে প্রবৃত্তি এবং অধর্ম্ম
হইতে নিবৃত্তি সম্ভব হইবে না । তদ্বত্তরে মাহেশ্বরগণ বলেন—ধর্ম্ম ঈশ্বরের অনুগ্রহের

ভাবদীপিকা [সাম্প্রদায়িক আগমের অপ্রামাণ্যে যুক্তি]

এবং অধম্য তাঁহার কোপের হেতু হওয়ায় মনুষ্যের তাহাতে প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি সম্ভব। এতদ্বারা সিদ্ধান্তী বলেন—জীবের ধর্ম্মাধর্ম্মনিরপেক্ষ ঈশ্বর হেচ্ছানুসারে ফলদাতা হইলে বাহার প্রতি তাঁহার অহরহাগ আছে, তাহাকে সুখ প্রদান এবং বাহার প্রতি ঘেব আছে, তাহাকে দুঃখ-প্রদানকরতঃ তিনি অঙ্গদাদির ত্রায় রাগদ্বেষাদিমান্ অনীশ্বর হইয়া পড়িবেন। শঙ্ক্য—কিন্তু তিনি রাগদ্বেষাদিমান্ নহেন, করুণাবশতঃ ফলদান করেন। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তাহা হইলে করুণাকর তিনি জীবগণকে সুখই প্রদান করিতেন, দুঃখ নহে। তাহাতে জগৎ-প্রপঞ্চের দৃষ্ট বৈচিত্র্য আর সম্ভব হয় না। শঙ্ক্য—দেখ, অতীন্দ্রিয়বিষয়ে তর্কের অবকাশ নাই, আমাদের সাম্প্রদায়িক আগম (—শাস্ত্র) হইতে কর্ম্মনিরপেক্ষ ফলদাতা নিমিত্তকারণ ঈশ্বর সিদ্ধ হন। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তোমাদের পৌরুষেয় আগম অতীন্দ্রিয়-বিষয়ে আলোকসম্পাত করিতে পারে না। সেই আগমকে সর্বজ্ঞরচিতও বলা যায় না, কারণ আগমের প্রামাণ্য সিদ্ধ হইলে সর্বজ্ঞ পুরুষের সর্বজ্ঞতা সিদ্ধ হয় এবং সর্বজ্ঞ পুরুষের সর্বজ্ঞতা সিদ্ধ হইলে আগমের প্রামাণ্য সিদ্ধ হয়, এইরূপে অত্যাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে। আর আগম যদি সর্বজ্ঞরচিত হইত, তাহা হইলে আগমজ্ঞাপিত মতবাদসকলের মধ্যে বিরোধ দৃষ্ট হইত না। যেমন স্বদ্বগণ বলিয়াছেন—“কপিলো যদি সর্বজ্ঞঃ কণাদো নেতি কা প্রমা। তাবুভৌ যদি সর্বজ্ঞৌ মতভেদঃ কথং তয়োঃ”? ঈশ্বরকেও আগমসকলের কর্তা বলা যায় না; কারণ তাহা হইলে সেই সকলে বিরুদ্ধ মতবাদ পরিদৃষ্ট হইত না। লোককল্যাণ-কামী পরমেশ্বর বিরুদ্ধকথনশীল হইতে পারেন না। অধিকারিভেদে তিনি বিভিন্ন আগম রচনা করিয়াছেন, ইহাও বলা যায় না; কারণ তাহা হইলে চরম সত্য তিনি উক্ত আগমসকলে বলেন নাই, ইহাই সিদ্ধ হইয়া পড়ে; যেহেতু চরম সত্য নানাপ্রকার হইতে পারে না। অতএব অংশতঃ সত্যকথনশীল আগমের প্রামাণ্যবলে ধর্ম্মাধর্ম্মনিরপেক্ষ ফলদাতা নিমিত্তকারণ ঈশ্বর সিদ্ধ হন না, ইহাই সিদ্ধ হয়। শঙ্ক্য—কিন্তু অনুমানের দ্বারা ধর্ম্মাধর্ম্মনিরপেক্ষ নিমিত্তকারণভূত সর্বজ্ঞ ঈশ্বর সিদ্ধ হইবেন। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—দৃষ্টপদার্থানুযায়ি-ভাবেই অদৃষ্ট পদার্থ সিদ্ধ হয়। স্মতরাং লোকমধ্যে যেরূপকার রাগদ্বেষাদিযুক্ত কর্তা পরিদৃষ্ট হয়, ঈশ্বরও সেইরূপেই অনুমিত হইবেন। আর লোকমধ্যে বিচিত্র প্রাসাদাদির কর্তা একজন দৃষ্ট না হইলেও, লাঘবানুরোধে যদি জগতের একজন সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ কর্তা (—নিমিত্তকারণ) কল্পনা কর, তাহা হইলে ঈশ্বরকে কেবল নিমিত্তকারণরূপে অঙ্গীকার না করিয়া লাঘবানুরোধে উপাদানকারণরূপেও অঙ্গীকার করা উচিত। অথবা প্রধান ও পরমাণু ভ্রূতি পৃথক্ উপাদানের কল্পনা করিতে হওয়ায় অত্যন্ত গৌরবদোষ হইয়া পড়িবে। শঙ্ক্য—কিন্তু নিমিত্তকারণই উপাদানকারণ হয়, ইহা তো কুত্রাপি পরিদৃষ্ট হয় না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—প্রাসাদাদি কোন কার্যেরই তো একজন কর্তা পরিদৃষ্ট হয় না। কিন্তু তথাপি একজন কর্তা ঈশ্বর অঙ্গীকার কর কিপ্রকারে? শঙ্ক্য—কিন্তু সিদ্ধান্তী তোমরা কর্ম্মসাপেক্ষফলদাতা সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ জগতের অভিন্ননিমিত্তোপাদান ঈশ্বর কোন্ প্রমাণবলে অঙ্গীকার কর? সমাধান—বলিতেছি, অপৌরুষেয়, স্মতরাং স্বতঃপ্রমাণ শ্রুতির প্রামাণ্য-বলেই আমরা তাহা অঙ্গীকার করি। অতীন্দ্রিয় স্বপ্রমেয়বোধনে প্রবৃত্ত তাঁহার উক্তি ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য দৃষ্টান্তের বিরুদ্ধ হইলেও কোন ক্ষতি নাই। অতএব শ্রুতিরূপ ধর্ম্মগ্রাহক প্রমাণের বাধ

[৪৮২পৃঃ]

শাক্তবিশ্বাসম্

কর্মাপেক্ষিতত্বাৎ অদোষঃ ইতি চেৎ ১১৭ ন, কর্ম্মেশ্বরয়োঃ প্রবর্ত্যপ্রবর্তিতৃত্বে ইতরেতরাশ্রয়দোষপ্রসঙ্গাৎ ১১৮ ন, অনাদিত্বাৎ ইতি চেৎ ১১৯ ন, বর্তমানকালবৎ অতীতেষু অপি কালেষু ইতরে-
ভাষ্যানুবাদ

[শঙ্কা—] যদি বলা হয়, প্রাণিগণের কর্ম্ম অপেক্ষিত হওয়ায় (—প্রাণিকর্ম্মসাপেক্ষ ঈশ্বরই ফলদাতা হওয়ায়) কোন দোষ হয় না ১১৭ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—] না, তাহা বলিতে পার না, যেহেতু কর্ম্ম ও ঈশ্বরের মধ্যে প্রবর্ত্য-প্রবর্তকভাব হইলে [ঈশ্বরের প্রবৃত্তি কর্ম্মসাপেক্ষ এবং কর্ম্মের প্রবৃত্তি ঈশ্বরসাপেক্ষ, এইপ্রকারে] ইতরেতরাশ্রয়দোষ হইয়া পড়িবে (৬) ১১৮ [শঙ্কা—] যদি বলা হয়, না তাহা (—অত্যাশ্রয় ইত্যাদি দোষের কথা) বলিতে পার না, যেহেতু [কর্ম্ম ও ঈশ্বরের প্রবর্ত্য-প্রবর্তকভাব] অনাদি [সুতরাং কোনপ্রকার অসঙ্গতি হয় না, ৭] ১১৯ [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] না, তাহাও বলিতে পার না; যেহেতু বর্তমানকালের

ভাবদীপিকা

হইয়া পড়ে বলিয়া ঈশ্বরকে অস্মদাদির ঠায় রাগাদিদোষবৃত্ত, সুতরাং অনীশ্বর বলা যায় না। ইহাই অনুমানপ্রমাণদ্বারা ঈশ্বরকল্পনাকারিগণ হইতে আমাদের বৈষম্য। পৌরুষেয় আগমের অনুসরণকারি তোমাদের কিন্তু রাগদ্বেষাদিমান্ ঈশ্বরের অনীশ্বরতা দুর্ব্বার হইয়া পড়ে। ইহাই প্রথম অসামঞ্জস্য। শ্রুতির প্রামাণ্য অঙ্গীকার না করিয়াই সিদ্ধান্তীকে অনুসরণকরতঃ পূর্ব্ববাদী বলিতেছেন—প্রাণিকর্ম্মেতি—‘যদি বলা হয়’ ইত্যাদি(১৭বাক্য)।

(৬) সিদ্ধান্তীর অর্থ অভিপ্রায় এই—ঈশ্বর প্রাণিকর্ম্মকে অপেক্ষা করিয়া ফলদান করেন, ইহা তুমি কোন প্রমাণবলে বলিতেছ? শ্রুতির প্রামাণ্য তুমি অঙ্গীকার কর না। আর অতীন্দ্রিয়বিষয়ে তোমাদের আগমের কোন প্রামাণ্যই নাই। যুক্তিই তোমার অবলম্বন হওয়ায় তোমার বিবৃদ্ধি আমরা যুক্তিই প্রয়োগ করিতেছি। উক্তপ্রকার অত্যাশ্রয়দোষ হইয়া পড়িবে। আর অত্র দোষও হয় যথা—(ক) জড় কর্ম্ম চेतন ঈশ্বরকে ফলদানে প্রেরণ করিবে, ইহা সম্ভব নহে। (খ) স্বতন্ত্র ঈশ্বর কর্ম্মকর্তৃক প্রেরিত হইলে তাঁহার স্বাতন্ত্র্য ব্যাহত হইয়া পড়িবে। (গ) ঈশ্বর নিষ্ঠুর হইয়া পড়িবেন, কারণ সাধারণ মনুষ্যও যে স্থলে দুঃখীর দুঃখ-মোচনে প্রবৃত্ত হয়, তোমার সর্দর্শক্তিমান ঈশ্বর তাহা না করিয়া অসৎকর্ম্মকে প্রাণিগণের দুঃখের জন্ত প্রেরণ করেন। ঈশ্বর প্রেরিত না হইলে জড় কর্ম্ম দুঃখদান করিতে পারিত না, ইত্যাদি।

(৭) পূর্ব্ববাদীর তাৎপর্য্য এই—যদি সেই একই কর্ম্ম (—পুণ্যপাপ) ঈশ্বরকে ফলদানে প্রবৃত্ত করিত, তাহা হইলে ঙ্গকথিত অত্যাশ্রয়দোষ হইতে পারিত। পরন্তু ঈশ্বর অভিন্ন হইলেও পূর্ব্ববর্তী ও উত্তরবর্তী কর্ম্ম অভিন্ন থাকে না। পূর্ব্ববর্তী পুণ্যপাপসাপেক্ষ ঈশ্বর উত্তরবর্তী ফলদান করেন। তদনন্তর রাগদ্বেষের বশবর্তী জীব পুনঃ অত্র পুণ্যপাপের অনুষ্ঠান করে। এইপ্রকারে পুণ্যপাপব্যক্তির বিভিন্নতা হইয়া পড়ে বলিয়া ঈশ্বর সেই একই কর্ম্ম-সাপেক্ষ না হওয়ায় উক্ত দোষ হয় না। পরন্তু বীজ ও অঙ্কুরের ঠায় কর্ম্ম ও ঈশ্বরের প্রবর্ত্য-প্রবর্তকভাব প্রবাহাকারে অনাদি। যেমন বীজ হইতে অঙ্কুর, অঙ্কুর হইতে অত্র বীজ,

শাক্ষরভাষ্যম্

তরাশ্রয়দোষাবিশেষাৎ অক্ষপরম্পরাচার্য্যাপত্তেঃ ১২০ অপিচ
ভাষ্যানুবাদ

তায় অতীতকালসকলেও অবিশেষভাবে (—সমানভাবে ইতরেতরাশ্রয়দোষ হইয়া
পড়ে বলিয়া অক্ষপরম্পরাচার্য্যের প্রাপ্তি হইয়া পড়ে (৮) ১২০

ভাবদীপিকা

এইপ্রকার অনাদি প্রবাহ চলিতেছে, তদ্রূপ বিভিন্ন জন্মে কৃত বিভিন্নকর্মসাপেক্ষ ঈশ্বরের
ফলদানপ্রবৃত্তি ও পুনঃ রাগদ্বৈবশে বিভিন্ন কর্মোৎপত্তি, ইত্যাদি এইপ্রকারে অনাদি প্রবাহ
চলিতেছে বলিয়া কোন দোষ হয় না। প্রবীন মল্ল যেমন স্বেচ্ছায় বালকের সহিত মল্লক্রীড়া করে,
তদ্রূপ স্বাধীন ঈশ্বর লীলাবশতঃ জড় কর্মকর্তৃক প্রেরিত হন বলিয়া অসম্ভাবনা দোষ এই স্থলে
হয় না। আবাধ্য সন্তানকে তাড়না করিলে যেমন মাতার নিষ্ঠুরতা হয় না, তদ্রূপ কর্মানুসারে
ফলদাতা ঈশ্বরেরও নিষ্ঠুরতা হয় না। ইত্যাদি।

[পূর্বপক্ষে ঈশ্বরের কর্মসাপেক্ষ ফলদাতৃত্ব সম্ভব নহে।]

(৮) এই স্থলে সিদ্ধান্তী অভিপ্রায় এই—কর্ম ও ঈশ্বরের মধ্যে প্রের্য্যপ্রেরকভাব
অনাদি হইলেও উক্ত ইতরেতরাশ্রয়দোষ হইতে নিষ্কৃতি প্রাপ্ত হইতে পার না, যেহেতু অতীত
জড় কর্মের প্রবৃত্তি ঈশ্বরসাপেক্ষ এবং ঈশ্বরের প্রবৃত্তি সেই জড় কর্মসাপেক্ষ, স্মৃতরাং অত্মোত্তা-
শ্রয়দোষ তোমার উপর আপত্তিত হইয়াই পড়ে। এই দোষ হইতে তুমি নিষ্কৃতি প্রাপ্ত হইতে
পারিতে, যদি অতীত কর্ম ঈশ্বরনিরপেক্ষ হইয়া ঈশ্বরকে প্রবৃত্ত করিতে পারিত। তাহা কিন্তু
সম্ভব নহে, যেহেতু কর্ম জড় (—অচেতন) পদার্থ। অতএব “ঈশ্বরপ্রেরিত যে অতীত জড় কর্ম,
তৎকর্তৃক প্রেরিত ঈশ্বর সেই অতীত জড় কর্মকে ফলদানে প্রেরণ করেন”, এইপ্রকার
পরিস্থিতি তন্মতে হইয়া পড়ে বলিয়া অত্মোত্তাশ্রয়দোষই তোমার উপর বজ্রলেপ সদৃশ হইয়া
পড়ে। অনাদিস্ব কল্পনা করিলেও “ঈশ্বরপ্রেরিত জড় কর্ম ঈশ্বরের প্রবর্তক” এইপ্রকার পরিস্থিতি
হইতে নিষ্কৃতি প্রাপ্ত হইতে পার না বলিয়া উক্ত দোষ হইয়া পড়েই; ফলে এক অক্ষ যেমন অপর
অক্ষকে বৃথাই অনুসরণ করে, তোমার দশাও সেইপ্রকারই হইয়া পড়িল। অতএব কর্মসাপেক্ষ
ঈশ্বর ফলদাতা, ইহা অঙ্গীকার করা তোমার পক্ষে সম্ভব হইতেছে না বলিয়া কর্মনিরপেক্ষ
ঈশ্বরই ফলদাতা, ইহা তোমাকে বাধ্য হইয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে; ফলে রাগদ্বৈবান্ তিনি
অবশ্যই অস্মদাদির তায় অনীশ্বর হইয়া পড়িবেন (১৬ বাক্য)। শাক্ষা—যদি বল, ঈশ্বর ফলদান
করেন, কর্ম তাহার নিমিত্ত মাত্র, প্রেরক নহে। স্মৃতরাং অত্মোত্তাশ্রয় হইবে না। সিদ্ধান্ত—
তদন্তরে বলিব—দণ্ডচক্রাদি নিমিত্তসাপেক্ষ কুলাল যেমন স্বেচ্ছায় বৃহৎ ও ক্ষুদ্র ঘটাদি নিষ্কাশে
স্বাধীন, তদ্রূপ কর্মরূপ নিমিত্তসাপেক্ষ ঈশ্বরও স্বেচ্ছায় বিষম ফলদানে স্বাধীন, ইহা তোমাকে
অঙ্গীকার করিতে হইবে; ফলে বিষম ফলদাতা ঈশ্বর অনীশ্বরই হইয়া পড়িবেন। আর এই পক্ষে
পূর্বকর্মসাপেক্ষ ঈশ্বর পুনঃ শুভাশুভকর্মে জীবকে প্রবৃত্ত করেন, পুনঃ সেই শুভাশুভকর্মসাপেক্ষ
ঈশ্বর অন্য শুভাশুভকর্মে জীবকে প্রবৃত্ত করেন, এইপ্রকার অনবস্থা দোষও তোমার পক্ষে দুর্বীর
হইয়া পড়ে [শাক্ষা—] আচ্ছা, সিদ্ধান্তী তুমিও তো ২।১।১২ বৈষম্য-নৈর্ঘ্যগাধিকরণে ঈশ্বরের
কর্মসাপেক্ষ ফলদাতৃত্ব অঙ্গীকার করিয়াছ। তুমি উক্ত দোষসকল হইতে কিপ্রকারে নিষ্কৃতি
প্রাপ্ত হইবে? সমাধান—বলিতেছি, অতীন্দ্রিয় অলৌকিক বিষয়ে শ্রুতি এবং তদনুসরণ-

শাক্ষরভাষ্যম্

“প্রবর্তনালক্ষণা দোষাঃ” (শ্রায়ঃ ১।১।১৮) ইতি শ্রায়বিৎসময়ঃ ১২১
নহি কশ্চিৎ অদোষপ্রযুক্তঃ স্বার্থে পরার্থে বা প্রবর্তমানঃ
দৃশ্যতে ১২২ স্বার্থপ্রযুক্তঃ এব চ সর্বঃ জনঃ পরার্থে অপি প্রবর্ততে,
ইতি এবমপি অসামঞ্জস্যঃ. স্বার্থবত্বাৎ ঈশ্বরস্য অনীশ্বরত্বপ্রস-

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—শ্রায় ও পাতঞ্জলমতে দোষপ্রদর্শন ।]

[নৈয়ায়িকগণ বলেন—ঈশ্বর সর্বদোষবিহীন। ইহা তাঁহাদের স্বসিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ,
ইহা প্রদর্শন করিতেছেন—] আর এক কথা, “দোষসকল প্রবর্তনালক্ষণ” (৯), ইহা
শ্রায়বিদগণের সিদ্ধান্ত। ১২১ [প্রবৃত্তি ও রাগাদিদোষের মধ্যে ব্যাপ্তি প্রদর্শন
করিতেছেন—] দেখ, [অনুরাগাদি] দোষকর্তৃক প্রেরিত না হইয়া কেহ স্বপ্রয়োজনে
বা পরপ্রয়োজনে প্রবৃত্ত হয়, ইহা পরিদৃষ্ট হইতেছে না ২২ [কিন্তু করণাবশতঃও
তো প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয়। উত্তর—পরের দুঃখ দৃষ্টে নিজের যে দুঃখ হয়, তাহার
নিবৃত্তিরূপ] স্বার্থপ্রেরিত হইয়াই সকল ব্যক্তি পরপ্রয়োজন সিদ্ধিতেও প্রবৃত্ত হয়,
ইত্যাদি এইপ্রকারেও অসামঞ্জস্য হইয়া পড়িবে, কারণ স্বার্থবান্ হওয়ায় ঈশ্বরের

ভাবদীপিকা [সিদ্ধান্তে ঈশ্বরের কর্মসাপেক্ষ ফলদাতৃত্ব সমর্থন।]

কারিণী স্মৃতিই আমাদের এই বিষয়ে অবলম্বন। প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের এই স্থলে প্রবৃত্তিই হয়
না। শ্রুতি বলেন—ঈশ্বর “নিরবচ্ছিন্ন ও নিরঞ্জন” (শ্বে: ৬।১৯), কোন প্রকার দোষই তাঁহাতে
নাই। আবার সেই শ্রুতি এবং তদনুগামিনী স্মৃতি বলিতেছেন—“এষেহেব সাধু কর্ম কারয়তি”
(কৌ: ব্রা: ৩৮), “পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কর্মণা ভবতি” (বৃ: ৩।২।১৩), “যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে
তাংস্তথৈব ভজাম্যহম্” (গীতা ৪।১১) ইত্যাদি। স্মৃতরাং কর্মসাপেক্ষ ফলদাতা, পরজ্ঞের বা
শ্রুতীপের ন্যায় সাধারণ কারণ ঈশ্বরে (১৯৬, ১৯৮ পৃ:) কোনপ্রকার দোষই প্রসক্ত হয় না,
সেইহেতু তিনি অনীশ্বর নহেন, ইহা আমরা শ্রুতিবলেই অঙ্গীকার করিব। শ্রুতি অনঙ্গীকার-
কারী তুমি এইপ্রকার বলিতে পার না। শাক্ষা—কিন্তু অযুক্তিসঙ্গত কথা, শ্রুতিবলেই
অঙ্গীকার করিতে হইবে? সিদ্ধান্তী—দেখ, অতীন্দ্রিয়জ্ঞাপিকা শ্রুতি অযুক্তিসঙ্গত কোন
কথাই বলিতেছেন না। পরজন্যাতিঘটিত বৃত্তি অযুক্তিসঙ্গত নহে। কিন্তু তাহা যদি তোমার
মনঃপূত না হয়, তবে শ্রবণঙ্কর, শ্রুতি বলেন—“তদাত্মানং স্বয়ম্ অকুরুতঃ” (তৈ: ২।৭)।
এই জীবজগদাদি বাহ্য ঈশ্বরভিন্নরূপে প্রতীয়মান হইতেছে, ঈশ্বর নিজেই এই সমস্ত হইয়াছেন,
তিনি জগতের উপাদান কারণও বটেন। স্মৃতরাং ইচ্ছানুসারে ছিন্নবসন ও রাজকীয় বসন
পরিধান করিলেও রাজার যেমন নিষ্ঠুরতাদি দোষ হয় না; তদ্রূপ এই জীবজগদ্রূপে
প্রতীয়মান তিনি যদি যেচ্ছায় উচ্চাঘট সুখদুঃখাদিভোগ স্বয়ংই করেন, তাহাতে তাঁহাতে
নিষ্ঠুরতাদি দোষ, ফলে অনীশ্বরতা কিপ্রকারে প্রসক্ত হইবে? ব্রহ্ম ভিন্ন দ্বিতীয় কোন পদার্থের
সত্তা সিদ্ধ না হওয়ায় অন্যান্যপ্রায়দোষ কিপ্রকারে হইবে এবং কে কাহার উপর নিষ্ঠুর
হইবেন? (১৯৯ পৃ: পাদটীকা দ্রঃ)। শ্রুতিনিরপেক্ষভাবে ঈশ্বরের নিমিত্তকারণতামাত্র
অঙ্গীকারকারী তোমার ঈশ্বরে কিঞ্চিৎ উক্ত নিষ্ঠুরতাদিদোষ ও অনীশ্বরতা দূরীকৃত হইয়া পড়ে।

শাক্তরভাষ্যম্

জ্ঞাৎ ১২০ পুরুষবিশেষভাভ্যুপগমাৎ চ ঈশ্বরস্য পুরুষস্য চ উদাসীভ্যুপগমাৎ অসামঞ্জস্যম্ ১২৪৥২১৩৭॥

ভাষ্যানুবাদ

অনীশ্বরতা হইয়া পড়ে (১০) ১২০ আর পুরুষবিশেষরূপে অঙ্গীকৃত হন বলিয়া ঈশ্বর-রূপ পুরুষের উদাসীত্ব স্বীকৃত হওয়ায় অসামঞ্জস্য হইয়া পড়ে (১১) ১২৪।২১।৩৭॥

সম্বন্ধানুপপত্তেশ্চ ১২।২১।৩৮ ॥

সূত্রার্থ—[প্রধানকারণবাদে দোষান্তরম্ আহ—] চ—কিঞ্চ, সম্বন্ধানুপপত্তেঃ—প্রৈথ্যপ্রধানাদিভিঃ প্রেরকস্য নিরবয়বন্ত বিভোঃ ঈশ্বরন্ত সম্বন্ধানুপপত্তেঃ [ঈশ্বরঃ ন প্রেরকঃ]।

অনুবাদ—[প্রধানকারণবাদে অন্য দোষের কথা বলিতেছেন—] চ—আর, সম্বন্ধানুপপত্তেঃ—প্রৈথ্য প্রধান প্রভৃতির সহিত প্রেরক নিরবয়ব বিভূ ঈশ্বরের সম্বন্ধ বৃত্তিসম্পন্ন নহে বলিয়া [ঈশ্বর প্রেরক (—নিমিত্তকারণ) নহেন]।

শাক্তরভাষ্যম্

পুনরপি অসামঞ্জস্যম্ এব ১১ নহি প্রধানপুরুষব্যতিরিক্তঃ ঈশ্বরঃ অন্তরেণ সম্বন্ধং প্রধানপুরুষয়োঃ ঈশিতা ১২ ন তাবৎ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—চতুর্থ অসামঞ্জস্য, মৃত্তিকার সহিত কুশলের তায় নিরবয়ব প্রধানাদির সহিত নিরবয়ব ঈশ্বরের সম্বন্ধ সম্ভব না হওয়ায় ঈশ্বর নিমিত্তকারণ নহেন।]

আবার [অন্যপ্রকার] অসামঞ্জস্য অবশ্যই হইয়া পড়ে ১১ [কিপ্রকার? তাহা বলিতেছেন—] প্রধান ও পুরুষ হইতে ভিন্ন যে ঈশ্বর, তিনি [কোনপ্রকার] সম্বন্ধ ব্যতিরেকে প্রধান ও পুরুষের ঈশিতা (—শাসক, প্রেরক) হইতে পারেন না ১২

ভাবদীপিকা

(৯) ইহার অর্থ—“প্রবর্তনা শব্দের অর্থ—প্রবৃত্ত, তাহা হয় লক্ষণ, অর্থাৎ জ্ঞাপক বাহাদের, তাহারা [রাগাদি] দোষ”। রাগাদিদোষের ইহাই লক্ষণ। ফলে পর্য্যবসিত অর্থ হয়—প্রবৃত্তি দৃষ্টে বাহারা অন্তর্ভুক্ত হয়, তাহারা রাগাদি দোষ। অতএব রাগাদিদোষ না থাকিলে পুরুষের কোন কর্মে প্রবৃত্তি হয় না, ইহাই সিদ্ধ হইয়া পড়ে।

(১০) সিদ্ধান্তী এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“ঈশ্বরঃ স্বার্থে রাগাদিমান্, প্রবর্তক ইত্যং”। যেহেতু তিনি প্রবর্তক, অর্থাৎ নিমিত্তকারণ, সেইহেতু তিনি রাগাদিদোষবুদ্ধ্যুক্ত, সুতরাং অসম্মদাদির ন্যায় অনীশ্বর, ইহাই ভাব। ইহা তটস্থেশ্বর কারণবাদে দ্বিতীয় অসামঞ্জস্য। পাতঞ্জলগণ বলেন—“ক্লেশকর্ম্মবিপাকাশয়ৈ-রপরাগৃহঃ পুরুষবিশেষঃ ঈশ্বরঃ” (ষোঃ স্থঃ ১১২৪)—“অবিজ্ঞাদি ক্লেশ, পুণ্যপাপাত্মক কর্ম্ম, সুখদুঃখাদিফলভোগরূপ বিপাক এবং আশয় (—বাসনা, সংস্কার), এই সকলের সহিত অসম্বন্ধ পুরুষবিশেষই ঈশ্বর”। সুতরাং এইসকল দোষসম্পর্কশূণ্য উদাসীন পুরুষ ঈশ্বরে রাগাদির সম্ভাবনা না থাকায় তিনি অনীশ্বর হইয়া পড়িবেন না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী—বলিতেছেন—পুরুষ-বিশেষ—আর পুরুষবিশেষ ইত্যাদি (২৪ বাক্য)।

(১১) ঈশ্বররূপ পুরুষ উদাসীন হইলে প্রধানের প্রেরকরূপে জগতের নিমিত্তকারণ হইতে পারিবেন না, ইহাই ভাব। ইহাই হইল তটস্থেশ্বরকারণবাদে তৃতীয় অসামঞ্জস্য।

শাক্তরভাষ্যম্

সংযোগলক্ষণঃ সম্বন্ধঃ সম্ভবতি, প্রধানপুরুষেশ্বরানাং সর্বগতত্বাৎ
নিরবয়বত্বাৎ চ ১০ নাপি সমবায়লক্ষণঃ সম্বন্ধঃ, আশ্রয়াশ্রয়িভাবা-
নিরূপণাৎ ১৪ নাপি অন্যঃ কশ্চিৎ কার্য্যগম্যঃ সম্বন্ধঃ শক্যতে কল্প-
য়িতুং, কার্য্যকারণভাবট্যেব অত্য়াপি অসিদ্ধত্বাৎ ১৫ ব্রহ্মবাদিনঃ
কথম্ ইতি চেৎ? ৬ ন, তস্য তাদাত্ম্যলক্ষণসম্বন্ধোপপত্তেঃ ১৭

ভাষ্যানুবাদ

দেখ, [ঈশ্বর ও প্রধানাদির মধ্যে] সংযোগরূপ সম্বন্ধ সম্ভব নহে, যেহেতু প্রধান
পুরুষ ও ঈশ্বর, ইঁহারা সকলেই সর্বগত ও নিরবয়ব (১২) ১৩ আবার [ঈশ্বর ও
প্রধানাদির মধ্যে] সমবায়রূপ সম্বন্ধও হইতে পারে না, যেহেতু [কপালে আশ্রিত
ঘট, ঘটে আশ্রিত রূপ, ইত্যাদির দ্বারা তাহাদের মধ্যে] আশ্রয় ও আশ্রয়িভাবের
(—কাহাতে আশ্রিত আছে, কে আশ্রয় করিয়া আছে, ইহার) নিরূপণ হয়
না (১৩) ১৪ আবার কার্য্যগম্য (—কার্য্যদৃষ্টে অনুগম্য) কোনপ্রকার সম্বন্ধও
কল্পনা করিতে পারা যায় না, যেহেতু [জগৎ ও প্রধানের মধ্যে] কার্য্যকারণভাবই
অত্য়াপি সিদ্ধ হয় নাই ১৫

[সিঃ—মায়ার সহিত ব্রহ্মের অনির্বচনীয় তাদাত্ম্যসম্বন্ধবলে ব্রহ্মবাদীর সৃষ্টিপ্রক্রিয়া সম্ভব।]

[শঙ্কা—] আচ্ছা, ব্রহ্মবাদীর কিপ্রকার হইবে (—তোমারাও মায়াকে পরিণামী
উপাদানরূপে অঙ্গীকার কর, ব্রহ্ম ও মায়ার উভয়ই কার্য্যকারণভাববিহীন বিভূ ও
নিরবয়ব হওয়ায় সংযোগাদি সম্বন্ধ সেই স্থলেও সম্ভব হয় না। তোমাদের কার্য্য-

ভাবদীপিকা

(১২) তাৎপর্য্য এই—বাহ্য সর্বগত, তাহাতে অপ্রাপ্তের প্রাপ্তিরূপ সংযোগ সম্ভব নহে ;
কারণ কোন বস্তুর সহিত সংযুক্ত হইতে হইলে প্রথমতঃ এক বা উভয় বস্তুতে স্পন্দনাত্মক ক্রিয়া
আবশ্যক, সর্বগত বস্তুতে তাহা সম্ভব নহে। ফলে ক্রিয়ার ফলস্বরূপ যে বিভাগ, পূর্বসংযোগ-
নাশ ও উত্তরদেশসংযোগ, তাহারা বিভূ বস্তুতে সম্ভব হয় না বলিয়া অত্র বস্তুর সহিত তাহার
কর্ম্মজন্ত সংযোগ হইতে পারে না। আর নিরবয়ব হওয়ায় 'হস্ত ও পুস্তকের সংযোগদ্বারা কায় ও
পুস্তকের সংযোগের দ্বারা' সংযোগজসংযোগও ইঁহাদের মধ্যে হইতে পারে না। আবার সংযোগ-
সম্বন্ধ অব্যাপ্যবৃত্তি (—বস্তুর একাংশেই বর্তমান থাকে)। সেইহেতু নিরবয়ব পদার্থের
সংযোগসম্বন্ধ কল্পনা করিলে, তাহা সেই পদার্থের এক অংশে বর্তমান থাকে, বলিতে হইবে।
ফলে অংশবান্ সেই পদার্থ আর নিরবয়বই থাকিবে না, কারণ 'অংশ' সাবয়ব পদার্থেরই হইয়া
থাকে। প্রধান, পুরুষ ও ঈশ্বর এইপ্রকারে সাবয়ব হইলে ঘটাদির দ্বারা বিনশ্বর হইয়া পড়িবেন।

(১৩) অভিপ্রায় এই—প্রধান পুরুষ ও ঈশ্বর, কপাল ও ঘটের ন্যায় কেহ কাহারও
কার্য্য নহেন এবং ঘটে আশ্রিত রূপের ন্যায় কেহ কাহাতে আশ্রিতও নহেন। সেইহেতু
ইঁহাদের মধ্যে সমবায় (১১৮ পৃঃ) সম্ভব নহে। যদি বল—ঈশ্বরকর্তৃক প্রেরিত হইয়া প্রধান
জগদ্বিন্ধ্যাণ করে। সুতরাং ঈশ্বর ও প্রধানের মধ্যে 'প্রেরণযোগ্যত্ব' রূপ সম্বন্ধ কল্পনা করিব।
তত্বত্তরে সিঃ বলিতেছেন—নাপি অন্যঃ—'আবার কার্য্যগম্য' ইত্যাদি (৫ বাক্য)।

শাক্তব্রহ্মবাদ

অপিচ আগমবলেন ব্রহ্মবাদী কারণাদিস্বরূপং নিরূপয়তি ইতি ন অবশ্যং তস্মাৎ যথাদৃষ্টম্ এব সর্বম্ অভ্যুপগন্তব্যম্ ইতি নিয়মঃ অস্তি ৮ পরন্তু তু দৃষ্টান্তবলেন কারণাদিস্বরূপং নিরূপয়তঃ যথা-দৃষ্টম্ এব সর্বম্ অভ্যুপগন্তব্যম্ ইতি অয়ম্ অস্তি অতিশয়ঃ ৯ পর-স্তাপি সর্বজ্ঞপ্রবীত্যাগমসম্ভাবাৎ সমানম্ আগমবলম্ ইতি চেৎ ১০ ন, ইতরেতরাশ্রয়ত্বপ্রসঙ্গাৎ ১১ আগমপ্রত্যয়াৎ সর্বজ্ঞত্বসিদ্ধিঃ, সর্বজ্ঞপ্রত্যয়াৎ চ আগমসিদ্ধিঃ ইতি ১২ তস্মাৎ অনুপপন্না সাংখ্য-

ভাষ্যানুবাদ

নির্বাহ কিপ্রকারে হইবে) ৭৬ [তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] না, এইপ্রকার আশঙ্কা করিতে পার না, যেহেতু [“দেবাত্মশক্তিঃ স্বগুণৈঃ নিগূঢ়াম্” (শ্বেঃ ১।৩) ইত্যাদি শ্রুতিবলে] তাহার (—ব্রহ্মবাদীর, মায়া ও ব্রহ্মের মধ্যে অনির্বচনীয়) তাদাত্ম্যাসম্বন্ধ যুক্তিসম্মত । ৭ দেখ, আগমের (—অতীন্দ্রিয় অজ্ঞাতবস্ত্তজ্ঞাপিকা অপৌরুষেয় অনাদি শ্রুতির) বলে ব্রহ্মবাদী কারণ প্রভৃতির স্বরূপ নিরূপণ করেন, এইহেতু তাঁহাকে [লোকমধ্যে দৃষ্ট কুলাল ও মৃত্তিকার সম্বন্ধের ন্যায়] যেমনটা দেখা যায়, অবশ্যই তেমনটা সর্ব বস্ত্তকে অঙ্গীকার করিতে হইবে, এইপ্রকার নিয়ম নাই ৮ দৃষ্টান্তের বলে কারণ প্রভৃতির স্বরূপনির্ণয়কারী অপরকে কিন্তু [লোক-মধ্যে] যেপ্রকার পরিদৃষ্ট হয়, সেইপ্রকারেই সকলবস্ত্তকে অঙ্গীকার করিতে হইবে, [ব্রহ্মবাদী ও অত্যাচার মতবাদীর মধ্যে] এই অতিশয় (—প্রভেদ) বিद्यমান আছে ৯

[সিঃ—সর্বজ্ঞরচিত আগমই সম্ভব নহে বলিয়া তাহার প্রামাণ্যবলে ঈশ্বর সিদ্ধ হন না ।]

[শঙ্কঃ—] অপরেরও সর্বজ্ঞকর্তৃক রচিত আগম (—শাস্ত্র) আছে, সেইহেতু আগমের বল [উভয় পক্ষেই] সমান, এইপ্রকার যদি বলা হয় ১০ [উত্তরে সিঃ বলেন—] না, তাহা বলিতে পার না, কারণ ইতরেতরাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে ১১ [তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] আগমের প্রত্যয় (—আগমবিষয়ক প্রামাণ্যনিশ্চয়) হইতে সর্বজ্ঞত্ব সিদ্ধ হয় এবং [ইনি সর্বজ্ঞ, এইপ্রকারে তর্কিত] সর্বজ্ঞতাবিষয়ক প্রত্যয় হইতে আগম (—আগমের প্রামাণ্য) সিদ্ধ হয় (১৪) ১২ সেইহেতু (—এইপ্রকারে সর্বজ্ঞ ঈশ্বরকল্পনা অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া) সাংখ্য ও যোগমতাবলম্বিগণের ভাবদীপিকা

(১৪) এইপ্রকারে একবিষয়ক জ্ঞান অপরবিষয়ক জ্ঞানসাপেক্ষ হওয়ায় জ্ঞপ্তিগত অন্যান্যোপাশ্রয় হইল, বুঝিতে হইবে । অনুমানের দ্বারাও সর্বজ্ঞ ঈশ্বর সিদ্ধ হন না, (৫ ভাবদীঃ) । কারণ ব্যাপ্তিগ্রহের কোন স্থল (—দৃষ্টান্ত) প্রাপ্ত হওয়া যায় না । আবার নিত্যসর্বজ্ঞতাও কল্পনা করা যায় না, কারণ জ্ঞান ত্র্যমতে-মনোজ্ঞঃ ; জন্য পদার্থ কখনও নিত্য হইতে পারে না । আবার নিরবয়ব পরমেশ্বরের মনই না থাকায় তাহার জ্ঞানই হইতে পারে না, সর্বজ্ঞতা তো দূরের কথা । অতএব শ্রুতির প্রামাণ্য অনঙ্গীকারকারী তুমি কোনপ্রকারেই ঈশ্বরের সর্বজ্ঞতা সিদ্ধ করিতে পার না বলিয়া তৎকর্তৃক রচিত আগমের প্রামাণ্য অঙ্গীকার করিতে পার না ।

শাক্তরভাষ্যম্

ষোগবাদীনাং ঈশ্বরকল্পনাঃ ১৩ এবম্ অন্যান্স অপি বেদবাহ্যান্স
ঈশ্বরকল্পনাং যথাসম্ভবম্ অসামঞ্জস্যং যোজয়িতব্যম্ ১১৪২।২।৩৮॥

ভাষ্যানুবাদ

ঈশ্বরকল্পনা যুক্তিসঙ্গত নহে। ১৩ এইপ্রকারে [নিরবয়ব পরমাণু ও নিরবয়ব ঈশ্বরের মধ্যে সংযোগাদি সম্বন্ধের অভাব, নিমিত্তকারণমাত্র ঈশ্বর অঙ্গীকারে তাঁহার রাগাদি-দোষবত্তা ও অনীশ্বরতা, ইত্যাদি যুক্তিসকলের বলে চতুর্বিবধ মাহেশ্বরমতবাদ এবং বৈশেষিকাদি] অন্যান্স বেদবহির্ভূত ঈশ্বরকল্পনাসকলে যথাসম্ভব অসামঞ্জস্যকে যোজনা করিতে হইবে। ১২৪২।২।৩৮॥

অধিষ্ঠানানুপপত্তেঃ ২২।২।৩৯॥

সূত্রার্থ—[ঈশ্বরস্ত প্রধানাদিপ্রেরণানুপপত্তেঃ অসামঞ্জস্যম্ ইতি আহ—] চ—কিঞ্চ, [লোকে কুলালস্ত মৃদাদিপ্রেরকত্বং দৃষ্টম্। নহি ঈশ্বরস্ত প্রধানাদিপ্রেরকত্বং সম্ভবতি। কুতঃ?]
অধিষ্ঠানানুপপত্তেঃ—প্রধানস্ত রূপাদিহীনত্বেন দৃষ্টমৃদাদিবৈলক্ষণ্যাৎ তদ্বিষয়কাধিষ্ঠানস্ত
—প্রেরণায়াঃ অসঙ্গতত্বাৎ ইত্যর্থঃ। [সিদ্ধান্তে তু ন দৃষ্টাপেক্ষা, শ্রুত্যেকশরণত্বাৎ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[ঈশ্বরের প্রধান প্রভৃতিকে প্রেরণ করা যুক্তিসঙ্গত নহে বলিয়াও অসামঞ্জস্য হইয়া পড়ে, ইহা বলিতেছেন—] চ—আর এক কথা, [লোকমধ্যে কুল্লকার মৃত্তিকাদির প্রেরক, ইহা পরিদৃষ্ট হয়। ঈশ্বরের কিন্তু প্রধানাদির প্রেরক হওয়া সম্ভব নহে। কেন নহে? তাহা বলিতেছেন—] অধিষ্ঠানানুপপত্তেঃ—যেহেতু রূপাদিবিহীন হওয়ায় দৃষ্ট মৃত্তিকা প্রভৃতি হইতে প্রধানের বৈলক্ষণ্য থাকায় তদ্বিষয়ক ‘অধিষ্ঠান’—প্রেরণা অসঙ্গত হইয়া পড়ে, ইহাই অর্থ। [সিদ্ধান্তে কিন্তু শ্রুতিই একমাত্র আশ্রয় হওয়ায় দৃষ্ট পদার্থের অপেক্ষা নাই, ইহাই ভাব]।

শাক্তরভাষ্যম্

ইতচ্চ অনুপপত্তিঃ তার্কিকপারিকল্পিতস্য ঈশ্বরস্য ১১ সঃ হি
পারিকল্প্যমানঃ কুল্লকারঃ ইব মৃদাদীনি, প্রধানাদীনি অধিষ্ঠান
প্রবর্তয়েৎ ২ ন চ এবম্ উপপত্ততে ১০ ন হি অপ্ৰত্যক্ষং রূপাদি-
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—পঞ্চম অসামঞ্জস্য। দৃষ্টবিরোধবশতঃ ঈশ্বর রূপাদিহীন প্রধানের প্রেরক নহেন]

আর এইহেতুবশতঃও তার্কিকগণের (১৫) পরিকল্পিত ঈশ্বরের অসঙ্গতি হইয়া পড়ে। ১ যেহেতু [দৃষ্টান্তবলে] যিনি পরিকল্পিত হন, তিনি (—সেই ঈশ্বর), কুল্লকার যেমন মৃত্তিকা প্রভৃতিকে প্রেরণ করে (—ঘটশরাবাদি কার্যে বিনিয়োগ করে), তদ্রূপ প্রধান প্রভৃতিকে অধিষ্ঠান করিয়া [মহাদি কার্যোৎপত্তিতে] প্রবৃত্ত করিবেন। ২ এইপ্রকার কিন্তু যুক্তিসঙ্গত হইতেছে না। ৩ যেহেতু প্রত্যক্ষের অবিষয় ভাবদীপিকা

(১৫) বেদের প্রামাণ্য অঙ্গীকার না করিয়া যুক্তিবলে বাঁহারা স্বমতস্থাপন করেন, তাঁহাদিগকে তার্কিক বলা হয়। ন্যায় বৈশেষিক সাংখ্য ও পাতঞ্জল প্রভৃতি স্বাভিপ্রায়ের অমূলক হইলে বেদ অঙ্গীকার করেন, কিন্তু যুক্তিই তাঁহাদের প্রধান অবলম্বন, এইহেতু তাঁহাদিগকেও বলা হয় তার্কিক।

শাঙ্করভাষ্যম্

হীনং চ প্রধানম্ ঈশ্বরস্য অধিষ্ঠেয়ং সম্ভবতি, যদাদিটলক্ষ-
ণ্যং ১৪২।২।৩৯॥

ভাষ্যানুবাদ

ও রূপাদিবিহীন প্রধান ঈশ্বরের অধিষ্ঠেয় (—প্রেরণের বিষয়) হইবে, ইহা সম্ভব
নহে, কারণ [রূপাদিযুক্ত] মৃত্তিকাদি হইতে [রূপাদিহীন] প্রধানের বৈলক্ষণ্য
আছে (১৬) ১৪২।২।৩৯॥

করণবচ্ছেদ ভোগাদিভ্যঃ ১২।২।৪০॥

পদচ্ছেদ—করণবৎ, চেৎ, ন, ভোগাদিভ্যঃ।

মূত্রার্থ—করণবৎ—করণানি ইন্দ্রিয়ানি, তবৎ। অয়ং ভাবঃ—অপ্রত্যক্ষানি অপি
করণানি যথা জীবেন প্রের্যন্তে, এবং প্রধানম্ অপ্রত্যক্ষম্ অপি ঈশ্বরেণ প্রের্যতে, ইতি চেৎ,
ন, [কৃতঃ?] ভোগাদিভ্যঃ—ভোগাদিভ্যঃ দোষেভ্যঃ। [জীবন্ত স্বভোগার্থম্ ইন্দ্রিয়-
প্রেরকত্ববৎ ঈশ্বরস্ত প্রধানপ্রেরকত্বে তদ্বোগাদয়ঃ প্রসজ্যেরন ইত্যর্থঃ]।

অনুবাদ—করণবৎ—করণসকল—ইন্দ্রিয়সকল, তাহাদের ত্রায়। ভাব এই—
অপ্রত্যক্ষ হইলেও ইন্দ্রিয়সকল যেমন জীবকর্তৃক প্রেরিত হয়, এইপ্রকারে অপ্রত্যক্ষ হইলেও
প্রধান ঈশ্বরকর্তৃক প্রেরিত হয়। ইতি চেৎ—যদি এইপ্রকার বলা হয়, [তদন্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—] ন—না, তাহা বলিতে পার না। [কেন? উত্তর—] ভোগাদিভ্যঃ—
যেহেতু ভোগাদি দোষসকল হইয়া পড়ে। [স্বীয় ভোগের জন্ত জীবের ইন্দ্রিয়প্রেরকতার
ত্রায়, ঈশ্বর প্রধানের প্রেরক হইলে তাহাতে ভোগ প্রভৃতির প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে, ইহাই অর্থ]।

শাঙ্করভাষ্যম্

স্বাদেতৎ, যথা করণগ্রামং চক্ষুরাদিকম্ অপ্রত্যক্ষং রূপাদি-
হীনং চ পুরুষঃ অধিষ্ঠিষ্ঠতি, এবং প্রধানম্ অপি ঈশ্বরঃ অধিষ্ঠাস্তি
ইতি ১১ তথাপি ন উপপত্ততে ১২ ভোগাদিদর্শনাৎ হি করণগ্রামস্ত

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ান্তর্ভাবে ব্যভিচার নিরাকরণ। প্রধান ভোগসাধন হইলে ঈশ্বরের অনীশ্বরতা।]

আচ্ছা এমন হইতে পারে, যেমন অপ্রত্যক্ষ ও [উদ্বৃত্ত] রূপাদিহীন চক্ষু প্রভৃতি
ইন্দ্রিয়সকলকে পুরুষ [স্বীয় ভোগসাধনের জন্ত] প্রেরণ করে, এইপ্রকারে [অপ্রত্যক্ষ
ও রূপাদিহীন] প্রধানকেও ঈশ্বর [সৃষ্টিক্রিয়াতে] প্রেরণ করিবেন। ১১ তদন্তরে
সিদ্ধান্তী বলেন—] তাহা হইলেও যুক্তিসঙ্গত হইতেছে না। ১২ যেহেতু [জীবে] ভোগ
প্রভৃতি (—সুখদুঃখের অনুভব ও বিষয়জ্ঞান) পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া ইন্দ্রিয়গণের
অধিষ্ঠিতত্ব (—জীব তাহাদিগকে প্রেরণ করে, ইহা) অবগত হওয়া যাইতেছে। ৩

ভাবদীপিকা

(১৬) এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“প্রধানাদিকং চেতনস্ত অনধিষ্ঠেয়ম্,
অপ্রত্যক্ষত্বাং রূপাদিহীনত্বাং চ, ঈশ্বরবৎ”। যাহা রূপাদিবৃত্ত ও প্রত্যক্ষযোগ্য, তাহাই চেতন-
কর্তৃক বিনিযুক্ত হয়, যথা মৃত্তিকা। প্রধান অপ্রত্যক্ষ ও রূপাদিহীন, সুতরাং চেতনকর্তৃক বিনিযুক্ত
হইতে পারে না, যেমন [অশ্বাদির] অপ্রত্যক্ষ ও রূপাদিহীন ঈশ্বর বিনিযুক্ত হইতে পারেন না।

শাক্তরভাষ্যম্

অধিষ্ঠিতত্বং গম্যতে ১৩ ন চ অত্র ভোগাদয়ঃ দৃশ্যন্তে ১৪ করণ-
 গ্রামসাম্যে বা অভ্যুপগম্যমানে সংসারিণাম্ ইব ঈশ্বরস্ত্যাপি
 ভোগাদয়ঃ প্রসজ্যেয়ান্ ১৫ অথবা বা সূত্রদ্বয়ং ব্যাখ্যায়তে ১৬ “অধি-
 ষ্ঠানানুপপত্তেষ্ট” (২১২৩৯) ১৭ ইতশ্চ অনুপপত্তিঃ তার্কিকপরিকল্পি-
 তস্য ঈশ্বরস্য ১৮ সাধিষ্ঠানঃ হি লোকে সশরীরঃ রাজা রাষ্ট্রস্য ঈশ্বরঃ
 দৃশ্যতে, ন নিরধিষ্ঠানঃ ১৯ অতশ্চ তদৃষ্টান্তবশেন অদৃষ্টম্ ঈশ্বরং
 কল্পয়িতুম্ ইচ্ছতঃ ঈশ্বরস্ত্যাপি কিঞ্চিৎ শরীরং করণায়তনং বর্ণয়ি-
 তব্যং স্যাৎ ১১০ ন চ তৎ বর্ণয়িতুং শক্যতে ১১১ সূত্র্যুক্তরকাল ভাবি-
 ত্বাৎ শরীরস্য প্রাক্সৃষ্টেঃ তদনুপপত্তেঃ ১১২ নিরধিষ্ঠানত্বে চ

ভাষ্যানুবাদ

এখানে (—ঈশ্বরে) কিন্তু [প্রধানকৃত] ভোগ প্রভৃতি পরিদৃষ্ট হইতেছে না। [অতএব
 ইন্দ্রিয় হইতে বৈলক্ষণ্য থাকায় প্রধানাদি ঈশ্বরকর্তৃক প্রেরিত হয় না, ইহা, সিদ্ধ
 হয় ১৪ ইহা অঙ্গীকার না করিলে যে দোষ হয়, তাহা বলিতেছেন—] অথবা
 ইন্দ্রিয়গণের সহিত [প্রধানের ভোগসাধনতারূপ] সমতা অঙ্গীকার করিলে সংসারি-
 গণের হ্যায় ঈশ্বরেরও ভোগ প্রভৃতি প্রাপ্ত হইয়া পড়িবে, [ফলে ঈশ্বর অস্মাদির
 হ্যায় অনীশ্বর হইয়া পড়িবেন] ১৫

[সিঃ—২১২৩৯ সূত্রের ব্যাখ্যান্তর। অশরীর পরমেশ্বরে নিমিত্তকারণতা অসম্ভব।]

অথবা সূত্রদ্বয়কে অল্পপ্রকারে ব্যাখ্যা করা হইতেছে ১৬ “যেহেতু অধিষ্ঠানের
 (—শরীরের) উপপত্তি হয় না” ১৭ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] আর এই হেতু-
 বশতঃও তার্কিকগণকর্তৃক পরিকল্পিত ঈশ্বরের উপপত্তি (—যুক্তিসিদ্ধতা) হয় না ১৮
 যেহেতু লোকমধ্যে রাক্ষের ঈশ্বর (—অধিপতি) রাজা সাধিষ্ঠান, অর্থাৎ শরীর-
 বিশিষ্টরূপে পরিদৃষ্ট হন, কিন্তু শরীরবিহীন কেহ ‘তদ্রূপে পরিদৃষ্ট হন না’ ১৯ আর
 এইহেতু সেই [রাক্ষ] দৃষ্টান্তের বলে অদৃষ্ট ঈশ্বরকে যিনি কল্পনা করিতে ইচ্ছা
 করেন (১৭) তাঁহাকে ঈশ্বরেরও ইন্দ্রিয়সকলের আশ্রয়ভূত কোনপ্রকার শরীর বর্ণনা
 করিতে হইবে (১৮) ১১০ তাহা কিন্তু বর্ণনা করিতে পারা যায় না ১১১ [কেন পারা
 যায় না? তাঁহার লীলাময় নিত্য শরীর তো সদাই বিद्यমান আছে। তদুত্তরে বলিতে-
 ছেন—তাহা বলিতে পার না], যেহেতু শরীর সৃষ্টির পরবর্ত্তিকালেই উৎপন্ন হয়,
 সৃষ্টির পূর্বে তাহা সম্ভব নহে। [দৃষ্টপদার্থানুযায়িভাবে তত্ত্বনির্ণয়কারী তুমি
 ঈশ্বরের অভৌতিক নিত্য শরীর কল্পনা করিতে পার না, ইহাই ভাব ১১২ যদি বল—
 ঈশ্বর শরীরবিহীনই হউন। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর ঈশ্বর নিরধিষ্ঠান

ভাবদীপিকা

(১৭) সেই কল্পনাপ্রকার (—অনুমানের আকার) এই—“জগৎ সেশ্বরং কার্য্যত্বাৎ, রাষ্ট্রবৎ।

(১৮) এই স্থলে অনুমানাকার এই—“জগৎ শরীরাদিমৎপূর্ব্বকং কার্য্যত্বাৎ, ঘটবৎ।”

শাঙ্করভাষ্যম্

ঈশ্বরস্য প্রবর্তকত্বানুপপত্তিঃ, এবং লোকে দৃষ্টত্বাৎ ১১৩ “করণ-
বচ্ছেদ-ভোগাদিভ্যঃ” (২।২।৪০) ১১৪ অথ লোকদর্শনানুসারেণ ঈশ্বর-
স্যাপি কিঞ্চিং করণানাম্ আরতনং শরীরং কামেন কল্ল্যেত ১১৫
এবম্ অপি ন উপপত্ততে ১১৬ সশরীরত্বে হি সতি সংসারিবৎ
ভোগাদিপ্রসঙ্গাৎ ঈশ্বরস্যপি অনীশ্বরত্বং প্রসজ্যেত ১১৭ ২।২।৪০॥

ভাষ্যানুবাদ

(—শরীরবিহীন) হইলে প্রবর্তকতা (—তিনি কোন কিছুর প্রেরণকর্তা হইবেন,
ইহা) যুক্তিসঙ্গত হয় না, যেহেতু লোকমধ্যে এইপ্রকারই (—শরীরবানের
প্রবর্তকতাই) পরিদৃষ্ট হয় ১১৩ [অতএব শরীরবিহীন ঈশ্বর প্রধানাদির প্রবর্তকরূপে
জগতের নিমিত্তকারণ হইতে পারেন না (১৯)।

সিঃ—২।২।৪০ স্বত্বের ব্যাখ্যান্তর। শরীরবান্ ঈশ্বরের অনীশ্বরতা]

“ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠানভূত শরীরবান্ হউন, না, সুখদুঃখাদিভোগের প্রাপ্তি হইয়া
পড়িবে” ১১৪ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—যদি বলা হয়, অনীশ্বর জীবেরই সৃষ্টান্তর-
কালভাবি ভৌতিক শরীর হইয়া থাকে; সর্ববশক্তিমান্ ঈশ্বরের স্বেচ্ছানির্মিত
অভৌতিক শরীর সৃষ্টির পূর্বেই বিদ্যমান থাকে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর
লোকদৃষ্টির (—সাধারণ মানববুদ্ধির) অনুয়ায়িতাবে যদি ঈশ্বরেরও ইন্দ্রিয়গণের
আশ্রয়ভূত কোনপ্রকার শরীর স্বেচ্ছানুসারে কল্পনা করা হয় ১১৫ এইপ্রকার
হইলেও যুক্তিসঙ্গত হয় না। [কারণ ‘শরীরমাত্রই ভৌতিক’ এই দৃষ্টনিয়মের
বিরোধবশতঃ তাঁহার স্বেচ্ছানির্মিত অভৌতিক শরীর কল্পনা করিতে পার না ১১৬
তথাপি যদি অতিশয় আগ্রহবশতঃ ঈশ্বরের তাদৃশ শরীর অঙ্গীকার কর, তাহা
হইলেও তোমার নিকৃতি নাই]; যেহেতু সশরীর হইলে সংসারীর চায় ভোগ প্রভৃতির
(—সুখ, দুঃখ, জন্ম, মরণ প্রভৃতির) প্রাপ্তি হইয়া পড়ে বলিয়া ঈশ্বরেরও অনীশ্বরতা
হইয়া পড়িবে (২০) ১১৭ ২।২।৪০॥

ভাবদীপিকা

(১৯) এই ব্যাখ্যানুসারে স্বত্বার্থ হইবে এইপ্রকার—অধিষ্ঠানানুপপত্তেশ্চ ২।২।৩৯॥
চ—আর, [সৃষ্টির পরবর্তিকালেই শরীরের উৎপত্তি সম্ভব হওয়ায়, সৃষ্টির পূর্বে] অধিষ্ঠা-
নানুপপত্তেঃ—অধিষ্ঠানের—শরীরের [অস্তিত্ব] যুক্তিযুক্ত নহে বলিয়া [শরীরবিহীন
ঈশ্বর প্রধানের প্রেরকরূপ নিমিত্তকারণ হইতে পারেন না]।

(২০) এই ব্যাখ্যাতে স্বত্বার্থ এই—করণবচ্ছেদ ভোগাদিভ্যঃ ২।২।৪০॥
করণবৎ—করণ—ইন্দ্রিয়, তাহা ইহার আছে, এইপ্রকারে ‘করণবৎ’ শব্দের অর্থ হয়—
‘ইন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠানভূত শরীর’, [তাহা অবগুই ঈশ্বরে অঙ্গীকৃত হয়], চেৎ—যদি ইহা বলা
হয়; [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] ন—না, তাহা বলিতে পার না। [কেন? উত্তর—]
ভোগাদিভ্যঃ—যেহেতু শরীরবান্ হইলে সুখ ও দুঃখের অনুভবরূপ যে ভোগ এবং
‘আদি’-পদস্থচিত জন্ম ও মরণ প্রভৃতির প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে। [ফলে ঈশ্বরের অনীশ্বরতা

অন্তবত্ত্বমসর্বজ্ঞতা বা ॥২।২।৪১॥

পদচ্ছেদ—সম্ভবত্বং, অসর্বজ্ঞতা, বা।

সূত্রার্থ—[এবং গুরুতর্কেণ ঈশ্বরত্ব কর্তৃকনির্ণয়ঃ ন ইতি উপপাদ্য তস্য নিত্যসর্বজ্ঞত্ব-নির্ণয়োহপি ন সম্ভবতি ইতি আহ। প্রধানজীবধেয়াগাং বা সংখ্যা, বচ পরিমাণং, তদুভয়ম্ অপি ঈশ্বরেণ পরিচ্ছিন্নত্বেন ন বা, ইতি সন্দেহে ; আত্মে পরিচ্ছিন্নসংখ্যাবদ্ব্যং পরিচ্ছিন্নপরিমাণ-বদ্ব্যং চ ত্রয়াগাং প্রধানজীবধেয়াগাং] অন্তবত্ত্বম্—ঘটবৎ বিনাশিত্বং [স্যাৎ]। বা—অথবা, [দ্বিতীয়ে—] অসর্বজ্ঞতা—ঈশ্বরস্য অসর্বজ্ঞত্বং [স্যাৎ। অতঃ অসঙ্গতেন তার্কিকপরিকল্পিততটস্থৈশ্বর্যকারণবাদেন ন নিমিত্তোপাদানব্রহ্মসম্বয়বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[এইপ্রকারে গুরু তর্কের দ্বারা ঈশ্বরের নিমিত্তকারণতা নির্ণীত হয় না, ইহা প্রতিপাদন করিয়া তাঁহার নিত্যত্ব ও সর্বজ্ঞত্ব নির্ণয়ও সম্ভব হয় না, ইহা বলিতেছেন। প্রধান জীব ও ঈশ্বরের যে সংখ্যা এবং পরিমাণ, সেই উভয়ই ঈশ্বরকর্তৃক বিজ্ঞাত হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; প্রথম পক্ষে—পরিচ্ছিন্ন সংখ্যা ও পরিচ্ছিন্ন পরিমাণযুক্ত হওয়ায় প্রধান জীব ও ঈশ্বর, এই তিনেরই] অন্তবত্ত্বম্—ঘটের-ত্বায় বিনাশিত্ব হইয়া পড়িবে। বা—অথবা, [দ্বিতীয় পক্ষে—] অসর্বজ্ঞতা—ঈশ্বর সর্বজ্ঞ হইতে পারিবেন না। [অতএব তার্কিকগণকর্তৃক পরিকল্পিত যে অসঙ্গত তটস্থৈশ্বর্যকারণবাদ, তাহার দ্বারা [জগতের অভিন্ন-] নিমিত্তোপাদানভূত ব্রহ্মে বেদান্তসম্বয়ের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্তরভাষ্যম্

ইতচ্চ অনুপপত্তিঃ তার্কিকপরিকল্পিতস্য ঈশ্বরস্য ১১ সঃ হি সর্বজ্ঞঃ তৈঃ অভ্যুপগম্যতে অনন্তশ্চ ১২ অনন্তং চ প্রশানম্ অনন্তশ্চ পুরুষাঃ মিথো ভিন্না অভ্যুপগম্যন্তে ১৩ তত্র সর্বজ্ঞেন ঈশ্বরেণ প্রধানস্য পুরুষাণাম্ আত্মনশ্চ ইয়ত্তা পরিচ্ছিত্তেত বা, ন বা পরিচ্ছিত্তেত ? ৪ উভয়থাপি দোষঃ অনুবক্তঃ এব ১৫ কথম্ ? ৬ পূর্ব-স্মিন্ তাবৎ বিকল্পে ইয়ত্তাপরিচ্ছিন্নত্বাৎ প্রশানপুরুষেশ্বরানাং

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সর্বজ্ঞ ঈশ্বরকর্তৃক প্রধানের, পুরুষগণের ও নিজের পরিমাণ ও সংখ্যা বিজ্ঞাত হইলে তাহার অনিত্য হইয়া পড়িবে।]

আর এই হেতুবশতঃও তার্কিকগণকর্তৃক পরিকল্পিত ঈশ্বরের অসঙ্গতি হইয়া পড়ে। ১ তিনি সর্বজ্ঞ ও অনন্তরূপে তাঁহাদিগকর্তৃক অঙ্গীকৃত হন। ২ আর অনন্ত প্রধান ও অনন্ত পুরুষসকল পরস্পর বিভিন্নরূপে অঙ্গীকৃত হয়। ৩ সেই স্থলে [সংশয় হয়—] সর্বজ্ঞ ঈশ্বরকর্তৃক প্রধানের, পুরুষসকলের এবং নিজের ইয়ত্তা (—সংখ্যা ও পরিমাণ) পরিচ্ছেদ প্রাপ্ত (—বিজ্ঞাত) হয়, অথবা বিজ্ঞাত হয় না ? ৪ উভয়-প্রকারেই দোষ অবশ্যই সংশ্লিষ্ট হয় (—দোষ হইয়াই পড়ে)। ৫ কিপ্রকারে ? ৬ [তাহা বলিতেছেন—] পূর্ববর্তী বিকল্পে ইয়ত্তা [ঈশ্বরকর্তৃক] পরিচ্ছেদ প্রাপ্ত ভাবদীপিকা

হইয়া পড়িবে। এতাদৃশ ঈশ্বর আর প্রধানাদির প্রবর্তকরূপে জগতের নিমিত্তকারণ হইতে পারেন না, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

অন্তবত্ত্বম্ অবশ্যস্তাবি, এবং লোকে দৃষ্টত্বাৎ ১৭ যৎ হি লোকে
ইয়তাপরিচ্ছিন্নং বস্তু পটাদি, তৎ অন্তবৎ দৃষ্টম্ ১৮ তথা প্রধান-
পুরুষেশ্বরত্রয়ম্, অপি ইয়তাপরিচ্ছিন্নত্বাৎ অন্তবৎ স্যাৎ ১৯
সংখ্যাপরিমাণং তাবৎ প্রধানপুরুষেশ্বরত্রয়রূপেণ পরিচ্ছিন্নম্ ১০
স্বরূপপরিমাণম্ অপি তদুগতম্ ঈশ্বরেণ পরিচ্ছিন্নত্বেন ইতি ১১

ভাষ্যানুবাদ

হওয়ায় (—প্রধানের পরিমাণ ‘এতটা’, তাহার সংখ্যা ‘এই’; পুরুষগণের সংখ্যা
এতগুলি, পরিমাণ ‘এতটা’ ‘এতটা’ এবং আমার নিজের পরিমাণ ‘এতটা’, সংখ্যা
‘এই’, এইপ্রকারে বিজ্ঞাত হওয়ায়) প্রধান পুরুষ ও ঈশ্বর, এই সকলের বিনাশিত্ব
অবশ্যস্তাবী হইয়া পড়ে, যেহেতু লোকমধ্যে এইপ্রকারই পরিদৃষ্ট হইয়াছে ১৭ লোক-
মধ্যে পটাদি যে বস্তু ইয়তাপরিচ্ছিন্ন (—যাহার সংখ্যা ও পরিমাণ অবগত হওয়া যায়),
তাহা বিনাশিরূপে পরিদৃষ্ট হইয়াছে ১৮ এইপ্রকারে প্রধান পুরুষ ও ঈশ্বর, এই
তিনটাই ইয়তাপরিচ্ছিন্ন হওয়ায় (—তিনটিরই সংখ্যা ও পরিমাণ বিজ্ঞাত
হওয়ায়) সান্ত (—বিনাশী) হইয়া পড়িবেন (২১) ১৯

[সিঃ—প্রধানাদিত্রয়ের সংখ্যা ও পরিমাণ বিজ্ঞাত হয়, এই বিষয়ে যুক্তি ।]

সংখ্যার পরিমাণ (—এক, দুই, তিন ইত্যাদি প্রকার সংখ্যার স্বরূপ) কিন্তু
প্রধান পুরুষ ও ঈশ্বর, এই তিনরূপে (—তিনটি বিভিন্ন ধর্ম্মিরূপে, ঈশ্বরকর্তৃক)
পরিচ্ছিন্ন (—অণু হইতে ভিন্ন ও সীমিতরূপে বিজ্ঞাত) হয় । [সুতরাং পক্ষে হেতু
থাকায় স্বরূপাসিদ্ধি হয় না ১০ এক্ষণে ইয়তাপরিচ্ছিন্নের পরিমাণরূপ অর্থ গ্রহণকরতঃ
উক্ত দোষের নিরাকরণ করিতেছেন—] আর তদুগত (—প্রধান, পুরুষ ও ঈশ্বর-
নিষ্ঠ) স্বরূপপরিমাণও (—হ্রস্ব, মহৎ ইত্যাদি যাহার যে পরিমাণ, তাহাও, সর্ববস্তুর
ঈশ্বরকর্তৃক বিজ্ঞাত হয় । [অতএব উক্ত দোষ হয় না । অণু দোষ এই হয় যে,
জ্ঞাত পরিমাণ হওয়ায় প্রধানাদি পটের ত্রায় বিনাশী হইয়া পড়িবে । ১১ কিন্তু
প্রধান পুরুষ ও ঈশ্বর ইহারা তিনটি, এইরূপে বিজ্ঞাত হইলেও জীব অনন্ত হওয়ায়
তাহার সংখ্যা কিপ্রকারে নিশ্চিত হইবে ? উত্তর—] পুরুষগত মহাসংখ্যাও [ঈশ্বর-

ভাবদীপিকা

(২১) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অনুমানের আকার এই—“প্রধানপুরুষেশ্বরত্রয়ম্ অনিত্যম্
ইয়তাপরিচ্ছিন্নত্বাৎ, পটবৎ ।” শাক্ষা—কিন্তু—তোমার এই অনুমান স্বরূপাসিদ্ধিদোষগ্রস্ত,
কারণ প্রধান পুরুষ ও ঈশ্বররূপ পক্ষে ‘ইয়তাপরিচ্ছিন্নতারূপ’ হেতু নাই । [‘ইয়তাপরিচ্ছিন্ন’
অর্থ—এতটা, অর্থাৎ সীমা । সেই সীমা সংখ্যা দ্বারাও নির্ণীত হয়, যথা—‘ষট্ দশটি’ আবার
পরিমাণের দ্বারাও নির্ণীত হয়, যথা—মহৎ, পরম মহৎ, দীর্ঘ, হ্রস্ব ইত্যাদি] । তত্ত্বের
সিদ্ধান্তী ইয়তাপরিচ্ছিন্নের সংখ্যারূপ অর্থ গ্রহণ করিয়া স্বরূপাসিদ্ধিকে নিরাকরণ করিতেছেন—
সংখ্যাপরিমাণম্ সংখ্যার’ ইত্যাদি (১০ বাক্য) ।

শাক্ষরভাষ্যম্

পুরুষগতা চ মহাসংখ্যা ১২ ততশ্চ ইয়ত্তাপরিচ্ছিন্নানাং মধ্যে যে
সংসারিণঃ সংসারাং মুচ্যন্তে, তেষাং সংসারঃ অন্তবান্ সংসারিত্বং
চ তেষাম্ অন্তবৎ ১৩ এবম্ ইতরেষু অপি ক্রমেণ মুচ্যমানেষু
সংসারস্তা সংসারিণাং চ অন্তবত্ত্বং স্মৃতাং ১৪ প্রধানং চ সবিকারং
পুরুষার্থম্ ঈশ্বরস্তা অধিষ্ঠেয়ং সংসারিত্বেন অভিমতং তচ্ছূন্য-
তায়াম্ ঈশ্বরঃ কিম্ অধিতিষ্ঠেৎ? ১৫ কিং বিষয়ে বা সর্বভূতেশ্ব-
রতে স্মৃতাম্? ১৬ প্রধানপুরুষেশ্বরানাং চ এবম্ অন্তবত্ত্বে সতি

ভাষ্যানুবাদ

কর্তৃক] বিজ্ঞাত হয়, [অতথা তাঁহার সর্ববস্তুর ব্যাহত হইয়া পড়িবে (২২)] ১২

[সিঃ— জীবসংখ্যা সান্ত হওয়ায় সর্বমুক্তিতে প্রধান ও ঈশ্বরও অন্তবান্ হওয়ায় শূন্যবাদপ্রসঙ্গি ।]

আর তাহা হইলে (—পরমেশ্বরকর্তৃক বিজ্ঞাত জীবসংখ্যা অনন্ত না হইয়া
সান্ত হওয়ায়) ইয়ত্তাপরিচ্ছিন্নগণের (—যাহাদের সংখ্যা ও পরিমাণ বিজ্ঞাত
হইয়াছে, সেই জীবগণের) মধ্যে যে জীবগণ সংসার হইতে মুক্ত হইয়া যায়,
তাহাদের সংসার অন্তবান্ (—সান্ত, বিনাশী) এবং সংসারিত্বও সান্ত হইয়া থাকে। ১৩
[মাষরাশির প্রত্যেকটি মাষের বিনাশ হইলে যেমন সমস্ত মাষই কালক্রমে
বিনষ্ট হইয়া যায়], এইপ্রকারে ইতরগণও (—অত্যাশ্রয় জীবগণও) ক্রমশঃ মুক্ত
হইলে সংসার ও সংসারিগণের (—জীবগণের) সান্ততা হইয়া পড়িবে (—তাহাদের
আর কিছুই অবশিষ্ট থাকিবে না)। ১৪ আর [তাঁহার ফলে মহাদাদি]
বিকারের (—কার্যের) সহিত প্রধান, যাহা (প্রধানবাদিগণের সিদ্ধান্তে) সংসারি-
রূপে স্বীকৃত হয় (২৩) এবং পুরুষার্থসাধনের জন্ম যাহা ঈশ্বরকর্তৃক প্রেরিত হয়,
[সকলের মুক্তি হইলে সংসার ও সংসারী অবশিষ্ট না থাকায়] তাঁহার শূন্যতা-
প্রাপ্তি হইলে (—বর্তমান না থাকিলে) ঈশ্বর কাহাকে [সৃষ্টিক্রিয়াতে] প্রেরণ
করিবেন? ১৫ আবার [এইপ্রকারে জীব, জগৎ ও প্রধান কিছুই না থাকায়

ভাবদীপিকা

(২২) সংশয় হয়—কোটি, পদ্ম, মহাপদ্ম ইত্যাদি মহাসংখ্যা বিজ্ঞাত হয়, ইউক্।
পুরুষের সংখ্যা কিন্তু অনন্ত; যাহা অনন্ত, তাঁহার পরিচ্ছেদ সম্ভব নহে। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—যাহাদের প্রত্যেকের সংখ্যা বিজ্ঞাত হয়, তাহারা বস্তুতঃ পরিচ্ছিন্ন, তাহারা অনন্ত হইতে
পারে না। পুরুষগত যে একত্বসংখ্যা, তাহা প্রত্যেক পুরুষেই বিজ্ঞাত হয়, কারণ একটা পুরুষ
পুরুষান্তর হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন। যাহারা বস্তুতঃ পরিচ্ছিন্ন, মাষরাশির (—মাষকড়াই এর গাদার)
তায়, তাহারা অনন্ত হইতে পারে না। তাহাদের সংখ্যা কত, তাহা আমরা বলিতে না
পারিলেও গণিতজ্ঞগণ পারেন। অতএব “জীবাঃ ন অনন্তাঃ বস্তুতঃ পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, একদেশস্থমাষ-
রাশিবৎ”, এইপ্রকার অনুমানবলে, জীবসংখ্যা অনন্ত নহে, ইহাই নিশ্চিত হয়।

(২৩) “সংসরতি বধ্যতে মুচ্যতে চ নানাশ্রয়া প্রকৃতিঃ” (সাং কাঃ ৬২)—“নানা পুরুষাপ্রিত
প্রধানই বন্ধ ও মুক্ত হয়”, ইত্যাদি দ্রষ্টব্য।

শাক্তরভাষ্যম্

আদিমত্ৰপ্রসঙ্গঃ ১৭ আত্মন্তবত্তে চ শূন্যবাদপ্রসঙ্গঃ ১৮ অথ মা ভূৎ
এষঃ দোষঃ ইতি উত্তরঃ বিকল্পঃ অভ্যুপগম্যেত, ন প্রধানস্য পুরু-
ষাণাম্ আত্মনশ্চ ইয়ত্তা ঈশ্বরেণ পরিচ্ছিন্নত্বং ইতি ১৯ ততঃ
ঈশ্বরস্য সর্বজ্ঞত্বাভ্যুপগমহানিঃ অপরঃ দোষঃ প্রসজ্যেত ২০

ভাষ্যানুবাদ

ঈশ্বরের] সর্বজ্ঞতা ও ঈশ্বরতা (—শাসকতা) কোন্ বিষয়ে হইবে? (—জ্ঞানের
বিষয় না থাকায় সর্বজ্ঞতা এবং ঈশিতব্যের অভাবে ঈশ্বরতা থাকিবে না)। ১৬ আর
এইপ্রকারে প্রধান, পুরুষ ও ঈশ্বর অন্তবান (—বিনাশী) হইলে আদিমান (—উৎ-
পত্তিশীল) হইয়া পড়িবেন, [কারণ যাহার বিনাশ হয়, একসঙ্গে তাহার উৎপত্তি
হইয়াছিল, ইহাই সিদ্ধ হয়] ১৭ আর [এইপ্রকারে প্রধান পুরুষ ও ঈশ্বর] আদি
ও অন্তবান হইলে [কালক্রমে সকলেই বিনষ্ট হইবে, ইহা স্বতঃসিদ্ধ হওয়ায়]
শূন্যবাদের প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে (২৪) ১৮

[দিঃ— ঈশ্বরকর্তৃক প্রধান পুরুষ ও নিজের ইয়ত্তা বিজ্ঞাত না হইলে তিনি অস্বকর্জ হইয়া পড়িবেন ।]

আর এই [শূন্যবাদরূপ] দোষ না হউক, এই জন্ম যদি পরবর্তী বিকল্প অঙ্গীকৃত
হয়, অর্থাৎ [যদি বল—] প্রধানের, পুরুষসকলের এবং নিজের ইয়ত্তা (—সংখ্যা ও
পরিমাণ) ঈশ্বরকর্তৃক বিজ্ঞাত হয় না, ইত্যাদি ১৯ তাহা হইলে ঈশ্বরকে যে সর্বজ্ঞ-
রূপে অঙ্গীকার করা হয়, তাহার পরিত্যাগরূপে অপর দোষ হইয়া পড়িবে (২৫) ২০

ভাবদীপিকা

(২৪) শাক্তা ঈশিতব্যের (—যাহাকে ঈশ্বর শাসন ও নিয়মন করিবেন, সেই প্রধান
ও জীবের) অভাবে ঈশ্বরের ঈশ্বরতা থাকিবে না । ফলে তিনি বিনাশী হইয়া পড়িবেন, ইহা
তুমি বলিতেছ । কিন্তু ঈশ্বর নিত্য পদার্থ, ইহা তোমরাও অঙ্গীকার কর । আমরাও তাহাই
করি । সুতরাং শূন্যবাদের প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে, ইহা তুমি বলিতে পার না । তত্ত্বের সিদ্ধান্তী
বলেন—শ্রুতির প্রামাণ্য অনঙ্গীকারকারী তুমি যুক্তিবলেই সমস্ত নির্ণয় করিয়া থাক । সুতরাং
“ঈশ্বরঃ অনিত্যঃ প্রধানপুরুষভিন্নত্বাৎ, ঘটভিন্নপটবৎ”, এই যুক্তিবলে ঈশ্বরকে অনিত্যরূপে কল্পনা
করিতে তুমি বাধ্য । তর্কিক বলেন—তোমার এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মই বা নিত্য হন কিপ্রকারে?
“ব্রহ্ম অন্তবৎ একত্বাৎ, একঘটবৎ”, এইপ্রকার অনুমানবলে তিনিও বিনশ্বর, সুতরাং অনিত্য
হইয়া পড়িবেন । তত্ত্বের সিদ্ধান্তী বলেন—ব্রহ্মবিষয়ে শ্রুতিই আমাদের একমাত্র প্রমাণ ।
অতীন্দ্রিয় অজ্ঞাতবস্তুরূপিক। সেই শ্রুতি অত্যাশ্চর্য্য সকলপ্রমাণাপেক্ষা বলবতী । সেইহেতু অনু-
মানরূপ দুর্বল প্রমাণের বলে শ্রুতিমাত্রগম্য বিষয়কে তুমি বাধিত করিতে পার না । আর দেখ,
ব্রহ্মে অধ্যস্তা মায়ার প্রভাবেই একত্ব অনেকত্ব ইত্যাদিবিষয়ক জ্ঞান হইয়া থাকে । মায়ার
বাহিরের বিষয় আমরা চিন্তাও করিতে পারি না । সেইহেতু ব্রহ্ম এক, ইহা শ্রুতি অঙ্গীকার-
কারী তুমি অথ কোন প্রমাণবলেই জানিতে পার না বলিয়া স্বপ্রদর্শিত অনুমানে ‘ব্রহ্মরূপ’
পক্ষে একত্বরূপ হেতু না থাকায় স্বরূপাসিদ্ধিদোষ হইয়া পড়ে । যুক্তিবলে যে আমরা ব্রহ্মকে এক
ও অনন্ত বলিতে পারি না, তাহা আমাদের ভ্রমণই, দৃষণ নহে । [২৫ ভাবদীঃ পরপৃষ্ঠা দ্রঃ]

শাঙ্করভাষ্যম্

তস্মাদপি অসঙ্গতঃ তार्কিকপরিগৃহীতঃ ঈশ্বরকারণবাদঃ। ১২।১২।৪।১১।
ইতি সপ্তমং পত্যাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

সেই হেতুবশতঃও (—প্রধানাদিত্রয়ের ইয়ত্তা বিজ্ঞাত, বা অবিজ্ঞাত যাহাই হউক না কেন, উভয় পক্ষেই দোষ হইয়া পড়ে বলিয়াও) তार्কিকগণকর্তৃক পরিগৃহীত ঈশ্বর-কারণবাদ (—পরমেশ্বর জগতের নিমিত্তকারণমাত্র, উপাদানকারণ নহেন, এই মতবাদ) সঙ্গত নহে। ১২।১২।৪।১১। পত্যাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(২৫) পূর্ববাদী বলেন—প্রধান অনন্ত, জীবও অসংখ্য। সুতরাং যাহার সীমা নাই, তদ্বিষয়ক সীমার জ্ঞান না হইলে এবং যাহার সংখ্যাই করা যায় না, তাহার সংখ্যা নিঃশেষে বিজ্ঞাত না হইলে ঈশ্বরকে অসর্কজ্ঞ বলা যায় না। যেমন শশবিষাণকে না জানিলে কেহ অসর্কজ্ঞ হয় না। তদ্বৎসরে সিদ্ধান্তী বলেন—“প্রধানাদয়ঃ সংখ্যাপরিমাণবন্তঃ দ্রব্যভাং, মাষাদিবৎ”, এইপ্রকার অনুমানবলে প্রধান ও জীবের পরিমাণ ও সংখ্যা অবশ্যই বিজ্ঞাত হয়। যাহাদের সংখ্যা ও পরিমাণ আছে, তাহাদের তাহা ঈশ্বরকর্তৃক বিজ্ঞাত না হইলে তিনি অবশ্যই অসর্কজ্ঞ হইয়া পড়িবেন। শশবিষাণের দৃষ্টান্ত দৃষ্টান্তই নহে; কারণ অবশ্য তাহার দৃশ্য হইবার যোগ্যতাই নাই। এই বিষয়ে দ্বিতীয় যুক্তি এই—ঈশ্বরের সর্কজ্ঞতাসিদ্ধির জন্ত তোমরা এইপ্রকার অনুমানপ্রয়োগ করিয়া থাক—“জ্ঞানোচ্ছাদিতরতমঃ কচিং বিশ্রান্তঃ তরতম-ভাং, পরিমাণোৎকর্ষতরতমবৎ”। জ্ঞানোৎকর্ষের তারতম্য জ্ঞেয় বিষয়ের সংখ্যার তারতম্যের উপর নির্ভর করে, ইহা সর্কবাদিসম্মত। অম্মদাদির দুই দশ বিশ বা হাজার বিষয়ের জ্ঞান হইতে পারে। এইপ্রকারে যে অবস্থাতে পৌছিলে জ্ঞেয় বিষয়ের সংখ্যার তরতমভাব বিশ্রান্ত হইয়া যায়, অর্থাৎ যাহার পর আর জ্ঞেয় বিষয় কিছুই থাকে না, তাহাই তো ঈশ্বরের সর্কবিষয়ক জ্ঞান (—সর্কজ্ঞতা)। সুতরাং তুমি প্রধানকে অনন্ত ও জীবকে অসংখ্য ইত্যাদি যাহাই বল না কেন, তাহারা যদি ঈশ্বরজ্ঞানের বিষয় না হয়, তাহা হইলে তাঁহার জ্ঞানের তরতমভাবের বিশ্রান্তি (—শেষ) কোথাও হইবে না, ফলে তাঁহার সর্কজ্ঞতাও সিদ্ধ হইবে না। অতএব ঈশ্বরকে সর্কজ্ঞরূপে অঙ্গীকার করিলে প্রধানের অনন্ততা এবং জীবের অসংখ্যতা অবশ্যই ব্যাহত হইয়া পড়িবে এবং তাহারা ঈশ্বরজ্ঞানের বিষয় হইবে, ইহা তোমাকে বাধ্য হইয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে। এই বিষয়ে তৃতীয় যুক্তি এই—প্রত্যক্ষজ্ঞানের ইহাই স্বভাব যে, তাহা নিজের বিষয়কে ব্যাপ্ত করে, অর্থাৎ অজ্ঞ বিষয় হইতে ভিন্নরূপে পরিচ্ছিন্নভাবেই সেই বিষয়কে গ্রহণ করে। যেমন অম্মদাদির ঘটবিষয়ক জ্ঞান পট হইতে ভিন্নরূপে পরিচ্ছিন্নভাবেই ঘটকে গ্রহণ করে। ঈশ্বরের সর্কজ্ঞতাসিদ্ধির জন্ত প্রধান ও জীবসকল তাঁহার প্রত্যক্ষজ্ঞানের বিষয় হয়, ইহা তোমাকে অঙ্গীকার করিতে হইবে। ফলে ঈশ্বরপ্রত্যক্ষের বিষয় প্রধান ও জীবসকল যথাক্রমে পরিচ্ছিন্ন পরিমাণযুক্ত ও পরিচ্ছিন্ন সংখ্যাযুক্ত, ইহা তোমাকে অগত্যা অঙ্গীকার করিতে হইবে। অতএব তুমি বলিতে পার না যে, “প্রধান অনন্ত ও জীব অসংখ্য হওয়ায় তদ্বিষয়ক সীমা ও সংখ্যার জ্ঞান না হইলে ঈশ্বরকে অসর্কজ্ঞ বলা যায় না”; যেহেতু উপরোক্ত যুক্তিসকলের বলে উক্ত প্রধানাদি বিষয়সকলের জ্ঞান না হইলে ঈশ্বর অবশ্যই অসর্কজ্ঞ হইয়া পড়িবেন, ইহাকে প্রতিরোধ করিবার কোন যুক্তিই তোমার নাই। পত্যাধিকরণ সমাপ্ত।

৮। উৎপত্ত্যসম্ভবাধিকরণম্। [৪২-৪৫ সূত্র]

[পাঞ্চরাত্র্যধিকরণম্, উৎপত্ত্যধিকরণম্]

অধিকরণপ্রতিপাদ—পাঞ্চরাত্রমত খণ্ডন। জীবের উৎপত্তি প্রভৃতি নিরাকরণ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে ঈশ্বরের নিমিত্তকারণতামাত্র প্রতিপাদক, সূত্রায়ং বেদবিরুদ্ধ পাণ্ডপতাদিমতবাদসকল নিরাকৃত হইয়াছে। ভাগবতমতসিদ্ধ জীবোৎপত্তি-বাদ কিম্ব নিরাকরণের যোগ্য নহে, কারণ এই মতে ঈশ্বরকে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান-কারণরূপে অঙ্গীকার করা হয় বলিয়া তাহা বেদবিরুদ্ধ নহে। এইরূপে পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রভূত্যাধিকরণসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ন্যায়মালা

জীবোৎপত্ত্যাদিকং পাঞ্চরাত্রোক্তং যুজ্যতে ন বা।

যুক্তং না রা য় গ ব্যুহতৎসমাধানা দিবৎ ॥

যুজ্যতামবিরুদ্ধাংশো জীবোৎপত্তিন্ যুজ্যতে।

উৎপন্নস্ত বিনাশিত্বে কৃতনাশাদিদোষতঃ ॥

অর্থ—পাঞ্চরাত্রোক্ত জীবোৎপত্ত্যাদিকং যুজ্যতে, ন বা? নারায়ণব্যুহতৎসমাধানা দিবৎ যুক্তম্। অবিরুদ্ধাংশঃ যুজ্যতাম্, উৎপন্নস্ত বিনাশিত্বে কৃতনাশাদিদোষতঃ জীবোৎপত্তিঃ ন যুজ্যতে।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[পাঞ্চরাত্রাঃ ভাগবতাঃ মতস্তে —“ভগবান্ একঃ বাসুদেবঃ জগৎপাদানং নিমিত্তং চ। তৎসমারাধনধ্যানজ্ঞানৈঃ ভববন্ধচ্ছেদঃ। তস্মাৎ চ বাসুদেবাং সঙ্কর্ষণাখ্যাঃ জীবঃ জায়তে। জীবাচ্চ প্রত্ন্যম্বাখ্যাঃ মনঃ, মনসশ্চ অনিরুদ্ধাখ্যাঃ অহঙ্কারঃ। তে এতে বাসুদেবাদয়ঃ চত্বারঃ ব্যূহাঃ সর্ব্বাশ্রকঃ”, ইতি। অয়ং ভাগবতরাক্তান্তঃ অত্র বিষয়ঃ। জীবোৎপত্ত্যাগ্নিশে অয়ং রাক্তান্তঃ মানং বা, ন বা ইতি সন্দ্বিহতে—] পাঞ্চরাত্রোক্তং জীবোৎপত্ত্যাদিকং যুজ্যতে, ন বা?

পূর্বপক্ষ—[শ্রুতাবিরোধাৎ] নারায়ণব্যুহতৎসমাধানা দিবৎ [জীবোৎপত্ত্যাদিকং] যুক্তম্।

সিদ্ধান্ত—[বাসুদেবং তৎসমাধানা দিকং চ শ্রুতাবিরোধাৎ অভ্যুপগচ্ছামঃ। অতঃ অস্মিন্ মতবাদে] অবিরুদ্ধাংশঃ যুজ্যতাম্। [পরন্তু পূর্বস্মৃষ্টৌ যঃ জীবঃ, তস্ত উৎপত্তিমত্রে প্রলয়দশায়াং তস্মিন্ বিনষ্টে সতি তৎকৃতধর্ম্মার্থস্বয়োঃ অফলপ্রদত্বেন বিনাশঃ প্রসজ্যেত। অস্মিন্শ্চ কলে উৎপত্তমানস্ত নূতনজীবস্ত ধর্ম্মার্থস্বয়োঃ পূর্বম্ অননুষ্ঠিতয়োঃ সতোঃ ইহ স্মৃৎস্বার্থ-প্রাপ্তিঃ ইতি অকৃতভাগমঃ প্রসজ্যেত। অতঃ] উৎপন্নস্ত বিনাশিত্বে কৃতনাশাদিদোষতঃ জীবোৎপত্তিঃ ন যুজ্যতে।

অনুবাদ

সংশয়—[ভাগবতমতাবলম্বী পাঞ্চরাত্রগণ মনে করেন—“এক ভগবান্ বাসুদেব জগতের উপাদান ও নিমিত্তকারণ। তাঁহার সম্যক্ আরাধনা, ধ্যান ও জ্ঞানের দ্বারা ভববন্ধনের ছেদন হয়। আর সেই বাসুদেব হইতে সঙ্কর্ষণ নামক জীব উৎপন্ন হয়। জীব হইতে প্রত্ন্যম্ব নামক মন এবং মন হইতে অনিরুদ্ধ নামক অহঙ্কার উৎপন্ন হয়। সেই এই বাসুদেব প্রভৃতি চারিটি ব্যূহ সর্ব্বাশ্রক”, ইত্যাদি। এই ভাগবতসিদ্ধান্ত এখানে বিষয়। জীবের উৎপত্তি প্রভৃতি অংশে এই সিদ্ধান্ত প্রমাণ, অথবা প্রমাণ নহে, এইপ্রকার সন্দেহ করা হইতেছে—] পাঞ্চরাত্রোক্ত বর্ণিত জীবের উৎপত্তি প্রভৃতি সঙ্গত, অথবা সঙ্গত নহে?

পূর্বপক্ষ—[শ্রুতির বিরোধ না হওয়ায়] নারায়ণের ব্যুৎপত্তি এবং তাঁহার সম্যক্ আরাধনা প্রভৃতির দ্বারা [জীবের উৎপত্তি প্রভৃতি] যুক্তিসঙ্গত ।

সিদ্ধান্ত—[শ্রুতির সহিত বিরোধ না হওয়ায় বাসুদেব এবং তাঁহার সম্যক্ আরাধনা প্রভৃতিকে আমরা অঙ্গীকার করিতেছি । সেইহেতু এই মতবাদে শ্রুতির] অবিরুদ্ধ অংশ যুক্তিসঙ্গত হউক । [পরন্তু পূর্বসৃষ্টিতে যে জীব, তাহার উৎপত্তি হইলে প্রলয়দশাতে তাহা বিনষ্ট হওয়ায় তৎকর্তৃক অনুষ্ঠিত ধর্ম্মাধর্ম্ম ফলপ্রদ হয় না বলিয়া বিনষ্ট হইয়া যাইবে । আবার এই কালে যে নূতন জীব উৎপন্ন হয়, তৎকর্তৃক পূর্বের ধর্ম্মাধর্ম্ম অনুষ্ঠিত না হইলেও ইহা লোকে সুখদুঃখপ্রাপ্তি হইবে, এইপ্রকারে অকৃত্যভ্যাগমদোষ (— বাহা করা হয় নাই, তাহার ফলভোগ-রূপ দোষ) হইয়া পড়িবে । অতএব] বাহা উৎপন্ন হয়, তাহা (— সেই জীব) বিনাশী হইলে কৃত্যনাশাদিদোষ হইয়া পড়ে বলিয়া জীবের উৎপত্তি সঙ্গত নহে ।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, পাঞ্চরাত্রাগমের বিরোধবশতঃ জীবাত্মন ব্রহ্মে বেদান্তসম্বন্ধ অসিদ্ধ । সিদ্ধান্তে—তদংশে তাহা প্রমাণ না হওয়ায় বিরোধাবাবশতঃ সম্বন্ধসিদ্ধি ।

উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ॥২।২।৪২॥

সূত্রার্থ—[ভাগবতসিদ্ধান্তে জগতঃ অভিন্ননিমিত্তোপাদানভূতাং বাসুদেবাং জীবোৎপত্ত্যাদিকং যৎ বর্ণ্যতে, তৎ প্রমাণমূলং ভ্রান্তিমূলং বা ইতি সন্দেহে, বেদাবিরুদ্ধত্বাৎ প্রমাণমূলম্ ইতি পূর্বপক্ষঃ । সিদ্ধান্তস্ত—ভবতু বেদাবিরুদ্ধাংশে ভাগবতমতস্ত প্রমাণমূলত্বম্ । ন চ এতৎ বেদাবিরুদ্ধজীবোৎপত্ত্যংশে সম্ভবতি । কুতঃ ?] **উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ**—বাসুদেবাং জীবোৎপত্তে: অসম্ভবাৎ । [যদি উৎপত্তি: অঙ্গীকর্যতে, তর্হি ঘটবৎ অনিত্যত্বাপত্ত্যা ভগবৎপ্রাপ্তি-রূপঃ মোক্ষঃ স্বদ্রুপগতঃ কস্ত শ্রাৎ ? অতঃ ভ্রান্তিমূলঃ ভাগবতসিদ্ধান্তঃ] ।

অনুবাদ—[ভাগবতসিদ্ধান্তে জগতের অভিন্ননিমিত্তোপাদানভূত বাসুদেব হইতে জীবের উৎপত্তি প্রভৃতি বাহা বর্ণিত হইতেছে, তাহা প্রমাণমূলক অথবা ভ্রান্তিমূলক, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, “বেদাবিরুদ্ধ না হওয়ায় প্রমাণমূলক”, ইহা পূর্বপক্ষ । সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—বেদের অবিরুদ্ধ অংশে ভাগবতমতের প্রমাণমূলকতা হউক । কিন্তু বেদাবিরুদ্ধ জীবের উৎপত্তি প্রভৃতি অংশে ইহা সম্ভব নহে । কেন নহে ? তাহা বলিতেছেন—] **উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ**—যেহেতু বাসুদেব হইতে জীবের উৎপত্তি সম্ভব নহে । [যদি উৎপত্তি স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে ঘটের দ্বারা অনিত্য হইয়া পড়ে বলিয়া তোমাদের অভিমত ভগবৎপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ কাহার হইবে ? অতএব সিদ্ধ হইল যে, ভাগবতসিদ্ধান্ত ভ্রান্তিমূলক] ।

শাক্তব্রহ্মবাদ

ষেষাম্ অপ্রকৃতিঃ অধিষ্ঠাতা কেবলনিমিত্তকারণম্ ঈশ্বরঃ
অভিমতঃ, তেষাং পক্ষঃ প্রত্যাখ্যাতঃ ১। **ষেষাং পুনঃ প্রকৃতিশ্চ**
অধিষ্ঠাতা চ উভয়াত্মকং কারণম্ ঈশ্বরঃ অভিমতঃ, তেষাং পক্ষঃ
ভাষ্যানুবাদ

[সঙ্গতি । বিচারোপস্থিতির হেতু প্রদর্শন ।]

ঈশ্বর অপ্রকৃতি (— উপাদানকারণ নহেন) ও **অধিষ্ঠাতা**, অর্থাৎ কেবল নিমিত্ত-কারণ, ইহা ঐহাদের অভিমত, তাঁহাদের পক্ষ (—পাশুপতাদিমতবাদ) প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে। ১ এক্ষণে ঐহাদের মতে ঈশ্বর উপাদান ও নিমিত্ত, এই উভয়াত্মক কারণরূপে

শাক্তরভাষ্যম্

প্রত্যাখ্যায়তে ১২ ননু শ্রুতিসমাজ্ঞয়ণেনাপি এবংরূপঃ এব ঈশ্বরঃ
প্রাক্ নির্দ্ধারিতঃ প্রকৃতিশ্চ অধিষ্ঠাতা চ ইতি ১০ শ্রুত্যনুসারিণী চ
স্মৃতিঃ প্রমাণম্ ইতি স্থিতিঃ ১৪ তৎ কস্য হেতোঃ এষঃ পক্ষঃ
প্রত্যাচিখ্যাসিতঃ ইতি ১৫ উচ্যতে—যতপি এবংজাতীয়কঃ অংশঃ
সমানত্বাৎ ন বিসংবাদগোচরঃ ভবতি, অস্তি তু অংশান্তরং বিস-
ম্বাদস্থানম্ ইতি অতঃ তৎপ্রত্যাখ্যানায় আরম্ভঃ ১৬ তত্র ভাগবতাঃ
মন্ত্বে—ভগবান্ এব একঃ বাসুদেবঃ নিরঞ্জনস্তানস্বরূপঃ পরমা-
ভাষ্যানুবাদ

অঙ্গীকৃত, তাঁহাদের পক্ষ প্রত্যাখ্যাত হইতেছে। ১২ [শঙ্কা—] কিন্তু শ্রুতিকে সম্যগ্-
রূপে আশ্রয়দ্বারাও উপাদানকারণ এবং নিমিত্তকারণ, এইপ্রকার ঈশ্বরই পূর্বের
(—১৪।৭ প্রকৃত্যধিকরণে) নির্দ্ধারিত হইয়াছেন। ১৩ আর শ্রুতির অনুসরণকা-
রিণী স্মৃতি প্রমাণ, ইহাই বস্তুস্থিতি (—ব্যবস্থা)। ১৪ সুতরাং কোন্ হেতুবশতঃ
এই পক্ষকে প্রত্যাখ্যান করিতে ইচ্ছা করা হইয়াছে? ১৫ [সমাধান—] তাহা কথিত
হইতেছে—যদিও এই জাতীয় অংশ [আমাদের উভয়ের মধ্যে] সমান হওয়ায়
বিবাদের বিষয় নহে, কিন্তু বিবাদের স্থানভূত অপর অংশ বর্তমান আছে (১),
এই হেতু তাহাকে প্রত্যাখ্যান করিবার জন্ম [এই অধিকরণের] আরম্ভ হইতেছে। ১৬

ভাবদীপিকা

(১) জীবের উৎপত্তি প্রভৃতি স্থলগুলি ব্যতিরেকেও বিবাদের আরও কয়েকটি স্থল টীকা-
মধ্যে উল্লিখিত হইয়াছে। যথা—ভাগবতমতাবলম্বিগণ পরমেশ্বরের অভিন্ননিমিত্তোপাদান-
তাকে পারমার্থিক মনে করেন। শ্রুতিসম্মত কারণতা কিন্তু মায়িক (বার্তিকটীকা)। পাঞ্চরা-
ত্রগণ শ্রুতির উপর এইপ্রকার আক্ষেপ করেন—ভগবান্ বাসুদেবই পরমাত্মা, তিনি সর্বজ্ঞ
হওয়ায় তৎপ্রণীত পাঞ্চরাত্র আগমশাস্ত্রে ভ্রমপ্রমাদাদির অবসর নাই, কারণ তিনি আলোচনা
করিয়া বুদ্ধিপূর্বক তাহা রচনা করিয়াছেন। বেদ কিন্তু তাঁহার নিঃশাসের শ্রায় অবুদ্ধিপূর্বক
বিনাপ্রযত্নেই উৎপাদিত, সেইহেতু ঘৃণাকরত্বায়ে * তাহার প্রামাণ্য দৈবাৎ সম্পাদিত হইতে
পারে। অতএব পাঞ্চরাত্র আগমের প্রামাণ্য বেদোপেক্ষা অধিক হওয়ায় তাহার সহিত বেদের
বিরোধ হইলে বেদেরই অত্র অর্থ কল্পনা করিতে হইবে, ইত্যাদি। তদন্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—পাণ্ডপত আগমও সাক্ষাৎ শিবকর্তৃক রচিত এবং শিব সাক্ষাৎ পরমাত্মা, ইহা তন্মতা-
বলম্বিগণ বলেন। তাঁহাদের আগমই বা অপ্রমাণ হইবে কেন? আর এক কথা, তোমাদের
আগমকৃত্ত্ব বাসুদেবের সর্বজ্ঞতা কি তোমাদের আগমবলে নির্ণীত হয়, অথবা শ্রুতিবলে? প্রথম
পক্ষে অত্রোত্তরাশ্রয়দোষ হইয়া পড়িবে (৪৮১ পৃঃ ১২ বাক্য)। দ্বিতীয় পক্ষে—শ্রুতির প্রামাণ্যই
অধিক হইয়া পড়িবে। ফলে শ্রুতির সহিত বিরোধে বাসুদেবকৃত আগমই অপ্রমাণ হইয়া
পড়িবে, ইত্যাদি (ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ দ্রষ্টব্য)।

* ঘৃণকটীটদষ্ট পুস্তকাদি ব্যবহারের অযোগ্য হইয়া পড়িলেও পুস্তকের কোন দৃষ্ট স্থান কদাচিত্ কোন অক্ষরের
(—বর্ণের) শ্রায় প্রতীয়মান হয়। সেই অক্ষর ঘৃণকটীটের স্বেচ্ছাকৃত না হইলেও কথঞ্চিৎ ব্যবহারসম্পাদক হইতে
পারে। এইপ্রকারে কথঞ্চিৎ ব্যবহারসম্পাদক যে শ্রায়, তাহাই ঘৃণাকরত্বায়ে।

শাক্তভাষ্যম্

র্থতত্ত্বম্ ১৭ সঃ চতুর্থা আত্মানং প্রবিভজ্য প্রতিষ্ঠিতঃ বাসুদেবব্রাহ্ম-
রূপেণ সঙ্কর্ষণব্রাহ্মরূপেণ প্রহ্মান্নব্রাহ্মরূপেণ অনিরুদ্ধব্রাহ্মরূপেণ
চ ৮ বাসুদেবঃ নাম পরমাত্মা উচ্যতে ১৯ সঙ্কর্ষণঃ নাম জীবঃ ১০
প্রহ্মান্নঃ নাম মনঃ ১১ অনিরুদ্ধঃ নাম অহঙ্কারঃ ১২ তেষাং বাসু-
দেবঃ পরা প্রকৃতিঃ, ইতরে সঙ্কর্ষণাদয়ঃ কার্যম্ ১৩ তম্ ইথন্তু তং
পরমেশ্বরং ভগবন্তম্ অভিগমনোপাদানেজ্যাস্বাধ্যায়ষোটগেঃ
বর্ষশতম্ ইষ্টা ক্ষীণক্লেশঃ ভগবন্তম্ এব প্রতিপত্ততে ইতি ১৪

ভাষ্যানুবাদ

[ভাগবতমতবর্ণন। চতুর্ব্রাহ্ম ও সাধন ।]

ভাগবতমতাবলম্বিগণ মনে করেন—নিরঞ্জন (—বিশুদ্ধ) জ্ঞানস্বরূপ একমাত্র
ভগবান্ বাসুদেবই পরমার্থ তত্ত্ব ১৭ তিনি বাসুদেবব্রাহ্মরূপে সঙ্কর্ষণব্রাহ্মরূপে প্রহ্মান্ন-
ব্রাহ্মরূপে এবং অনিরুদ্ধব্রাহ্মরূপে নিজেকে চারিপ্রকারে বিভক্ত করিয়া অবস্থিত
আছেন ৮ পরমাত্মাই বাসুদেব নামে অভিহিত ১৯ জীব সঙ্কর্ষণ নামে অভিহিত ১০
মন প্রহ্মান্ন নামে অভিহিত ১১ অহঙ্কার অনিরুদ্ধ নামে অভিহিত ১২ তাঁহাদের
মধ্যে বাসুদেবই পরা প্রকৃতি (—মূল কারণ), সঙ্কর্ষণ প্রভৃতি অপরগুলি কার্য্য
(—তাঁহা হইতে উৎপন্ন, ২) ১৩ সেই এইপ্রকার (—নিরঞ্জনজ্ঞানস্বরূপ) ভগবান্
(—সর্বৈবশ্রীযুক্ত) পরমেশ্বরকে অভিগমন উপাদান ইজ্য স্বাধ্যায় এবং ষোগের
(৩) দ্বারা শতবর্ষ (—যাবজ্জীবন) উপাসনাকরতঃ ক্ষীণক্লেশ (—অবিদ্যা ও রাগাদি-
দোষমুক্ত) হইয়া [জীব] ভগবানকেই প্রাপ্ত হয়, ইত্যাদি ১৪

ভাবদীপিকা

(২) মহাভারতে সঙ্কর্ষণ প্রভৃতির উৎপত্তি এইপ্রকারে বর্ণিত হইয়াছে—“যো বাসুদেবো
ভগবান্ ক্ষেত্রজ্ঞো ত্রিগুণাত্মকঃ । জ্ঞেয়ঃ স এব রাজেন্দ্র জীবঃ সঙ্কর্ষণঃ প্রভু ॥ সঙ্কর্ষণাচ্চ প্রহ্মান্নো
মনোভূতঃ স উচ্যতে । প্রহ্মান্নাদ্ যোহনিরুদ্ধস্ত সোহহঙ্কারঃ স ঈশ্বরঃ” (মহাভাঃ মোক্ষঃ ৩৩৯।৪০-
৪১) । “ততো ভূয়ো জগৎ সর্বং করিষ্যামীহ বিদ্বা । অগ্নিমুর্তিশ্চতুর্থী বা সাহস্রজচ্ছেষমব্যয়ম্ ॥
স হি সঙ্কর্ষণঃ প্রোক্তঃ প্রহ্মান্ন সোহপ্যজীজনৎ । প্রহ্মান্নাদনিরুদ্ধোহহং সর্গো মম পুনঃ পুনঃ” ॥
(ঐ ৩৩৯।৭২-৭৩) । অহিবুধ্য সংহিতাতে উক্ত বিষয় এইপ্রকারে বর্ণিত হইয়াছে—“সর্ক-
শক্তিযয়ো দেবো বাসুদেবঃ সিস্কক্ষয় । বিভজত্যাশ্রনাশ্রানং যঃ স সঙ্কর্ষণঃ স্মৃতঃ” (৫।২৯-৩০)
“অনন্ত এব ভগবান্ প্রহ্মান্নঃ পুরুষোত্তমঃ । অংশাংশেনোদিতা শক্তি প্রাহ্মান্নী ভগবৎপ্রভা” ॥
(ঐ ৫।৩৬) । “অনন্ত এব ভগবান্নিরুদ্ধো ভবত্যুত । অংশাংশেনোদিতা শক্তিরানিরুদ্ধী
হরেঃ প্রভা” ॥ (ঐ ৫।৩৮, ৩৯) ইত্যাদি । আবার এক ব্রাহ্ম হইতে ব্রাহ্মন্তর উৎপত্তির মধ্যে
সময়ের ব্যবধানও উক্ত গ্রন্থে ৫।৩১, ৩৫, ৩৭-৩৯ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে । তদনন্তর
বাসুদেব হইতে কেশবাদিব্রাহ্মত্ব, সঙ্কর্ষণ হইতে গোবিন্দাদি ব্রাহ্মত্ব, প্রহ্মান্ন হইতে
ত্রিবিক্রমাদিব্রাহ্মত্ব এবং অনিরুদ্ধ হইতে হৃষীকেশাদিব্রাহ্মত্ব, এইরূপে অপর দ্বাদশব্রাহ্মের উৎ-
পত্তি বর্ণিত হইয়াছে (অহিবুঃ সং ৪।৪৬-৪৮) । ব্রাহ্মশব্দের অর্থ—মূর্ত্তি, সংস্থান ।

শাক্ষরভাষ্যম্

তত্র যৎ তাবৎ উচ্যতে—যঃ অসৌ নারায়ণঃ পরঃ অব্যক্তাৎ
প্রসিদ্ধঃ পরমাত্মা সর্বাত্মা, সঃ আত্মনা আত্মানম্ অনেকধা ব্যুহ
অবস্থিতঃ ইতি ১৫ তৎ ন নিরাক্রিয়তে, “সঃ একধা ভবতি ত্রিধা
ভবতি (ছাঃ ৭।২৬।২) ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ পরমাত্মনঃ অনেকধাভাবস্য
অধিগতত্বাৎ ১৬ যদপি তস্য ভগবতঃ অভিগমনাদিলক্ষণম্ আরাধ-
নম্ অজস্রম্ অনন্তচিত্ততয়া অভিপ্রেয়তে, তদপি ন প্রতিষিধ্যতে,
শ্রুতিস্মৃত্যোঃ ঈশ্বরপ্রণিধানস্য প্রসিদ্ধত্বাৎ ১৭ যৎ পুনঃ ইদম্
উচ্যতে—বাসুদেবাৎ সঙ্কর্ষণঃ উৎপত্ততে, সঙ্কর্ষণাৎ চ প্রদ্যুম্নঃ,
প্রদ্যুম্নাৎ চ অনিরুদ্ধঃ ইতি ১৮ অত্র ক্রমঃ—ন বাসুদেবসংজ্ঞ-
কাৎ পরমাত্মনঃ সঙ্কর্ষণসংজ্ঞকস্য জীবস্য উৎপত্তিঃ সম্ভবতি,
অনিত্যত্বাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ ১৯ উৎপত্তিমত্তে হি জীবস্য অনিত্য-
ভাষ্যানুদ

[সিঃ—পাঞ্চরাত্রসম্মত নারায়ণের নানা মূর্তি ও সাধন সিদ্ধান্তেরও সম্মত ।]

সিদ্ধান্ত—সেই স্থলে (—পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে) যাহা কথিত হইতেছে—অব্যক্ত
(—প্রকৃতি) হইতে শ্রেষ্ঠ ঐ যে প্রসিদ্ধ নারায়ণ, যিনি পরমাত্মা ও সর্বাত্মা, তিনি
স্বয়ং নিজেকে অনেকপ্রকারে ব্যুহিত করিয়া (—নানা মূর্তি ধারণ করিয়া) অবস্থিত
আছেন, ইত্যাদি ১৫ তাহা নিরাকৃত হইতেছে না, যেহেতু “তিনি একপ্রকার হন,
তিনপ্রকার হন”, ইত্যাদি শ্রুতিসকল হইতে পরমাত্মার অনেকপ্রকারে ভাব(—অব-
স্থিতি) অবগত হওয়া যায় ১৬ আর যে সেই ভগবানের অভিগমনাদিরূপ আরাধনা
অনন্তচিত্ত হইয়া অজস্রভাবে (—বিরামহীনভাবে, সম্পাদনের) অভিপ্রায় করা হয়,
তাহাও প্রতিষিদ্ধ হইতেছে না, যেহেতু [“সমাহিতো শ্রদ্ধাবিত্তো ভূহা”, “তৎ যথা যথা
উপাসতে” (শতঃ ত্রা ১০।৫।২।২০), ইত্যাদি] শ্রুতি এবং [“মৎকর্ম্মকৃৎ মৎপরমো”
(গীতা ১১।৫৫), ইত্যাদি] স্মৃতিতে ঈশ্বরপ্রণিধানের (—তঁাহার উপাসনা ও
তঁাহাতে সর্ববকর্ম্মসমর্পণের) প্রসিদ্ধি আছে ১৭

[সিঃ—পাঞ্চরাত্রসম্মত জীবোৎপত্তিরূপ বিরুদ্ধাংশের নিরাকরণ ।]

কিন্তু এই যে কথিত হইতেছে, বাসুদেব হইতে সঙ্কর্ষণ, সঙ্কর্ষণ হইতে প্রদ্যুম্ন,
প্রদ্যুম্ন হইতে অনিরুদ্ধ উৎপন্ন হয়, ইত্যাদি ১৮ এই বিষয়ে আমরা বলিতেছি—
বাসুদেব নামক পরমাত্মা হইতে সঙ্কর্ষণ নামক জীবের উৎপত্তি সম্ভব নহে, কারণ
অনিত্যত্ব প্রভৃতি দোষ হইয়া পড়িবে ১৯ [ইহাই বিরূত করিতেছেন—] যেহেতু
ভাবদীপিকা

(৩) অভিগমনশব্দের অর্থ—কায় বাক্ ও চিত্তসমাধানপূর্ব্বক দেবমন্দিরে ও গুরুগৃহে
গমন, ভগবানের মন্ত্রজপ, স্তুতি ও নমস্কার, ইত্যাদি। উপাদানশব্দের অর্থ—দীক্ষাগ্রহণ,
পূজার জন্ত পুষ্পাদি আহরণ। ইজ্যাশব্দের অর্থ—পূজা। স্বাশ্রয়াশব্দের অর্থ—অষ্টাঙ্করা দি
মন্ত্রজপ, পুরাণ এবং আগমশাস্ত্রপাঠ। যোগশব্দের অর্থ—ভগবানে চিত্তসমাধানাত্মক ধ্যান।

শাক্তরভাষ্যম্

ভাদ্রঃ দোষাঃ প্রসজ্যেরন্ ১২০ ততশ্চ নৈবাস্য ভগবৎপ্রাপ্তিঃ
মোক্ষঃ স্যাত্, কারণপ্রাপ্তৌ কার্যস্য প্রবিলয়প্রসঙ্গাৎ ১২১ প্রতি-
ষেধিষ্ঠতি চ আচার্য্যঃ জীবস্য উৎপত্তিম্ “নাত্মাহরণং তেনিত্যভ্রাচ্চ
তাভ্যঃ” (২।৩।১৭) ইতি ১২২ তস্মাৎ অসঙ্গতা এষা কল্পনা ১২৩।২।১৪২॥

ভাষ্যানুবাদ

উৎপত্তিমান্ হইলে জীবের অনিত্যত্ব [কৃতনাশ, অকৃতভ্যাগম] প্রভৃতি দোষসকল
হইয়া পড়িবে ১২০ আর তাহা হইলে ভগবৎপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ ইহার হইবে না, যেহেতু
[পরমাত্মরূপ] কারণকে প্রাপ্ত হইলে [জীবরূপ] কার্যের প্রবিলয় (—নাশ) হইয়া
পড়িবে । [ফলে মোক্ষ কাহার হইবে ?] ১২১ আর আচার্য্য [বাদরায়ণ] “আত্মা
উৎপন্ন হয় না, যেহেতু শ্রুতিতে তাহা বর্ণিত হয় নাই, আর যেহেতু শ্রুতিসকল
হইতে জীবের নিত্যতা অবগত হওয়া যায়”, এইপ্রকারে জীবের উৎপত্তিকে প্রতি-
ষেধ করিবেন ১২২ সেইহেতু (—উক্ত দোষসকল হইয়া পড়ে বলিয়া, জীবোৎপত্তির)
এই কল্পনা অসঙ্গত ১২৩।২।১৪২॥

ন চ কৰ্ত্ত্বঃ করণম্ ॥২।২।৪৩॥

সূত্রার্থ—[জীবাৎ মনসঃ উৎপত্তিঃ নিরশ্রুতি—কৰ্ত্ত্বঃ দেবদত্তাদেঃ সকাশাৎ করণশ্চ
কুঠারাদেঃ উৎপত্ত্যদর্শনাৎ] কৰ্ত্ত্বঃ—জীবাৎ, করণম্—মনঃ [জগতে, ইতি] ন চ—ন
যুক্তম্ ইত্যর্থঃ ।

অনুবাদ—[জীব হইতে মনের উৎপত্তিকে নিরাকরণ করিতেছেন—কর্ত্তা দেবদত্ত
প্রভৃতি হইতে কুঠারাদি করণের উৎপত্তি দেখা যায় না বলিয়া] কৰ্ত্ত্বঃ—কর্ত্তা জীব হইতে,
করণম্—মনোরূপ করণ [উৎপন্ন হয়, ইহা] ন চ—যুক্তিসঙ্গত নহে ।

শাক্তরভাষ্যম্

ইতশ্চ অসঙ্গতা এষা কল্পনা ১১ যস্মাৎ ন হি লোকে কৰ্ত্ত্বঃ
দেবদত্তাদেঃ করণং পরশ্চাদি উৎপত্তমানং দৃশ্যতে ১২ বর্ণয়ন্তি চ
ভাগবতাঃ কৰ্ত্ত্বঃ জীবাৎ সঙ্কর্ষণসংজ্ঞকাৎ করণং মনঃ প্রদ্ব্যম্ন-
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—জীব হইতে মনের ও মন হইতে অহঙ্কারের উৎপত্তি নিরাকরণ ।]

আর এই হেতুবশতঃও [জীব হইতে মনের উৎপত্তিবোধক] এই কল্পনা
অসঙ্গত ১১ যেহেতু লোকমধ্যে দেবদত্তাদি কর্ত্তা হইতে পরশু প্রভৃতি করণ উৎপন্ন
হইতে দেখা যায় না (৪) ১২ ভাগবতমতাবলম্বিগণ কিন্তু বর্ণনা করেন—সঙ্কর্ষণ নামক
ভাবদীপিকা

(৪) পূর্ব্ববাদী বলেন—অবশ্যই দেখা যায়, নিপুণ শিল্পী স্বয়ং কুঠার নির্মাণ করিয়া
তাহার দ্বারা বৃক্ষছেদন করে । উত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—শিল্পী সেই কুঠারের নিমিত্তকারণ-
মাত্র, উপাদান নহে ; তোমাদের সিদ্ধান্তে জীব কিহু মনের উপাদানকারণ । যদি বল—
জীব মনের নিমিত্তকারণই বটে । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—শিল্পী স্বীয় হস্তরূপ করণদ্বারা
কুঠার নির্মাণ করে । তোমাদের কর্ত্তা জীব কোন করণদ্বারা মনকে নির্মাণ করিবে ? অত্

শাক্ষরভাষ্যম্

সংজ্ঞকম্ উৎপত্ততে ১৩ কর্তৃজাৎ চ তস্মাৎ অনিরুদ্ধসংজ্ঞকঃ
অহঙ্কারঃ উৎপত্ততে ইতি ১৪ ন চ এতৎ দৃষ্টান্তম্ অন্তরেণ অশ্য-
বসাতুং শক্কুমঃ ১৫ ন চ এবন্তুতাৎ শ্রুতিম্ উপলভ্যমহে ১৬২।২।৪৩৥

ভাষ্যানুবাদ

কর্তা জীব হইতে প্রদ্যুন্নামক মনোরূপ করণ উৎপন্ন হয় ১৩ আবার কর্তা [জীব]
হইতে উৎপন্ন তাহা (—প্রদ্যুন্নামক মন) হইতে অনিরুদ্ধনামক অহঙ্কার উৎপন্ন
হয়, ইত্যাদি ১৪ দৃষ্টান্ত ব্যতিরেকে কিন্তু এই সকলকে আমরা নিশ্চয় করিতে সমর্থ
হইতেছি না ১৫ আর এইপ্রকার কোন শ্রুতি আমাদের উপলব্ধিগোচর হইতেছে না ।
[পক্ষান্তরে “অন্নময়ং হি সোম্য মনঃ” (ছাঃ ৬।৫।৪) ইত্যাদি শ্রুতি হইতে মনের
ভৌতিকত্বই অবগত হওয়া যায়] ১৬২।২।৪৩৥

বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদপ্রতিষেধঃ ১২।২।৪৪৥

সূত্রার্থ—[ননু সঙ্কর্ষণাদয়ঃ ত্রয়ঃ ন জীবাদিরূপাঃ, কিন্তু পরশ্চেব ব্রহ্মণঃ বাসুদেবস্য
স্বেচ্ছাবিগ্রহরূপত্বাৎ বাসুদেববৎ বিজ্ঞানস্বরূপাঃ ঈশ্বর্যঃ এব, ইতি আশঙ্ক্য আহ—সঙ্কর্ষণাদীনাং
ত্রয়াণাং বাসুদেববৎ] বিজ্ঞানাদিভাবে—বিজ্ঞানৈশ্বর্যশক্তিবলবীৰ্য্যনিরবত্ত্বরূপত্বে,
বা—অপি, তদপ্রতিষেধঃ—তস্য উৎপত্ত্যসম্ভবরূপস্য দোষস্য অপ্রতিষেধঃ [ভবতি ।
তৎ যথা—কিং বাসুদেবাদয়ঃ চত্বারঃ অপি ঈশ্বর্যঃ, উত সঙ্কর্ষণাদয়ঃ ত্রয়ঃ বাসুদেবতুল্যাঃ ?
আত্মে “ভগবান্ একঃ এব বাসুদেবঃ” ইতি স্বসিদ্ধান্তহানিঃ । দ্বিতীয়ে অতিশয়াভাবাৎ উৎপত্ত্য-
সম্ভবদোষঃ তদবস্থঃ এব ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ— যদি বলা হয়—সঙ্কর্ষণাদি তিনটি জীবাদিস্বরূপ নহে, কিন্তু পরব্রহ্ম
বাসুদেবের স্বেচ্ছাগৃহীত বিগ্রহরূপ হওয়ায় বাসুদেবের ত্রায় বিজ্ঞানস্বরূপ ঈশ্বরই, এইপ্রকার
আশঙ্কা করিয়া বলিতেছেন—সঙ্কর্ষণাদি তিনটির বাসুদেবের ত্রায়] বিজ্ঞানাদিভাবে—
বা—বিজ্ঞানস্বরূপতা ঐশ্বর্যস্বরূপতা শক্তিস্বরূপতা বলস্বরূপতা বীৰ্য্যস্বরূপতা এবং নিঃশ্লস্বরূপ-
পতা সিদ্ধ হইলেও, তদপ্রতিষেধঃ—সেই উৎপত্তির অসম্ভাবনারূপ দোষের প্রতিষেধ
হয় না । [তাহা এইপ্রকার—বাসুদেব প্রভৃতি চারিজনই ঈশ্বর, অথবা সঙ্কর্ষণ প্রভৃতি তিনজন
বাসুদেবের তুল্য ? প্রথম পক্ষে—“ভগবান্ বাসুদেব একমাত্র”, এই স্বসিদ্ধান্তের বিরোধ হইবে ।
দ্বিতীয় পক্ষে—তারতম্যের অভাববশতঃ উৎপত্তির অসম্ভাবনারূপ দোষ সেই অবস্থাতেই
থাকিয়া যাইবে, ইহাই ভাব] ।

ভাবদীপিকা

কোন করণ তো তাহার নাই । যদি বল—বিনা করণেই তাহা করিবে । তত্বত্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—করণব্যতিরেকে কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, ইহা পরিদৃষ্ট হয় না । আর করণব্যতিরেকেই যদি
কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, তাহা হইলে তোমাদের মনোরূপ করণের উৎপত্তিই ব্যর্থ হইয়া পড়িবে ।
আর যাহার মনই নাই, তাহা তো অচেতন । তাদৃশ জীবে যত্ব প্রভৃতি সম্ভব না হওয়ায় তাহা
মনোৎপত্তির প্রতি কর্তা কিপ্রকারে হইবে ? অতএব তোমাদের এই কল্পনা অসঙ্গত ।

শাক্ষরভাষ্যম্

অথাপি স্মৃৎ, ন চ এতে সঙ্কর্ষণাদয়ঃ জীবাদিভাবেন অভি-
 প্রেয়ন্তে ১) কিং তর্হি? ঈশ্বরঃ এব এতে সর্বৈ জ্ঞাতেনশ্চর্য্যশক্তি-
 বলবীর্য্যতেজোভিঃ ঈশ্বরেঃ ষ্টেম্মঃ অন্বিতা অভ্যুপগম্যন্তে ১২
 বাসুদেবাঃ এব তে সর্বৈ নির্দোষাঃ নিরধিষ্ঠানাঃ নিরবত্যাশ্চ
 ইতি ১৩ তস্মাৎ ন অয়ং যথাবর্ণিতঃ উৎপত্ত্যসম্ভবঃ দোষঃ প্রাপ্নো-
 তি ইতি ১৪ অত্র উচ্যতে—এবম্ অপি তদপ্রতিষেধঃ উৎপত্ত্য-
 সম্ভবস্য অপ্রতিষেধঃ ১৫ প্রাপ্নোতি এব অয়ম্ উৎপত্ত্যসম্ভবঃ
 দোষঃ প্রকারান্তরেণ ইতি অভিপ্রায়ঃ ১৬ কথম্? ১৭ যদি তাবৎ
 অয়ম্ অভিপ্রায়ঃ পরম্পরভিন্নাঃ এব এতে বাসুদেবাদয়ঃ চত্বারঃ
 ঈশ্বরঃ তুল্যধর্ম্মাণঃ, ন এষাম্ একাত্মকত্বম্ অস্তি ইতি ১৮ ততঃ

ভাষ্যানুবাদ

[পুং—সঙ্কর্ষণাদি সকলেই বাসুদেবস্বরূপ হওয়ায় উৎপত্তির অসম্ভাবনা দোষ হয় না ।]

পূর্বপক্ষ—আর যদি এইপ্রকার হয়, এই সঙ্কর্ষণ প্রভৃতি জীবাদিরূপে অভিপ্রেত
 নহে ১১ তবে কি? [তাহা বলিতেছেন—] ইঁহারা সকলেই জ্ঞান ঐশ্বর্য্য শক্তি
 (—আভ্যন্তর সামর্থ্য), বল (—শরীরসামর্থ্য), বীর্য্য (—শৌর্য্য) ও তেজঃ (—সর্ব-
 বিষয়ে উৎকৃষ্টতা, প্রগল্ভতা) প্রভৃতি (৫) ঈশ্বরসম্বন্ধী ধর্ম্মের দ্বারা যুক্ত ঈশ্বররূপে
 অঙ্গীকৃত ১২ ইঁহারা সকলেই নির্দোষ (—রাগাদিশূন্য), নিরধিষ্ঠান (—কোন কারণ
 হইতে অনুৎপন্ন) ও নিরবত (—নাশাদিদোষবিহীন) বাসুদেবস্বরূপ ১৩ সেইহেতু
 (—ঈশ্বর হওয়ায় ইঁহাদের জন্ম সম্ভব নহে বলিয়া) যথা বর্ণিত উৎপত্তির অসম্ভাবনা-
 রূপ দোষ প্রাপ্ত হইতেছে না ; [যেহেতু ইঁহাদের উৎপত্তিই হয় না, তাঁহাদের উৎ-
 পত্তির অসম্ভাবনা দোষ সুদূরপরাহত] ১৪

[সিং—বাসুদেবাবিষয়ক ইয় পরম্পর বিভিন্ন হইলে ঈশ্বর বহু হওয়ায় জগৎপত্তির অসম্ভাবনা ও বসিকান্ত্যাদি ।]

সিদ্ধান্ত—এই বিষয়ে বলা হইতেছে, এইপ্রকার হইলেও (—ইঁহারা সকলে
 সমানশক্তিযুক্ত ঈশ্বর হইলেও) তাহার প্রতিষেধ হয় না, অর্থাৎ [বাসুদেব হইতে
 সঙ্কর্ষণাদির] উৎপত্তির অসম্ভাবনার প্রতিষেধ হয় না ১৫ এই ‘উৎপত্তির অসম্ভাবনা-
 রূপ দোষ’ প্রকারান্তরে অবশ্যই প্রাপ্ত হইতেছে, ইঁহাই অভিপ্রায় ১৬ কিপ্রকারে
 প্রাপ্ত হইতেছে? ১৭ [তাহা বলিতেছেন—যদি [তোমার] অভিপ্রায় এই হয়—
 এই বাসুদেব প্রভৃতি চারিজন অবশ্যই পরম্পর বিভিন্ন, ঈশ্বর এবং তুল্যধর্ম্মযুক্ত,
 ইঁহাদের একাত্মকতা (—অভিন্নস্বরূপতা) নাই, ইত্যাদি ১৮ তাহা হইলে অনেক

ভাবদীপিকা

(৫) অহিব্যুৎপত্ত্য সংহিতাতে (২।৫৭-৬১) এই শব্দগুলির অর্থ এই—শক্তি—জগৎ-
 প্রকৃতিভাব, অর্থাৎ জগতের উপাদানকারণ হইবার সামর্থ্য। ঈশ্বর্য্য—স্বতন্ত্র কর্তৃত্ব। বল—
 জগৎপাণ্ডার সতত সম্পাদন করিয়াও পরিশ্রান্ত না হওয়া। বীর্য্য—জগৎপাদান হইলেও
 অবিকৃতভাবে অবস্থান। তেজঃ—সহকারীর অনপেক্ষা।

শাক্ষরভাষ্যম্

অনেকেশ্বরকল্পনানর্থক্যম্, একেটেনব ঈশ্বরের ঈশ্বরকার্য-
সিদ্ধেঃ ১৯ সিদ্ধান্তহানিশ্চ, ভগবান্ এব একঃ বাসুদেবঃ পরমার্থ-
তত্ত্বম্ ইতি অভ্যুপগমাৎ ১০ অথ অয়ম্ অভিপ্রায়ঃ একেটেনব ভগ-
বতঃ এতে চত্বারঃ ব্যূহাঃ তুল্যধৰ্ম্মাণঃ ইতি ১১ তথাপি তদবস্থঃ এব
উৎপত্ত্যসম্ভবঃ ১২ নহি বাসুদেবাৎ সঙ্কৰ্শণস্য উৎপত্তিঃ সম্ভবতি,
সঙ্কৰ্শণাৎ চ প্রদ্যুন্নস্য, প্রদ্যুন্নাত্ চ অনিরুদ্ধস্য, অতিশয়াভা-
বাৎ ১৩ ভবিতব্যং হি কার্য্যকারণয়োঃ অতিশয়েন, যথা মৃদম্ব-
টয়োঃ ১৪ ন হি অসতি অতিশয়ে কার্য্যং কারণম্ ইতি অবকল্প-
তে ১৫ ন চ পঞ্চরাত্রসিদ্ধান্তিভিঃ বাসুদেবাদিসু একস্মিন্ সর্বেষু

ভাষ্যানুবাদ

ঈশ্বরকল্পনারূপ আনর্থক্য [দোষ] হইবে (৬), কারণ এক ঈশ্বরদ্বারাই [জগতের
উৎপত্তি স্থিতি ও বিনাশরূপ] ঈশ্বরের কার্য্য সিদ্ধ হয় ১৯ আর [অনেক ঈশ্বর
অঙ্গীকার করিলে, তোমার] নিজের সিদ্ধান্ত পরিত্যক্ত হইবে, যেহেতু 'এক ভগবান্
বাসুদেবই পরমার্থ তত্ত্ব', ইহা [তোমরা] অঙ্গীকার কর ১০

[সিঃ—সমানধর্ম্মযুক্ত বাহচতুষ্টয়ের মধ্যে কার্য্যকারণভাব অসম্ভব হওয়ার উৎপত্তির অসম্ভাবনা তদবস্থ ।]

আর যদি [তোমার] অভিপ্রায় এই হয়—সমানধর্ম্মযুক্ত এই [সঙ্কৰ্শণাদি]
বাহচতুষ্টয় এক ভগবানেরই (—বাসুদেবেরই, কার্য্যরূপ বিশেষ অবস্থা । মৃদভিন্ন
ঘটের ঞায়, তাঁহারা বাসুদেব হইতে অভিন্ন) ইত্যাদি ১১ তাহা হইলেও উৎপত্তির
অসম্ভাবনা সেই অবস্থাতেই থাকিয়া যায় ১২ যেহেতু বাসুদেব হইতে সঙ্কৰ্শণের,
সঙ্কৰ্শণ হইতে প্রদ্যুন্নের এবং প্রদ্যুন্ন হইতে অনিরুদ্ধের উৎপত্তি সম্ভব হইতেছে না;
কারণ [সমানধর্ম্মযুক্ত হওয়ায় তাঁহাদের মধ্যে] অতিশয় (—তরতমভাব) নাই ১৩
[কিন্তু অতিশয় না থাকিলেও তাঁহাদের মধ্যে কার্য্যকারণভাবে বাধা কি ? তদুত্তরে
বলিতেছেন—] কার্য্য ও কারণের মধ্যে অতিশয় (—তরতমভাবমূলক বৈলক্ষণ্য)
থাকা উচিত, যেমন মৃত্তিকা ও ঘটের মধ্যে 'তাহা বর্তমান থাকে' ১৪ অতিশয় বর্তমান
না থাকিলে 'ইহা কার্য্য', 'ইহা কারণ', এইপ্রকার কল্পনা নিশ্চয়ই করা যায় না;
[কারণ তাহাতে দৃষ্টবৈষম্যাদোষ হইয়া পড়িবে ১৫ যদি বল—জ্ঞানাদির চরম
উৎকর্ষ যেখানে পরিসমাপ্ত হয়, তাহাই কারণ, যেখানে জ্ঞানাদির তরতমভাব থাকে,
তাহা কার্য্য । তদুত্তরে বলিতেছেন—] পঞ্চরাত্রসিদ্ধান্তিগণকর্তৃক বাসুদেবাদিসকলের

ভাবদীপিকা

(৬) বহু ঈশ্বর অঙ্গীকৃত হইলে স্বাধীন ইচ্ছাযুক্ত তাঁহারা কেহ সৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করিবেন,
কেহ বা প্রলয় করিতে ; ফলে তাঁহাদের আর কোন নিয়ামক না থাকায় জগতের উৎপত্ত্যাদিই
সম্ভব হইবে না । যদি তাঁহারা মিলিতভাবে জগদ্ব্যাপার সম্পাদন করেন, তাহা হইলে রাজপরি-
ষদগণ মিলিতভাবে কার্য্য করেন বলিয়া যেমন তাঁহাদের কাহারও কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় না, তজ্জন এই
ঈশ্বরগণের কাহারও ঈশ্বরত্ব সিদ্ধ হইবে না । অতএব বহু ঈশ্বরকল্পনা অনর্থক ।

শাক্তরভাষ্যম্

বা জ্ঞানৈশ্বর্যাদিতারতম্যকৃতঃ কশ্চিৎ ভেদঃ অভ্যুপগম্যতে ১৬
বাসুদেবাঃ এব হি সর্বে ব্যূহাঃ নির্বিশেষাঃ ইত্যন্তে ১৭ ন চ
এতে ভগবদ্ব্যূহাঃ চতুঃসংখ্যায়াম্ এব অবতিষ্ঠেয়ন্, ব্রহ্মাদি-
স্তম্বপর্যন্তস্য সমস্তস্যৈব জগতঃ ভগবদ্ব্যূহত্বাবগমাৎ ১৮৥২১৪৪॥

ভাষ্যানুবাদ

মধ্যে একটীতে, অথবা সকলেই জ্ঞান ও ঐশ্বর্য প্রভৃতির তরতমভাবপ্রযুক্ত কোন
প্রকার ভেদ অঙ্গীকৃত হয় না ১৬ যেহেতু সকল ব্যূহই নির্বিশেষভাবে বাসুদেব, ইহা
তাহারা বলিতে ইচ্ছা করেন ১৭ [স্মরণ্যঃ সমানজ্ঞানৈশ্বর্যযুক্ত তাহাদের মধ্যে এক
হইতে অন্তের উৎপত্তি সম্ভব না হওয়ায় উৎপত্তির অসম্ভাবনাদোষ সেই অবস্থাতেই
থাকিয়া গেল। ব্যূহ চারিটি ইহা স্বীকার করিয়া লইয়া বিচার করিতেছিলেন।
এক্ষণে ভগবদ্ব্যূহের সংখ্যানিয়ম অস্বীকার করিতেছেন—] আর ভগবানের এই
ব্যূহসকল চারিটি সংখ্যাতেই অবস্থান করিবে (—চারিটিই হইবে), ইহা বলা যায়
না; যেহেতু ব্রহ্ম হইতে তৃণ পর্যন্ত সমগ্র জগতই ভগবানের ব্যূহ (—মূর্তি),
ইহা [শাস্ত্র, আচার্য্য ও স্বীয় অনুভূতি হইতে] অবগত হওয়া যায় ১৮৥২১৪৪॥

বিপ্রতিষেধাচ্চ ১২১৪৫॥

সূত্রার্থ—চ—কিঞ্চ, [পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে কচিৎ জ্ঞানৈশ্বর্যশক্তিবলবীৰ্য্যতেজাংসি বাসুদেবশ
গুণাঃ ইতি। কচিৎ চ গুণাঃ এব বাসুদেবঃ ইতি গুণগুণিনোঃ ভেদম্ অভেদম্ চ বর্ণিতম্।
তথাচ] বিপ্রতিষেধাৎ—পরস্পরং বিরোধাৎ [অপ্রামাণিকম্ ইদং ভাগবতমতম্
ইত্যর্থঃ। এবং সাংখ্যবৈশেষিকসৌগতাহঁতমাহেশ্বরভাগবতমতানাং ভ্রান্তিমূলত্বেন তৈঃ মতৈঃ
নিরবত্যাং অদ্বৈতাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎসর্গং ক্রবন্ বেদান্তসময়ঃ ন বিরুদ্ধ্যতে ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—চ—আর এক কথা, [পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে কোন স্থলে জ্ঞান ঐশ্বর্য শক্তি বল
বীৰ্য্য ও তেজঃকে বাসুদেবের গুণ বলা হইয়াছে। আবার কোন স্থলে গুণসকলকেই বাসুদেব
বলা হইয়াছে, এইপ্রকারে গুণ ও গুণীর মধ্যে ভেদ ও অভেদ বর্ণিত হইয়াছে। তাহার ফলে]
বিপ্রতিষেধাৎ—পরস্পর বিরোধ হইয়া পড়ে বলিয়া [এই ভাগবতমতবাদ প্রামাণিক
নহে। এইপ্রকারে সাংখ্য বৈশেষিক বৌদ্ধ জৈন মাহেশ্বর ও ভাগবত, এই মতবাদসকল ভ্রান্তি-
মূলক হওয়ায় সেই মতবাদসকলের দ্বারা নির্দোষ অদ্বৈত ব্রহ্ম হইতে জগতের সৃষ্টি বর্ণনাকারী
বেদান্তসময় বিরোধগ্রস্ত হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্তরভাষ্যম্

বিপ্রতিষেধশ্চ অস্মিন্ শাস্ত্রে বহুবিধঃ উপলভ্যতে গুণগুণিত্ব-
কল্পনাদিলক্ষণঃ ১১ জ্ঞানৈশ্বর্যশক্তিবলবীৰ্য্যতেজাংসি গুণাঃ,

ভাষ্যানুবাদ

সিঃ—পরমান্বয়রূপের অনবধারণ ও বেদনিন্দাবশতঃ পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র প্রমাণ নহে।]

এই [পাঞ্চরাত্র] শাস্ত্রে গুণগুণিত্বকল্পনা প্রভৃতি বহুপ্রকার বিরোধ (৭) উপলব্ধ
হইতেছে ১১ [গুণগুণিত্বকল্পনারূপ বিরোধ প্রশ্ন করিতেছেন—] যেহেতু জ্ঞান

শাঙ্করভাষ্যম্

আত্মানঃ এব এতে ভগবন্তঃ বাসুদেবাঃ ইত্যাদিদর্শনাৎ ১২ বেদবি-
প্রতিষেধশ্চ ভবতি ১৩ চতুর্ষু বেদেষু পরং শ্রেয়ঃ অলঙ্কা শাণ্ডিল্যঃ
ইদং শাস্ত্রম্ অধিগতবান্ ইত্যাদিবেদনিন্দাদর্শনাৎ ১৪ তস্মাৎ
অসঙ্গতা এষা কল্পনা ইতি সিদ্ধম্ ৫২২।২।৪৫ ॥ ইতি অষ্টম্ উৎপত্ত্যসম্ভবাবধিকরণম্।
ইতি শ্রীমদগোবিন্দভগবৎপূজ্যপাদশিষ্য-পরমহংসপরিব্রাজকাচার্য্যবর্য্য শ্রীমচ্ছঙ্করভগবৎপূজ্যপাদ-
কৃতৌ শারীরকমীমাংসাভাষ্যে দ্বিতীয়াধ্যায়স্থ 'সাংখ্যাদিমতানাং দুষ্টং প্রদর্শনং' নাম দ্বিতীয়ঃ পাদঃ।

ভাষ্যানুবাদ

ঐশ্বর্য্য শক্তি বল বীৰ্য্য ও তেজঃ, এই সকল [ভগবান বাসুদেবের] গুণ এবং ইহারা
(—এই গুণসকল) “আত্মস্বরূপ ভগবান বাসুদেবই”, ইত্যাদি [বিরুদ্ধ কথন]
পরিদৃষ্ট হয় (৮) ১২ আর [এই পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে] বেদের বিরোধও পরিদৃষ্ট হয় ১৩
যেহেতু “চারি বেদে পরম শ্রেয়ঃ (—কল্যাণকর মোক্ষমার্গ) লাভ করিতে না পারিয়া
শাণ্ডিল্য এই শাস্ত্র অধিগত হইয়াছিলেন (—লাভ করিয়াছিলেন)”, ইত্যাদিপ্রকার
বেদনিন্দা (৯) পরিদৃষ্ট হয় ১৪ সেইহেতু (—এইপ্রকারে অনেক দোষ পরিদৃষ্ট হয়
বলিয়া, জীবোৎপত্ত্যাদিবিষয়ক] এই কল্পনা অসঙ্গত, ইহা সিদ্ধ হইল ৫২২।২।৪৫ ॥

উৎপত্ত্যসম্ভবাবধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(৭) প্রহ্মায় ও অনিরুদ্ধকে যথাক্রমে মন ও অহঙ্কাররূপে [পাঞ্চরাত্রমতানুসরণকারী
পূজ্যপাদ শ্রীভাষ্যকারের মতে—মন ও অহঙ্কারের অধিষ্ঠাত্রী দেবতারূপে] বর্ণনাকরতঃ
আত্মা হইতে তাঁহাদের ভেদ অঙ্গীকার করিয়া, পরে “ইহারা সকলেই আত্মা” “ইহারা সকলেই
পরব্রহ্ম” (শ্রীভাষ্য ২।২।৪১) এইপ্রকার বর্ণিত হইয়াছে। ভাষ্যোক্ত ‘বহুপ্রকার বিরোধ’ বলিতে
এই বিরোধ ও অত্যাচার বিরোধকেও গ্রহণ করিতে হইবে।

(৮) অহিবৃদ্ধ্যন্তু সংহিতাতে গুণসকলের গুণরূপে ও গুণী বাসুদেবরূপে এইপ্রকার বর্ণনা
পরিদৃষ্ট হয়—“অজড়ং স্বাত্মসংবোধি নিত্যং সর্বাংগাহনম্। জ্ঞানং নাম গুণং প্রাচঃ প্রথমং
গুণচিন্তকাঃ ॥ স্বরূপং ব্রহ্মণস্তচ্চ গুণশ্চ পরিগীয়তে” ॥ (২।৫৬-৫৭)। “এতে শক্তাদয়ঃ পঞ্চ
গুণা জ্ঞানন্তু কীর্তিতাঃ। জ্ঞানমেব পরং রূপং ব্রহ্মণঃ পরমাত্মনঃ” ॥ (২।৬১) ইত্যাদি।

(৯) “ইত্যাদি প্রকার বেদনিন্দা” বলিতে—“এই পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের একটি মাত্র অক্ষরও
যিনি অধ্যয়ন করেন, তিনি চতুর্বেদাধ্যায়ী হইতেও শ্রেষ্ঠ”, “এই শাস্ত্রের একটি মাত্র পাদ
অধ্যয়ন করিলেও অশেষ বেদাধ্যয়নের ফললাভ হয়”; ইত্যাদি বেদনিন্দাবচনসকলকেও গ্রহণ
করিতে হইবে। [পূজ্যপাদ শ্রীভাষ্যকার এই নিন্দাবচনসকলকে “একের নিন্দা অপরের
স্তুতির জ্ঞা”, এই ত্রায়ানুসারে বেদনিন্দারূপে গ্রহণ না করিয়া পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের প্রসংশাহত-
রূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন এবং ভগবান্ শারীরীকভাষ্যকারকে “অনাত্মাতবেদবচসাম্” ইত্যাদি
গ্রন্থে ‘অবেদবিদরূপে কটুক্তি করিয়াছেন। তাহা অস্থানে প্রয়াস করিয়াছেন মাত্র। যেহেতু
‘একই শাস্ত্রে যদি কোন প্রসঙ্গে সেই শাস্ত্রপ্রতিপাদিত কোন বিষয়েরই নিন্দা থাকে’, তাহা
হইলে “একের নিন্দা অপরের স্তুতির জ্ঞা” এই যুক্তি গৃহীত হইতে পারে। যেমন ছান্দোগ্যের

ভাবদীপিকা

ভূমবিজ্ঞানে পরব্রহ্মবিজ্ঞান স্ততির জ্ঞান স্বার্থেদাদি কর্মপ্রতিপাদক শাস্ত্রের ন্যূনতা বর্ণিত হইয়াছে (ছাঃ ৭।১।৩)। কিন্তু ভিন্ন ব্যক্তিকর্তৃক রচিত এক শাস্ত্রে যদি অপর শাস্ত্রপ্রতিপাদিত বিষয়ের নিন্দা থাকে, সেই স্থলে “একের নিন্দা অপরের স্ততির জ্ঞান”, এই যুক্তি গৃহীত হইতে পারে না। ইহা অস্বীকৃত না হইলে, শারীরকভাষ্যে এই যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের মতখণ্ডনরূপ নিন্দা, ইহাকে বেদৈকপ্রতিপাদ্য ব্রহ্মবিজ্ঞান স্ততিরূপে গ্রহণ করিতে হইবে, পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের মতখণ্ডন-রূপে নহে। ইহাই যদি বস্তুস্থিতি হয়, তাহা হইলে পূজ্যপাদ শ্রীভাষ্যকার স্বীয় পক্ষের ন্যূনতা প্রদর্শিত হওয়ায় পূজ্যপাদ শারীরকভাষ্যকারের উপর কটুক্তি প্রয়োগ করিতেছেন কেন? পূজ্যর্হ তাহার স্বোক্তির সামঞ্জস্য থাকা উচিত। —এই অংশটুকু আমাদের]। পাঞ্চরাত্রগণ বলেন—“বেদের ‘একায়ন’ নামক শাখাবলম্বনে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র রচিত; সুতরাং তাহার প্রামাণ্য স্ততির আয়ই”। পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের সমানার্থক ‘একায়ন’ নামক শাখা কিন্তু বৈদিক সমাজে উপলব্ধ হয় না। অতএব পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র অবৈদিক, ইহাই নির্ণীত হয়। তবে ইহার যে অংশ বেদের সমানার্থক, তাহা মুমুক্শুগণকর্তৃক পরিগৃহীত হওয়া উচিত, ইহা ভগবান্ ভাষ্যকার “ঋতিন্মৃত্যোঃ ঈশ্বরপ্রণিধানস্য প্রসিদ্ধত্বাৎ” ইত্যাদি ২।২।৪২ সূত্রভাষ্যে স্পষ্টই বলিয়াছেন।

উৎপত্ত্যসম্ভবাবধিকরণ সমাপ্ত।

দ্বিতীয়াধ্যায়ের ‘সাংখ্যাদিমতবাদসকলের দুষ্টত্বপ্রদর্শন নামক’ দ্বিতীয় পাদ সমাপ্ত

“যৎসাক্ষাৎকৃতয়ে সর্ববেদান্তানাং সমন্বয়ে।

পরাস্তপরাস্তান্তু বিরোধস্তদহং পরম্” ॥

দ্বিতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়ঃ পাদঃ [বিয়ংপাদঃ]

“শুক্রাশ্বরধরং বিষ্ণুঃ শশিবর্ণং চতুর্ভুজং । প্রসন্নবদনং ধ্যায়্যে সর্ববিয়োগশাস্তয়ে” ॥

“বিয়দাদিবিধাতারং” তদান্মনাবিবর্তিতং । “নিত্যাচিবিষকত্রীত্বাভিন্নং সর্কেশ্বরং ভজে” ॥

পাদপ্রতিপাত্ত—৯ম অধিকরণ পর্যন্ত পূর্বভাগে পঞ্চমহাভূতসৃষ্টিবিষয়ক শ্রুতিবাক্য-সকলের এবং ১০ম অধিকরণ হইতে উত্তরভাগে জীববিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ পরিহার।

মুখ্য পাদসঙ্গতি—এই পাদের এবং পরবর্তী পাদের প্রত্যেকটি অধিকরণে শ্রুতি-বাক্যসকলের পরস্পরবিরোধপরিহারদ্বারা অদ্বিতীয় ব্রহ্মে তাহাদের তাৎপর্য অবধারিত হইতেছে বলিয়া এই পাদদ্বয়ের মুখ্যপাদসঙ্গতি, [শ্রুতিসঙ্গতি, শাস্ত্রসঙ্গতি এবং মুখ্য অধ্যায়সঙ্গতি] সিদ্ধ হয়।

অবান্তর পাদসঙ্গতি—পূর্ববর্তী পাদে পূর্বাণের বিরোধ, পরস্পর বিরোধ এবং শ্রুতিবিরোধ বশতঃ যেমন অত্যাশ্রয় মতবাদসকলের অপ্রামাণ্য প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রুতিবাক্য-সকলের পূর্বাণের বিরোধ ও পরস্পর বিরোধবশতঃ ব্রহ্মকারণবাদ ও তদ্রূপ অপ্রমাণ হইয়া পড়িবে। এইপ্রকার সংশয়ের নিরাকরণের জন্ত এই পাদ ও পরবর্তী পাদ আরম্ভ হইতেছে বলিয়া পূর্বপাদে সঙ্গিত এই পাদদ্বয়ের দৃষ্টান্তসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

১। বিয়দধিকরণম্ [১-৭ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—আকাশ উৎপত্তিগৌল অনিত্য পদার্থ।

অধিকরণসঙ্গতি—পাদের আদি অধিকরণ হওয়ায় সঙ্গতির অপেক্ষা নাই।

চ্যায়মালা

ব্যোম নিত্যং জায়তে বা হেতুত্রয়বিবর্জনাৎ ।

জনিশ্রুতেশ্চ গৌণহান্নিত্যং ব্যোম ন জায়তে ॥

একজ্ঞানাৎ সর্ববুদ্ধৌর্বিভক্তত্বাজ্জনিশ্রুতেঃ ।

বিবর্তে কার্ণৈকত্বাদব্রহ্মণো ব্যোম জায়তে ॥

অর্থ—ব্যোম নিত্যং জায়তে বা ? হেতুত্রয়বিবর্জনাৎ, জনিশ্রুতেশ্চ গৌণত্বাৎ ব্যোম নিত্যং, ন জায়তে। একজ্ঞানাৎ সর্ববুদ্ধৌ, বিভক্তত্বাৎ, জনিশ্রুতেঃ, বিবর্তে কার্ণৈকত্বাৎ ব্যোম ব্রহ্মণঃ জায়তে।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[“তস্মাৎ বৈ এতস্মাৎ আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ” (তৈঃ ২।১) ইতি তৈত্তিরীয়কে শ্রুয়তে । ছান্দোগ্যে তু “তৎ তেজোহিসৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩) ইতি আকাশবায়ু বিনা তেজাদিকা সৃষ্টিঃ শ্রুয়তে । ইমে বাক্যে অত্র বিষয়ঃ । তত্র ভবতি সংশয়ঃ —] ব্যোম নিত্যং, জায়তে বা ?

পূর্বপক্ষ—[আকাশোৎপাদকস্য সমবায়্যসমবায়িনিমিত্তাখ্য-] হেতুত্রয়বিবর্জনাৎ, [“সম্ভূতঃ” ইতি] জনিশ্রুতেশ্চ [সম্প্রতিপন্নব্রহ্মকার্যবৎ সত্ত্বাশ্রয়ত্বগুণযোগাৎ ব্যোমি] গৌণত্বাৎ, [অনাগুনন্তং] ব্যোম নিত্যং, ন জায়তে ।

সিদ্ধান্ত—[একবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানং তাবৎ অশেষেষু বেদান্তেষু ডিণ্ডিমঃ । তচ্চ ব্যোমঃ ব্রহ্মকার্যত্বে মূদবটত্বায়েন ব্রহ্মব্যতিরেকাৎ উপপাদয়িতুং শ্লশকম্, ন অত্যাশ্রয় । কিঞ্চ

‘আকাশঃ জায়তে বিভক্তত্বাৎ ঘটবৎ’ ইতি অনুমানেন আকাশস্ত জগৎস্থং সিধ্যতি । জনিশ্রুতিশ্চ উক্তানুমানেন অনুগৃহীতা ভবতি । যত্ন কারণত্রিতয়াসম্ভবঃ, তদসৎ, আরম্ভবাদে ত্রিতয়াপেক্ষায়াম্ অপি বিবর্তবাদে তদনপেক্ষায়াং । ইদং সর্বং মনসি নিধায় সিদ্ধান্তী ক্রতে—] একজ্ঞানং সর্ববুদ্ধেঃ, বিভক্তত্বাৎ, জনিশ্রুতেঃ, বিবর্তে কার্যনৈকত্বাৎ ব্যোম ব্রহ্মণঃ জায়তে ।

অনুবাদ

সংশয়—[“সেই এই আত্মা হইতেই আকাশ উৎপন্ন হইল”, ইহা তৈত্তিরীয়োপনিষদে পঠিত হইতেছে । ছান্দোগ্যে কিন্তু আকাশ ও বায়ু ব্যতিরেকে “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, এইরূপে তেজঃ বাহাদের আদি (—প্রথমোৎপন্ন), সেই [তেজঃ জল ও ক্ষিত্তির] সৃষ্টি শ্রুতিতে পঠিত হইতেছে । এই বাক্যদ্বয় এখানে বিষয় । সেই স্থলে সংশয় হইতেছে—] আকাশ নিত্য, অথবা উৎপন্ন হয় ?

পূর্বপক্ষ—[আকাশের উৎপাদক সমবায়ি অসমবায়ি ও নিমিত্ত নামক] হেতুব্রহ্ম বিद्यমান না থাকায় এবং [“উৎপন্ন হইল” এই] জন্মপ্রতিপাদক শ্রুতিবাচ্যটি [সর্বজনস্বীকৃত ব্রহ্মকার্যসকলের গ্রায় সত্তাশ্রয়রূপ গুণের (১) সম্বন্ধবশতঃ আকাশে] গৌণভাবে প্রযুক্ত হওয়ায় [অনাদি অনন্ত] আকাশ নিত্য পদার্থ, [তাহা] উৎপন্ন হয় না ।

সিদ্ধান্ত—[‘একবিষয়ক জ্ঞানে সর্ববিষয়ক জ্ঞান’, ইহা ষাটতীয় উপনিষদে বিজয়-নির্বোধ । তাহা কিন্তু আকাশ ব্রহ্মের কার্য হইলে, মৃত্তিকা ও ঘটবিষয়ক বুদ্ধির দ্বারা (—মৃত্তিকার কার্য ঘট মৃত্তিকা হইতে অভিন্ন, এই বুদ্ধির দ্বারা) ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হওয়ায় সহজে প্রতিপাদন করিতে পারা যায়, অত্যা নহে । আর “আকাশ উৎপন্ন হয়, যেহেতু তাহা বিভক্ত, যেমন ঘট”, এইপ্রকার অনুমানের দ্বারা আকাশের জগত্বা সিদ্ধ হয় । ‘আকাশের জন্মপ্রতিপাদিকা শ্রুতিও উক্ত অনুমানের দ্বারা সমর্থিত হয় । আর যে কারণত্রয়ের অভাবের কথা বলা হইয়াছে, তাহা ঠিক নহে ; যেহেতু আরম্ভবাদে কারণত্রয়ের অপেক্ষা থাকিলেও বিবর্তবাদে তাহার অপেক্ষা নাই । এই সকল কথা মনে রাখিয়া সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] একবিষয়ক জ্ঞানে সর্ববিষয়ক জ্ঞান হয় বলিয়া, [বায়ু প্রভৃতি হইতে আকাশ] বিভক্ত (—ভিন্ন পদার্থ) হয় বলিয়া, [আকাশের] উৎপত্তিপ্রতিপাদিকা শ্রুতি আছে বলিয়া এবং বিবর্তবাদে কারণের একত্ব সিদ্ধ হয় বলিয়া আকাশ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয় ।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, শ্রুতিবাচ্যসকল পরস্পর বিরুদ্ধ হওয়ায় তাহাদের একবাক্যতা, প্রামাণ্য ও ব্রহ্মে সমন্বয় সিদ্ধ হয় না । সিদ্ধান্তে—শ্রুতিবাচ্যসকলের বিরোধ না থাকায় তাহাদের একবাক্যতা, প্রামাণ্য ও ব্রহ্মে সমন্বয় সিদ্ধ হয় । [দ্রষ্টব্য—এই তৃতীয় ও চতুর্থ-পাদের সমস্ত অধিকরণেই ফলভেদ এইপ্রকার । কোন বিশেষ বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণের প্রয়োজন

ভাবদীপিকা

(১) বায়ু ও তেজঃ প্রভৃতিতে ‘সত্তা’ জাতি থাকে এবং তাহাদের উৎপত্তি সর্ববাদিসম্মত । ‘আকাশ বিद्यমান আছে’, এইপ্রকার অনুভববলে আকাশেও ‘সত্তা’ জাতি অঙ্গীকার করিতে হয় । এইরূপে ‘সত্তার আশ্রয় হওয়া রূপ গুণ’ বায়ু তেজঃ ও আকাশ, সকলেই সমানভাবে থাকে । এই সত্তাশ্রয়রূপ গুণের সহিত সম্বন্ধবশতঃ আকাশের উৎপত্তি না হইলেও, বায়ু প্রভৃতির গ্রায় তাহারও উৎপত্তি হয়, ইহা “আত্মনঃ আকাশঃ সমুতঃ (তৈঃ ২।১।৩) ইত্যাদি শ্রুতিতে গৌণভাবে বলা হইতেছে, ইহাই পূর্ববাদীরা অভিপ্রায় ।

না হইলে ইহা আর প্রদর্শিত হইবে না। তবে অত্র বিশেষ বিষয় বাহাই প্রদর্শিত হউক না কেন, উক্তপ্রকারে পূর্বোক্তর পক্ষে শ্রুতির অপ্রামাণ্য ও প্রামাণ্যাদি সকল স্থলেই সমান]।

[একদেশী হুত্র—] ন বিষয়দশ্রুতেঃ ॥২।৩।১॥

পদচ্ছেদ—ন, বিষয়, অশ্রুতেঃ।

সূত্রার্থ—[কিম্ আকাশস্য উৎপত্তিঃ অস্তি, উত ন ইতি সন্দেহে, পূর্বপক্ষী আহ—
ছান্দোগ্যে তেজসাদিকা সৃষ্টিঃ শ্রুতে, তৈত্তিরীয়কে তু আকাশাদিকা। তথাচ বিরোধাৎ
অপ্রামাণ্যম্ অনয়োঃ শ্রুত্যোঃ। তত্র একদেশী ক্রতে—] বিষয়—আকাশঃ, ন—ন উৎপত্তিতে।
[কুতঃ?] অশ্রুতেঃ—আকাশোৎপত্তিপ্রতিপাদকবাক্যস্য অশ্রবণাৎ। [যতপি তৈত্তি-
রীয়কে “আত্মনঃ আকাশঃ সমুতঃ”, ইতি শ্রুতিঃ অস্তি, তথাপি সা গোণী, ইতি গুণাভিসন্ধিঃ]।

অনুবাদ—[আকাশের উৎপত্তি হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে পূর্বপক্ষী
বলেন—ছান্দোগ্যে তেজসাদিকা সৃষ্টি শ্রুত হইতেছে, তৈত্তিরীয়কে কিন্তু আকাশাদিকা। এই-
প্রকারে বিরোধ হইয়া পড়ে বলিয়া এই শ্রুতিবাক্যের প্রামাণ্য নাই। তাহাতে একদেশী (২
বলিতেছেন—] বিষয়—আকাশ, ন—উৎপন্ন হয় না। [কোন হেতুবলে বলিতেছ?
উত্তর] অশ্রুতেঃ—যেহেতু আকাশের উৎপত্তিপ্রতিপাদক বাক্য শ্রুত হইতেছে না।
[যদিও তৈত্তিরীয়কে “আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল” (তৈঃ ১।১), এইপ্রকার শ্রুতি
আছে, তথাপি তাহা গোণী, ইহাই গুণ অভিসন্ধি]।

শাক্ষরভাষ্যম্

বেদান্তেষু তত্র তত্র ভিন্নপ্রস্থানাঃ উৎপত্তিশ্রুতয়ঃ উপল-
ভ্যন্তে ১। কেচিৎ আকাশস্য উৎপত্তিম্ আমনন্তি, কেচিৎ ন ২
তথা কেচিৎ বায়োরঃ উৎপত্তিম্ আমনন্তি, কেচিৎ ন ৩ এবং

ভাষ্যানুবাদ

[দ্রষ্টব্য প্রদর্শন। সংশ্লিষ্টস্থানের হেতু ও সংশয়।]

উপনিষৎসকলের মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন স্থলে ভিন্নপ্রস্থান (—বিভিন্নপ্রকার) উৎপত্তি-
প্রতিপাদিকা শ্রুতিসকল উপলব্ধ হইতেছে। ১ কেহ কেহ (—কোন কোন শাখা-
ধ্যায়ী) আকাশের উৎপত্তি পাঠ করেন, কেহ তাহা করেন না। ২ এইপ্রকারে
কেহ কেহ বায়ুর উৎপত্তি পাঠ করেন, কেহ তাহা করেন না। ৩ এইপ্রকারে জীবের
ভাবদীপিকা

(২) এই পাদ হইতে এই অধ্যায়ের পরিসমাপ্তি পর্যন্ত পূর্বপক্ষ, একদেশিপক্ষ ও
সিদ্ধান্তপক্ষ নির্ণয়ের জন্ত লক্ষ্য করিতে হইবে—যিনি শ্রুতিসম্বন্ধের বিরোধ প্রদর্শনদ্বারা
শ্রুতির অপ্রামাণ্য নিশ্চয় করেন, তাঁহার মতবাদই পূর্বপক্ষ। গোণ ব্যাখ্যার দ্বারা যিনি
শ্রুতিবাক্যের বিরোধ পরিহারের চেষ্টা করেন, তাঁহার মতবাদ একদেশিপক্ষ। ইনি শ্রুতি-
বাক্যের বিরোধ পরিহারের প্রয়াস করেন বলিয়া ‘সিদ্ধান্তেকদেশী’ নামে অভিহিত হন। ইহার
মতবাদও কিন্তু নিরাকরণীয় হওয়ায় হয় মুখ্য সিদ্ধান্তীর পূর্বপক্ষ। এইহেতু বিভিন্ন টীকাগ্রন্থে
একদেশীর মতবাদ পূর্বপক্ষরূপে বর্ণিত হইয়াছে। শ্রুতিলিঙ্গাদি প্রমাণযোগে বলাবল ও ক্রম
প্রভৃতির বিচারদ্বারা শ্রুতিবাক্যসকলের তাৎপর্যনির্ণয়করতঃ যিনি তাহাদের বিরোধ পরিহার ও
একবাক্যতা প্রদর্শন করেন, তিনিই মুখ্য সিদ্ধান্তী, তাঁহার মতবাদই সিদ্ধান্তপক্ষ।

শাক্ষরভাষ্যম্

জীবন্ত্য প্রাণানাং চ ১৪ এবম্ এব ক্রমাদিদ্ধারকঃ অপি বিপ্রতিষেধঃ
 শ্রুত্যন্তরেষু উপলক্ষ্যতে ১৫ বিপ্রতিষেধাৎ চ পরপক্ষাণাম্ অন-
 পেক্ষিতত্বং স্থাপিতং, তদ্বৎ স্বপক্ষস্তাপি বিপ্রতিষেধাৎ এব অন-
 পেক্ষিতত্বম্ আশঙ্ক্যত ইতি অতঃ সর্ববেদান্তগতসৃষ্টিশ্রুত্যর্থ-
 নির্মূলত্বায় পরঃ প্রপঞ্চঃ আরভ্যতে ১৬ তদর্থনির্মূলত্বে চ ফলং
 যথোক্তাশঙ্কানিবৃত্তিঃ এব ১৭ তত্র প্রথমং তাবৎ আকাশম্ আশ্রিত্য
 চিন্ত্যতে কিম্ অস্ত্য আকাশস্ত্য উৎপত্তিঃ অস্তি, উত নাস্তি ইতি ১৮
 তত্র তাবৎ প্রতিপাদ্যতে ‘ন বিয়দ্ অশ্রুতেঃ’ ইতি ১৯ ন খলু আকা-
 শম্ উৎপদ্যতে ১১০ কস্মাৎ? ১১ অশ্রুতেঃ, ন হি অস্ত্য উৎপত্তি-
 প্রকরণে শ্রবণম্ অস্তি ১১২ ছান্দোগ্যে হি “সদেব সোম্য ইদম্
 অগ্রে আসীৎ একম্ এব অদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬২।১), ইতি সচ্ছন্দবাচ্যং
 ব্রহ্ম প্রকৃত্য “তদ্ ঐক্ষত”, “তৎ তেজোহসৃজত” (ছাঃ ৬২।৩), ইতি চ
 পঞ্চানাং মহাভূতানাং মধ্যমং তেজঃ আদিংকৃত্বা ব্রহ্মাণাং তেজো-

ভাষ্যানুবাদ

এবং প্রাণসকলের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের) উৎপত্তি ও অনুৎপত্তি পাঠ
 করেন ১৪ এইপ্রকারেই [আকাশাদি মহাভূতের উৎপত্তির পৌর্বাপৌর্য্যরূপ] ক্রম
 প্রভৃতিকে দ্বারকারী (—অবলম্বনকারী) বিরোধও অগ্ৰাণ্য শ্রুতিতে পরিলক্ষিত
 হইতেছে ১৫ [পূর্বপাদে] বিরোধবশতঃ [বৈশেষিকাদি] পরপক্ষসকলের অনপেক্ষতা
 (—গ্রহণের অযোগ্যতা) স্থাপিত হইয়াছে (২।২।৪৫সূঃ), তাহারন্তায় বিরোধ হয় বলি-
 যাই স্বপক্ষেরও অনপেক্ষতা আশঙ্কিত হইতে পারে (—বেদান্তরূপ স্বীয় পক্ষও গ্রহণীয়
 কি না, এইপ্রকার সংশয় হইতে পারে), এইহেতু উপনিষৎসকলের মধ্যে পঠিত
 সৃষ্টিপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলের অর্থকে নির্মূল করিবার জন্য পরবর্তী প্রপঞ্চ
 (—পাদদ্বয়াত্মক গ্রন্থ) আরম্ভ হইতেছে ১৬ আর তাহার (—শ্রুতিবাক্যসকলের)
 অর্থ নির্মূল হইলে উপরোক্ত আশঙ্কার নিবৃত্তিই হইবে ফল ১৭ তন্মধ্যে (—আকাশ
 ও বায়ু প্রভৃতির মধ্যে) প্রথমে আকাশকে আশ্রয় করিয়া চিন্তা (—বিচার) করা
 হইতেছে, ‘এই আকাশের উৎপত্তি হয়, অথবা হয় না’ ১৮

[একদেশী . ছান্দোগ্যের সৃষ্টিপ্রকরণে পঠিত না হওয়ার আকাশ নিত্য পদার্থ]

[একদেশী—] সেই বিষয়ে প্রতিপাদন করা হইতেছে—“ন বিয়দ্ অশ্রুতেঃ” ১৯
 [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] আকাশ উৎপন্ন হয় না ১১০ কোন্ হেতুবলে
 বলিতেছ? ১১১ [উত্তর—] ‘অশ্রুতেঃ’, যেহেতু [শ্রুতিতে মহাভূতের] উৎপত্তি-
 প্রকরণে শ্রুত হইতেছে না ১১২ দেখ, ছান্দোগ্যে “হে প্রিয়দর্শন, ইহা (—এই জগৎ)
 অগ্রে (—সৃষ্টির পূর্বে) এক ও অদ্বিতীয় সজ্জাপই বিद्यমান ছিল”, এইপ্রকারে
 সংশদ্বাচ্য ব্রহ্মের প্রস্তাব করিয়া “তিনি ঐক্ষণ করিলেন”, এবং “তেজকে সৃষ্টি
 করিলেন”, এইপ্রকারে পঞ্চ মহাভূতের মধ্যে মধ্যম (—তৃতীয় স্থানবর্তী) তেজকে

শাক্তরভাষ্যম্

বল্লানাম্ উৎপত্তিঃ শ্রাব্যতে ১৩ শ্রুতিশ্চ নঃ প্রমাণম্ অতীন্দ্রিয়া-
র্থবিজ্ঞানোৎপত্তৌ ১৪ ন চ অত্র শ্রুতিঃ অস্তি আকাশস্য উৎপত্তি-
প্রতিপাদিনৌ ১৫ তস্মাৎ নাস্তি আকাশস্য উৎপত্তিঃ ইতি ১৬ ৥২৩১৥

ভাষ্যানুবাদ

আদি করিয়া তেজঃ জল ও অন্ন (—ক্ষিত) এই তিনটায় উৎপত্তি শ্রবণ করাই-
তেছেন । ১৩ আর অতীন্দ্রিয় বিষয়ের জ্ঞানোৎপত্তিতে শ্রুতিই আমাদের প্রমাণ । ১৪
এখানে (—ছান্দোগ্যে) আকাশের উৎপত্তি প্রতিপাদনকারী শ্রুতি কিন্তু নাই । ১৫
সেইহেতু আকাশের উৎপত্তি হয় না । ১৬ [তৈত্তিরীয়কে পঠিত আকাশোৎপত্তি-
শ্রুতি গোণী (১ ভাবদৌ), অতএব শ্রুতিবাক্যসকলের পরস্পর বিরোধ নাই, ইহাই
একদেশীর গূঢ়াভিসন্ধি] ৥২৩১৥

[পূর্বপক্ষ স্বত্র—] অস্তি তু ৥২।৩২৥

সূত্রার্থ—[গূঢ়াভিসন্ধি অজানানঃ শব্দতে—] তুশব্দঃ—পক্ষান্তরপরিগ্রহায় । [ছান্দোগ্যে
আকাশস্য উৎপত্ত্যভাবোপি সা শ্রুতিঃ তৈত্তিরীয়কে] অস্তি—বিদ্যতে । [তথ্যচ বিরোধঃ
তদবস্থঃ এব ইতি শঙ্কিতুঃ আশয়ঃ] ।

অনুবাদ—[গূঢ়াভিসন্ধি যিনি জানেন না, তিনি আশঙ্ক্য করিতেছেন—]
তুশব্দ—পক্ষান্তরপরিগ্রহের জন্য । [ছান্দোগ্যে আকাশের উৎপত্তি না থাকিলেও (—না
পঠিত হইলেও) সেই শ্রুতি তৈত্তিরীয়কে] অস্তি—বিদ্যমান আছে । [ফলে বিরোধ সেই
অবস্থাতেই থাকিয়া গেল, ইহাই আশঙ্ক্যকর্তার অভিপ্রায় ।

শাক্তরভাষ্যম্

তুশব্দঃ পক্ষান্তরপরিগ্রহে ১। মানাম আকাশস্য ছান্দোগ্যে
ভূদৃ উৎপত্তিঃ, শ্রুত্যন্তরে তু অস্তি ২। তৈত্তিরীয়কাঃ হি সমামনস্তি
—“সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম”, ইতি প্রকৃত্য “তস্মাদ্ বৈ এতস্মাৎ
আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি ৩ ততশ্চ শ্রুত্যোঃ বিপ্র-
তিবেশঃ কচিৎ তেজঃপ্রমুখা সৃষ্টিঃ, কচিৎ আকাশপ্রমুখা ইতি ৪

ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—তৈত্তিরীয়কে আকাশোৎপত্তি শ্রুতি হওয়ায় এবং ছান্দোগ্যে বর্ণিত তেজের উৎপত্তির সহিত
তাহার একবাক্যতা সম্ভব না হওয়ায় বিরোধবশতঃ শ্রুতি অপ্রমাণ ।]

[পূর্বপক্ষ—] তুশব্দটি অন্য পক্ষ (—পূর্বপক্ষ) পরিগ্রহের জন্য । ১ ছান্দোগ্যে
আকাশের উৎপত্তি নাই থাকুক, অন্য শ্রুতিতে কিন্তু তাহা আছে । ২ যেহেতু তৈত্তি-
রীয়শাখাধ্যায়িগণ [এইপ্রকার] পাঠ করেন—“ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ ও
অনন্ত”, এইপ্রকারে প্রস্তাব করিয়া “সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”,
ইত্যাদি । ৩ আর সেইহেতু কোন স্থলে তেজঃপ্রমুখা সৃষ্টি এবং কোন স্থলে আকাশ-
প্রমুখা সৃষ্টি বর্ণিত হওয়ায় শ্রুতিদ্বয়ের বিরোধ হইতেছে । ৪ কিন্তু [“সম্ভবতি
একবাক্যত্বৈ তদ্ব্যভেদঃ নৈব তে”—‘একবাক্যতা সম্ভব হইলে বাক্যভেদ অঙ্গীকার করা
উচিত নহে,’ এই ত্রায়ানুসারে যে স্থলে আকাশের উৎপত্তি পঠিত হইয়াছে, সেই

শাক্তরভাষ্যম্

ননু একবাক্যতা অনয়োঃ শ্রুত্যোঃ যুক্তা ৷৫ সত্যম্, সা যুক্তা, ন তু
 সা অবগন্তং শক্যতে ৷৬ কুতঃ ৷৭ “তৎ তেজোহসৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩),
 ইতি সক্রৎ শ্রুতস্য স্রষ্টৃঃ স্রষ্টব্যদ্বয়েন সম্বন্ধানুপপত্তেঃ “তৎ
 তেজোহসৃজত”, “তৎ আকাশম্ অসৃজত”, ইতি ৷৮ ননু সক্রৎ শ্রুত-
 স্যাপি কর্তৃঃ কর্তব্যদ্বয়েন সম্বন্ধঃ দৃশ্যতে, যথা ‘সূপং পত্নী ওদনং
 পচতি’ ইতি ৷৯ এবং ‘তৎ আকাশং স্রষ্টৃ তৎ তেজোহসৃজত’ ইতি
 যোজন্যিষ্যামি ৷১০ নৈবং যুক্ত্যতে, প্রথমজত্বং হি ছান্দোগ্যে তেজ-
 সঃ অবগম্যতে, তৈত্তিরীয়কে চ আকাশস্য ৷১১ ন চ উভয়োঃ
 প্রথমজত্বং সম্ভবতি ৷১২ এতেন ইতরশ্রুত্যক্ষরবিরোধঃ অপি
 ব্যাখ্যাতঃ ৷১৩ “তস্মাদ্ বৈ এতস্মাদ্ আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ”,
 ভাষ্যানুবাদ

স্থল হইতে ছান্দোগ্যে তাহার উপসংহার করিয়া আকাশের উৎপত্তি ও তাহার
 অনুৎপত্তি জ্ঞাপিকা] শ্রুতিদ্বয়ের একবাক্যতা (—একার্থতা) যুক্তিসঙ্গত । [তাহাতে
 বিরোধ পরিহৃত হইবে] ৷৫ [তদুত্তরে পূঃ বলেন—] সত্য, তাহা যুক্তিসঙ্গত,
 কিন্তু তাহা (—একবাক্যতা) অবগত হইতে পারা যাইতেছে না ৷৬ কেন পারা
 যাইতেছে না ? ৭ [উত্তর—] “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, এই স্থলে একবারমাত্র
 শ্রুত যে স্রষ্টা, “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, “তিনি আকাশকে সৃষ্টি করিলেন”,
 এইরূপে দুইটি স্রষ্টব্য বস্তুর সহিত তাঁহার সম্বন্ধ সম্ভব নহে । [কারণ একই ব্যক্তির
 যুগপৎ দুইটি ক্রিয়ার সহিত সম্বন্ধ হইতে পারে না] ৷৮ কিন্তু [যুগপৎ সম্ভব না
 হইলেও] একবারমাত্র শ্রুত কর্তার কর্তব্যদ্বয়ের সহিত [ক্রমশঃ] সম্বন্ধ পরিদৃষ্ট হয়,
 যথা—[পাচক] ‘ডাল পাক করিয়া অন্ন পাক করিতেছে’, ইত্যাদি ৷৯ এইপ্রকারে
 ‘আকাশকে সৃষ্টি করিয়া তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন’, এইরূপে যোজনা করিব
 (—একবাক্যতা সম্পাদন করিব ৷১০ তদুত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন—) না, এইপ্রকারে
 যোজিত হয় না (—ক্রমশঃ কর্তৃক সম্ভব নহে), যেহেতু ছান্দোগ্যে প্রথমে তেজের
 উৎপত্তি এবং তৈত্তিরীয়কে প্রথমে আকাশের উৎপত্তি অবগত হওয়া যাইতেছে ।
 [উৎপত্তির ক্রম অঙ্গীকার করিলে শ্রুতিবর্ণিত যে উভয়ের উৎপত্তির প্রাথম্য, তাহার
 ভঙ্গ হইয়া পড়িবে] ৷১১ আর [তিস্তিড়ি প্রভৃতি বীজ হইতে যুগপৎ দলদ্বয়ের
 উৎপত্তির গায় তেজঃ ও আকাশ] দুইটিরই যুগপৎ উৎপত্তি (—সমুচ্চয়) সম্ভব
 নহে; [কারণ তাহা হইলে “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল” (তৈঃ ২।১।৩), এই
 ক্রমজ্ঞাপিকা শ্রুতি বাধিতা হইয়া পড়িবেন] ৷১২ ইহার দ্বারা (—ছান্দোগ্য শ্রুতির
 সহিত তৈত্তিরীয় শ্রুতির একবাক্যতার অসম্ভাবনা প্রতিপাদন দ্বারা) অগ্ন শ্রুতির
 অক্ষরের (—তৈত্তিরীয় শ্রুতিবাক্যের) বিরোধও ব্যাখ্যাত হইল ৷১৩ [ইহাই বিবৃত
 করিতেছেন—] “সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি এই স্থলেও

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতি অত্রাপি 'তস্মাদ্ আকাশঃ সম্ভূতঃ', 'তস্মাৎ তেজঃ সম্ভূতম্', ইতি সৰ্ব্বং শ্রুতস্য অপাদানস্য সম্ভবনস্য চ বিষয়ভেদজোভ্যাং যুগপৎ সম্বন্ধানুপপত্তেঃ ১৪ "বায়োঃ অগ্নিঃ" (তৈ: ২।১), ইতি চ পৃথক্ আল্লানাং ১১১২।৩২॥

ভাষ্যানুবাদ

একবারমাত্র শ্রুত যে [আত্মরূপ] অপাদান এবং সম্ভবন (—উৎপত্তি), তাঁহা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল", "তাঁহা হইতে তেজঃ উৎপন্ন হইল", এইপ্রকারে আকাশ ও তেজের সহিত [আত্মার] যুগপৎ সম্বন্ধ সম্ভব না হওয়ায় [আত্মা হইতে তেজও উৎপন্ন হয়, ইহা বলা চলে না]। ১৪ আবার [ছান্দোগ্যে সৎপদার্থ আত্মাকে তেজের উপাদান বলা হইয়াছে, তৈত্তিরীয়কে কিন্তু] "বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল", ইহা পৃথগ্ভাবে পঠিত হওয়ায় [এই উভয় শ্রুতির একবাক্যতা সম্ভব নহে । ১৫ অতএব শ্রুতিবাক্যসকলের মধ্যে বিরোধ থাকায় তাহাদের প্রামাণ্য গৃহীত হয় না ।] ১২।৩২॥

শাক্ষরভাষ্যম্—অস্মিন্ বিপ্রতিষেধে কশ্চিৎ আহ—

ভাষ্যানুবাদ—এইপ্রকার বিরোধ হইলে কেহ কেহ (—একদেশী) বলেন—

[একদেশী হত্র—] গোণ্যসম্ভবাৎ ১২।৩৩॥

পদচ্ছেদ—গৌণী, অসম্ভবাৎ ।

সূত্রার্থ—[একদেশী স্বাভিপ্রায়ঃ প্রকটয়তি—আকাশোৎপত্তিশ্রুতিঃ] গোণী, ন মুখ্যা ইত্যর্থঃ । [কূতঃ ?] অসম্ভবাৎ—সমবায়িকারণাদিসামগ্র্যভাবেন আকাশোৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ।

অনুবাদ—[একদেশী স্বাভিপ্রায় ব্যক্ত করিতেছেন—আকাশের উৎপত্তিস্বাপিকা শ্রুতি] গোণী—গৌণী, মুখ্যা নহে, ইহাই ভাব । [তাহাতে হেতু কি ? উত্তর—] অসম্ভবাৎ—যেহেতু সমবায়িকারণ প্রভৃতি সামগ্রীর অভাব থাকায় আকাশের উৎপত্তি অসম্ভব ।

শাক্ষরভাষ্যম্

নাস্তি বিষয়ঃ উৎপত্তিঃ, অশ্রুতেনৈব ১। যা ভু ইতরা বিষয়ুৎপত্তিবাদিনী শ্রুতিঃ উদাহৃত্য, সা গোণী ভবিতুম্ অর্হতি ২। কস্মাৎ? ৩ অসম্ভবাৎ ৪। নহি আকাশস্য উৎপত্তিঃ সম্ভাবয়িতুং শক্যা শ্রীমৎকণভুগভিপ্রায়ানুসারিষু জীবৎসু ৫। তে হি কারণসামগ্র্য-

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—যুক্তিপুষ্ট ছান্দোগ্যশ্রুতিবলে আকাশোৎপত্তিশ্রুতি গোণী ।]

[একদেশী—] আকাশের উৎপত্তি হয় না, যেহেতু শ্রুতিতে তাহা প্রতিপাদিত হয় নাই । ১ আর আকাশের উৎপত্তিবর্ণনাকারিণী যে অন্য শ্রুতি উদাহৃত্য হইয়াছেন, তাহা গোণী হওয়া উচিত । ২ তাহাতে হেতু কি ? ৩ [উত্তর—] যেহেতু সম্ভব নহে । ৪ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—] যেহেতু শ্রীমৎ কণভক্ণকারীর (—বৈশেষিক-দর্শনকার মহর্ষি কণাদের) অভিপ্রায়ানুসরণকারিগণ জীবিত থাকিতে আকাশের উৎপত্তির সম্ভাবনা করিতে (—তাহা প্রতিপাদন করিতে) পারা যায় না । ৫ যেহেতু

শাক্তরভাষ্যম্

সম্ভবাৎ আকাশস্য উৎপত্তিং বারয়ন্তি ১৬ সমবায়্যসমবায়িনিমিত্ত-
 কারণেভ্যঃ হি কিল সর্বম্ উৎপত্তমানং সমুৎপত্ততে ১৭ দ্রব্যস্য চ
 একজাতীয়কম্ অনেকং চ দ্রব্যং সমবায়িকারণং ভবতি ১৮ ন চ
 আকাশস্য একজাতীয়কম্ অনেকং চ দ্রব্যম্ আরম্ভকম্ অস্তি, যস্মিন্
 সমবায়িকারণে সতি অসমবায়িকারণে চ তৎসংযোগে আকাশঃ
 উৎপত্তেত ১৯ তদভাবাবাৎ তু তদনুগ্রহপ্রবৃত্তং নিমিত্তকারণং দূরা-
 পেতম্ এব আকাশস্য ভবতি ১০ উৎপত্তিমতাং চ তেজঃপ্রভৃতীনাং
 পূর্বোত্তরকালয়োঃ বিশেষঃ সম্ভাব্যতে, প্রাপ্তপত্তেঃ প্রকাশাদি-
 কার্যং ন বভূব, পশ্চাৎ চ ভবতি ইতি ১১ আকাশস্য পুনঃ ন
 পূর্বোত্তরকালয়োঃ বিশেষঃ সম্ভাবয়িতুং শক্যতে ১২ কিং হি

ভাষ্যানুবাদ

তঁহারা কারণসামগ্রীর অসম্ভাবনাবশতঃ আকাশের উৎপত্তিকে নিষেধ করেন ।৬
 [তঁহারা বলেন—] যাহারা উৎপন্ন হয়, সেই সকলই সমবায়ি অসমবায়ি ও
 নিমিত্তকারণ হইতেই উৎপন্ন হইয়া থাকে ।৭ আর একজাতীয় অনেক দ্রব্যই
 দ্রব্যের প্রতি সমবায়িকারণ হইয়া থাকে ।৮ আকাশের কিন্তু একজাতীয় অনেক
 দ্রব্য আরম্ভরূপে (—সমবায়িকারণরূপে) বিद्यমান নাই, যে সমবায়িকারণ থাকিলে
 এবং তাহাদের সংযোগরূপ অসমবায়িকারণ থাকিলে আকাশ উৎপন্ন হইবে ।৯ আর
 তাহাদের (—সেই সমবায়ি ও অসমবায়িকারণের) অভাববশতঃ তাহাদিগকে
 অনুগ্রহ (—সংযোগদ্বারা একত্রিত) করিতে প্রবৃত্ত [অদৃষ্ট ও ঈশ্বরাদিরূপ]
 নিমিত্তকারণ আকাশের পক্ষে দূরেই অপস্থত হইয়া পড়িতেছে (৩), ১০ আর
 যাহাদের উৎপত্তি হয়, সেই তেজঃ প্রভৃতির [উৎপত্তির] পূর্ববর্তী ও পরবর্তী কালে
 বিশেষ সম্ভাবিত (—পার্থক্যের সম্ভাবনা) হইতেছে, যথা—উৎপত্তির পূর্বের প্রকাশাদি
 (—চাক্ষুষ অনুভব, তমোনাশ, পাকক্রিয়া প্রভৃতি) কার্য ছিল না, কিন্তু পরে
 [সেই সকল] হইয়া থাকে ।১১ আকাশের কিন্তু [উৎপত্তির] পূর্ববর্তী ও পরবর্তী
 কালে [কোনপ্রকার] পার্থক্যের সম্ভাবনা করিতে পারা যায় না, [কারণ মূর্ত
 দ্রব্যের আশ্রয় হওয়ারূপ আকাশের কার্য প্রলয়কালে পরমাণুসকলের আশ্রয়

ভাবদীপিকা

(৩) এই স্থলে একদেশী এইপ্রকার অনুমান করিলেন—“আকাশঃ ন উৎপত্ততে,
 সামগ্রীশূন্যত্বাৎ, আত্মবৎ” । যদি বলা হয়—অবিজ্ঞা ও ব্রহ্মরূপ কারণসামগ্রী থাকায়, পক্ষ
 আকাশে সামগ্রীশূন্যতারূপ হেতুটি থাকিতেছে না । ফলে উক্ত অনুমান স্বরূপাসিদ্ধিদোষহুই ।
 তদ্বত্তরে একদেশী বলেন - অবিজ্ঞা ও ব্রহ্ম আকাশের সমানজাতীয় না হওয়ার তাহার সমবায়ি-
 কারণ হইতে পারেন না । নিরাকার ও নির্বিকার ব্রহ্মের সহিত অবিজ্ঞার সংযোগ সম্ভব না
 হওয়ায় আকাশের অসমবায়িকারণও বিद्यমান নাই । ব্রহ্ম কূটস্থ হওয়ায় নিমিত্তকারণতার
 প্রশ্নই উঠে না । অতএব সামগ্রীশূন্যত্বরূপ হেতুটি পক্ষ আকাশে থাকায় স্বরূপাসিদ্ধিদোষ হয় না ।

শাক্তরভাষ্যম্

প্রাপ্তপত্তেঃ অনবকাশম্ অসুষ্ণম্ অচ্ছিদ্রং বভূব ইতি শক্যতে
 অধ্যবসাতুম্ । ১৩ পৃথিব্যাদিবৈধর্ম্যাং চ বিভূত্বাদিলক্ষণাং
 আকাশস্ত অজভ্রসিদ্ধিঃ ১৪ তস্মাৎ যথা লোকে ‘আকাশং কুরু’,
 ‘আকাশঃ জাতঃ’, ইতি এবংজাতীয়কঃ গোণঃ প্রয়োগঃ ভবতি, যথা চ
 ঘটাকাশঃ করকাকাশঃ গৃহাকাশঃ ইতি একস্ত্যপি আকাশস্ত এবং-
 জাতীয়কঃ ভেদব্যপদেশঃ গোণঃ ভবতি, বেদেহপি “আবরণ্যান্
 আকাশেষু আলভেরন” ইতি, এবম্ উৎপত্তিশ্রুতিরপি গোণী
 দ্রষ্টব্য। ১৫ ৥ ২। ৩। ৩।

ভাষ্যানুবাদ

হওয়ায় বর্তমানই থাকে। সুতরাং তেজঃ প্রভৃতির প্রাগভাবের হ্রায় আকাশের
 প্রাগভাব সিদ্ধ হয় না। ১২ তাহাই পরিস্ফুট করিতেছেন—] যেহেতু উৎপত্তির
 পূর্বে কোন কিছু অনবকাশ (—স্থূল বস্তুর অনাশ্রয়), অসুষ্ণ (—পরমাণুর
 অনাশ্রয়) এবং অচ্ছিদ্র (—সূক্ষ্মবস্তুর অনাশ্রয়) ছিল, ইহা নিশ্চয় করিতে পারা
 যায় না। ১৩ আর বিভূত্বাদিরূপ (—বিভূত্ব, স্পর্শরাহিত্য ও নিরবয়ব প্রভৃতিরূপ)
 যে পৃথিবী প্রভৃতি হইতে বৈধর্ম্য, তাহার বলে আকাশের জন্মরাহিত্য সিদ্ধ
 হয় (৪) ১৪ সেইহেতু (—আকাশ জন্মরাহিত হওয়ায়) লোকমধ্যে যেমন ‘আকাশ
 কর’ (—‘অবকাশ দান কর’), [‘ঘটাবচ্ছিন্ন’] আকাশ উৎপন্ন হইল, ইত্যাদি এই
 জাতীয় গোণপ্রয়োগ হইয়া থাকে এবং আকাশ এক হইলেও যেমন ঘটাকাশ
 করকাকাশ গৃহাকাশ ইত্যাদি এই জাতীয় ভেদকথন গোণ হইয়া থাকে, [গোণ-
 প্রয়োগবিষয়ে বৈদিক উদাহরণ প্রদর্শন করিতেছেন—যেমন] বেদেও “আবরণ্য
 পশুসকলকে আকাশসকলে বধ করিবে”, ইত্যাদি; এইপ্রকারে [আকাশের]
 উৎপত্তিপ্রতিপাদিকা শ্রুতিও হইবে গোণী, এইপ্রকার বুঝিতে হইবে। ১৫ [অতএব
 তৈত্তিরীয়কে পঠিত আকাশোৎপত্তিশ্রুতি গোণী হওয়ায় ছান্দোগ্য শ্রুতির সহিত
 তাহার বিরোধ না থাকায় শ্রুতি অপ্রমাণ নহে।] ২। ৩। ৩।

[একদেশী সূত্র—] শব্দাচ্চ ২। ৩। ৪।

সূত্রার্থ—চ—কিঞ্চ, শব্দাৎ—“বায়ুশ্চাত্তরিকং চ এতদ্ অমৃতম্” (বৃঃ ২। ৩। ৩), ইতি
 আকাশে অমৃতশব্দদর্শনাৎ [ন আকাশস্ত উৎপত্তিঃ ইত্যর্থঃ]।

অনুবাদ—চ—আর, শব্দাৎ—“বায়ু এবং অত্তরিক, ইহার অমৃতস্বরূপ”, এই-
 প্রকারে আকাশে অমৃতশব্দের প্রয়োগ পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া [আকাশের উৎপত্তি হয় না]।

শাক্তরভাষ্যম্

শব্দঃ খলু আকাশস্ত অজভ্রং খ্যাপয়তি ১। ১ যতঃ আহ—“বায়ু-
 ভাবদীপিকা

(৪) এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“আকাশঃ ন জায়তে বিভূত্বাৎ

নিরবয়বব্রব্যত্বাৎ অস্পর্শব্রব্যত্বাৎ চ, আত্মবৎ।”

শাক্ষরভাষ্যম্

শ্চাস্তরিক্ষং চ এতদ্ অমৃতম্” (বৃ: ২।৩।৩), ইতি ১২ ন হি অমৃতস্য
উৎপত্তিঃ উপপত্ততে ১৩ “আকাশবৎ সর্বগতশ্চ নিত্যঃ”, ইতি
আকাশেন ব্রহ্ম সর্বগতত্বনিত্যত্বাভ্যাং ধর্ম্মাভ্যাম্ উপমিমানঃ
আকাশস্যপি তৌ ধর্ম্মৌ সূচয়তি ১৪ ন চ তাদৃশস্য উৎপত্তিঃ
উপপত্ততে ১৫ “সঃ যথা অনন্তঃ অয়ম্ আকাশঃ এবম্ অনন্তঃ আত্মা
বেদিতব্যঃ”, ইতি চ উদাহরণম্ ১৬ “আকাশশরীরং ব্রহ্ম” (তৈ: ১।৬।২),
আকাশঃ আত্মা” (তৈ: ১।৭।১), ইতি চ ১৭ ন হি আকাশস্য উৎপত্তি-
মত্তে ব্রহ্মণঃ তেন বিশেষণং সম্ভবতি, নীলেন ইব উৎপলস্য ১৮
তন্মাৎ নিত্যম্ এব আকাশেন সাধারণং ব্রহ্ম ইতি গম্যতে ১৯২।৩।৪॥

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—শ্রুতিবাক্যের সামর্থ্যবলে আকাশের নিত্যতা ।]

[একদেশী—] শব্দও (—শ্রুতিও) আকাশের জন্মরাহিত্য খাপন করিতেছে । ১
যেহেতু [শ্রুতি) বলিতেছেন—“বায়ু এবং অন্তরিক্ষ, ইহা অবিনাশী”, ইত্যাদি ১২
যাহা অবিনাশী, তাহার উৎপত্তি নিশ্চয়ই যুক্তিসঙ্গত নহে, [কারণ অবিনাশী ভাব
পদার্থ অনাদিই হইয়া থাকে] ১৩ “আকাশের গায় সর্বগত ও নিত্য”, এইপ্রকারে
সর্বগতত্ব ও নিত্যত্বরূপ ধর্ম্মদ্বয়ের দ্বারা ব্রহ্মকে আকাশের সহিত উপমিত যিনি
করেন, তিনি (—সেই বেদ) আকাশেরও সেই ধর্ম্মদ্বয় সূচনা করিতেছেন ১৪
তাদৃশের (—সর্বগত ও নিত্য আকাশের) উৎপত্তি কিন্তু যুক্তিসঙ্গত নহে ১৫
[আকাশের অনুৎপত্তিতে শ্রুতিবাক্যকে প্রমাণরূপে উপস্থাপন করিতেছেন—] আর
“সেই এই আকাশ যেমন অনন্ত, এইপ্রকারে আত্মাকে অনন্ত বলিয়া বুঝিতে হইবে”,
ইহা (—‘আত্মা’ এই শব্দটী, আকাশের নিত্যতাবিষয়ে একটী] উদাহরণ (৫) ১৬
“ব্রহ্ম আকাশ শরীর” (—‘আকাশ ইহার শরীর’ অথবা ‘ইহার শরীর আকাশের গায়
সূক্ষ্ম’), “আকাশ ও আত্মা”, ইত্যাদি ‘বাক্যসকলও এখানে উদাহরণরূপে গ্রহণীয়’ ১৭
[এইপ্রকারে ব্রহ্ম আত্মা ও আকাশের মধ্যে অত্যন্ত সমতার জ্ঞান হওয়ায় ব্রহ্মের
গায় আকাশের অনাদিত্ব সিদ্ধ হয় । কিন্তু আকাশের অনাদিত্ব স্বীকারের
আবশ্যকতা কি ? আকাশের উৎপত্তি হইলেও তাহার দ্বারা ব্রহ্ম বিশেষিত হইতে
পারেন । তদুত্তরে বলিতেছেন—] আকাশ উৎপত্তিমান হইলে, নীল পদার্থের সহিত
উৎপলের গায়. তাহার (—আকাশের) দ্বারা ব্রহ্মের বিশেষিত হওয়া সম্ভব নহে ।
[কারণ “ব্রহ্ম আকাশশরীর” এই স্থলে বহুব্রীহিসমাসদ্বারা তাদাত্ত্বের জ্ঞান হইতেছে.

ভাবদীপিকা

(৫) বাহার আদি মধ্য ও অন্ত নাই, তাহাই অনন্ত । আকাশের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত
হইলে তাহার অনন্ততা সঙ্গত হইবে না । ফলে বাহার সহিত তাহা উপমিত হইতেছে, সেই
আত্মাও অনন্ত হইবেন না । তাহা না হউক, এইহেতু আত্মার গায় আকাশকে অনুৎপন্ন
নিত্য পদার্থরূপে স্বীকার করিতে হইবে, ইহাই ভাব ।

ভাষ্যানুবাদ

কিন্তু ভিন্নস্বভাবসম্পন্ন বস্তুদ্বয়ের তাদাত্ম্য সম্ভব নহে]। ৮ সেইহেতু (—শব্দের সামর্থ্য হইতে এইপ্রকার সমতার জ্ঞান হওয়ায়) ব্রহ্ম আকাশের সহিত নিত্যই সাধারণ (—নিত্যত্বাদি সমানধর্মযুক্ত), ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে। ৯। ২। ৩। ৪

[একদেশী হুত্র—] **স্র্যচৈকস্য ব্রহ্মশব্দবৎ** ॥২।৩।৫॥

পদচ্ছেদ—স্র্যৎ, চ, একস্য, ব্রহ্মশব্দবৎ।

সূত্রার্থ—[নহু “আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি একস্মিন্ বাক্যে একস্য সম্ভূতশব্দস্য আকাশে গোণত্বং তেজস্বাদৌ চ মুখ্যত্বং বিরুদ্ধ্যতে ইতি। অতঃ আহ—] **ব্রহ্মশব্দবৎ**—যথা একস্মিন্ এব প্রকরণে বিষয়ভেদাৎ “অন্নং ব্রহ্ম” (তৈঃ ৩।২), ইত্যত্র ব্রহ্মশব্দঃ গোণঃ, “আনন্দঃ ব্রহ্ম” (ঐ ৩।৬), ইত্যত্র চ মুখ্যঃ তদ্বৎ, [প্রকৃতে বিষয়ভেদাৎ] একস্য—একস্য সম্ভূতশব্দস্য, চ—অপি, স্র্যৎ—গোণত্বং মুখ্যত্বং চ স্র্যৎ ইত্যর্থঃ।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—“আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”, এই একটা বাক্যে একই সম্ভূতশব্দের আকাশে গোণতা এবং তেজঃ প্রভৃতিতে মুখ্যতা বিরুদ্ধ হইতেছে। এইহেতু [তদ্বৎ] বলিতেছেন—] **ব্রহ্মশব্দবৎ**—যেমন একই প্রকরণে বিষয়ের বিভিন্নতাবশতঃ “অন্ন ব্রহ্ম”, এই স্থলে ব্রহ্মশব্দটা গোণ এবং “আনন্দ ব্রহ্ম” এই স্থলে ব্রহ্মশব্দটা মুখ্য, তাহার তায় [প্রস্তাবিত স্থলে বিষয়ের বিভিন্নতাবশতঃ] একস্য চ—এক সম্ভূতশব্দেরও, স্র্যৎ—গোণত্ব ও মুখ্যত্ব হইবে, ইহাই ভাব।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইদং পদোত্তরং সূত্রম্ ১। স্র্যাদেতৎ, কথং পুনঃ একস্য সম্ভূতশব্দস্য “তস্ম্যৎ তৈব এতস্ম্যৎ আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি অস্মিন্ অধিকারে পরেই তেজঃপ্রভৃতিষু অনুবর্তমানস্য মুখ্যত্বং সম্ভবতি আকাশে চ গোণত্বম্ ইতি? ২ অতঃ উত্তরম্ উচ্যতে—স্র্যৎ চ একস্যাপি সম্ভূতশব্দস্য বিষয়বিশেষবশাৎ গোণঃ মুখ্যশ্চ প্রয়োগঃ ব্রহ্মশব্দবৎ ১৩ যথা একস্যাপি ব্রহ্মশব্দস্য

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—শ্রোত ব্রহ্মশব্দ ও তপঃশব্দের তায় আকাশোৎপত্তি প্রতি গোণী হওয়ায় আকাশ নিত্য পদার্থ।]

ইহা পদোত্তর (—‘সম্ভূত’ এই পদবিষয়ক শাক্ষর উত্তরস্বরূপ) সূত্র ১। [একদেশী-মতে সিদ্ধান্তীর সংশয়—] আচ্ছা, ইহা না হয় হইল, কিন্তু “সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি এই অধিকারে (—প্রকরণে) পরবর্তী তেজঃ প্রভৃতিতে অনুবর্তমান (—তাহাদের সহিত সম্বন্ধ) একটা সম্ভূতশব্দের [তেজঃ প্রভৃতিতে] মুখ্যত্ব এবং আকাশে গোণত্ব কিপ্রকারে সম্ভব হইবে? ২ [একদেশীর সমাধান—] এইহেতু (—এইপ্রকার সংশয় হওয়ায়) উত্তর কথিত হইতেছে—সম্ভূতশব্দটা এক হইলেও [প্রতিপাত্ত] বিষয়ের বিশেষ (—বিভিন্নতা) বশতঃ ব্রহ্ম শব্দের তায় তাহার গোণ ও মুখ্য প্রয়োগ হইবে। ৩ যেমন “তপস্যার দ্বারা ব্রহ্মকে জানিতে ইচ্ছা করিবে, তপস্বাই ব্রহ্ম”, ইত্যাদি এই প্রকরণে ব্রহ্মশব্দ এক

শাক্তরভাষ্যম্

“তপসা ব্রহ্ম বিজিজ্ঞাসস্ব, তপঃ ব্রহ্ম” (তৈঃ ৩.২), ইতি অস্মিন্ অধিকা-
 কারে অনাদিষু গোণঃ প্রয়োগঃ আনন্দে চ মুখ্যঃ ১৪ যথা চ তপসি
 ব্রহ্মবিজ্ঞানসাধনে ব্রহ্মশব্দঃ ভক্ত্যা প্রযুক্ত্যতে, অঙ্গসা তু বিভেদে স্যে
 ব্রহ্মণি, তদ্বৎ ১৫ কথং পুনঃ অনুৎপত্তৌ নভসঃ “একম্ এব অদ্বি-
 তীয়ম্ (ছাঃ ৬.২.১), ইতি ইয়ং প্রতিজ্ঞা সমর্থ্যতে? ৬ ননু নভসী
 দ্বিতীয়েন সদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম প্রাপ্নোতি ১৭ কথং চ ব্রহ্মণি বিদিতং
 সর্বং বিদিতং স্যাৎ ইতি? ৮ তদু উচ্যতে—“একম্ এব” ইতি তাবৎ
 স্বকার্য্যাপেক্ষয়া উপপত্ততে ১০ যথা লোকে কশ্চিৎ কুন্তকারকুলে
 পূর্বেহ্যঃ মৃদগুচক্রাদিনী চ উপলভ্য অপরেহ্যশ্চ নানাবিধানি
 অমত্ৰাণি প্রসারিতানি উপলভ্য ক্রয়ৎ ‘মৃদেব একাকিনী পূর্বেহ্যঃ
 আসীৎ’ ইতি ১১ সঃ চ তয়া অবধারণয়া মৃৎকার্য্যজাতম্ এব
 পূর্বেহ্যঃ ন আসীৎ ইতি অভিপ্রেয়াৎ, ন দগুচক্রাদি ১১ তদ্বৎ

ভাষ্যানুবাদ

হইলেও অন্ন প্রভৃতিতে তাহার গোণ প্রয়োগ এবং আনন্দে মুখ্য প্রয়োগ হইয়াছে । ৪
 আর যেমন [উক্ত স্থলেই] ব্রহ্মবিজ্ঞানের সাধনভূত তপস্মাতে ব্রহ্মশব্দ ভক্তিবশতঃ
 (—গৌণী বৃত্তিতে অভিন্নতার আরোপকরতঃ) প্রযুক্ত হইতেছে, বিভেদে ব্রহ্মে কিন্তু
 [তাহা] সম্যগ্ভাবে (—মুখ্য বৃত্তিতে) প্রযুক্ত হইতেছে, তাহার দ্বারা ‘প্রস্তাবিত
 স্থলেও বৃত্তিতে হইবে’ । ৫ [অতএব আকাশোৎপত্তিশ্রুতিবাক্য গোণার্থক হওয়ায়
 তাহার নিত্যতাই সিদ্ধ হয়] ।

[শঙ্কা—আকাশ নিত্য হইলে ‘একবিন সর্ববিজ্ঞান’ এবং ‘অদ্বিতীয়তা’ শ্রুতির বাধ ।]

[সিদ্ধান্তীর শঙ্কা—] আচ্ছা, আকাশ উৎপন্ন না হইলে (—নিত্য পদার্থ হইলে,
 “ব্রহ্ম” নিশ্চিতরূপে এক ও অদ্বিতীয়”, ইত্যাদি এই প্রতিজ্ঞা কিপ্রকারে সমর্থিত
 হইতেছে? ৬ [যেহেতু] দেখ, আকাশরূপ দ্বিতীয় পদার্থের দ্বারা ব্রহ্ম সদ্বিতীয়
 হইয়া পড়িতেছেন । ৭ আর [ব্রহ্মভিন্ন নিত্য আকাশবস্তু বিद्यমান থাকিলে] ব্রহ্ম
 বিজ্ঞাত হইলে কি প্রকারে সমস্ত বিজ্ঞাত হইবে? ৮

[একদেশী—ব্রহ্মের একত্ব, অদ্বিতীয়ত্ব এবং ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানের’ গোণতা প্রতিপাদনদ্বারা সপক্ষ স্থাপন ।]

[একদেশীর সমাধান—] তাহা বলা হইতেছে—“নিশ্চিতরূপে এক”, এই বাক্যটী
 [উৎপত্তির পূর্ববাবস্থাতে] নিজের কার্য্যকে অপেক্ষা করিয়া সম্ভূত হইতেছে
 (—সৃষ্টিক্রিয়ার পূর্ববাবস্থাতে কোন কার্য্য না থাকায় ‘ব্রহ্ম একই ছিলেন’, ইহাই উক্ত
 বাক্যটির অর্থ) । ৯ যেমন লোকমধ্যে কোন ব্যক্তি কুন্তকারগৃহে পূর্ব দিবসে মৃত্তিকা
 দণ্ড ও চক্র প্রভৃতিকে দর্শন করিয়া পর দিবসে [ঘট ও শরাবাদি] নানাপ্রকার অমত্ৰ
 (—পাত্ৰ) সকল প্রসারিত আছে দর্শনকরতঃ বলিয়া থাকে—‘পূর্ব দিবসে একমাত্র
 মৃত্তিকাই বিद्यমান ছিল’, ইত্যাদি । ১০ আর সেই ব্যক্তি সেইপ্রকার নিশ্চয়ের দ্বারা
 (—একমাত্র মৃত্তিকার সত্তানিশ্চয়দ্বারা) মৃত্তিকার কার্য্যসকলই পূর্ব দিবসে ছিল না,

শাক্তরভাষ্যম্

অদ্বিতীয়শ্রুতিঃ অধিষ্ঠাত্রস্তরং বারয়তি ১১২ যথা যদঃ অমত্রপ্র-
কৃতেঃ কুস্তকারঃ অধিষ্ঠাতা দৃশ্যতে, নৈবং ব্রহ্মণঃ জগৎপ্রকৃতেঃ
অন্যঃ অধিষ্ঠাতা অস্তি ইতি ১১৩ ন চ নভসাপি দ্বিতীয়েন সদ্ভি-
তীয়ং ব্রহ্ম প্রসজ্যতে ১১৪ লক্ষণাত্ত্বনিমিত্তং হি নানাত্বম্ ১১৫
ন চ প্রাপ্তপত্তেঃ ব্রহ্মনভসোঃ লক্ষণাত্ত্বম্ অস্তি, ক্ষীরোদ-
কয়োরিব সংসৃষ্টয়োঃ ব্যাপিত্বামূর্ত্ত্বাদিধর্মসামান্য্যৎ ১১৬ সর্গ-
কালে ভু ব্রহ্ম জগদুৎপাদয়িত্বুং যততে, স্তিমিতম্ ইতরং তিষ্ঠতি,
তেন অন্যত্বম্ অবসীয়তে ১১৭ তথাচ “আকাশশরীরং ব্রহ্ম”

ভাষ্যানুবাদ

এইপ্রকার অভিপ্রায় প্রকাশ করে ; কিন্তু দণ্ড ও চক্র প্রভৃতি ছিল না, এইপ্রকার
অভিপ্রায় প্রকাশ করে না (৬) ১১১ অদ্বিতীয় শ্রুতিও তদ্রূপ অন্য অধিষ্ঠাতাকে
(—নিমিত্তকারকে) বারণ করে [কিন্তু আকাশের স্বতন্ত্র অস্তিত্বকে নহে] ১১২
যেমন [ঘটাди] পাত্রসকলের উপাদান মৃত্তিকার অধিষ্ঠাত্ররূপে কুস্তকার পরিদৃষ্ট হয়,
এইপ্রকারে জগতের উপাদান ব্রহ্মের অন্য অধিষ্ঠাতা (—প্রেরক) নাই, ‘ইহাই উক্ত
অদ্বিতীয় শ্রুতির তাৎপর্য্য’ ১১৩ [কিন্তু আকাশের বিद्यমানতাবশতঃ ব্রহ্ম সদ্বিতীয়
হইয়া পড়িবেন, ইহার কি গতি হইবে ? উত্তর—] আর আকাশরূপ দ্বিতীয়ের দ্বারা
ব্রহ্ম সদ্বিতীয় হইয়া পড়েন না ১১৪ যেহেতু লক্ষণের বিভিন্নতাবশতঃ [বস্তুর]
বিভিন্নতা সিদ্ধ হয় ১১৫ [কিন্তু আকাশের ‘শব্দাশ্রয়’ এবং ব্রহ্মের ‘শব্দাদিরাহিত্য-
রূপ’ লক্ষণভেদ তো আছে । তদুত্তরে বলিতেছেন—কার্য্যসকলের] উৎপত্তির পূর্ব্বে
কিন্তু ব্রহ্ম ও আকাশের বিভিন্ন লক্ষণ থাকে না, যেহেতু পরস্পর মিশ্রিত দুগ্ধ ও
জলের গায় [ব্রহ্ম ও আকাশের] ব্যাপিত্ব অমূর্ত্ত্ব [নিরবয়ব অরূপত্ব] প্রভৃতি
ধর্ম্মসকল সমান ১১৬ [কিন্তু ধর্ম্ম সমান হইলে তাহাদের বিভিন্নতা কিপ্রকারে সিদ্ধ
হইবে ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] সৃষ্টিকালে কিন্তু ব্রহ্ম জগতের উৎপাদনের জন্য
প্রযত্ন করেন, অপরটি (—আকাশ) স্তিমিতরূপে (—নিষ্ক্রিয়রূপে) অবস্থান করে,
সেইহেতু [ব্রহ্ম ও আকাশের] বিভিন্নতা নিশ্চিত হয় ১১৭ [আকাশের সহিত
ব্যাপিত্বাদি ধর্ম্মের সমতাবশতঃ ব্রহ্মকে গোঁণভাবে অদ্বিতীয় বলা হয়, ইহা প্রতিপাদন
করিয়া এই বিষয়ে শ্রুতির অনুকূলতা প্রদর্শন করিতেছেন—] আর তাহা

ভাবদীপিকা

(৬) তাৎপর্য্য এই—“একম্ এব”, এই বাক্যের দ্বারা উৎপত্তির পূর্ব্বে ব্রহ্মের কার্য্যসকল
ছিল না, তিনি একাই বিद्यমান ছিলেন, ইহাই বিবক্ষিত । যাহা ব্রহ্মের কার্য্য নহে, সেই ব্রহ্মভিন্ন
নিত্য আকাশ জগদুৎপত্তির পূর্ব্বে বিद्यমান থাকুক, ক্ষতি কি ? এইভাবে ব্রহ্মের একত্ব যে
গোঁণ, আকাশের বিद्यমানতাবশতঃ মুখ্য নহে, ইহা প্রতিপাদিত হইল । কিন্তু আকাশ বস্তুতঃ
বিদ্যমান থাকিলে ব্রহ্ম সদ্বিতীয় হইয়া পড়িবেন, ফলে “অদ্বিতীয়ম্” এই শ্রুতির বিরোধ হইবে ।
তদুত্তরে বলিতেছেন—তদ্বৎ—‘অদ্বিতীয়’ ইত্যাদি (১২ বাক্য) ।

শাক্ষরভাষ্যম্

(১তঃ ১১৩২), ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ অপি ব্রহ্মাকাশয়োঃ অভেদো-
পচারসিদ্ধিঃ ১১৮ অতএব চ ব্রহ্মবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানসিদ্ধিঃ ১১৯
অপিচ সর্বং কার্যম্ উৎপত্তমানম্ আকাশেন অব্যতিরিক্ত-
দেশকালম্ এব উৎপত্ততে, ব্রহ্মণা চ অব্যতিরিক্তদেশকালম্
এব আকাশং ভবতি ইতি ১২০ অতঃ ব্রহ্মণা তৎকার্য্যেণ চ বিজ্ঞা-
তেন সহবিজ্ঞাতম্ এব আকাশং ভবতি ১২১ যথা ক্ষীরপূর্ণে ঘটে
কতিচিৎ অস্বিন্দবঃ প্রক্ষিপ্তাঃ সন্তঃ ক্ষীরগ্রহণেনৈব, গৃহীতা
ভবন্তি, ন হি ক্ষীরগ্রহণাৎ অস্বিন্দুগ্রহণং পরিশিষ্যতে ১২২ এবং
ব্রহ্মণা তৎকার্য্যশ্চ অব্যতিরিক্তদেশকালভ্রাৎ গৃহীতম্ এব
ব্রহ্মগ্রহণেন নভঃ ভবতি ১২৩ তস্মাৎ ভাক্তং নভসঃ সন্তব-
জ্রবণম্ ইতি ১২৪।১২।৩৫॥

ভাষ্যানুবাদ

হইলেই (—ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা গোণ হইলেই) “ব্রহ্ম আকাশশরীর”, [“আকাশঃ
আত্মা”, “খং ব্রহ্ম”,] ইত্যাদি শ্রুতিসকল হইতেও ব্রহ্ম এবং আকাশের
অভেদোপচার (—গোণভাবে অভিন্নতা কখন) সিদ্ধ হয় ১১৮ [এক্ষণে ‘একবিজ্ঞানে
সর্ববিজ্ঞানও’ যে গোণ, ইহা প্রতিপাদন করিতেছেন—] আর এই হেতুবশতঃই
(—বিভিন্ন লক্ষণের অভাবে প্রলয়কালে ব্রহ্ম ও আকাশের স্বরূপভেদ অবগত হওয়া
যায় না বলিয়া সেই গোণ অভিন্নতাবশতঃই) ব্রহ্মবিজ্ঞানের দ্বারা সর্ববিজ্ঞান
সিদ্ধ হয় ১১৯ [অতএব আকাশ নিত্য পদার্থ হইলে কোন বিরোধ হয় না]।

[একদেখী—অভিন্নদেশকালতাবশতঃ প্রকারান্তরে ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান সিদ্ধি’। স্বমতের উপসংহার।]

আর এক কথা, উৎপত্তমান সকল কার্য্য আকাশের সহিত অভিন্ন দেশকালেই
উৎপন্ন হয়, (—যখন যে দেশে কোন বস্তু উৎপন্ন হয়, তখন সেই দেশে
আকাশ বর্তমান থাকেই), আর আকাশ ব্রহ্মের সহিত অভিন্নদেশকাল হইয়া
থাকে (—ব্রহ্ম ও আকাশ সর্বদেশে ও সর্বকালে যুগপৎ বর্তমান থাকে) ১২০
এইহেতু ব্রহ্মের সহিত তাঁহার কার্য্যসকল বিজ্ঞাত হইলে আকাশ সহবিজ্ঞাতই
(—যুগপৎ বিজ্ঞাতই) হইয়া থাকে ১২১ যেমন দুগ্ধপূর্ণ ঘটে কতিপয় বারিবিन्दু
প্রক্ষিপ্ত হইলে দুগ্ধের গ্রহণদ্বারাই [সেই বারিবিन्दুসকল] গৃহীত হইয়া থাকে,
যেহেতু দুগ্ধের গ্রহণবশতঃ বারিবিन्दুর গ্রহণ অবশিষ্ট থাকে না ১২২ এইপ্রকারে
ব্রহ্মের সহিত ও তাঁহার কার্য্যসকলের সহিত অভিন্নদেশকালে বর্তমান থাকায় ব্রহ্মের
গ্রহণ (—তদ্ব্যয়ক জ্ঞান) হইলে তাঁহার সহিত আকাশ অবশ্যই গৃহীত (—বিজ্ঞাত)
হইয়া থাকে । [অতএব কেবল প্রলয়কালেই (১১ বাক্য) যে ‘একবিজ্ঞানে সর্ব-
বিজ্ঞান সিদ্ধ হয়’, তাহা নহে ; স্থিতিকালেও তাহাতে কোন বিরোধ হয় না] ১২৩
সেইহেতু (—এইপ্রকারে ব্রহ্মের একত্ব, তদ্বিতীয়ত্ব ও ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’

ভাষ্যানুবাদ

সিদ্ধ হয় বলিয়া) আকাশের উৎপত্তিশ্রবণ (—তৎপ্রতিপাদিকা শ্রুতি) ভাক্ত (—গৌণী) ইত্যাদি। ২৪ [অতএব 'অকাশের উৎপত্তিশ্রুতি গৌণী হওয়ায় তাহার অনুৎপত্তিশ্রুতির সহিত বিরোধ হয় না বলিয়া বেদ অগ্রমাণ নহে।] ॥২।৩।৫॥

শাক্তরভাষ্যম্—এবং প্রাপ্তে ইদম্ আহ—

ভাষ্যানুবাদ—এইপ্রকার [একদেশিসিদ্ধান্ত] প্রাপ্ত হইলে [মুখ্যসিদ্ধান্ত]

ইহা বলিতেছেন—

[সিদ্ধান্ত সূত্র—] প্রতিজ্ঞাহানিরব্যতিরেকাচ্ছদেভ্যঃ ॥২।৩।৬॥

পদচ্ছেদ—প্রতিজ্ঞা-অহানিঃ, অব্যতিরেকাৎ, শব্দেভ্যঃ ।

সূত্রার্থ—[একদেশিমতং দৃশ্যম্ সিদ্ধান্তয়তি—] অব্যতিরেকাৎ—বিজ্ঞেয়াৎ ব্রহ্মণঃ কুৎসস্ত বস্তুজাতস্ত অভেদাৎ, প্রতিজ্ঞাহানিঃ—আত্মবিজ্ঞানাৎ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞায়াঃ অহানিঃ—অপরিচ্যোগঃ ভবতি । [ব্রহ্মভিন্নসত্তাকস্য নিত্যস্য আকাশস্য অভ্যুপগমে সা প্রতিজ্ঞা হীয়েত । অতঃ তৎসিদ্ধয়ে আকাশস্য উৎপত্তিঃ অঙ্গীকার্ভব্য। কিঞ্চ] শব্দেভ্যঃ—“ঐতদাত্ম্যম্ ইদং সর্বম্” (ছাঃ ৬.৮।৭), ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ কার্য্যকারণাভেদপরেভ্যঃ [প্রতিজ্ঞা-সিদ্ধিঃ অবগম্যতে] ।

অনুবাদ—[একদেশিমতে দোষ প্রদর্শনকরতঃ সিদ্ধান্ত বর্ণনা করিতেছেন—] অব্য-তিরেকাৎ—বিজ্ঞেয় ব্রহ্ম হইতে সমগ্র বস্তুজাত অভিন্ন হওয়ায়, প্রতিজ্ঞাহানিঃ—‘আত্মবিজ্ঞান হইতে সর্ববিজ্ঞানবিষয়ক প্রতিজ্ঞার’, অহানিঃ—পরিচ্যোগ হয় না । [ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন সত্তাবিশিষ্ট (—ভিন্নভাবে অবস্থিত) নিত্য আকাশ অঙ্গীকার করিলে সেই প্রতিজ্ঞা পরি-ত্যক্ত হইয়া পড়িবে । অতএব তাহার সিদ্ধির জন্ত আকাশের উৎপত্তি অঙ্গীকার করা উচিত । আর দেখ,] শব্দেভ্যঃ—“এই সকলই এতদাত্মক (—এই আত্মার দ্বারা আত্মবান্”), ইত্যাদি কার্য্য ও কারণের অভিন্নতাপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকল হইতে [‘একবিজ্ঞানে সর্ব-বিজ্ঞানরূপ’ প্রতিজ্ঞার সিদ্ধি হয়, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে] ।

শাক্তরভাষ্যম্

“যেন অশ্রুতং শ্রুতিং ভবতি, অমতং মতম্, অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতম্” (ছাঃ ৬।১৩) ইতি, “আত্মনি খলু অরে দৃষ্টে শ্রুতে মতে বিজ্ঞাতে ইদং সর্বং বিদিতম্” (যুঃ ৪।৫।৬) ইতি, “কস্মিন্ নু ভগবো বিজ্ঞাতে সর্বম্, ইদং বিজ্ঞাতং ভবতি” (যুঃ ১।১।৩) ইতি, “ন কাচন মদ্বিহীর্ণা বিজ্ঞা অস্তি”, ইতি চ এবংরূপা প্রতিবেদান্তঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’ সিদ্ধির জন্ত আকাশের উৎপত্তিঃ স্বীকার্য্য।]

“যাহার (—যদিষয়ক জ্ঞানের) দ্বারা অশ্রুত বিষয় শ্রুত হয়, অবিজ্ঞাত বিষয় বিজ্ঞাত হয়” ইত্যাদি, “প্রিয়ে, আত্মা দৃষ্ট হইলে, শ্রুত হইলে, বিচারিত হইলে এবং বিজ্ঞাত হইলে এই সমস্তই বিজ্ঞাত হয়” ইত্যাদি, “হে ভগবন্, কোন্ বস্তুটী বিজ্ঞাত হইলে এই সমস্ত বিজ্ঞাত হয়”, ইত্যাদি এবং “আমার বাহিরে

শাক্ষর ভাষ্যম্

প্রতিজ্ঞা বিজ্ঞায়তে ১ তস্যাঃ প্রতিজ্ঞায়াঃ এবম্ অহানিঃ অনু-
পরোধঃ স্যাৎ, যদি অব্যতিরেকঃ কৃৎস্নস্য বস্তুজাতস্য বিজ্ঞেয়াৎ
ব্রহ্মণঃ স্যাৎ ১২ ব্যতিরেকে হি সতি ‘একবিজ্ঞানেন সর্বং
বিজ্ঞায়তে’, ইতি ইয়ং প্রতিজ্ঞা হীয়েত ১০ সঃ চ অব্যতিরেকঃ
এবম্ উপপত্তেত যদি কৃৎস্নং বস্তুজাতম্ একস্মাৎ ব্রহ্মণঃ উৎ-
পত্তেত ১৩ শব্দে ভ্যশ্চ প্রকৃতিবিকারাব্যতিরেকন্যায়েন এব প্রতি-
জ্ঞাসিদ্ধিঃ অবগম্যতে ১৫ তথাহি “যেন অশ্রুতং শ্রুতং ভবতি”,
ইতি প্রতিজ্ঞায় যদাদিদৃষ্টান্তৈঃ কার্যকারণাভেদপ্রতিপাদনপটেরঃ

ভাষ্যানুবাদ

(—আমাকে বিষয় করে না, এতাদৃশ) কোনপ্রকার বিজ্ঞা নাই (—আত্মাভিন্ন জ্ঞেয়
কিছুই নাই”, ইত্যাদি এইপ্রকার প্রতিজ্ঞা [বেদচতুর্ফর্যান্তগত] প্রত্যেক উপনিষদে
অবগত হওয়া যাইতেছে। ১ সেই প্রতিজ্ঞার এইপ্রকারে অহানি অর্থাৎ বাধাভাব
(—অপরিচ্যায়) হয়, যদি সমগ্র বস্তুজাত বিজ্ঞেয় ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হয়। ২ যেহেতু
[বস্তুসকল ব্রহ্ম হইতে] ভিন্ন হইলে ‘একবিষয়ক জ্ঞানের দ্বারা সকল বস্তু বিজ্ঞাত
হয়’, ইত্যাদি এই প্রতিজ্ঞা ত্যক্ত হইয়া পড়িবে। ৩ আর [ব্রহ্মের সহিত বস্তু-
সকলের] সেই অভিন্নতা এইপ্রকারে যুক্তিসঙ্গত হয়, যদি সমগ্র বস্তুজাত এক ব্রহ্ম
হইতে উৎপন্ন হয়। ৪ [কিন্তু জীবাদির গ্রাম আকাশ উৎপন্ন না হইলেও যদি ব্রহ্মরূপ
অধিষ্ঠানে কল্পিতরূপে অঙ্গীকৃত হয়, তাহা হইলেও উক্ত প্রতিজ্ঞা সিদ্ধ হইতে পারে।
তদুত্তরে বলিতেছেন—] ‘প্রকৃতি (—উপাদানকারণ) ও বিকার (—তাহার কার্য)
অভিন্ন’, এই যুক্তির দ্বারাই [‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানরূপ’] প্রতিজ্ঞার সিদ্ধি শব্দ-
সকল (—শ্রুতিসকল) হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে (৭)। ৫ [কি সেই শ্রুতি,
তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] যেমন দেখ, “যাহার দ্বারা অশ্রুত বিষয় শ্রুত হয়”, ইহা

ভাবদীপিকা

(৭) এই স্থলে তাৎপর্য এই—চেতন জীব আত্মা হওয়ার চৈতন্যস্বরূপ পরমাত্মা হইতে
অভিন্ন। আর অজ্ঞান এবং ব্রহ্মের সহিত তাহার সম্বন্ধ, উভয়ই রজ্জুতে কল্পিত সর্পের গ্রাম
ব্রহ্মে কল্পিত হওয়ায় ব্রহ্ম হইতে তাহাদের অভিন্নতা অঙ্গীকারে কোন বাধা নাই, কারণ অজ্ঞানের
স্বাধীন সত্তা সম্ভব নহে। কিন্তু লোকদৃষ্টিতে মৃত্তিকা হইতে ভিন্ন ঘটের গ্রাম, অজ্ঞান হইতে ভিন্ন
আকাশপদার্থ যদি অজ্ঞানের কার্যরূপে স্বীকৃত না হয়, তাহা হইলে ব্রহ্মে কল্পিত অজ্ঞানের
ব্রহ্মাভিন্নতার গ্রাম তাহারও ব্রহ্মাভিন্নতা সিদ্ধ হইবে না। সেইহেতু আকাশকে কার্যপদার্থরূপেই
অঙ্গীকার করিতে হইবে। তাহা না করিয়া যদি আকাশকে নিত্যপদার্থরূপে অঙ্গীকার করা হয়,
তাহা হইলে সাংখ্যসম্মত প্রধানের গ্রাম তাহা স্বাধীন পদার্থ হইয়া পড়িবে, কারণ গ্রামবিদগণ
বলেন—“নিত্যদ্রব্যানি স্বতন্ত্রানি ভিন্নানি অনাপ্রিতানি”—‘নিত্যদ্রব্যসকল স্বতন্ত্র, পরস্পর
ভিন্ন এবং অপর কিছুতে আশ্রিত নহে’। ফলে নিত্যপদার্থ আকাশ বাদ পড়িয়া যায় বলিয়া
‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’ সিদ্ধ হইবে না।

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রতিজ্ঞা এষা সমর্থ্যতে। ৬ তৎসাধনায় এব চ উত্তরে শব্দাঃ
 “সদেব্য সোম্য ইদম্ অগ্রে আসীৎ একম্ এব অদ্বিতীয়ম্
 (ছাঃ ৬।২।১), “তদ্ ব্রহ্মত”, “তৎ তেজোহসৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩), ইতি
 এবং কার্যজাতং ব্রহ্মণঃ প্রদর্শ্য অব্যতিরেকং প্রদর্শয়ন্তি—“ঐত-
 দাত্ম্যম্ ইদং সর্বম্” (ছাঃ ৬।৮।৭), ইতি আরভ্য আপ্রপাঠকপরি-
 সমাপ্তেঃ। ৭ তৎ যদি আকাশং ন ব্রহ্মকার্যং স্যাত্, ন ব্রহ্মণি
 বিজ্ঞাতে আকাশং বিজ্ঞায়েত; ততশ্চ প্রতিজ্ঞাহানিঃ স্যাত্। ৮ ন চ
 প্রতিজ্ঞাহান্যা বেদস্য অপ্রামাণ্যং যুক্তং কর্তুম্। ৯ তথাহি প্রাতি-
 বেদান্তং তে তে শব্দাঃ তেন তেন দৃষ্টান্তেন তাম্ এব প্রতিজ্ঞাং
 স্থাপয়ন্তি “ইদং সর্বং যদ্ অয়ম্ আত্মা” (বৃঃ ২।৪।৬), “ব্রহ্ম এব ইদম্
 অমৃতং পুরুষাত্” (মুঃ ২।২।১১), ইতি এবমাদয়ঃ। ১০ তস্মাৎ জ্বলনাদিবৎ
 এব গগনম্ অপি উৎপত্ততে। ১১ যদ্বক্তুম্ “অত্রোত্তেঃ ন বিয়ৎ উৎ-

ভাষ্যানুবাদ

প্রতিজ্ঞা করিয়া কার্য ও কারণের অভিন্নতা প্রতিপাদনপর যুক্তিকাদি দৃষ্টান্তসকলের
 দ্বারা [একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানরূপ] এই প্রতিজ্ঞা সমর্থিত হইতেছে। ৬ আর তাহা
 সাধন করিবার জন্যই পরবর্তী শব্দসকল (—শ্রুতিবাক্যসকল) “হে সোম্য, উৎপত্তির
 পূর্বে ইহা (—জগৎ) এক ও অদ্বিতীয় সঙ্গপেই বিद्यমান ছিল”, “তিনি ঈক্ষণ
 করিলেন”, “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, ইত্যাদি এইপ্রকারে ব্রহ্মের কার্য-
 সকলকে প্রদর্শন করিয়া “এই সকলই এতদাত্মক (—এই সদাখ্য আত্মার দ্বারা
 আত্মবান্)”, এইপ্রকারে আরম্ভকরতঃ [ছান্দোগ্যের ষষ্ঠ] অধ্যায়ের পরিসমাপ্তি
 পর্যন্ত [কারণের সহিত কার্যসকলের] অভিন্নতা প্রদর্শন করিতেছে। ৭ সেইহেতু
 আকাশ যদি ব্রহ্মের কার্য না হয়, তাহা হইলে ব্রহ্ম বিজ্ঞাত হইলে আকাশ বিজ্ঞাত
 হইবে না; আর তাহা হইলে [‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’] প্রতিজ্ঞার পরিত্যাগ
 হইয়া পড়িবে। ৮ [হউক, ক্ষতি কি ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] প্রতিজ্ঞাপরি-
 ত্যাগের দ্বারা কিন্তু বেদের অপ্রামাণ্য সাধন করা যুক্তিসঙ্গত নহে। ৯ যেহেতু দেখ,
 প্রত্যেক উপনিষদে সেই সেই শ্রুতিসকল [‘দুন্দুভি’ ‘শম্ভ’ ‘বীণা’ (বৃঃ ২।৪।৭-৯)
 ‘উর্নাবি’ (মুঃ ১।১।৭) এবং ‘যুক্তিকা’ (ছাঃ ৬।১।৪) ইত্যাদি] সেই সেই দৃষ্টান্তের
 দ্বারা সেই [‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’] প্রতিজ্ঞাটিকেই স্থাপন করিতেছেন, যথা—
 “এই সমস্তই ‘তাহা’, যাহা এই আত্মা”, “এই অমৃতস্বরূপ ব্রহ্মই পুরোভাগে অব-
 স্থিত”, ইত্যাদি এই সকল। ১০ সেইহেতু (—শ্রীত প্রতিজ্ঞা এইপ্রকারেই সিদ্ধ
 হয় বলিয়া) বহি প্রভৃতির ণ্যায়ই আকাশও উৎপন্ন হয়, [ইহা অঙ্গীকার করিতে
 হইবে; স্বকপোলকল্পিত ব্যাখ্যার দ্বারা তাহার অন্যথা করা উচিত নহে]। ১১

শাক্তবিশ্বাত্মম্

পত্নতে' ইতি ১২ তৎ অমুক্তং বিষদ্বংপত্তিবিষয়শ্রুত্যন্তরস্য দর্শিত্বাৎ "তস্মাৎ বৈ এতস্মাৎ আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ" (তৈ: ২।১), ইতি ১৩ সত্যং দর্শিতং, বিরুদ্ধং তু "তৎ তেজঃ অসৃজত" (ছা: ৬।২।৩), ইতি অনেন শ্রুত্যন্তরেণ ১৪ ন, একবাক্যত্বাৎ সর্বশ্রুতীনাং ১৫ ভবতু একবাক্যত্বম্ অবিরুদ্ধানাম্, ইহ তু বিরোধঃ উক্তঃ; সক্রুৎ শ্রুতস্য স্রষ্ট্রুঃ স্রষ্টব্যদ্বয়সম্বন্ধাসম্ভবাৎ, দ্বয়োশ্চ প্রথমজত্বাসম্ভবাৎ, বিকল্পাসম্ভবাৎ চ ১৬ নৈষঃ দোষঃ, তেজঃসর্গস্য তৈত্তিরীয়কে তৃতীয়ত্বশ্রবণাৎ "তস্মাদ্ বৈ এতস্মাৎ আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ, আকাশাৎ বায়ুঃ, বায়োঃ অগ্নিঃ" (তৈ: ২।১), ইতি ১৭ অশক্যা হি ইয়ং

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ— প্রাচীন তৈত্তিরীয়বাক্যের নহিত দুইটল ছান্দোগ্যবাক্যের একবাক্যত্বাবলি আকাশের উৎপত্তি সমর্থন।]

আর যে বলা হইয়াছে—'শ্রুতিতে পঠিত হয় নাই বলিয়া আকাশ উৎপন্ন হয় না' (২।৩।১ সূঃ), ইত্যাদি ১২ তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে, যেহেতু আকাশের উৎপত্তি-বিষয়ক অগ্ন শ্রুতি প্রদর্শিত হইয়াছে, যথা—“সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি ১৩ [পূর্ববপক্ষী—] হাঁ সত্য, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে, কিন্তু তাহা “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, এই অগ্ন শ্রুতির সহিত বিরুদ্ধ ১৪ [উত্তরে সিঃ বলেন—] না, তাহা বলিতে পার না, যেহেতু সকল শ্রুতির একবাক্যতা হইয়া থাকে (—সকল শ্রুতি একই অর্থ প্রতিপাদন করেন) ১৫ [পূর্ববপক্ষী—] অবিরুদ্ধ শ্রুতিসকলের একবাক্যতা হউক, এখানে কিন্তু [তাহাদের মধ্যে] বিরোধ কথিত হইয়াছে; যেহেতু একবার মাত্র শ্রুতি স্রষ্টার সহিত স্রষ্টব্য পদার্থদ্বয়ের [যুগপৎ বা ক্রমশঃ] সম্বন্ধ সম্ভব নহে; যেহেতু [তেজঃ ও আকাশ] দুইটীরই [যুগপৎ] প্রথমে উৎপত্তি (—সমুচ্চয়) সম্ভব নহে (৫।১৬ পৃঃ ১২ ভাষ্যবাক্য) এবং যেহেতু [শাখাভেদে তাহাদের উৎপত্তির প্রাথম্য প্রতিপাদনরূপ] বিকল্পও সম্ভব নহে (৮) ১৬ [উত্তরে সিঃ বলেন—] ইহা দোষ নহে, তৈত্তিরীয়কে তেজের সৃষ্টির তৃতীয়ত্ব (—তৃতীয় স্থলে বর্ণনা) শ্রুতি হইয়াছে, যথা—“সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল,

ভাষ্যদীপিকা

(৮) কোন শাখাতে আকাশের সৃষ্টি প্রথমে বর্ণিত হওয়ায় এবং কোন শ্রুতিতে তেজের সৃষ্টি প্রথমে বর্ণিত হওয়ায় কখনও আকাশের সৃষ্টি প্রথমে হয়, কখনও বা তেজের সৃষ্টি প্রথমে হয়, এইপ্রকার বিকল্প (১।১০২ পৃঃ) অঙ্গীকার করা যায় না, কারণ অগ্নাদির সম্পাদনযোগ্য ক্রিয়াতেই বিকল্প সম্ভব, যথা “উদিতে জুহোতি, অহুদিতে জুহোতি”, ইত্যাদি। সৃষ্টি কিন্তু দ্রব্য পদার্থ [“আকাশসর্গো ধর্মী”, (রত্নপ্রভা)। “সর্গস্ত পদার্থঃ” (ব্রহ্মবিজ্ঞাভরণ)। প্রাথম্য সেই দ্রব্যের ধর্ম। দ্রব্যে বিকল্প সম্ভব নহে। যেমন ‘ইহা কখনও ঘট, কখনও বা পট’, এইপ্রকার বস্তুস্থিতি সম্ভব নহে, তদ্রূপ। অতএব সৃষ্টিপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলের একার্থপ্রতিপাদকতা সম্ভব নহে বলিয়া শ্রুতি প্রমাণ নহে, ইহাই পূর্ববপক্ষীর অভিপ্রায়।

শাক্তবিশ্বাসম্

শ্রুতিঃ অন্যথা পরিণেভুম্ ১:৮ শক্যা ভু পরিণেভুং ছান্দোগ্যশ্রুতিঃ
‘তৎ আকাশং বায়ুং চ সৃষ্টা’ “তৎ তেজোহসৃজত” ইতি ১:৯ ন হি
ইয়ং শ্রুতিঃ তেজোজনিপ্রধানা সতী শ্রুত্যন্তরপ্রসিদ্ধাম আকাশস্য
ভাষ্যানুবাদ

আকাশ হইতে বায়ু, [এবং] বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি ১:৭ এই
শ্রুতিকে কদাপি অগ্রপ্রকারে পরিণত (—ব্যাখ্যা) করিতে পারা যায় না (৯) ১:৮
ছান্দোগ্যশ্রুতিকে কিন্তু [অগ্রপ্রকারে] পরিণত করিতে পারা যায়, যথা—‘তিনি
আকাশ ও বায়ুকে সৃষ্টি করিয়া “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, ইত্যাদি ১:৯
[একদেশী “তৎ তেজোহসৃজত”, এই ছান্দোগ্যশ্রুতিবলে আকাশের উৎপত্তি
অঙ্গীকার করিতেছেন না। সিদ্ধান্তী তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন— ছান্দোগ্যশ্রুতি
কি তেজের উৎপত্তিই প্রতিপাদন করেন, অথবা তেজের উৎপত্তি ও আকাশের
অনুৎপত্তি, উভয়ই প্রতিপাদন করেন? প্রথম পক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—] এই
[ছান্দোগ্য] শ্রুতি প্রধানভাবে তেজের উৎপত্তি প্রতিপাদিকা হইয়া অগ্র শ্রুতিতে
প্রসিদ্ধ আকাশের উৎপত্তিকে নিশ্চয়ই বারণ করিতে সমর্থ নহে। [যেহেতু
ভাবদীপিকা

(৯) কেন পারা যায় না? তাহা বলা হইতেছে। ছান্দোগ্যে বর্ণিত তেজঃসৃষ্টির
প্রাথম্য অঙ্গীকার করিলে তৈত্তিরীয়কে বর্ণিত আকাশসৃষ্টি ও তাহার প্রাথম্য, এই উভয়ই
বাধিত হইয়া পড়ে। কিন্তু আকাশসৃষ্টির প্রাথম্য অঙ্গীকার করিলে তেজঃসৃষ্টির প্রাথম্যটি
মাত্র বাধিত হয়, তেজের সৃষ্টি বাধিত হয় না, কারণ “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, এই
প্রকারে তাহার অগ্র উৎপত্তিস্থান প্রাপ্ত হওয়া যায়। অতএব লাঘবানুরোধে আকাশসৃষ্টির প
ধর্মী এবং তাহার প্রাথম্যরূপ ধর্ম, এই দুইটি বাধিত হওয়া অপেক্ষা তেজঃসৃষ্টির প
প্রাথম্যরূপ ধর্মটি মাত্র বাধিত হওয়াই সম্ভব। আর দেখ, দুইটি শ্রুতিবাক্যের মধ্যে যদি
একটির অগ্র প্রকারে ব্যাখ্যা সম্ভব হয় এবং অপরটির যদি তাহা না হয়, তাহা হইলে শেষো-
ক্তটি হয় বলবান্। আকাশসৃষ্টি ও তাহার প্রাথম্য, উভয়ই বাধিত হইয়া পড়িবে বলিয়া,
তৈত্তিরীয়বাক্যকে অগ্র প্রকারে ব্যাখ্যা করা যায় না বলিয়া, “আত্মনঃ আকাশঃ, আকা-
শাং বায়ুঃ”, ইত্যাদি প্রকারে তত্তৎ কার্যের প্রকৃতিতে (—উপাদানে) রূঢ় পঞ্চমীবিভক্তি-
রূপ শ্রুতিপ্রমাণ আছে বলিয়া এবং তাহার দ্বারা সৃষ্টির পৌরুষার্থ্যরূপ ক্রম বর্ণিত
হইয়াছে বলিয়া তৈত্তিরীয়শ্রুতিবাক্যই ছান্দোগ্যবাক্যাপেক্ষা বলবান্। সেইহেতু দুর্বল
ছান্দোগ্যবাক্যে প্রতিপাদিত তেজোৎপত্তিকে তৃতীয় স্থানে স্থস্ত করিয়া প্রবল তৈত্তিরীয়বাক্যের
সহিত তাহার একবাক্যতাই সম্ভব। তাহাতে অপৌরুষেয় বেদের অপ্রামাণ্য কল্পনা করিতে
হইবে না। এই সকল হেতুবশতঃ তৈত্তিরীয়শ্রুতিবাক্যকে অগ্রপ্রকারে ব্যাখ্যা করা যায় না,
ইহাই ভাব। এক্ষণে “তৎ তেজোহসৃজত” এই ছান্দোগ্যবাক্যকে অন্যপ্রকারে ব্যাখ্যা করা
যায়, সেইহেতু তাহা “ আত্মনঃ আকাশঃ সমুতঃ” এই তৈত্তিরীয়ক বাক্যাপেক্ষা দুর্বল, ইহা
প্রদর্শন করিতেছেন—শক্যা ভু—‘ছান্দোগ্য’ ইত্যাদি (১:৯ বাক্য)।

শাক্তরত্নাশ্রম

উৎপত্তিঃ বারম্বিত্ত্বং শক্লোতি ১২০ একস্য বাক্যস্য ব্যাপারদ্বয়া-
সম্ভবাৎ ১২১ স্রষ্টা তু একোহপি ক্রমেণ অনেকং স্রষ্টব্যং সৃজেৎ ১২২
ইতি একবাক্যত্বকল্পনায়াং সম্ভবন্ত্যাং ন বিরুদ্ধার্থত্বেন শ্রুতিঃ
হাতব্যা ১২৩ ন চ অস্মাভিঃ সক্রুৎ শ্রুতস্য স্রষ্টুঃ স্রষ্টব্যদ্বয়সম্বন্ধঃ
অভিপ্রেয়তে, শ্রুত্যান্তরবশেন স্রষ্টব্যান্তরোপসংগ্রহাৎ ১২৪ যথা চ

ভাষ্যানুবাদ

আকাশের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইলে ছান্দোগ্যশ্রুতির সহিত বিরোধ হয় না, ইহা
উপরে প্রদর্শিত হইয়াছে। ১২০ দ্বিতীয় পক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—] একই
[ছান্দোগ্য] বাক্যের দুইটি ব্যাপার (— উভয়প্রকার অর্থ) সম্ভব নহে। [কারণ
তাহাতে বাক্যভেদদোষ ও অন্য শ্রুতির সহিত বিরোধ হইবে। অতএব ছান্দোগ্য-
শ্রুতি আকাশের উৎপত্তি নিরাকরণ করিতে পারে না, ইহা সিদ্ধ হইল। ১২১ আচ্ছা,
একই স্রষ্টার অনেক স্রষ্টব্যের সহিত সম্বন্ধের হ্রায় একই বাক্যের অনেক অর্থ
হইবে না কেন ? তদুত্তরে সিং বলিতেছেন—] স্রষ্টা কিন্তু এক হইলেও ক্রমশঃ
অনেক স্রষ্টব্যকে সৃষ্টি করিতে পারেন। ১২২ [শ্রুতি বাক্যের অর্থবোধকালে কিন্তু
তাহা সম্ভব নহে], এইহেতু একবাক্যতা কল্পনা করা সম্ভব হইলে বিরুদ্ধ অর্থ প্রতি-
পাদিকারূপে শ্রুতিকে ত্যাগ করা উচিত নহে (১০)। ১২৩ আমরা কিন্তু একবারমাত্র
শ্রুত স্রষ্টার সহিত দুইটি স্রষ্টব্য বস্তুর সম্বন্ধ অভিপ্রায় (—স্বীকার)
করিতেছি না, যেহেতু অন্য শ্রুতির (—তৈঃ শ্রুতির) বলে [আকাশাদি] অন্য স্রষ্টব্য
বস্তু সংগৃহীত হইয়া থাকে (১১)। ১২৪ আর যেমন “এই সমস্তই ব্রহ্মস্বরূপ, যেহেতু

ভাবদীপিকা

(১০) সিদ্ধান্তীন্সর অভিপ্রায় এই—একই স্রষ্টা, যথা কুলাল, ক্রমশঃ ঘট ও শরাবাদি
নিৰ্মাণ করে, ইহা দৃষ্ট সিদ্ধ। সুতরাং একই স্রষ্টার অনেক স্রষ্টব্যের সহিত সম্বন্ধ সম্ভব। শব্দের
অর্থবোধকালে কিন্তু তাহা সম্ভব নহে, কারণ একই বাক্যের নানাপ্রকার অর্থ সম্ভব হয় না।
যে স্থলে নানার্থক শব্দের প্রয়োগ হয়, যথা—“পয়ঃ অনয়” ইত্যাদি, সেই স্থলে ‘পয়স্’ শব্দের
অর্থ দুগ্ধ ও জল উভয়ই হওয়ায় ‘জল আনয়ন কর’ ও ‘দুগ্ধ আনয়ন কর’, এইপ্রকারে বাক্য-
ভেদ (—বিভিন্ন বাক্য) অঙ্গীকার করিয়াই অর্থবোধ করিতে হইবে। অপৌরুষেয় শ্রুতিতে কিন্তু
তাহা সম্ভব নহে (১৩৯১ পৃঃ ১৯ ভাবদীপিকা দ্রষ্টব্য)। যদি বলা হয়—আবৃত্তি ব্যতিরেকে
যদি এক বাক্যের অনেক অর্থ কল্পনা করা না যায়, তাহা হইলে তৈঃ শ্রুতি হইতে আকাশোৎ-
পত্তিকে ছান্দোগ্যে উপসংহার (—একত্রীকৃত) করিতে হইলে “তৎ তেজোহসৃজত”, এই স্থলে
“তৎ আকাশম্ অসৃজত” এই প্রকারে তৎশব্দের ও অসৃজতশব্দের আবৃত্তিদোষ হইয়া পড়িবে।
তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—ন চ - আমরা কিন্তু ইত্যাদি (২৪ বাক্য)।

(১১) সিদ্ধান্তীন্সর তাৎপর্য্য এই—“ছান্দোগ্যস্থতেজোজন্ম আকাশাদিজনপূর্ব্বকং,
তেজোজন্মদ্বাং তিতিরিহতেজোজন্মবৎ”, এইপ্রকার অনুমানবলে আমরা “তদাকাশম্
অসৃজত”, এইপ্রকার বাক্যান্তরই কল্পনা করি। সেইহেতু আবৃত্তিদোষ হয় না। এক শ্রুতিস্থ

শাক্ষরভাষ্যম্

“সর্বং খলু ইদং ব্রহ্ম তজ্জলান্” (ছাঃ ৩।১৪।১) ইত্যত্র সাক্ষাদেব সর্বস্য ব্রহ্মজাতস্য ব্রহ্মজত্বং জ্ঞায়মানং ন প্রদেশান্তরবিহিতং তেজঃপ্রমুখম্ উৎপত্তিক্রমং বারয়তি, এবং তেজসঃ অপি ব্রহ্মজত্বং জ্ঞায়মানং ন জ্ঞাত্যন্তরবিহিতং নভঃপ্রমুখম্ উৎপত্তিক্রমং বারয়িতুম্ অর্হতি ১২। ননু শমবিধানার্থম্ এতদ্ বাক্যম্ “তজ্জলান্ ইতি শান্তঃ উপাসীত”, ইতি জ্ঞাতেঃ ১৬ ন এতৎ সৃষ্টিবাক্যম্ ১৭ তস্মাৎ এতৎ ন প্রদেশান্তরপ্রসিদ্ধং ক্রমম্ উপরোদ্ধম্ অর্হতি ইতি ১৮ “তৎ তজোহসৃজত” ইতি এতৎ সৃষ্টিবাক্যম্, তস্মাৎ অত্র যথাক্রম-ক্রমঃ গ্রহীতব্যঃ ইতি ১৯ ন ইতি উচ্যতে, নহি তেজঃপ্রাথম্যানু-রোধেন জ্ঞাত্যন্তরপ্রসিদ্ধঃ বিষয়পদার্থঃ পরিত্যক্তব্যঃ ভবতি, পদার্থধর্মত্বাৎ ক্রমস্য ১০ অপিচ “তৎ তজোহসৃজত” ইতি নাত্র ভাষ্যানুবাদ

তঁহা হইতে উৎপন্ন হয়, তঁহাতেই বিলীন হয় এবং তঁহাতেই প্রাণনক্রিয়া করে (—স্থিতিকালে তদাশ্রয়েই বর্তমান থাকে”), এই স্থলে সকল বস্তুর সাক্ষাত্তাবেই ব্রহ্ম হইতে যে উৎপত্তি শ্রুত হয়, তাহা যেমন [শ্রুতির] প্রদেশান্তরে বিহিত তেজঃপ্রমুখ সৃষ্টিক্রমকে বারণ করে না, এইরূপে তেজেরও যে ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি শ্রুত হয়, তাহা অন্য শ্রুতিতে বিহিত আকাশপ্রমুখ সৃষ্টিক্রমকে বারণ করিতে সমর্থ নহে। ২৫ [শঙ্কা—] কিন্তু [“সর্বং খলু” ইত্যাদি] এই বাক্যটি শম(—রাগদ্বेषাদিরাহিত্য) বিধানের জন্য, যেহেতু “তঁহা হইতে উৎপন্ন হয়, তঁহাতে বিলীন হয় এবং তদাশ্রয়েই প্রাণনক্রিয়া করে, অতএব শান্ত হইয়া উপাসনা করিবে”, এইপ্রকার শ্রুত হইতেছে। ২৬ [সূত্ররাং] ইহা সৃষ্টিপ্রতিপাদক] বাক্যই নহে। ২৭ সেইহেতু [শ্রুতির] অন্য স্থলে বিহিত [সৃষ্টির] ক্রমকে [ইহা] নিবারণ করিবে, ইহা সঙ্গত নহে। ২৮ [কিন্তু] “তৎ তজো-হসৃজত”, ইত্যাদি ইহা সৃষ্টিপ্রতিপাদক বাক্য, সেইহেতু শ্রুতিতে যেপ্রকার বর্ণিত হইয়াছে, সেইপ্রকার ক্রমকেই গ্রহণ করা উচিত, ইত্যাদি। ২৯ [সিঃ সমাধান— তদুত্তরে] কথিত হইতেছে—না, এইপ্রকার বলিতে পার না, যেহেতু তেজের (—তেজঃসৃষ্টির) প্রাথম্যের অনুরোধে অন্য শ্রুতিতে প্রসিদ্ধ আকাশপদার্থকে পরি-ত্যাগ করা উচিত নহে, যেহেতু ক্রম পদার্থের (—দ্রব্যের) ধর্ম (১২)। ৩০ আর দেখ,

ভাবদীপিকা

ক্রম যে অন্য শ্রুতিতে গৃহীত হয়, এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন যথা চ—‘আর যেমন’, ইত্যাদি (২৫ বাক্য)।

(১২) সিদ্ধান্তীন্দের অভিপ্রায় এই—“সর্বং খলু” (ছাঃ ৩।১৪।১), ইত্যাদি বাক্য প্রধানভাবে শমবিধান করে এবং অপ্রধানভাবে ব্রহ্ম হইতে সৃষ্টির অন্ববাদ করে, এইপ্রকার বৈষম্য থাকি লেও, “তৎ তজোহসৃজত”, এই ছাঃ বাক্যস্থ যে সৃষ্ট তেজের প্রাথম্য, তাহা তৈঃ শ্রুতিপ্রতিপাদিত সৃষ্ট আকাশরূপ ধর্মী এবং তাহার প্রাথম্যরূপ ধর্ম, এই উভয়কে বাধিত করিতে পারে না; কারণ

শাক্ষরভাষ্যম্

ক্রমশ্চ বাচকঃ কশ্চিৎ শব্দঃ অস্তি, অর্থাৎ তু ক্রমঃ অবগম্যতে ১৩১ সঃ
 চ “বায়োঃ অগ্নিঃ” (তৈঃ ২।১।৩), ইতি অনেন শ্রুত্যন্তরপ্রসিদ্ধেন
 ক্রমেণ নিবাহ্যতে ১৩২ বিকল্পসমুচ্চরৌ তু বিষত্তেজসোঃ প্রথম-
 জত্ববিষয়ৌ অসম্ভবানভ্যুপগমাভ্যাং নিবাহিতৌ ১৩৩ তস্মাৎ
 নাস্তি শ্রুতেয়াঃ বিপ্রতিষেধঃ ১৩৪ অপিচ ছান্দোগ্যে “যেন অশ্রুতং
 শ্রুতং ভবতি” (ছাঃ ৬।১।৩), ইতি এতৎ প্রতিজ্ঞাং বাক্যোপক্রমে
 শ্রুতাং সমর্থয়িতুম্ অসম্যক্তাতম্ অপি বিষৎ উৎপত্তৌ উপসংখ্যাত-
 ভাষ্যানুবাদ

“তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, এই স্থলে ক্রমের বাচক কোন শব্দ নাই, কিন্তু অর্থ হইতে
 (—তৎপূর্বের অণু পদার্থের উৎপত্তি শ্রুত না হওয়ায়) ক্রম অবগত হওয়া যাইতেছে
 (—অনুমিত হইতেছে) । ৩১ তাহা (—অনুমিত সেই অশ্রোত ক্রম) কিন্তু “বায়ু
 হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, শ্রুত্যন্তরে প্রসিদ্ধ এই [তৃতীয়স্থানাপন্ন হওয়ারূপ
 শ্রোত] ক্রমের দ্বারা নিবাহিত হইতেছে; [কারণ এতাদৃশ অশ্রোত ক্রমাপেক্ষা শ্রোত
 ক্রম বলবান্] ১৩২ আর আকাশ ও তেজের [যুগপৎ] প্রথমে উৎপত্তিবিষয়ক যে বিকল্প
 এবং সমুচ্চয়, তাহার অসম্ভাবনা ও অস্বীকৃতির দ্বারা নিবাহিত হইয়াছে (৫২৮ পৃঃ ১৬
 বাক্য দ্রঃ । তাহা আমাদের অভীষ্ট, ইহাই ভাব) ১৩৩ অতএব [তৈত্তিরীয় ও
 ছান্দোগ্য, এই] শ্রুতিদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ নাই [সুতরাং তাহার অপ্রমাণ নহে] ১৩৪

[সিঃ—‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’ সিদ্ধির জন্ত আকাশের ব্রহ্মত্ব স্বীকার্য । প্রকৃতিবিকারস্থায়বলে
 সর্ববিজ্ঞান ব্যাধেয় । স্বীকৃতকর্ত্তব্যদ্বারা সর্ববিজ্ঞান সিদ্ধ হয় না ।]

[উক্ত শ্রুতিদ্বয়ের বিরোধ তো নাই, পরন্তু অনুকূলতা আছে, ইহা প্রদর্শন
 করিতেছেন—] আর দেখ, ছান্দোগ্যে বাক্যোপক্রমে শ্রুত “বায়ুর দ্বারা অশ্রুতও
 শ্রুত হয়”, ইত্যাদি এই প্রতিজ্ঞাকে সমর্থন করিবার জন্য [সেই স্থলে] পঠিত না
 হইলেও যখন [শাখান্তরে পঠিত] আকাশকে উৎপত্তিতে সংগ্রহ করিতে হয়
 ভাবদীপিকা

তাহাতে একের দ্বারা উভয়ের বাধরূপ এবং অপ্রধানের দ্বারা প্রধানের বাধরূপ গৌরবদোষ হইয়া
 পড়ে । শেষোক্ত দোষটী এইপ্রকার—ক্রম পদার্থাশ্রিত (—দ্রব্যশ্রিত), সুতরাং পদার্থের ধর্ম ;
 সেইহেতু আশ্রয় পদার্থই প্রধান, আশ্রিত ক্রম অপ্রধান । এইরূপে সৃষ্ট তেজের প্রাথম্যরূপ ক্রম
 অপ্রধান হওয়ায় প্রধানভূত আকাশরূপ পদার্থকে তাহা বাধিত করিতে পারে না ; তাহা
 অঙ্গীকার করিলে গৌরবদোষ হইবে, ইহাই ভাব । আর আকাশের সৃষ্টি এবং তাহার প্রাথম্য অঙ্গী-
 কার করিলে তেজঃসৃষ্টির প্রাথম্যটী মাত্র বাধিত হয়, তাহাতে লাঘব (—কম দোষ) হয় । অতএব
 ‘প্রধান ও অপ্রধানের বিরোধে প্রধানই প্রবল হয় বলিয়া’, তেজঃসৃষ্টির প্রাথম্যভ্যাগে দোষ কম
 হয় বলিয়া এবং আকাশরূপ ধর্মীকে (—প্রধানকে) ত্যাগ করা অপেক্ষা সৃষ্ট তেজের প্রাথম্য-
 রূপ ধর্মীকে (—অপ্রধানকে) ত্যাগ করা শ্রেয়ঃ বলিয়া, আকাশপ্রমুখ সৃষ্টিত্রমই গ্রহণীয়, ইহাই
 সিদ্ধ হয় । সৃষ্ট তেজের প্রাথম্য অঙ্গীকার করিয়া বিচার করা হইল । বস্তুতঃ কিন্তু তেজের
 প্রাথম্যশ্রুতিতে বর্ণিতই হয় নাই, ইহা বলিতেছেন—অপিচ—‘আর দেখ’, ইত্যাদি (৩১ বাক্য) ।

শাক্ষরভাষ্যম্

বাং, কিম্ অঙ্গ পুনঃ তৈত্তিরীয়কে সমান্নাতং নভঃ ন সংগৃহ্যতে ১৩৫
 যচ্চ উক্তম্—আকাশস্য সর্বেণ অনন্যদেশকালভ্রাৎ ব্রহ্মণা তৎ-
 কার্যৈশ্চ সহ বিদিতম্ এব তৎ ভবতি, অতঃ ন প্রতিজ্ঞা হীয়তে ১৩৬
 ন চ “একম্ এব অদ্বিতীয়ম্” ইতি শ্রুতিকোপঃ ভবতি, ক্ষীরোদক-
 বৎ ব্রহ্মনভসোঃ অব্যতিরিকোপপত্তেঃ ইতি ১৩৭ অত্র উচ্যতে—
 ন ক্ষীরোদকন্যায়েন ইদম্ একবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানং নেতব্যং,
 মুদাদিদৃষ্টান্তপ্রণয়নাং হি প্রকৃতিবিকারন্যায়েন এব ইদং সর্ব-
 বিজ্ঞানং নেতব্যম্, ইতি গম্যতে ১৩৮ ক্ষীরোদকন্যায়েন চ সর্ববি-
 জ্ঞানং কল্প্যমানং ন সম্যগ্ বিজ্ঞানং স্যাৎ, নহি ক্ষীরজ্ঞানগৃহীতস্য
 উদকস্য সম্যগ্ বিজ্ঞানগৃহীতভ্রম্ অস্তি ১৩৯ ন চ বেদস্য পুরুষাণাম

ভাষ্যানুবাদ

(—আকাশের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিতে হয়), তখন হে বৎস, তৈত্তিরীয়কে পঠিত
 আকাশ কেন সংগৃহীত (—উৎপন্নরূপে অঙ্গীকৃত) হইতেছে না ১৩৫ আর যে বলা
 হইয়াছে—সকলের সহিত আকাশ অনন্যদেশকাল হওয়ায় (—সকল পদার্থের
 সহিত একই দেশকালে বর্তমান থাকায়) ব্রহ্ম এবং তাহার কার্যসকলের সহিত
 তাহা বিদিতই হইয়া থাকে, সেইহেতু [‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’] প্রতিজ্ঞা ত্যক্ত হয়
 না (৫২৪ পৃঃ ২০-২৩ বাক্য) ১৩৬ আর “একমাত্রই ও অদ্বিতীয়”, এই শ্রুতির
 কোপও (—বিরোধও) হয় না, যেহেতু দুগ্ধ ও জলের ন্যায় ব্রহ্ম ও আকাশের
 অভিন্নতা উপপন্ন হয় (৫২৩ পৃঃ ১৪-১৬ বাক্য), ইত্যাদি ১৩৭ এই বিষয়ে কথিত
 হইতেছে—ক্ষীরোদকন্যায়ের (—দুগ্ধগ্রহণকালে তাহাতে মিশ্রিত জলও গৃহীত হয়,
 এই যুক্তির) দ্বারা এই ‘একবিষয়ক জ্ঞানের দ্বারা সর্ববিজ্ঞানকে’ ব্যাখ্যা করা
 উচিত নহে, যেহেতু [উপনিষদে] মৃত্তিকাদির দৃষ্টান্ত গৃহীত হওয়ায় প্রকৃতিবিকার-
 ন্যায়দ্বারাই (— কার্য তাহার উপাদানকারণের সহিত অভিন্ন, এই যুক্তির দ্বারাই) এই
 সর্ববিজ্ঞানকে ব্যাখ্যা করিতে হইবে, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে; [কারণ দার্শ্চ-
 ন্তিক দৃষ্টান্তের অনুযায়ীই হইয়া থাকে। অতএব সর্ববিজ্ঞান সিদ্ধির জন্ত আকাশকে
 ব্রহ্ম হইতে উৎপন্নরূপেই অঙ্গীকার করিতে হইবে] ১৩৮ আর ক্ষীরোদকন্যায়দ্বারা
 যে সর্ববিজ্ঞান কল্পিত হয়, তাহা সম্যগ্ বিজ্ঞান হইবে না, কারণ দুগ্ধজ্ঞানের দ্বারা
 গৃহীত জল সম্যগ্ বিজ্ঞানের দ্বারা গৃহীত হয় না (—দুগ্ধমধ্যস্থ জল দুগ্ধজ্ঞানের দ্বারা
 গৃহীত হয় না, যেহেতু তাহাদের মধ্যে ভেদ আছে) ১৩৯

[সিঃ—অপৌরুষেয় শ্রুতি অদ্রাস্ত। সর্ববিজ্ঞান ও অদ্বিতীয়তা সিদ্ধিতে একদেশীয় যুক্তি নিরাকরণ।]

[যদি বলা হয়—শ্রুতি ভ্রান্তিমূলক হওয়ায় উক্তপ্রকার সর্ববিজ্ঞান নাই ইউক্ত।
 তদুত্তরে বলিতেছেন—] পুরুষগণের ন্যায় মায়া (—ভ্রান্তি, তদ্বশতঃ] অলীক
 (—মিথ্যা ভাষণ) এবং [তদ্বশতঃ] বঞ্চনা (—অযথার্থ অর্থবোধন) প্রভৃতির দ্বারা

শাক্ষরভাষ্যম্

ইব মায়ালীকবন্ধনাদিভিঃ অর্থাবধারণম্ উপপত্ততে। ১০ সাবধারণা চ ইয়ম্ “একম্ এব অদ্বিতীয়ম্” ইতি শ্রুতিঃ ক্ষীরোদকন্যায়েন নীল-
মানা পীডোভ্যত। ১১ নচ স্বকার্য্যাপেক্ষয়া ইদং বস্তুরেকদেশবিষয়ঃ সর্ব-
বিজ্ঞানম্ একমেবাদ্বিতীয়তাবধারণং চ ইতি ন্যায্যং, যদাদিশু অপি
হি তৎ সম্ভবাৎ, ন তৎ অপূর্ব্ববৎ উপস্থাসিতব্যং ভবতি—“শ্বেত-
কেতো যন্ন সোম্য ইদং মহামনা অনুচানমানী স্তব্ধঃ অসি, উত
তম্ আদেশম্ অপ্রাক্ষ্যঃ যেন অজ্ঞাতং জ্ঞাতং ভবতি” (ছাঃ ৬।১।৩),
ইত্যাদিনা। ১২ তস্মাৎ অশেষবস্তুবিষয়ম্ এব ইদং সর্ববিজ্ঞানং
সর্বস্ব ব্রহ্মকার্য্যতাপেক্ষয়া উপপত্ততে ইতি দৃষ্টব্যম্। ১৩২।১৩।৬।

ভাষ্যানুবাদ

অর্থাবধারণ (—পদার্থের স্বরূপনিশ্চয় অপৌরুষেয়] বেদের পক্ষে সম্ভব নহে। ১০
[আর যে বলা হইয়াছে, উৎপত্তির পূর্ব্বে জল ও দুগ্ধের ন্যায় আকাশ ও ব্রহ্ম সংশ্লিষ্ট
থাকায় বিভিন্ন লক্ষণ থাকে না বলিয়া অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদিকা শ্রুতি সম্ভব (৫২৩পৃঃ
১৬ বাক্য)। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর “একম্ এব অদ্বিতীয়ম্”, এই সাবধারণা
(—‘এব’কার দ্বারা সূচিত সর্ববৈদতনিষেধপরা) শ্রুতি দুগ্ধ ও জলঘটিত যুক্তির দ্বারা
ব্যখ্যাত হইলে পীড়িত হইয়া পড়িবেন (—গৌণার্থক হইয়া পড়িবেন। ফলে সাব-
ধারণা হইবেন না]। ১১ [আর যে বলা হইয়াছে নিজের কার্য্যকে অপেক্ষা করিয়া
‘একম্ এব’ ইত্যাদি বলা হইয়াছে (৫২২পৃঃ, ৯ বাক্য)। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর
নিজের কার্য্যকে অপেক্ষা করিয়া বস্তুর একদেশবিষয়ক এই সর্ববিজ্ঞান এবং ‘এক
ও অদ্বিতীয়তার অবধারণ’ ন্যায্য নহে, যেহেতু মৃত্তিকা প্রভৃতিতেও তাহা সম্ভব
হওয়ায়, “হে শ্বেতকেতু, তুমি যে মহামনা (—মহাগম্ভীর) অনুচানমানী (—সাক্ষ-
বেদজ্ঞানাভিমানী) ও স্তব্ধ (—দুর্বিবনীত) হইয়াছ; আচ্ছা তুমি কি সেই উপ-
দেশটী জিজ্ঞাসা করিয়াছ যাহার দ্বারা অশ্রুত বিষয় শ্রুত হয়”, ইত্যাদি বাক্যের
দ্বারা অপূর্ব্ব (—লোকমধ্যে অজ্ঞাত) বস্তুর ন্যায় তাহা (—একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান
এবং অদ্বিতীয়তাবধারণ) উল্লেখযোগ্য হয় না। ১২ সেইহেতু (—নিজের কার্য্যকে
অপেক্ষা করিয়া বস্তুর একদেশবিষয়ক জ্ঞানের দ্বারা সর্ববিজ্ঞান সিদ্ধ হয় না বলিয়া)
অশেষ (—যাবতীয়) বস্তুবিষয়ক এই সর্ববিজ্ঞান সমস্ত পদার্থের ব্রহ্মকার্য্যতাকে
অপেক্ষা করিয়া (—আকাশাদি সমস্ত পদার্থ ব্রহ্মের কার্য্য, ইহা প্রতিপাদনের
জন্ম) উপপত্ত হইতেছে, ইহা বুঝিতে হইবে, [অন্যথা “সর্বম্ ইদং বিজ্ঞাতং ভবতি”
(মুঃ ১।১।৩), অত্রস্থ সর্ববন্ধের অর্থ সঙ্কুচিত হইয়া পড়িবে]। ১৩২।১৩।৬।

শাক্ষরভাষ্যম্- যৎ পুনঃ এতদুক্তম্ অসম্ভবাৎ গোণী গগনস্য
উৎপত্তিশ্রুতিঃ ইতি। অত্র ব্রহ্মঃ—

ভাষ্যানুবাদ—আর যে বলা হইয়াছে—অসম্ভব হওয়ায় আকাশের উৎপত্তি

ভাষ্যানুবাদ

প্রতিপাদিকা শ্রুতি গোণী (২।৩।৩ সূঃ) ইত্যাদি । এই বিষয়ে আমরা বলিতেছি—

যাবদ্বিকারং তু বিভাগো লোকবৎ ॥২।৩।৭॥

সূত্রার্থ—[একদেশিনা যদুক্তম্ “আকাশঃ ন উৎপত্ততে সামগ্রীশূন্যত্বং, বিভূত্বং”, ইতি । তৎ অনুমানেনৈব দৃশ্যতি—] ভূশব্দঃ—আকাশোৎপত্ত্যসম্ভবশব্দাব্যবৃত্ত্যর্থঃ । যাবদ্বিকারম্—যাবদ্বিকারজাতম্, কার্যজাতম্ অভিব্যাপ্য ইত্যর্থঃ, বিভাগঃ—বিভক্তত্বম্ [দৃশ্যতে । ন তু অবিকারে ব্রহ্মণি] । লোকবৎ—যথা লোকে ঘটাদিবিকারস্যেব বিভাগঃ দৃশ্যতে । [অতঃ পৃথিব্যাদিভ্যঃ বিভক্তত্বাৎ আকাশস্ত ব্রহ্মকার্যত্বং নির্বিবাদম্ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[একদেশিকর্তৃক যাহা কথিত হইয়াছে—“আকাশ উৎপন্ন হয় না, যেহেতু তাহার [সমবায়িকারণ প্রভৃতি] সামগ্রী বিদ্যমান নাই এবং যেহেতু তাহা বিভূ”, ইত্যাদি (৩ ভাবদীঃ)] । অনুমানের দ্বারাই তাহাকে দৃষিত করিতেছেন—, ভূশব্দটি—আকাশোৎপত্তির অসম্ভাবনাবিসম্বন্ধ আশঙ্কার নিবৃত্তির জন্ম । যাবদ্বিকারম্—যাবতীয় বিকারকে, অর্থাৎ যাবতীয় কার্যপদার্থকে ব্যাপিয়া, বিভাগঃ—ভেদ [পরিদৃষ্ট হইতেছে । কিন্তু অবিকৃত ব্রহ্মবস্তুতে তাহা হইতেছে না] । লোকবৎ—যেমন লোকमध्ये ঘটাদি কার্যবস্তুরই বিভাগ পরিদৃষ্ট হয় । [অতএব পৃথিবী প্রভৃতি হইতে বিভক্ত হওয়ায় আকাশের ব্রহ্মকার্যতা নির্বিবাদে সিদ্ধ হইল] ।

শাঙ্করভাষ্যম্

ভূশব্দঃ অসম্ভবশঙ্কাব্যাবৃত্ত্যর্থঃ ১১ ন খলু আকাশোৎপত্তৌ অসম্ভবশঙ্কা কর্তব্য৷ ১২ যতঃ যাবৎ কিঞ্চিং বিকারজাতং দৃশ্যতে ঘটঘটিকোদধ্বনাদি বা, কটককেয়ুরকুণ্ডলাদি বা, সূচীনারাচনি-
স্ত্রিংশাদি বা, তাবান্ এব বিভাগঃ লোকে লক্ষ্যতে ১৩ ন তু অবিকৃতং কিঞ্চিং কুতশ্চিৎ বিভক্তম্ উপলভ্যতে ১৪ বিভাগশ্চ আকাশস্ত পৃথিব্যাদিভ্যঃ অবগম্যতে ১৫ তস্মাৎ সং অপি বিকারঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—‘বিভক্তব্রহ্মণ’ হেতুর দ্বারা আকাশের কার্যতা প্রতিপাদন ।]

তু শব্দটি [আকাশোৎপত্তির] অসম্ভাবনাসঙ্কা নিবৃত্তির জন্ম । ১ আকাশের উৎপত্তিতে অসম্ভাবনা আশঙ্কা করা উচিত নহে । ২ যেহেতু ঘট, ক্ষুদ্র ঘট ও উদধ্বন (—জালা) প্রভৃতি, অথবা কটক (—বালা) কেয়ুর (—বাউটী, বাহুর আভরণ-বিশেষ) ও কুণ্ডল প্রভৃতি, অথবা সূচী, নারাচ (—বাণ) ও খড়্গ প্রভৃতি যত কিছু কার্যবস্তু পরিদৃষ্ট হইতেছে, লোকमध्ये ততগুলিই বিভাগ লক্ষিত হইতেছে । ৩ [এই-প্রকারে ‘যাহা বিভক্ত তাহা কার্যবস্তু,’ এই অম্বয়ব্যাপ্তি প্রদর্শন করিয়া ‘যাহা কার্য নহে, তাহা বিভক্ত নহে, যেমন আত্মা,’ এই ব্যতিরেকব্যাপ্তি প্রদর্শন করিতেছেন—] কিন্তু অবিকৃত (—কার্য নহে, এইপ্রকার) কোন কিছু, কোন কিছু হইতে বিভক্তরূপে উপলব্ধ হইতেছে না । ৪ [পক্ষধর্ম্যতা প্রদর্শন করিতেছেন—] পৃথিবী প্রভৃতি হইতে আকাশের বিভাগ অবগত হওয়া যাইতেছে । ৫ সেইহেতু তাহাও বিকার (—কার্য-

শাক্ষরভাষ্যম্

ভবিতুম্ অর্হতি ১৬ এতেন দিক্ কালমনঃপরমাণ্বাদীনাং কার্যত্বং
 ব্যাখ্যাতম্ ১৭ ননু আত্মাপি আকাশাদিভ্যঃ বিভক্তঃ ইতি তস্মাপি
 কার্যত্বং ঘটাদিবৎ প্রাপ্নোতি ১৮ ন, “আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভুতঃ”
 (তৈঃ ২।১) ইতি শ্রুতেঃ ১৯ যদি হি আত্মাপি বিকারঃ স্যাৎ, তস্মাৎ
 পরম্ অণ্ডং ন শ্রুতম্ ইতি আকাশাদি সর্বং কার্যং নিরাত্মকম্
 আত্মনঃ কার্যত্বে স্যাৎ ১১০ তথাচ শূন্যবাদঃ প্রসজ্যেত ১১১ আত্ম-
 ত্বাচ্চ আত্মনঃ নিরাকরণশঙ্কানুপপত্তিঃ ১১২ নহি আত্মা আগন্তুকঃ
 কস্মচিৎ, স্বয়ংসিদ্ধত্বাৎ ১১৩ নহি আত্মা আত্মনঃ প্রমাণম্, অপেক্ষ্য
 ভাষ্যানুবাদ

বস্তু), ইহাই সঙ্গত (১৩) ১৬ ইহার দ্বারা (—পরম্পর বিভক্ত হওয়ায়) দিক্ কাল
 মন ও পরমাণু প্রভৃতির কার্যতা (—তাহারাও উৎপন্ন হয়, ইহা) ব্যাখ্যাত হইল ১৭
 যদি বলা হয়—আত্মাও আকাশ প্রভৃতি হইতে বিভক্ত, এইহেতু ঘটাদির ন্যায়
 তাহারও কর্বাতা প্রাপ্ত হইতেছে (—তিনিও ঘটাদির দ্বারা কার্যবস্তু, ১৪) ১৮

[সিং—আত্মা নিত্য, স্বয়ংপ্রকাশ ও অন্তনিরূপক সত্ত্বান্, এই বিষয়ে শ্রুতি ও যুক্তি প্রদর্শন।]

[তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] না, তাহা বলা যায় না; যেহেতু “আত্মা হইতে
 আকাশ উৎপন্ন হইল,” এইপ্রকার শ্রুতি আছে ১৯ যদি আত্মাও বিকার (—কার্য-
 বস্তু) হয়, তাহা হইতে ভিন্ন অণু কিছু শ্রুতিতে বর্ণিত হয় নাই (ছাঃ ৭।২৫।২),
 এইহেতু আত্মার কার্যতা সিদ্ধ হইলে আকাশাদি সকল কার্য নিরাত্মক (—উপা-
 দানশূন্য) হইয়া পড়িবে ১১০ আর তাহা হইলে শূন্যবাদের প্রাপ্তি হইয়া
 পড়িবে ১১১ আর আত্মা (—স্বরূপ) হওয়ায় আত্মার নিরাকরণশঙ্কা যুক্তি-
 সঙ্গত নহে ১১২ যেহেতু আত্মা কাহারও নিকট আগন্তুক নহে, কারণ তিনি স্বয়ং-
 ভাবদীপিকা

(১৩) আকাশোৎপত্তিতে এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“আকাশঃ
 বিকারঃ বিভক্তত্বাৎ, ঘটাদিবৎ”। অবিদ্যাতে ব্যভিচার নিবারণের জন্ত হেতুতে “অবিদ্যা-
 ব্যাতিরিক্তত্বে সতি”, এই বিশেষণ আছে বুঝিতে হইবে। এইরূপে একদেশীর অনুমানে
 (৩ ভাবদীঃ) সংপ্রতিপক্ষ প্রদর্শিত হইল।

(১৪) পূর্ব্ববাদী এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“আত্মা কার্যঃ বিভক্ত-
 ত্বাৎ, ঘটবৎ”।

(১৫) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—‘যাহা বিভক্ত, তাহাই কার্য’, ইহা সামান্য নিয়ম। কোন
 বাধক না থাকায় এই নিয়ম ত্যক্ত হইতে পারে না। আশঙ্ক্য হয়—আকাশের সমবায়াদি
 কারণসামগ্রীত্ব বিদ্যমান নাই, ইহাই তো উক্ত নিয়মের বাধক। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
 বলেন—তোমাদের ধ্বংসাভাবেরও তো কারণত্ব বিদ্যমান নাই, অথচ তোমাদের মতে তাহা
 জ্ঞান পদার্থরূপে অঙ্গীকৃত হয়। শঙ্ক্য কিন্তু কাবণসামগ্রীঘটিত নিয়ম ভাবপদার্থকেই বিষয়
 করে অভাবপদার্থকে নহে। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—জ্ঞানেরজ্ঞাতাদিরূপ ভাবপদার্থ জব্যবয়ের

শাক্তবিশ্বাসম্

সিদ্ধান্তি ১৪ তস্য হি প্রত্যক্ষাদীনি প্রমাণানি অপ্রসিদ্ধপ্রমেয়-
সিদ্ধয়ে উপাদীয়ন্তে ১৫ নহি আকাশাদয়ঃ পদার্থাঃ প্রমাণনির-
পেক্ষাঃ স্বয়ংসিদ্ধাঃ কেনচিৎ অভ্যুপগম্যন্তে ১৬ আত্মা তু প্রমা-
ভাষ্যানুবাদ

সিদ্ধ (১৬)। ১৩ আত্মা নিজের [অধীন] প্রমাণকে অপেক্ষা করিয়া নিশ্চয়ই
সিদ্ধ হন না (১৭)। ১৪ প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসকল তাঁহার অপ্রসিদ্ধ প্রমেয় পদার্থ-
সকলের সিদ্ধির জন্য গৃহীত হয় (—প্রমাণসকলের সহযোগে তিনিই হন প্রমাতা,
প্রমেয়ের প্রকাশক। ১৫ আত্মা, আত্মার গ্ৰাহ্য অবিশেষভাবে বস্তু হওয়ায় প্রমেয়
পদার্থও হইবে স্বয়ংপ্রকাশ। সুতরাং প্রমাণসকল ব্যর্থ হইয়া পড়িবে। উত্তর—]
আকাশাদি পদার্থসকল প্রমাণনিরপেক্ষ ও স্বয়ংসিদ্ধরূপে কোন বাদিকর্তৃক কদাপি
অঙ্গীকৃত হয় না, [সেইহেতু প্রমাণসকল ব্যর্থ নহে। ১৬ কিন্তু আত্মার সিদ্ধিও

ভাবদীপিকা

সংযোগরূপ অসমবায়িকারণ ব্যতিরেকে উৎপন্ন হয়, ইহা দৃষ্টসিদ্ধ। কিন্তু গুণতিরজতাদি
তো ভাবপদার্থ নহে। উত্তর—তবে তুমি রজতগ্রহণ করিতে ধাবিত হও কেন? উহাকে
অভাবপদার্থ বুঝিলে কি ধাবিত হইতে? কিন্তু উহা যে ভ্রান্তিমাত্র, ইহা তো পরে নিশ্চিত হয়।
উত্তর—হাঁ, তাহা হয়। এই জগৎ সংসার, বাহাকে তুমি ভাবপদার্থ মনে করিতেছ, তাহাও যে
ভ্রান্তিমাত্র ইহাও তে ব্রহ্মানুবিজ্ঞানের দ্বারা নির্শিত হয়। অতএব বাপিত হইবার পূর্বে-
গুণতিরজত যে জগতের গ্ৰাহ্যই ভাবপদার্থ, ইহা তোমাকে স্বীকার করিতে হইবে। আর সমবায়াদি
কারণযোগে বস্তুর উৎপত্তিবিষয়ক তোমাদের (—বৈশেষিকগণের) মতবাদ ২।১।৬ আরম্ভণাধিকরণ
প্রভৃতি স্থলে নিরাকৃত হইয়াছে। অতএব ‘বাহা বিভক্ত, তাহা কার্য্য’, এই ব্যাপ্তি বাধিত না হওয়ায়
আকাশকে কার্য্য পদার্থরূপেই অঙ্গীকার করিতে হইবে। আত্মাবিশয়ে উক্ত ব্যাপ্তি বাধিত
হইয়া পড়ে, কারণ নিরবয়ব বিভূ আত্মা কোন কিছু হইতে বিভক্ত নহেন, সেইহেতু তিনি
কার্য্যবস্তু নহেন। আত্মা কার্য্যবস্তু হইলে বিনাশী হইবেন, ফলে জগৎ উপাদান-
বিহীন ও শূন্য হইয়া পড়িবে। ফলে শ্রুতি স্মৃতি ও গ্ৰাহ্য বাধিত হইয়া পড়িবে, তাহা কাহারও
অতীষ্ট নহে। যদি বল, শূন্যবাদই আমাদের অভিপ্রেত। তত্বতরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—
আত্মাত্মা—‘আর আত্মা’ ইত্যাদি (১২ বাক্য)।

(১৬) সিদ্ধান্তীর ভাব এই—আত্মা শূন্য ইহা কেহ ১? জানে, অথবা ২? জানে না?
প্রথম পক্ষে, যিনি জানেন, তিনিই আত্মা; সুতরাং শূন্যবাদ সিদ্ধ হয় না, যেহেতু জ্ঞাতা
অবশিষ্ট থাকিতেছে। দ্বিতীয় পক্ষে, যে শূন্যতাকে কেহ জানিতেই পারিল না, তাহা যে
শূন্য, সেই বিষয়ে প্রমাণ কি? অতএব আত্মা শূন্য (—বিদ্যমান নাই), ইহা বলা চলে না বলিয়া
তাহার নিত্যতাই সিদ্ধ হয়। আত্মা এক কথা, বাহা কার্য্যবস্তু, তাহা নিজের সত্যাসিদ্ধি ও
প্রকাশের জন্ত অপরকে অপেক্ষা করে, যথা ঘট। আত্মা কিন্তু স্বয়ংপ্রকাশ, যেহেতু ‘আমি
আছি’ ইহা অবগত হইবার জন্ত অত্ম কিছুই অপেক্ষা নাই। এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রেত
অনুমানের অবয়ব এই—‘আত্মা ন উৎপদ্যতে আত্মত্বাৎ, স্বয়ংপ্রকাশত্বাৎ চ; যদৈবং

শাক্ষরভাষ্যম্

পাদিব্যবহারাপ্রয়ত্বাৎ প্রাগেব প্রমাণাদিব্যবহারাৎ সিধ্যতি ১১৭
ন চ জিদৃশশ্চ নিরাকরণং সম্ভবতি ১১৮ আগন্তুকং হি বস্তু নিরা-
ক্রিয়তে, ন স্বরূপম্ ১১৯ যঃ এব হি নিরাকর্তা, তদেব তস্য
স্বরূপম্ ১২০ নহি অগ্নেঃ ত্বিষ্যম্ অগ্নিনা নিরাক্রিয়তে ১২১ তথা
অহমেব ইদানীং জানামি বর্তমানং বস্তু, অহমেব অতীতম্,

ভাষ্যানুবাদ

প্রমাণাধীন কেন হইবে না ? তাহা বলিতেছেন—] আত্মা কিন্তু প্রমাণাদিব্যবহারের
আশ্রয় হওয়ায় প্রমাণাদির ব্যবহারের পূর্ববৈ সিদ্ধ থাকেন (১৮) ১১৭ আর এই-
প্রকার [সর্বপ্রকাশক ও স্বয়ংপ্রকাশ] আত্মার নিরাকরণ সম্ভব নহে ১১৮ যেহেতু
আগন্তুক [জড়] বস্তুই নিরাকৃত হয়, [কিন্তু নিজের] স্বরূপ তাহা হয় না ১১৯
কারণ যিনিই নিরাকর্তা, তিনিই তাঁহার স্বরূপ, [সুতরাং নিজেই নিজের নিরাকর্তা
হওয়া সম্ভব নহে] ১২০ যেহেতু অগ্নির উষ্ণতা অগ্নিকর্তৃক নিরাকৃত হয় না ১২১
[এইপ্রকারে আত্মার স্বয়ংপ্রকাশতা প্রতিপাদন করিয়া তিনি অত্মনিরপেক্ষ

ভাবদীপক [শাক্ষী আত্মার স্বয়ংপ্রকাশতা ।]

তন্নৈবম্, যথা ঘটঃ” । এইরূপে পূর্ববাদীর অনুমানে (১৪ ভাবদীঃ) সংপ্রতিপক্ষ প্রদর্শিত হইল ।
সিদ্ধান্তপক্ষে এই স্থলে অনুকূল তর্ক এই—“আত্মা যদি বিভক্তভূত্বেন হেতুনা কার্যং শ্রাৎ, তর্হি
তত্ৰাপি জড়াস্তঃপাতিত্বাৎ জগৎ নিরাক্তকং শ্রাৎ । তচ্চ ন সম্ভবতি, তত্ত্ব অনাগন্তুকত্বাৎ, স্বয়ং-
সিদ্ধত্বাৎ চ” । যদি বলা হয়—স্বীয় সত্তা ও প্রকাশের জন্ত আত্মাও প্রমাণান্তরসাপেক্ষ ।
তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—নহি আত্মা—‘আত্মা নিজের’ ইত্যাদি (১৪ বাক্য) ।

(১৭) কেন হন না ? উত্তর—স্বানুভব ও শ্রুতিই সেই বিষয়ে প্রমাণ । ‘আমি আছি’,
ইহা অবগত হইবার জন্ত প্রমাণান্তরের অপেক্ষা নাই, ইহা স্বানুভবসিদ্ধ । শ্রুতি বলেন—
“পুরুষঃ স্বয়ংজ্যোতিঃ” (বৃঃ (৪।২।১৪), “তত্ত্ব ভাসা সর্বম্ ইদং বিভাতি” (মুঃ ২।৩।১০), ইত্যাদি ।
বৃঃ ভাষ্যবর্ত্তিকে পূজ্যপাদ আচার্য্য সুরেশ্বরও বলিয়াছেন—“প্রমাতা চ প্রমাণং চ প্রমেয়ং
প্রমিতিস্তথা । যন্ত প্রসাদাৎ সিধ্যন্তি তৎসিদ্ধৌ কিমপেক্ষ্যতে” ॥ (১।৪।৮৭০) । কিন্তু আত্মা
স্বতঃসিদ্ধ হইলে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসকল ব্যর্থ হইয়া যাইবে । তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—
তস্য হি—‘প্রত্যক্ষাদি’, ইত্যাদি (১৫ বাক্য)

(১৮) গূঢ়াভিসন্ধি এই—‘ইহা ঘট’, এইপ্রকার যে নিশ্চিত ঘটাকার্য্য বৃত্তির অস্তিত্ব,
তাহাই ঘটের অস্তিত্বনিশ্চায়ক । কিন্তু এই ‘ঘটাকার্য্য বৃত্তি’ জড় অন্তঃকরণের কার্য্য হওয়ায়
হয় জড়, তাহা নিজে নিজেকে প্রকাশ করিতে পারে না । অন্য বৃত্তি তাহাকে প্রকাশ
করিবে, ইহা বলা যায় না ; কারণ অনবস্থাদোষ হইয়া পড়িবে । অগত্যা সাক্ষিচৈতন্যকর্তৃক
সেই ঘটাকার্য্য অন্তঃকরণবৃত্তি প্রকাশিত হয়, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে । সেই চৈতন্য উক্ত-
বৃত্তির দ্বারা প্রকাশিত হইলে ‘অতোত্তাপ্রয়দোষ’ হইয়া পড়িবে । সাক্ষী অত্র সক্ষিকর্তৃক
প্রকাশিত হইলে অনবস্থা হইয়া পড়িবে । এই সকল দোষ না হউক, সেইহেতু সাক্ষিচৈতন্যরূপ
আত্মাই সর্বদাসিদ্ধ, সর্বপ্রকাশক ও স্বয়ংপ্রকাশ, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে ।

শাক্তবিশ্বাসম্

অতীততরং চ অজ্ঞাসিষম্, অহমেব অনাগতম্, অনাগততরং চ জ্ঞাস্যামি ইতি অতীতানাগতবর্তমান ভাবেন অন্যথা ভবতি অপি জ্ঞাতব্যে, ন তু জ্ঞাতুঃ অন্যথাভাবঃ অস্তি, সর্বদা বর্তমানস্বভাব-
ত্বাৎ ১২২ তথা ভঙ্গীভবতি অপি দেহে ন আত্মনঃ উচ্ছেদঃ, বর্ত-
মানস্বভাবাৎ অন্যথাস্বভাবত্বং বা ন সম্ভাবয়িতুং শক্যম্ ১২৩ এবম্
অপ্রত্যাখ্যেয়স্বভাবত্বাৎ এব অকার্যত্বম্ আত্মনঃ, কার্যত্বং চ
আকাশশ্চ ১২৪ যত্র উক্তং সমানজাতীয়ম্ অনেকং কারণদ্রব্যং
ব্যোম্নঃ নাস্তি ইতি, তৎ প্রত্যাচ্যতে ১২৫ ন তাবৎ সমানজাতীয়ম্
এব আরভতে, ন ভিন্নজাতীয়ম্ ইতি নিয়মঃ অস্তি ১২৬ ন হি তন্তু-
নাং তৎসংযোগানাং চ সমানজাতীয়ত্বম্ অস্তি, দ্রব্যগুণভাভ্যুপগ-
ভাষ্যানুবাদ

সত্তাবান্, ইহা প্রতিপাদন করিতেছেন—] এইরূপে ‘আমিই এক্ষণে বর্তমান বস্তুকে জানিতেছি’, ‘আমিই অতীত ও অতীততর বস্তুকে জানিয়াছিলাম’, ‘আমিই অনাগত (—ভাবী) ও অনাগততর বস্তুকে জানিব’, এইপ্রকারে জ্ঞাতব্য বস্তু অতীত অনাগত ও বর্তমানতার দ্বারা অন্যপ্রকার হইলেও জ্ঞাতার কিন্তু অন্যথাভাব (—বিভিন্নরূপতা) হয় না, যেহেতু সর্বদা বর্তমান থাকাই তাঁহার স্বভাব ১২২ [মৃত্যুর অনন্তরও জ্ঞাতার অন্যথাভাব হয় না, ইহা বলিতেছেন—] এইপ্রকারে দেহ ভঙ্গীভূত হইলেও আত্মার উচ্ছেদ হয় না, অথবা [তাঁহার] বর্তমান স্বভাব-
হইতে অন্যপ্রকার স্বভাববিশিষ্ট হওয়ার (—সত্তা ত্যাগ করিয়া অসৎ, অর্থাৎ মিথ্যা হওয়ার) সম্ভাবনা করিতে পারা যায় না; [কারণ ‘আমি বর্তমান আছি’, এইপ্রকার অনুভবসিদ্ধ যে আত্মসত্তার নিশ্চয়, তাহার কোন বাধক নাই] ১২৩ এইপ্রকারে নিশ্চিতভাবে প্রত্যাখ্যানের (—নিরাকরণের) অযোগ্য স্বভাববিশিষ্ট হওয়ায় আত্মার অকার্যত্ব (—নিত্যতা) এবং আকাশের কার্যত্ব সিদ্ধ হয় (১২৪) ১২৪

[সিঃ—সমানজাতীয়ের কারণতা নিরাকরণ।]

আর যে বলা হইয়াছে, সমানজাতীয় অনেক কারণদ্রব্য আকাশের নাই (৩ ভাবদীঃ) ইত্যাদি, তাহা প্রত্যাখ্যাত হইতেছে। ১২৫ সমানজাতীয়ই [তজ্জাতীয় কার্য] আরম্ভ (—উৎপাদন) করে, কিন্তু ভিন্ন জাতীয় [কারণ তাহা] করে না, এইপ্রকার নিয়ম নাই ১২৬ যেহেতু তন্তুসকলের এবং [তাঁহাদের কার্য]

ভাবদীপিকা

(১২) এই নিত্য আত্মাই আকাশরূপ কার্যের বিবর্তোপাদান, আত্মাপ্রতিমা মাত্র ইহার পরিণামী উপাদান এবং জীবাদৃষ্টপ্রেরিত মায়োপাধিক ঈশ্বরই ইহার নিমিত্তকারণ। অতএব আকাশোৎপত্তির কারণসামগ্রী থাকায় ৩ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত একদেশীর অহুমানটী স্বরূপাসিদ্ধিদোষগ্রস্ত হইয়া পড়িল, কারণ ‘সামগ্রীশূন্যরূপ হেতু, পক্ষ আকাশে থাকিতেছে না। উক্ত অহুমানে সংপ্রতিপক্ষও প্রদর্শিত হইয়াছে (১৩ ভাবদীঃ)।

শাঙ্করভাষ্যম্

মাৎ ১২৭ ন চ নিমিত্তকারণানাম্ অপি তুরীবেমাদীনাং সমানজাতী-
 যত্বনিয়মঃ অস্তি ১২৮ স্তাদেতৎ, সমবায়িকারণবিষয়ে এব সমান-
 জাতীয়ত্বাভ্যুপগমঃ, ন কারণান্তরবিষয়ে ইতি ১২৯ তদপি অটন-
 কাভিকম্, সূত্রগোবর্টনঃ হি অনেকজাতীয়েঃ একা রজ্জুঃ সৃজ্য-
 মানা দৃশ্যতে ১৩০ তথা সূত্রঃ উর্ণাদিভিশ্চ বিচিত্রান্ কল্পনান্ বিত-
 ত্বতে ১৩১ সত্ত্বদ্রব্যত্বাভ্যুপেক্ষয়া বা সমানজাতীয়ত্বে কল্প্যমানে
 নিয়মানর্থক্যং, সর্বস্য সর্বৈণ সমানজাতীয়কত্বাৎ ১৩২ নাপি অনেক-
 ভাষ্যানুবাদ

সংযোগসকলের সমানজাতীয়তা নাই, কারণ [তত্ত্বসকলকে] দ্রব্য এবং [সংযোগ-
 সকলকে] গুণরূপে [তোমাদের মতে] অঙ্গীকার করা হয় (২০) ১২৭ আর
 [সংযোগরূপ কার্যের] নিমিত্তকারণ তুরী (—তঁাত) ও বেগ (—মাকু) প্রভৃতির
 [সংযোগের সহিত] সমানজাতীয়তার নিয়ম নাই, [কারণ তুরী প্রভৃতি দ্রব্য এবং
 সংযোগ গুণ] ১২৮ [শঙ্কা—] আচ্ছা, তাহা না হয় হইল, কিন্তু সমবায়িকারণরূপ
 বিষয়েই সমানজাতীয়তা (—সমবায়িকারণ যে জাতীয় হইবে, কার্যও হইবে
 তজ্জাতীয়, ইহা) স্বীকার করা হয়, অতঃ কারণবিষয়ে তাহা হয় না, ইত্যাদি ১২৯
 [সমাধান—] তাহাও অব্যভিচারী নহে, যেহেতু অনেকজাতীয় সূত্র ও গো
 [পুচ্ছস্ব] রোমসকলের দ্বারা একটী রজ্জু স্ফট হইতে দেখা যাইতেছে ১৩০ এই-
 রূপে সূত্র ও পশমসকলের দ্বারা বিচিত্র কল্পনাসকল বয়ন করা হইতেছে ১৩১ অথবা
 [দ্রব্য গুণ ও কর্মে বিद्यমান] সত্ত্বজাতি এবং [দ্রব্যমাত্রে বিद्यমান] দ্রব্যত্ব-
 জাতিকে অপেক্ষা করিয়া সমানজাতীয়তা কল্পিত হইলে (—সত্ত্বজাতিমান্ সত্ত্ব-
 জাতিমানের এবং দ্রব্যত্বজাতিমান্ দ্রব্যত্বজাতিমানের উৎপাদক, ইহা কল্পিত হইলে,
 সমানজাতীয় সমানজাতীয়ের আরম্ভক, এই] নিয়ম অনর্থক হইয়া পড়িবে, যেহেতু
 সকলের সহিত সকলের সমানজাতীয়কতা আছে (২১) ১৩২

ভাষদীপিকা

(২০) ন্যায়-বৈশেষিকমতে তত্ত্বসকলের পরস্পর সংযোগ একটী কার্যপদার্থ। তত্ত্বসকল
 তাহার সমবায়িকারণ, অদৃষ্ট কাল তুরী ও বেমাদি তাহার নিমিত্তকারণ এবং ক্রিয়া তাহার
 অসমবায়িকারণ। কার্য ও কারণ সমানজাতীয় হইবে, ইহাই যদি নিয়ম হইত, তাহা হইলে
 তত্ত্বরূপ দ্রব্য হইতে সংযোগরূপ গুণের এবং তত্ত্বসংযোগরূপ গুণপদার্থ হইতে বস্তুরূপ দ্রব্যের
 উৎপত্তি সম্ভব হইত না, ইহাই ভাব।

(২১) তাৎপর্য এই—সত্ত্বজাতিকে অপেক্ষা করিয়া সমানজাতীয়তা অঙ্গীকৃত হইলে
 ক্রিয়াকে দ্রব্যের সমবায়িকারণরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে, কারণ সত্ত্বজাতি উভয়ত্রই
 বিদ্যমান। দ্রব্যত্বজাতিকে অপেক্ষা করিয়া তাহা অঙ্গীকৃত হইলে পৃথিবীরূপ সমবায়িকারণ
 হইতে আকাশের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিতে হইবে, কারণ দ্রব্যত্বজাতি উভয়ত্রই বিদ্যমান।
 এইরূপে সকল পদার্থ হইতে সকল পদার্থের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইয়া পড়িবে, তাহা কাহারও

শাক্ষরভাষ্যম্

কম্ এব আরভতে, ন একম্ ইতি নিয়মঃ অস্তি, অণুমনসোঃ আত্ম-
কর্মান্ত্যভ্যুপগমাৎ ১৩৩ এটেককঃ হি পরমাণুঃ মনশ্চ আত্মং কর্ম
আরভতে, ন দ্রব্যান্তটেরঃ সংহত্য ইতি অভ্যুপগম্যাতে ১ ৩৪
দ্রব্যান্তেষু এব অনেকান্তকত্বনিয়মঃ ইতি চেৎ? ৩৫ ন, পরি-
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—পরস্পরসংযুক্ত অনেকের কারণতা নিরাকরণ] ।

[আর পরস্পরসংযুক্ত] অনেকই (—অনেক সমবায়িকারণই, অপর কিছুকে)
উৎপাদন করে, কিন্তু একটি [কারণ] তাহা করে না, এইপ্রকার নিয়ম নাই;
যেহেতু পরমাণু ও মন, এই দুইটিতে আত্ম কর্মের আরম্ভ [তোমাদের মতে] অঙ্গী-
কৃত হয় (২২) ১৩৩ এক একটি পরমাণু এবং এক একটি মনই প্রাথমিক কর্মকে
আরম্ভ করে, কিন্তু অত্ৰ দ্রব্যসকলের (—সমবায়িকারণসকলের) সহিত মিলিত
হইয়া করে না, ইহা [তোমাদের মতে] অঙ্গীকৃত হইতেছে (২৩) ১৩৪

[সিঃ—দ্রব্যোৎপত্তিতে অনেকের কারণতা নিরাকরণ] ।

যদি বলা হয়—দ্রব্যের উৎপত্তিতেই অনেকের উৎপাদকতার নিয়ম (—একা-
ধিক সমবায়িকারণ মিলিত হইয়া দ্রব্যকে উৎপাদন করে, এই নিয়ম) স্বীকৃত হয়,
[গুণ বা ক্রিয়ার উৎপত্তিতে নহে ১৩৫ তদুত্তরে বলিব—] না, তাহা বলা যায় না,
ভাবদীপিকা

অভীষ্ট নহে । আর এই পক্ষে আত্মা হইতে আকাশের উৎপত্তিতে তুমি আপত্তিও করিতে পার
না, যেহেতু আত্মা, মায়া (১৯ ভাবদীঃ) ও তাহাদের কার্য আকাশ, ইহারা দ্রব্যজাতিবিশিষ্ট,
সুতরাং সমানজাতীয় । এইরূপে ৩ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে বর্ণিত একদেশীর “সমানজাতীয়
পদার্থ তজ্জাতীয়ের উৎপাদক”, এই বুদ্ধি নিরাকৃত হইল ।

(২২) ন্যাস-বৈশেষিকমতে সৃষ্টির প্রারম্ভে দ্ব্যণুকোৎপত্তিকালে এক পরমাণুর সহিত
অন্য পরমাণুর সংযোগের জন্য এক বা উভয় পরমাণুতে সংযোগানুকূল প্রাথমিক ক্রিয়ার উৎ-
পত্তি হয় । সেই ক্রিয়ার সমবায়িকারণ সেই এক একটি পরমাণু । আর জ্ঞানোৎপত্তিকালে
বিভু জীবাশ্মা ও অণু মনের বিলক্ষণসংযোগের জন্য মনে যে প্রাথমিক ক্রিয়া উৎপন্ন হয়, তাহার
সমবায়িকারণ সেই মনই, কারণ বিভু আত্মাতে ক্রিয়া সম্ভব নহে । অতএব এক একটি পরমাণু
ও এক একটি মনেই ক্রিয়োৎপত্তি তাঁহাদের মতে অঙ্গীকৃত হওয়ায়, তাঁহারা যে বলেন—“পর-
স্পরসংযুক্ত অনেকই অপরের উৎপাদক”, ইহা ব্যাহত হইয়া পড়িল । যদি বলা হয়—ফলদানো-
ন্মুখ-অদৃষ্টবান্ বিভু জীবাশ্মার সহিত পরমাণু ও মনের বিলক্ষণ সংযোগ থাকায় সেই সকলে
আত্মক্রিয়োৎপত্তি হয়, সুতরাং “পরস্পরসংযুক্ত অনেকই অপরের উৎপাদক হইল” । তদুত্তরে
সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—এটেককঃ—‘এক একটি’ ইত্যাদি (৩৪ বাক্য) ।

(২৩) তাৎপর্য এই—অদৃষ্টবান্ আত্মসংযোগবশতঃ পরমাণু ও মনে যে আদ্যক্রিয়ার উৎ-
পত্তি হয়, তাহার সমবায়িকারণ সেই এক একটি পরমাণু ও মনই, অদৃষ্টবান্ বিভু জীবাশ্মা নহেন ।
সুতরাং সমবায়িকারণের অনেকত্বনিয়মের ভঙ্গ হইয়া পড়িল । আর ফলদানোন্মুখ-অদৃষ্টবান্
জীবাশ্মার সহিত বিলক্ষণ সংযোগবশতঃ পরমাণু ও মনে প্রাথমিক ক্রিয়ার উৎপত্তি হয়, আবার

শাক্তরভাষ্যম্

নামাত্ম্যপগমাৎ ১৩৬ ভবেৎ এষঃ নিয়মঃ যদি সংযোগসচিবং দ্রব্যং
 দ্রব্যান্তরস্য আরম্ভকং অভ্যুপগমেত ১৩৭ তদেব তু দ্রব্যং বিশেষ-
 ষবৎ অবস্থান্তরম্ আপত্তমানং কার্যং নাম অভ্যুপগম্যতে ১৩৮
 তচ্চ কচিৎ অনেকং পরিণমতে মূর্দ্বীজাদি অক্ষুরাদিভাবেন ১৩৯
 কচিৎ একং পরিণমতে ক্ষীরাদি দধ্যাদিভাবেন ১৪০ ন ঈশ্বরশাস-
 নম্ অস্তি অনেকম্ এব কারণং কার্যং জনয়তি ইতি ১৪১ অতঃ
 শ্রুতিপ্রামাণ্যং একস্মাৎ ব্রহ্মণঃ আকাশাদিমহাভূতোৎপত্তি-
 ক্রমেণ জগৎ জাতম্ ইতি নিশ্চীয়েতে ১৪২ তথাচ উক্তম্ “উপসং-
 হারদর্শনান্নেতিচেন্ন ক্ষীরবদ্ধি” (২।১।২৪) ইতি ১৪৩ ষচ্চ উক্তম্

ভাষ্যানুবাদ

যেহেতু [আমরা ব্যবহারিক দৃষ্টিতে পরিণামবাদ অঙ্গীকার করি, [আরম্ভবাদ
 নহে। ১৩৬ বৃত্তকথিত] এই নিয়ম হইতে পারিত, যদি সংযোগসহকৃত দ্রব্য অথ দ্রব্যের
 উৎপাদকরূপে স্বীকৃত হইত (২৪) ১৩৭। কিন্তু সেই দ্রব্যই, যাহা [কশ্মুগ্রীবাди]
 বিশেষযুক্ত অন্য অবস্থাকে প্রাপ্ত হয়, তাহা কার্যনামে স্বীকৃত হয় ১৩৮ [কিন্তু
 পরিণামবাদেও অনেকের কারণতা সমানভাবেই স্বীকার্য। তদুত্তরে বলিতেছেন—]
 আর তাহা (—সেই দ্রব্য) কোন স্থলে অনেক [হইয়া একটা কার্যরূপে] পরিণাম
 প্রাপ্ত হয়, যথা মৃত্তিকা ও বীজ প্রভৃতি অক্ষুরাদিভাবে পরিণাম প্রাপ্ত হয় ১৩৯ কোন
 স্থলে একাই পরিণাম প্রাপ্ত হয়, যথা দুগ্ধ প্রভৃতি দধি প্রভৃতিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত
 হয় (২৫) ১৪০ আর ‘অনেক কারণই কার্যকে উৎপাদন করে,’ এইপ্রকার
 ঈশ্বরশাসনও নাই ১৪১ অতএব শ্রুতির প্রামাণ্যবলে এক ব্রহ্ম হইতে আকাশাদি
 মহাভূতসকলের ক্রমশঃ উৎপত্তিবশতঃ জগতের উৎপত্তি হইয়াছে, ইহা নিশ্চয় করা
 হইতেছে ১৪২ [কিন্তু অসহায় ব্রহ্ম হইতে কিপ্রকারে জগতের উৎপত্তি হইবে?
 উত্তর—] “উপসংহারদর্শনাৎ” ইত্যাদি সূত্রে তাহা কথিত হইয়াছে ১৪৩ [অতএব
 নিমিত্তকারণহীনতাবিষয়ে আক্ষেপ করা যায় না। এইরূপে ৩ ভাবদীপিকাতে
 প্রদর্শিত একদেশীর সমস্ত যুক্তিই নিরাকৃত হইল]।

ভাবদীপিকা

সেই সকলে প্রাথমিক ক্রিয়ার উৎপত্তি হইলে উক্ত বিলক্ষণ সংযোগ হয় সম্ভব, এইপ্রকারে
 অন্যান্যোশ্রয়দোষও হইয়া পড়ে।

(২৪) তাহা কিন্তু স্বীকৃত হয় না, কারণ ২।১।৬ আরম্ভগাধিকরণে এবং ২।২।৩ পরমাণু-
 জগৎকারণত্বাধিকরণে পরমাণুসকলের পরস্পর সংযোগের অসম্ভাবনা ও সমবায়নিরাকরণ
 ইত্যাদির দ্বারা বহবার বহুভাবে তাহা নিরাকৃত হইয়াছে। যদি বল—এই নিয়ম অঙ্গীকৃত না
 হইলে কার্যোৎপত্তি কি প্রকারে হইবে? তদুত্তরে সদ্ধান্তী বলিতেছেন—তদেব—
 ‘কিন্তু সেই’, ইত্যাদি (৩৮ বাক্য)।

(২৫) ত্রৈশেবিক বলেন—দুগ্ধ দধিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয় না। কিন্তু পরমাণু পর্য্যন্ত

শাক্তরভাষ্যম্

আকাশশ্চ উৎপত্তৌ ন পূর্বোত্তরকালয়োঃ বিশেষঃ সম্ভাবয়িতুং
শক্যতে ইতি ১৪৪ তদযুক্তম্ ১৪১ যেটেনব হি বিশেষেণ পৃথিব্যা-
দিভ্যঃ ব্যতিরিক্ত্যমানং নভঃ স্বরূপবৎ ইদানীম্ অধ্যবসীয়েতে, সঃ
এব বিশেষঃ প্রাপ্তুৎপত্তেঃ ন আসীৎ ইতি গম্যতে ১৪৬ যথা চ ব্রহ্ম
ন স্থলাদিভিঃ পৃথিব্যাদিশ্চাটবঃ স্বভাবৎ, “অস্থূলম্ অনগু” (বঃ
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—উৎপত্তির পূর্বে আকাশের অস্তিত্ব নিরাকরণ ।]

আর যে বলা হইয়াছে, আকাশের উৎপত্তিতে পূর্ববর্তী ও পরবর্তী কালে
[যথাক্রমে প্রাগভাব ও শব্দের আশ্রয় হওয়ারূপ] বৈলক্ষণ্যের সম্ভাবনা করিতে
পারা যায় না (৫১৮ পৃঃ, ১২ বাক্য), ইত্যাদি ১৪৪ তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে ১৪৫ যেহেতু
[শব্দাশ্রয়তারূপ] যে বিশেষের দ্বারা পৃথিবী প্রভৃতি হইতে পৃথকীকৃত আকাশ
স্বরূপবিশিষ্টরূপে এক্ষণে নিশ্চিত হইতেছে, সেই বিশেষই উৎপত্তির পূর্বে ছিল না,
ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে (২৬) ১৪৬ আর যেমন পৃথিব্যাতির স্থলত্বাদি স্বভাব-
ভাবদীপিকা

বিশিষ্ট হইয়া পুনঃ পার্থিব পরমাণুরূপে পর্যাবসিত হয় । পরে বিলক্ষণ পাকবশতঃ সেই পর-
মাণুসকলে দধির অনুকূল রূপরসাদির উৎপত্তি হয় । [কোন কোন পরমাণুবাদী দ্ব্যণুক বা ত্র্যণুক
পর্যন্ত বিশ্লেষ অঙ্গীকার করেন । তাহাতেই পাকবশতঃ পরবর্তী কার্যোৎপত্তির অনুকূল রূপ-
রসাদির উৎপত্তি হয়] । অনন্তর পুনঃ দ্ব্যণুকাদিক্রমে সংযুক্ত সেই পরমাণুসকল হইতেই
হয় দধির উৎপত্তি । এই পীলুপাক (—পরমাণুতে পাক) প্রক্রিয়া ৩৩৭ পৃষ্ঠাতে বর্ণিত
হইয়াছে । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—পরমাণুপর্যন্ত বিশিষ্ট হইয়া দুগ্ধ বিনষ্ট হইয়া যায়,
এই বিষয়ে কোন প্রমাণ নাই, কারণ ‘সেই অবিভক্ত দুগ্ধই এই দধি হইয়াছে’, এইপ্রকার প্রত্য-
ভিজ্ঞা হয় । এই বিষয়ে বিস্তৃত যুক্তি ৩৩৭-৩৮ পৃঃ দ্রঃ । সুতরাং অনেক অবয়ব মিলিত হইয়া
দধিকে উৎপাদন করে, ইহা সিদ্ধ না হওয়ায় “অনেকে মিলিত হইয়া দ্রব্যান্তরের উৎপাদন করে”,
এই নিয়ম নিরাকৃত হইয়া পড়িল । এইরূপে কার্যোৎপত্তিতে অনেক সম্ভাব্যিকারণ নিরাকৃত
হওয়ায়, তাহাদের সংযোগরূপ অসম্ভাব্যিকারণের প্রশ্নই উঠে না । ফলে ৩ সংখ্যক
ভাবদীপিকাতে যে অসম্ভাব্যিকারণের অভাবের কথা বলা হইয়াছে, তাহা নিরাকৃত হইল ।

(২৬) [উক্ত বাক্যের পরিশিষ্ট কথন এই—] অতএব পূর্ববর্তী ও পরবর্তী কালে আকাশের
বিশেষ (—বৈলক্ষণ্য) নাই, ইহা বলা যায় না । প্রলয়কালে আকাশ থাকে না, ইহা “নাসী-
দ্রজো ন ব্যোম”, ইত্যাদি শ্রুতি হইতে অবগত হওয়া যায় । যদি বলা হয়—“প্রলয়কালে আকাশ
না থাকিলে অবকাশের (—ফাঁকা স্থানের) অভাবে সবই কঠিন (—নিরেট) হইয়া পড়িবে” ।
উত্তরে সিঃ বলেন—“কাঠি আকাশের ধর্ম নহে, আকাশের অভাবও নহে । তাহা মূর্ত দ্রব্যের
ধর্ম, অথবা মূর্ত দ্রব্যের সংযোগবিশেষই কাঠি । প্রলয়ে মূর্ত দ্রব্য না থাকায় কাঠিও থাকিবে
না । সুতরাং তোমার আশঙ্কা অমূলক” । যদি বলা হয়—শ্রুতি বলিতেছেন, “আকাশশরীরং
ব্রহ্ম” (তৈঃ ১।৬।২), সুতরাং প্রলয়ে ব্রহ্ম বর্তমান থাকিলে আকাশ বর্তমান থাকিবে না, ইহা
কিপ্রকারে বলা যায় ? তদন্তরে বলিতেছেন—যথা চ—“আর যেমন”, ইত্যাদি (৪৭ বাক্য) ।

৩।৮) ইত্যাদি প্রকৃতিভ্যঃ ; এবম্ আকাশস্বভাবেনাপি ন স্বভাব-
বৎ “অনাকাশম্” (বৃ: ৩।৮), ইতি প্রকৃতেঃ অবগম্যতে ১৪৭ তস্মাৎ
প্রাণ্ডপত্তেঃ অনাকাশম্ ইতি স্থিতম্, ১৪৮ যদিপি উক্তং পৃথিব্যা-
দৈবধর্ম্যাৎ আকাশস্য অজন্ম ইতি ১৪৯ তদপি অসৎ, প্রকৃতি-
বিরোধে সতি উৎপত্ত্যসম্ভবানুমানস্য আভাসছোপপত্তেঃ ; উৎ-
পত্ত্যানুমানস্য চ দর্শিতত্বাৎ ১৫০ ‘অনিত্যম্, আকাশম্, অনিত্যগুণা-
শ্রয়ত্বাৎ ঘটাদিভ্যঃ’ ইত্যাদি প্রয়োগসম্ভবাৎ চ ১৫১ আত্মনি অটেন-
কান্তিকম্, ইতি চেৎ ? ১৫২ ন, তস্য উপনিষদং প্রতি অনিত্যগুণা-

সকলের (—ধর্মসকলের) দ্বারা ব্রহ্ম স্বভাবযুক্ত হন না, যেহেতু “তিনি স্থূল নহেন, সূক্ষ্ম নহেন”, ইত্যাদি শ্রুতিসকল আছে; এইপ্রকারে আকাশের স্বভাবের দ্বারাও [ব্রহ্ম] স্বভাবযুক্ত হন না, [ইহা] “তিনি আকাশ নহেন”, এই শ্রুতি হইতে অব-
গত হওয়া যায়। ৪৭ অতএব উৎপত্তির পূর্বের আকাশ ছিল না, ইহা স্থির হইল। ৪৮

আর যে পৃথিবী প্রভৃতি হইতে বৈধৰ্ম্যাবশতঃ আকাশের জন্মরাহিত্য কথিত হইয়াছে (৫১৯ পৃঃ ১৪ বাক্য) । ৪৯ তাহাও সাধু নহে, যেহেতু (তৈঃ ২।১) শ্রুতির সহিত বিরোধ হইলে [আকাশের] উৎপত্তির অসম্ভাবনা প্রতিপাদক অনুমানের আভাসতা (—দুৰ্দ্ধতা) সঙ্গত, আর যেহেতু [আকাশের] উৎপত্তিপ্রতিপাদক অনুমান প্রদর্শিত হইয়াছে (১৩ ভাবদীঃ) । ৫০ আর যেহেতু ‘আকাশ অনিত্য, কারণ তাহা [ধ্বনিকরূপ] অনিত্য গুণের আশ্রয়, যেমন [অনিত্য শ্যামরূপের আশ্রয়] ঘট, ইত্যাদিপ্রকার প্রয়োগ সম্ভব (২৭) । ৫১ যদি বলা হয়—[‘অনিত্য-গুণাশ্রয়তারূপ উক্ত হেতুটী] আত্মাতে অনৈকান্তিক (২৮) । ৫২ [তদুত্তরে বলিব—] তাহা বলা যায় না যেহেতু উপনিষদ-মতাবলম্বীর নিকট তাঁহার অনিত্যগুণাশ্রয়তা

(২৭) 'ইত্যাদি' শব্দে নিম্নোক্ত অনুমানও বিবক্ষিত—“আকাশঃ জায়তে মহাভূতত্বাৎ, অশ্বাদাদি বাহেন্দ্রিয়গ্রাহগুণাধারত্বাৎ বা, পৃথিব্যাদি বৎ”। পৃথিবী একটা মহাভূত এবং অশ্ব-দাদির বাহেন্দ্রিয় নাসিকাকর্ভুক গ্রহণযোগ্য গুণ যে গন্ধ, তাহার আশ্রয়। সেই পৃথিবীর উৎ-পত্তি যেমন অঙ্গীকৃত হয়, তদ্রূপ আকাশরূপ মহাভূত, বাহা অশ্বাদাদির বাহেন্দ্রিয় শ্রোত্রকর্ভুক গ্রহণযোগ্য ধ্বন্যাত্মক শব্দগুণের আশ্রয়, তাহারও উৎপত্তি স্বীকার করিতে হইবে, ইহাই ভাব। এতদ্বারা একদেশীর অনুমানে (৩ ভাবদীঃ) অপর একটা সংপ্রতিপক্ষ প্রদর্শিত হইল।

(২৮) নৈসর্গিকগণ বলেন—“যোগ্যবিভূবিশেষগুণানাং স্বোত্তরবর্ত্তিগুণাশ্চত্ব” —
 “বিভূবস্তর যোগ্য বিশেষগুণসকল তদনন্তর উৎপন্ন অথ বিশেষগুণদ্বারা নাশ প্রাপ্ত হয়”। যেমন
 আত্মাতে যত্ব ইচ্ছা ইত্যাদি বিশেষ গুণের উৎপত্তি হইলে পূর্বোৎপন্ন জ্ঞানরূপ বিশেষ গুণটী
 বিনষ্ট হইয়া যায়। এইরূপে আত্মাও অনিত্য গুণের আশ্রয় হওয়ায় আকাশের স্থায় অনিত্য

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

শ্রীমদ্ভাসিন্দ্রেঃ ১৫৩ বিভূত্বাদীনাং চ আকাশস্তা উৎপত্তিবাদিনং প্রতি
অসিদ্ধত্বাৎ ১৫৪ যচ্চ উক্তম্ এতৎ “শব্দাৎ চ” (২।৩।৪) ইতি ১৫৫ তত্র
অমৃতত্বশ্রুতিঃ তাবৎ ‘বিশিষ্ট অমৃতত্বাৎ দিব্যকসঃ’ ইতিবৎ দ্রষ্টব্য।
উৎপত্তিপ্রলয়য়োঃ উপপাদিতত্বাৎ ১৫৬ “আকাশবৎ সর্বগতশ্চ
নিত্যঃ”, ইত্যপি প্রসিদ্ধমহত্বেন আকাশেন উপমানং ক্রিয়তে
ভাষ্যানুবাদ

সিদ্ধ হয় না; [কারণ নিগুণ আত্মাতে কোন গুণই না থাকায় অনিত্যগুণাশ্রয়তার
প্রশ্নই উঠে না। ১৫৩ আকাশের নিত্যতাসিদ্ধির জন্তু যে ‘বিভূত্ব’ হেতু প্রদর্শিত হইয়াছে
(৪ ভাবদীঃ), তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] আর যেহেতু বিভূত্ব প্রভৃতি আকাশের
উৎপত্তিবাদীর প্রতি অসিদ্ধ (২৯) ১৫৪

[সিং—একদেশীর অত্যাচার আপত্তি নিরাকরণ ও প্রশংসার উপসংহার ।]

আর এই যে বলা হইয়াছে, “শব্দাৎ চ” ইত্যাদি (—উক্ত সূত্রে যে আকাশের
নিত্যতার কথা বলা হইয়াছে) ১৫১ [তদুত্তরে সিং বলিতেছেন—] সেই স্থলে অমৃত-
ত্বপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যকে ‘স্বর্গে দেবতাগণ অমৃতস্বরূপ’, ইহার ন্যায় [গৌণভাবে]
বুঝিতে হইবে, যেহেতু [আকাশের] উৎপত্তি ও প্রলয় উপপাদিত হইয়াছে। ১৫৬
[কিন্তু আকাশ অনিত্য হইলে আত্মাকে যে আকাশতুল্য বলা হইয়াছে, তাহা ব্যাহত
হইয়া পড়িবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] “আকাশের ন্যায় সর্বগত ও নিত্য”, ইহাও
ভাবদীপিকা

হইয়া পড়িবেন। অতএব সিদ্ধান্তীর উক্ত অনুমানটী (২৭ ভাবদীঃ) আত্মাস্তর্ভাবে সাধা-
রণসব্যভিচার দোষগ্রস্ত হইয়া পড়িল।

(২৯) অভিপ্রায় এই—(ক) ‘বিভূ’ শব্দের অর্থ যদি সর্ব মূর্ত দ্রব্যের সহিত সংযোগ
হয়, তাহা হইলে ‘দৃষ্টান্তাসিদ্ধিদোষ’ হইবে, কারণ নিরবয়ব আত্মা কাহারও সহিত সংযুক্ত হইতে
পারেন না। (খ) আর “সর্বমূর্তসংযোগিত্বরূপ” বিভূত্ব হেতুর দ্বারা আকাশের নিত্যতা সাধন
করিতে হইলে আকাশকেও মূর্ত, অর্থাৎ সাবয়বরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে কারণ সাবয়ব
বস্তুসকলের মধ্যেই পরস্পর সংযোগ সম্ভব। আর “যাহা সাবয়ব, তাহাই জন্মবিশিষ্ট”, এই ব্যাপ্তি
সর্বজনসিদ্ধ। সুতরাং বিভূত্ব হেতুটী সাধ্য যে [ন জায়তে, অর্থাৎ] জন্মরাহিত্য, তাহার অভাব
যে জন্মবিশিষ্টতা, তাহার দ্বারা ব্যপ্ত হওয়ায় বিরুদ্ধহেতুভাসগ্রস্ত হইয়া পড়ে। [“সাধ্যাভাব-
ব্যাপ্তহেতুঃ বিরুদ্ধঃ”, ইহা বিরুদ্ধহেতুভাসের লক্ষণ]। (গ) ‘বিভূ’ শব্দের অর্থ ‘মহৎপরিমাণ’
হইলে দৃষ্টান্তাসিদ্ধি হইবে, কারণ নিগুণ আত্মাতে ‘পরিমাণ’ গুণ নাই; আর যেহেতু আত্মা
ও আকাশের পরিমাণ সমান নহে, কারণ শ্রুতি বলেন - “জ্যায়ান্ আকাশাৎ” (শতঃ ব্রাঃ ১০।৬।
৩২)। (ঘ) বিভূত্বের অর্থ “অপরিচ্ছিন্নত্ব” হইলে স্বরূপাসিদ্ধি হইবে, কারণ সিদ্ধান্তে ‘পক্ষ’
আকাশ ‘পরিচ্ছিন্ন’। (ঙ) সিদ্ধান্তে ভূতাকাশ পক্ষীকৃত হওয়ায় বায়ুর অংশও তন্মধ্যে
আছে; ফলে ‘অম্পর্শদ্রব্যত্ব’ হেতুটী ‘স্বরূপাসিদ্ধি’ হইয়া পড়ে। (চ) সিদ্ধান্তে আকাশ কার্যদ্রব্য
হওয়ায় ‘নিরবয়বত্ব’ হেতুটী ‘স্বরূপাসিদ্ধি’ হইয়া পড়ে, কারণ উৎপন্ন দ্রব্য মাত্রই সাবয়ব।

শাক্ষরভাষ্যম্

নিরতিশয়মহত্বায়, ন আকাশসমত্বায় ১৫৭ যথা 'ইষুঃ ইব সবিতা
 বাবতি', ইতি ক্ষিপ্রগতিত্বায় উচ্যতে, ন ইষুতুল্যগতিত্বায়, তদ্বৎ ১৫৮
 'এতেন অনন্তত্বোপমানশ্রুতিঃ ব্যাখ্যাতা ১৫৯ "জ্যায়ান্ আকাশাৎ"
 (শতঃ ব্রাঃ ১০।৬।৩২) ইত্যাদিশ্রুতিভ্যশ্চ ব্রহ্মণঃ আকাশস্য উন-
 পরিমাণত্বসিদ্ধিঃ ১৬০ "ন তস্য প্রতিমা অস্তি" (শ্বেঃ ৪।১২), ইতি চ
 ব্রহ্মণঃ অনুপমানত্বং দর্শয়তি ১৬১ "অতঃ অন্যদু আর্ভম্" (বৃঃ ৩।৪।২), ইতি
 চ ব্রহ্মণঃ অন্তেষাম্ আকাশাদীনাং আর্ভত্বং দর্শয়তি ১৬২ "তপসি
 ব্রহ্মশব্দবৎ আকাশস্য জন্মশ্রুতেঃ গোপত্বম্", ইতি এতৎ আকাশ-
 সম্ভবশ্রুত্যানুমানাভ্যাং পরিহৃতম্ ১৬৩ তস্মাৎ ব্রহ্মকার্যং বিয়ৎ
 ইতি সিদ্ধম্ ১৬৪৥২।৩।৭॥ ইতি প্রথমং বিষদধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

[ব্রহ্মের] নিরতিশয় মহত্ব প্রতিপাদন করিবার জন্য আকাশগত প্রসিদ্ধ মহৎপরি-
 মাণতার দ্বারা উপমান (—সাদৃশ্য প্রদর্শন) করিতেছে, কিন্তু আকাশের সহিত
 সমতা প্রদর্শনের জন্য নহে ১৫৭ যেমন 'সূর্য্য তীরের ন্যায় ধাবিত হইতেছেন', ইহা
 [সূর্য্যের] ক্ষিপ্রগতি প্রতিপাদনের জন্য কথিত হয়, কিন্তু তীরের তুল্য গতি
 প্রতিপাদনের জন্য নহে, তদ্রূপ ১৫৮ ইহার দ্বারা (—'আকাশ কার্য্য,
 স্তূতরাং অনিত্য', এই যুক্তির দ্বারা) অনন্তত্ব উপমানশ্রুতি (—আকাশের অনন্ততা
 বাহাতে উপমানরূপে গৃহীত হইয়াছে, সেই "স যথা অনন্তঃ" (৫২০ পৃঃ ৬ বাক্য), এই
 শ্রুতিবাক্য) ব্যাখ্যাত হইল (—শ্রুতি আপেক্ষিক অনন্ততার দ্বারা মুখ্য আনন্ত্যের
 বোধ উৎপাদন করিতেছেন) ১৫৯ "আকাশ হইতে মহত্তর", ইত্যাদি শ্রুতিসকল
 থাকায় ব্রহ্ম হইতে আকাশের অল্প পরিমাণতা সিদ্ধ হয় ১৬০ আর "তঁহার প্রতিমা
 (—উপমা) নাই", এই শ্রুতি ব্রহ্মের অনুপমানতা (—কোন কিছুর সহিত তঁহার
 তুলনা হইতে পারে না, ইহা) প্রদর্শন করিতেছে। [অতএব ব্রহ্মের স্বরূপ বুদ্ধিতে
 কথঞ্চিৎ আকৃষ্ট করাইবার জন্য উপমানরূপে গৃহীত হইলেও আকাশের নিত্যতা
 সিদ্ধ হয় না] ১৬১ আবার "ইহা হইতে যাহা ভিন্ন, তাহা অনিত্য", এই শ্রুতি
 ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন আকাশ প্রভৃতির বিনাশিত্ব প্রদর্শন করিতেছেন ১৬২ 'তপস্বীতে
 ব্রহ্মশব্দের [গোপপ্রয়োগের] ন্যায় আকাশের জন্মপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্য 'গোপ'
 (৫২১ পৃঃ ৪ বাক্য), ইত্যাদি ইহা আকাশের উৎপত্তিপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্য
 ও অনুমানের দ্বারা পরিহৃত হইয়াছে ১৬৩ সেইহেতু (—বলবতী তৈত্তিরীয় শ্রুতির
 সহিত ছান্দোগ্যশ্রুতির একবাক্যতাবশতঃ, ৯ ভাবদীঃ) আকাশ ব্রহ্মের কার্য্য,
 [স্তূতরাং অনিত্য], ইহা সিদ্ধ হইল। ১৬৪৥২।৩।৭॥ বিষদধিকরণ সমাপ্ত।

২ মাতরিশ্বাধিকরণম্—আকাশভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে বায়ুর উৎপত্তি ৫৪১

২। মাতরিশ্বাধিকরণম্ । [৮ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপত্ত—আকাশভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে বায়ুর উৎপত্তি ।

অধিকরণসম্পত্তি—পূর্বাধিকরণের যুক্তিই অতিদৃষ্ট হওয়ায় ইহার অপেক্ষা নাই ।
ত্য়ান্মালা

বায়ুর্নিত্যো জায়তে বা ছান্দোগ্যেহজন্মকীর্তনাৎ ।

সৈম্বানন্তমিতা দেবতেতুক্তেশ্চ ন জায়তে ॥

শ্রু ত্যন্তরোপসংহারাদগোণ্যনন্তময়শ্রুতিঃ ।

বিয়দ্বজ্জায়তে বায়ু খরুপং ব্রহ্ম কারণম্ ॥

অর্থ—বায়ু: নিত্য:, জায়তে বা? ছান্দোগ্যে অজন্মকীর্তনাৎ, “স। এষা অনন্তমিতা দেবতা”, ইতি উক্তেশ্চ ন জায়তে, শ্রুত্যন্তরোপসংহারাত অনন্তময়শ্রুতি: গোণী, বিয়দং বায়ু: জায়তে, খরুপং ব্রহ্ম কারণম্ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[তৈত্তিরীয়কে “আকাশাৎ বায়ুঃ” (তৈ: ২।১), ইতি শ্রুয়তে । ছান্দোগ্যে তু সৃষ্টিপ্রকরণে তেজোবদ্যানাম্ এব উৎপত্তি: শ্রুয়তে । ইমে বাক্যে বিষয়: । আনয়ো: শ্রুত্যো: বিরোধ: অস্তি ন বা, ইতি একবাক্যত্বভাবাভাবাভ্যাং ভবতি সংশয়:—] বায়ু: নিত্য:, জায়তে বা?

পূর্বপক্ষ—ছান্দোগ্যে [বায়ো:] অজন্মকীর্তনাৎ, [বৃহদারণ্যকে] “স। এষা অনন্তমিতা দেবতা” (বৃ: ১।৫।২২), ইতি উক্তেশ্চ [বায়ু:] ন জায়তে । [অত: বায়ো: উৎপত্তিশ্রুতি: গোণী] ।

সিদ্ধান্ত—[ছান্দোগ্যে বায়ুজন্মাত্মবশেণে অপি গুণোপসংহারত্বায়েন] শ্রুত্যন্তরোপ-সংহারাত [বৃহদারণ্যকস্থা] অনন্তময়শ্রুতি: গোণী, [উপাসনাপ্রকরণপঠিত্বেন স্তত্যর্থত্বাৎ । অত:] বিয়দং বায়ু: জায়তে । [ন চ বায়ো: আকাশকার্যত্বেন ব্রহ্মণি অনন্তভাবাৎ ব্রহ্মজ্ঞানেন বায়ুজ্ঞানং ন সিধ্যৎ ইতি শঙ্কনীয়ম্ । পূর্বপূর্বকার্যাবিশিষ্টম্ ব্রহ্মণ: উত্তরোত্তরকার্যাহেতুত্বম্ বিবক্ষিতত্বাৎ] খরুপং ব্রহ্ম [বায়ো:] কারণম্ ।

অনুবাদ

সংশয়—[তৈত্তিরীয়কে “আকাশ হইতে বায়ু উৎপন্ন হইল”, এইপ্রকার শ্রুত হইতেছে । কিন্তু ছান্দোগ্যে সৃষ্টিপ্রকরণে তেজ: জল ও ক্ষিতিরই উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে । এই বাক্যদ্বয় এখানে বিষয় । এই শ্রুতিদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকারে একবাক্যতার সম্ভাব ও অভাব বশত: সংশয় হয়—] বায়ু নিত্য, অথবা উৎপন্ন হয়?

পূর্বপক্ষ—ছান্দোগ্যে [বায়ুর] জন্ম বর্ণিত না হওয়ায় এবং [বৃহদারণ্যকে] “সেই এই অবিনাশী দেবতা”, এইপ্রকার উক্তি থাকায় [বায়ু] উৎপন্ন হয় না । [সেইহেতু বায়ুর উৎপত্তি-প্রতিপাদিকা শ্রুতি গোণী (—তাহাকে গোণভাবে ব্যাখ্যা করিতে হইবে) ।

সিদ্ধান্ত—[ছান্দোগ্যে বায়ুর জন্ম শ্রুত না হইলেও গুণোপসংহারত্বায়েন (—তা৩।১ সর্ববেদাহপ্রত্যয়াধিকরণে প্রদর্শিত যুক্তির) বলে] তদ্ব শ্রুতি সংগৃহীত হয় বলিয়া [বৃহদারণ্যকে পঠিত বায়ুর] অবিনাশিত্ব প্রতিপাদকশ্রুতি গোণী, [যেহেতু উপাসনার প্রকরণে পঠিত হওয়ায় তাহা স্ততির জ্ঞাত । অতএব] আকাশের ত্রায় বায়ু উৎপন্ন হয় । [আর বায়ু আকাশের কার্য হওয়ায় ব্রহ্মে তাহার অন্তর্ভাব হয় না, সেইহেতু ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা বায়ুবিষয়ক জ্ঞান সিদ্ধ হইবে না, এইপ্রকার আশঙ্কা করা উচিত নহে । পূর্ব পূর্ব কার্যাবিশিষ্ট ব্রহ্ম উত্তরোত্তর কার্যের হেতুরূপে বিবক্ষিত হওয়ায়] আকাশরূপ (—আকাশোপাধিক) ব্রহ্ম [বায়ুর] কারণ ।

এতেন মাতরিশ্বা ব্যাখ্যাতঃ ॥২।৩।৮॥

সূত্রার্থ—[বায়োঃ উৎপত্তিঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহ “স। এষা অনন্তমিতা দেবতা” (বৃ: ১।৫।২২) ইতি লয়প্রতিষেধাৎ ন বায়োঃ উৎপত্তিঃ ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্ত—]
এতেন—আকাশশ্চ উৎপত্তিমন্তব্যখ্যানেন, মাতরিশ্বা—বায়ুঃ, ব্যাখ্যাতঃ—
আকাশাবচ্ছিন্নব্রহ্মজগৎস্বেন ব্যাখ্যাতঃ।

অনুবাদ—[বায়ুর উৎপত্তি হয়, অথবা হয় না; এইপ্রকার সন্দেহ হইলে “সেই এই
অবিনাশী দেবতা”, এইপ্রকারে লয়ের প্রতিষেধ হওয়ায় বায়ুর উৎপত্তি হয় না, ইহা পূর্বপক্ষ।
সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—]—এতেন—আকাশের উৎপত্তি ব্যাখ্যানের দ্বারা, মাতরিশ্বা—
বায়ু, ব্যাখ্যাতঃ—আকাশাবচ্ছিন্ন ব্রহ্ম হইতে উৎপন্নরূপে ব্যাখ্যাত হইল।

শাক্ষরভাষ্যম্

অতিদেশঃ অয়ম্ ১। এতেন বিয়দ্ব্যখ্যানেন মাতরিশ্বাপি বিয়-
দাশ্রয়ঃ বায়ুঃ ব্যাখ্যাতঃ ১২ তত্রাপি এতে যথাযোগ্যং পক্ষাঃ
রচয়িতব্যঃ ১৩ ন বায়ুঃ উৎপত্ততে, ছন্দোগানাম্ উৎপত্তিপ্রকরণে
অনাম্নানাং ইতি একঃ পক্ষঃ ১৫ অস্তি তু তৈত্তিরীয়াণাম্ উৎপত্তি-
প্রকরণে আন্মানম্ “আকাশাৎ বায়ুঃ (তৈ: ২।১), ইতি পক্ষান্তরম্ ১৫
ততশ্চ শ্রুত্যাঃ বিপ্রতিষেধে সতি গোঁনী বারোঃ উৎপত্তিশ্রুতিঃ
অসম্ভবাৎ ইতি অপরঃ অভিপ্রায়ঃ ১৬ অসম্ভবশ্চ “স। এষা অনন্ত-
মিতা দেবতা যদ্ বায়ুঃ” (বৃ: ১।৫।২২), ইতি অন্তঃসমপ্রতিষেধাৎ অমৃত-

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—পূর্বপক্ষাদি প্রদর্শনকরতঃ সিদ্ধান্তে বায়ুর উৎপত্তি প্রতিপাদন]

ইহা অতিদেশ (—এই সূত্রের ব্যাখ্যাতেও আকাশের উৎপত্তিপ্রতিপাদক
যুক্তিসকলের প্রয়োগ করিতে হইবে) ১। “ইহার দ্বারা”, অর্থাৎ আকাশবিষয়ক
ব্যাখ্যার দ্বারা মাতরিশ্বাও, অর্থাৎ আকাশাশ্রিত বায়ুও ব্যাখ্যাত হইল ১২ সেই
স্থলেও (—বায়ুবিষয়েও, পূর্বপক্ষ, একদেশিপক্ষ ও সিদ্ধান্ত) এই পক্ষসকল যথা-
যোগ্যভাবে রচনা করিতে হইবে ১৩ [তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] বায়ু উৎপন্ন
হয় না, যেহেতু ছন্দোগশাখাধ্যায়িগণের উৎপত্তিপ্রকরণে (ছাঃ ৬।২) পাঠিত হয়
নাই, ইহা এক পক্ষ (—একদেশিপক্ষ) ১৪ কিন্তু তৈত্তিরীয়াশাখাধ্যায়িগণের
উৎপত্তিপ্রকরণে (তৈ: ২।১) “আকাশ হইতে বায়ু উৎপন্ন হইল”, এইপ্রকার
পাঠ আছে, [স্মৃতরাং বিরোধবশতঃ শ্রুতি প্রমাণ নহে], ইহা অপর পক্ষ
(—পূর্বপক্ষ) ১৫ [একদেশীর অভিপ্রায় বর্ণনা করিতেছেন—] আর সেইহেতু
(—বিভিন্নপ্রকার পাঠ থাকায়) শ্রুতিদ্বয়ের বিরোধ হইলে বায়ুর উৎপত্তি প্রতি-
পাদনকারিণী শ্রুতি গোঁনী হইবে, যেহেতু [বায়ুর উৎপত্তি] সম্ভব নহে, ইহা অপর
(—একদেশীর) অভিপ্রায় ১৬ [কেন সম্ভব নহে, তাহা বলিতেছেন—] আর অসম্ভব
এইহেতু হয়, যেহেতু “সেই এই অবিনাশী দেবতা যাহা বায়ু”, এইপ্রকারে নাশের

শাক্তরভাষ্যম্

ত্বাদিশ্রবণাৎ চ ১৭ প্রতিজ্ঞানুপপত্তোৎ যাবদ্বিকারং চ বিভাগা-
ভ্যুপগমাৎ উৎপত্তিতে বায়ুঃ ইতি সিদ্ধান্তঃ ১৮ অন্তময়প্রতিষেধঃ
অপরবিজ্ঞাবিষয়ঃ আপেক্ষিকঃ, অগ্ন্যাদীনাম্ ইব বায়োঃ অন্তময়া-
ভাবাৎ ১৯ কৃতপ্রতিবিধানং চ অমৃতত্বাদিশ্রবণম্ ১০ ননু বায়োঃ
আকাশস্ত চ তুল্যয়োঃ উৎপত্তিপ্রকরণে শ্রবণাশ্রবণয়োঃ একম্
এব অধিকরণম্ উভয়বিষয়ম্ অন্তঃ, কিম্ অতিদেশেন অসতি
বিশেষে ইতি ? ১১ উচ্যতে—সত্যম্, এবম্, এতৎ ; তথাপি মন্দ-
ধ্বিয়াং শব্দমাত্রকৃতশঙ্কানিবৃত্ত্যর্থঃ অয়ম্, অতিদেশঃ ক্রিয়তে ১২
সম্বর্গবিজ্ঞাদিষু হি উপাস্ততয়া বায়োঃ মহাভাগত্বশ্রবণাৎ অন্ত-
ময়প্রতিষেধাদিত্যশ্চ ভবতি নিত্যতাশঙ্কা কস্ম্যচিৎ ইতি ১৩ ৥ ২৭ ৥ ৮ ৥

ইতি দ্বিতীয়ং মাতরিশ্বাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

প্রতিষেধ আছে এবং যেহেতু [“বায়ুশ্চ অন্তরিক্ষং চ এতদমৃতম্” (বৃঃ ২।৩।৩, এই
প্রকারে) অমৃতত্ব প্রভৃতি শ্রুত হয় । ৭ [একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান] প্রতিজ্ঞার
বাধ হয় না বলিয়া এবং যাহা কিছু কার্য্য বস্তু, তাহাদের [পরস্পরের] বিভাগ অঙ্গী-
কৃত হয় বলিয়া (৫৩৬ পৃঃ ১৩ ভাবদৌঃ) বায়ু উৎপন্ন হয়, ইহা সিদ্ধান্ত ৮ [বৃঃ ১।৫।২২
বাক্যে] বিনাশের যে প্রতিষেধ, তাহা অপরবিজ্ঞাবিষয়ক (—উপাসনাতে উপা-
স্যের স্তুতি প্রতিপাদক, এইহেতু তাহা) আপেক্ষিক, যেহেতু অগ্নি প্রভৃতির তায়
বায়ুর [স্বকর্ম্ম হইতে] বিরাম হয় না । ৯ আর [বৃঃ ২।৩।৩ বাক্যে বায়ুবিষয়ক]
অমৃতত্বাদির যে শ্রবণ, তাহার প্রতিবিধান করা হইয়াছে (—উপাস্তের স্তুতির জন্ম
আপেক্ষিক, ইহা বলা হইয়াছে) । ১০

[অধিকরণান্তে সংশয় ও সমাধান]

[শঙ্কা—] কিন্তু উৎপত্তিপ্রকরণে যাহাদের শ্রবণ ও অশ্রবণ সমান (—তৈত্তিরীয়ে
যাহারা সমানভাবে শ্রুত হইয়াছে এবং ছান্দোগ্যে যাহারা সমানভাবে শ্রুত হয় নাই),
সেই বায়ু ও আকাশের [উৎপত্তি প্রতিপাদনের জন্ম] উভয়বিষয়ক একটাই অধি-
করণ হউক, কোন বিশেষ না থাকিলে অতিদেশের আবশ্যকতা কি ? ১১
[সিদ্ধান্তী—] বলা হইতেছে, সত্য, ইহা এইপ্রকারই বটে ; কিন্তু তাহা হইলেও
[তাৎপর্য্য না জানিয়া] মন্দবুদ্ধি ব্যক্তিগণের শব্দমাত্র হইতে যে আশঙ্কা হয়, তাহার
নিবৃত্তির জন্ম এই অতিদেশ করা হইতেছে । ১২ সম্বর্গবিজ্ঞা প্রভৃতিতে (ছাঃ ৩।১৫।২,
৪।৩।১) উপাস্তরূপে বায়ুর মহাভাগত্ব (—মহাপ্রভাবযুক্ততা) শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায়
এবং বিনাশের প্রতিষেধ প্রভৃতি থাকায় কাহারও [বায়ুবিষয়ক] নিত্যতাশঙ্কা হইতে
পারে, ‘এইহেতু তাহা নিরাকরণের জন্ম পৃথক্ অধিকরণে পূর্বোক্ত যুক্তিসকলের
অতিদেশ করা হইয়াছে’) । ১৩ ৥ ২৭ ৥ ৮ ৥ মাতরিশ্বাধিকরণ সমাপ্ত ।]

৩। অসম্ভবাবিকরণম্ । [৯ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—ব্রহ্মের জন্মরাহিত্য

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্ববর্তী অবিকরণদ্বয়ে যাহাদের উৎপত্তির কোন সম্ভাবনাই আশা করা যায় নাই, সেই আকাশ ও বায়ুর উৎপত্তি বেদের প্রামাণ্যবলে প্রতিপাদন করা হইয়াছে। সেই প্রকারেই “জাতো ভবসি বিশ্বতোমুখঃ” (শ্বে: ৪।৩) এই বেদবাক্য এবং তাহার সহকারী “ব্রহ্ম উৎপত্তে কার্য্যকারিত্বাং, বিয়দাদিবৎ”, এই অনুমানপ্রমাণবলে ব্রহ্মও অথ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হউন। এইরূপে পূর্বাধিকরণদ্বয়ের সহিত ইহার দৃষ্টান্তসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ন্যায়মালা

সদব্রহ্ম জায়তে নো বা কারণত্বেন জায়তে ।

যৎ কারণং জায়তে তদ্বিয়দ্বাযাদয়ো যথা ॥

অসতোহকারণত্বেন খাদীনাম্ সত উদ্ভবাৎ ।

ব্যাপ্তেরজাদিবাক্যেন বাধাৎ সন্মৈব জায়তে ॥

অর্থ—সদব্রহ্ম জায়তে, নো বা ? কারণত্বেন জায়তে, ‘যৎ কারণং তৎ জায়তে, যথা বিয়দ-বাযাদয়ঃ’। অসতঃ অকারণত্বেন, খাদীনাম্ সতঃ উদ্ভবাৎ, ব্যাপ্তে: অজাদিবাক্যেন বাধাৎ, সৎ ন এব জায়তে ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[“অনাগ্ননন্তং মহতঃ পরং ধ্রুবম্”, “ন চাস্ত কশ্চিৎ জনিতা” (শ্বে: ৬।৯), ইত্যাদিব্রহ্মানাদিবিশ্রুতীনাম্ “স্বং জাতো ভবসি” (শ্বে: ৪।৩), ইত্যাদিশ্রুত্যা বিরোধ: অস্তি, ন বা ইতি একবাক্যত্বভাবাব্যবহাঃ ভবতি সংশয়ঃ—] সদব্রহ্ম জায়তে, নো বা ?

পূর্বপক্ষ—[“সদেব সোম্য ইদমগ্র আসীৎ” (ছা: ৬।২।১) ইতি শ্রীয়েতে । তৎ সঙ্গপং ব্রহ্ম] কারণত্বেন জায়তে, [যতঃ] ‘যৎ কারণং তৎ জায়তে, যথা বিয়দ-বাযাদয়ঃ’ [ইতি ব্যাপ্তি: অস্তি] ।

সিদ্ধান্ত—[“কথম্ অসতঃ সৎ জায়তে” (ছা: ৬।২।২), ইতি শ্রুত্যা] অসতঃ অকারণত্বেন, [আত্মাশ্রয়াপত্তে: সতঃ এব সতঃ অকারণত্বাৎ], খাদীনাম্ সতঃ উদ্ভবাৎ, [‘যৎ কারণং তৎ জায়তে’, ইতি] ব্যাপ্তে: [“মহান্ অজঃ আত্মা” (বৃ: ৪।৪।২২), ইতি] অজাদিবাক্যেন বাধাৎ [চ] সৎ ন এব জায়তে ।

অনুবাদ

সংশয়—[অনাদি, অনন্ত, মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ এবং অবিনাশী, “ইহার কোন উৎপাদয়িতা নাই”, ইত্যাদি ব্রহ্মের অনাদির প্রতিপাদিকা শ্রুতিসকলের “তুমি জাত হইয়া নানারূপ ধারণ কর”, ইত্যাদি শ্রুতির সহিত বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকারে একবাক্যতা এবং তাহার অভাব বশতঃ (—বিরোধ না থাকিলে একবাক্যতাবশতঃ এবং থাকিলে তাহার অভাববশতঃ) সংশয় হইতেছে—] সংস্করণ ব্রহ্ম উৎপন্ন হন, অথবা উৎপন্ন হন না ?

পূর্বপক্ষ—[“হে সোম্য, ইহা অগ্রে সঙ্গপেই বর্তমান ছিল”, ইহা শ্রুতিতে পঠিত হইতেছে । সেই সংস্করণ ব্রহ্ম জগতের] কারণ হওয়ায় উৎপন্ন হন, [যেহেতু] “যাহা কারণ তাহা উৎপন্ন হয়, যেমন আকাশ ও বায়ু প্রভৃতি”, [এইপ্রকার ব্যাপ্তি আছে] ।

সিদ্ধান্ত—[“অসৎ হইতে সৎ কিপ্রকারে উৎপন্ন হইবে”, এই শ্রুতিবলে] অসৎ কারণ না হওয়ায় ; [আত্মাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া সৎই সূতের কারণ না হওয়ায়] ;

আকাশ প্রভৃতির উৎপত্তি সং হইতে হওয়ায় ; এবং [‘যাহা কারণ, তাহা উৎপন্ন হয় এই] ব্যাপ্তির [“মহান্ জ্ঞানরাহিত আত্মা”, এই] জ্ঞানরাহিত্যাদি প্রতিপাদক বাক্যের দ্বারা বাধ হওয়ায় সংস্বরূপ ব্রহ্ম নিশ্চয়ই উৎপন্ন হন না।

অসম্ভবস্ত সতোহনুপপত্তেঃ ॥২।৩।৯॥

পদচ্ছেদ—অসম্ভবঃ, তু, সতঃ, অনুপপত্তেঃ ।

সূত্রার্থ—[“ন চাত্ত কশ্চিৎ জনিতা” (শ্বেঃ ৬।৯), ইত্যাদীনাং ব্রহ্মণঃ নিত্যত্বপ্রতিপাদকশ্রুতীনাং “ত্বং জাতো ভবসি বিশ্বতোমুখঃ” (শ্বেঃ ৪।৩), ইতি শ্রুত্যা বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহঃ ; ‘অস্তি’ ইতি পূর্বপক্ষঃ । সিদ্ধান্ত—] ভূশব্দঃ—ব্রহ্মণঃ উৎপত্তিশঙ্কানিরা-
করণার্থঃ । সতঃ—সদাশ্রয়ত্ব ব্রহ্মণঃ, অসম্ভবঃ—উৎপত্ত্যসম্ভবঃ । [বৃত্তঃ ?] অনুপ-
পত্তেঃ—সংসামাগ্রাৎ সংসামাগ্রতঃ উৎপত্ত্যানুপপত্তেঃ । [বিশেষতঃ এব হি ঘটাদেঃ
মৃৎসামান্যজন্যত্বদর্শনাৎ ।

অনুবাদ—[“ইহার উৎপাদয়িতা কেহ নাই”, ইত্যাদি ব্রহ্মের নিত্যতাপ্রতিপাদক শ্রুতি-
বাক্যসকলের “তুমি জাত হইয়া নানারূপ ধারণ কর”, এই শ্রুতির সহিত বিরোধ আছে; অথবা
নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; ‘বিরোধ আছে’, ইহা পূর্বপক্ষ । সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—]
ভূশব্দ—ব্রহ্মের উৎপত্তিবিষয়ক আশঙ্কাকে নিরাকরণের জন্ত । সতঃ—সংস্বরূপ ব্রহ্মের,
অসম্ভবঃ—উৎপত্তি সম্ভব নহে । [কেন নহে? তদন্তরে বলিতেছেন—] অনুপ-
পত্তেঃ—যেহেতু সংসামাগ্র হইতে সংসামাগ্রের উৎপত্তি যুক্তিসঙ্গত নহে । [কারণ ঘটাদি
বিশেষ বস্তুই মৃত্তিকাসামগ্র হইতে উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয়] ।

শাঙ্করভাষ্যম্

বিস্বপবনয়োঃ অসম্ভাব্যমানজন্মনোঃ অপি উৎপত্তিম্ উপ-
শ্রুত্য ব্রহ্মণঃ অপি ভবেৎ কুতশ্চিৎ উৎপত্তিঃ ইতি স্ম্যৎ কস্মাচ্চিৎ
মতিঃ ১। তথা বিকারেভ্যঃ এব আকাশাদিভ্যঃ উত্তরেষাং বিকা-
রাণাম্ উৎপত্তিম্ উপশ্রুত্য আকাশস্ম্যাপি বিকারাদেব ব্রহ্মণঃ
উৎপত্তিঃ ইতি কশ্চিৎ মন্তোত ২। তাম্ আশঙ্কাম্ অপনেভুম্ ইদং

ভাষ্যানুবাদ

[পুং—আকাশের ন্যায় ব্রহ্মেরও উৎপত্তি হয় ।]

আকাশ এবং বায়ু, যাহাদের জন্ম সম্ভব নহে, তাহাদেরও উৎপত্তি শ্রবণ করিয়া
‘ব্রহ্মেরও কোন কিছু হইতে উৎপত্তি হইতে পারে’, ইহা কাহারও মনে হইতে
পারে । ১। এইপ্রকারে আকাশাদি কার্যবস্তুসকল হইতোপরবর্তী কার্যবস্তুসকলের
উৎপত্তি শ্রবণ করিয়া কার্যভূত ব্রহ্ম হইতেই আকাশেরও উৎপত্তি হয় ইহা
কেহ (—একদেশী) মনে করিতে পারেন (১) । ২

ভাবদীপিকা

(১) রত্নপ্রভাকর বলেন—ইহা একদেশীর অভিमत । জ্ঞাননির্ণয়কার বলেন .
পূর্বপক্ষীর । যাহাহউক্, এই স্থলে তাঁহারা এইপ্রকার অনুমান ও দর্শন করিলেন—“ব্রহ্ম
কুতশ্চিৎ জায়তে কারণত্বাৎ, আকাশবৎ” । “ত্বং জাতো ভবসি বিশ্বতোমুখঃ” (শ্বেঃ ৪।৩),

শাক্ষরভাষ্যম্

সূত্রম্—“অসম্ভবস্ত” ইতি ১৩ ন খলু ব্রহ্মণঃ সদা ত্রকস্য কৃতশ্চিৎ
অন্যতঃ সম্ভবঃ উৎপত্তিঃ আশঙ্কিতব্যা ১৪ কস্মাৎ? ১৫ অনুপপত্তেঃ ১৬
সম্মাত্রং হি ব্রহ্ম ১৭ ন তস্য সম্মাত্রাৎ এব উৎপত্তিঃ সম্ভবতি, অসতি
অতিশয়ে প্রকৃতিবিকারভাবানুপপত্তেঃ ১৮ নাপি সদ্ভিশেষাৎ, দৃষ্ট
বিপর্যয়াৎ ১৯ সামান্যাৎ হি বিশেষাঃ উৎপত্তমানাঃ দৃশ্যন্তে
মুদাদেঃ ঘটাদয়ঃ, ন তু বিশেষেভ্যঃ সামান্যম্ ১১০ নাপি অসতঃ
ভাষ্যানুবাদ

[সিং— ব্রহ্মের উৎপত্তির অসম্ভাবনা প্রতিপাদন।]

[সিদ্ধান্ত—] সেই আশঙ্কাকে অপনোদন করিবার জন্য “অসম্ভবস্ত”, এই সূত্র
আরম্ভ হইয়াছে ১৩ সংস্করূপ ব্রহ্মের অত্ম কোন কিছু হইতে সম্ভব, অর্থাৎ উৎপত্তি
নিশ্চয়ই আশঙ্কা করা উচিত নহে ১৪ কেন নহে? ১৫ [উত্তর—] যেহেতু যুক্তিসঙ্গত
নহে (২) ১৬ [ইহাই পরিষ্কার করিতেছেন—] যেহেতু ব্রহ্ম সংস্করূপ মাত্র ১৭
সংস্করূপমাত্র হইতেই তাহার উৎপত্তি সম্ভব নহে, যেহেতু [যুক্তিকা হইতে ঘটের
ত্ৰায়] অতিশয় (—বৈলক্ষণ্য) না থাকিলে কার্য্যকারণভাব সঙ্গত নহে ১৮ আর
সৎ-বিশেষ হইতেও [সংসামান্যস্বরূপ ব্রহ্মের উৎপত্তি] সম্ভব নহে, কারণ দৃষ্ট-
বিপর্যয় (—লোকমধ্যে যেপ্রকার পরিদৃষ্ট হয়, তাহার বিরোধ) হইয়া পড়ে ১৯
[ইহাই বিবৃত করিতেছেন—] দেখ, সামান্য হইতেই বিশেষসকলকে উৎপন্ন হইতে

ভাবদীপিকা

এই প্রতিবাক্যটি উক্ত অনুমানের দ্বারা পুষ্ট হইয়া কোন কারণ হইতে ব্রহ্মের উৎপত্তি প্রতি
পাদন করেন। কিন্তু নিত্য কারণ অঙ্গীকার না করিলে ‘তাহার অত্ম কারণ’, ‘তাহার অত্ম কারণ’,
এইপ্রকার অনবস্থা হইয়া পড়িবে। তদন্তরে ইহার বলন—তাহা বীজাক্করের ত্রায় প্রাণাণিকী
অনবস্থা হওয়ায় কোন দোষ হয় না। “একমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬।২।১), ইত্যাদি স্থলে ব্রহ্মের যে
একত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মজ্ঞাতিসাপেক্ষ। অতএব দীপ হইতে দীপান্তরের ন্যায়
এক ব্রহ্ম হইতে অত্ম ব্রহ্মের উৎপত্তি অঙ্গীকার্য্য। আর বায়ু প্রভৃতির অনুত্বের (বৃঃ ২।৩।৩)
ত্রায় ব্রহ্মের নিত্যতা প্রভৃতিকে আপেক্ষিকরূপে গ্রহণ করিতে হইবে, ইহাই ইহাদের অভিপ্রায়।

(২) সিদ্ধান্তী এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“ব্রহ্ম ন জায়তে কারণ-
শূন্যত্বাৎ, নরবিষাণবৎ”। [অথবা “যদৈবং তদৈবম্” যথা বটঃ—‘যাহা কারণশূন্য নহে, তাহা
অনুৎপন্নও নহে, যেমন বট’]। এইরূপে একদেশীর [অথবা পূর্বপক্ষীর] অনুমানে সংপ্রতি-
পক্ষ প্রদর্শিত হইল। একদেশী যদি বলেন—ব্রহ্মেরও কারণ থাকায় তৎপ্রদর্শিত ‘কারণশূন্যত্ব’
হেতুটি পক্ষ ব্রহ্মে থাকিতেছে না। ফলে তোমার অনুমান স্বরূপাসিদ্ধিদোষগ্রস্ত। তদন্তরে
সিদ্ধান্তী বলেন—১। সংসামান্যস্বরূপ ব্রহ্মের কারণ কি অন্য সংসামান্যস্বরূপ কিছু,
অথবা ২। কোন বিশেষ সংপদার্থই সংসামান্যস্বরূপ ব্রহ্মের কারণ; অথবা ৩। অসং
কোন কিছু সংস্বরূপ ব্রহ্মের কারণ? এই পক্ষত্রয় ক্রমশঃ নিরাকৃত হইতেছে—সম্মাত্রং
হি—‘যেহেতু ব্রহ্ম’ ইত্যাদি (৭ বাক্য)।

শাক্তব্রহ্মবাদ

নিরাশ্রয়কত্বাৎ, “কথম্, অসতঃ সৎ জায়তে” (ছাঃ ৬।২।২) ইতি চ
আক্ষেপপ্রতারণাৎ ১১ “স কারণং করণাধিপাধিপো ন চাস্মি কশ্চি-
জ্জনিতা নচাধিপঃ” (শ্বেঃ ৬।৯), ইতি চ ব্রহ্মণঃ জনয়িতারং বার-
য়তি ১২ বিসংপদনয়োঃ পুনঃ উৎপত্তিঃ প্রদর্শিতা, ন পুনঃ ব্রহ্মণঃ
সা অস্তি ইতি বৈষম্যম্ ১৩ ন চ বিকারেভ্যঃ বিকারান্তরোৎপত্তি-
দর্শনাৎ ব্রহ্মণঃ অপি বিকারভ্বং ভবিষ্যম্ অহতি ইতি মূলপ্রকৃত্য-
নভ্যুপগমে অনবস্থাপ্রসঙ্গাৎ ১৪ যা মূলপ্রকৃতিঃ অভ্যুপগম্যতে,
তদেব চ নঃ ব্রহ্ম ইতি অবিরোধঃ ১৫ ॥২।৩॥ ইতি তৃতীয়ম্ অসম্ভবাবধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

দেখা যাইতেছে, [যেমন] যুক্তিকা প্রভৃতি হইতে ঘট প্রভৃতি ; কিন্তু [ঘটাদি]
বিশেষসকল হইতে [যুদ্ধাদি] সামান্য উৎপন্ন হয় না ১০ আবার অসৎ হইতেও
[সংস্করূপ ব্রহ্মের উৎপত্তি সম্ভব] নহে, যেহেতু [অসৎ] নিরাশ্রয় (—সত্তাশূন্য),
এবং যেহেতু “অসৎ হইতে সৎ কিপ্রকারে উৎপন্ন হইবে”, এইপ্রকার আক্ষেপ শ্রুত
হইতেছে । [অতএব ব্রহ্মের কোনপ্রকার কারণই সম্ভব না হওয়ায় মৎপ্রদর্শিত
অনুমান স্বরূপাসিদ্ধ নহে ১১ যুক্তিপ্রদর্শন করিয়া এক্ষণে সিদ্ধান্তী স্বপক্ষে শ্রুতি
প্রদর্শন করিতেছেন—] আর “তিনি [সমস্ত পদার্থের] কারণ, করণ (—ইন্দ্রিয়)
সকলের অধিপতি জীবেরও অধিপতি, ইহার কোন জনক নাই, কোন অধিপতিও
নাই”, এই শ্রুতি ব্রহ্মের জনয়িতাকে নিষেধ করিতেছেন ১২ [আর যে বলা
হইয়াছে—আকাশ ও বায়ু, যাহাদের জন্ম সম্ভব নহে (১ বাক্য), ইত্যাদি ; তদুত্তরে
বলিতেছেন—বিভক্ত হওয়ায়] আকাশ ও বায়ুর উৎপত্তি কিন্তু প্রদর্শিত হইয়াছে
(৫৩৬ পৃঃ ১৩ ভাবদীঃ), পরন্তু ব্রহ্মের তাহা (—উৎপত্তি) নাই, [যেহেতু বিভক্ত,
অর্থাৎ পরিচ্ছিন্ন হইলে ব্রহ্মই (—নিরতিশয় ব্যাপিহই ১।৯১ পৃঃ) ব্যাহত হইয়া
পড়িবে], এইপ্রকার বৈষম্য আছে ১৩ [“ব্রহ্ম কুতশ্চিৎ জায়তে কারণত্বাৎ”
(১ ভাবদীঃ), ইহার উত্তরে বলিতেছেন—] আর কার্য্যবস্তু হইতে কার্য্যবস্তুর উৎ-
পত্তি পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া [জগৎকারণ] ব্রহ্মও কার্য্যবস্তু হইবেন, ইহা সঙ্গত নহে ;
যেহেতু মূলপ্রকৃতি (—মূল কারণ) অঙ্গীকার না করিলে অনবস্থা হইয়া পড়িবে
(৩) ১৪ যাহা মূল প্রকৃতিরূপে অঙ্গীকৃত হইতেছে, তাহাই আমাদের ব্রহ্ম, এইহেতু
[উপনিষদ্বাক্যসকলের ব্রহ্মে সমন্বয়ে কোন] বিরোধ নাই ১৫ ॥২।৩॥

অসম্ভবাবধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

(৩) এই অনবস্থাকে প্রামাণিকী বলা যায় না, কারণ বীজ ও অঙ্কুরের স্থায় ব্রহ্ম ও ক্ষণতের
কার্য্যকারণভাব দৃষ্টসিদ্ধ নহে । আর সর্বকারণ ব্রহ্ম যদি কার্য্যবস্তু হন, তাহা হইলে কার্য্যভূত
সেই ব্রহ্ম যাহাতে বিলীন হইবেন, কার্য্যবস্তু হওয়ায় তাহারও বিলয় অবশ্যস্বাভাবী হয় বলিয়া

৪। তেজোহধিকরণম্ । [১০ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—বায়ুভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে তেজোৎপত্তি ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে ‘সামান্য হইতে সামান্যের উৎপত্তি হয় না’, ইহা বলা হইয়াছে । আচ্ছা, তাহা হউক । এই অধিকরণে কিন্তু তাহা হইলে ব্রহ্মরূপ সামান্য হইতে তেজোরূপ বিশেষের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হউক । এইরূপে পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রত্যুদাহরণসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

ন্যায়মাল্য

ব্রহ্মণো জায়তে বহির্বায়োৰ্বা ব্রহ্মসংযুতাৎ ।

তত্তেজোহসৃজতেতু্যক্তেৰ্বক্ষণো জায়তেহনলঃ ॥

বায়োরগ্নিরিতিশ্রুত্যা পূর্ববশ্রুতৈকবাক্যতঃ ।

ব্রহ্মণো বায়ুরূপত্বমাপনাদগ্নিসম্ভবঃ ॥

অর্থ—বহিঃ ব্রহ্মণঃ জায়তে, ব্রহ্মসংযুতাৎ বায়োঃ বা ? “তৎ তেজোহসৃজত”, ইতি উক্তে: অনলঃ ব্রহ্মণঃ জায়তে । পূর্ববশ্রুতৈকবাক্যতঃ “বায়োঃ অগ্নিঃ”, ইতি শ্রুত্যা বায়ুরূপত্বমাপনায় ব্রহ্মণঃ অগ্নিসম্ভবঃ ।

অল্পমুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[তেজোৎপত্তিবাক্যানি অত্র বিষয়ঃ । ছান্দোগ্যে “তৎ তেজোহসৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩) ইতি তেজসঃ ব্রহ্মজন্মং শ্রুয়তে । তৈত্তিরীয়কে তু “বায়োঃ অগ্নিঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি

ভাবদীপিকা

বিলয়োপযোগী কার্য্যধারার বিরাম আর কখনও হইবে না, ফলে বিলয়াধিকরণের অভাবে শাস্ত্রসিদ্ধ প্রলয় অসম্ভব হইয়া পড়িবে । আর ব্রহ্মের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইলে (১ ভাবদীঃ), ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষও পরম পুরুষার্থ হইতে পারিবে না, কারণ উৎপন্ন ব্রহ্মের নাশ অবশ্যম্ভাবী । আর যে প্রদীপ হইতে প্রদীপান্তরের ত্রায় ব্রহ্মের উৎপত্তির কথা বলা হইয়াছে (ঐ), তাহাও সম্ভব নহে ; কারণ প্রদীপ প্রদীপান্তরের নিমিত্তকারণমাত্র হওয়ায় দৃষ্টান্তরূপে গৃহীত হইতে পারে না । এই সকল দোষবশতঃ অনেক ব্রহ্ম সিদ্ধ না হওয়ায় ব্রহ্মত্বজাতি অঙ্গীকার করা যায় না বলিয়া “একমেবাদ্বিতীয়ম্” শ্রুতি জাতিসাপেক্ষ নহে । এইরূপে ব্রহ্মের উৎপত্তি ও নাশ নিরাকৃত হওয়ায় “স্বং জাতো ভবসি বিখ্যতোমুখঃ” (ষ্ঠে: ৪।৩), ইত্যাদি শ্রুতিকে ‘উপা-ধিযোগে তিনি নানারূপে প্রতীয়মান হন’, এইপ্রকারে ব্রহ্মের সর্বাঙ্গকতা প্রতিপাদিকারূপে ব্যাখ্যা করিতে হইবে, অন্যথা ব্রহ্মের উৎপত্ত্যাদি সকলপ্রকার বিকারের প্রতিষেধক শ্রুতি-সকল (বৃ: ৪.৪।২৫, ৩।৮।৮, ষ্ঠে: ৩।২, ৪।২।১, ৬।২ ইত্যাদি), বাধিতা হইয়া পড়িবেন । এতগুলি শ্রুতির বিরোধ একা এই ষ্ঠে: ৪।৩ শ্রুতি করিতে পারেন না । অতএব ব্রহ্মের নিত্যতা প্রভৃ-তিকে যে আপেক্ষিক বলা হইয়াছে (১ ভাবদীঃ), তাহা নিরাকৃত হইয়া পড়িল । এইপ্রকারে সিদ্ধান্তীর অনুমানে “ব্রহ্ম যদি কার্য্যং জ্ঞাৎ, তর্হি অনবস্থা জ্ঞাৎ, প্রলয়াভাবঃ জ্ঞাৎ, মোক্ষঃ অপি ন জ্ঞাৎ”, ইত্যাদি এইপ্রকার অনুকূল তর্ক থাকায়, তাহা একদেশীর অনুমান (১ ভাবদীঃ) হইতে প্রবল হইয়া পড়িল । এই সকল নানা দোষবশতঃ যদি বলা হয়, আমরা মূল প্রকৃতি অঙ্গীকার করি । তত্ত্বতরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—যা মূলপ্রকৃতি—‘বাহা’ ইত্যাদি (১৫ বাক্য) ।

অসম্ভবাধিকরণ সমাপ্ত ।

বায়ুজগৎ । একবাক্যত্বসম্ভবাসম্ভবাব্যাহার্য ভবতি অত্র সংশয়ঃ—] বহিঃ ব্রহ্মণঃ জায়তে, ব্রহ্মসংযুতাং বায়োঃ বা ?

পূর্বপক্ষ—[‘বায়োঃ’ ইতি পঞ্চম্যা আনন্তর্যার্থস্তু অপি সম্ভবাৎ] “তৎ তেজোহৃদিকল্পনম”, ইতি উক্তেঃ অনলঃ [কেবলাৎ] ব্রহ্মণঃ জায়তে ।

সিদ্ধান্ত—[“আগ্নয়নঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ” (তৈঃ ২।১), ইত্যত্র যঃ সম্ভূতশব্দঃ, তেন অম্ব-বর্তমানেন সম্ভূতশব্দেন অন্তিতায়াঃ ‘বায়োঃ’ ইতি পঞ্চম্যাঃ উপাদানার্থত্বৈশ্চৈব মুখ্যত্বাৎ] পূর্ব-শ্রুতৈকবাক্যতঃ “বায়োঃ অগ্নিঃ” ইতি শ্রুত্যা বায়ুরূপস্থাপনাং ব্রহ্মণঃ অগ্নিসম্ভবঃ । [এবম্প্র-কারেণ ছান্দোগ্যতৈত্তিরীয়কয়োঃ উভয়োঃ শ্রুত্যোঃ একবাক্যতাপি সম্ভবতি ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ

সংশয়—[তেজোৎপত্তিবিষয়ক বাক্যসকল এখানে বিচার্য বিষয় । ছান্দোগ্যে “তিনি-তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, এইপ্রকারে তেজের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে । তৈত্তি-রীয়কে কিন্তু “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, এইপ্রকারে বায়ু হইতে উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে । এই স্থলে একবাক্যতার সম্ভাবনা ও অসম্ভাবনাবশতঃ সংশয় হয়—] বহিঃ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয়, অথবা ব্রহ্মসংযুক্ত বায়ু হইতে ?

পূর্বপক্ষ—[‘বায়োঃ’ এই পঞ্চমী বিভক্তির দ্বারা আনন্তর্য্যরূপ অর্থও সম্ভব হয় বলিয়া] “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, এইপ্রকার বর্ণিত হওয়ায় বহিঃ [কেবল] ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয় ।

সিদ্ধান্ত—[“আগ্না হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”, এই স্থলে যে সম্ভূত শব্দ, সেই অম্ব-বর্তমান (পরবর্ত্তীস্থলেও আগত) সম্ভূত শব্দের সহিত যুক্ত ‘বায়োঃ’ এই পঞ্চমী বিভক্তির উপাদানরূপ অর্থই মুখ্য হওয়ায়] পূর্ববর্ত্তী শ্রুতিবাক্যের সহিত একবাক্যতাবশতঃ “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, এই শ্রুতিবলে বায়ুভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে অগ্নির উৎপত্তি হয় । [এইপ্রকারে ছান্দোগ্য ও তৈত্তিরীয়, এই উভয় শ্রুতির একবাক্যতাও সম্ভব হইতেছে, ইহাই ভাব] ।

তেজোহৃদস্তথাহা ॥২।৩।১০॥

পদচ্ছেদ—তেজঃ, অতঃ, তথা, হি, আহ ।

সূত্রার্থ—[“তৎ তেজোহৃদিকল্পনম” (ছাঃ ৬।২।৩), ইতি ব্রহ্মজগৎ তেজসঃ স্রষ্টতে । “বায়োঃ অগ্নিঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি তু বায়ুজগৎ । অনয়োঃ বাক্যয়োঃ বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহঃ ; বিরোধঃ অস্তি ইতি পূর্বপক্ষঃ । বায়োরপি ব্রহ্মকার্যত্বেন তেজঃ প্রতি উপাদান-ত্বাসম্ভবাৎ ব্রহ্মগাত্রজগৎ তেজসঃ ইতি অবিরোধঃ ইতি একদেশিমতম্ । পরমসিদ্ধান্তস্ত—] তেজঃ—বহিঃ, অতঃ—অগ্ন্যাং বায়োঃ [জায়তে] । হি—যতঃ, তথা—বায়ুজগৎ, আহ—“বায়োঃ অগ্নিঃ”, ইতি শ্রুতিঃ আহ । [ননু ছান্দোগ্যশ্রুত্যা বিরোধঃ তদবস্থঃ এব ইতি চেৎ ? ন, যতঃ বায়োঃ ব্রহ্মজগৎত্বেন বায়ুভাবাপন্নব্রহ্মজগৎত্বস্ত বিবক্ষিতত্বাৎ ছান্দোগ্য-তৈত্তিরীয়কশ্রুত্যোঃ একবাক্যতয়া অবিরোধঃ ইতি] ।

অনুবাদ—[“তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, এইপ্রকারে তেজের ব্রহ্ম হইতে উৎ-পত্তি শ্রুত হইতেছে । কিন্তু “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, এইপ্রকারে বায়ু হইতে উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে । এই বাক্যদ্বয়ের বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; শ্রুত হইতেছে । এই বাক্যদ্বয়ের বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; “বিরোধ আছে,” ইহা পূর্বপক্ষ । ব্রহ্মের কার্য হওয়ায় বায়ুরও তেজের প্রতি উপাদানতা সম্ভব

হয় না বলিয়া তেজঃ কেবলমাত্র ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয়, এইপ্রকারে অবিরোধ হয়, ইহা একদেশীয় মতবাদ। পরমসিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] তেজঃ—বহি, অতঃ—এই বায়ু হইতে [উৎপন্ন হয়]। হি—যেহেতু, তথা—বায়ু হইতে উৎপত্তি, আহ—“বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, এই শ্রুতি বলিতেছেন। [যদি বলা হয়—ছান্দোগ্য শ্রুতির সহিত বিরোধ সেই অবস্থাতেই থাকিয়া গেল। তদন্তরে বলিতেছেন—তাহা নহে, যেহেতু ব্রহ্ম হইতে বায়ুর উৎপত্তি হওয়ায় বায়ুভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তিই বিবক্ষিত হয় বলিয়া ছান্দোগ্য ও তৈত্তিরীয়, এই শ্রুতিদ্বয়ের একবাক্যতাবলে কোন প্রকার বিরোধ হয় না]।

শাক্তরভাষ্যম্

ছান্দোগ্যে সন্মূলত্বং তেজসঃ শ্রাবিতং, তৈত্তিরীয়কে ভু বায়ুমূলত্বম্ ১১ তত্র তেজোজনিং প্রতি শ্রুতিবিপ্রতিপত্তৌ সত্যং প্রাপ্তং তাবৎ ব্রহ্মাণ্যোনিকং তেজঃ ইতি ১২ কুতঃ? ৩ “সদেব” ইতি উপক্রম্য “তৎ তেজোহসৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩), ইতি উপদেশাৎ ১৪ সর্ব-বিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞাশ্চ ব্রহ্মপ্রভবত্বে সর্বস্য সম্ভবাৎ ১৫ “তজ্জলান্” (ছাঃ ৩।১৪।১), ইতি চ অবিশেষশ্রুতেঃ ১৬ “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (যুঃ ২।১।৩), ইতি চ উপক্রম্য শ্রুত্যন্তরে সর্বস্য অবিশেষেণ ব্রহ্ম-জন্মোপদেশাৎ ১৭ তৈত্তিরীয়কে চ “সঃ তপস্তপ্ত্বা ইদং সর্বম্ অসৃজত যদিদং কিঞ্চ” (তৈঃ ২।৬), ইতি অবিশেষশ্রবণাৎ ১৮ তস্মাৎ “বায়োঃ অগ্নিঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি ক্রমোপদেশঃ দ্রষ্টব্যঃ, বায়োঃ

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—কল্পিতের অধ্যাসাধিষ্ঠানতা সম্ভব না হওয়ায় সাক্ষাৎ ব্রহ্মই তেজোযোনি।]

ছান্দোগ্যে তেজের সন্মূলকতা (—সৎস্বরূপ ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি) শ্রাবিত হইয়াছে, তৈত্তিরীয়কে কিন্তু বায়ু হইতে উৎপত্তি শ্রাবিত হইয়াছে। ১ সেই স্থলে [পূর্ববপক্ষীর মতে] তেজের যোনি (—উপাদান) বিষয়ে শ্রুতির বিরোধ হইলে [তাহার অপ্রামাণ্য প্রসক্ত হওয়ায়, একদেশী বলেন—] তেজঃ [সাক্ষাৎ] ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন, ইহা প্রাপ্ত হওয়া গেল। ২ কিপ্রকারে? ৩ [তাহা বলিতেছেন] যেহেতু “একমাত্র সৎই”, এইপ্রকারে আরম্ভ করিয়া “তিনি (—সেই সৎ) তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, এইপ্রকার উপদেশ আছে। ৪ আর যেহেতু ব্রহ্ম হইতে সর্ব বস্তুর উৎপত্তি হইলে [একবিজ্ঞানে] সর্ববিজ্ঞানবিষয়ক প্রতিজ্ঞাও হয় সম্ভব। ৫ আর যেহেতু [“এই জগৎ] তজ্জ (—তঁাহা হইতে উৎপন্ন), তল্ল (—তঁাহাতে লয় প্রাপ্ত হয়) এবং তদন (—তদবলম্বনে প্রাণনাদি ক্রিয়া করে, অর্থাৎ জীবিত থাকে”), এই অবিশেষ শ্রুতি (—অবিশেষভাবে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তিপ্রতিপাদিকা শ্রুতি) আছে। ৬ আবার যেহেতু অগ্নি শ্রুতিতে “ইহা হইতে প্রাণ উৎপন্ন হয়”, এইপ্রকারে আরম্ভ করিয়া অবিশেষভাবে সকল পদার্থের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উপদিষ্ট হইয়াছে। ৭ আর যেহেতু তৈত্তিরীয়কে “তিনি তপস্তা (—সৃষ্টিবিষয়ক আলোচনা) করিয়া এই বাহা কিছু, এই সমস্তই সৃষ্টি করিয়াছেন”, এইপ্রকার

শাক্তব্রহ্মভাষ্যম্

অনন্তরম্ অগ্নিঃ সন্তুতঃ ইতি ১০ এবং প্রাপ্তে উচ্যতে—তেজঃ অতঃ
 মাতরিশ্বনঃ জায়তে ইতি ১০ কস্মাৎ ? ১১ তথাহি আহ—“বায়োঃ
 অগ্নিঃ” ইতি ১২ অব্যবহিতে হি তেজসঃ ব্রহ্মজত্রে সতি, অসতি
 বায়ুজত্রে “বায়োঃ অগ্নিঃ”, ইতি ইয়ং শ্রুতিঃ কদর্থিতা স্মাৎ ১৩ ননু
 ক্রমার্থী এষা ভবিষ্যতি ইতি উক্তম্ ১৪ নেতি ক্রমঃ ১৫ “তস্মাদ্
 বৈ এতস্মাৎ আত্মনঃ আকাশঃ সন্তুতঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি পুরস্তাৎ
 সম্ভবত্যাপাদানস্ম আত্মনঃ পঞ্চমীনির্দেশাৎ, তস্মৈ চ সম্ভবতেঃ
 ইহা অধিকারাতঃ, পরস্তাৎ অপি চ তদধিকারে “পৃথিব্যাঃ ওষধয়ঃ”

ভাষ্যানুবাদ

অবিশেষ্য শ্রুতি আছে। ৮ সেইহেতু “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, ইহাকে
 ‘বায়ুর অনন্তর [সাক্ষাৎ ব্রহ্ম হইতে] অগ্নি উৎপন্ন হইল’, এইপ্রকারে ক্রমের
 (—পৌর্ববাপৌর্যোর) উপদেশরূপে অবগত হইতে হইবে (১) ইত্যাদি। ৯

নিঃ—লিঙ্গপ্রমাণাপেক্ষা শ্রুতিপ্রমাণের এবং উপপদ্যাপেক্ষা কারকের প্রাবল্যবশতঃ বায়ুভাবাপন্ন
 ব্রহ্ম হইতে তেজোৎপত্তি।]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার [অপসিদ্ধান্ত] প্রাপ্ত হইলে কথিত হইতেছে—তেজঃ
 ইহা হইতে, অর্থাৎ বায়ু হইতে উৎপন্ন হয়। ১০ তাহাতে প্রমাণ কি ? ১১ [উত্তর—]
 যেহেতু [শ্রুতি] সেইপ্রকারই বলেন, যথা—“বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”,
 ইত্যাদি। ১২ [ইহা ব্যতিরেকমুখে বিবৃত করিতেছেন—] তেজঃ অব্যবহিত ব্রহ্মজ
 (—সাক্ষাৎভাবে ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন) হইলে, বায়ু হইতে উৎপন্ন না হইলে,
 “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, এই শ্রুতি কদর্থিতা (—বাধিতা) হইয়া
 পড়িবে। ১৩ [শঙ্কা—] কিন্তু ইহা (—এই শ্রুতিবাক্য ক্রমরূপ অর্থের বোধক
 হইবে, ইহা বলা হইয়াছে। ১৪ [সমাধান—] তাহা নহে, ইহা আমরা বলিতেছি। ১৫
 “সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”, এইপ্রকারে পূর্বের সম্ভবতির
 (—উৎপত্তির) অপাদান যে আত্মা, পঞ্চমী বিভক্তির দ্বারা তাহার নির্দেশ হওয়ায়,
 আর এখানে সেই উৎপত্তিরই অধিকার (—প্রকরণ) হওয়ায় (—এই প্রকরণে

ভাবদীপিকা

(১) একদেশীর গূঢ়াভিসন্ধি এই—সিদ্ধান্তে কার্যবস্তু মাত্রই বিবর্ত হওয়ায় এবং যাহা
 বিবর্ত (—ব্রহ্মরূপ অধিষ্ঠানে কল্পিত), তাহা অপর বিবর্তের অধিষ্ঠান হইতে পারে না বলিয়া
 ব্রহ্মে কল্পিত বায়ু তেজঃকল্পনার অধিষ্ঠান হইতে পারে না। সেইহেতু সাক্ষাৎ ব্রহ্মকেই তেজঃ-
 কল্পনার অধিষ্ঠানরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে। “বায়োঃ অগ্নিঃ”, অত্র পঞ্চমী বিভক্তির
 অর্থ হইবে ‘ক্রম’; তাহাতে ‘বায়ুকল্পনার অধিষ্ঠান হইবার অনন্তর সেই ব্রহ্মই তেজঃকল্পনার
 অধিষ্ঠান হইলেন’, এইপ্রকার অর্থ অবগত হইতে হইবে। ‘বায়ুরূপ উপাদান হইতে তেজের
 উৎপত্তি হইল’, এইরূপ অর্থ নহে। এইপ্রকারে শ্রুতিবাক্যসকলের অবিরোধ সিদ্ধ হওয়ায়
 বেদের প্রমাণও সিদ্ধ হয়, ইহাই ভাব।

শাক্তরভাষ্যম্

(তৈ: ২।১), ইতি অপাদানপঞ্চমীদর্শনাৎ, “বায়োঃ অগ্নি” ইতি অপাদানপঞ্চমী এব এষা ইতি গম্যতে ১১৬ অপিচ “বায়োঃ উৎপন্নঃ অগ্নিঃ সম্ভূতঃ”, ইতি কল্প্যঃ উপপদার্থযোগঃ, কৃৎস্তু কার্কাৰ্থযোগঃ

ভাষ্যানুবাদ

সেই উৎপত্তিই বর্ণিত হওয়ায়), এবং পরেও সেই [উৎপত্তিরই] প্রকরণে “পৃথিবী হইতে ওষধিসকল উৎপন্ন হইল”, এইপ্রকারে অপাদানে পঞ্চমী পরিদৃষ্ট হওয়ায়, [সন্দংশনায়বলে] “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি ইহা অপাদানেই পঞ্চমী (২), ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে । [মধ্যস্থলে অকস্মাৎ ক্রমার্থী পঞ্চমী সম্ভূত নহে] ১১৬ আর এক কথা, [অত্রস্থ পঞ্চমী বিভক্তির অর্থ ‘ক্রম’, ইহা স্বীকার করিলে] “বায়ুর অনন্তর অগ্নি উৎপন্ন হইল”, এইপ্রকারে উপপদার্থের সম্বন্ধ (—‘অনন্তর’ এই আগন্তুক পদের অর্থ যে আনন্তর্য্য, বাক্যার্থে তাহার অর্থ) কল্পনা

ভাবদীপিকা

(২) “হেতুৰূপন্তেঃ”—“উৎপত্তির বাহা হেতু (—উপাদান), তাহা অপাদান”, ব্যাকরণ-স্বতির এই নিয়মানুসারে ‘বায়োঃ’ এই স্থলে যে পঞ্চমী বিভক্তি, তাহার অর্থ ‘অপাদান’, সূতরাং বায়ু তেজের উপাদানধারণ, ইহাই নির্ণীত হয় । শঙ্ক্য—কিন্তু তোমাদের সিদ্ধান্তে বায়ু তো ব্রহ্মে কল্পিত বস্তু, তাহা অপরের উপাদান হইবে কিপ্রকারে ? সমাধান—বলিতেছি, কল্পিত বস্তু অধ্যাসের অধিষ্ঠানরূপ উপাদান (—বিবর্ত উপাদান) হইতে পারে না, ইহাই সিদ্ধান্তে অঙ্গীকৃত হয় । কিন্তু তাহা যে মৃত্তিকাদির ত্রায় পরিণামী উপাদান হইতে পারে না, ইহা কে বলিল ? ব্রহ্মে অধ্যস্তা মায়াজগতের পরিণামী উপাদান এবং ব্রহ্ম সর্বত্রই সেই অধ্যাসের অধিষ্ঠান । সূতরাং ব্রহ্মরূপ অধিষ্ঠানে অধ্যস্তা মায়ার পরিণামভূত বায়ু তেজের পরিণামী উপাদান হইবে, ইহাতে কোন বাধা নাই । ব্রহ্ম কার্য্যসকলের পরিণামী উপাদান নহেন । ছান্দোগ্যে “তৎ তেজোহমৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩) এই প্রকারে তাঁহার স্রষ্টৃত্বমাত্র বর্ণিত হইয়াছে, উপাদানত্ব নহে । শঙ্ক্য—কিন্তু “বহু ত্রাং প্রজায়ের” (ঐ)—“বহু হইব, প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন হইব”, এই স্থলে স্বীয় কার্য্য হইতে অভিন্নরূপে যে তাঁহার ঈক্ষণ, সেই ঈক্ষণরূপ লিঙ্গপ্রমাণবলে স্বীয় কার্য্যের প্রতি ব্রহ্মের প্রকৃতিতাই (—পরিণামী উপাদানতাই) তো প্রতিভাত হয় ; যেহেতু কার্য্য ও তাহার উপাদান অভিন্ন বস্তু । যেমন মৃত্তিকা ও তাহার কার্য্য ঘট মৃত্তিকারূপে অভিন্ন । সমাধান—তদন্তরে বলিব, লিঙ্গপ্রমাণ হইতে শ্রুতিপ্রমাণ বলবান্ হওয়ায় “বায়োঃ” অত্রস্থ পঞ্চমী বিভক্তিরূপ শ্রুতিপ্রমাণের অনুরূপভাবে সেই লিঙ্গপ্রমাণটিকে ব্যাখ্যা করিতে হইবে । আবার ভাষ্যমধ্যে বর্ণিত সন্দংশনায়ুহিত প্রকরণপ্রমাণও এই শ্রুতিপ্রমাণের সহকারিরূপে আছে । এই প্রমাণদ্বয়ের বলে “বায়োঃ অগ্নিঃ”, এই বাক্যটির অর্থ হইবে—“বায়ুভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে অগ্নির উৎপত্তি হইল” । এইপ্রকারে আকাশাবচ্ছিন্ন ব্রহ্মের কার্য্যভূত যে বায়ু, তাহা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হওয়ায় সেই বায়ুভাবাপন্ন ব্রহ্মের কার্য্যভূত যে বহি, তাহাও হয় ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন । এইরূপে পরম্পরাভাবে তেজের ব্রহ্মপ্রকৃতিকতা (—ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে উৎপত্তি) সিদ্ধ হয় বলিয়া ব্রহ্মের যে স্বীয় কার্য্যকে স্বাভিন্নরূপে ঈক্ষণরূপ লিঙ্গ, তাহাও উপপন্ন হয় ।

শাক্তরত্নাশ্রম

‘বায়োঃ অগ্নিঃ সন্তু তঃ’ ইতি ১৭ তস্মাৎ এষা শ্রুতিঃ বায়ুযোনিভূৎ
 তেজসঃ অবগময়তি ১৮ ননু ইতরাপি শ্রুতিঃ ব্রহ্মযোনিভূৎ
 তেজসঃ অবগময়তি “তৎ তেজোহৃদয়জত” (ছাঃ ৬২।৩) ইতি ১৯ ন,
 তস্মাৎ পারম্পর্যজত্রে অপি অবিরোধাৎ ২০ যদাপি হি আকাশঃ
 বায়ুঃ চ সৃষ্টঃ। বায়ুভাবাপন্নং ব্রহ্ম তেজোহৃদয়জত ইতি কল্প্যতে,
 তদাপি ব্রহ্মজত্বং তেজসঃ ন বিরুদ্ধ্যতে ২১ যথা ‘তস্মাৎ শূতং,
 তস্মাৎ দধি, তস্মাৎ আমিক্ষা’, ইত্যাদি ২২ দর্শয়তি চ ব্রহ্মণঃ
 বিকারাত্মনা অবস্থানং “তদ্ আত্মানম্ স্বপ্নম্ অকুরুত” (তৈঃ ২।৭)
 ইতি ২৩ তথাচ ঈশ্বরস্মরণং ভবতি—“বুদ্ধিজ্ঞানম্ অসংমোহঃ”,
 ইত্যাদ্যপক্রম্য “ভবন্তি ভাষাঃ ভূতানাং মন্তঃ এব পৃথগ্বিধাঃ”
 ভাষ্যানুবাদ

করিতে হইবে, কিন্তু “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, এই স্থলে [উপাদানাখ্য অর্থাৎ
 দানরূপ] কারকার্থের সহিত সম্বন্ধ প্রসিদ্ধই আছে। [অতএব কুপ্ত (—প্রসিদ্ধ, স্থিরী-
 কৃত) ও কল্পের মধ্যে কুপ্তই প্রবল হওয়ায় পঞ্চমী বিভক্তির অর্থ ‘ক্রম’ না হইয়া অর্থাৎ
 দানই হইবে] ১৭ সেইহেতু (—পঞ্চমীশ্রুতির অর্থ ‘ক্রম’ না হওয়ায়, “বায়োঃ অগ্নিঃ”]

এই শ্রুতি তেজের বায়ুযোনিভূত (—বায়ু হইতে উৎপত্তি) বোধ করাইতেছে ১৮

[দিঃ—অশ্রুতক্রম শ্রুতি অপেক্ষা শ্রুতক্রম শ্রুতির প্রাবল্যবশতঃ ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তির পারম্পর্য ও দর্শন।]

[শঙ্কা—] যদি বলা হয়, অত্র শ্রুতিও তেজের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি বোধ করা-
 ইতেছে, যথা—“তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, ইত্যাদি। [স্মৃতরাং “বায়োঃ অগ্নিঃ”,
 এই শ্রুতির সহিত বিরোধ তো হয়ই ১৯ তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] না,
 তাহা হয় না, যেহেতু পারম্পর্য (—পরম্পরাভাবে ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন) হইলেও
 তাহার (—“তৎ তেজোহৃদয়জত”, এই শ্রুতির) বিরোধ হয় না ২০ [ইহা বিবৃত
 করিতেছেন—] যেহেতু যখন ‘আকাশ ও বায়ু সৃষ্টি করিয়া বায়ুভাবাপন্ন (—বায়ুরূপ
 উপাধিযুক্ত) ব্রহ্ম তেজকে সৃষ্টি করিলেন’, এইপ্রকার কল্পনা করা হয়। তখনও
 তেজের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি বিরোধগ্রস্ত হয় না ২১ যেমন শূত (—উষ্ণ দুগ্ধ)
 তাহার (—গাভীর, সাক্ষাৎ কার্য), দধি তাহার [পরম্পরাপ্রাপ্ত কার্য], ছানা তাহার
 [আরও ব্যবহৃত কার্য], ইত্যাদি [সকল স্থলে গাভীকেই কারণরূপে অঙ্গীকার
 করা হয়] ২২ আর ব্রহ্ম [আকাশাদি] কার্যরূপেও অবস্থান করেন, ইহা “তিনি
 নিজেই নিজেকে [নাম ও রূপের দ্বারা অভিব্যক্ত] করিয়াছিলেন”, ইত্যাদি শ্রুতি
 প্রদর্শন করিতেছেন ২৩ [ব্রহ্ম হইতে পরম্পরাভাবে উৎপন্ন হইলেও ব্রহ্ম হইতে
 উৎপন্নরূপে অঙ্গীকৃত হয়, এই বিষয়ে স্মৃতি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর সেই
 প্রকার ঈশ্বরস্মরণও (—ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের উক্তিরূপা স্মৃতিও) আছে, যথা—“বুদ্ধি
 জ্ঞান ও অসম্বোধ (—অব্যাকুলভাব)”, ইত্যাদি হইতে আরম্ভ করিয়া “প্রাণিগণের

শাক্তরভাষ্যম্

(গীতা ১০।৪-৫) ইতি ১২৪ যদপি বুদ্ধাদয়ঃ স্বকারণেভ্যঃ প্রত্যক্ষং ভবন্তঃ দৃশ্যন্তে, তথাপি সর্বস্য ভাবজাতস্য সাক্ষাৎ প্রণাড্যাং বীজবংশস্ত্বাৎ ১২৫ এতেন অক্রমবৎসৃষ্টিবাদিন্যঃ শ্রুতয়ঃ ব্যাখ্যা-
তাঃ, তাসাং সর্বথা উপপত্তেঃ ১২৬ ক্রমবৎসৃষ্টিবাদিনীনাং তু অন্যথা অনুপপত্তেঃ ১২৭ প্রতিজ্ঞাপি সদ্যঃশব্দমাত্রম্ অপেক্ষতে, ন অব্য-
বহিতজগত্ত্বম্ ইতি অবিরোধঃ ১২৮২৩১০৥ ইতি চতুর্থং তেজোহধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

নানাবিধ ভাব আগা হইতেই উৎপন্ন হয়", ইত্যাদি ১২৪ [কিন্তু বুদ্ধি প্রভৃতি তো অন্তঃকরণ হইতে উৎপন্ন হয় । তাহারা ঈশ্বর হইতেই উৎপন্ন হয়, ইহা কি নূপকারে বলা যায়? উত্তর—] যদিও বুদ্ধি প্রভৃতিকে স্ব স্ব কারণ হইতে উৎপন্ন হইতে প্রত্যক্ষভাবে দেখা যাইতেছে, তাহা হইলেও সকল ভাবপদার্থ সাক্ষাৎ; অথবা পরম্পরাভাবে ঈশ্বরের বংশে জাত হওয়ায় ["আগা হইতেই উৎপন্ন হয়," এইপ্রকার কখন অসঙ্গত নহে ; যেহেতু তাহার দ্বারা পরম কারণান্তর নিরাকৃত হইয়া পড়ে] ১২৫ ইহার (—ব্রহ্ম হইতে সাক্ষাৎ, অথবা পরম্পরাভাবে উৎপত্তি অঙ্গীকারের) দ্বারা ["ইদং সর্বম্ অসৃজত" (তৈঃ ২।৬), "তজ্জলান্" (ছাঃ ৩।১৪।১), ইত্যাদি] যে সকল শ্রুতিতে সৃষ্টির ক্রম বর্ণিত হয় নাই, তাহারা ব্যাখ্যাত হইল; যেহেতু [সাক্ষাৎ বা পরম্পরাভাবে সৃষ্টি অঙ্গীকৃত হইলে] তাহাদের (—সেই অক্রমজ্ঞাপিকা শ্রুতিসকলের সকলপ্রকারে যুক্তিযুক্ততা সিদ্ধ হয় ১২৬ [আচ্ছা, সৃষ্টিক্রমবাদিনী শ্রুতিসকলকে অক্রমবাদিনী শ্রুতির অনুকূলরূপে ব্যাখ্যা করিতেছ না কেন? উত্তর—] কিন্তু যে সকল শ্রুতিতে ক্রমবিশিষ্ট সৃষ্টি বর্ণিত হইয়াছে, তাহাদের অন্যপ্রকারে (—পারম্পর্য্য অঙ্গীকার না করিয়া) উপপত্তি হয় না বলিয়া 'উক্তপ্রকারে ব্যাখ্যা করা যায় না' (৩) ১২৭ [কিন্তু সমস্ত পদার্থ সাক্ষাৎ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন না হইলে 'একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান' কিপ্রকারে সিদ্ধ হইবে? তদুত্তরে বলিতেছেন—সর্ব-
বিজ্ঞানবিষয়ক] প্রতিজ্ঞাও সতের (—সৎস্বরূপ ব্রহ্মের) বংশে উৎপত্তিমাত্রকে অপেক্ষা করে, কিন্তু [ব্রহ্ম হইতে] অব্যবহিতভাবে উৎপত্তিকে অপেক্ষা করে না, এইহেতু শ্রুতিবাক্যসকলের মধ্যে] বিরোধ নাই ; [ফলে তাহাদের প্রামাণ্যও সিদ্ধ হয়] ১২৮২৩১০৥

তেজোহধিকরণ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

(৩) তাৎপর্য্য এই—সৃষ্টিপ্রতিপাদক যে সকল শ্রুতিবাক্যে সৃষ্টিক্রম শ্রুত হয় নাই এবং যে সকল বাক্যে তাহা শ্রুত হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে শ্রুতক্রম শ্রুতিবাক্যসকল প্রবল হওয়ায় অশ্রুতক্রম বাক্যসকলকে তাহাদের অনুকূলভাবে ব্যাখ্যা করিয়া এই উভয়প্রকার শ্রুতি-
বাক্যের একবাক্যতা সম্পাদন করিতে হইবে । তাহাতে "আকাশ ও বায়ুকে সৃষ্টি করিয়া বায়ু-
ভাবাপন্ন ব্রহ্ম তেজকে সৃষ্টি করিলেন", এইপ্রকারে সৃষ্টি প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলের ব্রহ্ম

৫। অবধিকরণম্ । [১১ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—তেজোপাদিক (—তেজোভাবপন্ন) ব্রহ্ম হইতে জলোৎপত্তি ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে তেজের বায়ু হইতে উৎপত্তি কথিত হইয়াছে ।
তেজের পর জল ও ক্ষিতি ক্রমশঃ বুদ্ধিতে আকৃষ্ট হওয়ায় পরবর্তী অধিকরণরয় আরম্ভ হইতেছে
বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণ ও পরবর্তী অধিকরণের বুদ্ধিসান্নিধ্য-
সঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

ত্য়ান্মালা

ব্রহ্মণোহপাং জন্ম কিংবা বহুর্নগ্নেজলোদ্ভবঃ ।

বিরুদ্ধত্বানীরজন্ম ব্রহ্মণঃ সর্ব কা ব্রহ্মণঃ ॥

অগ্নেরাপ ইতি শ্রুত্যা ব্রহ্মণো বহুপাদিকাং ।

অপাং জনির্বিরোধস্ত সূক্ষ্ময়োগিনিরয়োঃ ॥

অর্থ—অপাং জন্ম ব্রহ্মণঃ, কিংবা বহুঃ? বিরুদ্ধত্বাৎ অগ্নেঃ জলোদ্ভবঃ ন ; সর্বকারণাৎ ব্রহ্মণঃ নীরজন্ম ।
“অগ্নেঃ আপঃ”, ইতি শ্রুত্যা বহুপাদিকাং ব্রহ্মণঃ অপাং জনিঃ । সূক্ষ্ময়োঃ অগ্নিনীরয়োঃ বিরোধস্ত ন ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[“থং বায়ুঃ জ্যোতিঃ আপঃ” (মুঃ ২।১।৩), ইতি মুণ্ডকে অপাং ব্রহ্মজন্ম শ্রুতম্ ।
“অগ্নেঃ আপঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি চ তৈত্তিরীয়কে তেজোজন্ম । অনয়োঃ মুণ্ডক-
তৈত্তিরীয়কয়োঃ শ্রুতয়োঃ বিরোধঃ অস্তি ন বা, ইতি একবাক্যত্বভাবাভাবাভ্যাং ভবতি
সংশয়ঃ—] অপাং জন্ম ব্রহ্মণঃ [ভবতি], কিংবা বহুঃ?

পূর্বপক্ষ—[যতপি “তৎ অপোহসৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩), “অগ্নেঃ আপঃ”, ইতি উভয়োঃ ছান্দো-
গ্যতৈত্তিরীয়য়োঃ তেজোজন্মত্বম্ এব অপাং শ্রুতম্, তথাপি নিবর্ত্ত্যনিবর্ত্তকয়োঃ বহিঃকলয়োঃ]
বিরুদ্ধত্বাৎ অগ্নেঃ জলোদ্ভবঃ ন [সম্ভবতি ; অপিতু] সর্বকারণাৎ ব্রহ্মণঃ নীরজন্ম [স্বীকরণীয়ম্] ।

সিদ্ধান্ত—“অগ্নেঃ আপঃ” ইতি শ্রুত্যা, [“তৎ অপোহসৃজত”, ইতি চ শ্রুত্যা] বহু-
পাদিকাং ব্রহ্মণঃ অপাং জনিঃ [ভবতি । পক্ষীকৃতয়োঃ দৃশ্যমানয়োঃ বহিনীরয়োঃ বিরোধে অপি
শ্রুত্যেকসমধিগম্যয়োঃ, সূক্ষ্ময়োঃ অগ্নিনীরয়োঃ বিরোধস্ত ন [সম্ভবতি ; সম্ভাপাদিক্যে শ্বেদ-
বৃষ্ট্যন্তবদর্শনাৎ । এবং মুণ্ডকতৈত্তিরীয়কয়োঃ একবাক্যতাপি সম্ভবতি ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ

সংশয়—[“ আকাশ বায়ু অগ্নি ও জল”, এইপ্রকারে মুণ্ডকে জলের ব্রহ্ম হইতে উৎ-
পত্তি শ্রুত হইয়াছে । আর “অগ্নি হইতে জল উৎপন্ন হইল”, এইপ্রকারে তৈত্তিরীয়কে তেজঃ

ভাবদীপিকা

সময় সিদ্ধ হয় । “তৎ তেজঃ ঐক্ষত”, “তাঃ আপঃ ঐক্ষন্ত” (ছাঃ ৬।২।৩-৪), ইত্যাদি শ্রুতি-
বাক্যসকল তত্ত্ব আকাশ ও বায়ু প্রভৃতি ভাবাপন্ন (—তত্ত্ব উপাধিযুক্ত) ব্রহ্ম যে পরবর্তী
ভূতোৎপত্তির হেতু, এই বিষয়ে লিঙ্গ প্রমাণ ; যেহেতু অচেতন ভূতসকলের পক্ষে ঈক্ষণ সম্ভব
নহে । শঙ্কা—কিন্তু ব্রহ্মই সর্বত্র অধ্যাসাধিষ্ঠান হওয়ায় সকল বস্তুই সাক্ষাৎ ব্রহ্মের কার্য্য
হইবে না কেন? সমাধান—ইহাকেই যদি ব্রহ্মের সাক্ষাৎ কারণতা বলিতে ইচ্ছা কর,
তাহা আমরাও স্বীকার করি । এতাদৃশ কারণতার বিচার কিন্তু প্রস্তাবিত স্থলে হইতেছে না ।

তেজোহধিকরণ সমাপ্ত ।

হইতে উৎপত্তি শ্রুত হইয়াছে। মুণ্ডক এবং তৈত্তিরীয়, এই শ্রুতিদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকারে একবাক্যতার সম্ভাব ও অভাববশতঃ সংশয় হয়—] জলের জন্ম ব্রহ্ম হইতে হয়, অথবা বহি হইতে ?

পূর্বপক্ষ—[যদিও “তিনি (—সেই তেজঃ) জলকে ‘সৃষ্টি করিলেন”, এবং “অগ্নি হইতে জল উৎপন্ন হইল”, এই ছান্দোগ্য এবং তৈত্তিরীয় উভয় শ্রুতিতে জলের তেজঃ হইতে উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে, তাহা হইলেও নিবর্ত্ত ও নিবর্ত্তক বহি ও জলের] বিরুদ্ধতা থাকায় অগ্নি হইতে জলের উৎপত্তি সম্ভব নহে। [পরন্তু] সর্বকারণ ব্রহ্ম হইতে জলের জন্ম স্বীকার করা উচিত।

সিদ্ধান্ত—“অগ্নি হইতে জল উৎপন্ন হইল,” এই শ্রুতির বলে [এবং “সেই তেজঃ জলকে সৃষ্টি করিলেন”, এই শ্রুতির বলে] বহি-উপাধিক ব্রহ্ম হইতে জলের জন্ম হয়। [দৃশ্য-মান পঞ্চীকৃত বহি ও জলের মধ্যে বিরোধ থাকিলেও একমাত্র শ্রুতি হইতে বাহাদের বিষয় অবগত হওয়া যায়, সেই] ব্রহ্ম (—অপঞ্চীকৃত) বহি ও জলের মধ্যে বিরোধ কিন্তু সম্ভব নহে ; [যেহেতু তাপের আধিক্য হইলে ঘর্ষ ও বৃষ্টির উৎপত্তি পরিদৃষ্ট হয়। এইপ্রকারে মুণ্ডক এবং তৈত্তিরীয়ক শ্রুতির একবাক্যতাও সম্ভব হয়, ইহাই ভাব]

আপঃ ॥২।৩।১১॥

সূত্রার্থ—‘অতস্তথাহাহ’ ইতি পূর্বব্রহ্মাৎ অনুবর্ত্ততে। [“অগ্নেঃ আপঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি শ্রুতেঃ, “খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ” (মুঃ ২।১।৩), ইতি অপাং ব্রহ্মজগদ্বশ্রুত্যা বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে, ‘অস্তি’ ইতি পূর্বপক্ষঃ। অপাম্ অগ্নিদাহত্বাৎ ন তজ্জগদ্বশ্রুত্যা ইতি অবিরোধঃ ইতি একদেশিসিদ্ধান্তঃ। পরমসিদ্ধান্তস্ত—] আপঃ—জলানি, অতঃ—তেজসঃ [জায়ন্তে]। হি—বস্মাৎ, তথা—তেজোজন্যত্বম্, আহ—“অগ্নেঃ আপঃ”, ইতি শ্রুতিঃ আহ। [পূর্ববৎ অপাং তেজোভাবাপন্নব্রহ্মজগদ্বশ্রুত্যা অনয়োঃ মুণ্ডকতৈত্তিরীয়কয়োঃ ঐক্যার্থাৎ ন বিরোধঃ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—“অতঃ তথা হি আহ”, ইহা পূর্ব ব্রহ্ম হইতে এখনে অমিত হইবে। [“অগ্নি হইতে জল উৎপন্ন হইল” এই শ্রুতির, “আকাশ বায়ু অগ্নি ও জল”, এই জলের ব্রহ্মজগদ্বশ্রুত্যা বোধিকা শ্রুতির সহিত বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, ‘আছে’, ইহা পূর্বপক্ষ। জল বহিদাহ হওয়ায় তাহা হইতে উৎপন্ন নহে, এইপ্রকারে অবিরোধ হয়, ইহা একদেশিসিদ্ধান্ত। পরমসিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] আপঃ—জল, অতঃ—এই তেজঃ হইতে [উৎপন্ন হয়]। হি—যেহেতু, তথা—তেজঃ হইতে উৎপত্তি, আহ—“অগ্নি হইতে জল উৎপন্ন হইল”, এই শ্রুতি বলিতেছেন। [পূর্বের ন্যায় তেজোভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে জল উৎপন্ন হওয়ায় এই মুণ্ডক ও তৈত্তিরীয় শ্রুতির একার্থতাবশতঃ বিরোধ হয় না, ইহাই তাৎপর্য]।

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

“অতস্তথাহাহ” ইতি অনুবর্ত্ততে ১। আপঃ অতঃ তেজসঃ জায়ন্তে ২। কস্মাৎ ৩। তথা হি আহ—“তদপোহসৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩) ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—তেজোপাধিক ব্রহ্ম হইতে জলোৎপত্তি।]

[বাক্যই সূত্র আখ্যা প্রাপ্ত হয়, পদ নহে, সুতরাং ‘আপঃ’, ইহা সূত্র কিপ্রকারে হইবে ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—] “অতঃ তথা হি আহ”, ইহা (—এই পদসকল, পূর্ববসূত্র হইতে) এখানে আগমন করিবে। [ফলে বাক্য হওয়ায় ইহা সূত্র, ইহাতে

শাস্ত্রভাষ্যম্

ইতি, “অগ্নেঃ আপঃ” (তৈঃ ২।১) ইতি চ।৪ সতি বচনে নাস্তি সংশয়ঃ ।৫
তেজসন্তু সৃষ্টিং ব্যাখ্যায় পৃথিব্যাঃ ব্যাখ্যাস্তন্ অপঃ অন্তর্হি স্মিমা
ইতি “আপঃ” ইতি সূত্রান্বভূব ।৬।২।৩।১।১। ইতি পঞ্চমম্ অবধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

কোন বাধা নাই] ।১ জল ‘ইহা হইতে’, অর্থাৎ তেজঃ হইতে উৎপন্ন হয় ।২ [কিন্তু
বহি ও জলের বিরোধ থাকায়] কোন্ হেতুবলে ইহা বলিতেছ ?৩ [উত্তর—]
যেহেতু “তিনি (—সেই তেজোপাধিক সৃৎ) জলকে সৃষ্টি করিলেন” এবং “অগ্নি-
হইতে জল উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি শ্রুতি সেইপ্রকার বলিতেছেন।৪ [কিন্তু জল ও
বহ্নির মধ্যে প্রত্যক্ষ বিরোধ থাকায় কিপ্রকারে ইহা সিদ্ধ হইবে ? উত্তর—] বচন
(—শ্রুতিবাক্য) থাকায় সংশয় হয় না ; [যেহেতু অতীন্দ্রিয় বিষয়ে শ্রুতিই প্রমাণ।৫
পঞ্চভূতোৎপত্তির ক্রম বর্ণনার অভিপ্রায়ে] তেজের সৃষ্টিকে ব্যাখ্যা করিয়া পৃথিবীর
[তাহা] ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত [ভগবান্ সূত্রকার] জলকে মধ্যবর্তী (—তেজঃ ও
ক্ষিতির উৎপত্তির মধ্যে জলোৎপত্তিকে নিবিষ্ট) করিতেছি এইপ্রকার ‘চিন্তা করিয়া’
“আপঃ”, এই সূত্রটি রচনা করিয়াছেন (১) ।৬।২।৩।১।১। অবধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(১) টীকাকারগণ এই অধিকরণের পঞ্চগুলি এইপ্রকার নিরূপণ করিয়াছেন—“আপঃ
এব অগ্নে আনুঃ”—‘সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র জলই বর্তমান ছিল’। স্মরণ্য প্রতিভাত হয়—
জল সৃষ্ট পদার্থ নহে । “বায়ুঃ জ্যোতিঃ আপঃ” (মুঃ ২।১।৩), এই শ্রুতিবলে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম হইতেই
জলোৎপত্তি প্রতিভাত হয় । আবার “অগ্নেঃ আপঃ” (তৈঃ ২।১), এই শ্রুতিতে বহি হইতে
জলোৎপত্তি বর্ণিত হইতেছে । স্মরণ্য পরস্পর বিরোধবশতঃ শ্রুতির প্রামাণ্য সিদ্ধ হয় না,
বেদান্তের ব্রহ্মে সমন্বয়ও সিদ্ধ হয় না ; ইহা পূর্বপক্ষ । একদেখা বলেন—সৃষ্টির পূর্বেই জল
বর্তমান থাকায় এবং বহি ও জলের মধ্যে বিরোধ থাকায়, তেজঃ হইতেই হউক, অথবা সাক্ষাৎ
ব্রহ্ম হইতেই হউক, জলোৎপত্তিবোধিকা শ্রুতিকে গোণী বলিতে হইবে । অতএব শ্রুতিবাক্যের
বিরোধ নাই । সিদ্ধান্তী বলেন—সৃষ্টির পূর্বে জলের অস্তিত্বপ্রতিপাদক বাক্যটি ভূত-
সূক্ষ্মকে বিষয় করে, অর্থাৎ পঞ্চীকৃত জলোৎপত্তির পূর্বে অপঞ্চীকৃত জল বিद्यমান ছিল, ইহাই
তাহার প্রতিপাত্ত । শ্রুতক্রম সৃষ্টিবাক্যসকল অশ্রুতক্রম বাক্যসকল হইতে বলবান্ হওয়ায়
(৫৬০ পৃঃ ৩ ভাবদীঃ), অশ্রুতক্রম মুণ্ডক ২।১।৩ বাক্যটিকে শ্রুতক্রম তৈঃ ২।১ বাক্যের অনুকূল-
ভাবে ব্যাখ্যা করিতে হইবে । ফলে উভয় শ্রুতির একবাক্যতার বলে “আকাশ বায়ু ও
তেজকে সৃষ্টি করিয়া সেই তেজোপাধিক ব্রহ্ম জলকে সৃষ্টি করিলেন”, এইপ্রকার অর্থই নির্ণীত
হওয়ায় শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ হয় না, ব্রহ্মে সমন্বয়ও সিদ্ধ হয় । অবধিকরণ সমাপ্ত ।

৬। পৃথিব্যাধিকরণম্ । [১২ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—জলোপাধিক ব্রহ্ম হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি। ছান্দোগ্য ৬।২।৪
বাক্যে জলোৎপন্ন অন্তর্গতের অর্থ ‘পৃথিবী’। অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে দ্রষ্টব্য।

ন্যায়মালা

তা অনমস্জন্তেতি শ্রুতমগ্নং যবাদিকম্

পৃথিবী বা যবাৎথেব লোকেহ্নস্জপ্রসিদ্ধিতঃ

ভূতাদিকারাং কৃষ্ণস্ত রূপস্ত শ্রবণাদপি।

তথাহন্ত্যঃ পৃথিবীত্ব্যন্তেরগ্নং পৃথ্ব্যানহেতুতঃ ॥

অর্থ—“তা: অনম্ অস্জন্ত”, ইতি শ্রুতম্ অনং যবাদিকং পৃথিবী বা ? লোকে অনস্জপ্রসিদ্ধিতঃ যবাদি এব।
ভূতাদিকারাং কৃষ্ণস্ত রূপস্ত শ্রবণং অপি, তথা “অন্ত্যঃ পৃথিবী” ইতি উক্তেঃ, অনহেতুতঃ অনং পৃথ্বী।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[“অন্ত্যঃ পৃথিবী, পৃথিব্যা: ওষধিগ্নঃ, ওষধিভ্যা: অনম্” (তৈ: ২।১), ইতি তৈত্তিরীয়কে শ্রুতম্, “তা: আপ: ঐক্ষন্ত...তা: অনম্ অস্জন্ত” (ছা: ৬.২।৪), ইতি চ ছান্দোগ্যে।
অগ্নিশব্দাৎ মহাভূতপ্রকরণাৎ চ দর্শিতে শ্রুতী বিষয়ীকৃত্য সংশয়ম্ আহ—] “তা: অনম্ অস্জন্ত”,
ইতি শ্রুতম্ অনং যবাদিকং, পৃথিবী বা ?

পূর্বপক্ষ—লোকে [যবাদৌ] অনস্জপ্রসিদ্ধিতঃ যবাদি এব [অগ্নিশব্দবাচ্যম্]।

সিদ্ধান্ত—[পঞ্চমহা-] ভূতাদিকারাং, [“যৎ কৃষ্ণং তদগ্নস্ত” (ছা: ৬।৪।১), ইতি]
কৃষ্ণস্ত রূপস্ত শ্রবণং অপি, তথা “অন্ত্যঃ পৃথিবী” (তৈ: ২।১; ইতি উক্তেঃ, অনহেতুতঃ [চ
কার্যকারণয়ো: যবাত্তন্নপৃথিব্যো: অভেদবিবক্ষয়া] অনং পৃথিবী [ইতি উপপত্ততে]।

অনুবাদ

সংশয়—[“জল হইতে পৃথিবী পৃথিবী হইতে ওষধিসকল এবং ওষধিসকল হইতে অগ্নি
উৎপন্ন হইল”, ইহা তৈত্তিরীয়কে শ্রুত হইতেছে। আর “সেই জল ঈক্ষণ করিলেন...
তিনি (—সেই জল) অগ্নিকে সৃষ্টি করিলেন”, ইহা ছান্দোগ্যে শ্রুত হইতেছে। অগ্নিশব্দে
প্রয়োগ এবং মহাভূতসৃষ্টির প্রকরণবশতঃ প্রদর্শিত শ্রুতিদ্বয়কে বিষয় করিয়া সংশয়ের কথা
বলিতেছেন—] “তিনি অগ্নিকে সৃষ্টি করিলেন”, এই প্রকারে শ্রুত অগ্নি কি যবাদি, অথবা পৃথিবী?

পূর্বপক্ষ—লোকমধ্যে [যবাদিতে] অগ্নিতার প্রসিদ্ধি থাকায় যব প্রভৃতিই অগ্নিশব্দবাচ্য।

সিদ্ধান্ত—পঞ্চমহাভূতের (—পঞ্চমহাভূত সৃষ্টির) প্রকরণ হওয়ায়, [“যাহা কৃষ্ণবর্ণ, তাহা
অগ্নের”, এই প্রকারে] কৃষ্ণবর্ণের বর্ণনা শ্রুতিতে থাকায়, আর “জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল”,
এইপ্রকার উক্তি থাকায় এবং [যবাদি] অগ্নির কারণ হওয়ায় [কার্য ও কারণ যে যবাদি
অগ্নি ও পৃথিবী, তাহাদের অভিন্নতা বলিবার ইচ্ছাবশতঃ] অগ্নি পৃথিবী (—অগ্নি বলিতে এখানে
পৃথিবীকে গ্রহণ করিতে হইবে), ইহা যুক্তিসঙ্গত।

পৃথিব্যাধিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ ॥২।৩।১২॥

পদচ্ছেদ - পৃথিবী, অধিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ।

সূত্রার্থ—[“ওষধিভ্যা: অনম্” (তৈ: ২।১), ইতি কচিৎ অনায়তে। অতত্র চ “তা: অনম্
অস্জন্ত” (ছা: ৬।২।৪) ইতি। অনয়ো: শ্রুত্যো: বিরোধ: অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে, বিরোধাৎ

৬ পৃথিব্যাশ্বিকল্পনম্—জলভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি ৫৬৫

শ্রুত্যাঃ অপ্ৰামাণ্যম্ ইতি পূর্বপক্ষঃ । “যত্র ক চ বর্ষতি তদেব ভূয়িষ্ঠম্ অনং ভবতি” (ছাঃ ৬২।৪) ইতি অনশব্দস্ত্রীহিষবাত্তোদনাদৌ প্রসিদ্ধায়েন বিরোধোভাবঃ ইতি একদেশিমতন্ । সিদ্ধান্ত—] **পৃথিবী**—অনশব্দেন অত্র পৃথিবী এব উচ্যতে, ন ওদনাদি । [কুতঃ ?] **অশ্বিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ**—“তৎ তেজোহসৃজত” (ছাঃ ৬২।৩), ইতি মহাভূতোৎপত্তাধিকারায়, “যৎ কৃষ্ণং তদ্ অনস্য” (ছাঃ ৬৪।১), ইতি পৃথিবীত্বজ্ঞাপক কৃষ্ণরূপস্ত্র শ্রবণাৎ, “অদ্র্যঃ পৃথিবী” (তৈঃ ২।১) ইতি, “যদপাং শরঃ আসীৎ তৎ সমহন্যত, সা পৃথিবী অভবৎ” (বৃঃ ১২।২), ইতি চ পৃথিব্যাঃ এব অবজ্ঞাত্যপ্রতিপাদকশব্দান্তরসদ্ব্যং চ । [অতঃ অনয়োঃ ত্রৈকার্থ্যেন একবাক্যত্বাৎ অবিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্] ।

অনুবাদ—[“ওষধিসকল হইতে অন্ন উৎপন্ন হইল”, কোথাও এইপ্রকার পঠিত হইতেছে। আবার অত্র “তাহা (—সেই জল) অন্নকে উৎপাদন করিল”, এইপ্রকার পঠিত হইতেছে । এই শ্রুতিদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; বিরোধ থাকায় শ্রুতিদ্বয়ের প্রামাণ্য নাই, ইহা পূর্বপক্ষ । “যেখানেই বর্ষণ হয়, সেখানেই প্রচুব অন্ন উৎপন্ন হয়”, এইপ্রকারে অনশব্দের ত্রীহিষবাদি ভক্ষণীয় বস্তুতে প্রসিদ্ধি থাকায় [শ্রুতিদ্বয়ের] বিরোধ নাই, ইহা একদেশীর মতবাদ । সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] **পৃথিবী**—অনশব্দের দ্বারা এখানে পৃথিবীই বর্ণিত হইতেছে, ভক্ষণীয় বস্তু প্রভৃতি নহে । [কোন্ হেতুবলে বলিতেছ ? উত্তর—] **অশ্বিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ**—যেহেতু “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, ইহা মহাভূতোৎপত্তির প্রকরণ, যেহেতু “বাহা কৃষ্ণবর্ণ, তাহা অন্নের”, এইপ্রকারে পৃথিবীত্বের জ্ঞাপক কৃষ্ণবর্ণের বর্ণনা শ্রুতিতে আছে এবং যেহেতু “এল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল”, ও “জলের উপর শরের স্থায় যাহা ছিল, তাহা গাঢ়তা প্রাপ্ত হইল, তাহাই হইল পৃথিবী”, এইপ্রকারে পৃথিবীরই জল হইতে উৎপত্তিপ্রতিপাদক অত্র শ্রুতিবাক্য আছে । [অতএব একই অর্থের প্রতিপাদকরূপে একবাক্যতা হওয়ায় এই শ্রুতিদ্বয়ের বিরোধ নাই, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

শাস্ত্ররভাষ্যম্

“তাঃ আপঃ ত্রৈক্ষন্ত বহস্যঃ স্যাম প্রজায়েমহি ইতি তাঃ অনন্ম অসৃজন্ত” (ছাঃ ৬২।৪), ইতি শ্রুয়তে ১ । তত্র সংশয়ঃ—কিম্ অনেন অনশব্দেন ত্রীহিষবাদি অভ্যবহার্য্যং চ ওদনাদি উচ্যতে, কিংবা পৃথিবী ইতি ২ তত্র প্রাপ্তং তাবৎ ত্রীহিষবাদি ওদনাদি বা পরিগ্রহীতব্যম্ ইতি ৩ তত্র হি অনশব্দঃ প্রসিদ্ধঃ লোকে ৪ বাক্য-

ভাষ্যানুবাদ

[বিষয় ও সংশয় । পূঃ—শ্রুতি ও লিঙ্গপ্রমাণবলে ধাতুযাদিই অনশব্দের অর্থ ।]

“তাহা (—সেই জল) ভিক্ষণ করিল ‘বহু হইব, প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন হইব’, তাহা অন্নকে সৃষ্টি করিল”, এইপ্রকার শ্রুতি হইতেছে । ১ সেই স্থলে সংশয় হয়—এই অনশব্দের দ্বারা কি ধাতু ও যবাদি এবং অভ্যবহার্য্য (—ভক্ষণযোগ্য) ভোজ্যবস্তু প্রভৃতি কথিত হইতেছে, অথবা পৃথিবী কথিত হইতেছে ? ২ [পূর্বপক্ষ—] সেই স্থলে প্রাপ্ত হওয়া গেল ধাতু ও যবাদিকে, অথবা ভোজ্যবস্তু প্রভৃতিকে গ্রহণ করিতে হইবে । ৩ যেহেতু লোকমধ্যে তাহাতে অনশব্দের প্রসিদ্ধি আছে (১) । ৪ আর বাক্য-

১ সংখ্যক ভাবদীপিকা পরবর্তী পৃষ্ঠাতে দ্রষ্টব্য ।

শাক্তরভাষ্যম্

শেষঃ অপি এতম্ অর্থম্ উপোদ্বলয়তি, “তস্মাৎ যত্র ক চ বর্ষতি, তদেব ভূমিষ্ঠম্ অন্তম্ ভবতি” (ছাঃ ৬।২।৪) ইতি ১৫ ত্রীহিষবাদি এব হি সতি বর্ষণে বহু ভবতি, ন পৃথিবী ইতি ১৬ এবং প্রাপ্তো ক্রমঃ—পৃথিবী এব ইয়ম্ অন্তশব্দেন অন্ত্যঃ জায়মানা বিবক্ষ্যতে ইতি ১৭ কস্মাৎ? অধিকারাতঃ রূপাতঃ শব্দান্তরাৎ চ ১৯ অধিকারঃ তাবৎ “তৎ তেজঃ অমৃজত”, “তৎ অপঃ অমৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩) ইতি মহাভূতবিষয়ঃ বর্ততে ১০ তত্র ক্রমপ্রাপ্তাং পৃথিবীং মহাভূতং বিনশ্চ ন অকস্মাৎ ত্রীহাদিপরিগ্রহঃ ন্যায্যঃ ১১ তথা রূপম্ অপি বাক্যশেষে পৃথিব্যনুগুণং দৃশ্যতে, “যৎ কৃষ্ণং তৎ অনন্তম্” (ছাঃ ৬।৪।১) ইতি ১২ নহি ওদনাদেঃ অভ্যবহার্যস্য কৃষ্ণত্বনিয়মঃ অস্তি, নাপি ত্রীহাদীনাম্ ১৩ নহু পৃথিব্যাঃ অপি নৈব কৃষ্ণত্বনিয়মঃ অস্তি, পরপাপ্তুরস্য অঙ্গাররোহিতস্য চ ক্ষেত্রস্য দর্শনাৎ ১৪ নাসৎ দোষঃ, ভাষ্যানুবাদ

শেষও এই অর্থকে পুষ্ট করিতেছে, যথা—“সেইহেতু যেখানেই বর্ষণ হয়, সেখানেই প্রচুর অন্ন উৎপন্ন হয়”, (২) ইত্যাদি ১৫ দেখ, বর্ষণ হইলে ধাতু ও যবাদিই বহু (—প্রচুর) হয়, পৃথিবী নহে ১৬

[সিঃ—প্রকরণাদি প্রমাণপঞ্চকের বলে পৃথিবীই অন্তশব্দবাচ্য।]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার [পূর্বপক্ষ] প্রাপ্ত হইলে বলিতেছি—জল হইতে উৎপত্তমানরূপে এই পৃথিবীই অন্তশব্দের দ্বারা বিবক্ষিত হইতেছে ১৭ কোন্ হেতুবলে বলিতেছ ১৮ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু অধিকার (—প্রকরণ) আছে, যেহেতু রূপ আছে এবং যেহেতু অগ্নি শ্রুতিবাক্য আছে ১৯ [ক্রমঃ ইহাদের ব্যাখ্যা করিতেছেন—] “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, “তিনি জলকে সৃষ্টি করিলেন”, এইপ্রকার মহাভূতবিষয়ক অধিকার (—তদুৎপত্তিপ্রতিপাদক প্রকরণপ্রমাণ) বর্তমান আছে ১০ সেই স্থলে ক্রমপ্রাপ্ত পৃথিবীরূপ মহাভূতকে লঙ্ঘন করিয়া অকস্মাৎ ধাতু প্রভৃতির গ্রহণ ন্যায্য নহে ১১ [প্রকরণপ্রমাণ প্রদর্শন করিয়া এই বিষয়ে লিঙ্গপ্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন—] এইরূপে বাক্যশেষে পৃথিবীর অনুগুণ (—তন্নির্গয়ের অনুকূল) রূপও পরিদৃষ্ট হইতেছে—“যাহা কৃষ্ণবর্ণ, তাহা অন্তের”, ইত্যাদি ১২ ভক্ষণযোগ্য ওদন (—অন্ন) প্রভৃতির কৃষ্ণত্বনিয়ম (—তাহাদের বর্ণকৃষ্ণই হইবে, এইপ্রকার নিয়ম) নিশ্চয়ই নাই, আর ধাতু প্রভৃতিরও তাহা নাই ১৩ [শঙ্কা—] কিন্তু ভাবদীপিকা

- (১) পূর্বপক্ষী এই স্থলে ধাতু ও যবাদি এবং ভোজ্যবস্তু বোধক অন্তশব্দরূপ লোকসিদ্ধ শ্রুতিপ্রমাণ প্রদর্শন করিলেন। যদিও ইহা পৃথিব্যাদি মহাভূতোৎপত্তির প্রকরণ, তথাপি প্রকরণপ্রমাণাপেক্ষা শ্রুতিপ্রমাণের প্রাবল্যবশতঃ ধাতুযবাদিই গ্রহণীয়, ইহাই অভিপ্রায়।
- (২) এই স্থলে পূর্ববাদিকর্তৃক ত্রীহিষবাদি অন্তবোধক লিঙ্গপ্রমাণ প্রদর্শিত হইল।

শাক্তব্রহ্মবাদ

বাহুল্যাপেক্ষত্বাৎ ১৫ ভূমিষ্ঠং হি পৃথিব্যাঃ কৃষ্ণং রূপং, ন তথা
 শ্বেতরোহিতে ১৬ পৌরাণিকাঃ অপি পৃথিবীচ্ছায়াং শর্বরীম্
 উপদিশন্তি ১৭ সা চ কৃষ্ণভাসা ইতি অতঃ কৃষ্ণং রূপং পৃথিব্যাঃ
 ইতি শ্লিষ্টতে ১৮ ঋত্যাঙ্করম্ অপি সমানাধিকারম্ “অন্ত্যঃপৃথিবী”
 (তৈঃ ২।১) ইতি ভবতি ; “তৎ যদৃ অপাং শরঃ আসীৎ তৎ সমহৃত্যত,
 সা পৃথিবী অভবৎ” (বৃঃ ১।২।২), ইতি চ ১৯ পৃথিব্যাস্ত ব্রীহাদেঃ উৎ-
 পত্তিং দর্শয়তি—“পৃথিব্যাঃ ওষধিঃ, ওষধীভ্যাঃ অন্নম্” (তৈঃ ২।১), ইতি

ভাষ্যানুবাদ

পৃথিবীরও কৃষ্ণবর্ণনিয়ম নিশ্চয়ই নাই, যেহেতু দুন্ধের ন্যায় শ্বেত বর্ণ ও অঙ্গারের ন্যায়
 লোহিতবর্ণ ক্ষেত্র পরিদৃষ্ট হয় ১৪ [সমাধান—] তদুত্তরে বলিব, ইহা দোষ
 নহে, যেহেতু বাহুল্যকে অপেক্ষা করে ১৫ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] যেহেতু
 পৃথিবীরই কৃষ্ণবর্ণের প্রাচুর্য আছে, শ্বেত ও লোহিত বর্ণের তাদৃশ [প্রাচুর্য]
 নাই ১৬ পৌরাণিকগণও পৃথিবীর ছায়াকে শর্বরীরূপে (—রাত্রিরূপে) উপদেশ
 করেন ১৭ আর তাহা (—পৃথিবীর ছায়ারূপা শর্বরী) কৃষ্ণবর্ণা (—শ্যামবর্ণা),
 এইহেতু পৃথিবীর বর্ণ কৃষ্ণ, ইহা যুক্তিসঙ্গত (৩) ১৮ [এক্ষণে সূত্রস্থ শব্দান্তরশব্দের
 দ্বারা সূচিত যথাসংখ্যাপাঠরূপ স্থানপ্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন—] সমানাধিকার
 (—মহাভূতের উৎপত্তিবিষয়ক সমান প্রকরণে পঠিত) অত্র ঋতিও আছে, যথা—
 “জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল” এবং “সেই স্থলে জলের উপর শরের ন্যায়
 বাহা ছিল, তাহা গাঢ়তা প্রাপ্ত হইল, তাহাই হইল পৃথিবী”, (৪) ইত্যাদি ১৯
 [পৃথিবীর উৎপত্তিস্থান প্রদর্শন করিয়া ব্রীহিষবাদি অনেক তাহা প্রদর্শন করি-
 তেছেন—] কিন্তু পৃথিবী হইতে ধাতু প্রভৃতির উৎপত্তি [ঋতি] প্রদর্শন করিতে-
 ছেন—“পৃথিবী হইতে ওষধিসকল এবং ওষধিসকল হইতে অন্ন উৎপন্ন হইল ২০

ভাবদীপিকা

(৩) ভাব এই—পৃথিবীর বর্ণ যদি শ্বেত বা লোহিত হইত, তাহা হইলে তাহার ছায়া
 এতটা কৃষ্ণবর্ণ হইত না ; যেমন শুক্ল বর্ণ জলের এবং লোহিত বর্ণ বহ্নির ছায়া এতটা কৃষ্ণবর্ণ হয়
 না । বস্তুতঃ কিন্তু শুক্ল জল ও তেজের ছায়াই হয় না, ছায়ার ন্যায় বাহা প্রতীত হয়, তাহা জল ও
 তেজঃ পঞ্চীকৃত, স্মৃতরাং ক্ষিতিমিশ্রিত হওয়ায় হইয়া থাকে ।

(৪) এই স্থলে ‘যথাসংখ্যাপাঠ’ এইপ্রকার—তৈত্তিরীয়কে (২।১) অগ্নি হইতে তৃতীয়
 স্থানে পৃথিবী এবং চতুর্থ স্থানে ভক্ষণযোগ্য ব্রীহাদি ওষধি পঠিত হইয়াছে । ছান্দোগ্যেও তেজঃ
 হইতে তৃতীয় স্থানে অন্ন এবং চতুর্থ স্থানে ভক্ষণযোগ্য অন্ন (ছাঃ ৬:২।৪) পঠিত হইয়াছে । স্মৃতরাং
 ছান্দোগ্যের তৃতীয় স্থানে পঠিত অন্নশব্দে পৃথিবী গ্রহণীয়, ইহাই নিশ্চিত হইতেছে । ব্রহ্মবিদ্যা-
 ভরণকার বলেন—এই স্থলে উদাহৃত বৃহদারণ্যকবাক্যটি হিরণ্যগর্ভসৃষ্টি প্রক্রিয়ার মধ্যে (—স্বল্প-
 প্রপঞ্চাত্মক স্রষ্টাত্মা হিরণ্যগর্ভ হইতে স্থলপ্রপঞ্চাত্মক বিরাটের উৎপত্তি প্রতিপাদক প্রকরণের
 মধ্যে) পঠিত হওয়ায় পঞ্চীকৃত স্থল জল হইতে পঞ্চীকৃত স্থলা পৃথিবীর উৎপত্তি প্রতিপাদন

শাক্তবিশ্বাসম্

চ ১০ এবম্ অধিকারাদিশু পৃথিব্যাঃ প্রতিপাদকেষু সৎসু কৃতঃ
ত্রীহাদিপ্রতিপত্তিঃ ১২১ প্রসিদ্ধিঃ অপি অধিকারাদিভিঃ এব বাধ্য-
তে ১২২ বাক্যশেষঃ অপি পার্থিবভ্রাৎ অন্নাত্ম্য তদ্বাচ্যেণ পৃথিব্যাঃ
এব অন্ত্যঃ প্রভবত্বং সূচয়তি ইতি দ্রষ্টব্যম্ ১২৩ তস্মাৎ পৃথিবী
ইয়ম্ অন্নশব্দা ইতি ১২৪ ১৩ ১২৫ ইতি ষষ্ঠং পৃথিব্যধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

এইপ্রকারে পৃথিবীর প্রতিপাদক অধিকার প্রভৃতি (—প্রকরণ লিঙ্গ ও স্থান প্রমাণ)
বর্তমান থাকায় [ছান্দোগ্যপাঠিত অন্নশব্দ হইতে] ত্রীহি প্রভৃতির জ্ঞান কি প্রকারে
হইবে ১২১ [যদি বল - অন্নশব্দরূপ শ্রুতিপ্রমাণবলে তাহা হইবে । তদুত্তরে বলি-
তেছেন—লৌকিক] প্রসিদ্ধিও অধিকার (—উক্ত প্রকরণপ্রমাণ) প্রভৃতির দ্বারাই
বাধিত হইতেছে । ১২২ [কিন্তু উক্ত শ্রুতিপ্রমাণ লিঙ্গপ্রমাণদ্বারা (২ ভাবদীঃ) পুষ্ট
হওয়ায় কি প্রকারে বাধিত হইবে ? তদুত্তরে উক্ত লিঙ্গপ্রমাণ যে সিদ্ধান্তীর অনুকূল,
ইহা প্রদর্শন করিতেছেন—আর [“যত্র ক চ বর্ষতি” (ছাঃ ৬।২।৪), ইত্যাদি]
বাক্যশেষও ভঙ্গণীয় [ত্রীহাদি] অন্ন পার্থিব (—পৃথিবী হইতে উৎপন্ন) হওয়ায়
তাহাকে (—পৃথিবীর পরিণামভূত সেই অন্নকে) দ্বার করিয়া পৃথিবীরই জল হইতে
উৎপত্তি সূচনা করিতেছে, এইপ্রকার বুঝিতে হইবে (৫) । ১২৩ সেইহেতু (—প্রকরণ-
াদি প্রমাণের দ্বারা উক্ত যুক্তিবলে পৃথিবীই গৃহীত হয় বলিয়া) এই পৃথিবীই
অন্নশব্দবাচ্য । ১২৪ ১৩ ১২৫ ১২৬ পৃথিব্যধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

করিতেছে । “অন্ত্যঃ পৃথিবী”, এই তৈত্তিরীয়বাক্য এবং “তাঃ অন্নম্”, এই ছান্দোগ্যবাক্য কিন্তু
অপক্ষীকৃত ভূতসৃষ্টি প্রতিপাদন করিতেছে ; কারণ ছান্দোগ্যবাক্যের অন্তর ত্রিবৃৎকরণ বর্ণিত
হইয়াছে । তাহাতে বৃহদারণ্যকবাক্যটির দ্বারা ইহাই বলা হইল যে, স্থল জল যখন স্থল পৃথিবীর
প্রতিই সাক্ষাৎ কারণ ত্রীহিবাদি অন্নের প্রতি নহে । তখন তৈত্তিরীয় ও ছান্দোগ্যে পাঠিত
অপক্ষীকৃত জল আর কিপ্রকারে ত্রীহিবাদি অন্নের প্রতি কারণ হইবে ? অতএব “তাঃ অন্নম্
অস্বজন্ত” (ছাঃ ৬।২।৪), এই বাক্যে অন্নশব্দে অবশ্যই পৃথিবীকে গ্রহণ করিতে হইবে, ত্রীহিবাদি-
দিকে নহে । হৃদগত এই অভিপ্রায়বশতঃই প্রস্তাবিত স্থলে বৃহদারণ্যক বাক্যটি উদাহরণরূপে
উদ্ধৃত হইয়াছে ।

(৫) এই বাক্যশেষে ভঙ্গণযোগ্য ত্রীহাদি অন্নের সৃষ্টি হইতে উৎপত্তি বর্ণনাদ্বারা ত্রীহাদি
অন্নাকারে বাহ্য পরিণাম প্রাপ্ত হয়, সেই পৃথিবীরও জল হইতে উৎপত্তি বিষয়ে এইপ্রকার
অনুমান সূচিত হইতেছে—“পৃথিবী জলোৎপন্ন পৃথিবীভ্রাৎ অন্নবৎ” । এই স্থলে উভয়পক্ষে
প্রদর্শিত প্রমাণসকলের বলাবলবিচার এইপ্রকার—প্রকটার্থকার বলেন, “যদিও প্রকরণাদি
এক একটা প্রমাণ শ্রুতিপ্রমাণাপেক্ষা দুর্বল, তথাপি প্রকরণাদি বহু প্রমাণবলে একটা অন্ন-
শব্দরূপ শ্রুতিপ্রমাণের সঙ্কেতকরতঃ অন্নশব্দে ত্রীহিবাত্ম্যাকারে পরিণাম প্রাপ্ত পৃথিবীকেই গ্রহণ
করা যুক্তিসঙ্গত” । শ্রীমন্নির্ণয়কার প্রভৃতি বলেন—শ্রুতি ও লিঙ্গপ্রমাণের (১ ও ২ ভাবদীঃ)

৭ তদাভিধানাধিকরণম্—পূর্বকার্যোপাধিক ব্রহ্ম উত্তর কার্যের কারণ ৫৬৯

৭। তদাভিধানাধিকরণম্ । [১৩ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—পূর্বকার্যরূপ উপাধিবৃত্ত ব্রহ্ম হইতে উত্তরকার্যোৎপত্তি ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্ববর্তী অধিকরণ কয়েকটিতে মহাভূতসকলের উৎপত্তিক্রম প্রদর্শনদ্বারা তদুৎপত্তিবোধক শ্রুতিবাক্যসকলের অবিরোধ প্রতিপাদিত হইয়াছে । এক্ষণে সেই মহাভূতসকলকে আশ্রয় করিয়া তাহাদের স্বাতন্ত্র্য ও পারতন্ত্র্য বিচারিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণসকলের সহিত এই অধিকরণের আশ্রয়শ্রয়িভাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

শাস্ত্রমালা

ব্যোমাগাঃ কার্য্যকর্ত্তারো ব্রহ্ম বা তদুপাধিকম্ ।

ব্যোম্নো বায়ুর্বাযুতোহগ্নিরিত্যুক্তৈঃ খাদিকর্ত্ত্বতা ॥

ঐশ্বরোহন্তর্যময়তীত্ব্যুক্তৈর্ব্যোমা দ্যুপাধিকম্ ।

ব্রহ্ম বাবা দিহেতুঃ স্যাভেজআদীক্ষণাদপি ॥

অর্থ—ব্যোমাগাঃ কার্য্যকর্ত্তারঃ, তদুপাধিকম্ ব্রহ্ম বা ? ব্যোমঃ বায়ুঃ, বায়ুতঃ অগ্নিঃ, ইতি উক্তৈঃ খাদিকর্ত্ত্বতা ।
ঐশ্বরঃ অন্তর্যময়তি ইতি উক্তৈঃ, ভেজআদীক্ষণাৎ অপি ব্যোমাদ্যুপাধিকং ব্রহ্ম বাবা দিহেতুঃ স্যাৎ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[পূর্বাধিকরণেণ ‘পূর্বপূর্বকার্যোপাধিকাং ব্রহ্মণঃ উত্তরোত্তরকার্যোৎপত্তিঃ’, ইতি যদেতৎ সিদ্ধবৎকৃত্য সিদ্ধান্তিতম্, তদবৃত্তম্; যতঃ “আকাশাৎ বায়ুঃ, বায়োঃ অগ্নিঃ” (তৈঃ ২।১) । ইত্যাদৌ ব্রহ্মনিরপেক্ষাৎ কেবলাং ব্যোমাদেঃ উত্তরকার্যোৎপত্তিঃ শ্রীয়েত । “তদান্মানং স্বয়ম্ অকুরত” (তৈঃ ২।৭), “সঃ অকাময়ত বহু শ্রাৎ প্রজ্ঞায়েয় সঃ...ইদং সর্বম্ অসৃজত” (তৈঃ ২।৬), ইত্যাদৌ তু অন্ত্রনিরপেক্ষাৎ কেবলাং ব্রহ্মণঃ অশেষকার্যোৎপত্তিঃ শ্রীয়েত । এবং মিথেনিরপেক্ষেধ্বরভূতকর্ত্ত্বশ্রুতীনাম্ বিরোধাৎ সংশয়ঃ ভবতি—] ব্যোমাগাঃ [সাক্ষাদেব] কার্য্যকর্ত্তারঃ, তদুপাধিকং ব্রহ্ম বা ?

পূর্বপক্ষ—‘ব্যোমঃ বায়ুঃ, বায়ুতঃ অগ্নিঃ’, ইতি উক্তৈঃ খাদিকর্ত্ত্বতা [সাক্ষাদেব ভবতি] ।

সিদ্ধান্ত—[‘যঃ আকাশম্ অন্তরঃ যময়তিঃ’, “যঃ বায়ুম্ অন্তরঃ যময়তি” (বৃঃ ৩।৭।

ভাবদীপিকা

বলে ভক্ষণীয় ত্রীহিষবাদি অন্নমাত্রকে গ্রহণ করিলে সিদ্ধান্তিকর্ত্ত্বক প্রদর্শিত পৃথিবীমাত্রের সমর্পক প্রকরণ লিঙ্গ ও স্থান, এই প্রমাণত্রয়ের অত্যন্ত বাধ হইয়া পড়ে । তাহা না হউক, সেই-হেতু “প্রবলদুর্বলপ্রমাণসন্নিপাতে বহুনাং দুর্বলানাম্ অত্যন্তবাধাৎ বরং প্রবলপ্রমাণশ্চ অন্নবাধেন কথঞ্চিং নয়নম্”, (রত্নপ্রভা)—‘প্রবল ও দুর্বল প্রমাণের মধ্যে পরস্পর বিরোধ হইলে বহু দুর্বল প্রমাণের অত্যন্ত বাধ হওয়া অপেক্ষা প্রবল প্রমাণের অল্প বাধের দ্বারা কোন-প্রকারে ব্যাখ্যা করা সমীচীন’, এই শ্রাযবলে প্রবল শ্রুতি ও লিঙ্গপ্রমাণের ত্রীহাদি অন্নমাত্র প্রতিপাদকতাকে বাধিত করিয়া দুর্বল প্রকরণপ্রমাণাদির দ্বারা পৃথিবীকে গ্রহণ করাই সমীচীন কারণ তাহাতে শ্রুতি ও লিঙ্গপ্রমাণেরও অত্যন্ত বাধ হয় না, যেহেতু পৃথিবীই ত্রীহাদি অন্নাকারে পরিণাম প্রাপ্ত হয় । এইপ্রকারে শ্রুতি, লিঙ্গপ্রমাণদ্বয়, প্রকরণ ও স্থান, এই পাঁচটি প্রমাণই সিদ্ধান্তীয় অমুকুল হওয়ায় তৈত্তিরীয় ও ছান্দোগ্য শ্রুতির অবিরোধ সিদ্ধ হয় । ফলে “জলোপাধিক ব্রহ্ম পৃথিবীকে সৃষ্টি করিলেন” (২।৩।৭ অধিঃ), এইপ্রকার অর্থই নির্ণীত হওয়ায় শ্রুতিবাক্যসকলের ব্রহ্মে সমন্বয়ও সিদ্ধ হয় । পৃথিব্যাধিকরণ সমাপ্ত

১২,৭) ইত্যাদৌ] ঈশ্বরঃ অন্তর্যময় ইতি উক্তেঃ, [“তং তেজঃ ঈক্ষত”, “তাঃ আপঃ ঈক্ষন্ত” (ছাঃ ৬২।৩,৪), ইত্যাদৌ] তেজস্বাদীক্ষণাৎ অপি, [তচ্চ ঈক্ষণং চেতনব্রহ্মনিরপেক্ষাণাম্ অচেতনানাং ভূতানাং অসম্ভবাৎ] ব্যোমাদ্যুপাধিকং ব্রহ্ম বায়ুাদিহেতুঃ শ্রাৎ ।

অনুবাদ

সংশয়—[পূর্ববর্তী অধিকরণসকলে পূর্ব পূর্ব কার্যরূপ উপাধিবৃত্ত ব্রহ্ম হইতে উত্তরোত্তর কার্যের উৎপত্তি হয় এই বাহ্য সিদ্ধ বস্তুর গ্রায সিদ্ধান্তরূপে গৃহীত হইয়াছে তাহা যুক্তিসম্মত নহে ; যেহেতু “আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি”, ইত্যাদি শ্রুতিতে ব্রহ্মনিরপেক্ষ কেবল আকাশাদি হইতে পরবর্তী কার্যসকলের উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে । “তিনি নিজেই নিজেকে এইরূপ করিয়াছিলেন”, “তিনি কামনা করিয়াছিলেন—‘বহু হইব, উৎপন্ন হইব’, তিনি……এই সমস্ত সৃষ্টি করিলেন”, ইত্যাদি শ্রুতিতে কিন্তু অগ্রনিরপেক্ষ কেবল ব্রহ্ম হইতে অশেষ কার্যোৎপত্তি শ্রুত হইতেছে । এইপ্রকারে পরস্পর নিরপেক্ষ ঈশ্বর ও মহাভূতের কর্তৃত্ব-প্রতিপাদক শ্রুতিসকলের বিরোধবশতঃ সংশয় হয় :-] আকাশ প্রভৃতি [সাক্ষাদ্ভাব্যেই] কার্যকর্তা, অথবা তত্ত্বুপাধিক (—সেই কার্যরূপ উপাধিবৃত্ত) ব্রহ্ম ?

পূর্বপক্ষ—‘আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি’, এইপ্রকার বর্ণনা থাকায় আকাশাদির কর্তৃত্ব [সাক্ষাদ্ভাব্যেই হইয়া থাকে] ।

সিদ্ধান্ত—[“ যিনি অন্তরে অবস্থানকরতঃ আকাশকে নিয়মন করেন”, “যিনি অন্তরে অবস্থানকরতঃ বায়ুকে নিয়মন করেন”, ইত্যাদি স্থলে] ঈশ্বর অন্তরে অবস্থানকরতঃ নিয়মন করেন, ইহা কথিত হওয়ায়, [“সেই তেজঃ ঈক্ষণ করিলেন”, “সেই জল ঈক্ষণ করিলেন”, ইত্যাদি স্থলে] তেজঃ প্রভৃতির ঈক্ষণ বর্ণিত হওয়ায়, [আর সেই ঈক্ষণ চেতন ব্রহ্মনিরপেক্ষ অচেতন ভূতসকলের পক্ষে সম্ভব না হওয়ায়] আকাশাদি উপাধিবৃত্ত ব্রহ্ম বায়ু প্রভৃতির কারণ হইবেন ।

তদভিধানাদেব তু তল্লিঙ্গাৎ সং ॥২।৩।১৩॥

পদচ্ছেদ—তদভিধানাৎ, এব, তু, তল্লিঙ্গাৎ, সং ।

সূত্রার্থ—[“ইমানি ভূতানি আকাশাদেব সমুৎপত্তন্তে” (ছাঃ ১।৯।১), ইতি] ব্রহ্মণঃ সর্বসৃষ্টিকর্তৃত্বপ্রতিপাদকশ্রুতেঃ [“আকাশাৎ বায়ুঃ” (তৈঃ ২।১), ইতি] ভূতানাং ভৌতিকস্রষ্টৃত্বপ্রতিপাদকশ্রুত্যা বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহঃ ; ‘অস্তি’ ইতি পূর্বপক্ষঃ । অতঃ তন্মতে শ্রুত্যাঃ অপ্ৰামাণ্যং সিধ্যতি । ঈশ্বরকর্তৃত্বপ্রতিপাদিকার্যাঃ শ্রুতেঃ পারস্পর্য্যে অপি উপপত্তেঃ বিরোধাভাবাৎ শ্রুতীনাং প্রামাণ্যম্, ইতি একদেশিমতম্ । অত্রায়ং সিদ্ধান্তঃ—] ভূশব্দঃ—অচেতনভূতানাং কর্তৃত্বং বারয়তি । সং—পরমেশ্বরঃ, তদভিধানাৎ এব—তত্ত্বং কার্য-গোচরেক্ষণাত্মকাভিধানাৎ এব, [ঈক্ষিতভূতাবিষ্টা তা সন্ তত্ত্বং কার্যং সৃজতি । কস্মাৎ ?] তল্লিঙ্গাৎ—তত্ত্ব পরমাত্মনঃ সর্বনিয়ন্তৃৎস্বরূপলিঙ্গম্ “যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন” (বৃঃ ৩।৭।৩), ইত্যাদিনা শ্রুতত্বাৎ । [অতঃ ভূতানাং পরমেশ্বরাবিষ্টিতানাং এব স্রষ্টৃত্বপ্রতিপাদকত্বেন অনন্যোঃ শ্রুতিবাক্যয়োঃ একবাক্যত্বাৎ অবিরোধঃ সিধ্যতি ইতি] ।

অনুবাদ—[“এই ভূতসকল আকাশ হইতেই (১।১।২২ সূঃ) সমুৎপন্ন হয়”, এই] ব্রহ্মের সর্বস্রষ্টৃত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতির, [“আকাশ হইতে বায়ু উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি এই] ভূতসকলের ভৌতিকস্রষ্টৃত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতির সহিত বিরোধ হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহঃ

৭ তদভিধানাধিকরণম্—পূর্ব কার্যোপাধিক ব্রহ্ম উত্তর কার্যের কারণ ৫৭১

হইলে ; ‘বিরোধ হয়’, ইহা পূর্বপক্ষ । অতএব (—বিরোধ থাকায়) তাঁহার মতে শ্রুতির অপ্রামাণ্য সিদ্ধ হয় । ঈশ্বরকর্তৃত্ব প্রতিপাদিকা শ্রুতিসকলের পারস্পর্য্যভাবেও উপপত্তি হয় বলিয়া বিরোধ না থাকায় শ্রুতিসকলের প্রামাণ্য সিদ্ধ হয়, ইহা একদেশীর মতবাদ । এই স্থলে সিদ্ধান্ত এই—] তুশদ—অচেতন ভূতসকলের কর্তৃত্ব নিষেধ করিতেছে । সং—পরমেশ্বর, তদ-ভিধানাৎ এব—তত্ত্ব কার্য্যবিষয়ক ঈক্ষণাত্মক অভিধান (১২১২ পৃঃ) দ্বারা ই [ঈক্ষিত ভূতসকলের অধিষ্ঠাতা (—প্রেরক) হইয়া সেই সেই কার্য্যকে সৃষ্টি করেন । কোন্ হেতুবলে বলিতেছ ? উত্তর—] তল্লিঙ্গাৎ—যেহেতু “যিনি পৃথিবীতে অবস্থানকরতঃ”, ইত্যাদি প্রকারে সেই পরমেশ্বরের সর্ব্বনিয়ন্তৃত্বরূপ লিঙ্গ (—জ্ঞাপক প্রমাণ) শ্রুত হইতেছে । [অতএব পরমেশ্বরাধিষ্ঠিত ভূতসকলেরই সৃষ্ট ব্রহ্মপ্রতিপাদক হওয়ায় এই শ্রুতিবাক্যদ্বয়ের একবাক্যতাবশতঃ অবিরোধ সিদ্ধ হয় ।]

শাক্ষরভাষ্যম্

কিম্ ইমানি বিয়দাদীনি ভূতানি স্বয়ম্ এব স্ববিকারান্ সৃজন্তি, আত্মোশ্বিতঃ পরমেশ্বরঃ এব তেন তেন আত্মনা অবতিষ্ঠ-মানঃ অভিধ্যায়ন্ তং তং বিকারং সৃজতি ইতি সন্দেহে সতি, প্রাপ্তং তাবৎ স্বয়ম্ এব সৃজন্তি ইতি ১১ কুতঃ? ১২ “আকাশাৎ বায়ুঃ বায়োঃ অগ্নিঃ” (তৈঃ ২।১), ইত্যাদিস্বাতন্ত্র্যপ্রবণাৎ ১৩ ননু অচেত-নানাং স্বতন্ত্রাণাং প্রবৃত্তিঃ প্রতিষিদ্ধা ১৪ নৈষঃ দোষঃ, “তৎ তেজঃ ঈক্ষত”, “তাঃ আপঃ ঈক্ষন্ত” (ছাঃ ৬।২।৩,৪), ইতি চ ভূতানাম্ অপি চেতনভ্রংশবণাৎ ইতি ১৫ এবং প্রাপ্তে অভিধীয়তে—সং এব পর-ভাষ্যানুবাদ

[সংশয় । একদেশী—ভূতভিমানিদেবতা পরবর্তী ভূতোগতির হেতু ।]

এই আকাশাদি ভূতসকল কি নিজেই নিজের কার্য্যসকলকে সৃজন করে, অথবা পরমেশ্বরই সেই সেই স্বরূপে অবস্থানকরতঃ অভিধান করিয়া সেই সেই কার্য্যকে সৃজন করেন, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, [একদেশী বলেন—আকাশাদি ভূতসকল] নিজেই [নিজ নিজ কার্য্যকে] সৃজন করে, ইহা প্রাপ্ত হওয়া গেল । ১১ কিপ্রকারে ইহা অবগত হওয়া যায় ? ১২ [উত্তর—] যেহেতু “আকাশ হইতে বায়ু উৎপন্ন হইল”; “বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদিরূপে স্বাতন্ত্র্য (—অগ্নিনিরপেক্ষ কার্য্যোৎপাদকতা) শ্রুত হইতেছে । ১৩ [শঙ্কা—] কিন্তু স্বতন্ত্র (—চেতননিরপেক্ষ) অচেতন [ভূত] সকলের প্রবৃত্তি প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে (২।২।২ সূঃ ভাষ্য) । ১৪ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] ইহা দোষ নহে, যেহেতু “সেই তেজঃ ঈক্ষণ করিলেন”, “সেই জল ঈক্ষণ করিলেন”, এইপ্রকারে ভূতসকলের (১) চৈতন্য শ্রুত হইতেছে । ১৫

[সিঃ—লিঙ্গ ও প্রকরণপ্রমাণবলে পরমেশ্বরই অভিন্ননিমিত্তোপাদান । পূর্বকার্য্যোপাধিক ব্রহ্ম উত্তর কার্য্যের কারণ ।]

এইপ্রকার [অপসিদ্ধান্ত] প্রাপ্ত হইলে, কথিত হইতেছে, সেই পরমেশ্বরই সেই

ভাবদীপিকা

(১) এখানে ভূতসকলের অর্থ ভূতভিমানিদেবতা । ‘মহুয়া’ শব্দের দ্বারা যেমন তদভি-

শাক্ষরভাষ্যম্

মেশ্বরঃ তেন তেন আত্মনা অবতিষ্ঠমানঃ অভিধ্যায়ন্ তং তং
বিকারং সৃজতি ইতি ১৬ কুতঃ? ১ তল্লিঙ্গাৎ ১৮ তথাহি শাস্ত্রং—“যঃ
পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ যঃ পৃথিব্যাঃ অন্তরঃ, যঃ পৃথিবী ন বেদ, যস্য
পৃথিবী শরীরং, যঃ পৃথিবীম্ অন্তরঃ সমস্রতি” (বৃ: ৩।৭।৩), ইতি এবং-
জাতীয়কং সাধ্যক্ষাণাম্ এব ভূতানাং প্রবৃত্তিং দর্শয়তি ১৯ তথা
“সঃ অকাময়ত বহু স্র্যং প্রজায়েত”, ইতি প্রস্তুত্যা “সৎ চ ত্যৎ চ
ভাষ্যানুবাদ

সেই স্বরূপে (— তত্তৎ ভূতরূপ উপাধিযুক্তরূপে) অবস্থান করিয়া অভিধান (— ঈক্ষণ)
করতঃ সেই সেই [পরবর্তী] কার্যকে সৃষ্টি করেন ১৬ কোন্ প্রমাণবলে বলিতেছ ১৭
[উত্তর—] যেহেতু তদ্বোধক লিঙ্গপ্রমাণ আছে ১৮ [তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—]
সেই বিষয়ে শাস্ত্র এই—“যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন, যিনি পৃথিবীর অভ্যন্তরবর্তী,
পৃথিবীদেবতা যাঁহাকে জানেন না, পৃথিবী যাঁহার শরীর (—পৃথিবীদেবতার যাঁহা
শরীর, তাহা হাঁহারও শরীর), যিনি অভ্যন্তরে থাকিয়া পৃথিবীদেবতাকে নিয়মন
করেন”, ইত্যাদি এই জাতীয় শাস্ত্র [চেতন] অধ্যক্ষবিশিষ্ট ভূতসকলেরই প্রবৃত্তি
প্রদর্শন করিতেছেন (২) ১৯ [প্রকরণপ্রমাণবলে সাক্ষাৎ পরমেশ্বরেরই সর্বোপাদানত্ব ও
সর্ববর্জিত্ব প্রদর্শন করিতেছেন—] এইরূপে “তিনি কামনা করিয়াছিলেন—বহু হইব,
প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন হইব”, এইরূপে আরম্ভ করিয়া “তিনি সৎ (—স্থূল)

ভাবদীপিকা

মানী চেতন জীবকে বুঝায়, তজ্জপ ভূতশব্দেও এখানে ভূতাত্মিমানিদেবতারূপ জীবকে লক্ষণা-
বৃত্তির বলে গ্রহণ করিতে হইবে। দেবতাগণ চেতন হওয়ায় অচেতনের প্রবৃত্তির প্রসঙ্গই উঠে
না। এইপ্রকারে দেবতাভাবাপন্ন ব্রহ্মের কর্তৃত্ব (—নিমিত্তকার্যগত) পরম্পরাভাবে সিদ্ধ
হয় বলিয়া ঈশ্বরকর্তৃত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতির অবিরোধ সিদ্ধ হয়। “তদাত্মানং স্বয়ং অকুরত”
(তৈ: ২।৭), ইত্যাদি স্থলে শ্রুত স্বয়ংশব্দ অথ ঈশ্বরকে নিরাকরণ করে, কিং দেবতারূপ জীব-
ভাবাপন্ন ঈশ্বরকে নিরাকরণ করে না। ইহা একদেবতাবাদ মত, বলা বাহুল্য ইহা খণ্ডনীয়
পক্ষ হওয়ায় মুখ্য সিদ্ধান্তের পূর্বপক্ষ।

(২) সিদ্ধান্তান্তর এই স্থলে অভিপ্রায় এই—আকাশাদিশব্দের লক্ষণাবৃত্তিতে তত্তৎ
ভূতাত্মিমানিনী দেবতাকে গ্রহণ করা যায় না, কারণ আকাশাদি শব্দের মুখ্য অর্থ তত্তৎ মহা-
ভূত, তাহার বাধের প্রতি কোন হেতু না থাকায় তাৎপর্যের অল্পপন্থিকরূপ লক্ষণাবীজ এখানে
নাই। আর “আকাশাৎ বায়ুঃ” (তৈ: ২।১), ইত্যাদি স্থলে যে পঞ্চমী বিভক্তি, তাহা
উপাদান অর্থেই রুঢ় হওয়ায় (২।১।১ অধিঃ ৯ ভাবদীঃ ২।৩।৪ অধিঃ ২ ভাবদীঃ), তদভি-
মানিনী দেবতারূপ নিমিত্তকার্য গৃহীত হইতে পারে না। আর অচেতন ভূতসকলের, বা তদ-
ভিমানিনী চেতন দেবতাসকলের স্বাধীন কর্তৃত্বও সম্ভব নহে, যেহেতু সর্কান্তর্য়ামী পরমেশ্বরই
সকলের নিয়ামক। এইরূপে “সর্কনিয়ন্তৃ স্বরূপ” পরমেশ্বরবোধক লিঙ্গপ্রমাণদ্বারা জড় ভূতসকলের
ও চেতন দেবতাসকলের স্বতন্ত্র কর্তৃত্ব নিরাকৃত হইল।

৭ তদভিধানাধিকরণম্—পূর্ব কার্যোপাধিক ব্রহ্ম উত্তর কার্যের কারণ ৫৭৩

শাক্ষরভাষ্যম্

অভবৎ” (তৈ ২।৬), “তৎ আত্মানং স্বয়ম্ অকুরুত” (তৈ ২।৭), ইতি চ তটশ্রব চ সর্বাভাবং দর্শয়তি ১০ যত্নু ঈক্ষণশব্দং অপ্তে-জসোঃ, তৎ পরমেশ্বরাদেশবশাৎ এব দ্রষ্টব্যম্, “ন অণ্ডঃ অস্তি দ্রষ্টা” (বৃঃ ৩।৭।২৩), ইতি ঈক্ষিত্ত্বপ্রতিষেধাৎ, প্রকৃতত্বাৎ চ সতঃ ঈক্ষিত্বঃ “তৎ ঈক্ষত বহু স্যাৎ প্রজায়েত” (ছাঃ ৬।২।৩), ইত্যত্র ১১।২।৩।১৩। ইতি সপ্তমং তদভিধানাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

এবং ত্যৎ (—সূক্ষ্ম) হইলেন”, এবং “তিনি নিজেই নিজেকে এইরূপ করিয়াছিলেন”, ইত্যাদি শ্রুতিসকল তাঁহারই সর্বাত্ম্যভাব (—অভিন্ননিমিত্তোপাদানতা) প্রদর্শন করিতেছেন (৩)। ১০ আর জল ও তেজের যে ঈক্ষণের কথা শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাকে পরমেশ্বরের আবেশ (—অন্তর্ধামিক্রূপে সম্বন্ধ) বশতঃই অবগত হইতে হইবে, যেহেতু “ইহা হইতে ভিন্ন দ্রষ্টা কেহ নাই”, এইপ্রকারে [ভূত এবং ভূতাভিমানিনী দেবতা প্রভৃতি] অণ্ড ঈক্ষণকর্তার প্রতিষেধ হইয়াছে (৪), আর যেহেতু “তিনি (—সেই সজ্জন পরমেশ্বর) ঈক্ষণ করিলেন—বহু হইব প্রকৃষ্ণরূপে উৎপন্ন হইব”, ইত্যাদি এই স্থলে সৎস্বরূপ ঈক্ষণকর্তা (—পরমেশ্বর) প্রস্তাবিত হইয়াছেন। ১১ ৥২।৩।১৩। তদভিধানাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(৩) শাক্ষা—কিন্তু পরমেশ্বরই সাক্ষাদভাবে সর্বকারণ হইলে “আকাশাৎ বায়ুঃ” (তৈঃ ২।১), ইত্যাদি শ্রুতি বাধিতা হইয়া পড়িবেন। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—“সর্বাণি হবৈ ইমানি ভূতানি আকাশাদেব সমুৎপত্ত্বন্তে” (ছাঃ ১।১।১), এইরূপে সাক্ষাৎ পরমেশ্বর (১।১।৮ অধিঃ) হইতেই সর্বভূতের উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে। আবার “আকাশাৎ বায়ুঃ”, এইরূপে আকাশ হইতে বায়ুর উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে। এই উভয় শ্রুতিপ্রতিপাদ ব্রহ্ম ও আকাশের মধ্যে একটা গৃহীত হইলে অপরটা বাধিত হইয়া পড়িবে; তাহা সঙ্গত নহে। সেইহেতু তৈত্তিরীয়কে শ্রুত পঞ্চমীবিভক্তিরূপ শ্রুতিপ্রমাণ এবং ছান্দোগ্যে শ্রুত ‘এব’কারকরূপ শ্রুতিপ্রমাণ, এই উভয়ের বলে ব্রহ্ম ও আকাশ, এই উভয়েরই স্বস্বকার্যের প্রতি যে স্বাতন্ত্র্যকে প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহাদের একটাকেও বাধিত না করিয়া সমুচিতভাবে উভয়কেই গ্রহণ করিতে হইবে। ফলে উভয়ের পরস্পরের প্রতি নিরপেক্ষতামাত্রটা বাধিত হইয়া পূর্ব পূর্ব ভূতাকারে পরিণত (—পূর্ব পূর্ব ভূতরূপ উপাধিব্যুক্ত) ব্রহ্ম উত্তরোত্তর ভূতের প্রতি উপাদান, এইপ্রকার অর্থই গ্রহণ করিতে হইবে, ইহাই ভাব। (তায়নির্ণয়)।

(৪) একদেশী যে ভূতোৎপত্তিতে নিমিত্তকারণরূপে ভূতাভিমানিদেবতাকে গ্রহণ করিয়াছেন (১ ভাবদীঃ), এই স্থলে সিদ্ধান্তিকর্তৃক তাহা নিরাকৃত হইল; কারণ দেবগণ শরীরধারী জীববিশেষ, আর সেই শরীর পক্ষীকৃতভূতোৎপন্ন। প্রস্তাবিত স্থলে অপক্ষীকৃত ভূতের উৎপত্তি বিচারিত হইতেছে। সুতরাং পক্ষীকৃতভূতোৎপন্নশরীরধারী দেবতার পক্ষে অপক্ষীকৃতভূতোৎপত্তিতে নিমিত্তকারণতা ও তদ্বিসয়ক ঈক্ষণ নিরাকৃত হইয়া পড়িল। পরমেশ্বর অন্তর্ধামিক্রূপে

৮। বিপর্যয়াধিকরণম্। [১৪ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—প্রলয়কালে উৎপত্তির বিপরীতক্রমে ভূতসকলের লয়।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে আকাশাদি ভূতসকলের উৎপত্তিক্রম বিচারিত হইয়াছে। উৎপত্তির অনন্তর লয়ই সাধারণতঃ বুদ্ধিতে উদ্ভূত হয় বলিয়া প্রসঙ্গতঃ তাহাই এই অধিকরণে বিচারিত হইতেছে। সেইহেতু পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রসঙ্গ-সঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

মুখ্য অধ্যায় ও মুখ্য পাদ সঙ্গতি—কোন শ্রুতিবাক্যের বিরোধ পরিত্রাণ না হওয়ায় যদিও এই অধ্যায় ও পাদের সহিত এই অধিকরণের মুখ্য সঙ্গতি সিদ্ধ হয় না, তথাপি প্রসঙ্গতঃ ইহা এই স্থলে নিবিষ্ট হওয়ায় প্রসঙ্গসঙ্গতিকেই মুখ্য সঙ্গতিরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। বস্তুতঃ কিন্তু বৈশেষিকশাস্ত্রের বিরোধ এই অধিকরণে পরিত্রাণ হইতেছে। বৈশেষিকগণ বলেন—“প্রথমে কারণের নাশ হইলে পরে কার্যের নাশ হয়”, যথা—কপালদ্বয়ের সংযোগরূপ অসমবায়িকারণের, অথবা কপালদ্বয়ের নাশরূপ সমবায়িকারণের নাশ হইলে ঘটনাশ হয়। ইহা অঙ্গীকার করিলে কিন্তু “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে”....“যৎপ্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি” (তৈ: ৩।১), ইত্যাদি শ্রুতিপ্রতিপাদিত সর্বকারণ ও সর্বলয়াধার ব্রহ্মবস্তুর প্রলয়কালে প্রথমেই নিবিষ্ট হইয়া পড়িবেন। তাহা না হইক, সেইহেতু উক্ত শ্রুতিবাক্যের সহিত বৈশেষিকের উক্ত শাস্ত্রানু-গৃহীত সৃষ্টিক্রমশ্রুতির বিরোধ এই অধিকরণে পরিত্রাণ হইতেছে বলিয়া ইহার মুখ্য অধ্যায়-সঙ্গতি ও মুখ্য পাদসঙ্গতি সম্যগ্ভাবেই সিদ্ধ হয়।

শাস্ত্রমালা

সৃষ্টিক্রমো লয়ে জ্ঞেয়ো বিপরীতক্রমোহথবা।

কপ্তং কল্যাধরং তেন লয়ে সৃষ্টিক্রমো ভবেৎ ॥

হেতাবসতি কার্যাস্ত ন সৎ যুজ্যতে ততঃ।

পৃথিব্যপ্স্থিতি চোক্তত্বাদ্বিপরীতক্রমো লয়ে ॥

অর্থ—লয়ে সৃষ্টিক্রমঃ জ্ঞেয়ঃ, অথবা বিপরীতক্রমঃ? ‘কপ্তং কল্যাধরং’, তেন লয়ে সৃষ্টিক্রমঃ ভবেৎ। হেতাবসতি কার্যাস্ত ন যুজ্যতে, ততঃ ‘পৃথিবী অপ্স্থ’ ইতি চ উক্তত্বাৎ লয়ে বিপরীতক্রমঃ

অন্বয়মুদে ব্যাখ্যা

সংশয়—[এবম্ উৎপত্তিক্রমে নিরূপিতে বুদ্ধিস্থঃ লয়ক্রমঃ নিরূপ্যতে। বৈশেষিকশাস্ত্র-বিরোধাৎ অত্র ভবতি সংশয়ঃ—পৃথিব্যাধীনাত্] লয়ে সৃষ্টিক্রমঃ জ্ঞেয়ঃ, অথবা বিপরীতক্রমঃ?

ভাবদীপিকা

অবস্থান করেন বলিয়াই ভূতসকলের ঈক্ষণ সম্ভব, ইহার দ্বারা তাহাদের চেতনতা ও স্বতন্ত্রতা সিদ্ধ হয় না। ইহা অঙ্গীকার না করিলে বহু শ্রুতিপ্রতিপাদিত পরমেশ্বরের অন্তর্গামিত্বই ব্যাহত হইয়া পড়িবে। “তৎ তেজঃ ঐক্ষত” (ছা: ৬।২।৩), ইত্যাদি স্থলে পরমাত্মাই ঈক্ষণকর্তা, এই বিষয়ে অত্র শ্রুতি ও প্রকরণপ্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন—প্রকৃতত্বাৎ চ—‘আর যেহেতু’, ইত্যাদি (১১ বাক্য)। পরমেশ্বর কিপ্রকারে ভূতোৎপত্তিতে অভিন্ননিমিত্তোপাদান (—উপাদানকারণ ও নিমিত্তকারণ, উভয়ই), তাহা ১।৪।৭ প্রকৃত্যধিকরণে আলোচিত হইয়াছে।

তদভিধানাধিকরণ সমাপ্ত।

পূর্বপক্ষ—[আকাশাদিক্রমঃ সৃষ্টি কৃৎঃ]। “কৃৎ [চ] কল্যাণ বরম্”, [ইতি ন্যায়ঃ অপি অস্তি], তেন লয়ে সৃষ্টিক্রমঃ ভবেৎ ।

সিদ্ধান্ত—[প্রথমতঃ কারণে লীনে সতি নিরূপাদানানাং কার্যানাং কক্ষিৎ কালম্ অবস্থানং প্রসজ্যেত । পরন্তু] হেতৌ অসতি কার্যান্ত সত্ত্বং ন যুজ্যতে । ততঃ “পৃথিবী অপস্তু [প্রলীয়তে”, মহাঃ শাঃ ৩৩৯।২০] ইতি চ [বিপরীতক্রমস্ত] উক্তবাৎ লয়ে [সৃষ্টিক্রমাৎ] বিপরীতক্রমঃ [জ্ঞেয়ঃ । ন আকাশাদিক্রমেণ, পরন্তু পৃথিব্যাদিক্রমেণ জগৎ প্রলীয়তে ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ

সংশয়—[এইপ্রকারে উৎপত্তিক্রম নিরূপিত হইলে বুদ্ধিস্থ লয়ক্রম নিরূপিত হইতেছে । বৈশেষিকশাস্ত্রের বিরোধবশতঃ এখানে সংশয় হয়—পৃথিবী প্রভৃতির] লয়ে সৃষ্টিক্রম (—যে ক্রমে তাহারা উৎপন্ন হইয়াছে, সেই ক্রম) অবগত হইতে হইবে, অথবা বিপরীত ক্রম ?

পূর্বপক্ষ—[সৃষ্টিতে আকাশাদিক্রমে উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হইয়াছে] । আর [“বাহা কৃৎ (—প্রত্যক্ষ প্রমাণপুষ্ট, অঙ্গীকৃত), তাহা কল্পিত অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ”, [এই বুদ্ধিও আছে], সেইহেতু [পৃথিবী প্রভৃতির] লয়ে সৃষ্টিক্রমই হইবে (আকাশাদিক্রমেই জগতের লয় লইবে) ।

সিদ্ধান্ত—[কারণ প্রথমে বিলীন হইলে উপাদানহীন কার্যসকলের কিয়ৎকাল অবস্থান প্রসক্ত হইয়া পড়ে । পরন্তু] কারণ বর্তমান না থাকিলে কার্যের বর্তমানতা বুদ্ধি-সম্পন্ন নহে । সেইহেতু “পৃথিবী জলে বিলীন হয়”, এইপ্রকার [বিপরীতক্রমের] কথন থাকায় প্রলয়ে [সৃষ্টিক্রম হইতে] বিপরীতক্রম [অবগত হইতে হইবে । আকাশাদিক্রমে প্রলয় হয় না, পরন্তু পৃথিব্যাদিক্রমে জগৎ প্রলীন হয়, ইহাই ভাব] ।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, কারণের নাশ হইলে কার্যনাশ হয় বলিয়া সর্বকারণ ও সর্বলয়াধার ব্রহ্ম সিদ্ধ না হওয়ায় ব্রহ্মে বেদান্তসমন্বয় এবং তাঁহাতে মনঃসমাধান সিদ্ধ হয় না । সিদ্ধান্তে—সর্বকারণ ও সর্বলয়াধার ব্রহ্ম সিদ্ধ হন বলিয়া তাঁহাতে বেদান্তসমন্বয় এবং সৃষ্টির বিপরীতক্রমে লয়ধ্যানপূর্বক সর্বলয়াধার অবৈত ব্রহ্মে চিন্তাসমাধান সিদ্ধ হয় ।

বিপর্যয়েণ তু ক্রমোহত উপপত্তিতে চ ॥২।৩।১৪॥

পদচ্ছেদ—বিপর্যয়েণ, তু, ক্রমঃ, অতঃ, উপপদ্যতে, চ ।

সূত্রার্থ—[ভূতানাং কিং শ্রুতোৎপত্তিক্রমেণৈব লয়ঃ, উত সোপানপরম্পরাক্রমস্ত ব্যুৎক্রমেণ অবরোহণবৎ ব্যুৎক্রমেণৈব লয়ঃ, ইতি সন্দেহে, ‘কল্যাণপক্ষয়া কৃৎস্ত লঘুত্বাৎ’, শ্রুতোৎপত্তিক্রমেণৈব লয়ঃ ইতি পূর্বপক্ষঃ । সিদ্ধান্তস্ত -] ভূশব্দঃ—প্রলয়ে উৎপত্তিক্রমনিবারণার্থঃ । অতঃ—অস্মাৎ উৎপত্তিক্রমাৎ, **বিপর্যয়েণ**—বিপরীতক্রমেণ, **ক্রমঃ**—লয়ক্রমঃ [উপপত্তিতে, স্বস্বকারণে কার্যানাং লয়দর্শনাৎ] । চ—কিঞ্চ, **উপপত্তিতে**—ব্যুৎক্রমেণৈব লয়ঃ সঙ্গচ্ছতে, [ইতরথা সতি কার্যে কারণস্ত নাশঃ হ্যৎ, তচ্চ অযুক্তম্ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[শ্রুতিতে প্রতিপাদিত উৎপত্তিক্রমেই কি ভূতকালের লয় হয়, অথবা সোপানপরম্পরাক্রমে আরূঢ় ব্যক্তির বিপরীতক্রমে অবরোহণের স্থায় বিপরীতক্রমেই লয় হয়, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, ‘বাহা কল্পিত, তদপেক্ষা বাহা প্রত্যক্ষপ্রমাণপুষ্ট, তাহাই লঘু হওয়ায়’, শ্রুত উৎপত্তিক্রমেই লয় হয়, ইহা পূর্বপক্ষ । সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] ভূশব্দটি—প্রলয়কালে উৎপত্তিক্রমকে নিরাকরণ করিবার জ্ঞা । অতঃ—এই উৎপত্তিক্রম হইতে, **বিপর্যয়েণ**—

বিপরীতক্রমে, ক্রমঃ—লয়ক্রম [সঙ্গত, যেহেতু কার্যসকলের স্বয়ংকারণে বিলয় পরিদৃষ্ট হয়]। চ—আর এক কথা, উপপত্তিতে—বিপরীতক্রমেই লয় সঙ্গত, [অথবা কার্য বর্তমান থাকিতে কারণের নাশ হইয়া পড়িবে, তাহা কিন্তু যুক্তিসঙ্গত নহে]।

শাক্তবিশেষ্যম্

ভূতানাম্ উৎপত্তিক্রমঃ চিন্তিতঃ ১ অথ ইদানীম্ অপ্যয়ক্রমঃ চিন্ত্যতে ২ কিম্ অনিয়তেন ক্রমেণ অপ্যয়ঃ, উত উৎপত্তিক্রমেণ, অথবা তদ্বিপরীতেন ইতি ৩ ত্রয়ঃ অপিচ উৎপত্তিস্থিতিপ্রলয়াঃ ভূতানাং ব্রহ্মায়ত্তাঃ প্রায়ন্তে—“যতঃ বৈ ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, যৎ প্রয়ন্তি অভিসংবিশন্তি” (তৈঃ ৩।১), ইতি ৪ তত্র অনিয়মঃ অবিশেষাৎ ইতি প্রাপ্তম্ ৫ অথবা উৎপত্তেঃ ক্রমস্য শ্রুতত্বাৎ প্রলয়স্যাপি ক্রমাকাঙ্ক্ষণঃ সঃ এব ক্রমঃ স্যাৎ, ইতি এবং প্রাপ্তম্ ৬ ততঃ ক্রমঃ—বিপর্যায়েন তু প্রলয়ক্রমঃ

ভাষ্যানুবাদ

[পূঃ—প্রলয়ের কোন ক্রম নাই, অথবা শ্রৌত সন্নিধিপাঠ ও আকাঙ্ক্ষাবলে উৎপত্তিক্রমই প্রলয়েও স্বীকার্য।]

[আকাশাদি] ভূতসকলের উৎপত্তিক্রম বিচারিত হইয়াছে। ১ অনন্তর এক্ষণে [তাহাদের] প্রলয়ক্রম বিচারিত হইতেছে। ২ [ভূতসকলের] প্রলয় কি অনিয়তক্রমে হয়, অথবা উৎপত্তিক্রমে (—যে ক্রমে উৎপন্ন হইয়াছে, সেই ক্রমে) হয়, অথবা তাহার বিপরীতক্রমে হয় ৩ [পূর্ববর্গীমাংসক বলেন—প্রলয়ই হয় না, তাহার ক্রমচিন্তার প্রয়োজন কি ? উত্তর—] আর দেখ, ভূতসকলের উৎপত্তি স্থিতি ও প্রলয়, এই তিনটি ব্রহ্মের অধীন, ইহা শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে, যথা—“যাঁহা হইতে এই [ব্রহ্মাদি স্তম্ভ পর্য্যন্ত] ভূতসকল জন্মগ্রহণ করে, জাতগণ যদবলম্বনে জীবনধারণ করে, [প্রলয়কালে] যাঁহাতে প্রতিগমন করে ও প্রবেশ করে”, ইত্যাদি। [স্মৃতরাং প্রলয় অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে] ৪ [পূর্ববাক্য—] তাহাতে (—প্রলয়ে) কোন নিয়ম নাই, যেহেতু কোন বিশেষ নাই, ইহা প্রাপ্ত হওয়া গেল (১)। ৫ অথবা শ্রুতিতে উৎপত্তির ক্রম বর্ণিত হওয়ায় ক্রমাকাঙ্ক্ষী প্রলয়ের (—যে প্রলয় ক্রমকে আকাঙ্ক্ষা করিতেছে, তাহার) সেই ক্রমই হইবে (—উৎপত্তির

ভাষদীপিকা

(১) পূর্ববাক্যের অভিপ্রায় এই—লোকমধ্যে পটদাহস্থলে কার্য ও কারণের যুগপৎ নাশ পরিদৃষ্ট হয়। আবার ঘটনাশস্থলে কপালদ্বয়ের সংযোগরূপ অসমবায়িকারণের নাশ প্রথমে হয় পরে ঘটনাশ হয় ; কপালরূপ সমবায়িকারণ কিন্তু বিত্তমান থাকে। কচিৎ কপালরূপ সমবায়িকারণেরই প্রথমে নাশ হইয়া যায়, ঘটনাশ পরে হয়। স্মৃতরাং লোকদৃষ্টি অনুসারে, কারণসহ কার্যের যুগপৎ প্রলয় হয়, অথবা কারণের নাশ প্রথমে হয়, অথবা প্রলয়ে কারণ অবশিষ্ট থাকে, ইহা নির্ণীত না হওয়ায় প্রলয়ে কোন বিশেষ নিয়মের প্রতি আস্থা করা যায় না, ইত্যাদি। [শঙ্কা—] কিন্তু ভূতসকলের উৎপত্তিতে যখন ক্রমনিয়ম আছে, প্রলয়েও তাহা থাকা উচিত। তদ্বস্তুরে পূর্ববাদী বলিতেছেন—অথবা ইত্যাদি (৬ বাক্য)।

শাক্তবিশ্বাসম্

অতঃ উৎপত্তিক্রমাৎ ভবিষ্যৎ অর্হতি ১৭ তথাহি লোকে দৃশ্যতে, যেন ক্রমেণ সোপানম্ আকৃৎ, ততঃ বিপরীতেন ক্রমেণ অব-
রোহতি ইতি ১৮ অপিচ দৃশ্যতে যদঃ জাতং ঘটশব্দাদি অপ্যস-
কালে যন্তাবম্ অপ্যতি, অস্ত্যশ্চ জাতং হিমকরকাদি অব্ভাবম্
অপ্যতি ইতি ১৯ অতশ্চ উপপত্তিতে এতৎ যৎ পৃথিবী অস্ত্যঃ
জাতা সতী স্থিতিকালব্যতিক্রান্তৌ অপঃ অপীয়াৎ, আপশ্চ তেজসঃ
জাতাঃ সত্যঃ তেজঃ অপীয়াঃ ১১০ এবং ক্রমেণ সূক্ষ্মং সূক্ষ্মতরং
চ অনন্তরম্ অনন্তরং কারণম্ অপীত্য সর্বং কার্যজাতং পরম-
কারণং পরমসূক্ষ্মং চ ব্রহ্ম অপ্যতি ইতি বেদিতব্যম্ ১১১ ন হি
স্বকারণব্যতিক্রমেণ কারণকারণে কার্য্যাপ্যয়ঃ শ্রাব্যঃ ১১২ স্মৃতৌ

ভাষ্যানুবাদ

যাহা ক্রম প্রলয়েরও হইবে তাহাই, যেহেতু শ্রোত হওয়ায় তাহা অন্তরঙ্গ (—নিকট-
বর্তী), ইত্যাদি এইপ্রকার প্রাপ্ত হওয়া গেল (২) ১৬

[সিঃ—পূর্ববাদের আকাজ্ঞা ও সন্নিধিপাঠ নিরাকরণ, স্থিতিবাক্য, লোকসিদ্ধ লয়ক্রম ও যোগ্যতার বলে
প্রলয়ে উৎপত্তিক্রমের বৈপরীত্য।]

সিদ্ধান্ত—সেইহেতু (—এইপ্রকার পূর্ববক্ষ প্রাপ্ত হওয়ায়) আমরা বলি-
তেছি—প্রলয়ের ক্রম এই উৎপত্তিক্রম হইতে বিপরীতভাবেই হওয়া উচিত ১৭
যেহেতু লোকমধ্যে সেইপ্রকারই পরিদৃষ্ট হইতেছে, যে ক্রমে সোপানে আকৃৎ হয়,
তাহার বিপরীতক্রমে অবরোহণ করে ১৮ আর দেখাও যাইতেছে—মৃত্তিকা হইতে
উৎপন্ন ঘট ও শরাব প্রভৃতি বিলয়কালে মৃত্তিকাভাবই প্রাপ্ত হয়, আবার জল হইতে
উৎপন্ন হিমশিলা প্রভৃতি জলভাবই প্রাপ্ত হয়, ইত্যাদি ১৯ এইহেতু (—লোকমধ্যে
এইপ্রকার পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া) ইহা সঙ্গত যে, পৃথিবী জল হইতে উৎপন্ন হইয়া
স্থিতিকাল অতীত হইলে জলকে প্রতিগমন করিবে (—জলে লয়প্রাপ্ত হইবে),
আর জলও তেজঃ হইতে উৎপন্ন হইয়া তেজকে প্রতিগমন করিবে ১১০ এইপ্রকারে
ক্রমশঃ সূক্ষ্ম ও সূক্ষ্মতর অব্যবহিত অব্যবহিত কারণে লয়প্রাপ্ত হইয়া সমস্ত কার্য্য-
প্রপঞ্চ পরমকারণ ও পরমসূক্ষ্ম ব্রহ্মকে প্রতিগমন করে (—তাহাতে বিলীন হয়),
এইপ্রকার অবগত হইতে হইবে ১১১ [কিন্তু পরম্পরাভাবে ব্রহ্মে বিলয় অঙ্গীকার না
করিয়া সাক্ষাৎ ব্রহ্মেই তাহা করিতেছ না কেন? উত্তর—] যেহেতু নিজের [সাক্ষাৎ]
কারণকে অতিক্রমদ্বারা কারণের কারণে কার্য্যের বিলয় শ্রাব্য নহে, [যেহেতু তাহা
হইলে ঘটনাশের অনন্তর মৃত্তিকার উপলব্ধি না হইয়া জলের উপলব্ধি, অথবা যুৎপন্ন-
মাণু অতীন্দ্রিয় হওয়ায় কিছুই অনুপলব্ধি অঙ্গীকার্য্য হইবে, তাহা দৃষ্টবিরুদ্ধ] ১১২

ভাবদীপিকা

(২) এইরূপে পূর্ববাদী শ্রোত সন্নিধিপাঠ ও প্রলয়ের ক্রমাকাজ্ঞা, এই উভয়ের দ্বারা পুষ্টি
শ্রোত উৎপত্তিক্রমকেই লয়ক্রমরূপে উপস্থাপিত করিলেন।

শাক্তবিশ্বম্

অপি উৎপত্তিক্রমবিপর্যয়েণ এব অপ্যয়ক্রমঃ তত্র তত্র দর্শিতঃ —
 “জগৎপ্রতিষ্ঠা দেবর্ষে পৃথিব্যাপ্সু প্রলীয়তে। জ্যোতিষ্যাপঃ
 প্রলীয়ন্তে জ্যোতির্বায়েী প্রলীয়তে” ॥ (মহাভাঃ শাঃ ৩৩৯২৯), ইতি
 এবমাদৌ ১১৩ উৎপত্তিক্রমস্তু উৎপত্তৌ এব শ্রুতত্বাৎ ন অপ্যয়ে
 ভবিতুম্ অর্হতি ১১৪ ন চ অসৌ অযোগ্যত্বাৎ অপ্যয়েন আকা-
 ঙ্ক্ষ্যতে ১১৫ নহি কার্য্যে ধ্রুয়মাণে কারণস্য অপ্যয়ঃ যুক্তঃ, কারণা-
 প্যয়ে কার্য্যস্য অবস্থানানুপপত্তেঃ ১১৬ কার্য্যাপ্যয়ে তু কারণস্য
 অবস্থানং যুক্তং, যদাদিস্থ এবং দৃষ্টত্বাৎ ১১৭ ২১০ ১১৯ ॥

ইতি অষ্টমং বিপর্যয়াধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

স্মৃতিতেও তত্তৎস্থলে “হে দেবর্ষে, [স্বাবরজঙ্গমাত্মক] জগতের প্রতিষ্ঠা (—উপাদান)
 পৃথিবী জলে প্রলীন হয়, জল তেজে প্রলীন হয়, তেজঃ বায়ুতে প্রলীন হয়”,
 ইত্যাদি (৩) এই সকল স্থলে উৎপত্তিক্রমের বিপরীতভাবেই প্রলয়ের ক্রম প্রদর্শিত
 হইয়াছে। ১১৩ উৎপত্তিক্রম কিন্তু [ভূতসকলের] উৎপত্তিতেই শ্রুত হইয়াছে বলিয়া
 প্রলয়েও [গৃহীত] হইতে পারে না (৪) ১১৪ আর তাহা (—সেই শ্রোত উৎপত্তি-
 ক্রম) অযোগ্য হওয়ায় প্রলয়কর্তৃক আকাঙ্ক্ষিত হয় না, [যেহেতু আকাঙ্ক্ষার বলে
 যে সম্বন্ধ, তাহা “যোগ্যতাধীনঃ সম্বন্ধঃ”, এই হ্রাসবলে যোগ্যতার অধীন; ফলে
 যোগ্যতা না থাকায় শ্রোত উৎপত্তিক্রমের প্রতি আকাঙ্ক্ষাও প্রলয়ের নাই। ১৫
 উৎপত্তিক্রমে প্রলীন হইবার যোগ্যতাও ভূতসকলের নাই, ইহা বলিতেছেন—] কার্য্য

ভাবদীপিকা

(৩) ‘ইত্যাদি’শব্দে “বায়ুশ্চ লীয়তে ব্যোমি, তচ্চাব্যক্তে প্রলীয়তে। অব্যক্তং পুরুষে ব্রহ্ম-
 নিক্ষলে সম্প্রলীয়তে” ॥ ইত্যাদি স্মৃতিশেষভূত বাক্যসকলকে গ্রহণ করিতে হইবে। পূর্ব্বপক্ষী
 বলেন—এই স্মৃতিক্রম ও লৌকিক গ্রাম্যাপেক্ষা শ্রোত উৎপত্তিক্রম সন্নিবৃষ্ট হওয়ায় আকাঙ্ক্ষা ও
 সন্নিধিপাঠবলে তাহাই গ্রহণীয়। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—উৎপত্তিক্রমস্ত—
 ‘উৎপত্তিক্রম’, ইত্যাদি (১৪ বাক্য)।

(৪) ভাব এই—শ্রুতি লোকবুদ্ধির অনুসরণ করিয়া দৃষ্টপদার্থানুসারেই পদার্থসকলের বোধ
 উৎপাদন করেন। সেইহেতু শ্রোত সৃষ্টিক্রমাপেক্ষা লোকসিদ্ধ যে স্বীয় কারণে ভূতলয়ক্রম
 (৯, ১০ বাক্য), তাহা অন্তরঙ্গতর, স্মৃতরাং বলবান্। আর উৎপত্তিক্রমে প্রলীন হইবার
 যোগ্যতাই পদার্থসকলের নাই, যেহেতু উপাদানকারণই কার্য্যের স্বরূপ, ইহা “তদনন্তরম্”
 (২১১১৪) ইত্যাদি গ্রাসবলে প্রতিপাদিত হইয়াছে, আর যেহেতু উপাদানেই কার্য্যলয়
 দৃষ্টসিদ্ধ। অতএব সৃষ্টিক্রমানুসারে ভূতলয়ের যোগ্যতাই না থাকায় অন্তরঙ্গতর (—সন্নিহিত-
 তর), স্মৃতরাং বলবান্ স্বীয় কারণে ভূতলয়ক্রমের দ্বারা পূর্ব্ববাদীর আকাঙ্ক্ষা ও সন্নিধিপাঠের
 দ্বারা সমর্পিত শ্রোত উৎপত্তিক্রমে ভূতলয় বাধিত হইয়া পড়িল। পূর্ব্ববাদীর অভিপ্রেত
 আকাঙ্ক্ষা প্রস্তাবিত স্থলে নাই, ইহা বলিতেছেন—নচ—‘আর তাহা’, ইত্যাদি (১৫ বাক্য)।

৯ অন্তরাবিজ্ঞানাদিকরণম্—প্রাণাদির দ্বারা সৃষ্টি ও প্রলয়ক্রমের অভঙ্গ ৫৭৯

ভাষ্যানুবাদ

প্রিয়মাণ (—কারণাবলম্বনে বর্তমান) থাকিলে কারণের প্রলয় (—নাশ) নিশ্চয়ই সম্ভব নহে, যেহেতু [উপাদান] কারণের নাশ হইলে কার্যের অবস্থান যুক্তিসঙ্গত নহে। ১৬ [কিন্তু তোমাদের মতে তো কার্য ও কারণ অভিন্ন তত্ত্ব, সুতরাং কার্য-ভাবে কারণের অবস্থানের স্থায় কারণাভাবে কার্য বিद्यমান থাকুক। তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] কিন্তু কার্যের বিনাশ হইলে কারণের অবস্থান যুক্তিসঙ্গত, যেহেতু মৃত্তিকা প্রভৃতিতে এইপ্রকার পরিদৃষ্ট হয়, [কারণের অভাবে কার্যের বিद्यমানতা পরন্তু পরিদৃষ্ট হয় না। ১৭ এইপ্রকারে পূর্বপক্ষসম্মত “কারণানাশাৎ কার্যানাশঃ” এই ত্রায়ানুগৃহীত সৃষ্টিক্রমশ্রুতির দ্বারা সর্বলয়াধার ব্রহ্মবস্তুর বেদান্তসম্মতের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল] ৥২।৩।১৪॥

বিপর্যয়াধিকরণ সমাপ্ত

৬। অন্তরাবিজ্ঞানাদিকরণম্। [১৫ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—মহাভূতসকলের অন্তর্গত হওয়ায় প্রাণ প্রভৃতির দ্বারা সৃষ্টি এবং প্রলয়ক্রমের ভঙ্গ হয় না।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণসকলে প্রতিপাদিত ভূতসকলের উৎপত্তি ও লয়-ক্রমবিষয়ক বিচারের ফল যে সর্বকারণ ও সর্বলয়াধার অদ্বৈত ব্রহ্মে চিত্তসমাধান, প্রস্তাবিত অধিকরণে ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিক্রমবিষয়ক বিচারের ফলও তাহাই হওয়ায় পূর্বাধিকরণসকলের সহিত এই অধিকরণের একফলকত্বসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ত্রায়মাল্য

কিমুক্তক্রমভঙ্গোহস্তি প্রাণাণৈর্নাস্তি বাস্তি হি ।

প্রাণাক্ষমনসাং ব্রহ্মবিয়তোর্মধ্য ঈরণাৎ ॥

প্রাণাণা ভৌতিকা ভূতেশ্বন্তভূতাঃ পৃথক্ক্রমম্ ।

নেচ্ছন্ত্যতো ন ভঙ্গোহস্তি প্রাণাদৌ ন ক্রমঃ শ্রুতঃ ॥

অর্থ—প্রাণাণৈঃ উক্তক্রমভঙ্গঃ কিম্ অস্তি, নাস্তি বা? ব্রহ্মবিয়তোঃ মধ্যে প্রাণাক্ষমনসাং ঈরণাৎ অস্তি হি। প্রাণাণাঃ ভৌতিকাঃ ভূতেশ্বন্তভূতাঃ, অতঃ পৃথক্ক্রমঃ ন ইচ্ছন্তি। প্রাণাদৌ ক্রমঃ ন শ্রুতঃ; ভঙ্গঃ ন অস্তি।

অল্পরমুখে ব্যাখ্যা

সংশয় [ভূতোৎপত্তিলয়ক্রমঃ অত্র বিষয়ঃ। সঃ কিং করণোৎপত্তিক্রমেণ বিকথ্যতে, ন বা, ইতি করণানাং ভৌতিকব্রাহ্মভৌতিকব্রাহ্মাণ্ড ভবতি সন্দেহঃ—] প্রাণাদ্যোঃ উক্তক্রমভঙ্গঃ কিম্ অস্তি, নাস্তি বা?

পূর্বপক্ষ—[“এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (যুঃ ২।১।৩), ইত্যাদিশ্রুতৌ] ব্রহ্মবিয়তোঃ মধ্যে প্রাণাক্ষমনসাং ঈরণাৎ [আকাশাদিকশ্চ পূর্বোক্তসৃষ্টিক্রমশ্চ ভঙ্গঃ] অস্তি হি।

সিদ্ধান্ত—[“অন্নময়ং হি সোম্য মনঃ” (ছাঃ ৬।৫।৪), ইত্যাদিশ্রুত্যাঃ] প্রাণাণাঃ ভৌতিকাঃ [ইতি অবগম্যতে, ততঃ তে] ভূতেশ্বন্তভূতাঃ, অতঃ পৃথক্ক্রমঃ ন ইচ্ছন্তি। [ন চ মুণ্ডকশ্রুতিঃ ক্রমবাচিনী, যতঃ আকাশাৎ বায়ুঃ, বায়োঃ অগ্নিঃ ” (তৈঃ ২।১।৩), ইত্যাদৌ ইব]

৫৮০

বেদান্তদর্শনম্ ২ অ. ৩পা. ১৫সূ.

প্রাণাদৌ ক্রমঃ ন শ্রুতঃ, [তস্মাৎ “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (যুঃ ২।১।৩), ইতি অনয়া শ্রুত্যা পূর্বোক্তক্রমস্ত] ভঙ্গঃ ন অস্তি ।

অনুবাদ

সংশয়—[ভূতসকলের উৎপত্তি ও লয়ক্রম এখানে বিষয় । তাহা কি করণসকলের উৎপত্তিক্রমের দ্বারা বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকারে করণসকলের ভৌতিকত্ব ও অভৌতিকত্ব বশতঃ সন্দেহ হইতেছে—] প্রাণ প্রভৃতির দ্বারা উক্ত ক্রমের ভঙ্গ হয়, অথবা হয় না?

পূর্বপক্ষ—[“ইহা হইতে প্রাণ উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি শ্রুতিতে] ব্রহ্ম এবং আকাশের মধ্যে [মুখ্য] প্রাণ, ইন্দ্রিয় ও মনের বর্ণনা থাকায় [পূর্বোক্ত আকাশাদি সৃষ্টিক্রমের ভঙ্গ] অবশ্যই হয় ।

সিদ্ধান্ত—[“হে সোম্য, মনঃ অনময় (—পৃথিবীর বিকার)”, ইত্যাদি শ্রুতি হইতে] প্রাণ প্রভৃতি ভূত হইতে উৎপন্ন, [ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে । সেইহেতু তাহারা] ভূতসকলের মধ্যে অন্তর্ভূত, এইহেতু পৃথগ্ভাবে [উৎপত্তির] ক্রম ইচ্ছা করে না (—অপেক্ষিত নহে) । [আর উক্ত মুণ্ডকশ্রুতি ক্রমবাচিকা নহেন, যেহেতু “আকাশ হইতে বায়ু”, “বায়ু হইতে অগ্নি”, ইত্যাদি স্থলের স্থায়] প্রাণ প্রভৃতিতে ক্রম শ্রুত হয় নাই, [সেইহেতু “ইহা হইতে প্রাণ উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি এই শ্রুতির দ্বারা পূর্বোক্ত ক্রমের] ভঙ্গ হয় না ।

ফলভেদ—২।৩।১ বিয়দধিকরণের স্থায় ।

অন্তরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেণ তল্লিঙ্গাদিতিচেন্না-

বিশেষাৎ ॥২।৩।১৫॥

পদচ্ছেদ—অন্তরা, বিজ্ঞানমনসী, ক্রমেণ, তল্লিঙ্গাৎ, ইতি, চেৎ, ন, অবিশেষাৎ ।

সূত্রার্থ—[পূর্বোক্তভূতোৎপত্তিক্রমঃ করণোৎপত্তিক্রমেণ, বিরুদ্ধ্যতে, ন বা ইতি সন্দেহে, পূর্বপক্ষী ক্রতে—] বিজ্ঞানমনসী—[বিজ্ঞানং চ মনশ্চ বিজ্ঞানমনসী । ‘বিজ্ঞায়তে অনেন’ ইতি ব্যুৎপত্ত্যা বিজ্ঞানশব্দেন বুদ্ধিঃ ইন্দ্রিয়াণি চ গৃহ্যন্তে । অতঃ ‘বিজ্ঞানমনসী’ ইতি পদস্ত অর্থঃ—] ইন্দ্রিয়বুদ্ধিমনাংসি, অন্তরা—ভূতানাম্ আত্মনশ্চ, অন্তরালে [জায়ন্তে । কৃতঃ ?] তল্লিঙ্গাৎ—তেষাং সৃষ্টেঃ গমকাৎ “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্কেন্দ্রিয়াণি চ” (যুঃ ২।১।৩) ইত্যাদিগমকবাক্যাৎ [তদবগম্যতে । তথাচ] ক্রমেণ—আত্মনঃ ইন্দ্রিয়বুদ্ধিমনাংসি, তেভ্যশ্চ ভূতানি ইতি অনেন ক্রমেণ [“আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ” (তৈঃ ২।১), ইত্যাদিক্রমস্ত বাধঃ স্থাৎ], ইতি চেৎ ? [তত্র সিদ্ধান্তী ক্রতে—] ন, অবিশেষাৎ—ইন্দ্রিয়বুদ্ধিমনাং ভৌতিকত্বেন ভূতোৎপত্তিক্রমাৎ ইন্দ্রিয়াত্মোৎপত্তিক্রমস্ত অভেদাৎ । [তথাচ যেন ক্রমেণ ভূতোৎপত্তিঃ, তেনৈব ক্রমেণ ভৌতিকোৎপত্তিঃ ইতি অতঃ ন পূর্বোক্তভূতোৎপত্তিক্রমেণ বিরুদ্ধ্যতে ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[পূর্বোক্ত ভূতোৎপত্তিক্রম করণোৎপত্তিক্রমের দ্বারা বিরোধগ্রস্ত হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, পূর্বপক্ষী বলেন—] বিজ্ঞানমনসী—[বিজ্ঞান ও মন, এইপ্রকার বৃন্দসমাসদ্বারা ‘বিজ্ঞানমনসী’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে । ‘ইহার দ্বারা বিজ্ঞাত হওয়া যায়’, এইপ্রকার ব্যুৎপত্তিবলে বিজ্ঞানশব্দের দ্বারা বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়সকল গৃহীত হইতেছে । এই-

৯ অন্তরাবিজ্ঞানাবিকল্পণম্—প্রাণাদির দ্বারা সৃষ্টি ও প্রলয়ক্রমের অভঙ্গ ৫৮১

হেতু ‘বিজ্ঞানমনসী’ এই পদের অর্থ হয়—] ইন্দ্রিয় বুদ্ধি ও মন, অন্তরা—ভূতসকল ও আত্মার মধ্যস্থলে [উৎপন্ন হয়। কোন হেতুবলে ইহা বলিতেছে? তাহা বলিতেছেন—] তল্লিঙ্গাৎ—যেহেতু তাহাদের উৎপত্তির জ্ঞাপক “ইহা হইতে মুখ্য প্রাণ (ত্রঃ সৃঃ ২।৪।৮) মন ও ইন্দ্রিয়সকল উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি গমক বাক্য হইতে [তাহা অবগত হওয়া বাইতেছে। তাহাতে] ক্রমেণ—আত্মা হইতে ইন্দ্রিয় বুদ্ধি ও মন, এবং সেই সকল হইতে ভূতসকল, ইত্যাদি এই ক্রমের দ্বারা [“আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি ক্রমের বাধ হইয়া পড়ে], ইতি চেৎ—এইপ্রকার যদি বলা বলা হয়? তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] ন—না, তাহা বলা যায় না, অবিশেষাৎ—যেহেতু ইন্দ্রিয় মন ও বুদ্ধি, এই সকল ভৌতিক হওয়ার ভূতোৎপত্তিক্রম হইতে ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিক্রমের প্রভেদ নাই। [তাহার ফলে যে ক্রমে ভূতসকলের উৎপত্তি হয়, সেই ক্রমেই ভৌতিক পদার্থসকলের উৎপত্তি হয়, এইহেতু পূর্বোক্ত ভূতোৎপত্তিক্রমের সহিত বিরোধ হয় না, ইহাই ভাব।

শাক্তরভাষ্যম্

ভূতানাং উৎপত্তিপ্রলয়ো অনুলোমপ্রতিলোমক্রমাত্যাং ভবতঃ ইতি উক্তম্ ১১ আত্মাদিরূপত্তিঃ প্রলয়শ্চ আত্মান্তঃ ইত্যপি উক্তম্ ১২ সেদ্রিয়স্য চ মনসঃ বুদ্ধেঃ সদ্ভাবঃ প্রসিদ্ধঃ শ্রুতি-স্মৃত্যোঃ ১৩ “বুদ্ধিঃ সারথিঃ বিদ্বি মনঃ প্রগ্রহমেব চ, ইন্দ্রিয়ানি হয়ান্ আত্মঃ” (কঠ ১।৩।৩, ৪), ইত্যাদিলিঙ্গভ্যাঃ ১৪ তয়োৱপি কস্মিৎ-শ্চিৎ অন্তরালে ক্রমেণ উৎপত্তিপ্রলয়ো উপসংগ্রাহ্যৌ, সর্বস্য বস্তুজাতস্য ব্রহ্মজহ্মাভ্যুপগমাৎ ১৫ অপিচ আত্মরূপেণ উৎপত্তি-ভাষ্যানুবাদ

[পূঃ—আত্মা ও আকাশাদির মধ্যে করণসকলের উৎপত্তি পঠিত হওয়ার পূর্বোক্ত ভূতোৎপত্তিপ্রলয়ক্রমের ভঙ্গ।]

[আকাশাদি] ভূতসকলের উৎপত্তি ও প্রলয় অনুলোম ও প্রতিলোম ক্রমে হয়, ইহা কথিত হইয়াছে। ১১ উৎপত্তি আত্মাদি (—আত্মরূপ আদি কারণ হইতে ভূত-সকলের উৎপত্তি হয়) এবং প্রলয় আত্মান্তঃ (—আত্মাতেই ভূতসকলের প্রলয়-হয়), ইহাও বলা হইয়াছে। ১২ [কিন্তু ইন্দ্রিয় নামক কোন পদার্থই তো নাই। পুনঃ এই বিচার কেন আরদ্ধ হইতেছে? তদন্তরে বলিতেছেন—] আর ইন্দ্রিয়সহ মন ও বুদ্ধির অস্তিত্ব [মুঃ ২।১।৩, প্রশ্নঃ ৬।৪, কঠ ১।৩।৩-৪, ইত্যাদি] শ্রুতি এবং [গীতা ৩।৪২, ৪।২৬ ইত্যাদি] স্মৃতিতে প্রসিদ্ধ। ১৩ [সেই বিষয়ে একটা শ্রুতিবাক্য প্রদর্শন করিতেছেন—] “বুদ্ধিকে সারথি এবং মনকে বল্গা (—লাগাম) বলিয়া জানিবে, [জ্ঞানিগণ] ইন্দ্রিয়সকলকে অশ্ব বলিয়া থাকেন”, ইত্যাদি লিঙ্গসকল (—জ্ঞাপক শব্দসকল) হইতে ‘মন প্রভৃতির অস্তিত্ব অবগত হওয়া যায়’। ১৪ [পূর্ব-পক্ষী বলেন—] তাহাদেরও (—সেই মন ও বুদ্ধি প্রভৃতিরও) ক্রমশঃ উৎপত্তি ও প্রলয় [আত্মা ও ভূতসকলের] কোন মধ্যবর্তী স্থলে সংগ্রহ করিতে হইবে, যেহেতু সমস্ত বস্তুই ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন ইহা অস্বীকার করা হয়। ১৫ [আচ্ছা, ভূতোৎপত্তির

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রকরণে ভূতানাম্ আত্মনশ্চ অন্তরালে করণানি অনুক্রম্যন্তে,
 “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়ানি চ। খং বায়ুর্জ্যোতি-
 রূপঃ পৃথিবী বিশ্বস্ত ষাণ্মিণী” ॥ (মুঃ ২।১.৩), ইতি ১৬ তস্মাৎ পূর্বো-
 ক্তোৎপত্তিপ্রলয়ক্রমভঙ্গপ্রসঙ্গঃ ভূতানাম্ ইতি চেৎ ? ১ ন, অবি-
 শেষাৎ ১৮ যদি তাবৎ ভৌতিকানি করণানি, ততঃ ভূতোৎপত্তি-
 প্রলয়ভাষ্যম্ এব এষাম্ উৎপত্তিপ্রলয়ৌ ভবতঃ ইতি ন এতয়োঃ
 ক্রমাস্তরং যুগ্যম্ ১৯ ভবতি চ ভৌতিকত্বে লিঙ্গং করণানাম্—

ভাষ্যানুবাদ

অনন্তর তাহাদের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিলেই তো চলে। তদুত্তরে পুং বলিতেছেন—]
 আর দেখ, আত্মবর্ণে—(অত্বর্ববেদীয় মুণ্ডকোপনিষদে) উৎপত্তিপ্রকরণে ভূতসকলের
 এবং আত্মার মধ্যবর্তী স্থলে করণসকল ক্রমশঃ পঠিত হইতেছে, যথা—“ইহা হইতে
 প্রাণ মন ইন্দ্রিয়সকল আকাশ বায়ু বহি জল এবং সকলের আধারভূতা পৃথিবী
 উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি ১৬ সেইহেতু—(এই শ্রুতিতে আত্মা ও আকাশাদি ভূতসকলের
 মধ্যস্থলে প্রাণ মন ও ইন্দ্রিয়সকল পঠিত হওয়ায়) ভূতসকলের পূর্বোক্ত উৎপত্তি ও
 প্রলয়ক্রমের ভঙ্গ হইয়া পড়ে, [ফলে পরস্পর বিরুদ্ধ তৈত্তিরীয় ও মুণ্ডক শ্রুতির
 প্রামাণ্য ও ব্রহ্মো সময় সিদ্ধ হয় না] ; যদি এইপ্রকার বলা হয় ১৭

[সিঃ—ভূতোৎপত্তির অনন্তর করণসকলের উৎপত্তি হওয়ায় ভূতোৎপত্তিপ্রলয়ক্রমের ভঙ্গ হয় না ।]

সিদ্ধান্ত—[তদুত্তরে বলিব—] না, তাহা বলা যায় না, যেহেতু [করণোৎ-
 পত্তিক্রম ও ভূতোৎপত্তিক্রমের মধ্যে] বিশেষ (—প্রভেদ) নাই ১৮ যদি করণসকল
 ভূতোৎপন্ন হয়, তাহা হইলে ভূতসকলের উৎপত্তি ও প্রলয়ের দ্বারাই ইহাদের
 উৎপত্তি ও প্রলয় হইবে, এইহেতু ইহাদের অণুপ্রকার ক্রম অব্যেষণ করিতে হইবে
 না (১) ১৯ আর করণসকল ভৌতিক, এই বিষয়ে লিঙ্গপ্রমাণ আছে, যথা—“হে

ভাবদীপিকা

(১) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—ভৌতিক ইন্দ্রিয়সকলের উৎপত্তি ভূতোৎপত্তির পরই
 সম্ভব হওয়ায় ভূতসকলের উৎপত্তি ও প্রলয়ের ক্রমদ্বারাই তাহাদের তদ্বিসয়ক ক্রম নির্ণীত হয়।
 কিন্তু মুণ্ডকশ্রুতিতে ভূতোৎপত্তির পূর্বেই করণোৎপত্তি বর্ণিত হওয়ায় আত্মা হইতে প্রথমে
 আকাশাদিভূতের উৎপত্তি হয়, ইহা কিপ্রকারে নির্ণীত হইবে ? বলিতেছি—“আত্মনঃ আকাশঃ
 সমুতঃ, আকাশাং বায়ুঃ” (তৈঃ ২।১), ইত্যাদি তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে পঞ্চমী বিভক্তির বলে
 কার্যকারণভাবের দ্যোতক (২।৩।৪ অধিঃ ২ ভাবদীঃ) যে ক্রম অর্থতঃ প্রতিভাত হইতেছে,
 সেই অর্থক্রম * মুণ্ডকে শ্রুত পাঠক্রমাপেক্ষা বলবান্ হওয়ায় তাহাকে বাধিত করিয়া ফেলে।
 ফলে পঞ্চমীবিভক্তিরূপ শ্রুতিপ্রমাণ ও অর্থক্রমবলে আকাশাদি ভূতের উৎপত্তিই প্রথমে হয়।
 অনন্তর করণসকলের তাহা হয়, ইহাই নির্ণীত হয়।

* ক্রমের পরিচয়—ক্রমশঃ অর্থ—পৌরীপর্ষ্য। তাহা নিরূপণের জন্ত ছয়প্রকার প্রমাণ আছে। ক্রম-
 নির্ণায়ক হওয়ায় তাহাদিগকেও গৌণভাবে ‘ক্রম’ বলা হয়। তাহারা এই—১। শ্রুতিক্রম, ২। অর্থক্রম, ৩।
 পাঠক্রম, ৪। স্থানক্রম, ৫। মূখ্যক্রম, এবং ৬। প্রবৃত্তিক্রম। ইহাদের মধ্যে পূর্ব পূর্ব ক্রমসকল উত্তরোত্তর ক্রম-

শাক্তরত্নাবলী

“অন্নময়ং হি সোম্য মনঃ, আপোময়ঃ প্রাণঃ, তেজোময়ী বাক্”
(ছাঃ ৬।৫।৪), ইতি এরংজাতীয়কম্ ১।১০ ব্যপদেশঃ তপি কচিৎ
ভূতানাং করণানাং চ ব্রাহ্মণপরিব্রাজকত্বায়েন নেতব্যঃ ১।১ অথ
ভাষ্যানুবাদ

সোম্য, মন অন্নময়, প্রাণ জলময় এবং বাক্ (—বাগিন্দ্রিয়) তেজোময়ী”, ইত্যাদি
এই জাতীয় (২) ১।১০ আর কোন কোন স্থলে ভূতসকলের ও করণসকলের যে ব্যপ-
দেশ (—কথন), তাহাকে ব্রাহ্মণপরিব্রাজকত্বায়েন দ্বারা ব্যাখ্যা করিতে হইবে
ভাবদীপিকা [মন প্রভৃতির ভৌতিকত্ব প্রতিপাদন ।]

(২) এই স্থলে সংশ্লিষ্ট হয়—“অন্ন ভক্ষিত হইয়া তিনপ্রকার পরিণাম প্রাপ্ত হয়” (ছাঃ
৬।৫।১), এইপ্রকারে আরম্ভ করিয়া “হে সোম্য, মন অন্নময়” (ছাঃ ৬।৫।৪), ইত্যাদি পঠিত
হইয়াছে। তাহাতে প্রতিভাত হয় যে, মন ও প্রাণ প্রভৃতি ভক্ষিত অন্ন ও জল প্রভৃতির স্মরণ
পরিণাম। সুতরাং ভক্ষণের পূর্বেই মন প্রভৃতির সম্ভাব সিদ্ধ হইয়া পড়ে, কারণ মন ও প্রাণ-
বিহীন কাহারও পক্ষে অনাদিভক্ষণ সম্ভব নহে। অতএব অনাদিভক্ষণের পূর্বেই বর্তমান থাকায়
মন প্রভৃতিকে অন্নের কার্য্য, অর্থাৎ ভৌতিক বলা যায় না বলিয়া “অন্নময়ং হি সোম্য মনঃ”,
ইত্যাদি শ্রুতি মন প্রভৃতির ভৌতিকত্বে লিঙ্গপ্রমাণ নহে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—স্থালী-
পুলাকস্থায়বলে * ক্ষিত্যাদিদ্বারে মায়ায় পরিণামভূত মন প্রভৃতির ভৌতিকত্ব অবগত হওয়া
যায়। সমকালে অগ্নিসংযোগবশতঃ স্থালীস্থ সমপরিমাণযুক্ত তণ্ডুলসকলের যেমন যুগপৎ পাক
হয়, তাহার কোনপ্রকার তারতম্য হয় না। তদ্রূপ শ্রুতির উক্ত প্রকরণে আত্মতত্ত্ববোধনের
জন্তু ভূতত্রয়ের উৎপত্তি, তাহাদের ত্রিবৃত্তকরণ, পুরুষকর্তৃক ভক্ষিত তাহাদের ত্রিধা পরিণাম,
ইত্যাদি সেই ভূতত্রয়সম্বন্ধী বিষয়সকলই বর্ণিত হওয়ায় স্থালীমধ্যস্থ তণ্ডুলসকলের অবিশেষ-
ভাবে পাকের স্থায় মন প্রভৃতিও যে অরিশেষভাবে ভূতোৎপন্ন, ইহাই অবগত হওয়া যায়।
সেইহেতু “অন্নময়ং হি সোম্য মনঃ”, ইত্যাদি বাক্যসকল অবশ্যই মন প্রভৃতির ভৌতিকত্ববোধনে
লিঙ্গপ্রমাণ। এই বিষয়ে দ্বিতীয় যুক্তি এই—অনাদি ভক্ষণের পূর্বেই মন প্রভৃতির বর্ত-
মানতাবশতঃ তাহাদিগকে যে অভৌতিক বলা হইয়াছে, তাহাও সম্ভব নহে; কারণ “মনঃপ্রাণা-
দীনি বিকারাণি বিভক্তত্বাৎ ঘটবৎ”, এইপ্রকার অনুমানবলে মন প্রভৃতি কার্য্যবস্তু, ইহাই
নির্ণীত হয়। আর কার্য্য হইলেই কারণের আকাজক্ষা থাকে। কিন্তু মন প্রভৃতির কারণনির্ণয়

সকল হইতে বলবান্। যথা—অর্থক্রমাপেক্ষা শ্রুতিক্রম বলবান্, পাঠক্রমাপেক্ষা অর্থক্রম বলবান্, ইত্যাদি। যে স্থলে
শব্দের শ্রবণমাত্র হইতেই ক্রমের বোধ হয়, তাহাকে বলে—শ্রুতিক্রম। যথা—“বেদং কৃষা বোধং কুরোতি” (মানঃ
শ্রোঃ সুঃ ১।১৩.৩), —“বেদং (—যজ্ঞবেদিপরিষ্করণের জন্তু বিশেষ আকারে নিষ্প্রিত কুশমুষ্টি) নির্মাণ করিয়া বেদি
নির্মাণ করবে”। এই স্থলে শব্দের শক্তিবৃত্তি হইতেই বেদ ও বেদি নির্মাণের পৌরোহিত্য অবগত হওয়া যাইতেছে।
যেস্থলে প্রয়োজনবশে ক্রম নির্ণীত হয়, তাহাকে বলে—অর্থক্রম, যথা—“অগ্নিহোত্রং জুহোতি, যবাগুং পচাত”
(তৈঃ সং ১।৫।১১)। এই স্থলে যবাগু (—যবের চক্ষ) পাক না হইলে তদ্বারা হোম হইতে পারে না বলিয়া,
প্রয়োজনবশতঃ যবাগুপাকই প্রথমে অনুষ্ঠিত হয়, প্রথমে পঠিত অগ্নিহোত্র নহে। পদার্থবোধক বাক্যসকলের যে ক্রম
তাৎপর্য্য বলে—পাঠক্রম। ইহাতে পদার্থসকল যে ক্রমে পঠিত হয়, সেই ক্রমে অনুষ্ঠিত হয়, যথা—“সমিধো
যজতি”, “তনুনপাতং যজতি” (তৈঃ সং ২।৬.১১), এইপ্রকারে পঠিত হওয়ায় ‘সমিধ’ নামক প্রযাজ প্রথমে
অনুষ্ঠিত হয়। অন্তান্ত ক্রমের পরিচয় অর্থসংগ্রহাদি গ্রন্থে দৃষ্টব্য। আদ্যন্তক হইলে আমরাও সেই স্থলে বর্ণনা করিব।
* “স্থালীস্থ্যঃ তণ্ডুলাঃ এতে সর্ব্বা বিক্লিষ্টভাগিনঃ সমকালান্নিসংযোগভাগিত্বাৎ প্রতিপন্নবৎ, ইতি স্থালী-
পুলাকত্বায়েন”, ইত্যাদি শব্দকল্পদ্রুম দৃষ্টব্য।

শাক্ষরভাষ্যম্

ভূ অভৌতিকানি করণানি, তথাপি ভূতোৎপত্তিক্রমঃ ন কর্টেণঃ
বিশেষ্যতে; প্রথমং করণানি উৎপত্তন্তে চরমং ভূতানি, প্রথমং
বা ভূতানি উৎপত্তন্তে চরমং বা করণানি ইতি ১২ আখ্যর্ষণে ভূ
ভাষ্যানুবাদ

(৩) ১১ [এক্ষণে প্রৌঢ়িবাদবলম্বনে মন প্রভৃতির অভৌতিক স্ব স্ব স্বীকার করিয়াও
শ্রুতির অবিরোধ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর করণসকল যদি ভূতোৎপন্ন না হয়
(—সাংখ্যাদিসম্মত অহঙ্কার হইতে উৎপন্ন হয়), তাহা হইলেও ভূতোৎপত্তিক্রম
করণসকলের দ্বারা বিশেষিত (—ভঞ্জিত, অণুথাক্ত) হয় না, [যেহেতু] প্রথমে
করণসকল উৎপন্ন হয়, শেষে ভূতসকল উৎপন্ন হয়; অথবা প্রথমে ভূতসকল উৎ-
পন্ন হয়, শেষে করণসকল উৎপন্ন হয়, এইপ্রকারে 'তাহাদের উৎপত্তির পূর্বাপর-
তাতে কোন প্রমাণ না থাকায় ভূতোৎপত্তিক্রম করণোৎপত্তিক্রমের দ্বারা বিরোধ-
ভাপদীপিকা

অতীন্দ্রিয়জ্ঞাপিকা শ্রুতি ব্যতিরেকে অস্মদাদির পক্ষে সম্ভব নহে। আর ভূতপঞ্চক ব্যতিরেকে
পরিণামী উপাদান হইবার যোগ্য অণু কোন পদার্থও বিদ্যমান নাই। সুতরাং কোন বাধক না
থাকায় শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণবলে “অন্নময়ম্” ইত্যাদি বাক্যকেই মন প্রভৃতির কারণনির্ণয়াকল্পে
গ্রহণ করিয়া ‘অন্নময়’ ইত্যাদি শব্দে বিকারার্থে ময়টু প্রত্যয় হইয়াছে, অর্থাৎ মন প্রভৃতি ভূতের
বিকার (—কার্য), ইহাই নিশ্চিত হয়। [ময়টু প্রত্যয় বিকারার্থে মুখ্য, ১৩১২ পৃঃ ৬ঃ]। ইহা
স্বীকার না করিলে ‘অন্নময়’ (—অন্নপ্রচুর) যজ্ঞের ত্রায় মনোময় স্থলে মনের প্রাচুর্য সম্ভব না
হওয়ায় এবং ছান্দোগ্যের প্রস্তাবিত স্থলে তাহা আকাঙ্ক্ষিতও না হওয়ায় প্রাচুর্যার্থে ময়টু প্রত্যয়
এখানে গৃহীত হইতে পারে না বলিয়া অন্নময়াদি স্থলে ময়টু প্রত্যয়ই ব্যর্থ হইয়া পড়িবে। মন-
প্রভৃতির ভৌতিকত্বে ভূতীয় যুক্তি এই—যাহাদের পুষ্টি ও হ্রাস যাহার অধীন, তাহার
তাহার কার্য, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ, যথা—তৈলের অধীন দীপশিখা তৈলের কার্য, অন্নের অধীন
দেহ অন্নের কার্য, ইত্যাদি। এইরূপে অন্নভক্ষণাভাবে মনের হ্রাস (—চিন্তাশক্তিহীনতা), তাহা
ভক্ষণের দ্বারা মনের পুষ্টি প্রত্যক্ষসিদ্ধ হওয়ায় মন অন্নের কার্য, ইহা নির্ণীত হয়। সেইহেতু
“প্রাণেন্দ্রিয়মনাংসি ভৌতিকানি ভূতাদীনবৃদ্ধিমত্যাং দেহবৎ”, এইপ্রকার অনুমানবলে মন
প্রভৃতির ভৌতিকত্বই সিদ্ধ হয়। অতএব “অন্নময়ং হি সোম্য মনঃ”, ইত্যাদি বাক্যকে অবশ্যই
মন প্রভৃতির ভৌতিকত্বে লিপ্যপ্রমাণরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। শঙ্কর—কিন্তু মন ও প্রাণ
প্রভৃতি ভৌতিক হইলে ভূতোৎপত্তিতেই তাহাদের উৎপত্তি সিদ্ধ হয়। তাহা হইলে (২।১।৩)
মুণ্ডকে পৃথগ্ভাবে তাহাদের উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে কেন? তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—
ব্যপদেশঃ—‘আর কোন কোন’ ইত্যাদি (১১ বাক্য)।

(৩) ত্রাঙ্গপরিব্রাজকত্বায় ১৩২০ পৃঃ দ্রষ্টব্য। পরিব্রাজককে যেমন সাধারণভাবে
বলিবার ইচ্ছা হইলে ত্রাঙ্গণ এবং বিশেষভাবে বলিবার ইচ্ছা হইলে পরিব্রাজক বলা হয়। তদ্রূপ
মুণ্ডকে (২।১।৩) প্রাণ ও মন প্রভৃতিরূপে ভূতসকলের বিশেষাবস্থা ও আকাশাদিরূপে তাহাদের
সাধারণ অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে মাত্র। অতএব কোনপ্রকার বিরোধ হয় নাই।

৯ অন্তরাবিভক্তানাশিকরণম্—প্রাণাদির দ্বারা সৃষ্টি ও প্রলয়ক্রমের অভঙ্গ ৫৮-৫

শাক্ষরভাষ্যম্

সমাম্পন্নক্রমমাত্রং করণানাং ভূতানাং চ, ন তত্র উৎপত্তিক্রমঃ
উচ্যতে ১১০ তথা অগ্নত্রাপি পৃথগেব ভূতক্রমাৎ করণক্রমঃ আশ্না-
য়তে—“প্রজাপতিঃ টেব ইদমগ্র আসীৎ, সঃ আশ্নানম্ ত্রৈক্ষতঃ, সঃ
মনঃ অশ্বজতঃ, তৎ মনঃ এব আসীৎ, তৎ আশ্নানম্ ত্রৈক্ষতঃ, তৎ
ভাষ্মানুবাদ

প্রাপ্ত হয় না। ১১২ [কিন্তু “সমিধো যজতি”, ইত্যাদি স্থলে যেমন পাঠক্রমই অনু-
ষ্ঠানক্রমে প্রমাণ, তদ্রূপ “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মুঃ ২।১।৩), ইত্যাদি স্থলে পাঠ-
ক্রমই প্রথমে করণের ও শেষে ভূতোৎপত্তির প্রতি প্রমাণ হউক। তদুত্তরে সিঃ বলি
তেছেন—] আথর্ববেণে (—মুণ্ডকে) করণসকলের ও ভূতসকলের পাঠক্রমমাত্র শ্রুত
হইতেছে, সেই স্থলে উৎপত্তিক্রম কথিত হইতেছে না (৪)। ১১৩ এইরূপে অগ্নত্রও
ভূতোৎপত্তিক্রম হইতে করণোৎপত্তির ক্রম পৃথগ্ভাবেই পাঠিত হইতেছে, যথা—
“ইহা (—এই স্থূল জগৎ) অগ্নে (—উৎপত্তির পূর্বে) প্রজাপতিরূপেই (—সর্বভূত-
সূক্ষ্মাত্মক (৫) সূত্রাত্মা হিরণ্যগর্ভরূপেই) বর্তমান ছিল। তিনি (—সেই প্রজাপতি)
নিজেকে ঈক্ষণ করিলেন (—ব্যষ্টি করণরূপে অভিব্যক্ত হইবার জন্ম চিন্তা করিলেন),
তিনি মনকে সৃষ্টি করিলেন, সেই মনই (—মনোপাধিক প্রজাপতিই) বর্তমান ছিলেন,

ভাবদীপিকা

(৪) তাৎপর্য এই—প্রস্তাবিত মুণ্ডকশ্রুতিতে করণ ও ভূতসকলের উৎপত্তিক্রম শ্রুত
হইতেছে না, মাত্র করণাদির উল্লেখরূপ পাঠক্রম শ্রুত হইতেছে। সেই পাঠক্রম যদি শ্রুতির
অর্থের অবিরুদ্ধ হয়, তাহা হইলেই প্রমাণরূপে গৃহীত হয়, অথথা নহে। এই স্থলে কিন্তু
“আশ্নানঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ” (তৈঃ ২।১), ইত্যাদি শ্রুত্যর্থের সহিত তাহার বিরোধ হইতেছে।
আবার অগ্নত্র “খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবীন্দ্রিয়ং মনঃ” (প্রশ্ন ৬।৪), এইপ্রকারে ভূতসৃষ্টির
অনন্তর করণসৃষ্টি পাঠিত হইতেছে। সেইহেতু এতাদৃশ অব্যবস্থিত পাঠক্রমের বলে “আশ্নানঃ
আকাশঃ”, ইত্যাদি স্থলে পঞ্চমীভিত্তিরূপা বিনিবোক্ত্রী শ্রুতিপ্রমাণের দ্বারা সমর্পিত ভূতোৎ-
পত্তিক্রমের ভঙ্গ হইতে পারে না। অতএব এই স্থলে অগ্নিহোত্র হোম ও যবাগুপাকের ত্রায়
পাঠক্রমভঙ্গের দ্বারা ভূতসৃষ্টির অনন্তর করণসৃষ্টি হয়, এইপ্রকার অর্থই গ্রহণ করিতে হইবে।
আচ্ছা ভূতসৃষ্টির অনন্তর করণসৃষ্টি, এই যে ক্রম, ইহা কিপ্রকারে নির্ণীত হয়? তদুত্তরে
সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—তথা—‘এইরূপে’ ইত্যাদি (১৪ বাক্য)।

(৫) হিরণ্যগর্ভ মাত্র যে সমষ্টি (—ব্যাপক *) লিঙ্গশরীরে অভিমানী, তাহা নহে ; তিনি
অপক্ষীকৃত মহাভূতেও অভিমানী, ইহা “প্রজাপতিঃ সর্বভূতসূক্ষ্মাত্মকঃ সূত্রাত্মা” (অত্রস্থ ত্রায়-
নির্ণয়) এবং “জ্ঞানেচ্ছাক্রিয়াশক্তিমদপক্ষীকৃতপঞ্চমহাভূতাবিমানিত্বাৎ” (বেদান্তসার, লিঙ্গোৎ-
পত্তিপ্রকরণ), ইত্যাদি গ্রন্থ হইতে অবগত হওয়া যায়।

* ‘সমষ্টি লিঙ্গশরীর’ শব্দের অর্থ ‘ব্যাপক লিঙ্গশরীর’। ‘অগ্নাদির ব্যষ্টি লিঙ্গশরীরের সমষ্টি’, এইপ্রকার অর্থ
নহে। কারণ তাহা অঙ্গীকার করিলে সমষ্টি ব্যষ্টি হইতে অত্যন্ত ভিন্ন না হওয়ায় অগ্নাদিতে সর্বজ্ঞত্বাদি এবং
হিরণ্যগর্ভে অল্পজ্ঞত্বাদি প্রসক্ত হইয়া পড়িবে। ইহা শাস্ত্র ও অনুভব বিরুদ্ধ। (বেদান্তসার, বালবোধিনী)।

শাঙ্করভাষ্যম্

বাচম্ অস্বজত", ইত্যাদিনা ১১৪ তস্মাৎ নাস্তি ভূতোৎপত্তিক্রমস্য
ভঙ্গঃ ১১৫ ॥ ২৩ ॥ ১৫ ॥ ইতি নবমং অন্তরাবিজ্ঞানাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

তিনি নিজেকে স্বপ্ন করিলেন, তিনি বাগিন্দ্রিয়কে সৃষ্টি করিলেন", ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা 'তাহা নির্ণীত হয়' (৬) ১১৪ সেইহেতু (—ভূতোৎপত্তিশ্রুতি ও করণোৎপত্তি শ্রুতির বিরোধ হয় না বলিয়া) ভূতোৎপত্তিক্রমের ভঙ্গ হয় না ১১৫ ॥ ২৩ ॥ ১৫ ॥ অন্তরাবিজ্ঞানাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

১০। চরাচরব্যাপাশ্রয়াধিকরণম্। [১৬ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—দেহের উৎপত্তি ও নাশে অবিনাশী জীবের ঔপাধিক জন্মগরণ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে করণোৎপত্তিক্রমের দ্বারা ভূতোৎপত্তিক্রমের বিরোধ হয় না, ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। প্রস্তাবিত স্থলে জীবোৎপত্তিশাস্ত্রের সহিত কিন্তু ভূতোৎপত্তিক্রমশাস্ত্রের অবিরোধ হইবে না, কারণ জীবের উৎপত্তি হইলে ভূতোৎপত্তিক্রমের অবশ্যই বিরোধ হইয়া পড়িবে। এইরূপে পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রত্যুদাহরণ-সঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

মুখ্য পাদসঙ্গতি—জীবের জন্ম ও মৃত্যুরূপ নিমিত্তবশতঃ যাহাদের প্রবৃত্তি হয়, সেই বৈশ্বানরেষ্টি এবং পিতৃমেষধাগ ও শ্রাদ্ধাদিবোধক শ্রুতিবাক্যসকলের সহিত জীব "জন্মগ্রহণ করে না, বিনষ্ট হয় না" (কঠ ১।২।১৮), ইত্যাদি জীবনিত্যবোধক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ

ভাবদীপিকা

(৬) তাৎপর্য এই—এই শ্রুতিতে ভূতহৃদায়ক (—অপক্ষীকৃত ভূতে এবং তদ্বৎ সমষ্টি লিঙ্গশরীরে অভিমানী) প্রজাপতির উৎপত্তি প্রথমে এবং তদনন্তর মন ও বাক্ প্রভৃতি করণ-সকলের উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে। ভূতোৎপত্তি প্রথমে না হইলে, প্রজাপতির তদভিমানী হওয়া সম্ভব হইত না। অতএব ভূতসৃষ্টির অনন্তর মন প্রভৃতি করণের সৃষ্টি * হয়, ইহা উক্ত শ্রুতি হইতেই নির্ণীত হওয়ায় করণোৎপত্তিদ্বারা ভূতোৎপত্তিক্রমের বাধ হয় না এবং শ্রুতিবাক্যসকলের অবিরোধ সিদ্ধ হওয়ায় তাহাদের অপ্রামাণ্য নিরাকৃত ও ব্রহ্মে সমন্বয় সিদ্ধ হয়।

অন্তরাবিজ্ঞানাধিকরণ সমাপ্ত।

* এই ব্যাখ্যা স্মার্যনির্ণয়াদি অবলম্বনে করা হইল। কিন্তু উক্ত শ্রুতিবাক্যটির আকর অবগত হওয়া বাইতেছে না, সেইহেতু উহার দর্শন ও অবগত হওয়া বাইতেছে না। ২।৪।১ প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণ, ২।৪।২ সংজ্ঞাসৃষ্টিক স্ত্যধিকরণ এবং "পরমেশ্বরস্ত পঞ্চতন্মাত্রাদ্র্যংপত্তৌ সপ্তদশাবয়বোপেতলিঙ্গশরীরোৎপত্তৌ হিরণ্যগর্ভস্থলশরীরোৎপত্তৌ চ সাক্ষাৎ কর্তৃহৃৎ" (বেঃ পরিভাষা, বিষয়পরিচ্ছেদ), ইত্যাদি স্থলে মন ও বাগাদিকরণের সৃষ্টি সাক্ষাৎ পরমেশ্বরের কার্যরূপে বর্ণিত হইয়াছে। সুতরাং পূর্বোৎপন্ন বাক্ ও মন প্রভৃতি সমন্বিত সমষ্টি লিঙ্গশরীরে অভিমানী হিরণ্যগর্ভ যে বাক্ ও মন প্রভৃতি করণের সৃষ্টরূপে এই শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছেন, ইহার তাৎপর্য কি, তাহা চিন্তনীয়। হিরণ্যগর্ভকর্তৃক মনুষ্য ও দেবতীর্থাগাদি সৃষ্টিতে (শ্রীমদ্ভাঃ ৩।১০, ১২ অঃ ; বিষ্ণু পুরাণ ১:৫ অঃ) মন ও বাগাদি সমন্বিত অঙ্গাদির বাষ্টি লিঙ্গশরীরের কার্যকররূপে অভিযান্ত্রিক ক্রমই কি এই শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে ?

১০ চরাচরব্যাপাশ্রমাসিককরণম্—দেহেরই জন্মমরণ, জীবের তাহা ঔপাধিক ৫৮-৭

পরিহারদ্বারা নিত্যসিদ্ধ ব্রহ্মবস্তুতে তাহাদের সমন্বয় দৃঢ়ীকৃত হইতেছে বলিয়া এই অধিকরণের মুখ্য পাদসঙ্গতি সিদ্ধ হয়। [পরবর্তী অধিকরণসকলে এই সঙ্গতি এই প্রকারেই অবগত হইতে হইবে। অস্পষ্ট স্থলে তাহা প্রদর্শিত হইবে]।

শাস্ত্রসঙ্গতি—পূর্ববর্তী অধিকরণসকলে তৎপদবাচ্য সর্বোপাদানভূত ব্রহ্মবস্তুর অস্তিত্ব সিদ্ধির জন্ত উপাদেয় মহাভূত ও করণাদি বিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ পরিস্কৃত হইয়াছে। এক্ষণে ব্রহ্মপদার্থের শোধান ব্রহ্মজ্ঞানের উপায় হওয়ায় পাদসমাপ্তি পর্যন্ত ব্রহ্মপদবাচ্য জীবস্বরূপের শোধনের (—তদ্বিষয়ক বথার্থ জ্ঞানের) জন্ত তদ্বিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ পরিস্কৃত হইতেছে বলিয়া এই অধিকরণসকলের শাস্ত্রসঙ্গতি সিদ্ধ হয়। ব্রহ্মবস্তু নিত্য জ্ঞানস্বরূপ বিভু ও অসঙ্গ। তাহার সহিত ঐক্যের জন্ত জীবেরও তদ্রূপতা প্রতিপাদন করিতে হইবে। সেইহেতু ১০ম ও ১১শ অধিকরণে জীবের নিত্যতা, ১২শ অধিকরণে তাহার জ্ঞান-স্বরূপতা, ১৩শ অধিকরণে তাহার বিভুত্ব, ১৪শ হইতে ১৬শ অধিকরণে জীবের কর্তৃত্ব আবিষ্কার, পরমার্থতঃ জীব অসঙ্গ এবং ১৭শ অধিকরণে জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতা প্রতিপাদিত হইতেছে।

ন্যায়মালা

জীবন্ত জন্মমরণে বপুষো বাত্মনো হি তে।

জাতো মে পুত্র ইত্যুক্তেজাতকর্মাদিতস্তথা ॥

মুখ্যে তে বপুষো ভাক্তে জীবন্তিতে অপেক্ষ্য হি।

জাতকর্ম চ লোকোক্তিজীবাপেতেতিশাস্ত্রতঃ ॥

অনয়—জন্মমরণে জীবন্ত, বপুষঃ বা? ‘পুত্রঃ মে জাতঃ’, ইতি উক্তেঃ, তথা জাতকর্মাদিতঃ তে হি আনয়নঃ। “জীবাপেত” ইতি শাস্ত্রতঃ তে বপুষঃ মুখ্যে, জীবন্ত ভাক্তে, এতে অপেক্ষ্য হি জাতকর্ম লোকোক্তিঃ চ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[জীবঃ অত্র বিষয়ঃ, “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” (কঠ ১২।১৮), ইত্যাদিশ্রুতৌ জীবস্য নিত্যত্ব প্রতিভাতি। “বৈশ্বানরং দ্বাদশকপালং নির্বাপেৎ পুত্রে জাতে”, ইতি জাতেষ্টি-বিধায়কশ্রুতৌ তস্য জন্ম, শ্রাদ্ধবিধায়কশাস্ত্রৌ চ তস্য মরণং প্রতিভাতি। অতঃ শ্রুতিবিপ্রতি-পত্তেঃ ভবতি সংশয়ঃ—] জন্মমরণে জীবন্ত [ভবতঃ], বপুষঃ বা?

পূর্বপক্ষ—[লোকব্যবহারে] ‘পুত্রঃ মে জাতঃ’, ইতি উক্তেঃ, তথা [শাস্ত্রোক্ত-] জাত-কর্মাদিতঃ তে হি [জন্মমরণে] আনয়নঃ [শ্রুতাম্]।

সিদ্ধান্ত—[জীবস্য মুখ্যমরণাস্বীকারে কৃতনাশাকৃতাভ্যাগমপ্রসঙ্গস্ত হর্গিবারহাৎ] “জীবাপেত” (ছাঃ ৬।১১০), ইতি শাস্ত্রতঃ [চ] তে [জন্মমরণে] বপুষঃ মুখ্যে, জীবন্ত ভাক্তে। [বপুষঃ] এতে [ঔপচারিকে জন্মমরণে] অপেক্ষ্য হি জাতকর্ম [‘পুত্রঃ মে জাতঃ’, ইতি] লোকোক্তিঃ চ [সঙ্গচ্ছেতে]।

অনুবাদ

সংশয়—[জীব এখানে বিষয়। “জন্মগ্রহণ করেন না, বিনষ্ট হন না”, ইত্যাদি শ্রুতিতে জীবের নিত্যতা প্রতিভাত হইতেছে। “পুত্রের জন্ম হইলে বৈশ্বানর দেবতার উদ্দেশ্যে দ্বাদশ-কপাল নির্বাপ (—দ্বাদশকপাল সংস্কৃত পুরোডাশদ্বারা যজ্ঞ সম্পাদন) করিবে”, এই জাতেষ্টি-বিধায়িকা শ্রুতিতে তাহার জন্ম এবং শ্রাদ্ধবিধায়ক শাস্ত্রে তাহার মরণ প্রতিভাত হইতেছে। এইহেতু শ্রুতির বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—] জন্ম মরণ জীবের, অথবা শরীরের?

পূর্বপক্ষ—[লোকব্যবহারে] ‘আমার পুত্র উৎপন্ন হইয়াছে’, এইপ্রকার কথিত হয় বলিয়া এবং [শাস্ত্রোক্ত] জাতকর্ম (—চূড়াকরণ, অন্নপ্রাশন) ইত্যাদি [সংস্কার] বিহিত হইয়াছে বলিয়া সেই জন্মমরণ নিশ্চয়ই আত্মার।

সিদ্ধান্ত—[জীবের মুখ্য মরণ অঙ্গীকার করিলে কৃতনাশ (—কৃতকর্মের ফল না হওয়া) এবং অকৃতভাগ্যগম (—অকৃতকর্মের ফলভোগ) দোষের প্রাপ্তি হুর্নিবার হইয়া পড়ে বলিয়া এবং] “জীববিযুক্ত শরীরই মৃত”, এইপ্রকার শাস্ত্র আছে বলিয়া সেই জন্মমরণ শরীরেই মুখ্য, জীবের পক্ষে গোণ। [শরীরের] এই ঔপচারিক জন্মমরণকে অপেক্ষা করিয়াই জাতকর্ম ও [‘আমার পুত্র হইয়াছে’, এই] লোকোক্তি সম্মত হইতেছে।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, জীবনিত্যতাবোধক এবং জাতেষ্টাদিবিধায়ক বেদবাক্যের বিরোধবশতঃ বেদের প্রামাণ্য, ত্রুষ্ণে তাহার সমন্বয় ও জীবব্রহ্মের ঐক্য সিদ্ধ হয় না। সিদ্ধান্তে—উক্ত বেদবাক্যসকলের অবিরোধবশতঃ উক্ত তিনটাই সিদ্ধ হয়।

চরাচরব্যাপাশ্রয়স্ত আত্মব্যপদেশো ভান্তস্তত্ত্বাব-

ভাবিত্বাৎ ॥২। ৩। ১৬॥

পদচ্ছেদ—চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ, তু, আৎ, তদ্যপদেশঃ, ভান্তঃ, তত্ত্বাবভাবিত্বাৎ।

সূত্রার্থ—[“ন জীবঃ ত্রিযতে” (ছাঃ ৬।১১।৩), ইতি জীবনিত্যত্বশাস্ত্রজ্ঞ জীবোৎপত্তি-নাশনিমিত্তকজাতেষ্টাদিশাস্ত্রেণ বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহঃ; ‘দেবদত্তঃ জাতঃ মৃতশ্চ’ ইতি লৌকিকব্যপদেশানুগৃহীতজাতকর্মাদিশাস্ত্রেণ বিরোধঃ অস্তি ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—]
তদ্যপদেশঃ—তয়োঃ জন্মমরণয়োঃ [যঃ অয়ং লৌকিকঃ] ব্যপদেশঃ—কথনম্, [সঃ]
চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ—স্বাবরজন্মমদেহাশ্রয়ঃ, [তস্মিন্ মুখ্যঃ ইতি ভাবঃ]। **তু**—জীবে তু,
ভান্তঃ—গোণঃ, **আৎ**, [কূতঃ? জন্মমরণব্যপদেশস্ত] **তত্ত্বাবভাবিত্বাৎ**—দেহোৎপত্তিনাশানুবিধায়িত্বাৎ। [দেহপ্রাত্ত্বর্ত্তাবাপেক্ষয়া এব জাতকর্মাদিবিধানম্ ইতি ন তেন শাস্ত্রেণ জীবনিত্যত্বশাস্ত্রজ্ঞ বিরোধঃ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[“জীবের মৃত্যু হয় না”, এই জীবনিত্যত্ববোধক শাস্ত্রের, জীবের উৎপত্তি ও নাশরূপ নিমিত্তবশতঃ সাহার প্রবৃত্তি হয়, সেই জাতেষ্ট প্রবৃত্তির বোধক শাস্ত্রের সহিত বিরোধ হয়, অথবা হয় না, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে; ‘দেবদত্তের জন্ম ও মরণ হয়’, এই লৌকিক কথনের দ্বারা অনুগৃহীত জাতকর্মাদিবোধক শাস্ত্রের সহিত বিরোধ হয়, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিম্ব এই—] **তদ্যপদেশঃ**—সেই জন্ম ও মরণের [যে এই লৌকিক] ব্যপদেশ—কথন, [তাহা] **চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ**—স্বাবর ও জন্মমায়ক দেহে আশ্রিত (—তাহাতেই মুখ্যভাবে প্রবৃত্ত হয়, ইহাই ভাব)। **তু**—জীবে কিম্ব, [তাহা] **ভান্তঃ**—গোণ, **আৎ**—হইবে। [কোনু হেতু বলে বলিতেছ? উত্তর—জন্মমরণের যে কথন, তাহা] **তত্ত্বাবভাবিত্বাৎ**—দেহের উৎপত্তি ও নাশকে অনুমরণ করে (—দেহের উৎপত্তিতে জন্মশব্দ এবং মৃত্যুতে মরণশব্দ প্রবৃত্ত হয়। দেহের উৎপত্তি প্রবৃত্তিকে অপেক্ষা করিয়াই জাতকর্মাদির বিধান হয় বলিয়া তদ্বোধক শাস্ত্রের সহিত জীবনিত্যত্ববোধক শাস্ত্রের বিরোধ হয় না, ইহাই ভাব।]

শাক্তরভাষ্যম্

স্তঃ জীবত্বাপি উৎপত্তিপ্রলয়ো জাতঃ দেবদত্তঃ, মৃতঃ দেবদত্তঃ,

১০ চরাচরব্যপাশ্রয়াদিকরণম্—দেহেরই জন্মমরণ, জীবের তাহা ঔপাধিক ৫৮-৯

শাস্ত্রভাষ্যম্

ইতি এবংজাতীয়কাং লৌকিকব্যপদেশাং জাতকর্মাতিসংস্কার-
বিধানাং চ ইতি স্মাং কশ্চিৎ ভ্রান্তিঃ ১১ তাম্ অপনুদামঃ ১২ ন
জীবন্ত উৎপত্তিপ্রলয়ো স্তঃ, শাস্ত্রফলসম্বন্ধোপপত্তেঃ ১৩ শরীর-
নুবিনাশিনি হি জীবৈ শরীরান্তরগতেষ্টানিষ্টপ্রাপ্তিপরিহারার্থে
বিধিপ্রতিষেধৌ অনর্থকৌ স্মাতাম্ ১৪ ক্ষরতে চ—“জীবাপেতং
বাৰ কিল ইদং ত্রিয়তে, ন জীবঃ ত্রিয়তে” (ছাঃ ৬।১।১৩), ইতি ১৫ ননু

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—প্রত্যক্ষোপবলিত জাতকর্মাতিবিধায়ক শাস্ত্রবলে জীবের উৎপত্তি অস্বীকার্য্য ।]

একদেশী—জীবেরও জন্ম ও মৃত্যু আছে, যেহেতু ‘দেবদত্তের জন্ম হইল’, ‘দেবদত্তের
মৃত্যু হইল’, ইত্যাদি এই জাতীয় লৌকিক কথন আছে এবং যেহেতু জাতকর্ম্ম
(—চূড়াকরণ, অন্নপ্রাশন) প্রভৃতি সংস্কারের বিধান আছে, এইপ্রকার ভ্রান্তি
কাহারও হইতে পারে (১) ১১

[সিং—আগমপ্রমাণ ও “বিধেয়ের অবিকল্পভাবে উদ্দেশ্য ব্যাপ্যায়”, এই ন্যায়বলে অবিনাশী জীবের
ঔপাধিক জন্মমরণ প্রতিপাদন ।]

সিদ্ধান্ত—আমরা তাহা অপনোদন করিতেছি। ১২ জীবের জন্মমরণ নাই,
যেহেতু [তাহা হইলেই] শাস্ত্রপ্রতিপাদিত [কর্ম্ম-] ফলের সহিত [জীবের]
সম্বন্ধ হয় যুক্তিসঙ্গত। ১৩ [ইহা পরিষ্কার করিতেছেন—] যেহেতু শরীরের বিনাশে
জীবের বিনাশ হইলে [জন্মান্তরে] অত্র শরীরগত ইষ্ট ও অনিষ্টের (—সুখ ও
দুঃখের) প্রাপ্তি ও পরিহারের জন্ত [শ্রুতিপ্রতিপাদিত] বিধি ও নিষেধ অনর্থক
হইয়া পড়িবে (২) । [স্মরণ্য জীব জন্মমৃত্যুবিশীন নিত্য পদার্থ, ইহা স্বীকার্য্য ১৪ এই
বিষয়ে শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে—“জীববিশুদ্ধ
ইহা (—শরীর) অবশ্যই মৃত হয়, জীব কিন্তু মৃত হয় না”, ইত্যাদি ১৫ [শঙ্কা—] কিন্তু
ভাবদীপিকা

(১) ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকার বলেন—ইহা একদেশীর মত। পূর্বেপক্ষী বলেন—“ন জায়তে ত্রিয়তে
বা” (কঠ ১।২।১৮), ইত্যাদি শাস্ত্রের সহিত জাতকর্মাতিবিধায়ক শাস্ত্রের বিরোধবশতঃ শ্রুতির
অপ্রাণ্য সিদ্ধ হয়। তদন্তরে একদেশী বলিতেছেন—‘দেবদত্তের জন্ম হইল’, ‘তাহার মৃত্যু
হইল’, এই প্রত্যক্ষজ্ঞানের দ্বারা পুষ্ট জাতকর্মাতিবিধায়ক শ্রুতির বলে জীবের উৎপত্তি ও
নাশ অঙ্গীকার করিতে হইবে। জীবের অন্তঃপত্তিবোধক যে শ্রুতিবাক্যসকল আছে, তাহারা
বিবক্ষিত নহে, তৎপ্রতিপাদনে শ্রুতির তাৎপর্য্য নাই।

(২) সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য্য এই—জীবের পারমার্থিক জন্ম স্বীকৃত হইলে তাহার
পারমার্থিক নাশও অঙ্গীকার করিতে হইবে, যেহেতু যাহার জন্ম হয়, তাহা বিনাশী, যথা—‘ঘট’।
কিন্তু জীব সত্যই বিনষ্ট হইলে, তাহার পারলৌকিক মঙ্গলের জন্ত তাহাকে উদ্দেশ্য করিয়া
যে শ্রাদ্ধাদি কর্ম্মসকল শ্রুতিতে বিহিত হইয়াছে, অথবা পরবর্ত্তী জন্মে সুখপ্রাপ্তি ও দুঃখের
পরিহারের জন্ত ইহ জন্মে জীব যে জন্মান্তরে ফলাধায়ক শ্রৌত ও স্মার্ত্ত যাগযজ্ঞাদি
শুভকর্ম্মের অনুষ্ঠান করে এবং অশুভ কর্ম্ম হইতে বিরত থাকে, কেহ ফলভোক্তা

শাক্তরভাষ্যম্

লৌকিকঃ জন্মমরণব্যপদেশঃ জীবন্ত্য দর্শিতঃ ১৬ সত্যং দর্শিতঃ, ভাক্তঃ তু এষঃ জীবন্ত্য জন্মমরণব্যপদেশঃ ১৭ কিমাশ্রয়ঃ পুনঃ অয়ং মুখ্যঃ ষদপেক্ষয়া ভাক্তঃ ইতি? ৮ উচ্যতে—চরাচরব্যপাশ্রয়ঃ ১৯ স্থাবরজঙ্গমশরীরবিষয়ো জন্মমরণশব্দৌ ১০ স্থাবরজঙ্গমানি হি ভূতানি জায়ন্তে চ ত্রিয়ন্তে চ, ততঃ তদ্বিষয়ো জন্মমরণশব্দৌ মুখ্যৌ সন্তৌ তৎস্মৈ জীবাত্মনি উপচর্য্যেতে, তন্তাবভাবিত্বাৎ ১১ শরীরপ্রাদুভাবতিরোভাবয়োঃ হি সতোঃ জন্মমরণশব্দৌ ভবতঃ, ন অসতোঃ ১২ নহি শরীরসম্বন্ধাৎ অন্যত্র জীবঃ জাতঃ মৃতঃ বা কেনচিৎ লক্ষ্যতে ১৩ “সঃ টৈ অয়ং পুরুষঃ জায়মানঃ শরীরম্ অভিসম্পত্তমানঃ...সঃ উৎক্রামন্ ত্রিয়মাণঃ” (য়ঃ ৪।৩।৮),

ভাষ্যানুবাদ

জীবের জন্মমৃত্যুবিষয়ক লৌকিক কথন প্রদর্শিত হইয়াছে ১৬ [সমাধান—] সত্য, প্রদর্শিত হইয়াছে, কিন্তু জীবের এই জন্মমরণের কথন গোণ ১৭ [শঙ্কা—] আচ্ছা, কাহাকে আশ্রয় করিয়া ইহা (—জন্মমৃত্যুবিষয়ক এই কথন) মুখ্য, বাহার (—যে মুখ্য আশ্রয়ের) অপেক্ষায় [জীবের জন্মমৃত্যুকথন] গোণ হইবে? ৮ [সমাধান—] তাহা বলা হইতেছে—[সেই কথন] চরাচরকে আশ্রয় করে (—তাহাতেই মুখ্যভাবে প্রযুক্ত হয় ১৯ ইহাই পরিষ্কার করিতেছেন—) জন্ম ও মরণ, এই শব্দদ্বয় স্থাবরজঙ্গমাত্মক (—গতিবিহীন ও গতিশীল) শরীরকে বিষয় করে ১০ স্থাবর ও জঙ্গমাত্মক ভূতসকল (—ভৌতিক শরীরসকল) জন্মগ্রহণ করে ও মৃত হয়, সেইহেতু জন্ম ও মরণ, এই শব্দদ্বয় সেই বিষয়ে মুখ্য হইয়া তাহাতে অবস্থিত জীবাত্মাতে গোণভাবে প্রযুক্ত হয়, যেহেতু তাহা থাকিলেই তাহা থাকে ১১ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] যেহেতু শরীরের উৎপত্তি ও বিনাশ হইলে তাহাতে জন্ম ও মরণ শব্দদ্বয় প্রযুক্ত হয়, [কিন্তু] অসৎ-দ্বয়ের হয় না (—উৎপত্তি ও বিনাশ না হইলে উক্ত শব্দদ্বয় প্রযুক্ত হয় না ১২ কিন্তু শরীরসম্বন্ধকে অপেক্ষা না করিয়া সাক্ষাৎভাবেই জীবের জন্ম মরণ কেন অঙ্গীকার করিতেছ না? তদুত্তরে বলিতেছেন—) শরীরের সহিতে সম্বন্ধ হইতে ভিন্ন স্থলে জীব জন্মগ্রহণ করে, অথবা মৃত হয়, ইহা কদাপি কেহ দর্শন করে না ১৩ [এই বিষয়ে শ্রুতি

ভাবদীপিকা

না থাকায় তাহারা ব্যর্থ হইয়া পড়িবে। ফলে শ্রুতি নিরবকাশ হইয়া পড়িবেন। তাহা না হউক, সেইহেতু “উদ্দেশ্যবিধেয়য়োঃ মিথো বিরোধে সতি বিধেয়াবিরোধেন উদ্দেশ্যং নেয়ম্” (রত্নপ্রভা),—“উদ্দেশ্য ও বিধেয়ের মধ্যে পরস্পর বিরোধ হইলে উদ্দেশ্যকে বিধেয়ের অবিরুদ্ধভাবে ব্যাখ্যা করিতে হইবে”, এই গ্রন্থবলে বিধেয় কর্মসকলের সার্থকতার জন্ত উদ্দেশ্য অবিনাশী জীবের জন্মমরণাদিকে দেহরূপ উপাধিনিমিত্তক বলিয়া বুঝিতে হইবে; কিন্তু স্মৃতঃ নহে। এই বিষয়ে শ্রুতিও প্রদর্শিত হইতেছে। বাহারা শ্রুতির প্রামাণ্য অঙ্গীকার করেন না, সেই চার্ব্বাকগণের জন্ত জীবের নিত্যতা ৩।৩।৩০ সূত্রে যুক্তিবলে প্রতিপাদিত হইবে।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতি চ শরীরসংযোগবিরোগনিমিত্তৌ এব জন্মমরণশব্দৌ দর্শ-
য়তি । ১৪ জাতকর্মাদিবিধানম্ অপি দেহপ্রাদুর্ভাবাপেক্ষম্ এব
দ্রষ্টব্যম্, অভাবাৎ জীবপ্রাদুর্ভাবস্য ১৫ জীবস্য পরস্মাৎ আত্মনঃ
উৎপত্তিঃ বিষদাদীনাং ইব অস্তি নাস্তি বা ইতি এতৎ উত্তরেণ
সূত্রেণ বক্ষ্যতি । ১৬ দেহাশ্রয়ো তাবৎ জীবস্য স্থূলৌ উৎপত্তি-
প্রলয়ো ন স্তঃ ইতি এতৎ অনেন সূত্রেণ অবোচৎ ১৭॥২।৩।১৬॥

ইতি দশমং চরাচরব্যাপাশ্রয়াধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

প্রদর্শন করিতেছেন—] আর “জায়মান অর্থাৎ শরীরে আত্মভাবসম্পন্ন সেই এই
পুরুষই . ত্রিয়মাণ অর্থাৎ উৎক্রমণকারী তিনি”, এইপ্রকারে [শ্রুতিও] শরীরের
সহিত সংযোগ ও বিভাগরূপ নিমিত্তদ্বয়বশতঃই জন্ম ও মরণশব্দদ্বয়কে প্রদর্শন করি-
তেছেন । ১৪ [জাতকর্মাদির বিধানবশতঃ জীবের অনৌপাধিক (—সত্য) জন্মমৃত্যুর
কথা বলা হইয়াছে । তদুত্তরে বলিতেছেন—] জাতকর্মাদির বিধানও দেহের উৎ-
পত্তিকে অপেক্ষা করিয়া হইয়াছে, বুঝিতে হইবে; যেহেতু জীবের জন্ম হয় না ।
[অতএব জাতকর্মাদিবিধায়ক শ্রুতির সহিত জীবনিত্যবোধক শ্রুতির বিরোধ হয়
না, ইহা সিদ্ধ হইল । ১৫ যদি বলা হয়—পরবর্তী অধিকরণে জীবের জন্মাদি নিরা-
কৃত হইবে, এই স্থলেও তাহাই হইলে পুনরুক্তি হইয়া পড়িতেছে । তদুত্তরে বলি-
তেছেন—] পরমাত্মা হইতে আকাশাদির গ্রায় জীবের উৎপত্তি হয়, অথবা হয় না,
ইত্যাদি ইহা পরবর্তী সূত্রের দ্বারা কথিত হইবে । ১৬ কিন্তু জীবের দেহাশ্রিত স্থূল
(—শরীরোৎপত্তিতে জীবের জন্ম, শরীরনাশে জীবের মৃত্যু, এইপ্রকার লোকবুদ্ধি-
সিদ্ধ) জন্মমৃত্যু হয় না, ইহা এই সূত্রের দ্বারা [আচার্য্য] বলিয়াছেন । ১৭ [অতএব
পুনরুক্তিদোষ হয় না] ॥২।৩।১৬॥ চরাচরব্যাপাশ্রয়াধিকরণ সমাপ্ত ॥

১১। আত্মাধিকরণম্ । [১৭ সূত্র]

[নাত্মাশ্রয়ত্যাধিকরণম্]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—জীবের উৎপত্তিরাহিত্য ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে দেহাশ্রয়ে ভোগ্য কর্মবোধক বিধির সার্থকতার
জ্ঞাত জীবের শরীরোপাধিক জন্মমরণ অঙ্গীকৃত হইয়াছে ; তাহা না হয় হইল । কিন্তু উক্ত বাধা
না থাকায় কল্পের আদিতে ও অন্তে আকাশের গ্রায় জীবের উৎপত্তি ও নাশ কেন অঙ্গীকৃত হইবে
না ? এইরূপে পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রত্যুদাহরণসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

ন্যায়মালা

কল্পাদৌ ব্রহ্মণো জীবো বিষদ্বজ্জায়তে ন বা ।

সূর্যেঃ প্রাগদয়হোক্তেজীয়তে বিশ্বলিঙ্গবৎ ॥

ব্রহ্মাদয়ং জাতবুদ্ধৌ জীবত্বেন বিশেষঃ স্বয়ম্ ।

ঔপাধিকং জীবজন্ম নিত্যত্বং বস্তুতঃ শ্রুতম্ ॥

অদ্বয়—কল্পাদৌ বিষয়ং জীবঃ ব্রহ্মণঃ জায়তে, ন বা ? সৃষ্টে: প্রাক্ অদ্বয়ত্বোক্তে: বিস্মুলিঙ্গবৎ জায়তে । জাতবুদ্ধৌ অদ্বয়ং ব্রহ্ম স্বয়ং জীবত্বেন বিশেষঃ । জীবজন্ম ঔপাধিকং, বস্তুতঃ নিত্যত্বং শ্রুতম্ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[অত্রাপি জীবাত্মা বিষয়ঃ । “তৎ সৃষ্টা তদেবানুপ্রাৰিশং” (তৈ: ২।৬), “সঃ এব ইহ প্রবিষ্টঃ আনখাগ্ৰেভ্যঃ” (বৃ: ১।৪।৭), “অঙ্গঃ আত্মা” (বৃ: ৪।৪।২৫), ইত্যাদি-শ্রুতৌ অবিকৃতস্ত্রু এব ব্রহ্মণঃ জীবভাবঃ বিজ্ঞায়তে । “যথা অগ্নে: ক্ষুদ্রা: বিস্মুলিঙ্গা: ব্যাচরন্তি, এবম্ এব এতস্মাৎ আত্মনঃ সৰ্কে প্রাণাঃ, সৰ্কে লোকাঃ, সৰ্কে বেদাঃ, সৰ্কাণি ভূতানি, সৰ্কে এতে আত্মানঃ ব্যাচরন্তি” (বৃ: মাধ্য: ২।১।২০), ইত্যাদিশ্রুতৌ চ জীবাত্মনঃ ব্রহ্মণঃ উৎপত্তিঃ বিজ্ঞায়তে । আসাং শ্রুতীনাং মিথো বিরোধাৎ ভবতি সংশয়ঃ—] কল্পাদৌ বিষয়ং জীবঃ ব্রহ্মণঃ জায়তে, ন বা ?

পূৰ্ব্বপক্ষ—[ব্রহ্মব্যতিরিক্তস্ত্রু জীবস্ত্রু অনুৎপত্তৌ সৃষ্টে: প্রাক্ ব্রহ্মণঃ অদ্বয়ত্বং ন ঘটতে । অতঃ “একমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছা: ৬।২।১), ইতি] সৃষ্টে: প্রাক্ অদ্বয়ত্বোক্তে: বিস্মুলিঙ্গবৎ [ব্রহ্মণঃ জীবঃ] জায়তে ।

সিদ্ধান্ত—[“তৎ সৃষ্টা তদেবানুপ্রাৰিশং”, ইতি শ্রুতে:] জাতবুদ্ধৌ অদ্বয়ং ব্রহ্ম স্বয়ং জীবত্বেন বিশেষঃ [ইতি নির্ণীযতে । অতঃ জীবাত্মত্বোক্তৌ ন অদ্বয়শ্রুতিবিরোধঃ । বিস্মুলিঙ্গ-শ্রুতৌ চ] জীবজন্ম ঔপাধিকং [বিবক্ষিতম্ । অত্রথা জনিমতঃ মরণস্ত্রু ধ্রুবত্বাৎ কৃতনাশাদিদোষ-প্রসঙ্গঃ । “নিত্যোহনিত্যানাং চেতনশ্চেতনানাম্” (কঠ ২।২।১৩), ইতি চ] বস্তুতঃ [জীবস্ত্রু] নিত্যত্বং শ্রুতম্ । [তস্মাৎ কল্পাদৌ জীবঃ ন উৎপত্ততে] ।

অনুবাদ

সংশয়—[এখানেও জীবাত্মা বিষয় । “তাহাকে সৃষ্টি করিয়া তাহাতেই অনুপ্রবেশ করিলেন”, “তিনিই এখানে নখের অগ্রভাগ পর্য্যন্ত প্রবিষ্ট হইয়া আছেন”, “জন্মরহিত আত্মা”, ইত্যাদি শ্রুতিতে অবিকৃত ব্রহ্মেরই জীবভাব অবগত হওয়া যাইতেছে । আর “যেমন অগ্নি হইতে ক্ষুদ্র বিস্মুলিঙ্গসকল নানা দিকে নির্গত হয়, এইপ্রকারেই এই আত্মা হইতে প্রাণসকল লোকসকল বেদসকল ভূতসকল এবং এই আত্মাসকল নানাদিকে নির্গত হয়”, ইত্যাদি শ্রুতিতে ব্রহ্ম হইতে জীবাত্মার উৎপত্তি অবগত হওয়া যাইতেছে । এই শ্রুতিসকলের পরস্পর বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—] কল্পের আদিতে আকাশের ত্রায় ব্রহ্ম হইতে জীব জন্মগ্রহণ করে, অথবা করে না ?

পূৰ্ব্বপক্ষ—[ব্রহ্মভিন্ন জীবের উৎপত্তি না হইলে সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা সংব-
তিত হয় না । এইহেতু “একই এবং অদ্বিতীয়”, এইরূপে] সৃষ্টির পূর্বে অদ্বিতীয়তা কথিত
হওয়ায় বিস্মুলিঙ্গের ত্রায় [ব্রহ্ম হইতে জীব] জন্মগ্রহণ করে ।

সিদ্ধান্ত—[“তাহাকে সৃষ্টি করিয়া তাহাতেই অনুপ্রবেশ করিলেন”, এইপ্রকার শ্রুতি
ধাকায়] বুদ্ধি উৎপন্ন হইলে অদ্বয় ব্রহ্ম স্বয়ং জীবরূপে প্রবেশ করেন (—তাহাতে প্রতিবিম্বিত
হন), ইহা নির্ণীত হয় । [এইহেতু জীবের উৎপত্তি না হইলে অদ্বিতীয়তাশ্রুতির বিরোধ
হয় না । আর বিস্মুলিঙ্গশ্রুতিতে] জীবের ঔপাধিক জন্ম বিবক্ষিত হইয়াছে । [ইহা অঙ্গী-
কার না করিলে, ‘বাহার জন্ম হয়, তাহার মৃত্যু অবশ্যস্বাভাবী হওয়ায়’ কৃতনাশাদিদোষের

প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে। আর “অনিত্য বস্তুসকলের মধ্যে নিত্য [ব্রহ্মাদি] চেতনসকলের মধ্যে চৈতন্যস্বরূপ”, এইপ্রকারে [বস্তুতঃ [জীবের] নিত্যতা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। [অতএব কল্পের আদিতে জীব উৎপন্ন হয় না]।

ফলভেদে—২।৩।১ অধিকরণ দ্রষ্টব্য।

নাআত্মাশ্রুতেনিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ॥২।৩।১৭॥

পদচ্ছেদ—ন, আত্মা, অশ্রুতঃ, নিত্যত্বাৎ, চ, তাভ্যঃ।

সূত্রার্থ—[“তৎ সৃষ্টা তদেবানুপ্রাণবিশং” (তৈঃ ২।৬) ইতি অবিকৃতশ্চৈব ব্রহ্মণঃ জীব-
ভাবেন প্রবেশাবাক্যস্ত “সর্ব্বং এতে আত্মানঃ ব্যুচ্চরন্তি” (বৃঃ মাধ্যঃ ২।১।২০), ইতি জীবোৎ-
পত্তিবাদিবাক্যেন বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহঃ; ‘অস্তি’ ইতি পূর্ব্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—]
আত্মা—জীবঃ, ন—ন উৎপত্ততে। [কুতঃ?] অশ্রুততঃ—শ্রুতৌ উৎপত্তিপ্রকরণেণ
জীবোৎপত্তেঃ অশ্রবণাৎ। চ—কিঞ্চ, তাভ্যঃ—“সঃ বৈ এষঃ মহান্ অজঃ আত্মা” (বৃঃ
৪।৪।২৫), “অজঃ নিত্যঃ” (কঠ ১।২।১৮), “ন জীবঃ ত্রিয়তে” (ছাঃ ৬।১।১৩), ইত্যাদি-
শ্রুতিভ্যঃ, নিত্যত্বাৎ—[জীবন্ত] নিত্যত্বাবগমাৎ। [ঔপাধিকজন্মালম্বনং জীবজনিবাক্যম্
ইতি ন তেন প্রবেশাবাক্যস্ত বিরোধঃ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—“তাহাকে সৃষ্টি করিয়া তাহাতেই অনুপ্রবেশ করিলেন”, অবিকৃত
ব্রহ্মেরই এই জীবভাবে প্রবেশবোধক বাক্যের, “এই আত্মাসকল নানাদিকে নির্গত হয়”, এই
জীবোৎপত্তিবোধক বাক্যের সহিত বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে;
‘আছে’, ইহা পূর্ব্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] আত্মা—জীব, ন—উৎপন্ন হয় না। [কোন
হেতু বলে বলিতেছ? উত্তর—] অশ্রুততঃ—যেহেতু শ্রুতিতে [মহাত্মাদির] উৎপত্তি-
প্রকরণসকলে জীবোৎপত্তি শ্রুত হইতেছে না। চ—আর এক কথা, তাভ্যঃ—“সেই এই
মহান্ জন্মরহিত আত্মা”, “জন্মরহিত ও নিত্য”, “জীবের মৃত্যু হয় না”, ইত্যাদি শ্রুতিসকল
হইতে, নিত্যত্বাৎ—যেহেতু [জীবের] নিত্যতা অবগত হওয়া যায়। [জীবের জন্মবোধক
বাক্য ঔপাধিক জন্মকে (৫৮৯ পৃঃ ২ ভাবদীঃ) অবলম্বন করে, এইহেতু তাহার সহিত [জীব-
ভাবে] প্রবেশবোধক বাক্যের বিরোধ হয় না, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

অস্তি আত্মা জীবাখ্যঃ শরীরেন্দ্রিয়পঞ্জরাদ্যক্ষঃ কর্ম্মফল-
সম্বন্ধী ১। সঃ কিং ব্যোমাদিবৎ উৎপত্ততে ব্রহ্মণঃ, আত্মোন্নিবৎ
ব্রহ্মবৎ এব ন উৎপত্ততে ইতি শ্রুতিবিপ্রতিপত্তেঃ বিশয়ঃ ১২
কাস্মচিৎ শ্রুতিষু অগ্নিবিষ্ণুলিঙ্গাদিনিদর্শনৈঃ জীবাভ্রানঃ পরস্মাৎ
ভাষ্যানুবাদ

[নিঃ—বিষয় ও সংশয়। পূঃ—পরস্পর বিরুদ্ধ হওয়ায় শ্রুতি অপ্রমাণ।]

শরীর ও ইন্দ্রিয়াত্মক পঞ্জরের (—পঞ্জরের) অধ্যক্ষ, কর্ম্মফলের সহিত সম্বন্ধ-
যুক্ত জীবনামক আত্মা আছে। ১। তাহা কি আকাশাদির ন্যায় ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন
হয়, অথবা ব্রহ্মেরই ন্যায় উৎপন্ন হয় না, এইপ্রকারে শ্রুতিসকলের মধ্যে বিরোধ
হওয়ায় সংশয় হয়। ২ [পূর্ব্বপক্ষী শ্রুতিবিরোধ প্রদর্শন করিতেছেন—] কোন কোন
শ্রুতিতে (মুঃ ২।১।১, বৃঃ ২।১।২০) অগ্নি হইতে বিষ্ণুলিঙ্গ প্রভৃতি দৃষ্টান্তসকলের

শাক্তরভাষ্যম্

ব্রহ্মণঃ উৎপত্তিঃ আশ্রয়তে ১৩ কাস্মুচিৎ তু অবিকৃতশ্চৈব পরস্য
 ব্রহ্মণঃ কার্য্যপ্রবেশেন জীবভাবঃ বিজ্ঞায়তে ১৪ ন চ উৎপত্তিঃ
 আশ্রয়তে ইতি ১৫ তত্র প্রাপ্তং তাবৎ উৎপত্তিতে জীবঃ ইতি ১৬
 কৃতঃ ? ১ প্রতিজ্ঞানুপরোধোৎপত্তিঃ এব ১৮ 'একস্মিন্ বিদিতো সর্বম্ ইদং
 বিদিতম্', ইতি ইয়ং প্রতিজ্ঞা সর্বস্য বস্তুজাতস্য ব্রহ্মপ্রভবত্বে সতি
 ন উপরুদ্ধেত ১৯ তত্রান্তরত্বে তু জীবস্য প্রতিজ্ঞা ইয়ম্ উপরু-
 দ্ধেত ১১০ ন চ অবিকৃতঃ পরমাত্মা এব জীবঃ ইতি শক্যতে
 বিজ্ঞাতুং, লক্ষণভেদাৎ ১১১ অপহতপাপুত্বাদিধর্ম্মকঃ হি পর-
 মাত্মা, তদ্বিপরীতঃ হি জীবঃ ১১২ বিভাগাৎ চ অস্য বিকারত্ব-
 সিদ্ধিঃ ১১৩ যাবান্ হি আকাশাদিঃ প্রবিভক্তাঃ, সঃ সর্বঃ বিকারঃ ১১৪

ভাষ্যানুবাদ

দ্বারা পরব্রহ্ম হইতে জীবাত্মার উৎপত্তি পঠিত হইতেছে। ১৩ কোন কোনটীতে (তৈঃ
 ২।৬) কিন্তু অবিকৃত পরব্রহ্মেরই কার্য্যের মধ্যে প্রবেশদ্বারা জীবভাব অবগত হওয়া
 যাইতেছে। ১৪ [শক্তি-কিন্তু কার্য্যের মধ্যে প্রবেশবোধক বাক্যেই তো জীবের জন্মবিষয়ক
 জ্ঞান হইতেছে। উত্তর—] কিন্তু উৎপত্তি (—জীবের জন্ম, স্পর্শভাবে) পঠিত
 হইতেছে না। ১৫ [অতএব পরস্পর বিরোধবশতঃ শ্রুতির প্রামাণ্য সিদ্ধ হয় না]।

[একদেশী—'একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান' ও অক্ষুলতর্কপুটে অনুমানানুগৃহীত আগমপ্রমাণবলে
 জীবের উৎপত্তি প্রতিপাদন ।]

একদেশী—তাহাতে প্রাপ্ত হওয়া গেল—জীব উৎপন্ন হয় ১৬ কোন্ প্রমাণবলে
 বলিতেছ ? ১৭ [তাহা বলিতেছেন—একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানরূপ] প্রতিজ্ঞার বাধ
 হয় না বলিয়াই 'জীবের জন্ম নিশ্চিত হয়' ১৮ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—] 'একটি
 বিজ্ঞাত হইলে এই সকলই বিজ্ঞাত হয়' (ছাঃ ৬।১।৩, মুঃ ১।১।৩), এই যে প্রতিজ্ঞা,
 সমস্ত বস্তু ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইলে তাহা বাধিত হইবে না। ১৯ কিন্তু জীব যদি
 [ব্রহ্ম হইতে] অগ্ন তত্ত্ব (—ভিন্ন পদার্থ) হয়, তাহা হইলে এই প্রতিজ্ঞা বাধিত
 হইয়া পড়িবে। ১১০ [কিন্তু অবিকৃত ব্রহ্মই জীবরূপে প্রবিষ্ট হইয়াছেন, সুতরাং
 জীব তত্ত্বান্তর না হওয়ায় উক্ত প্রতিজ্ঞা সিদ্ধ হয়। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর
 অবিকৃত পরমাত্মাই জীব, ইহা জানিতে পারা যায় না; যেহেতু [জীব ও ব্রহ্মের]
 লক্ষণভেদ আছে। ১১১ [তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] যেহেতু পরমাত্মা অপগত-
 পাপাদিধর্ম্মযুক্ত (—পাপাদি দোষরহিত), জীব কিন্তু তাহার বিপরীত। ১১২ আর
 [ব্রহ্ম হইতে] বিভাগবশতঃ ইহার কার্য্যতা (—জীব উৎপন্ন হয়, ইহা) সিদ্ধ
 হয় (১)। ১১৩ যেহেতু আকাশ প্রভৃতি যাহা কিছু পরস্পর বিভক্ত, সেই সকলই কার্য্য
 ভাবদীপিকা

(১) ১২ সংখ্যক বাক্যে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—'জীবঃ ব্রহ্মণঃ ভিন্নঃ বিরুদ্ধ-
 ধর্ম্মবত্বাৎ, সমুত্তবৎ'। ১৩ সংখ্যক বাক্যে প্রদর্শিত অনুমানের আকার এই—'জীবঃ কার্য্যপদার্থঃ

শাক্তরত্নাশ্রম

তস্য চ আকাশাদেঃ উৎপত্তিঃ সমশ্লিগতা ১৫ জীবাআপি পুণ্য-
পুণ্যকল্পা সুখদুঃখযুক্ত প্রতিশরীরং প্রবিভক্তঃ ইতি তস্মাপি প্রপ-
ক্ষেণং পত্ন্যবসরে উৎপত্তিঃ ভবিষ্যৎ অর্হতি ১৬ অপিচ “যথা অগ্নেঃ
ক্ষুদ্রাঃ বিস্ফুলিঙ্গাঃ ব্যাচরন্তি, এবম্ এব অস্মাৎ আত্মনঃ সর্বে
প্রাণাঃ” বৃঃ মাধ্যঃ ২।১।২০), ইতি প্রাণাদেঃ ভোগ্যজাতস্য সৃষ্টিং শিষ্ট্বা
“সর্বে এতে আত্মানঃ ব্যাচরন্তি”, (ঐ) ইতি ভোক্তৃণাম্ আত্মনাং
পৃথক্ সৃষ্টিং শাস্তি ১৭ “যথা সুদীপ্তাং পাবকাদিস্ফুলিঙ্গাঃ সহস্রশঃ
প্রভবন্তে সৰূপাঃ। তথাহক্ষরাদ্রিবিধাঃ সোম্য ভাবাঃ প্রজায়ন্তে
তত্র চৈবাপিষন্তি” ॥ (মুঃ ২।১।১), ইতি চ জীবাআনাম্ উৎপত্তিপ্রলয়ো
উচ্যেতে ১৮ সৰূপবচনাৎ ১৯ জীবাআনঃ হি পরমাআনা সৰূপাঃ
ভবন্তি, চৈতন্যযোগাৎ ১২০ ন চ কচিৎ অশ্রবণম্ অন্যত্র শ্রুতং

ভাষ্যানুবাদ

পদার্থ ১১৪ আর সেই আকাশাদির উৎপত্তি [বিয়দাদি অধিকরণে] অবগত
হওয়া গিয়াছে ১১৫ জীবাআ ও পুণ্য ও অপুণ্য কর্মযুক্ত, [সুখদুঃখযুক্ত
এবং প্রত্যেক শরীরে বিভিন্ন, এইহেতু জগৎপ্রপঞ্চের উৎপত্তিকালে তাহারও উৎ-
পত্তি হওয়া উচিত ১১৬ [যে শ্রুতির পুষ্টির জন্য অনুকূল তর্কসহ অনুমানদ্বয় প্রদ-
র্শিত হইয়াছে, সেই শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর দেখ, “অগ্নি হইতে ক্ষুদ্র
বিস্ফুলিঙ্গসকল যেমন নানাদিকে নির্গত হয়, এইপ্রকারেই এই আত্মা (—পরমাআত্মা)
হইতে প্রাণসকল নির্গত হয়”, এইপ্রকারে প্রাণ প্রভৃতি ভোগ্যপদার্থসমূহের সৃষ্টিকে
উপদেশ করিয়া “এই আত্মাসকল নানাদিকে নির্গত হয়”, এইপ্রকারে ভোক্তা আত্মা-
সকলের (—জীবাআসকলের) পৃথগ্ভাবে সৃষ্টির উপদেশ করিতেছেন ১১৭ জীবের
জন্ম ও মরণ, উভয়প্রতিপাদকা শ্রুতি উদ্ধৃত করিতেছেন—] আর “যেমন সুদীপ্ত
বহি হইতে সমাননামরূপযুক্ত সহস্র সহস্র বিস্ফুলিঙ্গ নির্গত হয়, এইরূপে হে
সোম্য, অক্ষর (—পরব্রহ্ম) হইতে নানাপ্রকার ভাবসকল উৎপন্ন হয় এবং তাঁহাতেই
প্রলীন হয়”, এইপ্রকারে জীবাআসকলের উৎপত্তি ও প্রলয় কথিত হইতেছে ১১৮
[কিন্তু উক্ত শ্রুতিতে তো ভাবসকলের উৎপত্তিপ্রলয় বর্ণিত হইয়াছে, জীবের নহে।
উত্তর—] সৰূপবচন (—সমানরূপযুক্ততাবোধক শ্রুতিবাক্য) থাকায় ‘ভাবশব্দটী
জীববাচক’ ১১৯ [সমান রূপ কি, তাহা বলিতেছেন—] প্রসিদ্ধ জীবাআসকল
চৈতন্যের যোগবশতঃ পরমাআত্মার সহিত সমানরূপযুক্ত হইয়া থাকে ১২০ [কিন্তু
“আত্মনঃ আকাশঃ সমভূতঃ” (তৈঃ ২।১), ইত্যাদি ভূতোৎপত্তিপ্রকরণে জীবের উৎ-

ভাবদীপিকা

ব্রহ্মণঃ বিভক্তত্বাৎ, ঘটবৎ”। এই অনুমানদ্বয়ের পুষ্টিসম্পাদক অনুকূল তর্ক এই—“পরমাৎ
আত্মনঃ ভিন্নত্বেপি জীবঃ যদি তস্য কার্যং ন জ্ঞাৎ, তর্হি একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞাপি ন
জ্ঞাৎ” ১১৪ বাক্যে শেষোক্ত অনুমানের ব্যাপ্তি প্রদর্শন করিতেছেন—যাবানু—‘যেহেতু’ ইত্যাদি।

শাক্তবিশ্বাসম্

বারম্বিত্তম্ অহতি ১২১ শ্রুত্যন্তরগতস্ত্যপি অবিরুদ্ধস্ত্য অধিকস্ত্য
অর্থস্ত্য সর্বত্র উপসংহর্তব্যত্বাৎ ১২২ প্রবেশশ্রুতিরপি এবং সতি
বিকারভাবাপত্ত্যা এব ব্যাখ্যাতব্যা, “তদাত্মানং স্বয়ম্ অকুরুত”
(তৈ: ২।৭), ইত্যাদিবৎ ১২৩ তস্মাৎ উৎপত্ততে জীবঃ ইতি ১২৪
এবং প্রাপ্তে ক্রমঃ—ন আত্মা জীবঃ উৎপত্ততে ইতি ১২৫ কস্মাৎ? ২৬

ভাষ্যানুবাদ

পত্তি শ্রুত না হওয়ায় তাহার উৎপত্তি অঙ্গীকার করা যায় না। তদুত্তরে বলিতে—
ছেন—] আর কোন স্থলে শ্রুত না হওয়া অথচ শ্রুতকে বারণ করিবে, ইহা সম্ভব
নহে ১২১ যেহেতু অথ শ্রুতিগত হইলেও অবিরুদ্ধ অধিক বিষয়ের সকল স্থলে উপ-
সংহার (—সংগ্রহ) করা উচিত (৩।৩।১ অধিঃ) ১২২ [কিন্তু তাহা হইলে ‘অবিরুদ্ধ
ব্রহ্মই জীবরূপে অনুপ্রবিষ্ট হইয়াছেন’ (তৈ: ২।৬), এই শ্রুতির গতি কি? উত্তর—]
এইপ্রকার হইলে (—জীব ব্রহ্মের কার্য্য হইলে) প্রবেশশ্রুতিকেও বিকারভাব-
প্রাপ্তির দ্বারাই ব্যাখ্যা করিতে হইবে (—মৃত্তিকা যেমন স্বকার্য্য ঘটাদিতে চূর্ণাদি
অণুপ্রকার কার্য্যভাবপ্রাপ্তির দ্বারা প্রবেশ করে, তদ্রূপ ব্রহ্ম শরীর সৃষ্টি করিয়া
জীবনামক কার্য্যভাবপ্রাপ্তিদ্বারা তন্মধ্যে প্রবেশ করেন), যেমন “তিনি নিজেই নিজে
[প্রপঞ্চরূপে অভিব্যক্ত] করিয়াছিলেন”, ইত্যাদি [‘স্থলে ব্রহ্মের কার্য্যাত্মকরূপে
অভিব্যক্তি অবগত হওয়া যায়’] ১২৩ সেইহেতু (—এইপ্রকারে অনুমানানুগৃহীত
শ্রুতিবাক্যসকলের অ বিরোধ হয় বলিয়া) জীব উৎপন্ন হয়, ইত্যাদি (২) ১২৪

[সিঃ—জীবোৎপত্তি উপাধিক। বোক্ষফলপ্রদ “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্যপুষ্ট জীবনিত্যতাবোধক বাক্য-
সকলের প্রাবল্যবশতঃ জীবের নিত্যতা প্রতিপাদন।]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার [পূর্ববপক্ষ] প্রাপ্ত হইলে আমরা বলিতেছি—আত্মা,
অর্থাৎ জীব উৎপন্ন হয় না ১২৫ কোন্ হেতু বলে বলিতেছ? ২৬ [উত্তর—] যেহেতু

ভাবদীপিকা

(২) একদেশীর অভিপ্রায় এই—পূর্বোক্ত অনুকূলতর্কানুগৃহীত অনুমানদ্বারা পুষ্ট জীবোৎ-
পত্তিবোধক [বৃ: মাধ্য: ২।১।২০, মু: ২।১।১ ইত্যাদি] শ্রুতিবাক্যসকল বলবান্ হওয়ায় অবি-
রুদ্ধ ব্রহ্মের জীবরূপে প্রবেশবোধক [বৃ: ১।৪।৭, তৈ: ২।৬, ইত্যাদি] শ্রুতিবাক্যসকলকে
‘জীবাত্মক বিকাররূপে প্রবিষ্ট’, এইপ্রকারে ব্যাখ্যা করিতে হইবে। “অজঃ নিত্যঃ” (কঠ-
১।২।১৮), “অজঃ আত্মা” (বৃ: ৪।৪।২৫), ইত্যাদি শ্রুতিবর্ণিত জন্মরাহিত্য প্রভৃতিকে
আকাশের স্থায় সেই কল্পমধ্যে জীবের অনুৎপত্তিবোধকরূপে ব্যাখ্যা করিতে হইবে। “তত্ত্বমসি”
(ছা: ৬।৮.৭) ইত্যাদি বাক্যকে ‘মৃদভিন্ন ঘট’, এইপ্রকারে কারণ মৃত্তিকা ও কার্য্য ঘটের
অভিন্নতাবোধক বাক্যের স্থায় ব্যাখ্যা করিতে হইবে। আর জীবোৎপত্তির দ্বারা ভূতোৎপত্তি-
ক্রমের ভঙ্গও (২।৩।৯ অধিঃ) হয় না, যেহেতু ২।১।৩ মুণ্ডকে “খং বায়ুঃ” ইত্যাদিপ্রকারে ভূতোৎ-
পত্তিবর্ণনার পূর্বেই ২।১।২ মুণ্ডকে “যথা মৃদীণ্ডাৎ” ইত্যাদিপ্রকারে জীবোৎপত্তি বর্ণিত হই-
য়াছে। অতএব শ্রুতিরপ্রামাণ্য সিদ্ধ হয়।

শাক্তবিশ্বাসম্

অশ্রুতেঃ ১২৭ নহি অস্ম্য উৎপত্তিপ্রকরণে শ্রবণম্ অস্তি ভূমঃসু
 প্রদেশেষু ১২৮ ননু কচিৎ অশ্রবণম্ অন্যত্র শ্রুতং ন বারয়তি ইতি
 উক্তম্ ১২৯ সত্যম্ উক্তম্, উৎপত্তিরেব তু অস্ম্য ন সম্ভবতি ইতি
 বদামঃ ১৩০ কস্মাৎ ১৩১ “নিত্যত্বাৎ চ তাভ্যঃ” ১৩২ চক্ষুর্দ্বাং অজ-
 ত্বাদিত্যশ্চ ১৩৩ নিত্যত্বং হি অস্ম্য শ্রুতিভ্যঃ অবগম্যতে, তথা
 অজত্বম্ অবিকারিত্বম্, অবিকৃতত্বেনৈব ব্রহ্মণঃ জীবাত্মনা অবস্থানং
 ব্রহ্মাত্মনা চ ইতি ১৩৪ ন চ এবংরূপস্য উৎপত্তিঃ উপপাদ্যতে ১৩৫
 তাঃ কাঃ শ্রুতয়ঃ ১৩৬ “ন জীবঃ ত্রিস্ততে” (ছাঃ ৬।১।১৩), “সং টেব এষঃ
 মহান্ অজঃ আত্মা অজরঃ অমরঃ অমৃতঃ অভয়ঃ ব্রহ্ম” (বৃঃ ৪।৪।২৫),
 “ন জায়তে ত্রিস্ততে বা বিপশ্চিৎ” (কঠ ১।২।১৮), “অজঃ নিত্যঃ শাস্বতঃ
 অয়ং পুরাণঃ” (কঠ ১।২।১৮), “তৎ সৃষ্টী তদেবানুপ্রাৰিশঃ” (তৈঃ ২.৬),
 “অনেন জীবেন আত্মনা অনুপ্রবিশ্চ নামরূপে ব্যাকরবানি” (ছাঃ

ভাষ্যানুবাদ

শ্রুতিতে বর্ণিত হয় নাই। [ইহা বিবৃত করিতেছেন—] যেহেতু উৎপত্তিপ্রকরণে বহু
 স্থলে ইহা (—জীবোৎপত্তি) শ্রুত হয় নাই। ২৮ [শঙ্কা—] কিন্তু কোন স্থলে শ্রুত না
 হওয়া অত্ৰ শ্রুতকে বারণ করিতে পারে না, ইহা উক্ত হইয়াছে (২১ বাক্য)। ২৯
 [সমাধান—] হাঁ সত্য, উক্ত হইয়াছে; কিন্তু আমরা বলিতেছি, ‘ইহার (—জীবের)
 উৎপত্তিই সম্ভব নহে’। ৩০ কেন নহে? ৩১ [উত্তর—] যেহেতু সেই [শ্রুতি-
 বাক্য] সকল হইতে [জীবের] নিত্যতা অবগত হওয়া যায়। ৩২ [সূত্রস্থ] ‘চ’
 শব্দটি হইতে ‘জন্মরাহিত্য’ প্রভৃতিবশতঃও ‘জীবের নিত্যতা সূচিত হয়’। ৩৩ ইহার
 নিত্যতা শ্রুতিসকল হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে, এইরূপে [ইহার] জন্মরাহিত্য,
 বিকাররাহিত্য; অবিকৃত ব্রহ্মেরই জীবরূপে এবং ব্রহ্মরূপে অবস্থান, ইত্যাদি
 শ্রুতিসকল হইতেই অবগত হওয়া যাইতেছে। ৩৪ [কিন্তু নিত্যত্বাদি প্রতিভাত
 হইলেও জীবের জন্মাব্যাব তো স্পষ্টতঃ প্রতিভাত হইতেছে না। তদুত্তরে বলিতে-
 ছেন—] আর এইপ্রকার [নিত্যত্বাদি] স্বরূপসম্পন্নের উৎপত্তি যুক্তিযুক্ত হইতেছে
 না। ৩৫ [আচ্ছা, জীবের উৎপত্তি নিষেধকারিণী] সেই শ্রুতিসকল কি ১৩৬ [তাহা
 প্রদর্শন করিতেছেন—] “জীবের মৃত্যু হয় না”, “সেই এই মহান্ ও জন্মরাহিত আত্মা
 জরাহীন মৃত্যুহীন অমৃতস্বরূপ, [অতএব] ভয়বর্জিত এবং ব্রহ্ম (—নিরতিশয়
 মহান্)”, “বিপশ্চিৎ (—অবিলুপ্ত চৈতন্যস্বরূপ, এই আত্মা) জাত হন না, বিনষ্ট
 হন না”, “ইনি জন্মরাহিত নিত্য ক্ষয়শূন্য এবং পুরাণ (—বুদ্ধিবিবর্জিত, পুরাতন
 হইয়াও নূতন)”, “তাহাকে সৃষ্টি করিয়া তন্মধ্যেই অনুপ্রবেশ করিলেন”, “এই
 জীবাত্মরূপে অনুপ্রবেশ করিয়া নাম ও রূপকে অভিযুক্ত করিব”, “সেই [নিত্য-
 শুদ্ধবুদ্ধিমুক্তস্বভাব] ইনিই নখের অগ্রভাগ পর্যন্ত এখানে (—সমগ্র শরীরে)

শাক্তবিশ্বাসম্

৬৩২), “সঃ এষঃ ইহ প্রবিষ্টঃ আনথাগ্রভ্যঃ (বৃঃ ১।৪।৭), “তত্ত্বমসি” (ছঃ ৬।৮।৭), “অহং ব্রহ্মাস্মি” (বৃঃ ১।৪।১০), “অন্নম্ আত্মা ব্রহ্ম সর্বানুভূঃ” (বৃঃ ২।৫।১২), ইতি এবমাত্মাঃ নিত্যত্ববাদিত্যঃ সত্যঃ জীবন্ত উৎপত্তিঃ প্রতিবন্ধস্তি ১৩৭ ননু প্রবিভক্তত্বাৎ বিকারঃ, বিকারত্বাৎ চ উৎপত্তিতে ইতি উক্তম্ ১৩৮ অত্র উচ্যতে ন অস্ত্য প্রবিভাগঃ স্বতঃ অস্তি, “একঃ দেবঃ সর্বভূতেষু গুঢ়ঃ সর্বব্যাপী সর্বভূতান্তরাত্মা” (শ্বেঃ ৬।১১), ইতি শ্রুতং ১৩৯ বুদ্ধ্যাদ্যুপাধিনিমিত্তং তু অস্ত্য প্রবিভাগপ্রতিভা-
নম্ আকাশস্য ইব ঘটাদিসম্বন্ধনিমিত্তম্ ১৪০ তথাচ শাক্তম্—“সঃ

ভাষ্যানুবাদ

প্রবিষ্ট হইয়া আছেন”, “তুমি তৎস্বরূপ”, “আমি ব্রহ্মস্বরূপ”, “সর্বব্যাপকরূপে সকলের অনুভবকর্তা এই আত্মাই ব্রহ্ম”, ইত্যাদি এই সকল শ্রুতি [জীবের] নিত্যতাবাদিনী হইয়া জীবের উৎপত্তিকে প্রতিবন্ধন (—বাধাদান) করিতে-
ছেন ১৩৭ [শঙ্কা—] কিন্তু [ব্রহ্ম হইতে জীব] বিভক্ত হওয়ায় হয় কার্য্য এবং কার্য্য হওয়ায় উৎপন্ন হয়, ইহা বলা হইয়াছে (১৩ বাক্য)। [সমাধান—] এই বিষয়ে বলা হইতেছে—ইহার (—জীবের, ব্রহ্ম হইতে) বিভাগ স্বভাবতঃ বর্তমান নাই, যেহেতু “অদ্বিতীয় দেব (—জ্যোতিঃস্বরূপ পরমাত্মা) সর্ব প্রাণীতে প্রচ্ছন্নভাবে অবস্থিত আছেন, তিনি সর্বব্যাপী ও সকল প্রাণীর অন্তরাত্মা”, এইপ্রকার শ্রুতি আছে (৩) ১৩৯ কিন্তু বুদ্ধি প্রভৃতি উপাধিরূপ নিমিত্তবশতঃ ইহার (—জীবের, ব্রহ্ম হইতে) বিভাগ প্রতিভাত হয়, যেমন ঘটাদির সহিত সম্বন্ধবশতঃ [ঘটাকাশ ও মহাকাশরূপে] আকাশের বিভাগ প্রতিভাত হয় ১৪০ [উপাধিক বিভাগবিষয়ে প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন—] “সেই এই [জন্মমরণাধীন সংসারী] আত্মা ব্রহ্মস্বরূপই,

ভাবদীপিকা

(৩) এই স্থলে সিদ্ধান্তী পূর্বপক্ষীর “জীবঃ কার্য্যপদার্থঃ” (১ ভাবদীঃ), ইত্যাদি অনুমানে স্বরূপাসিদ্ধি হেতুভাষ প্রদর্শন করিলেন। ব্রহ্ম সর্বব্যাপি হওয়ায় হন জীব হইতে অবিভক্ত, বিভক্ত নহেন। সেইহেতু পক্ষ জীবের ব্রহ্মবিভক্তস্বরূপ হেতু না থাকায় উক্ত হেতুভাষ হইয়া পড়িল। আর উক্ত অনুমানে দৃষ্টান্তাসিদ্ধিদোষও হয়, কারণ দৃষ্টান্ত ঘটও সর্বব্যাপি ব্রহ্ম হইতে বিভক্ত নহে। অতএব জীব কার্য্য পদার্থ না হওয়ায় উৎপন্ন হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল। এই বিষয়ে অনুকূল তর্ক এই—“জীবঃ যদি উৎপত্তিমান্ শ্রুতঃ, তদা “সঃ বৈ এষঃ মহানজঃ আত্মা” (বৃঃ ৪।৪।২৫), ইতি শাক্তম্ অনর্থকং শ্রুতং; জীবন্ত উৎপত্তিমন্তে বিনাশিতাবশ্রুতাবাৎ কৃতনাশাদিদোষোহপি শ্রুতঃ”। শঙ্কা—কিন্তু ‘বিভক্তত্ব’ হেতুর বলে আকাশাদির কার্য্যতা নিরূপিত হইয়াছে (৫৩৬ পৃঃ ১৩ ভাবদীঃ), প্রস্তাবিতস্থলেও জীব ও ব্রহ্মের সর্বানুভূত ভেদজ্ঞানবলে উক্ত হেতুর দ্বারা জীবের কার্য্যতা কেন অঙ্গীকার করিতেছ না? তত্ত্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—কোন বাধক না থাকিলে উক্ত হেতুবলে কার্য্যতা সিদ্ধ হয়। আকাশাদি স্থলে বাধক ছিল না। এখানে বাধক আছে। তাহা কি? তাহাই বলিতেছেন—বুদ্ধ্যাদি, ‘কিন্তু বুদ্ধি’ ইত্যাদি (৪০ বাক্য)।

শাক্তবিশেষ্যম্

তৈ অয়ম্ আত্মা ব্রহ্ম বিজ্ঞানময়ঃ মনোময়ঃ প্রাণময়ঃ চক্ষুর্ময়ঃ শ্রোত্রময়ঃ” (বৃঃ ৪।৪।৫), ইতি এবমাদি ব্রহ্মণঃ এব অবিকৃতস্য সতঃ অপি একস্য অনেকবুদ্ধাদিময়ত্বং দর্শয়তি ১৪১ তন্ময়ত্বং চ অস্য বিবিক্তস্বরূপানভিব্যক্ত্যা তদুপরক্তস্বরূপত্বং ‘জীময়ঃ জাল্মঃ’, ইত্যাদিৰৎ দ্রষ্টব্যম্ ১৪২ যদিপি কচিৎ অস্ম্য উৎপত্তিপ্ৰলয়প্রবণং, তদপি অতএব উপাধিসম্বন্ধাৎ নেতব্যম্; উপাধ্যুৎপত্ত্যা অস্ম্য উৎপত্তিঃ, তৎপ্ৰলয়েন চ প্রলয়ঃ ইতি ১৪৩ তথাচ দর্শয়তি—

“প্রজ্ঞানঘনঃ এব এতেভ্যঃ ভূতেভ্যঃ সমুত্থায় তানি এব অনুবিন-
ভাষ্যানুবাদ

[ইনিই] বিজ্ঞানময় (—বুদ্ধিরূপ উপাধিযুক্ত), মনোময় প্রাণময় চক্ষুর্ময় শ্রোত্রময় (—চক্ষু ও শ্রোত্রাদি ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি হইলে আত্মাও দ্রষ্টা ও শ্রোতা ইত্যাদিরূপে প্রতিভাত হন), ইত্যাদি এই সকল শাস্ত্র ব্রহ্ম এক ও অবিকৃত হইলেও, তাঁহার বুদ্ধাদিময়তারূপ অনেকত্ব প্রদর্শন করিতেছেন ১৪১ [বাহবা! জীব ব্রহ্মের বিকার (—কার্য্য), ইহা নিরসন করিতে প্রবৃত্ত তুমি জীবকে বুদ্ধির বিকাররূপে অঙ্গীকার করিতেছ, কারণ বিজ্ঞানময়াদি স্থলে বিকারার্থেই ময়ট্ প্রত্যয় হইয়াছে। তদুত্তরে সিং বলিতেছেন—] ইহার তন্ময়তাকে (—জীবের বিজ্ঞানময়তাকে, তাঁহার] বিবিক্ত (—অসঙ্গ) স্বরূপের অনভিব্যক্তিবশতঃ তাহার (—বুদ্ধাদির) সহিত উপরক্তস্বরূপে (—সম্বন্ধযুক্তরূপে) বুঝিতে হইবে, যেমন ‘জীময় জাল্ম’ (—স্ত্রীপরতন্ত্র কামজড় প্রাকৃত পুরুষ) ইত্যাদি স্থলে হয় (৪)। ৪২ আর যে কোন কোন স্থলে (—বৃঃ ২।১।২০, মুঃ ২।১।১ ইত্যাদি স্থলে) ইহার (—জীবের) উৎপত্তি ও প্রলয় শ্রুত হইয়াছে, তাহাও এই হেতুবলেই, অর্থাৎ উপাধির সহিত সম্বন্ধবশতঃই ব্যাখ্যা করিতে হইবে; [অর্থাৎ অন্তঃকরণরূপ] উপাধির উৎপত্তিদ্বারা ইহার উৎপত্তি এবং প্রলয়দ্বারা [ইহার] প্রলয় হয়, এইপ্রকারে ‘ব্যাখ্যা করিতে হইবে’ ১৪৩ [জীবের জন্ম ও মৃত্যু উপাধি-জন্ম, এই বিষয়ে শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন— শ্রুতি] তাহাই প্রদর্শন করিতেছেন—[“ এই আত্মা] সর্ববতোভাবেই প্রজ্ঞানঘন (—জ্ঞানস্বরূপ), [ইনি] এই ভাবদীপিকা

(৪) স্ত্রীর একান্ত বশীভূত পুরুষকে যেমন স্ত্রীময় বলা হয়, তদ্রূপ বুদ্ধাদি উপাধিযুক্ত হওয়ায় নিজের সর্বপ্রপঞ্চাতীত শুদ্ধ ও পরিপূর্ণস্বরূপবিষয়ক অজ্ঞতাবশতঃ বস্তুতঃ ব্রহ্মস্বরূপ জীব যেন বুদ্ধির বশীভূত হইয়া পড়ে। এতাদৃশ অবস্থাপন্ন জীব বুদ্ধির অধীন হওয়ায় বুদ্ধির (—অন্তঃকরণের) ধর্ম্য কর্তৃত্বভোক্তৃত্ব প্রভৃতির প্রাচুর্য্য তাহাতে পরিলক্ষিত হয়, এইহেতু তাহাকে বিজ্ঞানময় ইত্যাদি বলা হয়। অতএব প্রস্তাবিতস্থলে প্রাচুর্য্যার্থে ময়ট্ প্রত্যয় হইয়াছে, বিকারার্থে নহে। এইপ্রকারে একদেখীর “জীবঃ কার্য্যপদার্থঃ”, ইত্যাদি অন্বমানকে (১ ভাবদীঃ) নিরাকরণ করিয়া (৩ ভাবদীঃ), সেই অন্বমান বাহাকে পৃষ্ট করিয়াছিল, সেই শ্রুতির ব্যাখ্যা করিতেছেন—যদপি—‘আর যে’ ইত্যাদি (৪৩ বাক্য)।

শাক্তরভাষ্যম্

শ্রুতি, ন প্রেত্য সংজ্ঞা অস্তি” (বৃ: ৪।৫।১৩), ইতি ১৪৪ তথা উপাধিপ্রলয়ঃ
এব অয়ং, ন আত্মাবিলয়ঃ ইতি এতদপি “অট্রব মা ভগবান্
মোহান্তম্ আপীপিপৎ*, ন বৈ অহম্ ইমং বিজানামি ন প্রেত্য
সংজ্ঞা অস্তি” (বৃ: মাধ্য: ৪।৫।১৪), ইতি প্রশ্নপূর্বকং প্রতিপাদয়তি—“ন
বৈ অরে অহং মোহং ত্রবীমি, অবিনাশী বৈ অরে অয়ম্ আত্মা
অনুচ্ছিত্তিশ্রমা মাত্রাহসংসর্গঃ তু অস্যা ভবতি” (ঐ) ইতি ১৪৫
প্রতিজ্ঞাহরুপরোধঃ অপি অবিকৃতস্য এব ব্রহ্মণঃ জীব-
ভাবাভ্যুপগমাৎ ১৪৬ লক্ষণভেদঃ অপি অনয়োঃ উপাধিনিমিত্তঃ
* ‘আপীপিপৎ’ ইতি পাঠঃ।

ভাষ্যানুবাদ

ভূতসকল হইতে উখিত হইয়া তাহাদের নাশের অনন্তর নাশ প্রাপ্ত হন, মৃত্যুর পর
[ইহার] সংজ্ঞা থাকে না (৫), ইত্যাদি ১৪৪ এইরূপে (—পূর্বাপরবিরোধপরিহার-
দ্বারা, ইহাই নির্ণীত হয় যে,] ইহা (—মৃত্যুর পর সংজ্ঞা না থাকা) উপাধিরই
প্রলয়, কিন্তু আত্মার বিলয় (—নাশ) নহে, ইত্যাদি ইহাও “পূজাই আপনি
এই স্থলেই আমাকে মোহের মধ্যে ফেলিলেন, [যিনি প্রজ্ঞানঘন] মৃত্যুর
পর তাঁহার সংজ্ঞা থাকে না, ইহা আমি কিছতেই বুঝিতে পারিতেছি না”, এইপ্রকার
প্রশ্নপূর্বক [শ্রুতি] প্রতিপাদন করিতেছেন—“প্রিয়ে আমি মোহ (—মোহোৎ-
পাদক বাক্য) বলিতেছি না, প্রিয়ে এই আত্মা অবিনাশী[যেহেতু] উচ্ছেদ(—পরিণাম)
না হওয়াই ইহার ধর্ম (—স্বভাব), কিন্তু মাত্রার (—বিষয়ের) সহিত ইহার সংসর্গ
হয় না (—দেহেন্দ্রিয়াদি উপাধির বিলयरূপ মৃত্যুর অনন্তর বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ
না হওয়ায় ইহার বিশেষ জ্ঞান হয় না, ‘ইহাই মৃত্যুর পর সংজ্ঞা থাকে না, এইরূপে
বর্ণিত হইতেছে’ ১৪৫ ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’ প্রতিজ্ঞার সিদ্ধির জন্য জীবকে ব্রহ্ম
হইতে উৎপন্ন বলা হইয়াছে (৯ বাক্য)। তদন্তরে বলিতেছেন—] অবিকৃত
ব্রহ্মেরই জীবতাব অঙ্গীকৃত হওয়ায় প্রতিজ্ঞার বাধও হয় না। ৪৬ [আর যে
জীব ও ব্রহ্মের বিভিন্ন লক্ষণের কথা বলা হইয়াছে (১১ বাক্য)। তদন্তরে সিঃ

ভাবদীপিকা

(৫) এই শ্রুতির তাৎপর্য এই—‘ভূতসকল হইতে উত্থান’, ইহার অর্থ—ক্ষিত্যাদি
ভূতসকলের দেহ ও অন্তঃকরণাদি উপাধিরূপে পরিণাম হইলে, জলে স্বর্ধ্যাদিপ্রতিবিম্বোৎ-
পত্তির স্থায় সেই অন্তঃকরণে প্রতিবিম্বিত প্রজ্ঞানঘন চৈতন্তের যেন উৎপত্তিই (—জন্মই)
হয়। অর্থাৎ চিৎপ্রতিবিম্বযুক্ত অন্তঃকরণাদি লিঙ্গদেহসমন্বিত স্থল দেহের উৎপত্তি হইলে মনে
হয়—আত্মার (—জীরের) জন্ম হইল। ‘তাহাদের নাশের অনন্তর নাশ প্রাপ্ত হন’, ইহার অর্থ
—তাদৃশ দেহের নাশ হইলে মনে হয়—আত্মার মৃত্যু হইল। ‘মৃত্যুর পর সংজ্ঞা থাকে না’, ইহার
অর্থ—সেই দেহেন্দ্রিয়াদি উপাধির নাশ হইলে ‘আমি কর্তা, ভোক্তা’, ইত্যাদি প্রকার বৃত্ত্যান্বক
বিশেষ জ্ঞান হয় না। শঙ্কা—কিন্তু যিনি প্রজ্ঞানঘন, তাঁহার সংজ্ঞা থাকে না, ইহা তো
বিরুদ্ধ কথন। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন, তথা—‘এইরূপে’ ইত্যাদি (৪৫ বাক্য)।

শাক্তবিশ্বাসম্

এব, “অতঃ উধ্বং বিমোক্ষায় জিহি” (বৃঃ ৪।৩।১৫) ইতি চ প্রকৃতশ্চৈব
বিজ্ঞানময়স্য আত্মনঃ সর্বসংসারধর্মপ্রত্যাখ্যানেন পরমাত্মভাব-
প্রতিপাদনাং ১৪৭ তস্মাৎ নৈব আত্মা উৎপত্ততে প্রবিলীয়তে চ
ইতি ১৪৮।২।৩।১৭॥ ইতি একাদশম্ আত্মাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

বলিতেছেন—] ইহাদের লক্ষণভেদও [বিন্ধ ও প্রতিগিন্ধের গায়] উপাধিবশতঃই
(৬) হইয়া থাকে, যেহেতু “ইহার পর বিমুক্তির জগ্গই (—যাহাতে আমার সংসার-
বন্ধনের মোচন হয়, তাহার জগ্গই) বলুন”, এইপ্রকারে প্রস্তাবিত বিজ্ঞানময় (বৃঃ
৪।৩।৭) আত্মার [“অসঙ্গঃ হি অয়ং পুরুষঃ” (বৃঃ ৪।৩।১৬), এইরূপে] সর্বসংসার-
ধর্মের প্রত্যাখ্যানদ্বারা [“এষঃ সর্ববিশ্বরঃ” (বৃঃ ৪।৪।২২), ইত্যাদিরূপে] পরমাত্ম-
ভাব প্রতিপাদিত হইয়াছে ১৪৭ সেইহেতু (—এইরূপে পূর্ববাদীর যুক্তিসকল
নিরাকৃত হওয়ায়, ইহা সিদ্ধ হইল যে], আত্মা (—জীব) নিশ্চয়ই উৎপন্ন হয় না
এবং প্রলীন হয় না (৭) ১৪৮ আত্মাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(৬) একদেশী ‘বিরুদ্ধধর্মবত্ত্ব’ হেতুর দ্বারা জীব ও ব্রহ্মের ভিন্নতা অনুমান করিয়াছিলেন
(১ ভাবদীঃ), এই স্থলে সিদ্ধান্তিকর্ষক তাহা নিরাকৃত হইল, কারণ বিরুদ্ধধর্মবত্তা
ঔপাধিকমাত্র, পারমার্থিক নহে। সুতরাং পক্ষ-জীবে বিরুদ্ধধর্মবত্তারূপ হেতু পরমার্থতঃ না
থাকায় উক্ত অনুমানটা স্বরূপাসিদ্ধ হইয়া পড়িল। এইরূপে একদেশীর অনুমানদ্বয় নিরাকৃত
হওয়ায় তাহার বাহাদিগকে গুটী করিয়াছিল, সেই বৃঃ মাধ্যঃ ২।১।২০, মুঃ ২।১।১ (১৭-১৯
বাক্য) ইত্যাদি প্রতিবাক্যসকলের প্রাবল্য নিরাকৃত হইল।

(৭) এইপ্রকারে জীবের উৎপত্তি ঔপাধিক, ইহা প্রতিপাদিত হওয়ায় (৪৬-৪৮ বাক্য)
এবং জীবোৎপত্তিবোধক প্রতিবাক্যসকলের প্রাবল্য নিরাকৃত হওয়ায় ব্রহ্মের জীবরূপে প্রবেশ-
বোধক তৈঃ ২।৬ ইত্যাদি প্রতিবাক্যসকলকে ‘জীবাত্মক বিকাররূপে প্রবিষ্ট’ (২ ভাবদীঃ)
এইপ্রকারে ব্যাখ্যা করিবার আবশ্যকতা নাই, ইহা সিদ্ধ হইল। আর এক কথা, মোক্ষরূপ
ফলই শ্রুতির প্রধান প্রতিপাদ্য। কিন্তু জীব যদি উৎপন্ন, সুতরাং কার্য পদার্থ হয়, তাহার
মুক্তিই সম্ভব হইবে না, যেহেতু যাহা কার্য পদার্থ, তাহার বিনাশ অবশ্যজ্ঞাবী হওয়ায় মুক্তি
কাহার হইবে ? সংকার্যবাদ অঙ্গীকারেও মোক্ষ সিদ্ধ হয় না ইহা ২৬৯ পৃঃ ৪৫ ভারদীপিকাতে
আলোচিত হইয়াছে। এই পক্ষে কৃতনাশাদি দোষও কথিত হইয়াছে (৩ ভাবদীঃ)। অতএব
জীব নিত্য পদার্থ হইলেই “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্যপ্রতিপাদ্য “অহং ব্রহ্মাস্মি”, এই জ্ঞান ও
মোক্ষরূপ ফল সিদ্ধ হয় বলিয়া জীব ও ব্রহ্মের একত্বপ্রতিপাদক “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্যসকলকে
এবং “অজঃ নিত্যঃ” ইত্যাদি জীবনিত্যতাবোধক বাক্যসকলকে অগ্রপ্রকারে ব্যাখ্যা করিবার
কোনই অবশ্যকতা নাই। ‘তত্ত্বমসি’ ইত্যাদি বাক্যকে অগ্রপ্রকারে ব্যাখ্যা করিলে, কার্য
সুতরাং অনিত্য জীবের মোক্ষাভাবপ্রসঙ্গবশতঃ শ্রুতির প্রবৃত্তিই ব্যর্থ হইয়া পড়িবে। আর
জীবের উৎপত্তিই সিদ্ধ না হওয়ায় তত্ত্বপত্তিবিষয়ক ক্রমচিন্তাও নিরর্থক। এইপ্রকারে “তত্ত্ব-

১২ । জ্ঞাধিকরণম্ । [১৮ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ—জীব নিত্যচৈতন্যস্বরূপ (—জ্ঞানস্বরূপ) ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে প্রতিপাদিত জীবের অন্তঃপত্তিকে হেতুরূপে অবলম্বন করিয়া এই অধিকরণে তাহার স্বপ্রকাশতা প্রতিপাদিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের হেতুহেতুমন্তাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

শ্রাব্যমালা

অচিদ্রূপোহথ চিদ্রূপো জীবোহচিদ্রূপ ইয়তে

চিদভাবাৎ সুষুপ্ত্যাদৌ জাগ্রচ্চিন্মনসা কৃত্য ॥

ব্রহ্মবাদেব চিদ্রূপশ্চিৎ সুষুপ্তৌ ন লুপ্যতে ।

দৈতাদৃষ্টিদৈতলোপান্নহি দ্রষ্টুরিতি শ্রুতেঃ ॥

অর্থ—জীবঃ অচিদ্রূপঃ, অথ চিদ্রূপঃ ? সুষুপ্ত্যাদৌ চিদভাবাৎ অচিদ্রূপঃ ইয়তে ; জাগ্রচ্চিৎ মনসা কৃত্য ।
ব্রহ্মবাদেব চিদ্রূপঃ এব, সুষুপ্তৌ চিৎ ন লুপ্যতে ; দৈতলোপাৎ দৈতাদৃষ্টিঃ, “নহি দ্রষ্টুঃ” ইতি শ্রুতেঃ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[জীবঃ বিষয়ঃ । “আত্মা এব অস্ত জ্যোতিঃ” (বৃঃ ৪।৩।৬), “অত্র অয়ং পুরুষঃ স্বয়ংজ্যোতিঃ ভবতি” (বৃঃ ৪।৩।৯), ইত্যাদিশ্রুতৌ জীবস্য স্বপ্রকাশত্বং প্রতিভাতি ; “বদন্ত বাক্ পশুংশ্চক্ষুঃ” (বৃঃ ১।৪।৭), ইত্যাদৌ তু আগন্তুকজ্ঞানবদ্বৎ । অতঃ বিরোধাৎ ভবতি সংশয়ঃ—] জীবঃ অচিদ্রূপঃ, অথ চিদ্রূপঃ ?

পূর্বপক্ষ—[সুষুপ্তিমূর্ছাসমাধিষু চৈতন্যভাবাৎ জীবঃ অচিদ্রূপঃ । জাগরণে চ আত্ম-মনঃসংযোগাৎ চৈতন্যার্থঃ গুণঃ আত্মনি জায়তে ইতি তার্কিকসিদ্ধান্তং মনসি নিধায় ক্রুতে—] সুষুপ্ত্যাদৌ চিদভাবাৎ [জীবঃ] অচিদ্রূপঃ ইয়তে ; জাগ্রচ্চিৎ মনসা কৃত্য ।

সিদ্ধান্ত—[চিদ্রূপস্ত ব্রহ্মণঃ এব জীবরূপেণ প্রবেশশ্রবণাৎ] ব্রহ্মত্বাৎ [জীবঃ] চিদ্রূপঃ এব । [কথং তর্হি চৈতন্যং সুষুপ্ত্যাদৌ লুপ্যতে ? তত্রাহ—] সুষুপ্তৌ চিৎ ন লুপ্যতে, [তৎসাক্ষিৎবেন অবস্থানাৎ ; অত্রথা ‘স্বখমহম্ অস্বাপ্নম্’, ইতি সুষুপ্ত্যাদিপরামর্শঃ ন শ্রুতঃ । কথং তর্হি সুষুপ্ত্যাদৌ দৈতাপ্রতীতিঃ ? তত্র উচ্যতে—] দৈতলোপাৎ দৈতাদৃষ্টিঃ [ভবতি ; ন তু দৃষ্টিলোপাৎ । কথম্ এতদবগম্যতে ? তত্রাহ—অত্রথা লোপবাদিনঃ অপি নিঃসাক্ষিকস্ত লোপস্ত বক্তৃমশক্যত্বাৎ । তত্র কিং প্রমাণম্ ইতি চেৎ ? তদাহ—] “নহি দ্রষ্টুঃ” (বৃঃ ৪।৩।২৩), ইতি শ্রুতেঃ [এতদবগম্যতে] ।

অনুবাদ

সংশয়—[জীব বিষয় । “আত্মাই ইহার জ্যোতিঃ”, “এই স্থলে এই পুরুষ স্বয়ংজ্যোতিঃ হইয়া থাকে”, ইত্যাদি শ্রুতিতে জীবের স্বপ্রকাশতা প্রতিভাত হইতেছে ; কিন্তু “যখন বাক্যোচ্চারণ করেন, তখন বাগিন্দ্রিয় (—বক্তা) নামে [এবং] যখন দর্শন করেন, তখন দ্রষ্টা নামে অভিহিত হন”, ইত্যাদি বাক্যে আগন্তুক জ্ঞানযুক্ততা প্রতিভাত

ভাবদীপিকা

মসি” ইত্যাদি ফলবৎ বাক্যপুষ্ট জীবনিত্যতাবোধক বাক্যসকল প্রবল হওয়ায় এবং জীবোৎপত্তি-বোধক বাক্যসকল ওপাধিক, স্তত্রাং অধ্যস্ত জীবোৎপত্তির সমর্পক হওয়ায় শ্রুতিবাক্যসকলের অবিরোধ, তাহাদের প্রামাণ্য এবং ব্রহ্মে সমন্বয় সিদ্ধ হইল । আত্মাধিকরণ সমাপ্ত ।

হইতেছে। এইপ্রকার বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—] জীব অচৈতন্যরূপ, অথবা চৈতন্যরূপ ?

পূর্বপক্ষ—[স্বষ্টি মূর্ত্তা এবং সমাধি প্রভৃতিতে চৈতন্য না থাকায় জীব চৈতন্যরূপ নহে। কিন্তু জাগ্রৎকালে আত্মার সহিত মনের সংযোগবশতঃ আত্মাতে চৈতন্যনামক গুণ উৎপন্ন হয়, এই তार्কিকসিদ্ধান্তকে মনে রাখিয়া বলিতেছেন—] স্বষ্টি প্রভৃতিতে চৈতন্য থাকে না বলিয়া [জীব] চৈতন্যরূপ নহে, ইহা অঙ্গীকৃত হয় ; জাগ্রৎকালীন জ্ঞান মনের (—আত্ম-মনঃসংযোগের) দ্বারা সম্পাদিত হয়।

সিদ্ধান্ত—[চৈতন্যরূপ ব্রহ্মেরই জীবরূপে প্রবেশ শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে বলিয়া] ব্রহ্মরূপ হওয়ায় [জীব] অবশ্যই চৈতন্যরূপ। [আচ্ছা, তাহা হইলে স্বষ্টি প্রভৃতিতে চৈতন্য লুপ্ত হয় কেন ? সেই বিষয়ে বলিতেছেন—] স্বষ্টিতে চৈতন্য বিলুপ্ত হয় না, [যেহেতু তাহার (—স্বষ্টির) সাক্ষিরূপে অবস্থান করে ; ইহা অঙ্গীকার না করিলে ‘আমি স্মৃতে নিদ্রা গিয়াছিলাম’, এইপ্রকারে স্বষ্টি প্রভৃতির পরামর্শ (—উল্লেখ, স্মৃতি) হইত না। আচ্ছা, তাহা হইলে স্বষ্টি প্রভৃতিতে দৈতজ্ঞান হয় না কেন ? সেই বিষয়ে বলিতেছেন—] দৈতের (—স্বভিন্ন বস্তুর) বিলোপবশতঃ দৈতজ্ঞান হয় না, [কিন্তু দৃষ্টির (—জ্ঞানের) লোপবশতঃ নহে। কিপ্রকারে ইহা অবগত হওয়া যায় ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—ইহা অঙ্গীকার না করিলে, যিনি জ্ঞানের লোপ অঙ্গীকার করেন, তাহার মতেও সাক্ষিশূন্য লোপের কথা বলিতে পারা যায় না (—জ্ঞানরূপ সাক্ষিচৈতন্য তৎকালে বিদ্যমান না থাকিলে ‘জ্ঞান ছিল না’, ইহা কেহ বলিতে পারে না। আচ্ছা, তাহাতে (—জ্ঞান থাকে, কিন্তু দৈত বস্তু থাকে না, এই বিষয়ে) প্রমাণ কি ? তাহা বলিতেছেন—] “দ্রষ্টার দৃষ্টির (—জ্ঞানের) বিলোপ হয় না”, ইত্যাদি শ্রুতি হইতে ইহা অবগত হওয়া যায়।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, জীব ও ব্রহ্মের ঐক্যযোগ্যতা নাই। সিদ্ধান্তে—তাহা আছে।

জ্যোতিঃতত্ত্বং ॥২।৩।১৮॥

পদচ্ছেদ—জঃ, অতএব।

সূত্রার্থ—[“কৃৎস্নঃ প্রজ্ঞানঘনঃ এব” (বৃঃ ৪।৫।১৩), “আত্মা এব অশ্র জ্যোতিঃ” (বৃঃ ৪।৩।৬), ইত্যাদি স্বয়ংজ্যোতিঃশ্রুতঃ “পশুন চক্ষুঃ” (বৃঃ ১।৪।৭), ইতি আগন্তুকজ্ঞানবস্তু-শ্রুত্যা বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহঃ ; ‘অস্তি’ ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—জীবঃ।]
ভ্রঃ—স্বয়ংজ্যোতিঃরূপঃ, [কুতঃ ?] **অতএব**—উৎপত্ত্যসম্ভবাদেব। [স্বপ্রকাশ ব্রহ্মৈব উপহিতং জীবঃ ইতি অনুৎপন্নস্ত জীবস্ত স্বপ্রকাশতা ইত্যর্থঃ। “পশুন চক্ষুঃ”, ইত্যাদিশ্রুতিঃ চ আগন্তুকবৃত্ত্যভিপ্রায়া ইতি ন তয়া স্বয়ংজ্যোতিঃশ্রুতঃ বিরোধঃ।]

অনুবাদ—[“সর্বতোভাবেই জ্ঞানরূপ”, “আত্মাই ইহার জ্যোতিঃ”, ইত্যাদি স্বয়ং-জ্যোতিঃ, প্রতিপাদিকা শ্রুতির, “যখন দর্শন করেন, তখন দ্রষ্টা নামে অভিহিত হন”, ইত্যাদি শ্রুতির সহিত বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; ‘বিরোধ আছে’, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—জীব] **ভ্রঃ**—স্বয়ংজ্যোতিঃরূপ। [কোন হেতুবেল বলিতেছ ? উত্তর—] **অতএব**—যেহেতু তাহার উৎপত্তিই সম্ভব নহে। [স্বয়ংপ্রকাশ ব্রহ্মই উপহিত হইয়া জীবপদবাচ্য হন, এইহেতু অনুৎপন্ন জীবের স্বয়ংপ্রকাশতা সিদ্ধ হয়, ইহাই অর্থ। আর আগন্তুক বৃত্তিজ্ঞান প্রতিপাদনই “দর্শনকরতঃ দ্রষ্টা নামে অভিহিত হন”, ইত্যাদি

শ্রুতির অভিপ্রায়, এইহেতু তাহার সহিত স্বয়ংজ্যোতিষ্কপ্রতিপাদিকা শ্রুতির বিরোধ হয় না ।]

শাক্তবিশ্বাসম্

সঃ কিং কণভুজানাং ইব আগন্তুকচৈতন্যঃ স্বতঃ অচেতনঃ, আত্মোন্মিৎ সাংখ্যানাং ইব নিত্যচৈতন্যস্বরূপঃ এব ইতি বাদি-
বিপ্রতিপত্তেঃ সংশয়ঃ ১। কিং তাবৎ প্রাপ্তম্ ? ২ আগন্তুকম্ আত্মনঃ
চৈতন্যম্ আত্মমনঃসংযোগজম্ অগ্নিঘটসংযোগজরোহিতাদি-
গুণবৎ ইতি প্রাপ্তম্ ১০ নিত্যচৈতন্যত্বে হি সুপ্তমূচ্ছতগ্রহাবিষ্টা-
নাম্ অপি চৈতন্যং স্যাৎ ১৪ তে পৃষ্ঠাঃ সন্তঃ ন কিঞ্চিৎ বস্তুম্
অচেতন্যামহি ইতি জল্পন্তি ১৫ স্বস্থানশ্চ চেতন্যমানাঃ দৃশ্যস্তে ১৬ অতঃ
কাদাচিৎকচৈতন্যত্বাৎ আগন্তুকচৈতন্যং আত্মাইতি ১৭ এবং প্রাপ্তে
ভাষ্যানুবাদ

[বিষয় ও সংশয় । একদেশী—অনুমানপুষ্ট বৃঃ ১।৪।৭ ইত্যাদি শ্রুতিবলে জীব আগন্তুক জ্ঞানবান্ ।]

তাহা (—জীব) কি কণভক্ষণকারিগণের ন্যায় (—বৈশেষিকমতাবলম্বিগণ
যেপ্রকার স্বীকার করেন, সেইপ্রকার) আগন্তুক চৈতন্যবিশিষ্ট স্বভাবতঃ অচেতন,
অথবা সাংখ্যমতাবলম্বিগণের ন্যায় নিত্যচৈতন্যস্বরূপই, [শ্রুতিবাক্যের বিরোধবশতঃ]
বাদিগণের এইপ্রকার বিরুদ্ধ জ্ঞান হওয়ায় সংশয় হয় ১। তাহাতে কি প্রাপ্ত হওয়া
গেল ? ২ [উত্তরে পূর্ববপক্ষী বলেন—বিরুদ্ধকখনশীলা শ্রুতি অপ্রমাণ । একদেশী
বলিতেছেন—] আত্মার চৈতন্য (—জ্ঞান) আগন্তুক, [তাহা] আত্মা ও মনের সংযোগ
হইতে উৎপন্ন, যেমন অগ্নি ও ঘটের সংযোগ হইতে উৎপন্ন লৌহিত্য প্রভৃতি গুণ,
ইহা প্রাপ্ত হওয়া গেল ১০। যেহেতু [আত্মা] নিত্যজ্ঞানবান্ হইলে সুষুপ্ত মুচ্ছিত
ও গ্রহাবিষ্ট (—প্রৈতাবিষ্ট) ব্যক্তিগণেরও জ্ঞান বর্তমান থাকিত, [তাহা কিন্তু
থাকে না ১৪ কারণ] জিজ্ঞাসিত হইলে তাহারা বলে ‘আমরা কিছুই জানিতে পারি
নাই (১) ১৫ আর স্বস্থ (—প্রকৃতিস্থ) হইলে তাহারা জ্ঞানবানরূপে পরিদৃষ্ট
হয় ১৬ সেইহেতু কাদাচিৎক জ্ঞানবান্ হওয়ায় (—করণযোগে জ্ঞান কখনও উৎপন্ন
হয়, তদভাবে কখনও জ্ঞানোৎপত্তি হয় না বলিয়া) আত্মা আগন্তুক চৈতন্যযুক্ত,
[নিত্যজ্ঞানস্বরূপ নহে (২)], ইত্যাদি ১৭

ভাবদীপিকা

(১) এই স্থলে একদেশিকর্তৃক এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“জীবাত্মা ন
নিত্যচৈতন্যস্বভাবঃ সুপ্তাগ্রবস্থাসু আত্মসত্ত্বেপি চৈতন্যভাবাৎ” ।

(২) এই স্থলে একদেশীর অভিপ্রেত অনুমান এই—“জীবাত্মা ন প্রকাশস্বভাবঃ, তদর্থম্
উপাদীয়মান [আগন্তুক-] সাধনত্বাৎ ; যঃ যদর্থম্ উপাদীয়মানসাধনঃ ন অসৌ তৎস্বভাবঃ, যথা
ছেদার্থম্ উপাদীয়মানসাধনঃ ন হি দিস্বভাবঃ”—‘জীবাত্মা প্রকাশস্বভাব (—নিত্যজ্ঞানস্বরূপ)
নহে, যেহেতু [বিষয়জ্ঞানের জ্ঞাত তাহা ইন্দ্রিয়াদিরূপ আগন্তুক] সাধনকে গ্রহণ করে ; যে
সাহার (—বিষয়জ্ঞানের) জ্ঞাত সাধন গ্রহণ করে, সে তৎস্বভাব (—জ্ঞানস্বভাব) নহে, যেমন
ছেদনক্রিয়ার জ্ঞাত [কুঠারাদি] সাধনগ্রহণকারী ব্যক্তি হি দিস্বভাব (—ছেদন করাই সাহার

শাক্তবিশিষ্টত্ব

আভাষীয়েতে—জ্ঞঃ নিত্যচৈতন্যঃ অনন্ত আত্মা, ‘অতএব’ যস্মাদেব
ন উৎপত্ততে ৮ পরম্ এব ব্রহ্ম অবিকৃতম্ উপাধিসম্পর্কাত জীব-
ভাবেন অবতিষ্ঠতে ৯ পরম্ হি ব্রহ্মণঃ চৈতন্যস্বরূপত্বম্ আত্মাতঃ
—“বিজ্ঞানম্ আনন্দং ব্রহ্ম” (বৃ: ৩.৯.২৮), “সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম”
(তৈ: ২.১১), “অনন্তরঃ অবাহঃ কৃৎস্নঃ প্রজ্ঞানঘনঃ এব” (বৃ: ৪.৫.১৩),
ইত্যাদিসু শ্রুতিষু ১০ তদেব চেৎ পরং ব্রহ্ম জীবঃ, তস্মাৎ জীব-
স্বাপি নিত্যচৈতন্যস্বরূপত্বম্ অগ্নৌষ্ম্যপ্রকাশবৎ ইতি গম্যতে ১১

ভাষ্যানুবাদ

[সি:— ব্রহ্মাভিন্ন হওয়ায় জীব নিত্যচৈতন্যস্বরূপ ।]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার [পূর্বপক্ষ] প্রাপ্ত হইলে কথিত হইতেছে—এই আত্মা
(—জীব) জ্ঞ, অর্থাৎ নিত্যচৈতন্যস্বরূপ, ‘অতএব’, অর্থাৎ যেহেতু [ইহা] উৎপন্নই
হয় না ৮ [অনুৎপত্তি বিষয়ে হেতু প্রদর্শন করিতেছেন—] পরব্রহ্মই [অন্তঃকরণ-
রূপ] উপাধির সহিত সম্পর্কবশতঃ জীবরূপে অবস্থান করিতেছেন । [স্মৃত্যং
ব্রহ্মাভিন্ন হওয়ায় জীবের যেমন উৎপত্তি হয় না, তদ্রূপ ব্রহ্মের স্থায় তাহা নিত্যজ্ঞান-
স্বরূপই (৩)] ৯ “ব্রহ্ম বিজ্ঞানস্বরূপ ও আনন্দস্বরূপ”, “ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ জ্ঞানস্বরূপ
ও অনন্তস্বরূপ”, [“এই আত্মা] অন্তরহিত বাহ্যরহিত সম্পূর্ণরূপে প্রজ্ঞানঘন
(—বিজ্ঞানৈকরসস্বরূপ)”, ইত্যাদি শ্রুতিসকলে পরব্রহ্মেরই চৈতন্যস্বরূপতা পঠিত
হইয়াছে ১০ [কিন্তু ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ হইলে তন্মিন্ন জীবের তাহাতে কি ? তদুত্তরে
সি: জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতা প্রদর্শন করিতেছেন—] জীব [‘চেৎ’ অর্থ—] নিশ্চয়ই
সেই পরব্রহ্মস্বরূপ (৪), সেইহেতু অগ্নির উষ্ণতা ও প্রকাশের স্থায় জীবেরও নিত্য-
চৈতন্যস্বরূপতা অবগত হওয়া যাইতেছে ১১

ভাবদীপিকা

স্বভাব, এইপ্রকার) নহে’ । এই অনুমানের সমর্থক অনুকূল তর্ক এই—“জীবঃ যদি স্বপ্রকাশঃ
স্থাত, ইন্দ্রিয়রূপস্ত জ্ঞানসাধনস্ত বৈয়র্থাৎ স্থাত” । অতএব অনুকূল তর্কসহিত উক্ত অনুমানদ্বারা
পৃষ্ঠ “পশুং চক্ষুঃ” (বৃ: ১.৪.১৭)—‘দর্শনকরতঃ দৃষ্টা নামে অভিহিত হন’, ইত্যাদি অনিত্যজ্ঞান-
বোধিকা শ্রুতির বলে জীব প্রকাশস্বাভাব নহে, ইহা সিদ্ধ হইল । “প্রজ্ঞানঘনঃ” (বৃ: ৪.৫.১৩)
ইত্যাদি স্বপ্রকাশতা প্রতিপাদিকা শ্রুতিকে বৃ: ১.৪.১৭ ইত্যাদি শ্রুতির অনুকূলে ব্যাখ্যা করিতে
হইবে, ইহাই একদেশীর অভিপ্রায় । [চৈতন্য, জ্ঞান ও প্রকাশ, ইহার সমানার্থক] ।

(৩) সিদ্ধান্তী এই স্থলে একদেশীর অনুমানে (১ ভাবদী:) এইপ্রকার সংপ্রতিপক্ষ
প্রদর্শন করিলেন—“জীবাত্মা নিত্যচৈতন্যস্বভাবঃ ব্রহ্মাভিন্নস্বাৎ, ব্রহ্মবৎ” । শঙ্কা—কিন্তু তোমার
দৃষ্টান্ত ব্রহ্ম চৈতন্যস্বভাব নহে । তদুত্তরে বলিতেছেন—পরম্—‘ব্রহ্ম’ ইত্যাদি (১০ বাক্য) ।

(৪) জীবের ব্রহ্মস্বরূপতা সাধনের ৩য় সিদ্ধান্তী এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন
করিলেন—“প্রকৃতিবিকারহীনদ্রব্যার্থপদসামান্যধিকরণম্ অথৈকৈকদ্রব্যনিষ্ঠম্ উক্তসামান্যধি-
করণ্যস্বাৎ, সোহ্যম্ ইতিবৎ”—‘কার্যকারণভাবহীন দ্রব্যরূপ অর্থের বোধক যে পদব্দয়, তাহাদের

শাস্ত্রভাষ্যম্

বিজ্ঞানময়প্রক্রিয়ায়াং চ শ্রুতয়ঃ ভবন্তি—“অসুপ্তঃ সুপ্তান্ অভি-
চাক্ষীতি” (বৃঃ ৪।৩।১১), “অত্র অয়ং পুরুষঃ স্বয়ংজ্যোতিঃ ভবতি”
(বৃঃ ৪।৩।৯) ইতি, “নহি বিজ্ঞাতুঃ বিজ্ঞাতেঃ বিপরিলোপঃ বিद्यতে”
(বৃঃ ৪।৩।৩০), ইতি এবংরূপাঃ ১১ “অথ ষঃ বেদ ইদং জিজ্ঞাশি ইতি সঃ
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ— আগমপ্রমাণবলে জীবের নিত্যচৈতন্যরূপতা প্রতিপাদন ।]

আর বিজ্ঞানময়ের প্রক্রিয়াতে (—বাহাতে জাগ্রদাদি অবস্থাবিবেকের দ্বারা
জীবের স্বরূপ প্রতিপাদিত হইয়াছে, সেই প্রকরণে) “স্বয়ং অসুপ্ত (—অলুপ্ত
দৃশ্যক্তি) থাকিয়া সুপ্তসকলকে (—স্বপ্নকালীন অন্তঃকরণবৃত্তিসকলকে) দর্শন
(—প্রকাশিত) করেন”, “এখানে (—স্বপ্নাবস্থাতে) পুরুষ স্বয়ংজ্যোতিঃ হন”, ইত্যাদি
[এবং] “যেহেতু বিজ্ঞাতার বিজ্ঞানের বিপরিলোপ হয় না (—সাক্ষিচৈতন্যের জ্ঞান
বিনষ্ট হয় না)”, ইত্যাদি এইরূপ শ্রুতিসকল আছে (৫)। ১২

ভাবদীপিকা

সামান্যধিকরণ্য (—সমানবিভক্তিবুদ্ধতা) একটি অখণ্ড দ্রব্যকেই আশ্রয় (—সমর্পণ)
করে, যেহেতু উক্তপ্রকার সামান্যধিকরণ্য আছে, যেমন ‘সেই এই ব্যক্তি’, ইত্যাদি স্থলে হয়’।
ভাব এই—“তত্ত্বমসি” ইত্যাদি স্থলে তৎপদার্থ ব্রহ্ম এবং ত্বংপদার্থ জীবের মধ্যে কার্য্যকারণ-
ভাব না থাকিলেও তৎ ও ত্বং পদদ্বয়ের সামান্যধিকরণ্য অখণ্ডচৈতন্যস্বরূপ একটি দ্রব্যকেই
সমর্পণ করে। যেমন ‘সেই এই দেবদত্ত’, ইত্যাদি স্থলে তাৎকালিকত্ব ও এতৎকালিকত্ব হইতে
ব্যাবৃত্ত দেবদত্তপিণ্ডটির মাত্র বোধ হয়, তদ্রূপ। অতএব উক্ত অনুমানবলে ত্বংপদার্থ জীব
তৎপদার্থ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, ইহা সিদ্ধ হইল। কেবল যে অনুমানবলে জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতা
সিদ্ধ হয়, তাহা নহে, “জীবেন আত্মনা অনুপ্রবিষ্টা” (ছাঃ ৬।৩।২), “ইহ প্রবিষ্টঃ আনখাগ্রেভ্যঃ”
(বৃঃ ১।৪।৭), ইত্যাদি শ্রুতিবলেও তাহা সিদ্ধ হয়। এইপ্রকারে সৎপ্রতিপক্ষ অনুমানে
(৩ ভাবদীঃ) ‘ব্রহ্মাভিন্নত্ব’ হেতুটি সিদ্ধ হইল। কেবলমাত্র স্বপ্রকাশ ব্রহ্মাভিন্ন হয় বলিয়াই যে
জীব স্বয়ংপ্রকাশ (—নিত্যচৈতন্যবান্), তাহা নহে; শ্রুতিও তাহাই বলেন, ইহা প্রদর্শন
করিতেছেন—বিজ্ঞানময়—আর বিজ্ঞানময়ের ইত্যাদি (১২ বাক্য)।

(৫) সিদ্ধান্তী এই স্থলে একদেশীর অনুমানে (১ এবং ২ ভাবদীঃ) ‘বাধ’ হেতুভাষ্য প্রদর্শন
করিলেন, কারণ শ্রুতিরূপ অন্য প্রমাণের বলে জীবের প্রকাশস্বরূপতা নিশ্চিত হওয়ায়
‘প্রমাণান্তরের দ্বারা সাধ্যাভাব নিশ্চিত’ হইল। শঙ্করা—যদি বলা হয়, স্বপ্নাবস্থাতে মন
আত্মার দর্শনক্রিয়ার করণরূপে বর্তমান থাকে, সুতরাং তৎকালেও তাঁহাকে আগন্তুককরণযুক্ত
বলিতে হইবে। ফলে যিনি আগন্তুককরণবান্ তিনি প্রকাশস্বভাব নহেন, ইহাই সিদ্ধ হয়
(২ ভাবদীঃ)। অতএব ভোমার বাধ উদ্ভাবক শ্রুতিবাক্যসকলকে অন্যপ্রকারে ব্যাখ্যা
করিতে হইবে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—স্বপ্নকালে মন (—অন্তঃকরণ) বর্তমান থাকিলেও
করণরূপে থাকে না, পরন্তু সংস্কারসকলের বলে বিবিধ স্বাপ্নবিষয়াকারে পরিণামপ্রাপ্ত কর্ম্মরূপে*
(—সাক্ষিচৈতন্যের প্রকাশ্য বিষয়রূপে, ন্যায়নির্ণয়) বর্তমান থাকে। সুতরাং স্বপ্নাবস্থাতে

* স্বপ্ন রাশিতে হইবে—যদিও স্বাপ্ন পদার্থসকল অবিজ্ঞাবৃত্তির দ্বারা সাক্ষিভাষ্য, সেই অবিজ্ঞা কিন্তু করণ
নহে, পরন্তু অনির্কটচীনা ব্রহ্মশক্তি। আরও একটি বিষয় লক্ষ্য করিতে হইবে—কেহ বলেন, “স্বাপ্নপদার্থসকল সাক্ষাৎ

শাস্ত্রভাষ্যম্

আত্মা” (ছাঃ ৮।১২।৪), ইতি চ সর্টেরঃ করণদ্বার্টেরঃ ‘ইদং বেদ ইদং বেদ’ ইতি বিজ্ঞানেন অনুসন্ধানাৎ তদ্রূপত্বসিদ্ধিঃ ১১৩ নিত্যস্বরূপ-চৈতন্যত্বে জ্ঞানাত্মানর্থক্যম্ ইতি চেৎ ১১৪ ন, গন্ধাদিবিষয়বিশেষ-ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ— ইন্দ্রিয়জ্ঞান কাদাচিত্তিক জ্ঞানের অনুভব অথবা অনুপপন্ন হওয়ায় জীব নিত্যজ্ঞানস্বরূপ ।]

“আর যিনি জানেন ‘আমি ইহা আশ্রয় করি’, তিনি আত্মা”, এইপ্রকারে সকল-প্রকার ইন্দ্রিয়রূপ দ্বারসকলের দ্বারা ‘ইহা জানেন, ইহা জানেন’, এইপ্রকার জ্ঞানের দ্বারা [জ্ঞাতা আত্মার] অনুসন্ধান (—অনুভব) হয় বলিয়া [জীবের] তদ্রূপতা (— নিত্যজ্ঞানরূপতা) সিদ্ধ হয় (৬) ১১৩

[সিঃ— নিত্যচৈতন্যস্বরূপ হইলেও বিষয়প্রকাশের জন্য জীবের ইন্দ্রিয়সাপেক্ষতা ।]

[শঙ্কা —] যদি বলা হয়, [জীবাত্মা] নিত্যচৈতন্যস্বরূপ হইলে জ্ঞানাদি ইন্দ্রিয়ের ব্যর্থতা হইয়া পড়িবে । [অতএব জ্ঞানসিদ্ধির জন্য জীবাত্মা ইন্দ্রিয়রূপ সাধন গ্রহণ করেন (৭), ইহা স্বীকার্য্য ১১৪ [সমাধান, তদন্তরে সিঃ বলেন—] না, তাহা বলা ভাবদীপিকা

মন করণরূপে বর্তমান থাকে না বলিয়া আত্মা উপাদীয়মানসাধন না হওয়ায় তোমার অনুমানে (২ ভাবদীঃ) আত্মরূপ পক্ষে উপাদীয়মানসাধনতারূপ হেতুটা না থাকায় তাহা স্বরূপাসিদ্ধি-দোষগ্রস্ত হইয়া পড়িল । ইন্দ্রিয়জন্য জ্ঞানের অনুভবসিদ্ধির জন্য জীবাত্মাকে নিত্যচৈতন্য-স্বরূপরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে, ইহা শ্রুতিবলে প্রতিপাদন করিতেছেন—অথ—‘আর যিনি’ ইত্যাদি (১৩ বাক্য) ।

(৬) এই স্থলে সিদ্ধান্তীয় তাৎপর্য্য এই—জ্ঞানেন্দ্রিয়সকল সদাই জ্ঞানোৎপাদন করে না, কিন্তু যখনই তাহা করে, তখনই নিয়মিতভাবে সেই জ্ঞান কোন চৈতন্যকর্তৃক ‘আমি ইহা জানি’, ‘ঘটজ্ঞানবান্ অহম্’, ইত্যাদি প্রকারে প্রকাশিত হয়, ইহা সর্বানুভবসিদ্ধ । ইন্দ্রিয়সকলের দ্বারা অনিয়মিতভাবে উৎপাদিত এই জ্ঞানসকলের নিয়মিতভাবে প্রকাশনের জন্য সদা বর্তমান আত্মার জ্ঞানস্বরূপতা অঙ্গীকার করিতে হইবে ; অথবা এমনও হইতে পারিত যে, ইন্দ্রিয়দ্বারা অন্তঃকরণে বিষয়াকারাবৃত্তি (—বিষয়জ্ঞানোৎপত্তি) হইল, সদা বর্তমান আত্মা তাহা জানিতেও (—প্রকাশ করিতে) পারিলেন না, এইপ্রকার তো হয় না । অতএব ইন্দ্রিয়সকলের দ্বারা অনিয়মিতভাবে উৎপাদিত জ্ঞানের নিয়মিত প্রকাশন সদা বর্তমান চৈতন্যব্যতিরেকে সম্ভব হয় না বলিয়া আত্মাকে নিত্যচৈতন্যস্বরূপরূপে (—নিত্যজ্ঞানস্বরূপরূপে) অঙ্গীকার করিতে হইবে, ইহা সিদ্ধ হইল । এই স্থলে অনুমানপ্রয়োগ এই—“আত্মা নিত্যচৈতন্যস্বভাবঃ স্বসত্ত্বাত্মাং প্রকাশব্যতিরেকশূন্যত্বাৎ, সবিতৃবৎ”—‘আত্মা নিত্যজ্ঞানস্বরূপ, যেহেতু নিজের অস্তিত্বকালে তাহা প্রকাশশূন্য (—জ্ঞানশূন্য) হয় না, যেমন সূর্য্য (—সূর্য্য যেমন প্রকাশরহিত হয় না, তদ্রূপ) । এই অনুমানের পোষক অনুকূল তর্ক এই—‘আত্মা যদি নিত্যচৈতন্যস্বভাবঃ ন স্তাৎ, তর্হি ব্যভিচারিকরণজন্যবুদ্ধীনাম্ নিত্যানুসন্ধানং ন স্তাৎ’ । ইহার মর্শ্ব উপরে বিবৃত হইয়াছে ।

(৭) এই স্থলে পূর্ব্ববাদী স্বীয় অনুমানে (২ ভাবদীঃ) প্রদর্শিত স্বরূপাসিদ্ধি দোষকে মার্য্য পরিণাম । অগ্রে বলেন—অন্তঃকরণদ্বারা মার্য্য পরিণাম (বৎ পরিণাম) । শেবোক্ত পক্ষে অন্তঃকরণস্থ সংস্কার-সকল তত্ত্ব স্বাপ্নপদার্থাকারে পরিণমমানা মার্য্য সহকারী । এই স্থলে শেবোক্ত পক্ষ গ্রহীত হইয়াছে বুঝিতে হইবে ।

শাক্তরভাষ্যম্

পরিচ্ছেদার্থত্বাৎ ১৫ তথাহি দর্শয়তি—“গন্ধায় ভ্রাণম্” (ছাঃ ৮।১২।৪), ইত্যাদি ১৬ যত্ত্ব সুপ্তাদয়ঃ ন চেতয়ন্তে ইতি ১৭ তস্য শ্রুত্যা এব পরিহারঃ অভিহিতঃ, সুষুপ্তং প্রকৃত্য “যট্টে তৎ ন পশ্যতি, পশ্যন্ তৈ তৎ ন পশ্যতি, নহি দ্রষ্টুঃ দৃষ্টেঃ বিপরিলোপঃ বিহতে অবি-
নাশিত্বাৎ, ন তু তদ্বিতীয়ম্ অস্তি ততঃ অন্যৎ বিভক্তং যৎ পশ্যেৎ” (বৃঃ ৪।৩।২৩), ইত্যাদিনা ১৮ এতদ্বক্তং ভবতি—বিষয়াভাবাৎ ইয়ম্ অচেতয়মানতা, ন চেতয়াভাবাৎ ইতি ১৯ যথা বিষদাশ্রয়স্য

ভাষ্যানুবাদ

যায় না, যেহেতু গন্ধ প্রভৃতি বিশেষ [বিশেষ] বিষয়সকলের পরিচ্ছেদের জন্ম (৮) ‘ইন্দ্রিয়সকলের আবশ্যকতা আছে’। [অবিশেষভাবে স্বাপ্নগজাদি সকল বিষয়ের জন্ম নহে। ১৫ বিশেষ বিষয়প্রকাশনের জন্ম বিশেষ ইন্দ্রিয়ার আবশ্যকতাবিশয়ে শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন—] “গন্ধের জন্ম (—গন্ধবিষয়ক অন্তঃকরণবৃত্তির জন্ম) আণেন্দ্রিয়”, ইত্যাদি ১৬

[সিঃ—স্বুপ্তিকালেও জীব নিত্যচৈতন্যরূপ, বিষয়ের অভাববশতঃ অপ্রতীতি। বৈশেষিকাদির যুক্তি নিরাকরণ।]

আর যে বলা হইয়াছে—সুপ্ত প্রভৃতি পুরুষের চেতনা থাকে না (৫ বাক্য), ইত্যাদি ১৭ [তদ্বত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] সুষুপ্ত পুরুষকে প্রস্তাব করিয়া “সেখানে (—সুষুপ্তিতে) তিনি যে দর্শন করেন না, তাহা দর্শন করিয়াও দর্শন করেন না, যেহেতু দ্রষ্টার দৃষ্টির (—জ্ঞানের) বিপরিলোপ হয় না, কারণ [দ্রষ্টা] অবিনাশী, কিন্তু তাঁহা হইতে বিভক্ত অন্য দ্বিতীয় বস্তু নাই, যাহাকে দর্শন করিবেন”, ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা শ্রুতিকর্তৃকই তাহার পরিহার কথিত হইয়াছে। ১৮ [‘দর্শন করিয়াও দর্শন করেন না’, এই বাক্যের তাৎপর্য বর্ণনা করিতেছেন—] ইহাই কথিত হইতেছে—এই যে অচেতয়মানতা (—কিছুই না জানা), ইহা [সুষুপ্তিকালে] বিষয়ের

ভাবদীপিকা

(৫ ভাবদীঃ) নিরাকরণ করিতে ইচ্ছা করিতেছেন। স্বীয় জ্ঞানোৎপত্তির জন্ম সাধন গ্রহণ করাই জীবাত্মার স্বভাব হওয়ায় স্বপ্নাবস্থাতেও মনোরূপ সাধনকে গ্রহণ করেন, ইহাই অভিপ্রায়।

(৮) এখানে পারিচ্ছেদশব্দের অর্থ—বৃত্তির দ্বারা ব্যাপ্তি। ভাব এই—স্বভাবতঃ অসঙ্গ জীবাত্মা নিত্যজ্ঞানরূপ হইলেও [‘অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন চৈতন্যই জীব’, এই পক্ষে] বিষয়ের সহিত অসংস্পৃষ্ট হওয়ায়, [‘অবিচ্ছাতে প্রতিবিম্বিত চৈতন্যই জীব’, এই পক্ষে—বিষয় তুল্যবিচার দ্বারা আবৃত থাকায়] বিষয় প্রকাশনের জন্য তাহার বিষয়াকারা অন্তঃকরণবৃত্তির আবশ্যকতা আছে (১।৩২-৩৩পৃঃ)। অন্তঃকরণ কিন্তু ইন্দ্রিয়ার সহায়তা ব্যতিরেকে বিষয়াকারে পরিণামপ্রাপ্ত হইতে পারে না। সেইহেতু বিষয়জ্ঞানের জন্য ইন্দ্রিয়ার আবশ্যকতা থাকায় তাহা ব্যর্থ হয় না ; তবে স্বপ্নকালে মনোরূপ ইন্দ্রিয়ার আবশ্যকতা কেন অঙ্গীকার করিতেছ না ? তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তীয় বক্তব্য ৫ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে আলোচিত হইয়াছে। অতএব পূর্ব্ববাদীর অহমানে স্বরূপাসিদ্ধি তদবস্থই থাকিয়া গেল।

শাস্ত্ররভাষ্যম্

প্রকাশস্য প্রকাশ্যভাবাৎ অনভিব্যক্তিঃ, ন স্বরূপাভাবাৎ
তদ্বৎ ১২০ বৈশেষিকাদিতর্কশ্চ শ্রুতিবিরোধে আভাসীভবতি ১২১
তস্মাৎ নিত্যচৈতন্যস্বরূপঃ এব আত্মা ইতি নিশ্চিন্মঃ ১২২৥২১৩১৮॥

ইতি দ্বাদশং জ্ঞাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

অভাববশতঃ হইয়া থাকে, কিন্তু [জীবাত্মার] চৈতন্যের অভাবপ্রযুক্ত নহে । ১৯
যেমন আকাশে আশ্রিত যে প্রকাশ (—সূর্য্যাকিরণ), প্রকাশ বস্তুর অভাববশতঃই
তাহার অনভিব্যক্তি হইয়া থাকে, কিন্তু [তাহার] স্বরূপের অভাববশতঃ নহে (৯)। ২০
আর বৈশেষিক প্রভৃতি মতাবলম্বিগণের তর্কও (১০) শ্রুতির সহিত বিরোধ হওয়ায়
আভাসীকৃত (—অসৎ তর্করূপে নিরাকৃত) হইয়া পড়িতেছে (১১)। ২১ সেইহেতু
(—এইরূপে পূর্ববাদের যুক্তিসকল নিরাকৃত হওয়ায়) আত্মা অবশ্যই নিত্যচৈতন্য-
স্বরূপ, ইহা আমরা নিশ্চয় করিতেছি । ২২৥২১৩১৮॥ জ্ঞাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

(২) আকাশের বহু উর্ধ্বে সমস্তই তমসাবৃতরূপে পরিদৃষ্ট হয়, তাহা সূর্যালোকের
অভাববশতঃ নহে । সূর্যালোক আকাশের সেই স্তর ভেদ করিয়াই পৃথিবীর দিকে আগমন করে
বলিয়া সেই স্থলে বর্তমান থাকেই, কিন্তু প্রকাশ কোন বস্তু বর্তমান না থাকায় সেই স্থলে সেই
আলোকের উপলব্ধি হয় না । বাহ্যহট্কে এইরূপে আত্মার নিত্যচৈতন্যরূপতা সিদ্ধ হওয়ায়
পূর্ববাদের অনুমানটা (১ ভাবদীঃ) স্বরূপাসিদ্ধিদোষগ্রস্ত হইয়া পড়িল, কারণ আত্মরূপ পক্ষে
'চৈতন্যভাবরূপ' হেতুটা থাকিতেছে না ।

(১০) সেই তর্ক এই—(ক) “আত্মা ন জ্ঞানং দ্রব্যত্বাৎ” । (খ) “জীবঃ যদি স্বপ্রকাশঃ
শ্রুত্ব ইন্দ্রিয়রূপজ্ঞানসাধনশ্চ বৈয়র্থ্যং স্যাৎ” । (গ) “আত্মা অনিত্যজ্ঞানগুণবান্ জ্ঞানস্য আত্মমনঃ-
সংযোগজন্যত্বাৎ” । (ঘ) “আত্মা স্বসমবেতজ্ঞানবেত্তঃ আত্মত্বাৎ যঃ ন স্বসমবেতজ্ঞানবেত্তঃ ন
সঃ আত্মা, যথা ঘটঃ” । (ঙ) “আত্মনঃ জ্ঞানস্বরূপত্বে জ্ঞানবৈবিধ্যাপত্তিঃ স্যাৎ”, অর্থাৎ
“আত্মা জ্ঞানস্বরূপ”, ইহা অঙ্গীকৃত হইলে, বিষয়জ্ঞানের জন্য বৃত্তিজ্ঞানও অঙ্গীকরণীয় হওয়ায়
'জ্ঞান দুইপ্রকার' ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে । তাহাতে গোরবদোষ হইয়া পড়ে, ইহাই
বৈশেষিকগণের ভাব, ইত্যাদি ।

(১১) সিদ্ধান্তীর নিরাকরণপ্রণালী এই—(ক) বৈশেষিকগণ যে জ্ঞানকে ‘গুণ’
মনে করেন, তাহা সিদ্ধান্তে অঙ্গীকৃত হয় না, “তস্মাৎ দ্রব্যাত্মকতা গুণশ্চ” (৩২০ পৃঃ ১৪ বাক্য)
ইত্যাদি স্থলে তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে । আর আত্মা জ্ঞানস্বরূপ, ইহা “কৃত্বন্তঃ প্রজ্ঞানঘনঃ
এব” (বৃঃ ৪।৫।১৩), ইত্যাদি শ্রুতি হইতে অবগত হওয়া যায় বলিয়া উক্ত অনুমান শ্রুতিকর্তৃক
বাধিতও হইয়া পড়ে । (খ) জ্ঞানসাধনের বৈয়র্থ্যঘটিত তর্কও নিরাকৃত হইয়া পড়ে, কারণ
বিষয়জ্ঞানের জন্ত ইন্দ্রিয়রূপ জ্ঞানসাধনের আবশ্যকতা স্বীকৃত হইয়াছে (৮ ভাবদীঃ) । (গ)
নিরবয়ব আত্মার সহিত মনের সংযোগ সম্ভব না হওয়ায় জ্ঞানকে আত্মমনঃসংযোগজন্ত বলা যায়
না । (ঘ) সমবায় নিরাকৃত হওয়ায় (২।২।১৩ সূত্রভাষ্য) জ্ঞানকে আত্মসমবেতরূপে অঙ্গীকার

১৩। উৎক্রান্তিগত্যধিকরণম্। [১৯-৩২ সূত্র]

[উৎক্রান্ত্যধিকরণম্]

অধিকরণপ্রতিপাদ—অন্তঃকরণরূপ উপাধিযোগে অণুপরিমাণরূপে (—মধ্যম-পরিমাণরূপে) প্রতীয়মান ব্রহ্মাভিন্ন জীবের স্বরূপতঃ বিতুষ্ট।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণদ্বয়ে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে প্রতিপাদনের যোগ্যতার অত্র জীবের নিত্যতা ও নিত্যচৈতন্যস্বরূপতা (—স্বয়ংপ্রকাশতা) প্রতিপাদিত হইয়াছে। তাহারাজীবাত্মার অন্তরঙ্গস্বরূপ। তাহার পরিমাণ তদপেক্ষা বহিরঙ্গ। প্রস্তাবিত অধিকরণে জীবের সেই বহিরঙ্গস্বরূপ নির্ণীত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণদ্বয়ের সহিত এই অধিকরণের অন্তর্বাহিত্যবসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ত্য়াসমালা

জীবোহণুঃ সর্ববগো বা সাদেযোহণুরিতিবাক্যতঃ।

উৎক্রান্তিগত্যাগমনশ্রবণাচ্চাণুরেবসঃ॥

সাভাসবুদ্ধ্যাণুত্বেন তদুপাধিত্বতোহণুত্বা।

জীবস্ত সর্ববগত্বং তু স্মতো ব্রহ্মত্বতঃ শ্রুতম্ ॥

অর্থ—জীবঃ অণুঃ সর্বগঃ বা স্মাৎ ? “এষঃ অণুঃ” ইতি বাক্যতঃ উৎক্রান্তিগত্যাগমনশ্রবণাৎ চ সঃ অণুঃ এব। সাভাসবুদ্ধ্যাণুত্বেন তদুপাধিত্বতঃ অণুত্বা, সতঃ ব্রহ্মত্বতঃ জীবস্ত সর্ববগত্বং তু শ্রুতম্।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[বিষয়ঃ পূর্ববৎ। “এষঃ অণুঃ আত্মা চেতসা বেদিতব্যঃ” (মুঃ ৩।১।৯), ইতি জীবস্ত অণুত্বং শ্রুতম্। “মহান্ অজঃ আত্মা যঃ অয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেশু” (বৃঃ ৪।৪।২২), ইত্যাদৌ তু সর্ববগত্বম্। এবং বিপ্রতিপত্তেঃ সন্দেহতে—] জীবঃ অণুঃ, সর্বগঃ বা স্মাৎ ?

পূর্বপক্ষ—[“অস্মাৎ শরীরাত উৎক্রান্তি” (কোঃ ৩।৩), ইতি জীবস্য উৎক্রান্তিঃ শ্রুতম্। “চন্দ্রমসম্ এব তে সর্ব্বৈ গচ্ছন্তি” (কোঃ ১।২), ইতি গতিঃ, “তস্মাৎ লোকাৎ পুনঃ ক্রীতি” (বৃঃ ৪।৪।৬), ইতি আগমনঃ চ শ্রুতম্। অতঃ] “এষঃ অণুঃ” ইতি বাক্যতঃ, উৎক্রান্তি-

ভাবদীপিকা

করা যায় না। আর স্বসমবেতজ্ঞানদ্বারা আত্মা নিজেই নিজেকে জানিলে কৰ্ম্মকর্তৃবিরোধও হইয়া পড়িবে, ইত্যাদি। [সিদ্ধান্তেও আত্মজ্ঞান মোক্ষহেতু। কিন্তু তাহা হইলেও কৰ্ম্মকর্তৃবিরোধ হয় না, কারণ আত্মা বৃত্তিবিপ্যাপ্য হইলেও ফলবিপ্যাপ্য নহেন (১।১৬৮ পৃঃ)। (ঙ) লাঘববশতঃ ‘আত্মাই জ্ঞানস্বরূপ’ ইহা অঙ্গীকারণীয়। “কামঃ সঙ্কল্পঃ” (বৃঃ ১।৫।৩) ইত্যাদি শ্রুতিবলে অন্তঃকরণের পরিণামাত্মক বৃত্তিসকল জড় হওয়ায় সিদ্ধান্তে জ্ঞানের বৈবিধ্যরূপ গৌরবদোষ হয় না। চিৎপ্রতিবিম্বযুক্ত হওয়ায় [অথবা চৈতন্যের অবচ্ছেদক হওয়ায়] “বৃত্তিকে গোণভাবে জ্ঞান বলা হয়” (বেঃ পরিভাষা), ইত্যাদি। এইপ্রকারে “পশুংচ্চক্ষুঃ” (বৃঃ ১।৪।৭) ইত্যাদি অনিত্যজ্ঞান-বোধিকা শ্রুতিসকল জড় অন্তঃকরণবৃত্তিকেই সমর্পণ করে বলিয়া (৮ ভাবদীঃ) তাহার বলে “প্রজ্ঞানধনঃ” (বৃঃ ৪।৫।১৩) ইত্যাদি স্বপ্রকাশতা প্রতিপাদিকা শ্রুতিসকলকে অত্রপ্রকারে ব্যাখ্যা করা (২ ভাবদীঃ) যায় না, পরন্তু পূর্বোক্ত শ্রুতিকেই শেষোক্ত শ্রুতির অনুকূলে ব্যাখ্যা করিতে হইবে, ইহা নিশ্চিত হইল। ফলে শ্রুতির বিরুদ্ধকথনাশঙ্কা নিরাকৃত হইয়া তাহার প্রামাণ্য ও অধিতীয় ব্রহ্মে সমন্বয় সিদ্ধ হইল। জ্ঞাধিকরণ সমাপ্ত।

১৩ উৎক্রান্ত্যধিঃ—জীব স্বরূপতঃ বিভূ, উপাধিতঃ মধ্যমপরিমাণ ৬১১

গত্যাগমনশ্রবণাং চ সং অণুঃ এব। [ন হি উৎক্রান্ত্যাদয়ঃ সর্বগতস্য উপপত্ততে। মধ্যমপরিমাণস্য চ তদুপপত্তৌ অপি অণুশ্রুতিঃ বিরুদ্ধাতে, অনিত্যত্বং চ দুর্জারং ভবতি। অতঃ জীবঃ অণুঃ ইতি ভাবঃ]।

সিদ্ধান্ত—সাভাসবুদ্ধ্যণুত্বেন তদুপাধিতত্বঃ [জীবস্য] অণুতা, [উৎক্রান্ত্যাদি চ সিধ্যতি]। স্বতঃ ব্রহ্মত্বতঃ জীবস্য সর্বগত্বং তু [“মহান্ অজঃ আত্মা”, ইত্যাদি শ্রুতৌ] শ্রুতম্। [তস্যাং সর্বগতঃ জীবঃ]।

অনুবাদ

সংশয়—[বিষয় পূর্ববৎ। “এই অণুপরিমাণ আত্মাকে চিন্তের দ্বারা জানিতে হইবে”, ইত্যাদি শ্রুতিতে জীবের অণুপরিমাণতা শ্রুত হইয়াছে। “ইন্দ্রিয়বর্গের মধ্যে এই যে বিজ্ঞানময় মহান্ ও জন্মরহিত আত্মা”, ইত্যাদি শ্রুতিতে কিন্তু তাহার সর্বগততা শ্রুত হইয়াছে। এই প্রকারে বিরোধবশতঃ সন্দেহ হইতেছে—] জীব অণুপরিমাণ, অথবা সর্বগত?

পূর্বপক্ষ—[“এই শরীর হইতে উৎক্রমণ করে”, এইপ্রকারে জীবের উৎক্রমণ শ্রুত হইতেছে। “তাহারা সকলে চন্দ্রলোকে গমন করে”, এইপ্রকারে গতি এবং “সেই লোক হইতে পুনরায় আগমন করে”, এইপ্রকারে আগমন শ্রুত হইতেছে। এইহেতু] “এই অণুপরিমাণ আত্মা”, এইপ্রকার বাক্য থাকায় এবং উৎক্রান্তি, গমন ও আগমন শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায় সে (—জীব) অবশ্যই অণুপরিমাণ। [দেখ, যাহা সর্বগত, তাহার উৎক্রমণ প্রভৃতি নিশ্চয়ই সম্ভব নহে। আর যাহা মধ্যমপরিমাণ (১) তাহার তাহা (—উৎক্রমণ প্রভৃতি) সম্ভব হইলেও অণু-প্রতিপাদিকা শ্রুতি বিরুদ্ধ হইয়া পড়ে এবং অনিত্যতাও দুর্জার হইয়া পড়ে। অতএব জীব অণুপরিমাণ, ইহাই ভাব]।

সিদ্ধান্ত—আভাস (—চিৎপ্রতিবিম্ব) সহিত বুদ্ধি অণু (—অসর্বগত) হওয়ায় সেই বুদ্ধিরূপ উপাধিবশতঃ [জীবের] অণুতা (—মধ্যমপরিমাণতা, এবং উৎক্রান্তি প্রভৃতি সিদ্ধ হয়]। কিন্তু স্বরূপতঃ ব্রহ্ম হওয়ায় জীবের সর্বগতত্ব [“মহান্ ও জন্মরহিত আত্মা”, ইত্যাদি] শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে। [অতএব জীব সর্বগত]।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, পরমাণুপরিমাণ জীবের সহিত ব্রহ্মের ঐক্য সম্ভব না হওয়ায় অদ্বিতীয় ব্রহ্মে বেদান্তসমবয় সিদ্ধ হয় না। সিদ্ধান্তে—বিভূ (—সর্বগত) হওয়ায় জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য ও ব্রহ্মে বেদান্তসমবয় সিদ্ধ হয়।

ভাবদীপিকা

(১) **মধ্যমপরিমাণ**—পরমমহত্ত্বাতিরিক্ত মহৎপরিমাণকে বলে—‘মধ্যমপরিমাণ’। আকাশাদির যে পরিমাণ, তাহাকে বলে পরমমহৎ পরিমাণ। যাহা এইপ্রকার পরমমহৎ পরিমাণযুক্ত নহে, অথচ পরমাণু ও দ্ব্যণুকের ন্যায় ইন্দ্রিয়ের অগোচর অতিসূক্ষ্মও নহে, পরম তত্ত্বভয়ের মধ্যবর্তী যে মহৎ পরিমাণ, তাহাকেই বলা হয়—‘মধ্যমপরিমাণ’। ত্রসরেণু পরিমাণ হইতে আরম্ভ করিয়া অশ্বদাদির ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য সকলপ্রকার অব্যাপকবস্তুনিষ্ঠ পরিচ্ছিন্ন পরিমাণকেই মধ্যমপরিমাণ বলিয়া বুঝিতে হইবে। ফলে জীবের স্থূল ও সূক্ষ্মশরীরের যাহা পরিমাণ, তাহাকেও বলা হয় ‘মধ্যমপরিমাণ’। সেইহেতু শরীরপরিমাণ বুঝাইবার জন্য ‘মধ্যমপরিমাণ-শব্দের’ প্রয়োগ হয়। লক্ষ্য করিতে হইবে—পূর্বপক্ষী এই স্থলে ‘অণুপরিমাণশব্দে’ ‘পরমাণু-পরিমাণকে’ এবং সিদ্ধান্তী ‘মধ্যমপরিমাণকে’ গ্রহণ করিতেছেন।

[একদেশী হুত্র—] উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্ ॥২।৩।১১॥

সূত্রার্থ—[উৎক্রান্তিঃ গতিঃ আগতিঃ, তাঃ উৎক্রান্তিগত্যাগতয়ঃ, তাসাম্ উৎক্রান্তি-
গত্যাগতীনাম্ ইতি বিগ্রহঃ। “মহান্ অজঃ আত্মা” (বৃঃ ৪।৪।২২) ইতি সর্বগতত্বশ্রুতেঃ
“এষঃ অণুঃ আত্মা” (মুঃ ৩।১।৯) ইতি অণুত্বশ্রুত্যা বিরোধঃ অস্তি, ন বা, ইতি সন্দেহে,
‘অস্তি’ ইতি পূর্বপক্ষঃ। অত্র একদেশী আহ—] উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্—“অস্মাৎ
শরীরাত্ উৎক্রামতি” (কোঃ ৩৩), “চন্দ্রমসম্ এব তে সর্বে গচ্ছন্তি” (ঐ ১২), “তস্মাৎ
লোকাৎ পুনরৈতি” (বৃঃ ৪।৪।৬), ইতি জীবন্ত উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাং শ্রবণাৎ [অণুঃ জীবঃ]।

অনুবাদ—[‘উৎক্রান্তি এবং গতি ও আগতি, তাহারা উৎক্রান্তিগত্যাগতি, তাহাদের ;
এইপ্রকার ব্যাসবাক্য বুঝিতে হইবে। “মহান্ ও জন্মরহিত আত্মা”, এই সর্বগতত্বপ্রতি-
পাদিকা শ্রুতির, “এই অণুপরিমাণ আত্মা”, এই অণুত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতির সহিত বিরোধ
আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; ‘আছে’, ইহা পূর্বপক্ষ। তাহাতে একদেশী
বলিতেছেন—] উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্—“এই শরীর হইতে উৎক্রমণ করে”,
‘তাহারা সকলে চন্দ্রলোকে গমন করে’, “সেই লোক হইতে পুনরায় আগমন করে”, এই-
প্রকারে উৎক্রান্তি, গমন ও আগমন শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায় [জীব অণুপরিমাণ]।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইদানীং তু কিংপরিমাণঃ জীবঃ ইতি চিন্ত্যতে ১১ কিম্ অণু-
পরিমাণঃ, উত মধ্যমপরিমাণঃ, আত্মোপরিমাণঃ মহাপরিমাণঃ ইতি ? ২
ননু চ ন আত্মা উৎপত্ততে নিত্যচৈতন্যশ্চ অসম্ ইতি উক্তম্ ১৩
অতশ্চ পরঃ এব আত্মা জীবঃ ইতি আপত্ততি ১৪ পরস্য চ আত্মনঃ
অনন্তত্বম্ আত্মাতঃ, তত্র কুতঃ জীবস্য পরিমাণচিন্তাবতারঃ ইতি ? ৫
উচ্যতে—সত্যম্ এতৎ, উৎক্রান্তিগত্যাগতিশ্রবণানি তু জীবস্য
পরিচ্ছেদং প্রাপন্নন্তি ১৬ স্বশব্দেন চ অস্ম্য কচিৎ অণুপরিমাণত্বম্
আত্মায়তে ১৭ তস্য সর্বস্য অনাকুলত্বোপপাদনায় অসম্ আনন্তঃ ১৮

ভাষ্যানুবাদ

[বিষয় ও সংশয়। অধিকরণান্তে হেতু।]

একগে জীব কিপ্রকার পরিমাণবিশিষ্ট, ইহা চিন্তা করা হইতেছে। ১ তাহা কি
অণুপরিমাণ, অথবা মধ্যমপরিমাণ, অথবা মহাপরিমাণ (—বিভূ, সর্বব্যাপক) ? ২
কিন্তু আত্মা উৎপন্ন হয় না এবং নিত্যচৈতন্যস্বরূপ, ইহা [পূর্ববর্তী অধিকরণদ্বয়ে]
কথিত হইয়াছে। ৩ আর সেইহেতু (—সমানলক্ষণযুক্ত হওয়ায়) পরমাত্মাই জীব,
ইহা আসিয়া পড়িতেছে। ৪ আবার পরমাত্মার অনন্ততা শ্রুতিতে পঠিত হইয়াছে,
তাহাতে জীবের পরিমাণবিষয়ক বিচারের অবতারণা কিপ্রকারে হইবে ? ৫
[তদন্তরে] বলা হইতেছে—হাঁ, ইহা সত্য, কিন্তু উৎক্রান্তি, [চন্দ্রলোকাদিতে]
গতি এবং [তথা হইতে] আগমনপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকল [অর্থাৎ প্রতিপ্রমাণ-
বলে] জীবের পরিচ্ছেদ (—সসীমতা) প্রাপ্ত করাইতেছে। ৬ আর কোন কোন
স্থলে স্ব (—অণুপরিমাণতা) বোধক শব্দের দ্বারা ইহার (—জীবের) অণুপরিমাণতা

শাক্ষরভাষ্যম্

তত্র প্রাপ্তং তাবৎ উৎক্রান্তিগত্যাগভীনাং শ্রবণাৎ পরিচ্ছিন্নঃ
অণুপরিমাণঃ জীবঃ ইতি ১৯ উৎক্রান্তিঃ তাবৎ—“সঃ যদা অস্মাৎ
শরীরাত্ উৎক্রামতি সহ এব এতৈঃ সর্ত্বৈঃ উৎক্রামতি” (কোঃ ৩৩)
ইতি ১০ গতিরপি—“ষে বৈ কে চ অস্মাৎ লোকাৎ প্রযন্তি চন্দ্র-
মসম্ এব তে সর্ত্বৈ গচ্ছন্তি” (কোঃ ১১২) ইতি ১১ আগতিরপি—
“তস্মাৎ লোকাৎ পুনঃ এতি অটস্মা লোকায় কস্মিনে” (বৃঃ ৪।৪।৬)
ইতি ১২ আসাম্ উৎক্রান্তিগত্যাগভীনাং শ্রবণাৎ পরিচ্ছিন্নঃ তাবৎ
জীবঃ ইতি প্রাপ্নোতি, নহি বিভোঃ চলনম্ অবকল্পতে ইতি ১৩
সতি চ পরিচ্ছেদে শরীরপরিমাণত্বস্য আইতপরীক্ষায়াং নিরস্ত-
ত্বাৎ অণুঃ আত্মা ইতি গম্যতে ১৪৥২।৩।১৯৥

ভাষ্যানুবাদ

পঠিত হইতেছে। ৭ [অতএব পূর্বপক্ষী বলেন—বিরুদ্ধার্থ প্রতিপাদক বেদ নিশ্চয়ই
অপ্রমাণ। তদুত্তরে একদেশী বলিতেছেন—] সেই [প্রতিবাক্য] সকলের অনাকুলতা
(—পরস্পর অবিবোধ) প্রতিপাদনের জন্তু এই [অধিকরণের] আরম্ভ হইয়াছে। ৮

[একদেশী—শ্রুতি ও যুক্তিবলে জীবের অণুপরিমাণতা ।]

[একদেশী—] তাহাতে প্রাপ্ত হওয়া গেল—উৎক্রান্তি, গমন ও আগমনের বর্ণনা
শ্রুতিতে আছে বলিয়া জীব পরিচ্ছিন্ন, অর্থাৎ অণুপরিমাণ। ৯ উৎক্রান্তি এইপ্রকারে
শ্রুত হইতেছে—“সে (—মুখু জীব) যখন এই শরীর হইতে উৎক্রমণ করে, তখন
এই [বাগাদি ইন্দ্রিয়-] সকলের সহিত উৎক্রমণ করে”, ইত্যাদি। ১০ গতিও
এইপ্রকারে শ্রুত হইতেছে—“আর [বৈধ কস্মানুষ্ঠানকারী] যে কেহ এই লোক
হইতে প্রয়াণ করে, তাহার সকলে চন্দ্রলোকেই গমন করে”, ইত্যাদি। ১১
আগমনও এইপ্রকারে শ্রুত হইতেছে—“কস্মানুষ্ঠানের জন্তু সেই লোক হইতে
পুনরায় এই লোকে আগমন করে”, ইত্যাদি। ১২ এই উৎক্রান্তি, গতি এবং
আগতির বর্ণনা শ্রুতিতে থাকায় জীব পরিচ্ছিন্ন, ইহা প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে, যেহেতু
বিভুর (—সর্বব্যাপীর) চলন কল্পনা করা যায় না। ১৩ আর পরিচ্ছেদ থাকিলে
[‘যাহা পরিচ্ছিন্ন, তাহা অনিত্য’, এই যুক্তিবলে] শরীরপরিমাণতা (—মধ্যমপরি-
মাণতা, ২।২।৩৪ সূত্রভাষ্যে) জৈনমতবাদের পরীক্ষাতে নিরাকৃত হওয়ায় [পরিশেষ-
বশতঃ] আত্মা (—জীব) অণুপরিমাণ, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে। ১৪৥২।৩।১৯৥

[একদেশী হুক্ত—] স্বাত্মনাচোত্তরয়োঃ ৥২।৩।২০॥

পদচ্ছেদ—স্বাত্মনা, চ, উত্তরয়োঃ।

সূত্রার্থ—[বৈশেষিকাঃ মন্যন্তে—ন আত্মনঃ দেহাৎ নির্গমঃ উৎক্রান্তিঃ, যেন তস্য অণুত্বং
স্যাৎ; অপিতু বিক্রয়দ্বারা গ্রামস্বাম্যনিবৃত্তিগাজেণ ‘গ্রামাৎ অয়ম্ উৎক্রান্তঃ, ইতি প্রয়োগদর্শনাৎ
স্বামিত্বনিবৃত্তিরেব উৎক্রান্তিশব্দার্থঃ। অণু মনঃ এব তু উৎক্রম্য ভোগদেশং গচ্ছতি ইতি।

তদভ্যাপ্যেত্য জীবস্য অণুত্বসাধনায় আহ—যতপি উৎক্রান্তিঃ দেহস্যাম্যনিবৃত্তিরূপা জীবস্য বিভূত্বে সম্ভবতি, তথাপি] উত্তরয়োঃ—উৎক্রান্তে: উত্তরয়োঃ গত্যাগত্যোঃ, স্বাভাব্যনা—জীবাভাব্যনা [সম্বন্ধাৎ তে জীবস্য অণুত্বে সম্ভবতঃ ইত্যর্থঃ। চকারেণ—‘গ্রামাৎ উৎক্রান্তে:’ ইতি প্রয়োগঃ গোণঃ, অতঃ ন তদ্ দৃষ্টান্তঃ ইতি স্থচ্যতে।

অনুবাদ—[বৈশেষিকগণ মনে করেন—দেহ হইতে আত্মার নির্গমণ উৎক্রান্তি নহে; যেহেতুবশতঃ তাহার অণুতা হইবে; কিন্তু বিক্রয়ের দ্বারা গ্রামের স্বামিত্বনিবৃত্তিমাফ্রের দ্বারা “ইনি গ্রাম হইতে উৎক্রান্ত হইয়াছেন”, এইপ্রকার প্রয়োগ পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া স্বামিত্বনিবৃত্তিই উৎক্রান্তিশব্দের অর্থ। অণু মনই কিন্তু উৎক্রমণকরতঃ ভোগদেশে গমন করে, ইত্যাদি। তাহা স্বীকার করিয়া লইয়া জীবের অণুপরিমাণতা সাধন করিবার জন্ত বলিতেছেন—জীব বিভূ হইলে দেহের স্বামিত্বনিবৃত্তিরূপ উৎক্রান্তি যদিও সম্ভব, তাহা হইলেও] উত্তরয়োঃ—উৎক্রান্তির পরবর্তী যে গমন ও আগমন, তাহাদের স্বাভাব্যনা—জীবাভাব্য সহিত [সম্বন্ধবশতঃ জীব অণুপরিমাণ হইলেই তাহার (—গমনাগমন) সম্ভব, ইহাই ভাব]। চকারের দ্বারা—‘গ্রাম হইতে উৎক্রান্ত’ এই প্রয়োগ গোণ, সেইহেতু তাহা দৃষ্টান্ত নহে, ইহা স্থচিত হইতেছে।

শাক্ষরভাষ্যম্

উৎক্রান্তিঃ কদাচিৎ অচলতঃ অপি গ্রামস্বাম্যনিবৃত্তিবৎ দেহ-স্বাম্যনিবৃত্ত্য। কন্মক্ষয়েণ অবকল্পেত ১। উত্তরে তু গত্যাগতী ন অচলতঃ সম্ভবতঃ ২। স্বাভাব্যনা হি তয়োঃ সম্বন্ধঃ ভবতি, গমেঃ কর্তৃ-স্বক্রিয়াত্বাৎ ৩। অমধ্যমপরিমাণস্য চ গত্যাগতী অণুত্বে এব সম্ভবতঃ ৪। সত্যোচ্চ গত্যাগত্যোঃ উৎক্রান্তিঃ অপি অপস্থিঃ এব দেহাৎ ইতি প্রতীয়তে ৫। ন হি অনপস্থিতস্য দেহাৎ গত্যাগতী ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—বৈশেষিকমতবাদ অঙ্গীকার ও অনঙ্গীকার করিয়া জীবের অণুত্ব প্রতিপাদন।]

[বিক্রয়াদির দ্বারা] গ্রামের স্বামিত্বনিবৃত্তির ন্যায় কর্মের ক্ষয়বশতঃ দেহের স্বামিত্বনিবৃত্তির দ্বারা যাহা চলনশীল নহে, তাহারও উৎক্রান্তি (—মরণ) কদাচিৎ কল্পনা করা যাইতে পারে ১। কিন্তু [উৎক্রান্তির] পরবর্তী যে গমন ও আগমন, তাহার অচলের পক্ষে সম্ভব নহে ২। [কিন্তু পাকক্রিয়ার আশ্রয় না হইলেও যেমন পুরুষকে পাককর্তা বলা হয়, তদ্রূপ গতির আশ্রয় না হইলেও বিভূ জীবকে গন্তা কেন বলা যাইবে না? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—] নিজের আত্মার (—জীবাভাব্য) সহিতই তাহাদের (—গমনাগমনের) সম্বন্ধ, কারণ ‘গম্ভাতুর’ অর্থ—কর্তৃনিষ্ঠ ক্রিয়া। [জীব বিভূ হইলে তাহা সম্ভব হয় না] ৩। আর যাহা অমধ্যমপরিমাণযুক্ত, তাহার গমনাগমন অণুত্ব হইলেই হয় সম্ভব (২) ৪। [‘দেহের স্বামিত্বনিবৃত্তিই বিভূ জীবের উৎক্রান্তি’, এই বৈশেষিকমতবাদ ত্যাগ করিতেছেন—] আর [জীবের] গমনা-

ভাবদীপিকা

(২) এই স্থলে “জীবঃ অণুপরিমাণঃ অমধ্যমপরিমাণত্বে সতি গতিমত্বাৎ, পরমাণুবৎ”, এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল।

১৩ উৎক্রান্ত্যধিঃ—জীব স্বরূপতঃ বিভূ, উপাধিতঃ মধ্যমপরিমাণ ৬১৫

শাঙ্করভাষ্যম্

স্মাতাম্ ১ ৬ দেহপ্রদেশানাং চ উৎক্রান্তৌ অপাদানভ্রবচনাং
“চক্ষুঃ বা মূধঃ বা অন্তোভ্যঃ বা শরীরদেদেশোভ্যঃ” (বৃঃ ৪।৪।২) ইতি ১৭
“সং এতাঃ তেজোমাত্রাঃ সমভ্যাদদানঃ হৃদয়ম্ এব অববক্রামতি”
(বৃঃ ৪।৪।১), “শুক্রেণ আদান পুনঃ ত্রিতি স্থানম্” (বৃঃ ৪।৩।১১), ইতি চ
অন্তরেহপি শরীরে শরীরস্য গত্যাগতী ভবতঃ ১৮ তস্মাদপি অস্ত্য
অণুভ্রসিদ্ধিঃ ১৯২।৩।২০॥

ভাষ্যানুবাদ

গমন থাকিলে উৎক্রান্তিও যে দেহ হইতেই অপসরণ, ইহা প্রতীত হইতেছে ১৫
যেহেতু যিনি দেহ হইতে অপসৃত হন না, তাঁহার [বিভিন্ন লোকে] গমনাগমন হয় না।
[অতএব দেহস্থামিহনিবৃত্তিকেই উৎক্রান্তি বলা যায় না ১৬ দেহ হইতে নির্গমনই
উৎক্রান্তি, এই বিষয়ে লিঙ্গপ্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর “চক্ষু হইতে, মস্তক
(—ব্রহ্মরন্ধ্র) হইতে, অথবা শরীরের অন্য কোন দেশ হইতে ‘জীব উৎক্রমণ করে’,
উৎক্রান্তির প্রতি দেহাবয়বসকলের অপাদানতাবোধক এইপ্রকার শ্রুতিবাক্য থাকায়
‘দেহ হইতে নির্গমনকেই উৎক্রান্তি বলিতে হইবে’ ১৭ আবার “সে (—জীব) এই
তেজোমাত্রা-(—তেজের অংশভূত চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়-) সকলকে সম্যগ্রূপে গ্রহণ-
করতঃ হৃদয়েই আগমন করে”, এবং “শুক্রে (—জ্যোতির্ময় ইন্দ্রিয়সকলকে)
গ্রহণ করিয়া পুনরায় স্থানে (—জাগ্রদবস্থাতে) আগমন করে”, এইপ্রকারে শরীরের
অভ্যন্তরেও শরীরের (—জীবের) গমনাগমন [শ্রুতিতে বর্ণিত] হইতেছে ১৮ সেই
হেতুবশতঃও (—বাহিরের ন্যায় শরীরভ্যন্তরে গমনাগমন হয় বলিয়াও) ইহার
(—জীবের) অণুভ্র সিদ্ধ হয় ১৯২।৩।২০॥

[একদেশী স্থঃ-] নাণুরতচ্ছ তেরিতিচেন্নৈতরাধিকারাৎ ১২।৩।২১॥

পদচ্ছেদ—ন, অণুঃ, অতৎ-শ্রুতেঃ, ইতি, চেৎ, ন, ইতরাধিকারাৎ ।

সূত্রার্থ—[অয়ং জীবঃ] ন অণুঃ—ন অণুপরিমাণঃ, [কুতঃ?] অতচ্ছ তেতঃ—
“অনণুঃ” (বৃঃ ৩।৮।৮), “মহান্ অজঃ” (বৃঃ ৪।৪।২২) ইত্যাদৌ অণুত্ববিপরীতব্যাপিত্বপ্রবণাৎ
ইত্যর্থঃ । ইতি চেৎ? ন, ইতরাধিকারাৎ—ইতরস্ত জীবভিন্নস্ত ব্রহ্মণঃ সর্বেষু
বেদান্তেষু প্রধানতয়া জ্ঞেয়ত্বেন প্রকৃতত্বাৎ [তথৈব অনণুত্বাদিশ্রুতিঃ, ন জীবস্ত ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[এই জীব] ন অণুঃ—অণুপরিমাণ নহে । [কেন নহে? তাহা
বলিতেছেন—] অতচ্ছ তেতঃ—যেহেতু “অনণু”, “মহান্ জন্মরহিত” ইত্যাদি স্থলে অণুত্বের
বিপরীত ব্যাপিত্বের বর্ণনা শ্রুতিতে আছে । ইতি চেৎ—যদি এইপ্রকার বলা হয়?
[তদন্তরে একদেশী বলিতেছেন—] ন—না, তাহা বলা চলে না, ইতরাধিকারাৎ—
যেহেতু সমস্ত উপনিষদে প্রধানভাবে ‘ইতরের’—জীবভিন্ন ব্রহ্মের জ্ঞেয়রূপে প্রস্তাব হইয়াছে ।
[অনণুত্বাদি শ্রুতি তাঁহারই প্রতিপাদক, জীবের নহে, ইহাই ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

অথাপি স্মাৎ ন অণুঃ অয়ম্ আত্মা ১১ কস্মাৎ? ২ অতচ্ছ তেঃ, অণুত্ববিপরীতপরিমাণশ্রবণাৎ ইত্যর্থঃ ১৩ “সং. তৈ এষঃ মহান্ অজঃ আত্মা যঃ অয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেশু” (বৃঃ ৪।৪।২২), “আকাশবৎ সর্ব-গতশ্চ নিত্যঃ”, “সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম” (তৈঃ ২।১), ইতি এবং-জাতীয়কা হি শ্রুতিঃ আত্মনঃ অণুত্বে বিপ্রতিষিধ্যোত ইতি চেৎ? ৪ নৈষঃ দোষঃ ১৫ কস্মাৎ? ৬ ইতরাধিকারাতঃ ১৭ পরস্ম্য হি আত্মনঃ প্রক্রিয়াম্ম এষা পরিমাণান্তরশ্রুতিঃ ১৮ পরস্ম্যৈব আত্মনঃ প্রাধাত্মেন বেদান্তেষু বেদিতব্যত্বেন প্রকৃতত্বাৎ ১৯ “বিরজঃ পরঃ আকাশাতঃ” (বৃঃ ৪।৪।২০), ইতি এবংবিধাৎ চ পরস্ম্যৈব আত্মনঃ তত্র তত্র বিশেষাধিকারাতঃ ১১০ ননু “যঃ অয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেশু” (বৃঃ ৪।৪।২২), ইতি শারীরঃ এব মহত্ত্বসম্বন্ধিত্বেন প্রতিনির্দিষ্টোতে ১১১ শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তু এষঃ নির্দেশঃ বামদেববৎ দ্রষ্টব্যঃ ১১২ তস্মাৎ প্রাক্ত-বিষয়ত্বাৎ পরিমাণান্তরশ্রবণস্য ন জীবস্মাণুত্বং বিরূধ্যতে ১১৩ ১১৪ ১১৫ ১১৬

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—শ্রুত মহৎপরিমাণ পরমাত্মবিষয়ক । তাহা জীববিষয়ক না হওয়ায় জীবের অণুত্বসিদ্ধি ।]

[শঙ্কা—] আর ইহা হইতে পারে আত্মা অণুপরিমাণ নহে ১১ তাহাতে হেতু কি? ২ [তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু তাহা শ্রুতিতে বর্ণিত হয় নাই, অর্থাৎ যেহেতু অণুতার বিপরীত পরিমাণ (—মহত্ত্ব) শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে ১৩ [তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] “ইন্দ্রিয়সকলের মধ্যে এই যিনি বিজ্ঞানময় (—বুদ্ধিরূপ উপাধিযুক্ত), তিনিই এই মহান্ জন্মরহিত আত্মা”, “আকাশের স্থায় সর্বগত ও নিত্য”, “ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ জ্ঞানস্বরূপ ও অনন্তস্বরূপ”, ইত্যাদি এই জাতীয় শ্রুতি আত্মা অণুপরিমাণ হইলে নিশ্চয়ই বাধিত হইয়া পড়িবে, এইপ্রকার যদি বলা হয়? ৪ [তদুত্তরে একদেশী বলিতেছেন—] ইহা দোষ নহে ১৫ কেন নহে? ৬ যেহেতু ইত্যের (—জীবভিন্ন ব্রহ্মের) অধিকার (—তদ্বিষয়ক প্রকরণ ১৭ ইহা পরিষ্কার করিতেছেন—] যেহেতু পরমাত্মার প্রক্রিয়াতে এই [মহত্ত্বরূপ] অণু পরিমাণবোধক শ্রুতিবাক্য পঠিত হইয়াছে ১৮ [কিন্তু ব্রহ্মবিষয়ক প্রকরণ কিপ্রকারে অবগত হইতেছ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু উপনিষৎসকলে পরমাত্মাই প্রধানভাবে প্রস্তাবিত হইয়াছেন [ইহাই উৎসর্গ—সামান্য নিয়ম] ১৯ আর যেহেতু সেই সেই স্থলে পরমাত্মারই “বিরজ (—নির্দোষ) এবং আকাশ (—অব্যাকৃত) হইতে শ্রেষ্ঠ”, ইত্যাদি এইপ্রকার বিশেষ অধিকার আছে (—পরমাত্মার প্রস্তাব করিয়া তিনিই বিশেষভাবে প্রতিপাদিত হইয়াছেন) ১১০ [শঙ্কা—] কিন্তু “ইন্দ্রিয়সকলের মধ্যে এই যিনি বিজ্ঞানময়”, এইপ্রকারে জীবই মহত্ত্বের সম্বন্ধিরূপে (—মহৎপরিমাণযুক্ত-রূপে) প্রতিনির্দিষ্ট হইতেছে ১১১ [একদেশীর সমাধান—] এই [মহৎপরিমাণতার] নির্দেশ বামদেবের স্থায় শাস্ত্রদৃষ্টিতে (১।১।৩০ সুঃ) বুঝিতে হইবে (—ব্রহ্মভিন্ন

১৩ উৎক্রান্ত্যধিঃ—জীব স্বরূপতঃ বিভূ, উপাধিতঃ মধ্যমপরিমাণ ৬১৭

ভাষ্যানুবাদ

জীব মুক্ত হইলে ত্রিঙ্গাভিন্ন হইবে (১৯৩৮পৃঃ, ১৫ ভাবদীঃ), এই দৃষ্টিতে বুঝিতে হইবে)। ১২ সেইহেতু (—শাস্ত্রদৃষ্টিতে এইপ্রকারে উপপত্তি হয় বলিয়া, মহত্তারূপ] অণু পরিমাণের শ্রবণ প্রাজ্ঞবিষয়ক (—পরমাত্মবিষয়ক) হওয়ায় জীবের অণুপরিমাণতা বিরুদ্ধ নহে। ১৩৭। ২। ৩। ২১॥

[একদেশী হ্রত—] স্বশব্দোন্মানাভ্যাম্ চ ॥২। ৩। ২২॥

সূত্রার্থ—স্বশব্দোন্মানাভ্যাম্—[‘স্বশব্দশ্চ উন্মানং চ; তাভ্যাম্ ইতি বিগ্রহঃ’]। স্বশব্দঃ—“এষঃ অণুঃ আত্মা” (মুঃ ৩। ১। ৯), ইতি অণুত্ববাচকশব্দঃ, [তথা] উন্মানম্—“বালাগ্রশতভাগস্ত” (শ্বেঃ ৫। ৯), ইতি শ্রুতম্ অত্যন্তাপকৃষ্টপরিমাণম্, তাভ্যাম্ [জীবস্ত অণুপরিমাণত্বম্ অবগম্যতে]। চকারঃ—হৃদয়বস্থানসমুচ্চয়ার্থঃ।

অনুবাদ—স্বশব্দোন্মানাভ্যাম্—[‘স্বশব্দ এবং উন্মান, সেই দুইটির দ্বারা, এইপ্রকার ব্যাসবাক্য বুঝিতে হইবে’]। স্বশব্দঃ—“এই অণুপরিমাণ আত্মা”, এই অণুত্ববাচক শব্দ, [এবং] উন্মানম্—“কেশাগ্রভাগের শতভাগের”, এইপ্রকারে শ্রুত অত্যন্ত ক্ষুদ্র পরিমাণ, সেই দুইটির দ্বারা [জীবের অণুপরিমাণতা অবগত হওয়া যাইতেছে]। চকারটি—হৃদয়ে [জীবের] অবস্থান স্থচনার দ্রষ্টব্য (—যেহেতু জীব হৃদয়রূপ ক্ষুদ্র স্থানে অবস্থান করে, সেইহেতু অতি ক্ষুদ্র)।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতশ্চ অণুঃ আত্মা, যতঃ সাক্ষাদেব অস্ত্য অণুত্ববাচী শব্দঃ শ্রীয়েতে—“এষোহণুরাত্মা চেতসা বেদিতব্যেয়া, যস্মিন্ প্রাণঃ পঞ্চাঙ্গা সংবিবেশা” (মুঃ ৩। ১। ৯) ইতি ১। প্রাণসম্বন্ধাৎ চ জীবঃ এব অল্পম্ অণুঃ অভিহিতঃ ইতি গম্যতে ২। তথা উন্মানম্ অপি জীবস্য অণিমানং গময়তি—“বালাগ্রশতভাগস্য শতধা কল্লিতস্য চ। ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—বেদব্যাক্যবলে জীবের অণুপরিমাণতা প্রতিপাদন।]

[একদেশী জীবের অণুপরিমাণতাবিষয়ে শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর এই হেতুবশতঃও জীবাত্মা অণুপরিমাণ, যেহেতু ইহার বিষয়ে অণুত্ববাচক শব্দ সাক্ষাদভাবেই শ্রুতিতে পঠিত হইতেছে, যথা—“যাহাতে (—যে শরীরে) প্রাণ [বৃত্তিভেদে] পাঁচপ্রকারে সম্প্রবিষ্ট হইয়া আছে, [সেই শরীরমধ্যেই] এই অণুপরিমাণ আত্মাকে [বিশুদ্ধ] চিত্তের দ্বারা অবগত হইতে হইবে”, ইত্যাদি ১। [যদি বলা হয়—দুজ্ঞেয় হওয়ায় পরমাত্মাই অণুশব্দের দ্বারা বর্ণিত হইয়াছেন। তদুত্তরে বলিতে—] আর প্রাণের সহিত সম্বন্ধবশতঃ এই জীবই অণুরূপে অভিহিত হইয়াছে, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে ২। এইরূপে উন্মানও (—অত্যন্ত ক্ষুদ্রপরিমাণও) জীবের অণিমা (—ক্ষুদ্রতা) বোধ করাইতেছে, যথা—“কেশাগ্রের শতভাগের [এক ভাগকে পুনঃ] শতভাগ কল্পনা করিলে, তাহাকে জীবের ভাগরূপে (—পরিমাণরূপে)

শাক্তরভাষ্যম্

ভাগো জীবঃ সঃ বিজ্ঞেয়ঃ" (খঃ ৫১০) ইতি ১৩ "আত্মাত্মাত্মাঃ হি
অবরোহপি দৃষ্টঃ" (খঃ ৫১৮) ইতি চ উন্মানান্তরম্ ১৪২।৩।২২॥

ভাষ্যানুবাদ

অবগত হইতে হইবে", ইত্যাদি ১৩ আর "আরার (১/৪১০ পৃঃ) অগ্রভাগের ত্রায়
পরিমাণবিশিষ্ট এবং অত্যন্ত অপকৃষ্টপরিমাণযুক্তরূপে পরিদৃষ্ট", এইপ্রকার অণু
উন্মানও শ্রুত হইতেছে ১৪২।৩।২২॥

শাক্তরভাষ্যম্—ননু অণুত্বে সতি একদেশস্থস্য সকলদেহ-
গতোপলন্ধিঃ বিরুদ্ধ্যতে ১১ দৃশ্যতে চ জাহ্নবীহ্রদনিমগ্নানাং
সর্বাঙ্গশৈত্যোপলন্ধিঃ নিদাঘসময়ে চ সকলশরীরপরিভাপোপ-
লন্ধিঃ ইতি ১২ অতঃ উত্তরং পঠতি—

ভাষ্যানুবাদ—[শঙ্ক-] কিন্তু [জীব] অণু হইলে [শরীরের] একাংশে
যাহা অবস্থিত, তাহার সমগ্র দেহব্যাপী উপলন্ধি বিরুদ্ধ হইয়া পড়িতেছে ১১ আর
দেখাও যাইতেছে—জাহ্নবী ও হ্রদে নিমগ্ন পুরুষগণের সর্ববাস্তবে শৈত্যের উপলন্ধি
হয় এবং গ্রীষ্মকালে সমগ্র শরীরে তাপের উপলন্ধি হয় । [অতএব দেহব্যাপী উপলন্ধি
অথবা অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া জীব অণুপরিমাণ নহে] ইত্যাদি ১২ এইহেতু
(—এইপ্রকার সংশয় হওয়ায়, একদেশী) উত্তর দিতেছেন—

[একদেশী সূত্র—] অবিরোধচন্দনবৎ ১২।৩।২৩॥

পদচ্ছেদ—অবিরোধঃ, চন্দনবৎ ।

সূত্রার্থ—চন্দনবৎ—যথা শরীরেকদেশস্থঃ চন্দনবিন্দুঃ শরীরব্যাপি স্তব্ধং জনয়তি,
[তথা অণুঃ জীবঃ অপি দেহব্যাপিনঃ শৈত্যাদ্যুপলভ্যং করিষ্যতি ইতি] অবিরোধঃ—
বিরোধাভাবঃ [সিধ্যতি ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—চন্দনবৎ—যেমন শরীরের একদেশে অবস্থিত চন্দনবিন্দু সমগ্রশরীর-
ব্যাপি স্তব্ধ উৎপাদন করে, [এইরূপে অণু জীবও সমগ্রদেহব্যাপিনী শৈত্যাদির উপলন্ধিকে
সম্পাদন করিবে । এইহেতু] অবিরোধঃ—বিরোধের অভাব সিদ্ধ হয়, ইহাই ভাব] ।

শাক্তরভাষ্যম্

যথা হি হরিচন্দনবিন্দুঃ শরীরেকদেশসম্বন্ধোহপি সন্ সকল-
দেহব্যাপিনম্ আহ্লাদং কৰোতি, এবম্ আত্মাহপি দেহৈক-
দেশস্থঃ সকলদেহব্যাপিনীম্ উপলন্ধিঃ করিষ্যতি ১১ ত্বক্সম্বন্ধাৎ চ
ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—অণু আত্মার সমগ্রশরীরব্যাপী শৈত্যাদির উপলন্ধিতে যুক্তি ।]

হরিচন্দনের (—কুকুমের) বিন্দু যেমন শরীরের একাংশে সম্বন্ধ হইলেও
সমগ্রশরীরব্যাপিয়া আহ্লাদ উৎপাদন করে, এইপ্রকারে দেহের একাংশে অবস্থিত
[অণুপরিমাণ] আত্মাও সমগ্রদেহব্যাপী [শৈত্যাদির] উপলন্ধি করিবে ১১ [এই
বিষয়ে যুক্তি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর [সমগ্রদেহব্যাপী] ত্বকের সহিত সম্বন্ধ-

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

অস্য সকলশরীরগতা বেদনা ন বিরুদ্ধ্যতে, ভ্রূগান্ননোঃ হি সম্বন্ধঃ
কৃৎস্নায়াং ভ্রূচি বর্ততে, ত্বক্ চ কৃৎস্নশরীরব্যাপিনী ইতি ২২।৩।২৩।
ভাষ্যানুবাদ

বশতঃ ইহার (—জীবের) সমগ্রশরীরগত বেদনা (—জ্ঞান) বিরুদ্ধ হইতেছে না,
যেহেতু ত্বক্ ও আত্মার সম্বন্ধ সমগ্র ত্বকে বর্তমান থাকে (৩), আবার সেই ত্বক্
সমগ্রশরীরব্যাপী ২২।৩।২৩।

[একদেশী সূত্র—] অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেন্নাত্মপগমাদ্দি
হি ২২।৩।২৪।

পদচ্ছেদ—অবস্থিতিবৈশেষ্যং, ইতি, চেৎ, ন, অভ্যুপগমাৎ, হদি, হি।

সূত্রার্থ—[দৃষ্টান্তদাষ্টান্তিকরোঃ বৈষম্যম্ আশঙ্ক্য পরিহরতি—নাত্র চন্দনদৃষ্টান্তঃ
সঙ্গচ্ছতে], অবস্থিতিবৈষম্যম্—চন্দনবিন্দোঃ শরীরৈকদেশে অবস্থিতিঃ সকলদেহা-
হ্লাদনং চ প্রত্যক্ষেন জায়তে, জীবন্ত তু সকলদেহোপলক্ষিত্রাৎ প্রত্যক্ষং, ন চন্দনবৎ একদেশ-
বর্ত্তিৎ ইতি অতুল্যত্বাৎ, [ব্যাপিশৈত্যাভ্যুপলক্ষিত্রপকার্যেণ জীবন্ত মহত্বকল্পনং যুক্তম্] ইতি
চেৎ? ন, [কৃতঃ?] অভ্যুপগমাৎ—জীবন্ত অণুত্বাঙ্গীকারাৎ। [তৎ কস্মাৎ?
উচ্যতে—] হি—যতঃ, হদি—অল্পপরিমাণে হদয়ে “হৃদন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ” (বৃঃ ৪।৩।৭),
ইত্যাদিরূপেণ জীবঃ পঠ্যতে। [অতঃ জীবন্তাপি অণুত্বেন একদেশবর্ত্তিৎসম্ভবাৎ ন বৈষম্যম্
ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[দৃষ্টান্ত ও দাষ্টান্তিকের মধ্যে বৈষম্য আশঙ্কা করিয়া পরিহার করিতেছেন—
এই স্থলে চন্দনদৃষ্টান্ত সঙ্গত হইতেছে না], অবস্থিতিবৈষম্যম্—শরীরের একাংশে
চন্দনবিন্দুর অবস্থিতি এবং সমগ্র শরীরে সূত্রপ্রদান প্রত্যক্ষদ্বারাই অবগত হওয়া যায়। জীবের
কিন্তু সমগ্র শরীরে উপলক্ষিত্রাই প্রত্যক্ষ, চন্দনের ত্রায় একদেশস্থতা নহে, এইপ্রকারে [দৃষ্টান্ত-
চন্দন ও দাষ্টান্তিক আত্মা] তুল্য না হওয়ায়, [শরীরব্যাপী শৈত্যাতির উপলক্ষিত্রপ কার্যের
দ্বারা জীবের মহৎপরিমাণতা কল্পনা করা যুক্তিসঙ্গত], ইতি চেৎ—যদি এইপ্রকার বলা
হয়, [তদন্তরে একদেশী বলেন—] ন—তাহা বলা যায় না, [কেন? তদন্তরে বলিতেছেন—]
অভ্যুপগমাৎ—যেহেতু জীবের অণুত্ব অঙ্গীকার করা হয়। [কোন্ প্রমাণবলে তাহা
ভাবদীপিকা]

(৩) আশঙ্কা হয়—অণু আত্মার সহিত ত্বকের সম্বন্ধ ত্বকের একাংশেই হইয়া থাকে,
সমগ্র ত্বকে নহে। সূত্ররাং ত্বক্ ও আত্মার সম্বন্ধ সমগ্র ত্বকে বর্তমান থাকে, ইহা কিপ্রকারে
বলা যায়? তদন্তরে বৈশেষিক বলেন—সমবায়রূপ অভেদসম্বন্ধে সম্বন্ধ অযুতসিদ্ধ (৩২২ পৃঃ,
২৯ ভাবদীঃ) অবয়ব ও অবয়বী অভিন্ন পদার্থ হওয়ায় কপালস্পর্শে ঘটস্পর্শের ত্রায়, ত্বকের
একাংশে আত্মসংযোগ হইলেও তাহা সমগ্র ত্বগরূপ অবয়বিনিষ্ঠই হইয়া থাকে। ইহা
অঙ্গীকার না করিলে ঘটরূপ অবয়বীকে স্পর্শ করা কাহারও পক্ষে সম্ভব হইবে না, কারণ
সংযোগ অব্যাপ্যবৃত্তি, ঘটের একাংশেই তাহা বর্তমান থাকে। অতএব ত্বগাত্মসংযোগ ত্বকের
একাংশে হইলেও সমগ্র ত্বকে তাহা বর্তমান থাকে, ইহা স্বীকার করিতে হইবে।

করা হয় ? উত্তর—] হি—যেহেতু, হাদি—“হৃদয়ের অভ্যন্তরে জ্যোতির্ময় পুরুষ”, ইত্যাদি প্রকারে অল্পপরিমাণ হৃদয়ে জীব পণ্ডিত হইতেছে। [অতএব অণু হওয়ায় জীবেরও একদেশে অবস্থিতি সম্ভব বলিয়া বৈষম্য হয় না, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

অত্রাহ—ষদুক্তম্ “অবিরোধঃ চন্দনবৎ” (২।৩।২৩) ইতি, তদ-
যুক্তং দৃষ্টান্তদাষ্ট্যন্তিকয়োঃ অভুল্যত্বাৎ ১। সিদ্ধে হি আত্মনঃ
দেহৈকদেশস্থিত্ত্বে চন্দনদৃষ্টান্তঃ ভবতি ২। প্রত্যক্ষং তু চন্দনস্য
অবস্থিতিবৈশেষ্যম্ একদেশস্থিত্ত্বং সকলদেহাহ্লাদনং চ ৩। আত্মনঃ
পুনঃ সকলদেহোপলক্ষিমাত্রং প্রত্যক্ষং, ন একদেশবর্তিত্বম্ ৪।
অনুমেষং তু তৎ ইতি যদিপি উচ্যেত ৫। ন চ অত্র অনুমানং
সম্ভবতি ৬। কিম্ আত্মনঃ সকলশরীরগতা বেদনা ভ্রগিন্দ্রিয়স্য ইব
সকলদেহব্যাপিনঃ সতঃ, কিংবা বিভোঃ নভসঃ ইব, আত্মোন্মিৎ
চন্দনবিন্দোঃ ইব অণোঃ একদেশস্থস্য ইতি সংশয়ানতিবৃত্তেঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সংশয়—দৃষ্টান্তবৈষম্য ও অনুমানের অসম্ভাবনাবশতঃ জীব অণুপরিমাণ নহে ।]

এই স্থলে [অপর] বলেন—“চন্দনবিন্দুর গায় সমগ্রদেহগত উপলব্ধিতে বিরোধ হয় না”, এই যাহা বলা হইয়াছে, তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে ; যেহেতু [চন্দনবিন্দু ও আত্মরূপ] দৃষ্টান্ত ও দার্ঢ্যান্তিকের তুল্যতা নাই ১। যেহেতু দেহের একদেশে আত্মার অবস্থিতি সিদ্ধ হইলে চন্দনদৃষ্টান্ত সিদ্ধ হয়, [দেহের একদেশে আত্মার অবস্থিতি কিন্তু সিদ্ধ হয় নাই] ২। [শরীরের] একদেশে চন্দনের বর্তমানতারূপ বিশেষ অবস্থিতি এবং সমগ্র শরীরে আত্মাদ উৎপাদন কিন্তু প্রত্যক্ষ ৩। পরন্তু সমগ্র দেহে আত্মার উপলক্ষিমাত্র প্রত্যক্ষ, একদেশে অবস্থিতি নহে। [অতএব জীবের অণুতাবিষয়ে সন্দেহ থাকায় সমগ্রশরীরব্যাপী উপলব্ধিবশতঃ তাহাকে ব্যাপিরূপে অঙ্গীকার করাই সম্ভব] ৪। আর তাহা (—আত্মার অণুতা) কিন্তু অনুমেয় (৪), এই যাহা বলা হয় ৫। [তদুত্তরে অপর পক্ষ বলেন—] এই স্থলে অনুমান সম্ভব নহে ৬। [কেন নহে ? তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু আত্মার যে সমগ্রশরীরব্যাপী [সুখদুঃখের] অনুভব, তাহা কি ভ্রগিন্দ্রিয়ের গায় [আত্মা] সমগ্রশরীরব্যাপী বলিয়া হয়, কিন্না [তাহা] বিভূ আকাশের গায় ‘ব্যাপক বলিয়া’ হয়, অথবা চন্দনবিন্দুর গায় [শরীরের] একদেশে অবস্থিত অণুপরিমাণ আত্মার তাহা হয়, এইপ্রকার সংশয়ের অতিবৃত্তি (—অতিক্রমণ, নিবৃত্তি) হয় না (৫) ৭।

ভাবদীপিকা

(৪) শাক্ষাকর্তার অনুমানের আকার এই—‘আত্মা অণুপরিমাণঃ ব্যাপিকার্য্যকারি-
ত্বাৎ, চন্দনবিন্দুবৎ’ ।

(৫) অপরকর্তৃক এইরূপে উক্ত অনুমানে ভ্রগিন্দ্রিয়ান্তর্ভাবে ও আকাশান্তর্ভাবে সাধারণসব্যভিচার প্রদর্শিত হইল। তাহা এইপ্রকার—ব্যাপিকার্য্যকারিত্বরূপ হেতু ভ্রগিন্দ্রিয়েও

শাক্তরভাষ্যম্

ইতি ১৭ অত্র উচ্যতে—নাঃ দোষঃ ১৮ কস্মাৎ ? ১৯ অভ্যুপগমাৎ ১১০
 অভ্যুপগম্যতে হি আত্মনঃ অপি চন্দনস্ত ইব দেদৈকদেশবৃত্তি-
 ভ্রম্ অবস্থিতিবৈশেষ্যম্ ১১১ কথম্ ইতি ? ১২ উচ্যতে—হৃদি হি এষঃ
 আত্মা পঠ্যতে বেদান্তেষু ১১৩ “হৃদি হি এষঃ আত্মা” (প্রঃ ৩:৬), “সঃ
 বৈ এষঃ আত্মা হৃদি” (ছাঃ ৮:৩৩), “কতমঃ আত্মা ইতি, যঃ অয়ং
 বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেশু হৃদন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ” (বৃঃ ৪:৩৭) ইত্যাদ্য-
 পদদেশেভ্যঃ ১১৪ তস্মাৎ দৃষ্টান্তদাষ্টান্তিকয়োঃ অট্টবস্যাৎ যুক্তম্
 এষ এতৎ “অবিরোধশ্চন্দনবৎ” ইতি ১১৫ ৥ ২১৩২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—আগমবলে দৃষ্টান্তদাষ্টান্তিকের বৈষম্য পরিহারদ্বারা জীবের অণুতা প্যাপন ।]

এই বিষয়ে বলা হইতেছে, ইহা দোষ নহে ১৮ কেন নহে ? ১৯ [তাহা বলিতে-
 ছেন—] যেহেতু অঙ্গীকার করা হয় ১১০ [কি অঙ্গীকার করা হয় ? উত্তর—]
 যেহেতু চন্দনবিন্দুর স্থায় আত্মারও দেহের একাংশে বর্তমানতারূপ ‘বিশেষ অবস্থিতি’
 অঙ্গীকার করা হয় ১১১ কেন করা হয় ? ১১২ [তাহা] কথিত হইতেছে—যেহেতু
 উপনিষৎসকলে এই আত্মা হৃদয়ে পঠিত হইতেছেন ১১৩ [তাহা প্রদর্শিত হইতেছে—]
 “এই আত্মা হৃদয়েই অবস্থান করেন”, “সেই এই আত্মা হৃদয়েই বর্তমান”, “আত্মা
 কোন্টী ? এই যিনি ইন্দ্রিয়সকলের মধ্যে বিজ্ঞানময় (—বুদ্ধিরূপ উপাধিযুক্ত),
 হৃদয়ের অভ্যন্তরবর্তী জ্যোতির্ময় পুরুষ”, ইত্যাদি উপদেশসকল হইতে ‘হৃদয়রূপ
 শরীরৈকদেশে আত্মার অবস্থিতি অবগত হওয়া যায়’ ১১৪ সেইহেতু (—২১৩২২
 সূত্রভাষ্যে উদ্ধৃত শ্রুতিসকল হইতে জীবের অণুতা এবং এই স্থলে উদ্ধৃত শ্রুতিসকল
 হইতে জীবের শরীরৈকদেশে অবস্থিতি নিশ্চিত হওয়ার প্রত্যক্ষের দ্বারা যেমন চন্দন
 বিন্দুর একদেশস্থতা অবগত হওয়া যায়, আগমপ্রমাণদ্বারাও তদ্রূপ আত্মার তাহা
 অবগত হওয়া যায় বলিয়া) দৃষ্টান্ত ও দাষ্টান্তিকের বৈষম্য হয় না ; সেইহেতু
 ‘অবিরোধশ্চন্দনবৎ’, ইহা অবশ্যই যুক্তিসঙ্গত ১১৫ ৥ ২১৩২৪ ॥

[একদেশী সূত্র—] গুণাদ্বা লোকবৎ ৥ ২১৩২৫ ॥

পদচ্ছেদ—গুণাৎ, বা, লোকবৎ ।

সূত্রার্থ—[সাবয়বহাৎ চন্দনবিন্দোঃ অণুসঞ্চারেণ দেহব্যাপ্তিঃ উপপত্ততে, ন তু আত্মনঃ
 ভাবদীপিকা

আছে, তাহা কিন্তু অল্পপরিমাণ নহে, পরন্তু সমগ্রশরীরব্যাপী (—মধ্যমপরিমাণ) । অতএব
 হেতুটির সাধ্যাভাববদ্বৃতিই ইয়া পড়িল । এইরূপে অবকাশদানাদি কার্যের দ্বারা আকাশ
 সর্বত্রই উপলব্ধ হওয়ায় ‘ব্যাপিকাৰ্য্যকারিতা’ হেতু তাহাতে থাকে, অণুপরিমাণতা কিন্তু সেই
 স্থলে নাই, কারণ আকাশ বিভূ পদার্থ । অতএব আত্মার অণুপরিমাণতা অল্পমেয় নহে ।
 এক্ষণে একদেশী শ্রুতির প্রামাণ্যবলেই জীবের অণুপরিমাণতা নিরূপণ করিতেছেন—অত্র ।
 ‘এই বিষয়ে’ ইত্যাদি (৮ বাক্য) ।

অনবয়বশ্চ অণুসঞ্চারঃ সম্ভবী। তস্মাৎ অস্তি বৈষম্যম্ ইতি কেচিৎ মত্বন্তে। তান্ প্রতি ইদম্ উচ্যতে—] বাশদেন—চন্দনদৃষ্টান্তাপরিতোষঃ সূচিতঃ। লোকবৎ—যথা লোকে গৃহনিষ্ঠপ্রদীপশ্চ অল্পত্বেহপি প্রভাভ্রকগুণবশাৎ গৃহব্যাপিপ্রকাশাদিকার্য্যং সম্ভবতি, তদ্বৎ, [আত্মনঃ অণুত্বেহপি তন্নিষ্ঠশ্চ] গুণাৎ—জ্ঞানগুণস্য ব্যাপকত্বাদঙ্গীকারাৎ [ব্যাপক-গুণাৎ ব্যাপিকার্য্যং ভবিষ্যতি। অতঃ ন বৈষম্যম্ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[সাবয়ব হওয়ায় চন্দনবিন্দুর পরমাণুসকলের সঞ্চরণদ্বারা সমগ্র-দেহকে ব্যাপন করা সম্ভব, কিন্তু নিরবয়ব আত্মার পরমাণুসঞ্চরণ সম্ভব নহে। সেইহেতু বৈষম্য আছে, ইহা কেহ কেহ মনে করেন। তাঁহাদিগের প্রতি ইহা কথিত হইতেছে—] বাশদটির দ্বারা—চন্দনদৃষ্টান্তে অপরিতোষ সূচিত হইয়াছে। লোকবৎ—যেমন লোকমধ্যে গৃহস্থিত প্রদীপ ক্ষুদ্র হইলেও প্রভারূপ গুণের বলে সমগ্রগৃহব্যাপি প্রকাশাদি কার্য্য সম্ভব হয়, তাহার ন্যায়, [আত্মা অণু হইলেও তদাপ্রতি] গুণাৎ—জ্ঞানরূপ গুণের ব্যাপকতা অঙ্গীকার করা হয় বলিয়া [ব্যাপক গুণবশতঃ ব্যাপি কার্য্য (—সমগ্র শরীরে শৈত্যাতির উপলব্ধি) সম্ভব হইবে। অতএব বৈষম্য নাই, ইহাই ভাব]।

শাক্ষরভাষ্যম্

চৈতন্যগুণব্যাপ্তেঃ বা অণোরপি সতঃ জীবন্ত্য সকলদেহব্যাপি কার্য্যং ন বিরুদ্ধ্যতে। যথা লোকে মণিপ্রদীপপ্রভৃতীনাম্ অপবর-কৈকদেশবর্ত্তিনাম্ অপি প্রভা অপবরকব্যাপিনী সতী ক্লেমে অপবরকে কার্য্যং করোতি, তদ্বৎ। ২ স্মৃতাৎ কদাচিৎ চন্দনশ্চ সাবয়বত্বাৎ সূক্ষ্মাবয়ববিসর্পণেনাপি সকলদেহে আহ্লাদস্নি-তৃত্বং, ন তু অণোঃ জীবস্য অবয়বাঃ সন্তি যৈঃ অসৎ সকলদেহং বিপ্রসর্পেৎ ইতি আশঙ্ক্য ‘গুণাদ্বা লোকবৎ’ ইতি উক্তম্ ৷১০২৷১০২৫৥

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—প্রদীপাদিপ্রভার দ্বারা অণু জীবান্ত্রিত অণু জ্ঞান সঙ্কোচবিকাশশীল হওয়ায় সমগ্রদেহে অনুভব সম্ভব।]

অথবা চৈতন্যরূপ গুণের ব্যাপ্তি থাকায় (৬) জীব অণুপরিমাণ হইলেও, তাহার সকলদেহব্যাপি [শৈত্যাতির অনুভবরূপ] কার্য্য বিরুদ্ধ নহে। ১ যেমন লোকমধ্যে অপবরকের (—আবরক গৃহাদির) একাংশে অবস্থিত হইলেও মণি ও প্রদীপ প্রভৃতির প্রভা অপবরকব্যাপিনী হওয়ায় সমগ্র অপবরকে [প্রকাশনরূপ] কার্য্য করে, তদ্রূপ। ২ [এই সূত্র কেন রচিত হইল, তাহা বলিতেছেন—] চন্দন সাবয়ব পদার্থ হওয়ায় তাহার সূক্ষ্ম অবয়বসকলের বিসর্পণের (—বিকিরণের) দ্বারা কদাচিৎ সমগ্র দেহে আহ্লাদ উৎপাদন করিতে পারে, কিন্তু অণু জীবের বহু অবয়ব নাই,

ভাবদীপিকা

(৬) অভিপ্রায় এই—আত্মা অণুপরিমাণ হওয়ায় তাহার জ্ঞানরূপ গুণও স্বভাবতঃই অণুপরিমাণ। সুতরাং সমগ্রদেহব্যাপি অনুভবরূপ কার্য্য তাহার দ্বারা সম্ভব নহে। এইপ্রকার আশঙ্কা সম্ভব হওয়ায় একদেশী বলিতেছেন—তোমাদের সঙ্কোচবিকাশশীল অন্তঃকরণের দ্বারা আমাদের অণু আত্মার অণুপরিমাণ জ্ঞানগুণও সঙ্কোচবিকাশশীল, সেইহেতু তাহার দ্বারা আবশ্যকতানুসারে সমগ্র শরীরব্যাপ্তির দ্বারা শৈত্যাতির উপলব্ধি সম্ভব।

ভাষ্যানুবাদ

যেসকলের দ্বারা তাহা সমগ্র শরীরে বিস্তৃতিলাভ করিবে, এইপ্রকার আশঙ্কা করিয়া “গুণান্না লোকবৎ” ইহা কথিত হইয়াছে ॥২।৩।২৫॥

শাঙ্করভাষ্যম্—কথং পুনঃ গুণঃ গুণিব্যতিরেকেণ অন্ত্র বর্তেত? ১ নহি পটন্ত্য শুক্লঃ গুণঃ পটব্যতিরেকেণ অন্ত্র বর্তমানঃ দৃশ্যতে ২ প্রদীপপ্রভাবৎ তবৎ ইতি চেৎ? ৩ ন, তন্ত্যাঃ অপি দ্রব্য-ত্ৰাভ্যুপগমাৎ ৪ নিবিড়াবয়বং হি তেজোদ্রব্যং প্রদীপঃ, প্রবির-লাবয়বং তু তেজোদ্রব্যম্ এব প্রভা ইতি ৫ অতঃ উত্তরং পঠতি—

[শঙ্কা—গুণিব্যতিরেকে গুণ থাকে না বলিয়া অণু আত্মার জ্ঞানগুণের দ্বারা সর্বাত্মান উপলব্ধি অসম্ভব ।]

ভাষ্যানুবাদ—[শঙ্কা—] আচ্ছা গুণিব্যতিরেকে (—গুণিকে ছাড়িয়া) গুণ কিপ্রকারে অন্ত্র বর্তমান থাকিবে? ১ যেহেতু বস্ত্রের শুক্ল গুণ (—বর্ণ) বস্ত্রব্যতি-রেকে অন্ত্র বর্তমান থাকে, ইহা পরিদৃষ্ট হয় না (৭) । [স্মতরাং অণু আত্মার অণু জ্ঞানগুণ আত্মব্যতিরিক্ত দেশে বিকাশশীল হইয়া সার্বাত্মীন উপলব্ধির হেতু হইতে পারে না] ২ যদি বল—প্রদীপের প্রভার ত্রায় হইবে ৩ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] তাহা বলা যায় না, যেহেতু তাহাকেও (—প্রভাকেও) দ্রব্যরূপে অঙ্গীকার করা হয়, [গুণরূপে নহে] ৪ [কিন্তু প্রদীপ ও প্রভা, উভয়ই তেজোরূপ দ্রব্য হইলে, তাহাদের বিভিন্নতা প্রতীত হয় কেন? উত্তর—] নিবিড়াবয়ব (—ঘনীভূত অবয়বযুক্ত) তেজোরূপ দ্রব্যই প্রদীপ, কিন্তু প্রবিরলাবয়ব তেজোদ্রব্যই প্রভা । [সেইহেতু তাহার প্রসর্পণ সম্ভব, জ্ঞান গুণ হওয়ায় গুণিব্যতিরিক্তদেশে তাহা সম্ভব নহে] ৫ এইহেতু (—এইপ্রকার সংশয় হয় বলিয়া, একদেশী) উত্তর দিতেছেন—

[একদেশী স্বত্র—] ব্যতিরেকে গন্ধবৎ ॥২।৩।২৬॥

সূত্রার্থ—[পুষ্পবাটিকাতঃ দূরে পর্যটতঃ পুংসঃ গন্ধোপলব্ধদর্শনাৎ] গন্ধবৎ—যথা গুণস্থাপি সতঃ গন্ধস্ত গুণিব্যতিরেকেণ বৃত্তিঃ অবগম্যতে, তদৎ ; [আত্মগুণস্ত জ্ঞানস্ত] ব্যতিরেকঃ—অন্ত্র বৃত্তিঃ [সম্ভবতি । অতঃ অণোঃ আত্মনঃ সকলদেহগতোপলব্ধিঃ ন বিরুদ্ধ্যতে ইত্যর্থঃ] ১

অনুবাদ—[পুষ্পোত্তান হইতে দূরে পর্যটনকারী পুরুষের গন্ধোপলব্ধি পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া] গন্ধবৎ—গন্ধ গুণ হইলেও যেমন তাহার গুণী হইতে ভিন্নদেশে বৃত্তি (—ব্যাপ্তি) অবগত হওয়া যায়, তাহার ত্রায় ; [আত্মার গুণ জ্ঞানের] ব্যতিরেকঃ—অন্ত্র বৃত্তি সম্ভব । [অতএব অণু আত্মার সমগ্রদেহগত উপলব্ধি বিরুদ্ধ হইতেছে না] ১

শাঙ্করভাষ্যম্

যথা গুণস্থাপি সতঃ গন্ধস্ত গন্ধবদ্রব্য ব্যতিরেকেণ বৃত্তিঃ

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—পুষ্পাশ্রিত গন্ধের দূরে প্রসরণের ত্রায় অণু আত্মাশ্রিত জ্ঞানগুণও সর্বাত্মীন শৈত্যাদি উপলব্ধির হেতু ।]

যেমন গুণ হইলেও গন্ধযুক্ত দ্রব্যব্যতিরেকে (—দ্রব্যকে ছাড়িয়া) গন্ধের বৃত্তি

ভাবদীপিকা

(৭) এখানে প্রদর্শিত অনুমান এই—জ্ঞানং ন গুণিব্যতিরিক্তদেশব্যাপি গুণত্বাৎ, রূপবৎ ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ভবতি, অপ্রাপ্তেষু অপি কুসুমাদিসু গন্ধবৎসু কুসুমগন্ধোপ-
লক্ষে: ১। এবম্ অণোরপি সতঃ জীবন্ত্য চৈতন্যগুণব্যতিরেকঃ
ভবিষ্যতি ২। অতশ্চ অটনকান্তিকম্ এতৎ ‘গুণভ্রাৎ রূপাদিবৎ
আশ্রয়বিশ্লেষানুপপত্তিঃ’ ইতি, গুণস্য এব সতঃ গন্ধস্য আশ্রয়-
বিশ্লেষদর্শনাৎ ৩। গন্ধস্তাপি সত্বেব আশ্রয়েণ বিশ্লেষঃ ইতি চেৎ ৪।
ন, যস্মাৎ মূলদ্রব্যং বিশ্লেষঃ তস্য ক্ষয়প্রসঙ্গাৎ ৫। অক্ষীয়মাণম্
অপি তৎ পূর্বাবস্থাতঃ গম্যতে ৬। অথবা তৎপূর্বাবষ্টম্ গুরুভ্রা-
দিভিঃ হীয়েত ৭। স্যাদেতৎ, গন্ধাশ্রয়ানাং বিশ্লিষ্টানাম্ অবয়বানাম্
অল্পভ্রাৎ সন্ অপি বিশেষঃ ন উপলক্ষ্যতে ৮। সূক্ষ্মাঃ হি গন্ধপর-
মাণবঃ সর্বতঃ বিপ্রস্থগাঃ গন্ধবুদ্ধিম্ উৎপাদয়ন্তি নাসিকাপুটম্

ভাষ্যানুবাদ

(—ব্যাপ্তি, উপলব্ধি) হয়, যেহেতু গন্ধযুক্ত কুসুম প্রভৃতির প্রাপ্তি না হইলেও
কুসুমের গন্ধ উপলব্ধ হয় ১। এইপ্রকারে জীব অণুপরিমাণ হইলেও চৈতন্যরূপ গুণের
ব্যতিরেক (—আত্মব্যতিরিক্ত দেশে ব্যাপ্তি) হইবে ২। আর এইহেতু [‘জ্ঞান’]
রূপাদির ন্যায় গুণপদার্থ হওয়ায় আশ্রয় (—গুণী) হইতে তাহার বিশ্লেষ সম্ভব নহে,
ইহা অটনকান্তিক (৮) হইয়া পড়ে, যেহেতু গুণ হইলেও গন্ধের আশ্রয়বিশ্লেষ
(—আশ্রয়চ্যুত হইয়া দূরে ব্যাপ্তি) পরিদৃষ্ট হয় ৩। যদি বলা হয়—গন্ধেরও
[ক্ষিতিপরিমাণরূপ] আশ্রয়ের সহিতই [পুষ্প হইতে] বিশ্লেষ (—বিচ্যুতি) হয়।
[সুতরাং উক্ত হেতুভাষ্য হয় না ৪। তদুত্তরে একদেবী বলেন—] তাহা বলা
যায় না, যেহেতু যে মূল দ্রব্য হইতে [পরিমাণরূপ] বিশ্লেষ হয়, তাহার ক্ষয় হইয়া
পড়িবে ৫। কিন্তু তাহা (—সেই পুষ্পাদি মূল দ্রব্য) পূর্বাবস্থা হইতে অক্ষীয়মাণ-
রূপেই অবগত হওয়া যায় ৬। অথবা (—উক্ত মূল দ্রব্যের ক্ষয় হইলে) তাহা
পূর্বাবস্থার গুরুত্ব প্রভৃতি হইতে বিচ্যুত হইয়া পড়িত (—ওজন হ্রাস হইত, তাহা
কিন্তু হয় না) ৭। [শঙ্কা—] কিন্তু এমনও হইতে পারে, গন্ধের আশ্রয়ভূত বিশ্লিষ্ট
অবয়বসকল অল্প হওয়ায় [পুষ্পাদি মূল দ্রব্যের] বিশেষ (—গুরুত্বহ্রাসবশতঃ
বৈষম্য) হইলেও তাহা পরিলক্ষিত হয় না ৮। [যদি বলা হয়—অবয়বে আশ্রিত
গন্ধ উপলব্ধ হইলে সেই অবয়বসকলেরও প্রত্যক্ষ উপলব্ধি হয় না, কেন? তদুত্তরে
শঙ্কাকর্তা বলিতেছেন—] সকল দিকে বিকীর্ণ গন্ধবাহী সূক্ষ্ম পরিমাণসকলই নাসিকা-

ভাবদীপিকা

(৮) এই স্থলে ৭ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত অল্পমানে একদেশিককর্তৃক গন্ধান্তর্ভাবে
সাধারণসব্যভিচার প্রদর্শিত হইল। গুণরূপ হেতুটি গন্ধরূপ গুণেও থাকে, সেই গন্ধ কিন্তু কুসুম-
রূপ গুণী হইতে ভিন্ন দেশেও ব্যাপ্ত হয়। সেইহেতু ‘গুণিব্যতিরিক্তদেশব্যাপ্তিরূপ’ যে সাধ্যাভাব,
গুণত্ব হেতুটি গন্ধান্তর্ভাবে সেই স্থলে চলিয়া যায় বলিয়া হেতুর ‘সাধ্যাভাববদ্বৃতি’ হইয়া পড়ে।

শাক্তরভাষ্যম্

অনুপ্রবিশন্তঃ ইতি চেৎ? ৯ ন, অতীন্দ্রিয়ত্বাৎ পরমাণুনাং স্ফুট-
গন্ধোপলব্ধেচ্চ নাগকেসরাदिषু। ১০ ন চ লোকে প্রতীতিঃ গন্ধ-
বদ্রব্যম্ আত্মাতম্ ইতি, গন্ধঃ এব আত্মাতঃ ইতি তু লৌকিকাঃ
প্রতিয়ন্তি। ১১ রূপাদিষু আশ্রয়ব্যতিরেকানুপলব্ধেঃ গন্ধস্তাপি
অস্বক্লঃ আশ্রয়ব্যতিরেকঃ ইতি চেৎ? ১২ ন, প্রত্যক্ষত্বাৎ অনুমান-
প্রবৃত্তেঃ। ১৩ তস্মাৎ যৎ যথা লোকে দৃষ্টং, তৎ তট্ঠব অনুমন্তব্যং
নিরূপটেকঃ, ন অন্যথা। ১৪ নহি রসঃ গুণঃ জিহ্বয়া উপলভ্যতে ইতি
অতঃ রূপাদয়ঃ অপি গুণাঃ জিহ্বয়া এব উপলভ্যত্বেন ইতি নিয়ন্তং
শক্যতে। ১৫৥২, ৩২৬।

ভাষ্যানুবাদ

রন্ধ্রে প্রবেশকরতঃ গন্ধবিষয়ক জ্ঞানকে উৎপাদন করে; [সেই পরমাণুসকল
প্রত্যক্ষের অযোগ্য হওয়ায় উপলব্ধ হয় না], এইপ্রকার যদি বলা হয়। ৯ [তদুত্তরে
একদেশী বলিতেছেন—] না, তাহা বলা যায় না; যেহেতু [গন্ধবাহী] পরমাণুসকল
অতীন্দ্রিয় এবং যেহেতু নাগকেসর প্রভৃতিতে গন্ধের উপলব্ধি স্পষ্টভাবে হয়। ১০
আর লোকমধ্যে প্রতীতিও হয় না যে, ‘গন্ধযুক্ত দ্রব্য আত্মাত হইল’, কিন্তু ‘গন্ধই
আত্মাত হইল’, এইপ্রকারে সকল লোক প্রত্যক্ষ করে। [অতএব কোন আশ্রয়াব-
লম্বনে গন্ধ নাসিকাপুটে আগমন করে না, ইহাই সিদ্ধ হয়। ১১ শঙ্কা—] যদি বলা
হয়—রূপ প্রভৃতিতে আশ্রয়ব্যতিরেক (—আশ্রয়ত্যাগ করিয়া অগ্নত্র ব্যাপ্তি) উপ-
লব্ধ না হওয়ায় গন্ধেরও আশ্রয়ব্যতিরেক সম্ভব নহে। ১০। ১২ [একদেশীর সমাধান—]
তাহা বলা যায় না, কারণ [গন্ধের আশ্রয়ব্যতিরিক্ত দেশে বর্তমানতা] প্রত্যক্ষ
হওয়ায় অনুমানের প্রবৃত্তি হয় না; [যেহেতু অনুমানাপেক্ষা প্রত্যক্ষ বলবান]। ১৩
সেইহেতু লোকমধ্যে যাহা যেপ্রকারে পরিদৃষ্ট হয়, নিরূপণকারিগণকর্তৃক তাহা সেই-
প্রকারেই অনুমিত হওয়া উচিত, অন্যপ্রকারে নহে। ১৪ দেখ, রসরূপ গুণ জিহ্বার
দ্বারা উপলব্ধ হয়, এইহেতু রূপাদি গুণসকলও জিহ্বাদ্বারাই উপলব্ধ হইবে, এই-
ভাবদীপিকা।

(৯) তাৎপর্য এই—তোমার মতে পুষ্পের যে অবয়বকে আশ্রয় করিয়া গন্ধ নাসিকাপুটে
আগমন করে, তাহা যদি পরমাণু হয়; তাহা হইলে সেই পরমাণু অতীন্দ্রিয় হওয়ায় তদাশ্রিত
রূপাদি গুণের দ্বারা গন্ধ গুণেরও উপলব্ধি হইবে না। সেই অবয়ব যদি ত্রসরেণু হয়, তাহা
অতি ক্ষুদ্র হওয়ায় তদাশ্রিত গন্ধেরও স্ফুট উপলব্ধি হইবে না। তাহা কিন্তু হয় না, নাগকেসরাদি
পুষ্প দূরবর্তী হইলেও তাহার গন্ধ স্ফুটভাবেই উপলব্ধ হয়। অতএব অস্বীকার করিতে
হইবে—গন্ধ পুষ্পাবয়বকে আশ্রয় করিয়া দূরে বিকীর্ণ হয় না, পরন্তু পুষ্পেই অবস্থানকরতঃ দূরে
প্রসারিত হয়। এইপ্রকারে অণু আত্মার জ্ঞানগুণও আত্মাশ্রিত থাকিয়াও সমগ্র শরীরে
প্রসারিত হইয়া সর্দঙ্গীন শৈত্যাদি উপলব্ধির হেতু হইবে।

(১০) শঙ্কাকর্তার অনুমানাকার এই—গন্ধঃ ন আশ্রয়াদত্মজ বর্ত্ততে গুণত্বাৎ, রূপবৎ।

ভাষ্যানুবাদ

প্রকারে নিয়মন করিতে পারা যায় না। ১৫ [অতএব পুষ্পব্যতিরিক্তদেশে গন্ধের ব্যাপ্তির ন্যায় অণু আত্মনিষ্ঠ জ্ঞানগুণ আত্মব্যতিরিক্তদেশে শৈত্যাতি উপলব্ধির হেতু হইবে, ইহাতে কোন অসঙ্গতি নাই] ॥২।৩।২৬॥

[একদেশী সূত্র—] তথা চ দর্শয়তি ॥২।৩।২৭॥

সূত্রার্থ—[অধুনা জ্ঞানেনৈব আত্মনঃ দেহব্যাপ্তিঃ ইত্যত্র শ্রুতিসম্মতিং আহ ভগবান্ সূত্র-
কারঃ—] চ—কিঞ্চ, [“ইহ প্রবিষ্টঃ আনথাগ্রেভ্যঃ” (বৃঃ ১।৪।৭) ইতি শ্রুতিঃ] তথা—
চৈতন্যগুণেন আত্মনঃ সমগ্রশরীরব্যাপিত্বং, দর্শয়তি ।

অনুবাদ—[এক্ষণে জ্ঞানের দ্বারাই আত্মার দেহব্যাপ্তি (—সমগ্রদেহব্যাপিয়া বর্ত-
মানতা) হয়, এই বিষয়ে ভগবান্ সূত্রকার শ্রুতির সম্মতি বর্ণনা করিতেছেন—] চ—আর,
[“নখের অগ্রভাগ পর্য্যন্ত এই শরীরে প্রবিষ্ট আছেন”, এই শ্রুতি] তথা—জ্ঞানগুণের দ্বারা
আত্মার সমগ্রশরীরব্যাপিত্ব, দর্শয়তি—প্রদর্শন করিতেছেন ।

শাক্ষরভাষ্যম্

হৃদয়ায়তনত্বম্ অণুপরিমাণত্বং চ আত্মনঃ অভিধায় তটেশ্বর
“আলোমহ্যঃ আনথাগ্রেভ্যঃ” (ছাঃ ৮।৮।১) ইতি চৈতন্যগুণেন
সমগ্রশরীরব্যাপিত্বং দর্শয়তি ॥২।৩।২৭॥

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—শ্রুতিবলে জ্ঞানগুণের দেহব্যাপিত্ব প্রতিপাদন ।]

আত্মার হৃদয়ে অবস্থিতি (২।৩।২৪ সূঃ) এবং অণুপরিমাণতার (২।৩।২২ সূঃ)
কথা বলিয়া “লোম পর্য্যন্ত এবং নখের অগ্রভাগ পর্য্যন্ত”, এইপ্রকারে চৈতন্য গুণের
দ্বারা তাহারই সমগ্রশরীরব্যাপিতা [শ্রুতি] প্রদর্শন করিতেছেন (১১) ॥২।৩।২৭॥

[একদেশী সূত্র—] পৃথগুপদেশাৎ ॥২।৩।২৮॥

সূত্রার্থ—[জ্ঞানগুণেন আত্মনঃ সমগ্রশরীরব্যাপিত্বং হেতুস্তরম্ আহ—“প্রজ্ঞয়া শরীরং
সমাক্রহ” (কোঃ ৩।৬), ইতি আত্মজ্ঞানয়োঃ কর্তৃকরণভাবেন] পৃথগুপদেশাৎ—ভেদেন
কথনাৎ [গুণদ্বারা আত্মনঃ শরীরব্যাপিত্বং গম্যতে । তথাচ ব্যাপকং জ্ঞানং, জীবন্ত অণুঃ ইতি
সিদ্ধম্ । “মহান্ অঙ্গঃ” (বৃঃ ৪।৪।২২), ইতি শ্রুতিঃ তু পরমাত্মবিষয়া ব্যাখ্যাতব্য ইতি
একদেশিনঃ অভিপ্রায়ঃ] ।

অনুবাদ—[জ্ঞানরূপ গুণের দ্বারা আত্মার সমগ্রশরীরব্যাপিতার প্রতি অণু হেতু বর্ণনা

ভাবদীপিকা

(১১) সংশয় হয়—এই চান্দোগ্য শ্রুতিতে লোম ও নখের সহিত জলপাত্রে প্রতিবিম্ব
দর্শন বর্ণিত হইয়াছে, ইহার দ্বারা আত্মার চৈতন্যগুণ দেহব্যাপী, ইহা কিপ্রকারে প্রতিপাদিত
হইতেছে ? তদন্তরে বলা যায়—ইন্দ্র ও বিরোচন লোম ও নখাগ্র পর্য্যন্ত সমগ্র শরীরকে চৈতন্য-
বৃত্ত আত্মরূপে প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন, চেতনাহীন মৃত শরীররূপে নহে । হৃদয়ে অবস্থিত অণু
আত্মার দ্বতঃ সমগ্রদেহব্যাপিত্ব সম্ভব নহে । সেই আত্মার চৈতন্যগুণ যদি সমগ্রশরীরব্যাপিয়া না
 থাকিত, তাহার উক্তপ্রকারে নখাগ্রপর্য্যন্ত দেহকে চেতন আত্মরূপে দর্শন করিতে পারিতেন না ।

করিতেছেন—“জ্ঞানের দ্বারা শরীরে আরোহণ করিয়া”, এইপ্রকারে কর্ত্তা ও করণভাবে আত্মা ও জ্ঞানের] পৃথগ্গুপদেদশাং—ভিন্নভাবে বর্ণনা থাকায় [গুণদ্বারা আত্মার শরীর-ব্যাপিতা অবগত হওয়া যাইতেছে । আর তাহাতে জ্ঞান ব্যাপক, জীব কিন্তু অণু, ইহা সিদ্ধ হইল । “মহান ও জন্মরহিত আত্মা”, ইত্যাদি শ্রুতিকে কিন্তু পরমাত্মবিষয়ে ব্যাখ্যা করিতে হইবে, ইহা একদেশীর অভিপ্রায়] ।

শাক্তরভাষ্যম্

“প্রজ্ঞয়া শরীরং সমাকরহ” (কোঃ ৩.৬) ইতি চ আত্মপ্রজ্ঞয়োঃ কর্ত্তকরণভাবেন পৃথগ্গুপদেদশাং চৈতন্যগুণেন এব অস্ম্য শরীরব্যাপিতা গম্যতে ১ “তদেদ্যাং প্রাণানাং বিজ্ঞানেন বিজ্ঞানম্ আদায়” (বৃঃ ২।১।১৭) ইতি চ কর্ত্তুঃ শারীরাত্ম পৃথক্ বিজ্ঞানস্য উপদেশঃ এতম্ এব অভিপ্রায়ম্ উপোদ্বলয়তি ২ তস্মাত্ অণুঃ আত্মা ইতি ৩।২।৩।২৮।

ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—২. গুণ স্বাভাবিক জ্ঞানগুণের দ্বারা দেহব্যাপ্তিবিষয়ে শ্রুতান্তর প্রদর্শন ।]

আর “বুদ্ধির দ্বারা শরীরে সমাগ্রুপে আরোহণ করিয়া (—শরীরকে সম্পূর্ণরূপে ব্যাপ্ত করিয়া)”, এইরূপে আত্মা এবং প্রজ্ঞা (—বুদ্ধি, জ্ঞান), এই উভয়ের কর্ত্তা ও করণরূপে পৃথগ্গভাবে উপদেশ থাকায় চৈতন্যগুণের দ্বারাই ইহার (—জীবের) শরীরব্যাপিতা অবগত হওয়া যাইতেছে। ১ আবার “তখন (—স্মৃষ্টিকালে) এই [বাগাদি] ইন্দ্রিয়সকলের বিজ্ঞানকে (—বিষয়প্রকাশনসামর্থ্যকে) বিজ্ঞানের (—চৈতন্যরূপ, অর্থাৎ জ্ঞানরূপ গুণের) দ্বারা গ্রহণ করিয়া ‘শয়ন করে’”, এইপ্রকারে কর্ত্তা জীব হইতে পৃথগ্গভাবে বিজ্ঞানের উপদেশ [জ্ঞানগুণের দ্বারা অণু আত্মার দেহব্যাপ্তিরূপ] এই অভিপ্রায়কেই পুর্কি করিতেছে। ২ অতএব [পুষ্প ও আত্মাদিরূপ গুণিদেহ হইতে গন্ধ ও জ্ঞানাদি গুণের অন্যত্র ব্যাপ্তি সম্ভব হওয়ায় ইহা সিদ্ধ হইল যে], আত্মা (—জীব) অণুপরিমাণ। [পরমাত্মা কিন্তু বিভূ] ৩।২।৩।২৮।

শাক্তরভাষ্যম্—এবং প্রাপ্তে ক্রমঃ—

ভাষ্যানুবাদ—এইপ্রকার [একদেশিমত] প্রাপ্ত হইলে আমরা বলিতেছি— [সিদ্ধান্ত হ্রদ-] তদগুণসারত্বাৎ তদ্ব্যপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ৥২।৩।২৮॥

পদচ্ছেদ—তদগুণসারত্বাৎ, তু, তদ্ব্যপদেশঃ, প্রাজ্ঞবৎ ।

সূত্রার্থ—ভূশব্দঃ—একদেশিমতব্যাবর্ত্তকঃ । [নৈব অণুঃ জীবঃ, সর্বগতশ্চৈব ব্রহ্মণঃ “জীবেন আত্মনা অনুপ্রবিষ্ট” (ছাঃ ৬।৩।২), ইতি জীবভাবেন প্রবেশশ্রবণাৎ, “তত্ত্বমসি” (ছাঃ ৬।৮।৭), ইতি তাদাত্ম্যোপদেশাৎ চ । কথং তর্হি জীবো অণুত্ব্যপদেশঃ ? উচ্যতে—] তদগুণসারত্বাৎ—তত্ত্বাঃ—বুদ্ধিঃ গুণাঃ—অণুত্বোৎক্রান্তিগত্যাগতিস্বত্বঃখাদয়ঃ, তে গুণাঃ সারং—প্রধানং যন্ত জীবন্ত সঃ তদগুণসারঃ, তন্ত ভাবঃ—তদগুণসারত্বং তস্মাৎ, [জীবন্ত] তদ্ব্যপদেশঃ—অণুত্বাদিব্যপদেশঃ, [সঃ ন স্বাভাবিকঃ] । প্রাজ্ঞবৎ—যথা প্রাজ্ঞস্ত—পরমাত্মনঃ সগুণোপাসনেনু দহরাত্ম্যপাধিবশাৎ অণুত্বাদিকং ব্যপদিশ্যতে, [ন তৎ তন্ত স্বাভাবিকং স্বরূপম্], তদ্বৎ ইত্যর্থঃ ।

অনুবাদ—ভুশদ্ব্যটী—একদেশিগতের ব্যাবর্তক । [জীব অণুপরিমাণ নহে, যেহেতু “জীবাত্মরূপে অনুপ্রবেশ করিয়া”, এইপ্রকারে জীবরূপে শরীরে প্রবেশ শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে, আর যেহেতু “তুমি তৎস্বরূপ”, এইপ্রকারে [জীব ও ব্রহ্মের] তাদাত্ম্য (—অভিন্নতা) উপদিষ্ট হইতেছে । আচ্ছা, তাহা হইলে জীবের অণুতার কখন কেন হইতেছে ? তাহা বলা হইতেছে—] তদ্ব্যপদেশাৎ—সেই বুদ্ধির গুণ যে অণুত (—পরিচ্ছিন্নতা, ২।৪।৭ সূঃ), উৎক্রান্তি গমন আগমন স্মৃতি ও দুঃখ প্রভৃতি, তাহার সার—প্রধান যে জীবের, তাহা (—সেই জীব) তদ্ব্যপদেশাৎ, তাহার ভাব তদ্ব্যপদেশাৎ, সেইহেতু (—পরিচ্ছিন্নতা, গমনাগমন ও স্মৃতি-দুঃখাদি বুদ্ধির গুণসকল জীবের প্রধানভাবে প্রতীয়মান হয় বলিয়া, জীবের) তদ্ব্যপদেশাৎ—অণুপরিমাণতা প্রভৃতির কখন হইয়াছে, [তাহা স্বাভাবিক নহে] । প্রাপ্তবৎ—যেমন সপ্তগোপাসনাসকলে দহর (—ক্ষুদ্র, হৃদয়াদিরূপ) উপাধিবশতঃ প্রাক্কর—পরমাত্মার অণুতা প্রভৃতি (ছাঃ ৮.১।১) বর্ণিত হইতেছে, [তাহার কিস্ত তাহার স্বাভাবিক স্বরূপ নহে], তাহার ত্রায়, ইহাই ভাব ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ভুশদ্ব্যটী পক্ষং ব্যাবর্তয়তি ১ ন এতদ্ অস্তি অণুঃ আত্মা ইতি ১২ উৎপত্ত্যশ্রবণাৎ হি পরটস্যৈব তু ব্রহ্মণঃ প্রবেশশ্রবণাৎ তাদাত্ম্যোপদেশাৎ চ পরম্ এব ব্রহ্ম জীবঃ ইত্যুক্তম্ ১৩ পরম্ এব চেৎ ব্রহ্ম জীবঃ, তস্মাৎ যাবৎ পরং ব্রহ্ম, তাবান্ এব জীবঃ ভবিষ্যত্ অর্হতি ১৪ পরম্ চ ব্রহ্মণঃ বিভূত্বম্ আত্মাতম্, তস্মাৎ বিভূঃ জীবঃ ১৫ তথাচ “স টৈ এষঃ মহান্ অজ আত্মা ষঃ অয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেশু” ভাষ্যানুবাদ

[সিং—শ্রুতি ও স্মৃতিবলে জীবের বিভূত্ব প্রতিপাদন ।]

সিদ্ধান্ত—[সূত্রস্থ] ভুশদ্ব্যটী [একদেশীর] পক্ষকে ব্যাবর্ত্ত করিতেছে । ১ আত্মা (—জীব) অণু ইহা [শ্রুতিতে] নাই । ২ [এই বিষয়ে হেতুরূপে পূর্বের কথিত বিষয়কে স্মরণ করাইতেছেন—জীবের] উৎপত্তি শ্রুতিতে বর্ণিতনা হওয়ায়, পরব্রহ্মেরই [জীবরূপে] প্রবেশ শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায় এবং [ব্রহ্মের সহিত জীবের] তাদাত্ম্য (—তৎস্বরূপতা, অভিন্নতা) উপদিষ্ট হওয়ায় পরব্রহ্মই জীব, ইহা কিস্ত কথিত হইয়াছে (২।৩।১৭ সূঃ ২৭-৩৭ বাক্য) । ৩ আর জীব যদি পরব্রহ্মই হয়, তাহা হইলে পরব্রহ্ম যতটা [পরিমাণযুক্ত], জীবও ততটা [পরিমাণযুক্ত] হওয়া উচিত । ৪ আর পরব্রহ্মের বিভূতা শ্রুতিতে পঠিত হইয়াছে (১২), সেইহেতু জীব বিভূ । ৫ [উক্ত অনুমানের দ্বারা পুষ্ট শ্রুতি ও স্মৃতি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর তাহা হইলে (—জীব বিভূ হইলে) “সেই এই মহান্ জন্মরহিত আত্মা, যিনি ইন্দ্রিয়সকলের ভাবদীপিকা

(১২) ব্রহ্মের বিভূত্ববোধক শ্রুতি ২।৩।১ সূঃ ভাষ্য দ্রঃ । এই স্থলে সিদ্ধান্তী এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করিলেন—“জীবঃ মহান্ ব্রহ্মাভিন্নত্বাৎ, ব্রহ্মবৎ” । এতদ্বারা একদেশীর অনুমানে (২ ভাবদীঃ) সৎপ্রতিপক্ষ প্রদর্শিত হইল ।

শাঙ্করভাষ্যম্

(বৃঃ ৪।৪।২২) ইতি এবংজাতীয়কাঃ জীববিষয়াঃ বিভূত্ববাদাঃ শ্রোতাঃ স্মার্ত্তাশ্চ সমর্থিতাঃ ভবন্তি ১৬ ন চ অণোঃ জীবন্ত্য সকলশরীরগতা বেদনা উপপত্ততে ১৭ ত্বক্ সস্থকাৎ স্মাৎ ইতি চেৎ ১৮ ন, কণ্টক-তোদনেহপি সকলশরীরগতা এব বেদনা প্রসজ্যত ১৯ ত্বক্ কণ্টকয়োঃ হি সংযোগঃ ক্ৰৎস্নায়াং ত্বচি বর্ততে, ত্বক্ চ ক্ৰৎস্নশরীর-ব্যাপিনী ইতি ১১০ পাদতলে এব তু কণ্টকভূতঃ বেদনাং প্রতি-ভাষ্যানুবাদ

মধ্যে বিজ্ঞানময় (—বুদ্ধিরূপ উপাধিযুক্ত), ইত্যাদি এই জাতীয় জীববিষয়ক বিভূত্বপ্রতিপাদক শ্রোত ও স্মার্ত্ত কথনসকল সমর্থিত হইয়া থাকে । (১৩) ১৬

[সিঃ—অণুপরিমাণ জীবপদে সর্কাদীন উপলব্ধি অনস্তুব ।]

আর অণুপরিমাণ জীবের সকলশরীরগত বেদনা (—উপলব্ধি) সম্ভব হয় না ১৭ যদি বলা হয়—ত্বকের সহিত [অণু আত্মার] সম্বন্ধবশতঃ তাহা হইবে ১৮ [সমাধান—] তাহা বলা যায় না, যেহেতু [তাহা হইলে শরীরের একদেশে] কণ্টক বিদ্ধ হইলেও সকলশরীরগত বেদনা (—দুঃখোপলব্ধি) প্রাপ্ত হইয়া পড়িবে ১৯ কারণ [তোমাদের মতে] ত্বক্ ও কণ্টকের সংযোগ সমগ্র ত্বকেই বর্তমান থাকে (২।৩।২৩ সূঃ ২ বাক্য), আর ত্বক্ সমগ্র শরীরব্যাপী ১১০ [কিন্তু বেদনা সমগ্র-

ভাবদীপিকা

(১৩) স্মার্ত্তকথন বলিতে, “নিত্যঃ সর্কগতঃ স্থাণুঃ” (গীতা ২।২৪) ইত্যাদিকে গ্রহণ করিতে হইবে । শঙ্ক্য—“জীব ও ব্রহ্মের অভেদজ্ঞান হইলে জীবের অণুত্বাববিষয়ক জ্ঞান হয়, আবার জীবের অণুত্বাববিষয়ক জ্ঞান হইলে জীব ও ব্রহ্মের অভেদজ্ঞান হয়”, এইপ্রকারে অত্যাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া জীবের অণুত্ব বিভূত্ব ও ব্রহ্মাভিন্নতা, কিছুই সিদ্ধ হয় না । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—জীবের অণুত্বাববিষয়ক জ্ঞান শ্রুতি ও তদনুকূল স্মৃতিবাক্য-সকলের দ্বারাই হয়, জীব ও ব্রহ্মের অভেদজ্ঞানদ্বারা নহে । আর শ্রুতি ও স্মৃতিবাক্যসকলের দ্বারা জীবাণুত্ববিষয়ক বুদ্ধি নিবৃত্ত হইলে “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্যের বলে উদ্ভিত জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতাজ্ঞানদ্বারা মোক্ষ সিদ্ধ হয় । ‘তাহার দ্বারা জীবাণুত্ববিষয়ক জ্ঞান নিবৃত্ত হয়’, ইহা বলা যায় না । অতএব জীবের অণুত্বাববিষয়ক জ্ঞান এবং জীব ও ব্রহ্মের অভেদজ্ঞান পরস্পরসাপেক্ষ না হওয়ায় অত্যাশ্রয়দোষ হয় না । শঙ্ক্য—আচ্ছা, জীব যদি বিভূই হয়, তাহা হইলে শ্রুতিতে জীবাণুত্ববোধক বাক্যসকলের গতি কি ? সমাধান “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি প্রধান বাক্যসকলের সহিত বিরোধ হওয়ায় “গুণে ত্বত্যায্যকল্পনা” (জৈঃ সূঃ ৩।৩।১৫)—‘অপ্রধান বিষয়ে লাক্ষণাবৃত্তি প্রসক্ত হয়’, এই শ্রায়বলে উক্ত অণুশব্দের অর্থ হইবে—ঔপাধিক অণুত্ব । আবার জীব অণুপরিমাণ হইলে সর্কাদীন শৈত্যাদির উপলব্ধি অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া “অর্থবাদবাক্যানাং লৌকিকাদপি শ্রায়াৎ দৌর্বল্যম্”, (শ্রায়নির্ণয়), এই শ্রায়বলেও অত্রস্থ অণু শব্দের অর্থ হইবে ‘ঔপাধিক অণুত্ব’ । বুদ্ধিরূপ জীবোপাধি অণু (—পরিচ্ছিন্ন, ২।৪।৭ সূঃ) হওয়ায় জীবকে অণুপরিমাণ বলা হয়, ইহাই তাৎপর্য ।

শাঙ্করভাষ্যম্

লভতে ১১ ন চ অণোঃ গুণব্যাপ্তিঃ উপপত্ততে, গুণস্য গুণিদেহ-
ত্বাৎ ১২ গুণত্বম্ এব হি গুণিনম্ অনাজিত্য গুণস্য হীয়েত ১৩
ভাষ্যানুবাদ

শরীরগতই হইয়া থাকে। তদুত্তরে বলিতেছেন—[কণ্টকবিন্দু ব্যক্তি কিন্তু পদতলেই
[কণ্টকবেধজনিত] দুঃখকে অনুভব করে, [সমগ্র শরীরে নহে (১৪)] ১১

[দিঃ—গন্ধের সাক্ষরতা প্রতিপাদনদ্বারা গুণী হইতে গুণবিশেষ নিরাকরণ ।]

[গুণী হইতে গুণবিশেষ কথিত হইয়াছে (২৩।২৬ সূঃ) । তদুত্তরে বলিতে-
ছেন—] আর অণু হইতে (—অণুপরিমাণ আত্মা হইতে) গুণের ব্যাপ্তি (—আশ্রয়
হইতে বিল্লিষ্ট হইয়া দূরে প্রসর্পণ) সম্ভব নহে, যেহেতু গুণ গুণীতেই বর্তমান
থাকে ১২ গুণীকে (—গুণবিশিষ্ট দ্রব্যকে) আশ্রয় না করিলে গুণের গুণত্বই
ব্যাহত হইয়া পড়িবে ; [কারণ দ্রব্যকে আশ্রয় করিয়া থাকাই গুণের স্বভাব ১৩

ভাবদীপিকা

(১৪) সিদ্ধান্তীর তাৎপর্য এই—কণ্টকবিন্দু ব্যক্তির সমগ্র শরীরে দুঃখ অনুভূত না
হওয়ায় শরীরের যে অংশই ত্বকের সহিত অণু আত্মার সংযোগ হয়, সেই অংশেই দুঃখের
অনুভব হয়, ইহা অণু-আত্মবাদীকে বাধ্য হইয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে । কিন্তু তাহা
হইলে জাহ্নবীজলে নিমজ্জনজনিত সর্দঙ্গীন শৈত্যোপলব্ধি এবং নিদাঘে সর্দশরীর-
ব্যাপী দাহোপলব্ধিকে অণু-আত্মবাদী সমর্থন করিতে পারিবেন না, কারণ সমগ্র ত্বকের সহিত
অণু আত্মার সংযোগ সম্ভব নহে । ত্বকের সহিত মনের সংযোগও সর্দঙ্গীন উপলব্ধির হেতু
নহে, কারণ মনও তন্মতে অণুপরিমাণ । আর যে অবয়ব ও অবয়বীর অব্যুতসিদ্ধির কথা
বলা হইয়াছে (৩ ভাবদীঃ), তাহা ২।২।১৭ হ্রত্বভাষ্যে নিরাকৃত হইয়াছে । অব্যুতসিদ্ধি
অঙ্গীকারে অণু-আত্মবাদীর কি লাভ হইবে ? অব্যুতসিদ্ধি অবয়ব ও অবয়বী অভিন্ন হইলে
পদতলে কণ্টকবেধজনিত দুঃখ সর্দঙ্গীন হইয়া পড়িবে, তাহা অনুভববিরুদ্ধ ।

[সিদ্ধান্তে বিভূ জীবের সর্দঙ্গী ও শরীরগত দুঃখের অনুভব উপপাদন]

শঙ্কর—আচ্ছা, সিদ্ধান্তী তোমাদের মতে আত্মা বিভূ হওয়ায় বিভূ আত্মার সহিত
ত্বকসংযোগকে সমগ্রত্বব্যাপিরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে ; ফলে তোমাদের মতেও পদতলে
কণ্টকবেধজনিত দুঃখ সমগ্রদেহব্যাপী হইয়া পড়িবে । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—অল্প ও
মহতের সংযোগ অল্পকেই ব্যাপন করে, মহৎকে নহে । যেমন
ব্যাপক আকাশের সহিত ঘটের সংযোগ ঘটব্যাপীই হইয়া থাকে, আকাশব্যাপী নহে । তাহা
আকাশব্যাপী হইলে যেখানে আকাশ, সেখানেই ঘটোপলব্ধি হইত ; তাহা কিন্তু হয় না ।
এইরূপে বিভূ আত্মা ও অপরিচ্ছিন্ন ত্বগাংশের সংযোগ ত্বকের ততটুকু অংশকেই ব্যাপন করে
বলিয়া পদতলরূপ ত্বগাংশে কণ্টকবেধজনিত দুঃখ সেই অংশেই উপলব্ধ হইবে, সমগ্রশরীরব্যাপী
ত্বক নহে । সমগ্র আকাশে যেমন ঘটোপলব্ধি হয় না, সমগ্রত্বগাবচ্ছিন্ন আত্মাতেও তদ্রূপ
কণ্টকবেধজনিত দুঃখের উপলব্ধি হইবে না । সর্দঙ্গীন শৈত্যাদির উপলব্ধিস্থলেও বিভূ
আত্মার সহিত পরিচ্ছিন্ন সমগ্র ত্বকের সম্বন্ধ সমগ্রত্বব্যাপী হওয়ায় সর্দঙ্গীন উপলব্ধির উপপত্তি
বুঝিতে হইবে । অতএব সিদ্ধ হইল যে, ততটুকু ত্বকের সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ হয়, আত্মসংযোগও

শাক্তরভাষ্যম্

প্রদীপপ্রভায়াশ্চ দ্রব্যান্তরভ্রং ব্যাখ্যাতম্ ১১৪ গন্ধঃ অপি গুণভ্রাতু-
পগমাৎ সাশ্রয়ঃ এব সঞ্চরিতুম্ অর্হতি, অন্যথা গুণভ্রাহানিপ্রস-
ঙ্গাৎ ১১৫ তথাচ উক্তং দৈবপায়নেন— “উপলভ্যাপ্সু চেদগন্ধঃ
কেচিদ্ অক্ষুরনৈপুণাঃ। পৃথিব্যাগেমব তং বিজ্ঞাদপো বায়ুং চ সং-
ভাষ্যানুবাদ

আর যে প্রদীপপ্রভার দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইয়াছে (৬২২ পৃ: ২ বাক্য), তদন্তরে বলিতে-
ছেন—] আর প্রদীপের প্রভা অত্র দ্রব্য, ইহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে (৬২৩ পৃ: ২৬ সূঃ
অবতরণভাষ্য) ১১৪ [গন্ধবিশ্লেষের কথা বলা হইয়াছে (২৩২৬ সূঃ), তদন্তরে
বলিতেছেন—] গুণরূপে অঙ্গীকৃত হওয়ায় গন্ধও আশ্রয়ের সহিতই সঞ্চরণ করিতে
সমর্থ, ইহা সঙ্গত; অন্যথা তাহার গুণহই ব্যাহত হইয়া পড়িবে (—তাহাকে গুণই
বলা যাইবে না) (১৫) ১১৫ আচার্য্য দৈবায়নকর্তৃক সেইপ্রকারেই কথিত হইয়াছে,
যথা—“জলে গন্ধ উপলব্ধি করিয়া কোন কোন অনিপুণ ব্যক্তি যদি বলেন, ‘গন্ধ
জলের স্বাভাবিক গুণ, তাহা অঙ্গীকার করা উচিত নহে’; জল ও বায়ুতে আশ্রিত
তাহাকে (—গন্ধকে) পৃথিবীতেই [আশ্রিতরূপে] বুঝিতে হইবে” ইত্যাদি ১১৬

ভাবদীপিকা

ততটুকু স্বগ্ভ্যাপী হইয়া ততটুকু স্বগ্ভ্যাপী স্মৃৎস্বখোপলব্ধির হেতু হইয়া থাকে। ব্যাব-
হারিক দৃষ্টিতে প্রক্রিয়া এই—ব্রহ্মস্বরূপ বিভূ জীবের প্রতিবিম্ব পরিচ্ছিন্ন অন্তঃকরণব্যাপী।
সূর্য্যপ্রকাশের বিশেষাভিব্যক্তিস্থান যেমন দর্পণ এই অন্তঃকরণ তদ্রূপ ব্যাপক জীবের বিশেষ
অভিব্যক্তিস্থান। ইহাই ব্যাবহারিক জীব। ইহার উপাধি অন্তঃকরণ মধ্যমপরিমাণ (২১৪৭ সূঃ)।
স্বকু ও মধ্যমপরিমাণ। সর্বাদীন শৈত্যাদির উপলব্ধিকালে সেই সপ্রতিবিম্ব অন্তঃকরণ
(—জীব) সমগ্রস্বগ্ভ্যাপী বৃত্তি উৎপাদনদ্বারা তদুপলব্ধির হেতু হয়। আর কণ্টকবেধাদি স্থলে
দ্বকের তদংশাপেক্ষা ব্যাপক যে সেই অন্তঃকরণ, তাহা বৃত্তির দ্বারা তদংশকে ব্যাপনকরতঃ
তদুপলব্ধির হেতু হয়। সুখাদি জীবের ধর্ম্ম নহে, কিন্তু অন্তঃকরণের। অন্তঃকরণই সুখাত্মকাকারে
পরিণাম প্রাপ্ত হয় বলিয়া এবং কার্য্য তদুৎপাদন হইতে বিশ্লিষ্ট হইতে পারে না বলিয়া অন্তঃকরণের
এইভাবে উপযোগ একজীববাদ এবং বহুজীববাদ, উভয়ত্রই সমান। পরবর্ত্তী ভাষ্যে
‘তদগুণসারভার’ ব্যাখ্যাকালে ইহা পরিষ্কৃত হইবে। [বৃত্তিভেদে এই অন্তঃকরণই মন বুদ্ধি
চিত্ত ও অহঙ্কার নামে অভিহিত হয় (২৩৩২ সূঃ ভাষ্য), ইহা স্মরণ রাখিতে হইবে]।

(১৫) গন্ধের আশ্রয় পরমাণু অথবা ত্রসরেণু হইতে পারে না, ইহা বলা হইয়াছে (৯
ভাবদীঃ)। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—যাহা অল্পভূত রূপ ও স্পর্শ, কিন্তু উদ্ভূত গন্ধবিশিষ্ট,
সেই মহৎ ত্রসরেণুই গন্ধের আশ্রয়। রূপ ও স্পর্শ অল্পভূত হওয়ায় তাহা প্রত্যক্ষের অবোগ্য
হইলেও, মহৎ ও উদ্ভূত গন্ধবান্ হওয়ায় তৎবাহিত গন্ধের স্ফুট উপলব্ধি সম্ভব। এইভাবে গন্ধ-
বাহক ত্রসরেণুর অবিরাম নির্গমবশতঃ পুষ্প কালে গন্ধহীন হইয়া পড়ে। বায়ুতাড়িত অত্র
ত্রসরেণুর প্রবেশ হওয়ায় পুষ্পের গুরুত্বহাস সহসা হয় না। তবে কালক্রমে তাহারও হ্রাস
মকলেরই প্রত্যক্ষসিদ্ধ। এইরূপে একদেশিকত্বক চ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রিতম্" ॥ ইতি ১৬ যদি চ চৈতন্যং জীবন্ত সমস্তং শরীরং ব্যাপ্নুয়াৎ
ন অণুঃ জীবঃ স্যাৎ ১৭ চৈতন্যম্ এব হি অস্যা স্বরূপম্ অগ্নেঃ ইব
ঔষ্যপ্রকাশৌ ১৮ ন অত্র গুণগুণিবিভাগঃ বিদ্যতে ইতি ১৯ শরীর-
পরিমাণতঃ চ প্রত্যাখ্যাতম্ ২০ পরিশেষাৎ বিভুঃ জীবঃ ২১ কথং
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—আত্মা চৈতন্যস্বরূপ ও বিভূ ।]

[এতাবৎ পর্য্যন্ত চৈতন্যকে আত্মার গুণরূপে অঙ্গীকার করিয়া অণু-আত্মবাদ
নিরাকৃত হইয়াছে । এক্ষণে চৈতন্য (—জ্ঞান) জীবাত্মার স্বরূপ, গুণ নহে, ইহা বলি-
তেছেন—] আর চৈতন্য যদি জীবের সমস্ত শরীরকে ব্যাপন করে, তাহা হইলে জীব
অণুপরিমাণ (১৬) হইবে না, [কারণ ব্যাপক জ্ঞানগুণের আশ্রয় হওয়া অণুর পক্ষে
সম্ভব নহে ; আর আশ্রয়ব্যতিরেকে গুণের সঞ্চরণ সম্ভব না হওয়ায় অণু আত্মনিষ্ঠ
সেই জ্ঞানগুণ সঙ্কেচবিকাশশীলও (৬ ভাবদীঃ) নহে] ১৭ চৈতন্যই কিন্তু ইহার
(—জীবাত্মার) স্বরূপ, যেমন উষ্ণতা ও প্রকাশ বহির স্বরূপ ১৮ [কিন্তু উষ্ণতা
ও প্রকাশ তো বহির গুণ, গুণ ও গুণী অভিন্ন হইতে পারে না বলিয়া আত্মার
স্বরূপবিষয়ে ইহা দৃষ্টান্ত হইতে পারে না । তদুত্তরে বলিতেছেন—] এখানে
(—উষ্ণতা, প্রকাশ ও বহিতে) গুণ ও গুণীরূপ বিভাগ নাই (—উষ্ণতা দি ব্যতি-
রিক্ত বহি নামক কোন পদার্থই নাই (১৭) ১৯ [আত্মার] শরীরপরিমাণতা
[১ ভাবদীঃ, ২২২৩৪ সূত্রে] প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে ২০ [অতএব] পরিশেষবশতঃ
(—অণুতা ও মধ্যমপরিমাণতা সম্ভব হয় না বলিয়া অবশিষ্ট পক্ষই গ্রহণীয়
হওয়ায়) জীব বিভূ ২১

ভাবদীপিকা

গন্ধাশ্বর্ভাবে সাধারণসব্যভিচার নিরাকৃত হইল, কারণ গন্ধ ত্রসরেণুরূপ আশ্রয়সহই দূরে ব্যাপ্ত
হয় । অতএব সিদ্ধ হইল—“গন্ধঃ ন আশ্রয়াৎ বিল্লিষ্টঃ গুণস্বাৎ, রূপবৎ” । এই বিষয়ে
আশ্ববাক্য প্রদর্শন করিতেছেন—তথাচ—আচার্য্য, ইত্যাদি (১৬ বাক্য) ।

(১৬) উত্তরমীমাংসা প্রভৃতি ছয়টা দর্শনে জীব বিভুরূপে অঙ্গীকৃত হইয়াছে ।
কিন্তু পাঞ্চরাত্র শাস্ত্র প্রভৃতির অণুসরণকারী শ্রীমৎ রামানুজাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য ও নিম্বার্কীচার্য্য
প্রভৃতি পরবর্তী পূজ্যপাদ আচার্য্যগণ জীবকে অণুরূপে অঙ্গীকার করিয়াছেন ।

(১৭) এইরূপে সিদ্ধ হইল—সিদ্ধান্তে আত্মা চৈতন্যস্বরূপ, গুণগুণিবিভাগ তাহাতে নাই ।
ত্য়ান্নবৈশেষিকমতাবলম্বিগণ কিন্তু বলেন—শরীরাবচ্ছেদে আত্মার সহিত মনের সংযোগ হইলে
তাহাতে সমবায়সম্বন্ধে চৈতন্যরূপ (—জ্ঞানরূপ) গুণের উৎপত্তি হয় । ফলে ‘চৈতন্যভিন্নত্বই’
জড়ত্বের লক্ষণ হওয়ায় নৈয়ায়িকাদিসম্মত আত্মা স্বরূপতঃ জড় হইয়া পড়ে, যেহেতু উক্তপ্রকারে
আত্মমনঃসংযোগ সদাই হয় না, যেমন স্ন্যুপ্তিতে; এবং যেহেতু আশ্রয় ও আশ্রিত ভিন্ন হওয়ায়
চৈতন্যের আশ্রয় আত্মা চৈতন্যভিন্ন বস্তুই হইয়া পড়ে । শাক্ষা—আত্মা জীব যদি অণু না হয়,
মধ্যমপরিমাণই হউক ? তদুত্তরে বলিতেছেন—শরীর—[আত্মার] ইত্যাদি (২৭ বাক্য)

১৩ উৎক্রান্ত্যধিঃ—জীব স্বরূপতঃ বিভু, উপাধিতঃ মধ্যমপরিমাণ ৬৩৩

শাক্ষরভাষ্যম্

তর্হি অণুত্বাদিব্যপদেশঃ ইতি ? ১২ অতঃ আহ—“তদৃগুণসারত্বাৎ
তু তদ্ব্যপদেশঃ” ইতি ১২০ তস্যাঃ বুদ্ব্বেঃ গুণাঃ তদৃগুণাঃ ইচ্ছা দ্বেষঃ
সুখং দুঃখম্ ইতি এবমাদয়ঃ, তদৃগুণাঃ সারঃ প্রধানং যস্য আত্মনঃ
সংসারিত্ত্বৈ সন্তবতি সঃ তদৃগুণসারঃ, তস্য ভাবঃ তদৃগুণসার-
ত্বম্ ১২৪ ন হি বুদ্ব্বেঃ গুণৈঃ বিনা কেবলস্য আত্মনঃ সংসারিত্ত্বম্
অস্তি ১২৫ বুদ্ব্যুপাধিধর্ম্মাধ্যাসনিমিত্তং হি কর্তৃত্বভোক্তৃত্বাদিলক্ষণং
সংসারিত্ত্বম্ অকর্তৃঃ অভোক্তাশ্চ অসংসারিণঃ নিত্যমুক্তস্য সতঃ
আত্মনঃ ১২৬ তস্যাৎ তদৃগুণসারত্বাৎ বুদ্বিপর্যায়ত্বেন অস্য পরি-
মাণব্যপদেশঃ ১২৭ তদুৎক্রান্ত্যাদিভিষ্চ অস্য উৎক্রান্ত্যাদিব্যপ-
দেশঃ, ন স্বতঃ ১২৮ তথাচ “বালাগ্রশতভাগস্য শতশা কল্লিতস্য চ ।
ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্ত্যায় কল্পতে ॥ (খঃ ৫১৩), ইতি অণুত্বং
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বুদ্ধিরূপ উপাধিবশতঃ জীবগুণ কথন । ব্রহ্মানুভাব অথবা অনুপপন্ন হওয়ায় জীব বিভু ।]

[শঙ্কা—] আচ্ছা, তাহা হইলে [শ্রুতিতে জীবের] অণুতা প্রভৃতির বর্ণনা
আছে কেন ? ১২২ [সমাধান—] এইহেতু (—এইপ্রকার আশঙ্কা হয় বলিয়া,
ভগবান্ সূত্রকার] বলিতেছেন—“বুদ্ধির গুণসকল জীবে প্রধানভাবে প্রতীয়মান হয়
বলিয়া তাহাকে অণু বলা হইয়াছে” ১২৩ [সূত্রাক্ষর যোজনা করিতেছেন—] তাহার—
বুদ্ধির (১৮) যে গুণ, তাহা তদৃগুণ, যথা—ইচ্ছা দ্বেষ সুখ দুঃখ ইত্যাদি এই সকল,
সেই গুণসকল সার—প্রধান (—গুণসকলের প্রাধান্য), যে আত্মার সংসারিত্ব হইলে
সম্ভব হয়, তিনি তদৃগুণসার, তাহার যে ভাব (—সত্তা) তাহাই তদৃগুণসারত্ব ১২৪
[আচ্ছা, আত্মার সংসারিত্ব পারমার্থিক, ইহা অঙ্গীকার না করিয়া বুদ্ধির গুণরূপে
কেন অঙ্গীকৃত হইতেছে ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] বুদ্ধির গুণসকলব্যতিরেকে
কেবল (—শুদ্ধ) আত্মার সংসারিত্ব নিশ্চয় সম্ভব নহে ১২৫ অকর্তা অভোক্তা অসংসারী
ও নিত্যমুক্ত সংস্বরূপ আত্মার কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্বাদিরূপ যে সংসারিত্ব, তাহা বুদ্ধি-
রূপ উপাধির ধর্ম্মের অধ্যাসবশতঃই (১২৭ পৃঃ) হইয়া থাকে ১২৬ সেইহেতু
সেই গুণসকলের প্রাধান্যবশতঃ বুদ্ধির [অণুতারূপ] পরিমাণের দ্বারা ইহার
(—বুদ্ধ্যুপাধিক জীবের) পরিমাণের কথন হইতেছে ১২৭ আর তাহার (—বুদ্ধির)
উৎক্রান্তি প্রভৃতির দ্বারা ইহার (—জীবের) উৎক্রান্তি প্রভৃতির বর্ণনা হইতেছে,
কিন্তু স্বতঃ নহে (—উৎক্রান্তি প্রভৃতি জীবের স্বাভাবিক ব্যাপার নহে) ১২৮ যেমন
দেখ, “কেশাগ্রের শতভাগের [এক ভাগকে পুনঃ] শতভাগ কল্পনা করিলে তাহাকে

ভাবদীপিকা

(১৮) “অন্তরাবিজ্ঞানমনসী” (২।৩।১৫) ইত্যাদি শব্দে বিজ্ঞানশব্দের দ্বারা ও “হৃদি হি”
(২।৩।২৪) এই স্থলে হৃদয়শব্দের দ্বারা বুদ্ধি প্রস্তাবিত হওয়ায় এবং তাহা যোগ্য হওয়ায় এখানে
তৎশব্দে বুদ্ধি গৃহীত হইয়াছে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

জীবস্য উক্তা তটস্থাব পুনঃ আনন্ত্যম্ আহ ১২৯ তচ্চ এবম্ এব সম-
 জ্ঞসং স্যাৎ যদি উপচারিকম্ অণুত্বং জীবস্য ভবেৎ, পারমার্থিকং
 চ আনন্ত্যম্ ১৩০ ন হি উভয়ং মুখ্যম্ অবকল্পেত ১৩১ ন চ আনন্ত্যম্
 উপচারিকম্ ইতি শক্যং বিভাজ্যং, সর্বোপনিষৎসু ব্রহ্মাত্মভাবস্য
 প্রতিপাদয়িত্বাৎ ১৩২ তথা ইতরস্মিন্ অপি উন্মানে “বুদ্ধে-
 গুণেন আত্মগুণেন চৈব আরাগ্রমাত্রঃ হাবরোহপি দৃষ্টঃ” (শ্বেঃ ৫।৮),
 ইতি চ বুদ্ধিগুণসম্বন্ধেন এব আরাগ্রমাত্রতাং শাস্তি; ন স্মেন এব
 আত্মনা ১৩৩ “এষঃ অণুঃ আত্মা চেতসা বেদিতব্যঃ” (মুঃ ৩।১৯) ইতি
 অত্রাপি ন জীবস্য অপরিমাণত্বং শিশ্রুতে, পরস্য এব আত্মনঃ

ভাষ্যানুবাদ

জীবের ভাগরূপে (—পরিমাণরূপে) অবগত হইতে হইবে, আর তাহা (—সেই
 জীবই) অনন্তপদের বাচ্য হইবার যোগ্য, এইপ্রকারে জীবের অণুতার কথা বলিয়া
 পুনরায় তাহারই অনন্ততার কথা [শ্রুতি] বলিতেছেন ১২৯ আর তাহা (—জীবের
 সেই অনন্ততা) এইপ্রকার হইলেই সমঞ্জস হয়, যদি জীবের অণুতা হয় উপচারিক
 এবং অনন্ততা হয় পারমার্থিক ১৩০ [কিন্তু শ্রুতিতে উক্ত হওয়ায় উভয়কেই
 পারমার্থিক বলিতেছ না কেন? তদুত্তরে বলিতেছেন—বিরুদ্ধ হওয়ায় অণুত্ব ও
 অনন্ততা] উভয়কেই মুখ্যরূপে কল্পনা করা যাইবে না ১৩১ আর [জীবের]
 অনন্ততা গোণ, ইহা অবগত হইতে পারা যায় না, যেহেতু সকল উপনিষদে ব্রহ্মাত্ম-
 ভাব (—জীবের ব্রহ্মস্বরূপতা) প্রতিপাদন করিতে ইচ্ছা করা হইয়াছে। [জীব
 অণু হইলে অনন্ত ব্রহ্মের সহিত তাহার অভিন্নতা সম্ভব না হওয়ায় “প্রতিপাত্তবিরুদ্ধম্
 উদ্দেশ্যগতবিশেষণম্ অবিবক্ষিতম্”, এই ন্যায়বলে উদ্দেশ্য যে জীব, তাহার বিশেষণ
 অণুত্ব বিবক্ষিত নহে, ইহাই ভাব] ১৩২

[সিঃ—২।৩২২ সূত্রভাষ্যে উক্ত ‘আরাগ্র’ ও ‘অণুত্বশ্রুতি’ ব্যাখ্যা। পরমান্বার দুর্জেরতা অথবা
 বুদ্ধ্যুপাধিক অণুতাই প্রতিপাত্ত।]

[২।৩২২ সূত্রভাষ্যে উক্ত “আরাগ্র” শ্রুতির ব্যাখ্যা করিয়া “আরাগ্র” শ্রুতির
 ব্যাখ্যা করিতেছেন—] আর এইপ্রকারে অণু উন্মানেও (—অপকৃষ্টপরিমাণবোধক
 বাক্যেও) “বুদ্ধির [ইচ্ছাদি] গুণরূপ নিমিত্তবশতঃ (—সেই গুণসকল আত্মাতে
 অধ্যস্ত হওয়ায়, সেই অধ্যস্ত) আত্মনিষ্ঠ গুণসকলের দ্বারাই জীব আবার অগ্রভাগের
 ন্যায় পরিমাণবিশিষ্টরূপে এবং অত্যন্তক্ষুদ্রপরিমাণযুক্তরূপে পরিদৃষ্ট হয়”, এই-
 প্রকারে বুদ্ধিনিষ্ঠ গুণের সম্বন্ধবশতঃ [শ্রুতি জীবের] আরাগ্রমাত্রতা উপদেশ
 করিতেছেন; কিন্তু স্বরূপেই নহে (—স্বরূপতঃ তাহা তজ্রপ নহে, পরন্তু অনন্ত ১৩৩
 ২।৩২২ সূত্রে যে স্বশব্দের (—অণুত্ববাচক শব্দের) কথা বলা হইয়াছে, তাহা
 নিরাকরণ করিতেছেন—] এই অণু আত্মাকে [বিশুদ্ধ] চিত্তের দ্বারা অবগত

১৩ উৎক্রান্ত্যধিঃ—জীব স্বরূপতঃ বিভূ, উপাধিতঃ মধ্যমপরিমাণ ৬৩৫

শাক্তরভাষ্যম্

চক্ষুরাদ্যনবগ্রাহ্যেহেন জ্ঞানপ্রসাদগম্যেহেন চ প্রকৃতত্বাৎ ১৩৪
জীবন্ত্যপি চ মুখ্যাণুপরিমাণত্বানুপপত্তেঃ ১৩৫ তস্মাৎ দুজ্জ্ঞান-
ত্বাভিপ্রায়ম্ ইদম্ অণুত্ববচনম্ উপাধ্যভিপ্রায়ঃ বা দ্রষ্টব্যম্ ১৩৬
তথা “প্রজ্ঞয়া শরীরং সমাকুহ” (কোঃ ৩৬), ইতি এবং জাতীয়কেষু
অপি ভেদোপদেশেষু বুদ্ধ্যা এব উপাধিভূতয়া জীবঃ শরীরং
সমাকুহ ইতি এবং যোজয়িতব্যম্ ১৩৭ ব্যপদেশমাত্রং বা শিলা-
ভাষ্যানুবাদ

হইতে হইবে”, ইত্যাদি এই স্থলেও জীবের অণুপরিমাণতা উপদিষ্ট হইতেছে না,
যেহেতু [ইহার অব্যবহিত পূর্বেই মুঃ ৩।১।৮ শ্রুতিতে] পরমাত্মাই চক্ষুরাদির দ্বারা
গ্রহণের অযোগ্যরূপে এবং জ্ঞানপ্রসাদগম্যরূপে (—রাগাদিদোষরহিত শুদ্ধ ও স্থির-
বুদ্ধির দ্বারা প্রাপ্তব্যরূপে) প্রস্তাবিত হইয়াছেন। ৩৪ [কিন্তু মুণ্ডকের উক্ত
প্রকরণে আত্মার দুজ্জ্ঞেয়তা প্রতিপাদিত হইয়াছে, সেই প্রকরণপ্রমাণাপেক্ষা জীবাণু-
ত্বের সম্বন্ধ ‘অণুঃ’ এই শ্রুতিপ্রমাণ বলবান হওয়ায় জীবের অণুত্বই অঙ্গী-
কার্য। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর [পরমাত্মার সহিত অভিন্ন বলিয়া]
জীবেরও মুখ্য অণুপরিমাণতা যুক্তিসঙ্গত না হওয়ায় ‘অণুবোধিকাশ্রুতিকে ওপাধিক
অণুত্বের জ্ঞাপিকারূপে অবগত হইতে হইবে’ ১৩৫ সেইহেতু (—ব্রহ্মাভিন্ন জীবের মুখ্য
অণুতা সম্ভব না হওয়ায়) এই অণুতাপ্রতিপাদক বচনকে [পরমাত্মার] দুজ্জ্ঞেয়তার
অভিপ্রায়ে, অথবা [জীবের বুদ্ধিরূপ] উপাধির অভিপ্রায়ে বুঝিতে হইবে ১৩৬

[সিঃ—‘প্রজ্ঞয়া’ ইত্যাদি কোঃ ৩৬ বাক্যও অণু আত্মনিষ্ঠ জ্ঞানগুণের দেহব্যাপ্তি প্রতিপাদন করে না।]

[পৃথগ্ভাবে উপদিষ্ট হওয়ায় জ্ঞানগুণের দ্বারা অণু আত্মার দেহব্যাপ্তি কথিত
হইয়াছে (২।৩।২৮ সুঃ) । তদুত্তরে বলিতেছেন—স্বশব্দ এবং উন্মান (২।৩।২২সুঃ)
যেমন জীবের অণুতা প্রতিপাদন করিতে পারে না], এইপ্রকারে “বুদ্ধির দ্বারা
শরীরে সমাগ্নরূপে আরোহণ করিয়া”, ইত্যাদি এই জাতীয় [জীব ও বুদ্ধির] ভেদ-
বিষয়ক উপদেশসকলেও ‘উপাধিভূতা বুদ্ধির দ্বারা জীব শরীরে সমাগ্নরূপে আরোহণ
করিয়া’, ইত্যাদি এইপ্রকারে যোজনা করিতে হইবে, [সূত্রবাং এই বাক্যও জীবের
অণুতা প্রতিপাদন করিতে পারে না ১৩৭ কিন্তু প্রজ্ঞাশব্দের অর্থ ‘চৈতন্য’, তাহাকে
উপাধিভূতা বুদ্ধিরূপে ব্যাখ্যা করিতেছ কেন? তদুত্তরে বলিতেছেন—] অথবা
‘শিলাপুত্রের শরীর’ ইত্যাদির ন্যায় [ভেদের] কথনমাত্র বুঝিতে হইবে (১৯) ১৩৮

ভাবদীপিকা

(১৯) ভাব এই—‘শিলাপুত্র’ অর্থাৎ ‘নোড়া’ প্রস্তরখণ্ড মাত্র। তাহার তদ্ব্যতিরিক্ত পৃথক্
শরীর না থাকিলেও যেমন গোণভাবে ‘নোড়ার শরীর’ এইপ্রকার ভেদকথন হইয়া থাকে।
তদ্রূপ উষ্ণতা ও বহ্নির ন্যায় (১৯ বাক্য) আত্মা ও চৈতন্যের মধ্যে কোনপ্রকার ভেদ না
থাকিলেও গোণভাবে ‘আত্মার চৈতন্য’ এইপ্রকার ভেদকথন হইয়া থাকে (৩৯০ পৃঃ দ্রঃ) ।

শাক্তবিশয়ম্

পুত্রকাম্য শরীরম্ ইত্যাদিবৎ ১৩ ন হি অত্র গুণগুণিবিভাগঃ অপি
বিভূতে ইতি উক্তম্ ১৩৯ হৃদয়ান্নতনত্বচনম্ অপি বুদ্ব্বেঃ এব,
তদান্নতনত্বাৎ ১৪০ তথা উৎক্রান্ত্যাदीনাম্ অপি উপাধ্যায়ত্বতাৎ
দর্শয়তি—“কস্মিন্ (নু) অহম্ উৎক্রান্তে উৎক্রান্তঃ ভবিষ্যামি,
কস্মিন্ বা প্রতিষ্ঠিতে প্রতিষ্ঠাশ্চামি ইতি”, “সঃ প্রাণম্ অসৃজত”
(প্রশ্নঃ ৬৩-৪), ইতি ১৪১ উৎক্রান্ত্যভাবে হি গত্যাগতোঃ অপি
অভাবঃ বিজ্ঞায়তে ১৪২ ন হি অনপসৃপ্তস্য দেহাৎ গত্যাগতী
শ্চাতাম্ ১৪৩ এবম্ উপাধিগুণসারত্বাৎ জীবন্ত অণুত্বাদিব্যপদেশঃ
প্রাপ্তবৎ ১৪৪ যথা প্রাপ্তস্য পরমাত্মনঃ সগুণেষু উপাসনেষু
উপাধিগুণসারত্বাৎ অনীয়াস্ত্বাদিব্যপদেশঃ—“অনীয়ান্ অীহেৰ্বা

ভাষ্যানুবাদ

যেহেতু এখানে—(চৈতন্য ও আত্মার মধ্যে) গুণগুণিবিভাগও বিভূমান নাই, ইহা
[১৮ বাক্য এবং শ্বেঃ ৬:১১, ১৯ ইত্যাদি শ্রুতিতে] কথিত হইয়াছে ১৩৯

[সিঃ—হৃদয়ে অবস্থিতি ও উৎক্রান্তি প্রভৃতি বুদ্ধাদিরূপ উপাধিরই । তাহার তদুপাধিক জীবের কথিত
হওয়ার জীবের অণুত্ব অসিদ্ধ ।]

[২।৩।২৪ এবং ২৭ সূত্রে হৃদয়ে অবস্থিতিবশতঃ জীবের অণুতা প্রতিপাদিত
হইয়াছে । তদুত্তরে সি বলিতেছেন—] হৃদয়রূপ আশ্রয়ে [জীবের] অবস্থিতি-
বোধক বাক্যও বুদ্ধিরই [বলিয়া বুঝিতে হইবে], যেহেতু [হৃদয়] তাহারই আশ্রয়
(—বুদ্ধি, অর্থাৎ অন্তঃকরণ মধ্যমপরিমাণ হইলেও (২।৪।৭ সূঃ) হৃদয়েই বিশেষ-
ভাবে অভিব্যক্ত হওয়ার তদুপাধিক জীবাত্মা হৃদয়ে অবস্থিতরূপে বর্ণিত হইয়াছে,
ইহার দ্বারা তাহার অণুতা সিদ্ধ হয় না) ১৪০ [২।৩।১৯-২০ সূত্রে উৎক্রান্তি
প্রভৃতির বোধক শ্রুতিবাক্যবলে জীবের অণুতা প্রতিপাদিত হইয়াছে । তদুত্তরে সিঃ
বলিতেছেন—] এইপ্রকারে উৎক্রান্তি প্রভৃতিরও উপাধির অধীনতা [শ্রুতি]
প্রদর্শন করিতেছেন, যথা—“কে উৎক্রমণ করিলে আমি উৎক্রান্ত হইব এবং কেই
বা [শরীরে] অবস্থিত হইলে আমি অবস্থিত থাকিব”, “তিনি প্রাণকে (—বুদ্ধিসহ
সমষ্টি লিঙ্গশরীরকে) সৃষ্টি করিলেন”, ইত্যাদি ১৪১ আর উৎক্রান্তির অভাবে গমন
ও আগমনেরও অভাব অবগত হওয়া যাইতেছে ১৪২ যেহেতু দেহ হইতে অনিচ্ছাস্ত
কাহারও গমন ও আগমন সম্ভব নহে । [অতএব বুদ্ধাদিসমযিত লিঙ্গশরীররূপ
উপাধিরই উৎক্রান্তি ও গত্যাগতি সিদ্ধ হওয়ার তাহার বলে জীবের পারমার্থিক
অণুতা সিদ্ধ হয় না] ১৪৩ এইপ্রকারে উপাধির গুণসকল সার (—প্রধানভাবে
প্রতীয়মান) হয় বলিয়া জীবের অণুত্বাদির কখন হইয়া থাকে, যেমন প্রাপ্তের
(—প্রজ্ঞাপ্রকর্ষবিশিষ্ট পরমেশ্বরের) হইয়া থাকে ১৪৪ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—]
যেমন প্রাপ্তের, অর্থাৎ পরমাত্মার সগুণ উপাসনাসকলে উপাধিনিষ্ঠ গুণের প্রাধান্য-

১৩ উৎক্রান্ত্যশ্বিঃ—জীব স্বরূপতঃ বিভূ, উপাধিতঃ মধ্যমপরিমাণ ৬৩৬

শাক্তরভাষ্যম্

যবাদ্বা, “মনোময়ঃ প্রাণশরীরঃ...সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ” (ছাঃ ৩।১৪।৩,২),
“সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্পঃ” (ছাঃ ৮।১।৫), ইতি এবং প্রকারঃ, তদ্বৎ ১৪৫।২।৩।২৯।

ভাষ্যানুবাদ

বশতঃ অণুহ প্রভৃতির উপদেশ হইয়া থাকে, যথা—“ত্ৰীহি (—ধাতু) বা যব হইতে ক্ষুদ্রাকর”, “তিনি মনোময় (—মনোবৃত্তিসকলের দ্বারাই তদুপাধিক তিনি যেন বিষয়ে প্রবৃত্ত ও তাহা হইতে নিবৃত্ত হন), প্রাণশরীর (—জ্ঞান ও ক্রিয়াশক্তিয়ুক্ত লিঙ্গশরীররূপ উপাধিযুক্ত),...সকলপ্রকার সুখকর গন্ধযুক্ত, সকলপ্রকার সুখকর রসযুক্ত”, “অব্যর্থকামবান্ সত্যসঙ্কল্প”, ইত্যাদি এইপ্রকার; তাহার আয়া। ৪৫।২।৩।২৯।

শাক্তরভাষ্যম্—স্যাদেতৎ, যদি বুদ্ধিগুণসারস্বত্বাৎ আত্মনঃ সং-সারিত্বং কল্ল্যেত, ততঃ বুদ্ধ্যাভ্যুদয়োঃ ভিন্নয়োঃ সংযোগাবসানম্ অবশ্যস্তাবি ইতি অতঃ বুদ্ধিবিয়োগে সতি আত্মনঃ বিভক্তস্য অনালক্ষ্যত্বাৎ অসত্ত্বম্ অসংসারিত্বং বা প্রসজ্যেত ইতি ১) অতঃ উত্তরং পঠতি—

[শঙ্কা—বুদ্ধিবিয়োগে জীবাত্মা অসৎ, অথবা অসংসারী হইয়া পড়িবে।]

ভাষ্যানুবাদ—আচ্ছা, ইহা হইতে পারে ; যদি বুদ্ধিনিষ্ঠ গুণের প্রাধান্যবশতঃ আত্মার সংসারিত্ব কল্লিত হয়, তাহা হইলে বিভিন্ন বস্তু যে বুদ্ধি ও আত্মা, তাহাদের সংযোগের অবসান অবশ্যস্তাবী হওয়ায় বুদ্ধির বিয়োগ (—আত্মা হইতে বিভাগ) হইলে বিভক্ত আত্মা অনালক্ষ্য (—অনুভবের অযোগ্য) হওয়ায় অসৎ ‘হইয়া পড়িবে’ ; [যদি বলা হয়—অসৎ হইবে কেন ? স্বরূপতঃ তাহা বর্তমান থাকেই । তদুত্তরে বলিতেছেন—] অথবা অসংসারী হইয়া পড়িবে, ইত্যাদি । ১ এইপ্রকার সংশয় হওয়ায় [সিদ্ধান্তী] উত্তর দিতেছেন—

[সিদ্ধান্তস্বত্র—] যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ ॥ ২। ৩। ৩০ ॥

পদচ্ছেদ—যাবদাত্মভাবিত্বাৎ, চ, ন, দোষঃ, তদর্শনাৎ ।

সূত্রার্থ—[বুদ্ধিসংযোগস্ত [যাবদাত্মভাবিত্বাৎ—আত্মনঃ—জীবস্ত “অহং ব্রহ্মস্মি” ইতি সম্যগ্দর্শনেন যাবৎ সংসারঃ ন নিবর্ততে, তাবদাত্মভাবিত্বাৎ, ন দোষঃ—ন উক্তঃ দোষঃ । [নহু বুদ্ধিসংযোগস্ত যাবৎসংসার্যাত্মভাবিত্বং কৃতঃ ইতি চেৎ ? তদাহ—] তদর্শনাৎ—দেহবিয়োগেহপি তত্ত্ব—বুদ্ধিসংযোগস্ত “সঃ সমানঃ সন্ উভৌ লোকৌ অন্বসংসারতি” (বৃঃ ৪।৩।৭) ইত্যাদিশ্রুতৌ দর্শনাৎ । চ কারঃ—অপ্রতীতেঃ অসংসার্য অহেতুৎ সমুচ্চিনোতি ।

অনুবাদ—[বুদ্ধিসংযোগ] যাবদাত্মভাবিত্বাৎ—আত্মার—জীবের সংসার “আমিই ব্রহ্ম” এইপ্রকার সম্যগ্জ্ঞানের দ্বারা যাবৎ না নিবৃত্ত হয়, তাবৎ অবস্থান করে বলিয়া, ন দোষঃ—উক্ত দোষ হয় না । [কিন্তু যতকাল সংসারী আত্মভাব (—আমি সংসারী, এই জ্ঞান) থাকে, ততকাল বুদ্ধিসংযোগ থাকে, ইহা কেন বলিতেছ ? উত্তর—] তদর্শনাৎ—যেহেতু “তিনি সদৃশ (—বুদ্ধির সহিত তাদাত্মভাবাপন্ন) হইয়া [ইহলোক

ও পরলোক] উভয় লোকে বিচরণ করেন", ইত্যাদি শ্রুতিতে দেহবিশোগ হইলেও বুদ্ধিসংযোগ পরিদৃষ্ট হয়। চকারটী—অপ্রতীতি অসত্তার হেতু নহে, এই যুক্তিকে গ্রহণ করিতেছে।

শাঙ্করভাষ্যম্

ন ইয়ম্ অনন্তরনির্দিষ্টদোষপ্রাপ্তিঃ আশঙ্কনীয়ঃ ১১ কস্মাৎ ১২
যাবদাত্মভাবিত্বাৎ বুদ্ধিসংযোগস্ত ১৩ যাবৎ অয়ম্ আত্মা সংসারী
ভবতি, যাবৎ অস্ম্য সম্যগ্দর্শনেন সংসারিত্বং ন নিবর্ততে, তাবৎ
অস্ম্য বুদ্ধ্যা সংযোগঃ ন শাম্যতি ১৪ যাবদেব চ অয়ং বুদ্ধ্যুপাধি-
সম্বন্ধঃ, তাবৎ জীবস্য জীবত্বং সংসারিত্বং চ ১৫ পরমার্থতন্তু ন
জীবঃ নাম বুদ্ধ্যুপাধিসম্বন্ধপরিকল্পিতস্বরূপব্যাতিরেকেণ
অস্তি ১৬ ন হি নিত্যমুক্তস্বরূপাৎ সর্বজ্ঞাৎ ঈশ্বরাৎ অতঃ চেতনঃ

ভাষ্যানুবাদ

[৬৪০ পৃঃ]

[সিঃ—জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্ম ; বুদ্ধিরূপ উপাধিসম্বন্ধেই জীবের জীবত্ব । সেই সম্বন্ধ ব্রহ্মান্বজ্ঞানোদয়
পর্যন্ত বর্তমান থাকে ।]

অব্যবহিত পূর্বে নির্দিষ্ট এই দোষের প্রাপ্তিবিষয়ে আশঙ্ক্য করা উচিত নহে । ১
কেন নহে ? ২ [উত্তর—] যেহেতু বুদ্ধিসংযোগ যাবদাত্মভাবী ১৩ [ইহার ব্যাখ্যা
করিতেছেন—] এই আত্মা যতকাল পর্য্যন্ত সংসারী থাকে, অর্থাৎ সম্যগ্দর্শনের দ্বারা
ইহার সংসারিত্ব যতকাল পর্য্যন্ত নিবৃত্ত না হয়, ততকাল পর্য্যন্ত বুদ্ধির সহিত ইহার
সংযোগ উপশান্ত (—নিবৃত্ত) হয় না ১৪ [কিন্তু জীব তো স্বতঃই সংসারী, বুদ্ধিরূপ
উপাধির আবশ্যকতা কি ? উত্তর—] আর যতকাল পর্য্যন্ত বুদ্ধিরূপ উপাধির
সহিত এই সম্বন্ধ থাকে, ততকাল পর্য্যন্তই জীবের জীবত্ব ও সংসারিত্ব ১৫ পরমার্থতঃ
কিন্তু বুদ্ধিরূপ উপাধির সহিত সম্বন্ধের দ্বারা পরিকল্পিত স্বরূপ ব্যতিরেকে জীব
নামক (—জীবশব্দের বাচ্য) কিছুই নাই (২০) ১৬ যেহেতু উপনিষৎসকলের অর্থ

ভাবদীপিকা

[আভাসবাদ, অবচ্ছেদবাদ ও প্রতিবিষবাদে জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপ ।]

(২০) বুদ্ধির (—অন্তঃকরণের) সহিত ব্যাপক ব্রহ্ম চৈতন্যের যে সম্বন্ধবশতঃ তিনি জীব-
নামে কথিত হন, সেই সম্বন্ধ কিপ্রকার, এই বিষয়ে বিভিন্ন আচার্য্যের বিভিন্ন মতবাদ পরিদৃষ্ট
হয় । সকলেই কিন্তু স্বস্বমতবাদস্থাপন প্রসঙ্গে বিভিন্ন শারীরকভাষ্যবাক্য ও বিভিন্ন শ্রুতিবাক্য
উদ্ধৃত করিয়াছেন । আমরা তাঁহাদের মতবাদের মর্ম্ম স্থূলতঃ উদ্ধৃত করিতেছি । আচার্য্য পূজ্যপাদ
বিদ্যারূপাচার্য্যমহাশয় প্রভৃতি কর্তৃক বর্ণিত আভাসবাদে জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপ এইপ্রকার
—জলপূর্ণ ঘটে ব্যাপক আকাশের প্রতিবিম্বের ন্যায় অন্তঃকরণে যে সর্বব্যাপী ব্রহ্মচৈতন্যের
প্রতিবিম্ব (—চিদাভাস) এবং সেই অন্তঃকরণের অধিষ্ঠানভূত যে কূটস্থ ব্রহ্মচৈতন্য, এই উভয়ের
যে আধ্যাত্মিক মিলিতাবস্থা, ইহাই জীব । কিন্তু স্রষ্টৃপ্তিকালে অন্তঃকরণ স্বীয় পরিণামী উপাদান-
কারণ অবিধাতে বিলীন হইয়া যায়, অথচ 'আমি স্মৃতে নিদ্রা গিয়াছিলাম', এইপ্রকার অনুভব
সকলেরই হয় । সেইহেতু মাত্র অন্তঃকরণ উপাধি হইলে কার্যনির্বাহ হয় না বলিয়া জাগ্রদবস্থাতে
অন্তঃকরণরূপে বাহার পরিণাম হয়, সেই মলিনস্বপ্নগুণপ্রধান ব্যষ্টি অজ্ঞানে, অর্থাৎ অবিধাতে যে
চিৎপ্রতিবিম্ব এবং সেই অবিষ্ঠার অধিষ্ঠান যে কূটস্থ ব্রহ্মচৈতন্য, এই উভয়ের আধ্যাত্মিক

১৩ উৎক্রান্ত্যশ্রিঃ—জীব স্বরূপতঃ বিদু, উপাধিতঃ মধ্যমপরিমাণ ৬৩৯

ভাবদীপিকা [অবচ্ছেদাদিবাদে জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপ]

মিলিতাবস্থা **জীবরূপে** অঙ্গীকৃত হয়। এইপ্রকার অঙ্গীকৃত হওয়ায় স্মৃশ্রুতিতে ব্যষ্টি অজ্ঞানে চিদাভাস এবং জাগ্রতে তৎকার্যভূত অন্তঃকরণে চিদাভাস, এই উভয়প্রকার স্থিতি সিদ্ধ হওয়ায় ব্যবহারবিবোধ হয় না। এই মতে শুদ্ধসত্ত্বগুণপ্রধান মায়াতে চিত্তপ্রতিবিম্ব এবং সেই মায়ায় অধিষ্ঠান ব্রহ্মচৈতন্য, এই উভয়ের আধ্যাত্মিক মিলিতাবস্থা **ঈশ্বর নামে** অভিহিত হন।

আচার্য্য পূজ্যপাদ **বাচস্পতি** মিশ্র কর্তৃক বর্ণিত **অবচ্ছেদবাদে** জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপ এইপ্রকার—আকাশ ব্যাপক পদার্থ হইলেও ব্যবহারিক দৃষ্টিতে ঘট যেমন তাহাকে যেন সসীম করিয়া ফেলে, অর্থাৎ ঘটমধ্যগত আকাশ মহাকাশ হইতে যেন ভিন্নই হইয়া পড়ে; তদ্রূপ ব্রহ্মচৈতন্য সর্বব্যাপী হইলেও অন্তঃকরণ যেন তাহাকে কতকটা সসীম-রূপে বোধ করায়। অন্তঃকরণের দ্বারা যেন সসীমভাবপ্রাপ্ত এই যে চৈতন্য, অর্থাৎ অন্তঃকরণ-বচ্ছিন্ন চৈতন্য, ইহাই জীব। ঘটমধ্যগত আকাশ যেমন সত্যই মহাকাশ হইতে ভিন্ন হইয়া পড়ে না, তদ্রূপ নিরংশ (—নিরবয়ব) ব্রহ্মেরও কোন অংশ সত্যই অন্তঃকরণের দ্বারা পরিচ্ছেদ প্রাপ্ত হয় না। তথাপি ব্রহ্মচৈতন্য যে অন্তঃকরণের দ্বারা পরিচ্ছিন্নরূপে (—জীবরূপে) প্রতিভাত হন, ইহা অনাদি ভ্রমমাত্র। এই মতবাদেও উপরে আভাসবাদে বর্ণিতপ্রকারে স্মৃশ্রুতি অবস্থার উপপত্তি বন্য কোন কোন স্থলে মলিনসত্ত্বগুণপ্রধান ব্যষ্টি অবিজ্ঞাবচ্ছিন্ন চৈতন্যকে জীবরূপে অঙ্গীকার করা হইয়াছে। আর অন্তঃকরণের দ্বারা অনবচ্ছিন্ন যে চৈতন্য, তিনিই এই মতে **ঈশ্বররূপে** অঙ্গীকৃত হন। কিন্তু অন্তঃকরণদ্বারা অনবচ্ছিন্ন চৈতন্য বস্তুতঃ নিকৃষ্টাধিক শুদ্ধ ব্রহ্মই হওয়ায় তাহাতে “অপহতপাপুত্ব” (ছাঃ ৮।৭।১) প্রভৃতি গুণসকল উপপন্ন হয় না। সেইহেতু ইহার বলা—“অন্তঃকরণদ্বারা অনবচ্ছিন্ন চৈতন্য বলিতে বস্তুতঃ অবিজ্ঞাবচ্ছিন্ন (—মায়াবচ্ছিন্ন) চৈতন্যকে গ্রহণ করিতে হইবে” (কৃষ্ণালঙ্কার)।

পূজ্যপাদ **বিবরণাচার্য্য** কর্তৃক বর্ণিত **প্রতিবিশ্ববাদে** * জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপ এইপ্রকার—দর্পণে মুখের প্রতিবিম্বের ন্যায় অজ্ঞানে যে ঈশ্বরচৈতন্যের প্রতিবিম্ব, তাহাই জীব। আর বিশ্বচৈতন্যই **ঈশ্বর**। এই মতে শুদ্ধ ব্রহ্মবস্তু ও ঈশ্বর অভিন্ন। প্রতিবিম্ব জীবকে অপেক্ষা করিয়া যাহার প্রতিবিম্ব, সেই শুদ্ধ ব্রহ্মকে অস্বাদাদির দৃষ্টিতে বিশ্ব বলা হয়। এই বিশ্ববস্তুস্বরূপ হওয়াই শুদ্ধ ব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব; স্বরূপতঃ তিনি শুদ্ধ ও সর্বধর্মবিবর্জিত। [ইহাতে অপহতপাপুত্ব প্রভৃতি ধর্ম কিপ্রকারে উপপন্ন হয়, তাহা ৪।১।২ অধিঃ(৪) ভাবদীঃতে দ্রঃ]। অজ্ঞানে প্রতিবিম্বিত ঈশ্বরচৈতন্য জীবরূপে অঙ্গীকৃত হইলেও এই মতে অন্তঃকরণরূপ উপাধি পরিত্যক্ত হয় না; সর্বব্যাপী সূর্য্যাকিরণের দর্পণে বিশেষাভিব্যক্তির ন্যায় অজ্ঞানে

[আভাস ও প্রতিবিম্ব ভেদ]

* লক্ষ্য করিতে হইবে—আভাসবাদী প্রতিবিম্ব বলিতে যাহা বুঝেন, প্রতিবিম্ববাদী তাহা বুঝেন না। আভাসবাদীর প্রতিবিম্ব জলে সূর্য্যপ্রতিবিম্বের স্থায় মিথ্যা, ছায়া মাত্র; কারণ সত্য সূর্য্য সেই স্থলে নাই। মলিন জলে যেমন সূর্য্যের স্পষ্ট স্ফূরণ হয় না, তদ্রূপ অন্তঃকরণ ও অবিজ্ঞাতে শুদ্ধচৈতন্যের স্পষ্ট স্ফূরণ হয় না। সেইহেতু এই প্রতিবিম্বের নাম—] চিদাভাস, অর্থাৎ ‘টিক্ চিত্র নহে, কণ্ঠস্থ চিত্র’, ‘চিত্রের আভাস মাত্র’। প্রতিবিম্ববাদীর প্রতিবিম্ব কিন্তু সত্য বস্তু। ছায়ার ইহাই স্বভাব যে, তাহাতে বিপরীত ভাগ পরিদৃষ্ট হয়, যেমন আমাদের শরীরের ছায়াতে আমরা পৃষ্ঠদেশই দেখিতে পাই। মুখমণ্ডল নহে। প্রতিবিম্ব কিন্তু বিষ যে অভিমুখে থাকে, প্রতিবিম্ব তাহার বিপরীত অভিমুখে থাকে, সেইহেতু প্রতিবিম্ব বিষই পরিদৃষ্ট হয়, যেমন দর্পণে স্বীয় মুখমণ্ডলই পরিদৃষ্ট হয়, পৃষ্ঠভাগ নহে। দর্পনস্থ প্রতিবিম্ব চক্ষু হইতে নির্গত বৃত্তি ব্যাহত ও পরাবৃত্ত হইয়া যেমন নিজেকেই প্রত্যক্ষ করে, অজ্ঞানে প্রতিবিম্বিত চৈতন্য তদ্রূপ নিজেকেই প্রত্যক্ষ করে (২০৪ পৃঃ পাদটীকা দ্রঃ)। সেইহেতু বস্তুতঃ বিষই হওয়ায় এই প্রতিবিম্ব সত্য।

[৬৩৮ পৃঃ]

শাক্তরভাষ্যম্

ধাতুঃ দ্বিতীয়ঃ বেদান্তার্থনিরূপণায়াম্ উপলভ্যতে ; “ন অন্তঃ
অতঃ অস্তি দ্রষ্টা শ্রোতা মন্তা বিজ্ঞাতা” (বৃঃ ৩।৭।২৩), “ন অন্তঃ অতঃ
অস্তি দ্রষ্টা...শ্রোতা...মন্তা...বিজ্ঞাতা” (বৃঃ ৩।৮।১১), “তত্ত্বমসি”, (ছাঃ ৬।৮।৭),
“অহং ব্রহ্মাস্মি” (বৃঃ ১।৪।১০), ইত্যাদিশ্রুতিশ্রুতভ্যঃ । ৭ কথং পুনঃ
অবগম্যতে যাবদাত্মভাবী বুদ্ধিসংযোগঃ ইতি ? ৮ ‘তদর্শনাৎ’ ইতি
আহ । ৯ তথাহি শাস্ত্রং দর্শয়তি — “যঃ অয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু
হ্রদন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ, সঃ সমানঃ সন্ উভৌ লোকৌ অনুসঞ্চ-

ভাষ্যানুবাদ

নিরূপণ করিলে নিত্যমুক্তস্বরূপ সর্বজ্ঞ জৈশ্বর হইতে ভিন্ন দ্বিতীয় চেতন ধাতু
(—পদার্থ) উপলব্ধ হয় না ; “ইহা হইতে ভিন্ন কোন দ্রষ্টা শ্রোতা মননকর্তা
ও বিজ্ঞাতা নাই”, “ইহা হইতে ভিন্ন দ্রষ্টা শ্রোতা মন্তা ও বিজ্ঞাতা কেহ নাই”,
“তুমি তৎস্বরূপ”, “আমিই ব্রহ্ম”, ইত্যাদি শত শত শ্রুতি হইতে ‘ইহা অবগত
হওয়া যায়’ । ৭ [অতএব বুদ্ধিবিয়োগে স্বরূপতঃ অসংসারী ব্রহ্মভূত জীবের অসম্ভার
সম্ভাবনা নাই এবং ব্রহ্মাত্মজ্ঞানোদয়ের পূর্বের বুদ্ধিবিয়োগের সম্ভাবনাও নাই] ।

[সিঃ—উভয়লোকে গত্যাগতি ও ধ্যানাদি অত্থা অনুপপন্ন হওয়ার বুদ্ধিসংযোগের যাবদাত্মভাবীত্ব ।

বিজ্ঞানময়স্থলে প্রাচুর্যার্থে মনুষ্টপ্রত্যয়গ্রহণে যুক্তি ।]

আচ্ছা, কিপ্রকারে অবগত হওয়া যায় যে, বুদ্ধিসংযোগ (—বুদ্ধির সহিত চৈতন্যের
সম্বন্ধ) যাবদাত্মভাবী (—ব্রহ্মাত্মজ্ঞানোৎপত্তিদ্বারা জীবাত্মভাবের উপশম না হওয়া
পর্যন্ত স্থায়ী) ? ৮ [তদন্তরে ভগবান্ সূত্রকার] বলিতেছেন—“যেহেতু শ্রুতিতে
তাহা পরিদৃষ্ট হয়” । ৯ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] শাস্ত্র সেইপ্রকারই প্রদর্শন
করিতেছেন, যথা—“ইন্দ্রিয়সকলের মধ্যে এই যিনি বিজ্ঞানময় (—বুদ্ধিরূপ উপাধি-

ভাবদীপিকা

প্রতিবিম্বিত ব্যাপক জীবের অজ্ঞানপরিণামভূত অন্তঃকরণই বিশেষাভিব্যক্তির স্থান । দর্পণস্থ
মালিন্য যেমন মুখে প্রতিভাত হয়, তদ্রূপ অন্তঃকরণগত কর্তৃত্বাদি ধর্ম তৎপ্রতিবিম্বিত চৈতন্যে
(—জীবে) প্রতিভাত হয় । অজ্ঞানে প্রতিবিম্বিত চৈতন্য জীব, এই মতবাদে (ক) একদল
বলেন—অজ্ঞান এক হওয়ায় জীব ব্যাপক ও একটি মাত্র । অন্য জীব ও জগদ্রূপে বাহা
প্রতিভাত হইতেছে, তাহা ঐ এক জীবের অজ্ঞানদ্বারাই কল্পিত । যতকাল ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানদ্বারা
অজ্ঞানের নাশ না হয়, ততকাল স্বপ্নদর্শনের ন্যায় জগদ্ব্যবহার চলিতে থাকে । শুকদেবাদির
মুক্তি স্বপ্নদৃষ্ট পুরুষান্তরের মুক্তির ন্যায় কল্পিত । ইহাদের মধ্যে (খ) অপরদল বলেন—অজ্ঞান
এক হইলেও বহু বিভিন্ন অংশবিশিষ্ট হওয়ায় তত্তৎ অংশে প্রতিবিম্বিত জীবও বহু । সেই
অংশাজ্ঞানের কার্যভূত সেই অন্তঃকরণে ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানের উদয় হইলে অজ্ঞানের সেই অংশ
নিবৃত্ত হইয়া সেই জীবের মোক্ষ হইয়া যায় । বাহাহউক্, এই সকল প্রক্রিয়াই বেদান্তসম্মত ।
অদ্বৈত আত্মতত্ত্বকে শিষ্যবুদ্ধিতে আকৃষ্ট করাইবার জন্য ইহার রচিত হইয়াছে । সেইহেতু
যে প্রক্রিয়া বাহার বুদ্ধিতে আকৃষ্ট হয়, সেইটাই তাঁহার পক্ষে সমীচীন । এই মতবাদত্রয়ে নানা
অবান্তর মতভেদ আছে, তাহা আমাদের আলোচ্য নহে ।

শাক্তরভাষ্যম্

রতি, ধ্যায়তি ইব, লেলায়তি ইব" (বৃ: ৪।৩।৭), ইত্যাদি ১।১০ তত্র বিজ্ঞানময়ঃ ইতি বুদ্ধিময়ঃ ইতি এতৎ উক্তং ভবতি ১।১১ প্রদেশা-
ন্তরে "বিজ্ঞানময়ঃ মনোময়ঃ প্রাণময়ঃ চক্ষুর্ময়ঃ শ্রোত্রময়ঃ" (বৃ:
৪।৪।৫) ইতি বিজ্ঞানময়স্য মন আদিভিঃ সহ পাঠাৎ ১।১২ বুদ্ধিময়ঃ
চ তদগুণসারভূম্ এষ অভিপ্রেয়তে ১।১৩ যথা লোকে 'জীময়ঃ
দেবদত্তঃ' ইতি জীরাগাদিপ্রধানঃ অভিধীয়তে, তদ্বৎ ১।১৪ "সঃ
সমানঃ সন্ উভৌ লোকৌ অনুসঞ্চারতি" (বৃ: ৪।৩।৭), ইতি চ
লোকান্তরগমনেহপি অবিয়োগং বুদ্ধ্যাদর্শয়তি ১।১৫ কেন সমানঃ? ১।১৬
তয়া এষ বুদ্ধ্য ইতি গম্যতে, সন্নিধানাৎ ১।১৭ তচ্চ দর্শয়তি—
"ধ্যায়তি ইব, লেলায়তি ইব" (ঐ) ইতি ১।১৮ এতচ্ছক্তং ভবতি—ন
অসৎ স্বতঃ ধ্যায়তি নাপি চলতি, ধ্যায়ন্ত্যাং বুদ্ধৌ ধ্যায়তি ইব,

ভাষ্যানুবাদ

যুক্ত) এবং হৃদয়ে (—হৃদয়স্থ বুদ্ধিতে) অবস্থিত জ্যোতির্ময় পুরুষ, তিনি সমান
(—সদৃশ, অর্থাৎ বুদ্ধির সহিত তাদাত্ম্যভাবাপন্ন) হইয়া উভয় লোকে (—ইহলোক
ও পরলোকে) বিচরণ করেন, যেন ধ্যানই করেন, যেন চলনশীলই হন", ইত্যাদি ১।১০
সেই স্থলে (—উক্ত শ্রুতিবাক্যে) 'বিজ্ঞানময়' এইপ্রকারে বুদ্ধিময় (—বুদ্ধিপ্রচুর)
ইহাই কথিত হইতেছে ১।১১ [কিন্তু বুদ্ধির সহিত তাদাত্ম্যভাবাপন্ন হইয়া বিজ্ঞান
(—ব্রহ্ম) তন্ময়, অর্থাৎ অণুরূপে বিকারভাব (—কার্যভাব) প্রাপ্ত হন, এইপ্রকার
বিকারার্থে ময়ট কেন গ্রহণ করিতেছ না? উত্তর—] যেহেতু অন্য স্থলে "বিজ্ঞান-
ময় মনোময় প্রাণময় চক্ষুর্ময় শ্রোত্রময়", এইপ্রকারে মন প্রভৃতির সহ বিজ্ঞানময়ের
[প্রাচুর্যার্থে] পাঠ আছে ১।১২ আর বুদ্ধিময়তাকে (—পরিচ্ছিন্নতা প্রভৃতি
বুদ্ধিগুণের প্রাচুর্য্যকে) তদগুণসারতারূপেই অভিপ্রায় করা হইতেছে ১।১৩ [কিন্তু
ময়টপ্রত্যয় বিকারার্থে মুখ্য, প্রাচুর্য্যার্থ কেন গ্রহণ করিতেছ? উত্তর—] যেমন
লোকमध्ये 'দেবদত্ত জীময়, এইপ্রকারে জীর প্রতি আসক্তি প্রভৃতি যাহাতে প্রধান
(—প্রচুর), এতাদৃশ পুরুষ কথিত হয়, [এখানে] তাহার স্থায় 'বুঝিতে হইবে' ১।১৪
[কেন বুঝিতে হইবে? তাহা বলিতেছেন—আর যেহেতু] "তিনি সমান (—বুদ্ধি-
তাদাত্ম্যাপন্ন) হইয়া উভয় লোকে বিচরণ করেন", এইপ্রকারে লোকান্তরে গমন-
কালেও বুদ্ধির সহিত অবিয়োগ [শ্রুতি] প্রদর্শন করিতেছেন ১।১৫ তাহার সহিত
সমান (—তাদাত্ম্যভাবাপন্ন) ১।১৬ [উত্তর—] 'সেই বুদ্ধিরই সহিত', ইহা অবগত
হওয়া যাইতেছে, যেহেতু ["বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু" এই স্থলে প্রাণসকলের (—করণ-
সকলের, সহিত) সন্নিধি (—নিকটে পাঠ) আছে ১।১৭ আর [শ্রুতি] তাহাই
(—চৈতন্যের বুদ্ধিতাদাত্ম্যই) প্রদর্শন করিতেছেন, যথা—"যেন ধ্যানই করেন, যেন
গতিশীলই হন", ইত্যাদি ১।১৮ [এই শ্রুতিতে] ইহাই কথিত হইতেছে—ইনি

শাক্তরভাষ্যম্

চলন্ত্যাং বুদ্ধৌ চলতি ইব ইতি ১১০ অপি চ মিথ্যা জ্ঞানপূরঃসরঃ
অন্নম্ আন্ননঃ বুদ্ধ্যুপাধিসম্বন্ধঃ ১২০ ন চ মিথ্যা জ্ঞানস্য সম্যাগ্ জ্ঞানাৎ
অন্যত্র নিবৃত্তিঃ অস্তি ইতি অতঃ যাবদ্ ব্রহ্মাত্মতানববোধঃ তাবৎ
অন্নং বদ্ধ্যুপাধিসম্বন্ধঃ ন শাম্যতি ১২১ দর্শয়তি চ—“বেদাহমেতৎ
পুরুষং মহান্তমাদিত্যবর্ণং তমসঃ পরন্তাৎ, তমেব বিদিত্তাতি-
মৃত্যুমেতি ন্যান্যঃ পন্থা বিদ্যতেহন্ননায়” ॥ (শ্বেঃ ৩৮) ইতি ১২২ ॥ ১২.৩৩০ ॥

ভাষ্যানুবাদ

(—চৈতন্যস্বরূপ এই আত্মা) স্বভাবতঃ ধ্যান করেন না, গমনও করেন না, [পরন্তু]
বুদ্ধি ধ্যান করিলে [আত্মা] যেন ধ্যানই করেন, বুদ্ধি গতিশীল হইলে যেন গমনই করেন,
ইত্যাদি। [ময়ট বিকারার্থে হইলে এই সকল অর্থ সঙ্গত হয় না, ইহাই ভাব] ১১০

[সিঃ—যুক্তিদ্বারা বুদ্ধিসংযোগের মোক্ষকাল পর্য্যন্ত স্থায়িত্ব প্রদর্শন।]

[কেবল শাস্ত্র হইতেই যে বুদ্ধিসংযোগের যাবদাত্মভাবিত্ব (—মোক্ষকালপর্য্যন্ত
স্থায়িত্ব) অবগত হওয়া যায়, তাহা নহে; ‘কারণ থাকিলে কার্যের নাশ অসম্ভব’,
এই যুক্তিদ্বারাও তাহা সিদ্ধ হয়, ইহা বলিতেছেন—] আর দেখ, বুদ্ধিরূপ উপাধির
সহিত আত্মার এই সম্বন্ধ মিথ্যাজ্ঞানপূর্ব্বকই হইয়া থাকে ১২০ আর সম্যাগ্
জ্ঞানব্যতিরেকে মিথ্যাজ্ঞানের নিবৃত্তি হয় না, এইহেতু যতকাল পর্য্যন্ত [জীবের]
ব্রহ্মাত্মজ্ঞান (—‘আমি ব্রহ্মস্বরূপ’, এইপ্রকার জ্ঞান) না হয়, ততকাল পর্য্যন্ত
বুদ্ধিরূপ উপাধির সহিত এই সম্বন্ধ উপশান্ত হয় না ১২১ [সম্যাগ্ জ্ঞানের দ্বারাই
মিথ্যাজ্ঞানের ও তাহার কার্যভূত বুদ্ধিসংযোগাদিরূপ বন্ধনের ধ্বংসবিষয়ে শ্রুতি
প্রদর্শন করিতেছেন]—আর [শ্রুতিও তাহাই] প্রদর্শন করিতেছেন—“আদিত্যবর্ণ
(—স্বয়ংপ্রকাশ) এবং তমের (—অজ্ঞানান্ধকারের) পারে অবস্থিত এই মহান্
পুরুষকে আমি জানি। তাঁহাকে জানিয়াই [লোকসকল] মৃত্যুকে অতিক্রম করে,
অয়নের (—পরমার্থলাভের) জন্ম অন্য পথ (—উপায়) নাই”, ইত্যাদি ১২২ ॥ ১২.৩৩০ ॥

শাক্তরভাষ্যম্—ননু সুষুপ্তিপ্রলয়ক্লেঃ ন শক্যতে বুদ্ধিসম্বন্ধঃ
আন্ননঃ অভ্যুপগমস্তম্, “সতা সোম্য তদা সম্পন্নঃ ভবতি, স্বম্
অপীতঃ ভবতি” (ছাঃ ৬৮.১), ইতি বচনাৎ ১১ ক্লেশস্ববিকারপ্রলয়াভ্যু-
পগমাৎ চ ১২ তৎ কথং যাবদাত্মভাবিত্বং বুদ্ধিসম্বন্ধস্য ইতি? ৩
অত্র উচ্যতে—

ভাষ্যানুবাদ—[শঙ্কা—] কিন্তু সুষুপ্তি ও প্রলয়ে বুদ্ধির সহিত আত্মার
সম্বন্ধ স্বীকার করিতে পারা যায় না, যেহেতু “হে সোম্য, তখন (—সুষুপ্তিতে) সতের
(—ব্রহ্মের) সহিত [জীব] একীভূত হয়, স্বস্বরূপকে প্রাপ্ত হয়”, এইপ্রকার শাস্ত্র-
বাক্য আছে ১১ আর যেহেতু সগ্ৰহ কার্যপ্রপঞ্চের প্রলয় অঙ্গীকার করা হয়। [বুদ্ধি
এবং তাহার সহিত আত্মার সম্বন্ধ, উভয়ই কার্য্য পদার্থ হওয়ায় তাহাদের বিনাশ

ভাষ্যানুবাদ

অবশ্যজ্ঞাবী। কিন্তু বুদ্ধি বিচ্যমান থাকিলে স্মৃষ্টিতে ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি এবং প্রলয়-
কালে প্রলয় সম্ভব হইবে না, ইহাই ভাব। ১২ সেইহেতু বুদ্ধিসম্বন্ধ মোক্ষকালপর্য্যন্ত
স্থায়ী কিপ্রকারে হইবে? এই বিষয়ে [সিদ্ধান্ত] কথিত হইতেছে—

[সিদ্ধান্ত হত্র-] পুংস্ত্বাদিবত্বশ্চ সতোহভিব্যক্তিয়োগাৎ ১১। ৩। ৩১।

পদচ্ছেদ—পুংস্ত্বাদিবৎ, তু, অশ্চ, সতঃ, অভিব্যক্তিয়োগাৎ।

সূত্রার্থ—ভূশব্দঃ জীবেন সাকং বুদ্ধেঃ সম্বন্ধাভাবং বারয়তি। পুংস্ত্বাদিবৎ—
যথা বাণ্যে পুংস্ত্বাদেঃ সতঃ এব যৌবনে অভিব্যক্তিঃ, তদ্বৎ অশ্চ—বুদ্ধিসংযোগশ্চ, সতঃ—
স্মৃষ্টি সূক্ষ্মাত্মনা বর্তমানশ্চ এব, অভিব্যক্তিয়োগাৎ—অভিব্যক্তিসম্বন্ধাৎ [যাবদাত্ম-
ভাবিহং ন বিরুদ্ধতে ইত্যর্থঃ]।

অনুবাদ—ভূশব্দটী জীবের সহিত বুদ্ধির সম্বন্ধের অভাবকে বারণ করিতেছে।
পুংস্ত্বাদিবৎ—যেমন বাল্যকালে যে পুংস্ত্ব প্রভৃতি (—শুক্রে ও শ্মশ্রু প্রভৃতি, বালকশরীরে
সূক্ষ্মরূপে) বর্তমান থাকে, তাহাদেরই যৌবনে অভিব্যক্তি হয়, তদ্রূপ অশ্চ—এই বুদ্ধিসংযোগ,
সতঃ—যাহা স্মৃষ্টিকালে সূক্ষ্মরূপে [কারণভূত অবিচ্ছাতে] বিচ্যমান থাকে, তাহারই,
অভিব্যক্তিয়োগাৎ—অভিব্যক্তি সম্ভব হওয়ার [তাহার মোক্ষকালপর্য্যন্ত স্থায়িত্ব
বিরুদ্ধ নহে, ইহাই ভাব]।

শাস্ত্রের ভাষ্যম্

যথা লোকে পুংস্ত্বাদীনি বীজাত্মনা বিচ্যমানানি এব বাল্যাতিস্মু
অনুপলভ্যমানানি অবিচ্যমানবদভিপ্রেতমাণানি যৌবনাদিস্মু
আবির্ভবন্তি ১। ন অবিচ্যমানানি উৎপত্তন্তে, ষণ্টাদীনাম্ অপি
তদুৎপত্তিপ্রসঙ্গাৎ ২ এবম্ অয়ম্ অপি বুদ্ধিসম্বন্ধঃ শক্ত্যাাত্মনা
বিচ্যমানঃ এব স্মৃষ্টিপ্রলয়য়োঃ পুনঃ প্রবেশপ্রসবয়োঃ আবি-
ভবতি ৩ এবং হি এতৎ যুক্ত্যতে ৪ ন হি আকস্মিকী কস্মচিৎ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—স্মৃষ্টি ও প্রলয়ে অবিচ্ছারূপ কারণে তদাত্মকরূপে বুদ্ধ্যতির অবস্থিতি প্রতিপাদন।]

লোকমধ্যে বাল্যাতি অবস্থাতে যাহাদের উপলব্ধি হয় না, [সেইহেতু] যাহারা
অবিচ্যমানের ন্যায় অভিপ্রেত (—প্রতিভাত) হয়, [তদ্বৎ কিন্তু] বীজরূপে যাহারা
অবশ্যই বিচ্যমান থাকে, সেই পুংস্ত্ব (—শুক্রে ও শ্মশ্রু) প্রভৃতি যেমন যৌবনাদি
অবস্থাতে আবির্ভূত হয় ১। [কিন্তু যাহারা অবিচ্যমান, তাহাদেরই তো উৎপত্তি
হয়। তদন্তরে বলিতেছেন—] যাহারা [সূক্ষ্মরূপে কারণে] বিচ্যমান থাকে না,
তাহাদের উৎপত্তি হয় না; যেহেতু [তদঙ্গীকারে] ক্রীষ প্রভৃতিরও তদুৎপত্তি
(—শুক্রেদির উৎপত্তি) অঙ্গীকার্য হইয়া পড়িবে, [তাহা সম্ভব নহে] ২ এইরূপে
[আত্মার সহিত] বুদ্ধির এই সম্বন্ধ স্মৃষ্টি ও প্রলয়কালে শক্তিরূপে (—সূক্ষ্মরূপে)
বিচ্যমান থাকিয়াই জাগ্রৎ ও স্থপ্তিকালে পুনরায় আবির্ভূত হয় ৩ আর এইপ্রকারেই
ইহা (—সূক্ষ্মরূপে কারণে যাহা বিচ্যমান থাকে, তাহারই অভিব্যক্তিরূপ উৎপত্তি)

শাক্ষরভাষ্যম্

উৎপত্তিঃ সম্ভবতি, অতিপ্রসঙ্গাৎ ১৫ দর্শয়তি চ স্মৃশুপ্তাৎ উত্থানম্
অবিভাক্ষকবীজসম্ভাবকারিতম্—“সতি সম্পত্তা ন বিদ্বঃ সতি
সম্পত্তামহে (ছাঃ ৬।১২) ইতি”, “তে ইহ ব্যাঘ্রঃ বা সিংহঃ বা” (ছাঃ ৬।১৩),
ইত্যাদিনা ১৬ তস্মাৎ সিদ্ধম্ এতৎ যাবদাত্মভাবী বুদ্ধ্যুপাধি-
সম্বন্ধঃ ইতি ১৭ ২।৩।৩১ ॥

ভাষ্যানুবাদ

হয় যুক্তিসঙ্গত ১৪ যেহেতু কোন কিছুর আকস্মিক (—অকারণক) উৎপত্তি সম্ভব
নহে, কারণ [তাহাতে কারণব্যতিরেকে কার্যের উৎপত্তিরূপ] অতিপ্রসঙ্গ (—এক
বিষয় প্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইয়া তদতিরিক্ত অসঙ্গত বিষয় প্রতিপাদিত) হইয়া
পড়িবে (২।১।১৮ ভাষ্য দ্রঃ) ১৫ [স্মৃশুপ্তিকালে বীজরূপে অবস্থিত বুদ্ধাদির জাগ্রতে
অভিযুক্তিবিষয়ে শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন—আর শ্রুতিও] “এই প্রজাগণ
সংস্করূপ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া জানিতে পারে না, ‘আমি সংস্করূপকে প্রাপ্ত হইয়াছি’,
“তাহারা (—সেই জীবগণ, স্মৃশুপ্তির পূর্বে) ইহলোকে ব্যাঘ্র সিংহ ইত্যাদি ‘যাহা
ছিল, স্মৃশুপ্তান্তে তাহাই হইয়া থাকে’, ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা ‘স্মৃশুপ্তি হইতে উত্থান
অবিভাক্ষক বীজের সম্ভাবপ্রযুক্ত সম্পাদিত হইয়া থাকে’, ইহা প্রদর্শন করিতেছেন ১৬
অতএব ইহা সিদ্ধ হইল যে, বুদ্ধিরূপ উপাধির সহিত [আত্মার] সম্বন্ধ মোক্ষ-
কালপর্যন্ত স্থায়ী ১৭ ২।৩।৩১ ॥

[সিদ্ধান্ত সূত্র-] নিত্যোপলব্ধ্যনুপলব্ধিপ্রসঙ্গোহন্যতর-

নিয়মো বাহন্যথা ২।৩।৩২ ॥

পদচ্ছেদ—নিত্যোপলব্ধি-অনুপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ, অন্ততরনিয়মঃ, বা. অত্থথা ।

সূত্রার্থ—[নহু বুদ্ধ্যপরাপর্যায়ান্তঃকরণসম্ভাবে কিং প্রমাণং, যৎপ্রযুক্তঃ সংসারঃ শ্রাৎ? অত্র
উচ্যতে—ইদম্ অন্তঃকরণং কাদাচিত্তকোপলব্ধিনিয়ামকম্ অবশ্রম্ অভ্যুপগম্যম্]; অন্যথা—
তদনঙ্গীকারে, নিত্যোপলব্ধ্যনুপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ—সর্বেষাম্ ইন্দ্রিয়াণাং স্বস্ববিষয়-
সন্নিধানদশায়াং নিত্যোপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ—যুগপৎ সর্ববিষয়োপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ, [মনোব্যতিরিক্তজ্ঞান-
সামগ্র্যাঃ সম্বাৎ । যদি সত্যাম্ অপি সামগ্র্যাং জ্ঞানাভাবঃ, তদা] নিত্যানুপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ—
কত্ৰাপি বিষয়স্ত উপলব্ধিঃ ন শ্রাৎ । বা—অথবা, [একস্মিন্ এব কালে একস্য বিষয়স্য
উপলব্ধিঃ, ইতরেবাং চ অনুপলব্ধিঃ ইচ্ছতা জ্ঞানসামগ্রীমধ্যে] অন্যতরনিয়মঃ—অন্ততরস্ত—
আত্মনঃ ইন্দ্রিয়স্য বা, নিয়মঃ—শক্তিপ্রতিবন্ধঃ ‘অঙ্গীকর্তব্যঃ’ । [সঃ ন সম্ভবতি, নির্ধর্মকে
আত্মনি শক্তেঃ অভাবাৎ । নাপি ইন্দ্রিয়স্য শক্তি প্রতিবন্ধঃ, প্রতিবন্ধকাভাবেন পূর্বোত্তরক্ষণয়োঃ
অপ্রতিবন্ধশক্তিকস্য তস্য অকস্মাৎ শক্তিপ্রতিবন্ধানভ্যুপগমাৎ । তস্মাৎ ব্যাসঙ্গস্থলে ইচ্ছা এব
নিয়ামিকা । তস্যাশ্চ মনোবর্জ্যত্বেন “কামঃ সঙ্কল্পঃ” (বৃঃ ১।৫।৩) ইত্যাদিশ্রুত্যা প্রতিপাদনাৎ
সিদ্ধম্ অন্তঃকরণং, তৎপ্রযুক্তশ্চ আত্মনি সংসারঃ, অণুত্বাদিসংব্যবহারশ্চ] ।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—যাহার অপর নাম বুদ্ধি সেই যে অন্তঃকরণ, যাহার প্রভাবে

১৩ উৎক্রান্ত্যশিঃ—জীব স্বরূপতঃ বিভূ, উপাধিতঃ মধ্যমপরিমাণ ৬৪৫

[জীবের] সংসার হয়, তাহার অস্তিত্বে প্রমাণ কি ? এই বিষয়ে বলা হইতেছে—যে উপলব্ধি কখনও হয়, কখনও হয় না, তাহার নিয়ামকরূপে এই অন্তঃকরণকে অবশ্যই অঙ্গীকার করিতে হইবে] ; অন্যথা—তাহা অঙ্গীকার না করিলে, নিত্যোপলব্ধ্যুপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ—ইন্দ্রিয়সকলের স্ববিস্ময়ের সহিত সম্বন্ধানুদশাতে (—সম্বন্ধির্কষ হইলে) নিত্যোপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ—সকল বিষয়ের যুগপৎ (—একইকালে) উপলব্ধি হইয়া পড়িবে, [কারণ মনোভিন্ন [আত্মা ইন্দ্রিয় বিষয় ও বিষয়েন্দ্রিয়সম্বন্ধির্কষরূপ] জ্ঞানোৎপাদক সামগ্রীসকল বর্তমান থাকে। আর যদি সামগ্রীসকল বর্তমান থাকিলেও জ্ঞানোৎপত্তি না হয়, তাহা হইলে] নিত্যোপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ—কোন বিষয়েরই উপলব্ধি হইবে না। বা—অথবা, [‘একই কালে এক বিষয়ের উপলব্ধি এবং অল্প বিষয়সকলের অনুপলব্ধি হয়’, ইহা যাহারা বলতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদিগকে জ্ঞানোৎপাদক সামগ্রীসকলের মধ্যে] অন্যতরনিয়মঃ—অতঃপর—আত্মা অথবা ইন্দ্রিয়ের, নিয়মঃ—শক্তির প্রতিবন্ধ (—জ্ঞানোৎপাদনসামর্থ্যে বাধা) ‘অঙ্গীকার করিতে হইবে’। [তাহা কিম্ব সম্ভব নহে, যেহেতু সর্বধর্মবিহীন আত্মাতে শক্তি বিद्यমান নাই। আর ইন্দ্রিয়েরও শক্তিপ্রতিবন্ধ হইতে পারে না, যেহেতু পূর্ববর্তী ও উত্তরবর্তী ক্ষণে যাহার শক্তি বাধাবিহীন থাকে, কোনপ্রকার প্রতিবন্ধকের অভাবে অকস্মাৎ তাহার শক্তিপ্রতিবন্ধ অঙ্গীকার করা যায় না। সেইহেতু ব্যাসদ্বন্দ্বলে (—যুগপৎ বহুবিষয়ক জ্ঞানস্থলে, যুগপৎ ‘কিছু জানি, কিছু জানি না’, ইত্যাকার জ্ঞানস্থলে) ইচ্ছাই নিয়ামিকা হইয়া থাকে। আর তাহা (—সেই ইচ্ছা) “কাম সঙ্কল্প” ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারা মনের ধর্মরূপে প্রতিপাদিত হওয়ায় অন্তঃকরণ (—তাহার সত্তাব), তৎপ্রযুক্ত আত্মাতে সংসার এবং অণুহাদি ব্যবহার সিদ্ধ হইল]।

শাক্তরভাষ্যম্

তচ্চ আত্মনঃ উপাধিভূতম্ অন্তঃকরণং মনঃ বুদ্ধিঃ বিজ্ঞানং চিত্তম্ ইতি চ অনেকধা তত্র তত্র অভিলপ্যতে।^১ কচিৎ চ বৃত্তি-বিভাগেন সংশয়াদিবৃত্তিকং মনঃ ইতি উচ্যতে, নিশ্চয়াদিবৃত্তিকং ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বুদ্ধির অস্তিত্বে যুক্তি। জ্ঞানের কাশ্যচিৎকষ নিয়মনের জন্য তাহা অঙ্গীকার্য।]

[বুদ্ধির অস্তিত্বে প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর আত্মার উপাধিভূত সেই অন্তঃকরণ সেই সেই স্থলে মন (প্রঃ ৪৮, মুঃ ২।১।৩, বৃঃ ১।৫।৩), বুদ্ধি (কঠ ৬।১০), বিজ্ঞান (—অহঙ্কার, তৈঃ ২।৫।১, প্রঃ ৪৮) এবং চিত্ত (প্রঃ ৪৮), ইত্যাদি অনেক-প্রকারে কথিত হইতেছে।^১ [আচ্ছা, একই অন্তঃকরণের অনেক নাম কেন অঙ্গীকৃত হইতেছে? উত্তর—] আবার কোন কোন স্থলে বৃত্তির বিভাগদ্বারা সংশয়াদি-বৃত্তিযুক্তকে (—তদ্বৃত্তিযুক্ত অন্তঃকরণকে) মন এবং নিশ্চয়াদিবৃত্তিযুক্তকে বুদ্ধি বলা হইতেছে (২১)।^২ আর এইপ্রকার সেই অন্তঃকরণ অবশ্যই আছে, ইহা অঙ্গীকার ভাবদীপিকা

(২১) গর্কপ্রধান অন্তঃকরণকে বলে ‘অহঙ্কার’ এবং স্মৃতিপ্রধান তাহাকে বলে ‘চিত্ত’। ভগবৎপাদাচার্য্যকৃত সর্বসিদ্ধান্তসংগ্রহে “মনোবুদ্ধিরহঙ্কারচিত্তং জ্ঞাতৃত্বমিত্যপি” (বেদান্তপঞ্চ প্রঃ ৯০), এইপ্রকারে জ্ঞাতৃত্বও মনঃপ্রভৃতির ন্যায় অন্তঃকরণের বৃত্তিরূপে অঙ্গীকৃত হইয়াছে।

শাক্তরভাষ্যম্

বুদ্ধিঃ ইতি ১২ তচ্চ এবন্তুতম্ অন্তঃকরণম্ অবশ্যম্ অস্তি ইতি
 অভ্যাপগন্তব্যম্ ১৩ ‘অন্যথা’ হি অনভ্যাপগম্যমাণে তস্মিন্ নিত্যো-
 পলক্ষ্যানুপলক্ষিপ্রসঙ্গঃ স্যাৎ ১৪ আত্মেন্দ্রিয়বিষয়াণাম্ উপলক্ষিসা-
 ধনানাং সন্নিধানেন সতি নিত্যম্ এব উপলক্ষিঃ প্রসজ্যেত ১৫ অথ
 সত্যপি হেতুসমবধানেন ফলাভাবঃ, ততঃ নিত্যম্ এব অনুপলক্ষিঃ
 প্রসজ্যেত ১৬ ন চ এবং দৃশ্যতে ১৭ অথবা অন্যতরস্য আত্মনঃ ইন্দ্রি-
 যস্য বা শক্তিপ্রতিবন্ধঃ অভ্যাপগন্তব্যঃ ১৮ ন চ আত্মনঃ শক্তি-
 প্রতিবন্ধঃ সম্ভবতি, অবিজ্ঞিস্বহাৎ ১৯ নাপি ইন্দ্রিয়স্য, ন হি তস্য
 পূর্বোত্তরয়োঃ ক্ষণয়োঃ অপ্ৰতিবদ্ধশক্তিকস্য সতঃ অকস্মাৎ
 শক্তিঃ প্রতিবধ্যেত ১০ তস্মাৎ বস্তু অবধানানবধানাভ্যাম্ উপ-
 লক্ষ্যানুপলক্ষীভবতঃ, তৎ মনঃ ১১ তথাচ শ্রুতিঃ — “অন্যত্রমনাঃ
 অভূবৎ ন অদশম্, অন্যত্রমনাঃ অভূবৎ ন অশ্রোষম্ ইতি, মনসা হি
 ভাষ্যানুবাদ

করিতে হইবে ১৩ যেহেতু ‘অন্যথা’, অর্থাৎ তাহা (—অন্তঃকরণের অস্তিত্ব) অঙ্গীকার
 না করিলে নিত্যই উপলক্ষি, অথবা নিত্যই অনুপলক্ষির প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে ১৪
 [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] উপলক্ষির সাধনভূত আত্মা ইন্দ্রিয় ও বিষয়, এই
 সর্বকালের সন্নিধান (—একত্র সমাবেশ) হইলে নিত্যই উপলক্ষির প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে
 (—পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়ের সহিত তাহাদের তত্ত্ব বিষয়ের যুগপৎ সম্বন্ধ হইলে, উক্ত
 সকল বিষয়ের জ্ঞান যুগপৎ হইয়া পড়িবে, কারণ মনোভিন্ন জ্ঞানসাধনসামগ্রীসকল
 বিद्यমান আছে। তাহা কিন্তু হয় না] ১৫ আর হেতুসকলের (—জ্ঞানসাধনসামগ্রী-
 সকলের) সমবধান (—একত্র সমাবেশ) হইলেও যদি [উপলক্ষিরূপ] ফলের
 অভাব হয়, তাহা হইলে নিত্যই অনুপলক্ষি হইয়া পড়িবে (—কোন বিষয়ের জ্ঞান
 কখনও হইবে না) ১৬ এইপ্রকার কিন্তু পরিদৃষ্ট হয় না। [সুতরাং কাদাচিৎক
 উপলক্ষির নিয়মনের জন্ত অন্তঃকরণ অঙ্গীকার্য ১৭ যদি বলা হয়—জ্ঞানসামগ্রীর
 সমাবেশ হইলেও চন্দ্রকাস্তমণির দ্বারা অগ্নির দাহিকাশক্তি প্রতিবন্ধের
 ন্যায় কোনপ্রকার প্রতিবন্ধকবশতঃ জ্ঞানোৎপত্তির কাদাচিৎকতা অঙ্গীকরণীয়,
 তজ্জন্ত অন্তঃকরণ অঙ্গীকার অনাবশ্যক। তদ্বত্তরে বলিতেছেন—] অথবা (—অন্তঃ-
 করণ অঙ্গীকার না করিলে) অন্যতরের, অর্থাৎ আত্মার বা ইন্দ্রিয়ের শক্তিপ্রতিবন্ধ
 স্বীকার করিতে হইবে ১৮ কিন্তু আত্মার শক্তিপ্রতিবন্ধ সম্ভব নহে; যেহেতু তাহা
 সর্ববিক্রিয়ারহিত ১৯ আর ইন্দ্রিয়ের শক্তিপ্রতিবন্ধও সম্ভব নহে; যেহেতু পূর্ববর্তী
 ও পরবর্তী ক্ষণে যে সদন্তর শক্তিপ্রতিবন্ধ হয় নাই, অকস্মাৎ তাহার শক্তি বাধিত
 হইতে পারে না ১০ সেইহেতু (—আত্মা ও ইন্দ্রিয়ের শক্তিপ্রতিবন্ধ সম্ভব না
 হওয়ায়) যাহার অবধান (—জানিবার ইচ্ছা) ও অনবধানের দ্বারা উপলক্ষি ও

শাক্তরভাষ্যম্

এষ পশুতি, মনসা শৃণোতি” (বৃঃ ১।৫।৩), ইতি ১১২ কামাদয়শ্চ অস্ম
বৃত্তয়ঃ ইতি দর্শয়তি—“কামঃ সঙ্কল্পঃ বিচিকিৎসা শ্রদ্ধা অশ্রদ্ধা
ধৃতিঃ অধৃতিঃ ক্রীঃ ধীঃ ভীঃ ইতি এতৎ সর্বং মনঃ এব” (ঐ) ইতি ১৩
তস্মাৎ যুক্তম্ এতৎ “তদুপগমসারভাৎ তদ্ব্যাপদেশঃ” (২।৩।২৯)
ইতি ১১৪।২।৩।৩২॥ ইতি ত্রয়োদশম্ উৎক্রান্ত্যধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

অনুপলব্ধি হইয়া থাকে, তাহাই মন (২২)। ১১ শ্রুতিও তাহাই বলেন—“আমি
অনুমানস্ক ছিলাম, সেইহেতু দর্শন করি নাই, আমার মন অগত ছিল, সেইহেতু
শ্রবণ করি নাই ইত্যাদি, মনের দ্বারাই [লোকে] দর্শন করে, মনের দ্বারাই শ্রবণ
করে”, ইত্যাদি। ১২ আর কাম প্রভৃতিও ইহার (—অন্তঃকরণের) বৃত্তি, ইহা
[শ্রুতি] প্রদর্শন করিতেছেন—“কাম সঙ্কল্প সংশয় শ্রদ্ধা (—আস্তিক্যবুদ্ধি), অশ্রদ্ধা
ধৃতি (—অবসন্ন দেহকে ধারণসামর্থ্য), অধৃতি লজ্জা ধী (—প্রজ্ঞা), ভয় ইত্যাদি
এই সকল মনই”, ইত্যাদি। ১৩ সেইহেতু (—বুদ্ধি, অর্থাৎ অন্তঃকরণ এইপ্রকারে
প্রমাণসিদ্ধ হওয়ায়) “বুদ্ধির গুণসকল জীবে প্রধানভাবে প্রতীয়মান হয় বলিয়া
তাহার অণুপরিমাণতা (২৩) প্রভৃতির কথন হইয়াছে”, ইহা যুক্তিসঙ্গত। ১৪।২।৩।৩২॥

উৎক্রান্ত্যধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(২২) এই স্থলে মনের (—অন্তঃকরণের) অস্তিত্বসিদ্ধিতে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত
হইল—“অনুবৃত্ত্বা (—জানিবার ইচ্ছা) সাশ্রয়া, গুণত্বাৎ রূপবৎ”। মাত্র অনুমানের দ্বারাই
যে অন্তঃকরণ সিদ্ধ হয়, তাহা নহে। শ্রুতিও তাহাই বলেন, ইহাই বলিতেছেন—তথাচ
শ্রুতিঃ—‘শ্রুতিও’ ইত্যাদি (১২ বাক্য)।

[আয়-বৈশেষিকমতে মনের অস্তিত্ব সিদ্ধ হয় না, এই বিষয়ে যুক্তি।]

এই ইচ্ছা প্রভৃতি কিন্তু আয়-বৈশেষিকমতে আত্মার গুণ। সেইহেতু ইচ্ছাদিরূপ গুণের
আশ্রয়রূপে তাঁহাদের মতে আত্মারই অস্তিত্ব সিদ্ধ হইয়া পড়ে, মনের নহে। তদন্তরে উক্ত
মতাবলম্বিগণ বলেন—মাত্র সমবায়িকারণের দ্বারাই কার্যোৎপত্তি হয় না, অসমবায়িকারণ
প্রভৃতিরও অপেক্ষা আছে। আত্মমনঃসংযোগই সেই অসমবায়িকারণ। শরীরাবচ্ছেদে
আত্মার সহিত মনের বিশেষ সংযোগ হইলেই উক্ত অসমবায়িকারণ এবং অদৃষ্টাদিনির্মিতকারণের
সহযোগে আত্মরূপ সমবায়িকারণে জ্ঞান ও ইচ্ছা প্রভৃতি বিশেষগুণসকলের উৎপত্তি হয়। কিন্তু
‘মন’ পদার্থ সিদ্ধ না হইলে, ‘আত্মমনঃসংযোগ’ সিদ্ধ হয়না বলিয়া মনঃপদার্থ অবশ্যই অঙ্গীকরণীয়।
ঘটাদি বাহ্যপদার্থের জ্ঞানকালেও বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের, ইন্দ্রিয়ের সহিত মনের এবং মনের
সহিত আত্মার সম্বন্ধের অপেক্ষা আছে, সুতরাং তৎসিদ্ধির জন্যও মন অঙ্গীকার্য। তদন্তরে
সিদ্ধান্তী বলেন—২।১।১৮ এবং ২।২।১৩ ইত্যাদি হ্রদ্রভাষ্যে সমবায় নিরাকৃত হইয়াছে;
সুতরাং আত্মরূপ সমবায়িকারণে সমবায়সম্বন্ধে জ্ঞানেচ্ছাদির উৎপত্তি হয়, ইহা বলিতে পার
না। আর আত্মমনঃসংযোগও গুণপদার্থ হওয়ায়, আত্মাতে থাকিবার জন্য তাহাও সমবায়-

ভাবদীপিকা

সাপেক্ষ হওয়ায় এবং সমবায়ই সিদ্ধ না হওয়ায়, আত্মমনঃসংযোগই সিদ্ধ হয় না বলিয়া তাহার জন্য মনের অস্তিত্ব অঙ্গীকার করা যায় না। আত্ম এক কথা, মন অচেতন পদার্থ, চেতনের সহায়তা ব্যতিরেকে তাহা আত্মার সহিত সংযুক্ত হইতে পারে না। যদি বল—অদৃষ্টবশতঃ মনে আত্মসংযোগানুকূল ক্রিয়ার উৎপত্তি হয়। তহুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—তোমাদের মতে অদৃষ্ট জড়পদার্থ ও আত্মার ধর্ম, সূত্রাং আত্মাশ্রিত জড় তাহা আত্মাভিন্ন মনে কিপ্রকারে ক্রিয়াকে উৎপাদন করিবে? বৈশেষিক বলেন—অদৃষ্টবান্ চেতন আত্মা বিভূ হওয়ায় মনের সহিত তাহার সংযোগে কোন বিরোধ হয় না। তহুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—আত্মা বিভূ হওয়ায় সেই সংযোগ তো সদাই বর্তমান আছে, সূত্রাং সদাই জ্ঞান ও ইচ্ছাদির উৎপত্তি হওয়া উচিত। তাহা কিম্ব হয় না। যদি বল—পরিণামবশতঃ ফলদানে উদ্বুদ্ধ অদৃষ্ট সেই স্থলে না থাকায় উক্ত দোষ হয় না। তহুত্তরে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য ২।২।৩ অধিঃ ৬ ভাবদীপিকাতে আলোচিত হইয়াছে; যুক্তির ধারা এখানেও সেইপ্রকারই বৃদ্ধিতে হইবে। অদৃষ্টবিষয়ক পূর্ববাদীর যুক্তিনিরাকরণ ২।৩।১১ সূঃ হইতে দ্রষ্টব্য। এই সকল অসঙ্গতি হইয়া পড়ে বলিয়া উক্ত মতবাদে মনঃপদার্থ দুর্লভই হইয়া পড়ে।

[সিদ্ধান্তে অন্তঃকরণ মধ্যমপরিমাণ ও সঙ্কোচবিকাশশীল। এই বিষয়ে অত্যাশ্চর্য দর্শনের মত।]

(২৩) এইরূপে এই অধিকরণে পরব্রহ্মস্বরূপ জীব স্বরূপতঃ বিভূ (২।৩।২৯ সূঃ ৫ বাক্য), কিন্তু অন্তঃকরণরূপ উপাধিবশতঃ অণুপরিমাণ (- পরিচ্ছিন্নপরিমাণ, ঐ ২৭ বাক্য এবং ২।৪।৭ সূঃ ভাষ্য), ইহা প্রতিপাদিত হইল। এই ‘অণুপরিমাণ’ শব্দের অর্থ ‘পরমাণুপরিমাণ’ নহে, কারণ অতীন্দ্রিয় হওয়ায় পরমাণুনিষ্ঠ গুণসকল যেমন অঙ্গাদির অনুভবযোগ্য নহে, অন্তঃকরণও তদ্রূপ পরমাণুপরিমাণ হইলে তন্নিষ্ঠ সূক্ষ্মত্বাদি অঙ্গাদির অনুভবযোগ্য হইবে না। বস্তুস্থিতি কিন্তু তাহা নহে। সিদ্ধান্তে এই পরিচ্ছিন্ন অন্তঃকরণ সঙ্কোচবিকাশশীল। জাগ্রদবস্থাতে সর্কাদীন তাপ ও শৈত্যোপলব্ধিবশতঃ (১৪ ভাবদীঃ) ইহাকে সর্কশরীরব্যাপিরূপে অঙ্গীকার করিতে হয়। কিন্তু স্বপ্নকালে অতি সূক্ষ্ম হিতানামক নাড়ীমধ্যে প্রবেশ (বৃঃ ২।১।১৯, ৪.৩।২০, কোঃ ৪।১৯); স্নবুপ্তিকালে হৃদয়াভ্যন্তরবর্তী আকাশে একীভূত হওয়া (বৃঃ ২।১।১৭), উৎক্রান্তিকালে অতি সূক্ষ্ম নাড়ীপথে গতি (ছাঃ ৮।৬।১-৬), ইত্যাদি হেতুসকলবশতঃ ইহাকে অতিসূক্ষ্মরূপেও অঙ্গীকার করিতে হয়। আবার ঘটাতির জ্ঞানকালে ঘটাটাকার বৃত্তিরূপে চক্ষুরাদিদ্বারে ইহা শরীরের বহির্দিশেও গমন করিয়া থাকে। সেইহেতু সিদ্ধান্তে এই অন্তঃকরণ মধ্যমপরিমাণ (১ ভাবদীঃ) এবং সঙ্কোচবিকাশশীলরূপে অঙ্গীকৃত হয়। নবীন সাংখ্যমতাবলম্বিগণও ইহাকে শরীরপরিমাণ ও সঙ্কোচবিকাশশীলরূপে অঙ্গীকার করেন (যোগবার্তিক ৪।১০, সাং সূঃ ৫।৬৯)। পাতঞ্জল ও প্রাচীনসাংখ্যগণ ইহাকে বিভূরূপে অঙ্গীকার করেন। তাঁহাদের মতে ইহার বৃত্তিই সঙ্কোচবিকাশশীল (যোগঃ সূঃ ৪।১০, ভাস্করী ও ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ ২।৪।৭)। ন্যায়-বৈশেষিকমতে—ইহা পরমাণুপরিমাণ ও নিত্য। ভাট্টমীমাংসকগণের মতে—মন বিভূ ও স্পন্দনরহিত, শরীর তাহার উপাধি (মানমোহাদয়, দ্রব্যনির্গম ১২৪)। মনের অণুত্ব বিভূত্ব ও নিত্যত্ববোধক পরসম্মত অনুমানসকল ২।৪।২১ স্বত্রভাষ্যের ব্যাখ্যাতে নিরাকৃত হইবে। উৎক্রান্ত্যধিকরণ সমাপ্ত।

১৪। কত্র শিকরণম্। [৩৩-৩৯ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—জীবেরই কর্তৃত্ব, জড়া বুদ্ধির নহে।

অধিকরণসম্পত্তি—পূর্বাধিকরণে জীবাত্মার পরিচ্ছিন্নপরিমাণতা বুদ্ধিরূপ উপাধি-
কৃত, স্বরূপতঃ তাহা বিভূ, ইহা প্রতিপাদনদ্বারা তাহার স্বয়ংপ্রকাশতারূপ অন্তরঙ্গস্বরূপ হইতে
ঈষৎ বহিরঙ্গ যে পরিমাণ, তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। এক্ষণে তাহা হইতেও বহিরঙ্গ যে
কর্তৃত্ব, তাহার স্বরূপ প্রতিপাদিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধি-
করণের আন্তরবহির্ভাবসম্পত্তি সিদ্ধ হয়।

ত্য়ান্মালা

জীবোহকর্তাহথবা কর্তা ধিয়ঃ কর্তৃত্বসম্ভবাৎ ।

জীবকর্তৃত্বা কিং শ্রাদিত্যাহঃ সাংখ্যমানিনঃ ॥

করণত্বান্ন ধীঃ কর্ত্রী যাগশ্রবণলৌকিকাঃ ।

ব্যাপারা ন বিনা কর্ত্রী তস্মাজ্জীবন্ত কর্তৃত্বা ॥

অর্থ—জীবঃ অকর্তা, অথবা কর্তা ? ধিয়ঃ কর্তৃত্বসম্ভবাৎ জীবকর্তৃত্বা কিং শ্রাৎ, ইতি সাংখ্যমানিনঃ আহঃ ।
করণত্বা ন ধীঃ কর্ত্রী । যাগশ্রবণলৌকিকাঃ ব্যাপারাঃ কর্ত্রী বিনা ন । তস্মাৎ জীবন্ত কর্তৃত্বা ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[জীবস্য কর্তৃত্বম্ অত্র বিষয়ঃ । অত্র তদৃশসারস্বস্যৈব প্রপঞ্চনাৎ যতপি
শ্রুত্যাঃ বিরোধপরিহারো ন বিচারয়িতব্যো, তথাপি শিষ্যবুদ্ধিবৈশত্বার্থং বিরুদ্ধবাক্যম্ উপত-
স্যাতি —“অসঙ্গঃ হি অয়ং পুরুষঃ” (বৃঃ ৪।৩।১৫), ইতি আশ্রয়ঃ অসঙ্গত্বশ্রুতীনাং “যজ্ঞেত”,
“দত্তাৎ”, ইতি কর্তৃত্বঃ ইষ্টসাধনবোধকবিধিবাক্যানাং চ পরস্পরবিরোধাৎ ভবতি সংশয়ঃ—] জীবঃ
অকর্তা, অথবা কর্তা ?

পূর্বপক্ষ—[পরিণামিভেদে] ধিয়ঃ কর্তৃত্বসম্ভবাৎ জীবকর্তৃত্বা কিং স্যাৎ ? [তন্ত-
অসঙ্গত্বাৎ], ইতি সাংখ্যমানিনঃ আহঃ ।

সিদ্ধান্ত—[কুঠারাদিবৎ] করণত্বাৎ ধীঃ ন কর্ত্রী, [তস্যাঃ কর্তৃত্বে করণান্তরস্য
কল্পনীয়ত্বাৎ । মাত্ৰং কশ্চিদপি কর্তা ইতি ন চ বাচ্যম্ যতঃ] যাগশ্রবণলৌকিকাঃ ব্যাপারাঃ
[পূর্বকাণ্ডোক্তযাগাদিব্যাপারাঃ, উত্তরকাণ্ডোক্তশ্রবণাদিব্যাপারাঃ, লৌকিককৃষাদিব্যাপারাঃ
ইত্যর্থঃ] কর্ত্রী বিনা ন [সম্ভবন্তি, কর্তৃসাপেক্ষত্বাৎ] । তস্মাৎ জীবন্ত কর্তৃত্বা [অঙ্গীকর্তব্য্যা] ।

অনুবাদ

সংশয়—[জীবের কর্তৃত্ব এখানে বিষয় । এই স্থলে “তদৃশসারস্বতরই (২।৩।২৯ হৃঃ)
বিস্তার হইতেছে বলিয়া যদিও শ্রুতিদ্বয়ের বিরোধ পরিহার বিচারণীয় নহে, তথাপি শিষ্যের
বুদ্ধি বিশদীকরণের জন্ত বিরুদ্ধ শ্রুতিবাক্যকে উল্লেখ করিতেছেন —“এই পুরুষ অবশ্যই অসঙ্গঃ”,
এইপ্রকার আত্মার অসঙ্গতাপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলের এবং “যজ্ঞ করিবে”, “দান করিবে”,
এইপ্রকার কর্তার ইষ্টসাধনতাবোধক বিধিবাক্যসকলের মধ্যে পরস্পর বিরোধবশতঃ সংশয়
হয়—] জীব অকর্তা, অথবা কর্তা ?

পূর্বপক্ষ—[পরিণামী হওয়ায়] বুদ্ধির কর্তৃত্ব সম্ভব বলিয়া জীবের কর্তৃত্বের দ্বারা
কি হইবে (—তাহা স্বীকারের আবশ্যিকতা কি) ? যেহেতু তাহা (—জীব) অসঙ্গ, ইহা
সাংখ্যমতাবলম্বিগণ বলেন ।

সিদ্ধান্ত—[কৃঠাদির ঠায়] কারণ হওয়ায় বুদ্ধি (—অন্তঃকরণ) কর্তা নহে, [যেহেতু তাহা কর্তা হইলে অগ্র করণের কল্পনা করিতে হইবে । আর ‘কর্তাই কেহ নাই’, ইহা বলিতে পার না, যেহেতু যাগ, শ্রবণ এবং লৌকিক ব্যাপারসকল (—কর্মকাণ্ডে বর্ণিত যজ্ঞাদি ব্যাপারসকল, জ্ঞানকাণ্ডে বর্ণিত শ্রবণাদি ব্যাপারসকল এবং লৌকিক কৃষি প্রভৃতি ব্যাপারসকল) কর্তৃত্বতিরেকে সম্ভব হয় না, [কারণ তাহার কর্তৃসাপেক্ষ] । অতএব জীবের কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করিতে হইবে ।

ফলভোদ—পূর্বপক্ষে, ব্রহ্মস্বরূপ জীবের বন্ধনাভাববশতঃ মোক্ষপ্রতিপাদক শাস্ত্রের ব্যর্থতা । সিদ্ধান্তে—জীবের কর্তৃত্বাদি সম্ভব হওয়ায় শাস্ত্রের সার্থকতা ।

কর্তা শাস্ত্রার্থবত্বাৎ ॥২।৩৩৩॥

সূত্রার্থ—[অসঙ্গতশ্রুতীনাং বিখ্যাদিশ্রুতীনাং চ পরস্পরবিরোধাৎ সং বিভুঃ নিত্যঃ চিৎরূপঃ জীবঃ কর্তা, ন বা ইতি সন্দেহঃ ; পূর্ববাদী ত্রৈত-পরস্পরবিরোধাৎ শ্রুতেঃ প্রামাণ্যম্ এব নাস্তি, কুতঃ বিচারাবসরঃ ? তত্র সাংখ্যঃ একদেশী মন্ততে—আত্মনঃ কর্তৃত্বং নাস্ত্যেব, শশশৃঙ্গ-বৎ । কর্তৃত্বাদিবচনানি তু বুদ্ধিবিষয়ানি এব, ‘সিংহঃ মানবকঃ’ ইতিবৎ তানি আত্মনি উপচারাৎ কর্তৃত্বপ্রতিপাদকানি । অকর্তৃত্বাদিবচনানি তু মুখ্যায় বৃত্ত্য আত্মপরাণি ; অতঃ ন বিরোধঃ, অপ্রামাণ্যং বা । তত্র সিদ্ধান্তী আহ—] **কর্তা**—জীবাত্মা এব কর্তা, [ন বুদ্ধিঃ । কুতঃ ?] **শাস্ত্রার্থবত্বাৎ**—কর্তৃত্বঃ অপেক্ষিতোপায়বোধকবিধিশাস্ত্রম্ অর্থবত্বাৎ । যদি বুদ্ধিঃ কর্তা ফলভোক্তা চ আত্মা, তর্হি একত্র কর্তৃত্বম্ অপরস্য ভোক্তৃত্বম্ ইতি অসঙ্গত্যাপত্ত্য বিধিশাস্ত্রম্ অনর্থকম্ এব শ্রুতং । অতঃ ন কেবলায়াঃ বুদ্ধেঃ কর্তৃত্বম্, কিন্তু তদ্বিশিষ্টম্ আত্মনঃ ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—[অসঙ্গতপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলের এবং বিধি প্রভৃতি প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলের মধ্যে পরস্পর বিরোধবশতঃ সেই বিভু নিত্য ও জ্ঞানস্বরূপ জীব কর্তা, অথবা কর্তা নহে, এই প্রকার সন্দেহ হইলে ; পূর্বপক্ষী বলেন—পরস্পর বিরোধবশতঃ শ্রুতির প্রামাণ্যই নাই, সুতরাং বিচারের অবসর কোথায় ? তাহাতে একদেশী সাংখ্যমতাবলম্বী বলেন—শশকের শৃঙ্গের ঠায় আত্মার কর্তৃত্বই নাই । কর্তৃত্বাদিপ্রতিপাদক বচনসকল কিন্তু বুদ্ধিকেই বিষয় করে, ‘বালক সিংহ’ ইত্যাদির ঠায় তাহার আত্মাতে গৌণভাবে কর্তৃত্ব প্রতিপাদন করে । অকর্তৃত্ব প্রভৃতির বোধক বাক্যসকল মুখ্য বৃত্তিতে আত্মাকে বিষয় করে ; সেইহেতু বিরোধ, অথবা অপ্রামাণ্য হয় না । সেই বিষয়ে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] **কর্তা**—জীবাত্মাই কর্তা, [বুদ্ধি নহে । কেন নহে ? তাহা বলিতেছেন—] **শাস্ত্রার্থবত্বাৎ**—যেহেতু [তাহা হইলে] কর্তার অপেক্ষিত উপায়বোধক বিধিশাস্ত্র হয় সার্থক । [যদি বুদ্ধি কর্তা এবং আত্মা ফলভোক্তা হয়, তাহা হইলে একের কর্তৃত্ব এবং অপরের ভোক্তৃত্ব, এইপ্রকার অসঙ্গতি হইয়া পড়ে বলিয়া বিধিশাস্ত্র অনর্থকই হইয়া পড়িবে । সেইহেতু কর্তৃত্ব কেবল বুদ্ধির নহে, কিন্তু তদ্বিশিষ্ট আত্মার, ইহাই ভাব] ।

শাস্ত্রার্থভাষ্যম্

তদগুণসারভাষিকারেরণ এব অপরাঃ অপি জীবধর্মঃ প্রপ-
থ্যতে ১ ‘কর্তা’ চ অসং জীবঃ শ্রুতং ২ কস্মাৎ ? ৩ ‘শাস্ত্রার্থবত্বাৎ’ ৪
এবং চ ‘যজ্ঞেত’ ‘জুহুয়াৎ’ ‘দত্বাৎ’ ইতি এবংবিধং বিধিশাস্ত্রম্ অর্থ-

শাক্তবিশ্বাসম্

বৎ ভবতি ১৫ অথবা তৎ অনর্থকং স্যাৎ ১৬ তৎ হি কর্তৃঃ সতঃ
কর্তব্যবিশেষম্ উপদিশতি ১৭ ন চ অসতি কর্তৃত্বে তদুপপত্তেত ১৮
ভাষ্যানুবাদ

[সিং—শ্রুতি ও অর্থাপত্তিবলে কর্তৃৎ জীবেরই, বুদ্ধির নহে।]

তদুপপত্তেত (২।৩।২৯ সূঃ) প্রসঙ্গেই জীবের অপর ধর্ম্যও বিশদরূপে
ব্যাখ্যাত হইতেছে । ১ [সিদ্ধান্তী বলেন—] এই জীবই কর্তা (১) । ২ তাহাতে হেতু
কি ? ৩ [তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু [তাহা হইলেই] শাস্ত্র সার্থক হয় । ৪
[ইহাই পরিষ্কার করিতেছেন—] আর এইপ্রকার (—জীব কর্তা) হইলেই ‘যজ্ঞ
করিবে’, ‘হোম করিবে’, ‘দান করিবে’, ইত্যাদি এইপ্রকার বিধিবোধক শাস্ত্র সার্থক
হইয়া থাকে । ৫ অথবা (—জীব কর্তা না হইলে, কর্তার অভাবে) তাহা (—শাস্ত্র)
অনর্থক হইয়া পড়িবে । ৬ [কিন্তু কর্তারূপে বুদ্ধিই তো আছে, জীবে তাহা অঙ্গী-
কারের আবশ্যকতা কি ? উত্তর—] যেহেতু তাহা (—শাস্ত্র) সৎ কর্তার [জ্ঞান]
কর্তব্যবিশেষের উপদেশ করিতেছেন । [সেইহেতু ‘আমার ইহা কর্তব্য’, এইপ্রকার
বুদ্ধিযুক্ত চেতন কর্তারই কর্তৃত্ব অঙ্গীকর্তব্য, অচেতন বুদ্ধির নহে । ৭ আর [চেতন
জীবনিষ্ঠ] কর্তৃত্ব না থাকিলে তাহা (—শাস্ত্রের উপদেশ) সঙ্গত হয় না, [ইহা
শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণবলে অবগত হওয়া যায় (২) । ৮ কিন্তু “অনশ্নন” (মুঃ ৩।১।১),

ভাবদীপিকা

(১) সংশয় হয়—ব্রহ্মস্বরূপ জীবের কর্তৃত্বাদি উপাধিকল্পিত, সূত্ররাং অধ্যস্ত, ইহা পূর্বা-
ধিকরণে তদুপপত্তেত ব্যাখ্যাকালে বস্তুতঃ প্রতিপাদিতই হইয়াছে । পুনরায় এই অধিকরণে
জীবের কর্তৃত্ব প্রতিপাদন করিয়া পরবর্তী অধিকরণে তাহার উপাধিকৃত (—মিথ্যাস্ব) কেন
প্রতিপাদিত হইতেছে ? ইহাতে পুনরুক্তি দোষ আপত্তি হইতেছে । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
বলেন—সাংখ্যগণ মনে করেন, ‘আত্মা কেবলমাত্র ভোক্তা, কর্তা নহে’* ।
এই মতবাদ নিরাকরণের জন্ত পুনরায় স্পষ্টভাবে বিষয়টি প্রতিপাদিত হইতেছে । আর দেখ,
এই শাস্ত্রের প্রয়োজন তত্ত্বজ্ঞানোৎপাদন, জয়পরাজয়ের নির্দ্ধারণ নহে । সেই তত্ত্ব কিন্তু পরম
গম্যীয় । সেইহেতু শিষ্যের বুদ্ধিবৈশিষ্ট্য ও নিঃশেষে সংশয়নিবৃত্তির জন্ত বারংবার বিভিন্নভাবে
সেই একই তত্ত্ব উপদিষ্ট হইতেছে বলিয়া পুনরুক্তিদোষ হয় না ।

(২) তাৎপর্য এই—যিনি ভোক্তা, তাহারই কর্তা হওয়া উচিত, অথবা একের কর্তৃত্ব
এবং অপরের ভোক্তৃত্ব, এইপ্রকার অসঙ্গতি এবং যে চেতন ভোক্তার ভোগাকাঙ্ক্ষা থাকে,
শাস্ত্র তাহাকে তৎপ্রাপ্তির উপায় উপদেশ না করিয়া যে অচেতন বুদ্ধির তাহা নাই, তাহাকে
তৎপ্রাপ্তির উপায় উপদেশ করেন, এইপ্রকার অসঙ্গতি হইয়া পড়িবে । আর “শাস্ত্রফলং
প্রযোক্তরি” (বৈঃ সূঃ ৩।৭।১৮)—‘শাস্ত্রোক্ত ফলসকল প্রয়োগকর্তারই হইয়া থাকে’, এই

*ইহা সম্ভবতঃ কোন প্রাচীন সাংখ্যমত । “ভোক্তা এব কেবলং ন কর্তা”, ইত্যাদি ভাষ্য ও টীকা, (১।২৩ পৃঃ),
প্রঃ ৬।৩ ভাষ্য ও টীকা, অত্রস্থ ভাস্করী ও কল্পতরু প্রভৃতি স্থলে ইহা উদ্ধৃত হইয়াছে । প্রচলিত সাংখ্যমতে কিন্তু
কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব উভয়ই বুদ্ধির, পুরুষে উপচরিত হওয়ায় তাহার আন্তি মাত্র । সাং কাঃ ২০ ও ৩৭ এবং
তাহার তত্ত্বকৌমুদী ও টীকাদি দ্রষ্টব্য ।

শাক্ষরভাষ্যম্

তথা ইদমপি শাস্ত্রম্ অর্থবৎ ভবতি “এষঃ হি দ্রষ্টা শ্রোতা মন্তা
বোদ্ধা কর্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ” (প্রঃ ৪।৯), ইতি ৯।২।৩।৩৩

ভাষ্যানুবাদ

‘অসঙ্গঃ’ (বৃঃ ৪।৩।১৫) ইত্যাদি, শ্রুতির বিরোধবশতঃ অর্থাপত্তি দুর্বল। তদুত্তরে
সিঃ স্বপক্ষে শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন—[এইপ্রকারে “ইনিই (—শরীরে প্রবিষ্ট এই
আত্মাই) দ্রষ্টা শ্রোতা মননকর্তা বোদ্ধা (—নিশ্চয়কারী), কর্তা বিজ্ঞানাত্মা
(—বিজ্ঞাতৃস্বভাব) এবং পুরুষ (—দেহেন্দ্রিয়সংঘাতকে পূর্ণ করিয়া অবস্থিত”),
ইত্যাদি এই শাস্ত্রও হয় সার্থক (৩) ৯।২।৩।৩৩

বিহারোপদেশাৎ ৯।২।৩।৩৪

সূত্রার্থ - [কিঞ্চ “স্বৈ শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে” (বৃঃ ২।১।১৮) ইতি জীবপ্রকরণে
স্বপ্নাবস্থায়] বিহারোপদেশাৎ—বিহারস্ত—সঞ্চরণস্ত উপদেশাৎ [সিধ্যতি জীবস্ত
কর্তৃত্বম্ । অকর্তৃঃ সঞ্চরণাবোগাৎ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[আর “নিজের শরীরমধ্যে যথেষ্ট বিচরণ করেন”, এইপ্রকারে জীবের
‘প্রকরণে স্বপ্নাবস্থাতে] বিহারোপদেশাৎ—বিহারের—সঞ্চরণের উপদেশ থাকায়
[জীবের কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় । যেহেতু অকর্তার সঞ্চরণ সম্ভব নহে, ইহাই ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতচ্চ জীবস্য কর্তৃত্বং, যৎ জীবপ্রক্রিয়ায়াং সন্ধ্যৈ স্থানে
বিহারম্ উপদিশতি—“সঃ জীৱতে অমৃতঃ যত্র কামম্” (বৃঃ ৪।৩।১২)
ইতি, “স্বৈ শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে” (বৃঃ ২।১।১৮), ইতি চ ৯।২।৩।৩৪

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—স্বপ্নাবস্থাতে সঞ্চরণ অন্যথা উপপন্ন হয় না বলিয়া জীবের কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় ।]

আর এই হেতুবশতঃ জীবের কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করিতে হইবে, যেহেতু [শ্রুতি]
জীবের প্রক্রিয়াতে (—প্রকরণে) স্বপ্নাবস্থাতে বিহারের উপদেশ করিতেছেন,
যথা—“অমৃতস্বরূপ তাহা (—সেই আত্মা) যেখানে ইচ্ছা (—যে বিষয়ে বাসনা

ভাবদীপিকা

তায়ের বিরোধ হইবে। তাহা না হউক, সেইহেতু শাস্ত্রোপদেশের সার্থকতার জন্ত অর্থাপত্তিবলে
জীবেরই কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করিতে হইবে।

(৩) সাংখ্যী যে বলিয়াছেন—আত্মার কর্তৃত্বকে “সিংহঃ মানবকঃ”, ইত্যাদির ত্রায়
ব্যাখ্যা করিতে হইবে (৩৩ সূত্রার্থ দ্রঃ) । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—“বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ কর্তা”
(প্রঃ ৪।৯), ইত্যাদি বাক্যে আত্মপদের সহিত একত্রে পঠিত কর্তৃত্বকে গোণীবৃত্তির দ্বারা ব্যাখ্যা
করা সম্ভব নহে । আর “অসঙ্গত্বাদি” শ্রুতির সহিত বিধিশ্রুতির বিরোধ আশঙ্কা করাও উচিত
নহে । কারণ সাংখ্যীকে বলিতে হইবে—বুদ্ধির সহিত তাঁহাদের অসঙ্গ আত্মার সম্বন্ধ কি
প্রকার ? যদি তাহা কাল্পনিক হয়, তবে আত্মার কর্তৃত্বকেও কাল্পনিকরূপে অঙ্গীকার করিতে
তাঁহার আপত্তি হওয়া উচিত নহে । ইহা পরবর্তী অধিকরণে প্রতিপাদিত হইবে । অতএব
বিধিশ্রুতির ও অসঙ্গতাশ্রুতির বিরোধ হয় না, ইহাই ভাব (ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ)

ভাষ্যানুবাদ

উদ্ধৃতবৃত্তি হয়, সেই স্থলেই) গমন করেন” এবং “নিজের শরীরमध्ये যথেষ্ট বিচরণ করেন”, ইত্যাদি ॥২।৩।৩৪॥

উপাদানাং ॥২।৩।৩৫॥

সূত্রার্থ—[কিঞ্চ “প্রাণানাং বিজ্ঞানেন বিজ্ঞানম্ আদায়” (বৃ: ২।১।১৭), ইতি] উপা-
দানাং—গ্রহণশক্ত্যুপাদানশ্রবণাং [আয়নঃ কর্তৃত্বং সিধ্যতি, অকর্তৃত্বঃ উপাদানায়োগাৎ] ।

অনুবাদ [আর “ইন্দ্রিয়সকলের বিজ্ঞানকে (—বিষয়গ্রহণসামর্থ্যকে) বিজ্ঞানের (—বুদ্ধিস্থ চিদাভাসের) দ্বারা গ্রহণ করিয়া”, এইপ্রকারে] উপাদানাং—[ইন্দ্রিয়সকলের]
জ্ঞানশক্তিকে গ্রহণের কথা শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায় [আয়নার কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, যেহেতু যিনি
অকর্তা, তিনি গ্রহণ করিতে সমর্থ নহেন] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতচ্চ অস্ম্য কত্বৃত্বং, যৎ জীবপ্রক্রিয়ায়াম্ এব করণানাম্
উপাদানং সঙ্কীৰ্ত্তয়তি—“তদেষাং প্রাণানাং বিজ্ঞানেন বিজ্ঞানম্
আদায়” (বৃ: ২।১।১৭) ইতি, “প্রাণান্ গৃহীত্বা” (বৃ: ২।১।১৮), ইতি চ ॥২।৩।৩৫॥

ভাষ্যানুবাদ

সিঃ—ইন্দ্রিয় ও তাহার বিষয়গ্রহণনামর্থের গ্রাহক হওয়ায় জীব কর্তা ।]

আর এই হেতুবশতঃ ও ইহার (—জীবের) কত্বৃত্ব ‘সিদ্ধ হয়’, যেহেতু জীববোধক
প্রকরণেই ইন্দ্রিয়সকলের গ্রহণ [শ্রুতি] বর্ণনা করিতেছেন, যথা—“তখন (—স্বষ্-
প্তিতে) এই [বাগাদি] ইন্দ্রিয়সকলের বিষয়গ্রহণসামর্থ্যকে বুদ্ধিস্থ চিদাভাসের
দ্বারা গ্রহণ করিয়া”, ইত্যাদি এবং “ইন্দ্রিয়সকলকে গ্রহণ করিয়া”, ইত্যাদি ॥২।৩।৩৫॥

ব্যপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেন্নির্দেশবিপর্যায়ঃ ॥২।৩।৩৬॥

পদচ্ছেদ—ব্যপদেশাৎ, চ, ক্রিয়ায়াং, ন, চেৎ, নির্দেশবিপর্যায়ঃ ।

সূত্রার্থ—চ—অপিচ, [“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে কস্মীণি তনুতেহপি চ” (তৈ: ২।৫।১)
ইত্যাদৌ] ক্রিয়ায়াম্—লৌকিকবৈদিকক্রিয়ায়াং [বিজ্ঞানশব্দবাচ্যস্ত জীবায়নঃ] ব্যপ-
দেশাৎ—কত্বৃত্বব্যপদেশাৎ, [তস্ত কত্বৃত্বং সিধ্যতি । ননু বিজ্ঞানশব্দঃ বুদ্ধিপরঃ, ন তু
জীবপরঃ ইতি । অতঃ আহ—] ন চেৎ—যদি বিজ্ঞানশব্দঃ জীবপরঃ ন হ্যৎ, [তর্হি]
নির্দেশবিপর্যায়ঃ—বুদ্ধে: করণত্বেন “বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে”, ইতি কত্বৃত্বনির্দেশঃ ন
শ্রাৎ, অপিচ “বিজ্ঞানেন যজ্ঞং তনুতে”, ইতি এবম্প্রকারেণ ‘বিজ্ঞানম্’ ইতি অস্ত ‘বিজ্ঞানেন’, ইতি
বিপর্যায়ঃ শ্রাৎ ইত্যর্থঃ ।

অনুবাদ—চ—আর এক কথা, [“বিজ্ঞান যজ্ঞের বিস্তার (—অনুষ্ঠান) করে”, এবং
[স্মার্ত ও লৌকিক] কর্তৃসকলের অনুষ্ঠান করে”, ইত্যাদি স্থলে] ক্রিয়ায়াম্—লৌকিক ও
বৈদিক ক্রিয়াতে [বিজ্ঞানশব্দবাচ্য জীবায়নার] ব্যপদেশাৎ—কত্বৃত্বের বর্ণনা থাকায়
[তাহার কত্বৃত্ব সিদ্ধ হয় । যদি বলা হয়—বিজ্ঞানশব্দ বুদ্ধিবোধক, কিন্তু জীববোধক নহে ।
তদ্বত্তরে বলিতেছেন—] ন চেৎ—যদি বিজ্ঞানশব্দ জীববোধক না হয়, [তাহা হইলে]
নির্দেশবিপর্যায়ঃ—বুদ্ধি করণ হওয়ায় “বিজ্ঞান যজ্ঞ সম্পাদন করে”, এইপ্রকারে

কর্তৃত্বের নির্দেশ হইত না, কিন্তু ‘বিজ্ঞানের দ্বারা যজ্ঞ সম্পাদিত হয়’, এইপ্রকারে ‘বিজ্ঞান’, ইহার ‘বিজ্ঞানের দ্বারা’ এইপ্রকারে বিপর্যয়—ব্যতিক্রম হইয়া পড়িত, ইহাই ভাব।

শাক্তরভাষ্যম্

ইতচ্চ জীবস্য কর্তৃত্বং, যৎ অস্য লৌকিকীষু বৈদিকীষু চ ক্রিয়াসু কর্তৃত্বং ব্যপাদিশতি শাস্ত্রম্—“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে কর্ম্মাণি তনুতেহপি চ” (তৈঃ ২।৫।১) ইতি ১১ ননু বিজ্ঞানশব্দঃ বুদ্বৌ সমাধিগতঃ, কথম্ অনেন জীবস্য কর্তৃত্বং সূচ্যতে ইতি? ২ ন, ইতি উচ্যতে ১০ জীবস্য এব এষঃ নির্দেশঃ, ন বুদ্বোঃ ১৪ ন চেৎ জীবস্য স্যাৎ, নির্দেশবিপর্যয়ঃ স্যাৎ; ‘বিজ্ঞানেন’ ইতি এবং নিরূদে-ক্ষ্যৎ ১৫ তথাহি অত্র বুদ্ধিবিবক্ষয়াং বিজ্ঞানশব্দস্য করণবিভক্তি-নির্দেশঃ দৃশ্যতে, “তদেষাং প্রাণানাং বিজ্ঞানেন বিজ্ঞানম্ আদায়” (বৃঃ ২।১।১৭) ইতি ১৬ ইহ তু বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে”, ইতি কর্তৃসামা-নাধিকরণ্যনির্দেশাৎ বুদ্ধিব্যতিরিক্তস্য এব আত্মনঃ কর্তৃত্বং সূচ্যতে ইতি অদোষঃ ১৭৥২।৩।৩৬॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—তৈঃ ২।৫।১ বাক্যে কর্তৃবাচক আখ্যাতের সহিত সামানাধিকরণ্যবশতঃ বিজ্ঞানশব্দে কর্তৃরূপে জীবই গ্রহণীয়, বুদ্ধি নহে।]

আর এই হেতুবশতঃও জীবের কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, যেহেতু শাস্ত্র লৌকিক ও বৈদিক ক্রিয়াসকলে ইহার কর্তৃত্বের উল্লেখ করিতেছেন, যথা—“বিজ্ঞান যজ্ঞকে বিস্তার (—তদনুষ্ঠান) করে এবং [লৌকিকাদি] কর্ম্মসকলকেও বিস্তার করে”, ইত্যাদি ১১ কিন্তু বিজ্ঞানশব্দ বুদ্ধিতেই অবগত হওয়া যায় (—বুদ্ধিকেই বোধ করায়), ইহার দ্বারা জীবের কর্তৃত্ব কি প্রকারে সূচিত হইতেছে? ২ [উত্তর -] ইহা কথিত হই-তেছে—না তাহা নহে ১০ ইহা জীবেরই নির্দেশ, বুদ্ধির নহে ১৪ [এই নির্দেশ] যদি জীবের না হয়, [তাহা হইলে] নির্দেশের বিপর্যয় (—ব্যতিক্রম) হইয়া পড়িবে, [কি সেই বিপর্যয়, তাহা বলিতেছেন—‘বিজ্ঞান’, এইপ্রকারে কর্তার ত্র্যোতক প্রথমাবিভক্তির দ্বারা নির্দেশ না করিয়া] ‘বিজ্ঞানের দ্বারা’, এইপ্রকারে [করণতার ত্র্যোতক তৃতীয়া বিভক্তির দ্বারা] নির্দেশ করা হইত ১৫ [কিন্তু আমাদের মতে বুদ্ধিই তো কর্তা, সুতরাং প্রথমার দ্বারা নির্দেশ সম্ভবই আছে। তদ্বত্ত্বের সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—কেবলমাত্র বুদ্ধির বিবক্ষা থাকিলে করণরূপেই তাহার নির্দেশ হয়, কর্তৃরূপে নহে]; যেমন দেখ, অত্র স্থলে বুদ্ধিকে বলিবার ইচ্ছা হইলে করণবিভক্তির (—তৃতীয়া বিভক্তির) দ্বারা বিজ্ঞানশব্দের নির্দেশ পরিদৃষ্ট হইতেছে, যথা—“তখন (—সুষুপ্তিতে) এই ইন্দ্রিয়সকলের বিষয়গ্রহণসামর্থ্যকে বিজ্ঞানের (—বুদ্ধির) দ্বারা গ্রহণ করিয়া”, ইত্যাদি ১৬ এখানে কিন্তু “বিজ্ঞান যজ্ঞ সম্পাদন করে”, এইপ্রকারে কর্তার সহিত সামানাধিকরণ্যের (—‘তনুতে’ এই প্রথম পুরুষের একবচনরূপ কর্তৃবাচী আখ্যাতের সহিত কর্তৃবাচক ‘বিজ্ঞানপদে’ প্রথমার একবচনের)

ভাষ্যানুবাদ

নির্দেশ থাকায় বুদ্ধি হইতে ভিন্ন যে আত্মা, [বিজ্ঞানশব্দের দ্বারা] তাহার কর্তৃত্ব সূচিত হইতেছে, এইহেতু কোন দোষ হয় না । ৭॥২।৩।৩৬॥

শাক্ষরভাষ্যম্—অত্রাহ যদি বুদ্ধিব্যতিরিক্তঃ জীবঃ কর্তা স্যাৎ, সঃ স্বতন্ত্রঃ সন্ প্রিয়ং হিতং চ আত্মনঃ নিয়মেণ সম্পাদয়েৎ, ন বিপরীতম্ । ১ বিপরীতম্ অপি তু সম্পাদয়ন্ উপলভ্যতে । ২ ন চ স্বতন্ত্রস্য আত্মনঃ ঈদৃশী প্রবৃত্তিঃ অনিয়মেণ উপপত্ততে ইতি । ৩ অতঃ উত্তরং পঠতি—

[পূঃ—বুদ্ধিভিন্ন, জীব কর্তা হইলে স্বীয় হিতই সম্পাদন করিবে ; তাহা করে না বলিয়া জীব কর্তা নহে ।]

ভাষ্যানুবাদ—[পূর্ববপক্ষী] এখানে বলেন—বুদ্ধি হইতে ভিন্ন জীব যদি কর্তা হয়, তাহা হইলে ['স্বতন্ত্রঃ কর্তা', এই গ্রাণানুসারে] সে স্বাধীন হওয়ায় নিজের প্রিয় ও হিতই নিয়মিতভাবে সম্পাদন করিবে, তাহার বিপরীত কিছু করিবে না । ১ কিন্তু তাহাকে বিপরীতও সম্পাদন করিতে দেখা যাইতেছে । ২ [যদি বলা হয়—সহকারীর বিভিন্নতাবশতঃ ইচ্ছা ও অনিচ্ছাসাধনে পুরুষের প্রবৃত্তি হয় । তদুত্তরে পূঃ বলিতেছেন] আর স্বাধীন আত্মার অনিয়মিতভাবে এইপ্রকার প্রবৃত্তি সম্ভব হইতেছে না, (—জীব স্বাধীন কর্তা হইলে স্বীয় হিতই সম্পাদন করিবে ; স্বাধীন না হইলে কর্তাই হইবে না) । ইত্যাদি । ৩ এইপ্রকার আশঙ্কা হওয়ায় [সিদ্ধান্তী] উত্তর দিতেছেন—

উপলব্ধিবদনিয়মঃ ॥২।৩।৩৭॥

পদচ্ছেদ—উপলব্ধিঃ, অনিয়মঃ ।

সূত্রার্থ—উপলব্ধিঃ—যথা উপলব্ধৌ স্বতন্ত্রঃ অপি আত্মা ইষ্টম্ অনিষ্টং চ উপলভতে, তদৎ ; অনিয়মঃ—কদাচিৎ ইষ্টম্ কদাচিৎ অনিষ্টং চ সম্পাদয়তি ইতি অনিয়মঃ ইত্যর্থঃ ।

অনুবাদ—উপলব্ধিঃ—যেমন উপলব্ধি ক্রিয়াতে স্বাধীন হইলেও আত্মা ইষ্ট ও অনিষ্টকে (—সুখকর ও দুঃখকর বিষয়কে) উপলব্ধি করে, তাহার ত্রায়, অনিয়মঃ—কখনও ইষ্ট কখনও বা অনিষ্টকে সম্পাদন করে, এই বিষয়ে কোন নিয়ম নাই, ইহাই ভাব ।

শাক্ষরভাষ্যম্

যথা অয়ম্ আত্মা উপলব্ধিং প্রতি স্বতন্ত্রঃ অপি অনিয়মেণ ইষ্টম্ অনিষ্টং চ উপলভতে, এবম্ অনিয়মেণ এব ইষ্টম্ অনিষ্টং চ সম্পাদয়িষ্যতি । ১ উপলব্ধৌ অপি অস্বাতন্ত্র্যম্ উপলব্ধিহেতুপাদানোপলভ্যতঃ ইতি চেৎ ? ২ ন, বিষয়প্রকল্পনামাত্রপ্রয়োজনত্বাৎ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—কর্তা জীবের স্বীয় ইষ্টানিষ্টসাধনে প্রবৃত্তি উপপাদন ।]

যেমন [তোমার মতে] এই আত্মা উপলব্ধির প্রতি স্বাধীন হইলেও অনিয়মিতভাবে ইচ্ছা ও অনিচ্ছাকে (—সুখকর ও দুঃখকর বিষয়কে) উপলব্ধি (—ভোগ) করে, এইপ্রকারে [আমাদের মতেও] ইচ্ছা ও অনিচ্ছাকে সম্পাদন করিবে (—কর্তা

শাক্তর ভাষ্যম্

উপলব্ধিহেতুনাং ১০ উপলব্ধৌ তু অনন্যাপেক্ষত্বম্ আত্মনঃ চৈতন্য-
যোগাৎ ১৪ অপিচ অর্থক্রিয়ায়াম্ অপিন অত্যন্তম্ আত্মনঃ স্বাতন্ত্র্যম্
অস্তি, দেশকালনিমিত্তবিশেষাপেক্ষত্বাৎ ১৫ নাচ সহায়াপেক্ষস্য
কর্তৃঃ কর্তৃত্বং নিবর্ততে ১৬ ভবতি হি এষোদকাগ্রপেক্ষস্য অপি
পাক্তুঃ পাক্তৃত্বম্ ১৭ সহকারিটৈচিৎ ১৮ চ ইষ্টানিষ্টার্থক্রিয়ায়াম্
অনিয়মেণ প্রবৃত্তিঃ আত্মনঃ ন বিরুদ্ধাভেদে ১৯২।৩।৩৭॥

ভাষ্যানুবাদ

হইবে (৪) ১ [সাংখ্যী] যদি বলেন—উপলব্ধির [ইন্দ্রিয়াদিরূপ] হেতুসকলের
[বুদ্ধিকর্তৃক] গ্রহণ উপলব্ধ হয় বলিয়া উপলব্ধিতেও [আত্মার] স্বাতন্ত্র্য নাই
(—ইন্দ্রিয়াদিসহযোগে বুদ্ধি যেপ্রকার জ্ঞানোৎপাদন করিবে, তৎপ্রতিবিস্মিত পুরুষে
ভোগ্যরূপে তাহাই উপচরিত হইবে, এই বিষয়ে পুরুষের স্বাধীনতা নাই) ১২ [উত্তরে
সিদ্ধান্তী বলেন—] তাহা বলিতে পার না, যেহেতু বিষয়ের প্রকল্পনামাত্রই (—ভোক্তা
আত্মার সন্নিকটে আনয়ন করাই, ইন্দ্রিয়াদিরূপ] উপলব্ধির হেতুসকলের প্রয়ো-
জন ১৩ উপলব্ধিতে কিন্তু আত্মা অগ্র কহাকেও অপেক্ষা করে না, যেহেতু চৈতন্যের
যোগ করিয়াছে (—আত্মা যেহেতু চেতন (৫) ১৪ আর দেখ, অর্থক্রিয়াতেও
(—ব্যবহার সম্পাদনেও) আত্মার অত্যন্ত স্বাধীনতা নাই, যেহেতু তাহা বিশেষ দেশ
কাল ও নিমিত্তকে অপেক্ষা করে ১৫ [কিন্তু তাহা হইলে আত্মা ‘স্বতন্ত্র কর্তা’
হইবে কিপ্রকারে ? উত্তর—] আর সহায়কে অপেক্ষাকারী কর্তার কর্তৃত্ব নিবৃত্ত হয়
না, [কারণ তাহা হইলে প্রাণিকর্মসাপেক্ষ ঈশ্বর জগৎকর্তা হইতে পারিবেন না ১৬
সাংখ্যী বলেন—ইহা তো আমাদের অভীক্ষ্যই । তদুত্তরে সিং বলিতেছেন—] কাষ্ঠ
ও জল প্রভৃতিকে অপেক্ষা করে যে পাককর্তা, তাহার পাককর্তৃত্ব অবশ্যই
থাকে । [সূত্রবাং প্রাণিকর্মসাপেক্ষ ঈশ্বরের এবং দেশকালাদিসাপেক্ষ জীবের

ভাবদীপিকা

(৪) সিদ্ধান্তী এই স্থলে প্রতিবন্দি গ্রহণদ্বারা সমাধান করিলেন । “চোত্তপরিহারসাম্যম্
প্রতিবন্দি”—সংশয় ও সমাধান উভয় পক্ষেই সমান হইলে তাহাকে বলে—প্রতিবন্দি ।
তাৎপর্য এই—সাংখ্যী তুমি ব্যবহারকালেও জীবাত্মার কর্তৃত্ব অঙ্গীকার কর না (১ ভাবদীঃ),
অথচ সূত্রাদির উপলব্ধরূপ ভোক্তৃ অঙ্গীকার কর । সূত্রবাং তোমার ভোক্তা আত্মা নিজের
সুখকর বস্তুমাত্রকেই ভোগ করে না কেন ? দুঃখভোগও কেন করে ? আমাদের কর্তা আত্মাও
তদ্রূপ স্বীয় ইষ্টানিষ্ট, উভয়ই সম্পাদন করিবে, ইহাতে তুমি আপত্তি করিতে পার না (প্রকটার্থ) ।

(৫) ইন্দ্রিয়গণ বিষয়কে আত্মার নিকট উপস্থাপন করিলেও তাহাকে গ্রহণ করা, বা না
করা বিষয়ে সে স্বাধীন । যথা চক্ষু ‘রূপ’ উপস্থাপন করিলেও চেতন আত্মা মনকে অগ্র নিবিষ্ট
করিয়া তাহা গ্রহণ নাও করিতে পারে, ইহা অসুভবসিদ্ধ । যদি বলা হয়—বিষয়গ্রহণের জন্ত
আত্মা যদি ইন্দ্রিয়াদিসাপেক্ষ হয়, তাহা হইলে তাহা স্বাধীন কিপ্রকারে ? তদুত্তরে সিং বলি-
তেছেন—অপিচ—‘আর দেখ’, ইত্যাদি (৫ বাক্য) ।

ভাষ্যানুবাদ

কর্তৃত্ব নিরাকৃত হয় না, ৬]। ৭ সহকারীর বৈচিত্র্যবশতঃই [স্বীয়] ইচ্ছা ও অনিচ্ছা ব্যবহারসম্পাদনে আত্মার অনিয়মিতভাবে প্রবৃত্তি বিরুদ্ধ নহে (৭)। ৮। ২। ৩। ৩৭।

শক্তিবিপৰ্য্যয়াৎ ॥২।৩।৩৮॥

সূত্রার্থ—[ইতশ্চ জীবন্ত কর্তৃত্বং, ন বুদ্ধেঃ । যতঃ বুদ্ধেঃ কর্তৃত্বে] শক্তিবিপৰ্য্যয়াৎ—করণশক্তিবিপৰ্য্যয়াৎ । [তন্ত্ৰাঃ করণশক্তিঃ হীয়েত, কর্তৃত্বশক্তিঃ আপত্তেত ইত্যর্থঃ । কুতঃ ? লোকে করণসহিতস্ত এব কর্তৃত্বং কার্য্যকারিত্বদর্শনাৎ বুদ্ধেরপি করণান্তরং কল্পনীয়ং শ্রাৎ । তথাচ নামমাত্রে বিবাদঃ ন বস্তুনি, ত্বয়া অপি করণব্যতিরিক্তস্ত এব কর্তৃত্বাভ্যুপগমাৎ ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—[আর এই হেতুবশতঃও কর্তৃত্ব জীবের, বুদ্ধির নহে । যেহেতু বুদ্ধির কর্তৃত্ব স্বীকারে] শক্তিবিপৰ্য্যয়াৎ—করণশক্তির ব্যতিক্রম হইয়া পড়ে । [তাহার করণ হইবার শক্তি ব্যাহত হইয়া পড়িবে এবং কর্তা হইবার শক্তি প্রাপ্ত হইয়া পড়িবে, ইহাই অর্থ । কেন এইপ্রকার হইবে ? [উত্তর—] লোকমধ্যে করণের সহিত যে কর্তা, তাহারই কার্য্য-কারিতা পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া বুদ্ধিরও অত্র করণ কল্পনা করিতে হইবে । আর তাহা হইলে [তোমার সহিত আমাদের] নামমাত্রেই বিবাদ হইবে, বস্তুস্বরূপে নহে, যেহেতু তোমাকেও করণ হইতে বাহ্য ভিন্ন, তাহার কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করিতে হয়, ইহার ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইতশ্চ বিজ্ঞানব্যতিরিক্তঃ জীবঃ কর্তা ভবিতুম্ অর্হতি ১। যদি ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বুদ্ধির কর্তৃত্বে করণশক্তির বিপর্য্যয়বশতঃ বুদ্ধিকরণক জীবের কর্তৃত্ব ।]

আর এই হেতুবশতঃও বিজ্ঞান (—বুদ্ধি) হইতে ভিন্ন জীবের কর্তা হওয়া উচিত ১। [কেন ? তাহা ব্যতিরেকমুখে বলিতেছেন—] কিন্তু যদি বিজ্ঞানশব্দ-ভাবদীপিকা

(৬) তাৎপর্য্য এই—এই স্থলে স্বতন্ত্রতাশব্দের অর্থ—‘স্বভিন্ন ইন্দ্রিয়াদি কারকের অপেক্ষা না করা’ নহে, কিন্তু ‘কারককর্তৃক প্রেরিত না হইয়া কারকসকলের প্রেরণকর্তৃক’ ইহার অর্থ । জীব ইন্দ্রিয়াদি কারকসকলকে স্বেচ্ছায় নিয়মন করিতে সমর্থ, সুতরাং তাহার স্বাধীন কর্তৃত্ব ব্যাহত হয় না । কিন্তু তাহা হইলে স্বীয় অনিষ্ট সাধনে স্বাধীন কর্তা জীব প্রবৃত্ত হয় কেন ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—সহকারীবৈচিত্র্যাৎ—‘সহকারীর’ ইত্যাদি (৮ বাক্য) ।

(৭) ভাব এই—সহকারী বলিতে “অধিষ্ঠানং তথা কর্তা...দৈবকৈবাত্র পঞ্চমম্” (গীতা ১৮।১৪), ইত্যাদি শ্লোকোক্ত বিষয়সকলকে এবং দৈব শব্দে স্বীয় পূর্ব পূর্ব জন্মে অনুষ্ঠিত তত্ত্ব কৰ্ম্মজনিত অদৃষ্টকেও গ্রহণ করিতে হইবে । জীবের স্বীয় ইষ্টসাধনে প্রবৃত্তি থাকিলেও, সেই অদৃষ্টের বশে বাহ্য অনিষ্টের সাধন, ইষ্টসাধনজ্ঞানে তাহারও অনুষ্ঠান করিয়া ফেলে, যথা ক্ষণিক সুখপ্রাপ্তিরূপ অভীষ্টের সাধনরূপে চোখাদি নিষিদ্ধ কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করে । ফলে জীবের স্বতন্ত্রতা (—স্বাধীন কর্তৃত্ব) এবং স্বীয় অনিষ্টসাধনে প্রবৃত্তি বিরুদ্ধ নহে । বাহ্যারা বুদ্ধির কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করেন, সেই সাংখ্যগণকেও অনিষ্টফলা প্রবৃত্তির এইপ্রকার উপপত্তিই অঙ্গীকার করিতে হইবে । কিন্তু তাঁহাদের মতে জড়া বুদ্ধির পক্ষে সহকারিগ্রহণ, ইন্দ্রিয়াদির প্রের প্রভৃতি কিছুই সম্ভব নহে বলিয়া তাহার কর্তৃত্বই সম্ভব হয় না ।

শাক্ষরভাষ্যম্

পুনঃ বিজ্ঞানশব্দবাচ্যা বুদ্ধিরেব কর্ত্তী স্যাৎ, ততঃ শক্তিবিপৰ্য্যয়ঃ
 স্যাৎ ১২ করণশক্তিঃ বুদ্ধেঃ হীয়েত, কর্ত্তৃশক্তিশ্চ আপত্তেত ১৩
 সত্যং চ বুদ্ধেঃ কর্ত্তৃশক্তৌ তস্যাঃ এব অহংপ্রত্যয়বিষয়ভ্রম্ অভ্যু-
 পগম্যম্; অহঙ্কারপূর্ব্বিকার্যাঃ এব প্রবৃত্তেঃ সর্বত্র দর্শনাৎ, 'অহং
 গচ্ছামি, অহম্ আগচ্ছামি, অহং ভুঞ্জে, অহং পিবামি', ইতি চ ১৪
 তস্যাশ্চ কর্ত্তৃশক্তিসুক্ষ্মায়াঃ সর্ব্বার্থকারি করণম্ অত্যা কল্পনিতব্যম্,
 শক্তঃ অপি হি সন্ কর্ত্তা করণম্ উপাদায় ক্রিয়াসু প্রবর্ত্তমানঃ
 দৃশ্যতে ইতি ১৫ ততশ্চ সংজ্ঞামাত্রে বিবাদঃ স্যাৎ, ন বস্তুভেদঃ
 কশ্চিৎ; করণব্যতিরিক্তস্য কর্ত্তৃত্বাভ্যুপগমাৎ ৥১২।৩।৩৮॥

ভাষ্যানুবাদ

বাচ্যা বুদ্ধিই কর্ত্তী হয়, তাহা হইলে শক্তির ব্যতিক্রম হইয়া পড়িবে ১২ [ইহাই
 পরিস্কার করিতেছেন—] বুদ্ধির করণ হইবার শক্তি ত্যক্ত হইয়া পড়িবে এবং [তাহার
 বিপরীত] কর্ত্তা হইবার শক্তির প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে (—বুদ্ধি করণ না হইয়া কর্ত্তা
 হইয়া পড়িবে ১৩ সাংখ্যী বলেন— তাহা তো আমাদের অভীর্ষই । তদুত্তরে বলি-
 তেছেন—] আর বুদ্ধির কর্ত্তৃশক্তি থাকিলে (—বুদ্ধিই কর্ত্তী হইলে) তাহারই
 অহংপ্রত্যয়বিষয়তা অঙ্গীকার করিতে হইবে (—তাহাকেই 'অহম্' জ্ঞানের বিষয়
 জীবাত্মরূপে গ্রহণ করিতে হইবে); 'যেহেতু 'আমি গমন করিতেছি', 'আমি
 আগমন করিতেছি', 'আমি ভক্ষণ করিতেছি' এবং 'আমি পান করিতেছি', ইত্যাদি
 সর্ব্ব স্থলে অহঙ্কারপূর্ব্বকই প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয় ১৪ [কিন্তু বেদান্তসিদ্ধান্তেও অহমা-
 কারাবৃত্তি বুদ্ধির অর্থাৎ অন্তঃকরণের বৃত্তি, জীবচৈতন্য সেই অন্তঃকরণের অধিষ্ঠাতা ।
 সুতরাং অহংজ্ঞানের জন্য বুদ্ধিকে জীবাত্মরূপে গ্রহণ করিতে হইবে কেন? তদুত্তরে
 স্বাভিপ্রায় ব্যক্ত করিতেছেন—] কর্ত্তৃশক্তিসুক্ষ্ম তাহার (—বুদ্ধির) সর্ব্বার্থকারী
 (—সর্ব্বব্যবহারসম্পাদক) অন্য করণ কল্পনা করিতে হইবে, যেহেতু শক্তিমান
 হইলেও কর্ত্তা [কুঠারাদি] করণকে গ্রহণ করিয়া ক্রিয়াসকলে প্রবৃত্ত হয়, ইহা
 পরিদৃষ্ট হয় । [ফলে বুদ্ধি কর্ত্তী হইলে তাহার ব্যবহারসম্পাদনের জন্য অন্য করণ
 কল্পনা করিতে হইবে] ১৫ আর তাহা হইলে নামমাত্রে বিবাদ হইবে, বস্তুর কিছু
 প্রভেদ হইবে না (—তুমি যাহাকে কর্ত্তী বুদ্ধি বলিতেছ, আমি তাহাকেই কর্ত্তা জীব
 বলিতেছি, এইপ্রকার পরিস্থিতি হইবে), যেহেতু যাহা করণ হইতে ভিন্ন, তাহারই
 কর্ত্ত্ব অঙ্গীকার করা হয় ১৬ [অতএব যাহা কর্ত্তা, তাহাই জীব এবং যাহা তাহার
 অপেক্ষিত করণ, তাহাই বুদ্ধি, ইহাই সিদ্ধ হইল] ৥১২।৩।৩৮॥

সমাধ্যভাবাচ্চ ৥১২।৩।৩৯॥

সূত্রার্থ—[আশ্রয়ঃ অকর্ত্ত্বা] সমাধ্যভাবাৎ—“আত্মা বৈ জ্ঞেয়ঃ” (বৃঃ

২।৪।৫), ইত্যাদৌ বিহিতস্ত ব্রহ্মজ্ঞানসাধনস্ত সমাধেঃ অভাবপ্রসঙ্গাৎ [আত্মনঃ কর্তৃত্বসিদ্ধিঃ । অত্থা জ্ঞানসাধনবিধেঃ আনর্থক্যং স্তাৎ] । চকারঃ—অনুভববিরোধাদিকং সমুচ্চিনোতি ।

অনুবাদ—[আত্মা কর্তা না হইলে] সমাধ্যভাবাৎ—“হে মৈত্রেয়ি, আত্মাই দ্রষ্টব্য”, ইত্যাদি স্থলে বিহিত ব্রহ্মজ্ঞানের সাধনভূত সমাধির অভাব হইয়া পড়ে বলিয়া [আত্মার কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় । অত্থা জ্ঞানসাধনবিধির আনর্থক্য হইয়া পড়িবে] । চকারটী—অনুভবের বিরোধ প্রভৃতিকে সমুচ্চয় করিতেছে ।

শাক্তব্রহ্মবাদ

যঃ অপি অস্মন্ উপনিষদাত্মপ্রতিপত্তিপ্রয়োজনঃ সমাধিঃ উপ-
দিষ্টঃ বেদান্তেষু “আত্মা তৈ অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যঃ মন্তব্যঃ
নিদিধ্যাসিতব্যঃ” (য়ঃ ২।৪।৫), “সঃ অনেদ্রষ্টব্যঃ সঃ বিজিজ্ঞাসিতব্যঃ”
(ছাঃ ৮।৭।১), “ওম্ ইতি এবং ধ্যায়থ আত্মানম্” (মুঃ ২।২।৬), ইতি এবং-
লক্ষণঃ, সঃ অপি অসতি আত্মনঃ কর্তৃত্বে ন উপপত্তেত ১১ তস্মা-
দপি অস্ম ক্তৃত্বসিদ্ধিঃ ১২৥২।৩।৩৯৥ ইতি চতুর্দশং কত্র দ্বিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সমাধি আত্মজ্ঞানের সাধন । জ্ঞানসাধনবিধি অত্থা অনুপপন্ন হওয়ায় আত্মার কর্তৃত্বসিদ্ধি ।]

আর উপনিষৎ- প্রতিপাঠ আত্মার প্রতিপত্তি (—তদ্বিক জ্ঞান) যাহার প্রয়োজন
(—ফল), সেই যে এই সমাধি উপনিষৎসকলে উপদিষ্ট হইয়াছে, যথা—“প্রিয়ে
আত্মাই দর্শনীয় শ্রবণীয় মননীয় ও নিশ্চিতরূপে ধ্যেয়” (৮), “তাহাকে অন্বেষণ
করিতে হইবে, তাহাকে জানিবার ইচ্ছা (—বিচার) করিতে হইবে”, “ওঁকার অব-
লম্বনে আত্মাকে ধ্যান করিবে”, ইত্যাদি এইপ্রকার, তাহাও আত্মার কর্তৃত্ব না
থাকিলে সম্ভব হইবে না; [যেহেতু যে আত্মা মুক্তিরূপ ফলের ভোক্তা, তাহারই মুক্তির
উপায়ভূত আত্মজ্ঞানের সাধন সমাধির প্রতি কর্তৃত্ব যুক্তিসম্মত । অত্থা বুদ্ধিরূপ
একের কর্তৃত্ব, জীবরূপ অপরের ভোক্তৃত্ব, জ্ঞানসাধন সমাধির অনুষ্ঠান করিয়াও অকর্তৃ-
রূপে অভিহিত হওয়া, ইত্যাদি দোষসকল হইয়া পড়িবে] ১১ সেই হেতুবশতঃও ইহার
(—জীবাত্মার, বুদ্ধিবিশিষ্ট চৈতন্যের) কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, [অত্থা অভোক্ত্রী বুদ্ধির
কর্তৃত্ব সম্ভব না হওয়ায় সমাধিরূপ সাধনের উপদেশ ব্যর্থ হইয়া পড়িবে] ১২৥২।৩।৩৯৥

কত্র দ্বিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

(৮) “শ্রোতব্যঃ মন্তব্যঃ”, ইহাই যোগশাস্ত্রোক্ত ধারণার (যোঃ য়ঃ ৩।১), ‘নিদিধ্যাসি-
তব্যঃ’, ইহাই উক্ত শাস্ত্রোক্ত ধ্যানের * (ঐ ৩।২) এবং ‘দ্রষ্টব্যঃ’, ইহাই উক্ত শাস্ত্রোক্ত
সমাধির (ঐ ৩।৩) উপদেশ . (ভামতী) । “শ্রবণ ও মননের দ্বারা ব্রহ্মে চিত্ত নিবিষ্ট হওয়ায়
তাহাদিগকে ‘ধারণা’ এবং দ্রষ্টব্যপদসমপিত যে দর্শন, তাহা ধ্যেয় ব্রহ্মসাক্ষাৎকারাত্মক, স্তূতরাং
তদ্ব্যতিরিক্ত ধ্যাতৃধ্যানাди বিষয়শূন্য হওয়ায় তাহাকে ‘সমাধি’ বলা হইতেছে (কল্পতরু দ্রঃ) ।

* বৃহদারণ্যকভাষ্যার্থটীকে কিন্তু অত্রই নিদিধ্যাসনশব্দে “সম্যক্ জ্ঞান” (১।৪।৮৯) এবং “অপরায়ত্তবোধ”,
(২।৪।২১) গৃহীত হইয়াছে । ইহার ব্যাখ্যাগ্রন্থে ২।৪।২১ বার্ত্তিকে শাস্ত্রপ্রকাশিকাকার এই নিদিধ্যাসনকে
“অসম্ভাবনাদিশূন্য স্থির ব্রহ্মজ্ঞানরূপে” বর্ণনা করিয়াছেন । বাহ্যহট্কে, অত্রই নিদিধ্যাসনশব্দের ধ্যানরূপ অর্থবিষয়ে
আচার্যগণের মধ্যে মতবিরোধ থাকিলেও উক্ত অন্যান্য শ্রুতি হইতে ধ্যানরূপ অর্থকে প্রাপ্ত হওয়া যায় ।

১৫। তক্ষাধিকরণম্। [৪০ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ—ব্রহ্মাভিন্ন জীবের কর্তৃত্ব বুদ্ধিরূপ উপাধিজ্ঞাত, স্ততরাং মিথ্যা।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে প্রতিপাদিত জীবের কর্তৃত্বকে উপজীবন (—অবলম্বন) করিয়া এই অধিকরণে তাহার মিথ্যাত্ব প্রতিপাদিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের উপজীব্য-উপজীবকভাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ন্যায়মালা

কর্তৃত্বং বাস্তবং কিংবা কল্পিতং বাস্তবং ভবেৎ।

যজ্ঞেতেত্যাदिशास्त्रेण सिद्धं वा वा धि त इ तः ॥

অসঙ্গো হীতি তদ্বাধাৎ স্ফটিকে রক্তন্তেব তৎ।

অধ্যস্তং ধীচক্ষুরাদিকরণোপাধিসন্ধিঃ ॥

অর্থ—কর্তৃত্বং বাস্তবং কিংবা কল্পিতম্? ‘যজ্ঞেত’, ইত্যাদিশাস্ত্রেণ সিদ্ধস্ত অবাধিতত্ত্বঃ বাস্তবং ভবেৎ। ‘অসঙ্গঃ হি’, ইতি তদ্বাধাৎ ধীচক্ষুরাদিকরণোপাধিসন্ধিঃ স্ফটিকে রক্ততা ইব তৎ অধ্যস্তম্।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[জীবন্ত কর্তৃত্বং অত্রাপি বিষয়ঃ। পূর্বং সাংখ্যভিमतबुद्धिकर्तृत्वनिरासेन आश्रयः कर्तृत्वं समर्थितम्। कर्तृत्वतदभावप्रतिपादकवचनजातिविरोधे गति तत्र संशयः भवति—तत्] কর্তৃত্বং বাস্তবং, কিংবা কল্পিতম্?

পূর্বপক্ষ—‘যজ্ঞেত’, ইত্যাদিশাস্ত্রেণ সিদ্ধস্য অবাধিতত্ত্বঃ [তৎ কর্তৃত্বং] বাস্তবং ভবেৎ, [ইতি পূর্বমীমাংসকাভিপ্রায়ঃ]।

সিদ্ধান্ত—“অসঙ্গঃ হি” (বৃঃ ৪।৩।১৫), ইতি [শ্রুত্যা] তদ্বাধাৎ ধীচক্ষুরাদিকরণোপাধিসন্ধিঃ স্ফটিকে রক্ততা ইব তৎ [কর্তৃত্বম্ আত্মনি অধ্যস্তম্]।

অনুবাদ

সংশয়—[জীবের কর্তৃত্ব এখানেও বিষয়। পূর্বে সাংখ্যসম্মত বুদ্ধির কর্তৃত্ব নিরাকরণের দ্বারা জীবাত্মার কর্তৃত্ব সমর্থিত হইয়াছে। কর্তৃত্ব এবং তাহার অভাবপ্রতিপাদক বচনসকলের মধ্যে বিরোধ হইলে সেই স্থলে সংশয় হয়—সেই] কর্তৃত্ব কি বাস্তব, অথবা কল্পিত?

পূর্বপক্ষ—“যজ্ঞ সম্পাদন করিবে”, ইত্যাদি শাস্ত্রের দ্বারা যাহা সিদ্ধ হইয়াছে, তাহা অবাধিত হওয়ায় [সেই কর্তৃত্ব] বাস্তব হইবে, [ইহা পূর্বমীমাংসকগণের অভিপ্রায়]।

সিদ্ধান্ত—“এই পুরুষ অসঙ্গ”, এই শ্রুতির দ্বারা তাহা (—কর্তৃত্বের সহিত পুরুষের সম্বন্ধ) বাধিত হওয়ায় বুদ্ধি এবং চক্ষু প্রভৃতি করণরূপ উপাধির নৈকট্যবশতঃ স্ফটিকে রক্ততার স্থায় সেই কর্তৃত্ব আত্মাতে অধ্যস্ত।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, জীবের কর্তৃত্ব স্বাভাবিক, স্ততরাং বেদান্তাভিमत মোক্ষপ্রতিপাদক শাস্ত্র ব্যর্থ। সিদ্ধান্তে—অধ্যস্ত সেই কর্তৃত্ব মিথ্যা হওয়ায় উক্ত শাস্ত্র সার্থক।

যথাচ তক্ষোভয়থা ॥২।৩।৪০॥

পদচ্ছেদ—যথা, চ, তক্ষা, উভয়থা।

সূত্রার্থ—[“অসঙ্গঃ হি অয়ং পুরুষঃ” (বৃঃ ৪।৩।১৫), ইতি অসঙ্গত্বশ্রুতঃ ‘যজ্ঞেত’ ইত্যাদিনা কর্তৃরিষ্টসাধনবোধকবিধিবা ক্যেন বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে, পূর্বোক্তশাস্ত্রার্থ—

বহাদিহেতুভিঃ কর্তৃত্বস্য স্বাভাবিকতয়া বিরোধঃ অস্তি, ইতি পূর্বপক্ষঃ। অত্রায়ং সিদ্ধান্তঃ—]
চশব্দঃ—ত্বর্থকঃ, স্বাভাবিককর্তৃত্বনিরাসং ক্রতে; ন স্বাভাবিকম্ আত্মনঃ কর্তৃত্বম্, অপিতু
ঔপাধিকম্ ইত্যর্থঃ। স্বথা—যেন প্রকারেণ, [লোকে] তক্ষা—হৃত্তধারঃ, উভয়থা—
বাস্যাদীনি করণানি অপেক্ষ্য কর্তা সন্ দুঃখী ভবতি, অনপেক্ষ্য তু স্বরূপেণ অকর্তা সূখী
ভবতি, [তথা আত্মা অপি বুদ্ধাদিকরণানি অপেক্ষ্য কর্তা সংসরতি, অনপেক্ষ্য তু স্বভাবতঃ
অকর্তা পরমানন্দধনঃ এব ভবতি। অতঃ কর্তৃত্বং বিনা অনুপপন্নং বিধিশাস্ত্রং তৎ সাধ্যম্ভি,
নতু তস্য স্বাভাবিকত্বম্ অপি ইতি। অতঃ ন তেন অসঙ্গতশ্রুতঃ বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[“যেহেতু এই পুরুষ অসঙ্গ”, এই নির্লেপতা প্রতিপাদিকা শ্রুতির “যজ্ঞ
সম্পাদন করিবে”, ইত্যাদি কর্তার ইষ্টসাধনতাবোধক বিধিবাক্যের সহিত বিরোধ আছে, অথবা
নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, ‘পূর্বোক্ত শাস্ত্রের সার্থকতা’ (২৭৩/৩৩ সূঃ) প্রভৃতি হেতুসকলের
দ্বারা কর্তৃত্ব স্বাভাবিক হওয়ার বিরোধ আছে, ইহা পূর্বপক্ষ। এই স্থলে সিদ্ধান্ত এই—]
চশব্দ—তু-অর্থক (—‘তু’শব্দ যেমন প্রস্তাবিতের বিরুদ্ধ পক্ষকে উপস্থাপন করে, ইহাও তাহাই
করে), ইহা জীবের স্বাভাবিক কর্তৃত্ব নিরাকরণের কথা বলিতেছে, অর্থাৎ জীবাত্মার কর্তৃত্ব
স্বাভাবিক নহে, কিন্তু ঔপাধিক ইহাই ভাব। স্বথা—যেপ্রকারে, [লোকমধ্যে] তক্ষা—
হৃত্তধার, উভয়থা—কুঠার প্রভৃতি করণসকলকে অপেক্ষাকরতঃ কর্তা হইয়া দুঃখী হয়,
কিন্তু অপেক্ষা না করিয়া স্বরূপতঃ অকর্তা সে সূখী হয়, [এইপ্রকারে জীবাত্মাও বুদ্ধাদি
করণসকলকে অপেক্ষাকরতঃ কর্তা হইয়া সংসার প্রাপ্ত হয়, কিন্তু অপেক্ষা না করিয়া স্বভাবতঃ
অকর্তা সে পরমানন্দধনই হইয়া থাকে। অতএব কর্তৃত্বব্যতিরেকে অনুপপন্ন বিধিশাস্ত্র তাহাকে
(—কর্তৃত্বকে) সাধন করে, কিন্তু [বাক্যভেদভয়ে] তাহার স্বাভাবিকতাকেও সাধন করে না।
এইহেতু তাহার সহিত অসঙ্গতাশ্রুতির বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাস্ত্রের ভাষ্যম্

এবং তাবৎ শাস্ত্রার্থবত্বাদিভিঃ হেতুভিঃ কর্তৃত্বং শারীরস্য
প্রদর্শিতম্।^১ তৎ পুনঃ স্বাভাবিকং বা স্যাৎ, উপাধিনিমিত্তং বা
ইতি চিন্ত্যতে।^২ তত্র এতৈরেব শাস্ত্রার্থবত্বাদিভিঃ হেতুভিঃ
স্বাভাবিকং কর্তৃত্বম্ অপবাদহেতুভাবাৎ ইতি।^৩ এবং প্রাপ্তে
ভাষ্যানুবাদ

[পুঃ—জীবের কর্তৃত্ব স্বাভাবিক হওয়ার অসঙ্গতাশ্রুতির বিরোধ অবশ্যস্বাবী।]

এইপ্রকারে শাস্ত্রের সার্থকতা (৩৩ সূঃ) প্রভৃতি হেতুসকলবশতঃ জীবের কর্তৃত্ব
প্রদর্শিত হইয়াছে।^১ তাহা স্বাভাবিক হইবে, অথবা উপাধিরূপ নিমিত্তবশতঃ,
ইহা বিচার করা হইতেছে।^২ [পূর্বপক্ষী মীমাংসক ও নৈয়ায়িক] সেই বিষয়ে
বলেন—শাস্ত্রের সার্থকতা প্রভৃতি এই হেতুসকলের দ্বারাই [সিদ্ধ হয়—জীবের]
কর্তৃত্ব স্বাভাবিক, যেহেতু [‘আমি কর্তা’ এইপ্রকার অনুভব এবং “কর্তা বিজ্ঞানাত্মা”
(প্রঃ ৪।৯), এই শ্রুতির বলে স্থাপিত সেই কর্তৃত্বের] নিরাকরণের প্রতি হেতু
নাই।^৩ [অতএব কর্তৃত্ব ও অসঙ্গতাশ্রুতির (বৃঃ ৪।৩।১৫) বিরোধ অবশ্যই হইয়া
পড়ে; ফলে শুদ্ধ ব্রহ্মে বোদান্তসম্বয় সিদ্ধ হয় না]।

শাক্ষরভাষ্যম্

ক্রমঃ—ন স্বাভাবিকং কৰ্তৃত্বম্ আত্মনঃ সম্ভবতি, অনিৰ্ম্মোক্ষপ্রস-
জাৎ ১৪ কৰ্তৃত্বস্বভাবত্বে হি আত্মনঃ ন কৰ্তৃত্বাৎ নিৰ্ম্মোক্ষঃ
সম্ভবতি, অগ্নেঃ ইব ঔষ্যাৎ ১৫ ন চ কৰ্তৃত্বাৎ অনিৰ্ম্মুক্তস্য অস্তি
পুরুষার্থসিদ্ধিঃ, কৰ্তৃত্বস্য দুঃখরূপত্বাৎ ১৬ ননু স্থিতারাম্ অপি
কৰ্তৃত্বশক্তৌ কৰ্তৃত্বকার্যপরিহারাত্ পুরুষার্থঃ সেৎস্মৃতি ১৭
তৎপরিহারশ্চ নিমিত্তপরিহারাত্ ১৮ যথা অগ্নেঃ দহনশক্তিযুক্তস্য
অপি কাষ্ঠবিয়োগাৎ দহনকার্য্যভাবঃ তদ্বৎ ১৯ ন, নিমিত্তা-
নাম্ অপি শক্তিলক্ষণেন সম্বন্ধেন সম্বন্ধানাং অত্যন্ত-
পরিহারাসম্ভবাৎ ১১০ ননু মোক্ষসাধনবিধানাৎ মোক্ষঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—অনিৰ্ম্মোক্ষপ্রদবশতঃ জীবের কর্তৃত্ব স্বাভাবিক নহে, পরন্তু তাহা অধ্যস্ত ।]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার [পূর্বপক্ষ] প্রাপ্ত হইলে বলিতেছি—আত্মার স্বাভাবিক
কর্তৃত্ব সম্ভব নহে, যেহেতু মুক্তির অভাব হইয়া পড়িবে। ৪ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—]
যেহেতু কর্তৃত্ব আত্মার স্বভাব হইলে (—অধ্যস্ত না হইলে), কর্তৃত্ব হইতে [তাহার]
নিৰ্ম্মোক্ষ (—নিঃশেষে কৰ্তৃত্বত্যাগ) সম্ভব হয় না; যেমন ঔষত্ হইতে অগ্নির
নিৰ্ম্মোক্ষ সম্ভব নহে। ৫ আর যিনি কর্তৃত্ব হইতে মুক্ত নহেন, তাহার [দুঃখাভাব ও
পরমানন্দপ্রাপ্তিরূপ] পুরুষার্থ সিদ্ধ হয় না, কারণ কর্তৃত্ব দুঃখস্বরূপ। ৬

[একদেশী—মোক্ষে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাভাববশতঃ কর্তৃত্বের কার্য্য পরিহার সম্ভব হওয়ার কর্তৃত্ব অধ্যস্ত নহে, শ্রুতিবিরোধও হয় না।]

[একদেশী] যদি বলেন—কৰ্তৃত্বশক্তি (—ক্রিয়াসম্পাদনসামর্থ্য) থাকিলেও
কর্তৃত্বের যাহা কার্য্য (—ক্রিয়া, মোক্ষে) তাহার পরিহার হওয়ার পুরুষার্থ সিদ্ধ
হইবে। ৭ [কিন্তু শক্তি থাকিলে ক্রিয়ার পরিহার কিপ্রকারে হইবে? যেহেতু
কারণের কার্য্যনিয়মনের জগৎই শক্তি কল্পিত (২।১।১৮ সুঃ ৯ বাক্য) হয় বলিয়া
শক্তি থাকিলে কার্য্য হইবেই। তদুত্তরে বলিতেছেন—যেহেতু [ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মরূপ]
নিমিত্তের পরিহারবশতঃ তাহার (—ক্রিয়ার) পরিহার হইয়া থাকে। ৮ যেমন
দহনশক্তিযুক্ত হইলেও কাষ্ঠবিয়োগবশতঃ অগ্নির দহনরূপ কার্য্যের অভাব হইয়া
থাকে, সেইপ্রকার। ৯ [অতএব মোক্ষাবস্থাতে কর্তৃত্বের অভাব এবং তৎপূর্বের
তাহার অস্তিত্ব, উভয়ই সিদ্ধ হয় বলিয়া কর্তৃত্বের অধ্যস্ততা এবং শ্রুতিবাক্যের বিরোধ
কল্পনা করা উচিত নহে]।

[সিঃ—জীবের স্বাভাবিক কর্তৃত্বে মোক্ষাভাব, এই বিষয়ে যুক্তি ।]

[সিদ্ধান্তী—]না, তাহা বলিতে পার না, যেহেতু শক্তিলক্ষণ সম্বন্ধের (১) দ্বারা
যাহারা (—যে কর্তৃত্ব ও ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদি) সম্বন্ধ, তাহাদের অত্যন্ত পরিহার সম্ভব
ভাবদীপিকা

(১) ‘শক্তিলক্ষণ সম্বন্ধের দ্বারা’, ইহার অর্থ—‘শক্তি যাহার লক্ষণ—আক্ষেপক, সেই
কার্য্যবস্তুর সহিত যে সম্বন্ধ, তাহার দ্বারা’। এখানে আক্ষেপশব্দের অর্থ—‘সমানবিত্তিবেত্তা’,
অর্থাৎ ‘একই জ্ঞানের বিষয় হওয়া’। ভাব এই—‘কারণে শক্তি বিद्यমান আছে’, ইহার অর্থ—

১৫ তক্ষাধিকরণম্—ব্রহ্মাভিন্ন জীবের কর্তৃত্ব ওপাধিক, স্মৃতরাং মিথ্যা ৬৬৩

শাক্তবিশ্বাসম্

সেৎস্মতি ১১ ন, সাধনায়ত্ত্ব অনিত্যত্বাৎ ১২ অপি চ নিত্য-
শুদ্ধবুদ্ধমুক্তাত্মপ্রতিপাদনাৎ মোক্ষসিদ্ধিঃ অভিমতা ১৩ তাদৃশ
আত্মপ্রতিপাদনং চ ন স্বাভাবিকে কর্তৃত্বে অবকল্পেত ১৪
তস্মাৎ উপাধিসম্মাখ্যায়েন এব আত্মনঃ কর্তৃত্বং ন স্বাভাবি-
কম্ ১৫ তথাচ শ্রুতিঃ—“ধ্যায়তি ইব লেলায়তি ইব” (যুঃ ৪।৩।৭),
ইতি ১৬ “আত্মেন্দ্রিয়মনোযুক্তং ভোক্তৃত্বাত্মাঃ মনীষিণঃ”
(কঠ ১।৩।৪), ইতি চ উপাধিসম্পৃক্তস্য এব আত্মনঃ ভোক্তৃত্বাদি-

ভাষ্যানুবাদ

নহে (২) ১০ [শঙ্ক—] যদি বলা হয়—[শাস্ত্রে] মোক্ষের সাধন বিহিত হওয়ায়
মোক্ষ সিদ্ধ হইবে—[শাস্ত্রবিহিত কর্ম ও উপাসনাবলে মনুষ্যের দেবত্ব প্রাপ্তির হয়,
শাস্ত্রবলেই কর্তা জীবের অকর্তৃত্বরূপ মোক্ষ সিদ্ধ হইবে] ১১ [সমাধান—] তাহা
বলা যায় না, যেহেতু যাহা সাধনায়ত্ত্ব (—সাধনবলে লব্ধ), তাহা অনিত্য ১২

[সিঃ—শুদ্ধব্রহ্মজ্ঞানে মোক্ষ। শ্রুতি ও বিদ্বানের অমুভববলে জীবের কর্তৃত্ব স্বাভাবিক নহে।]

আর দেখ, নিত্য শুদ্ধ, নিত্য বুদ্ধ (—জ্ঞানস্বরূপ) ও নিত্য মুক্ত আত্মবিষয়ক
প্রতিপাদন (—অবগতি) হইতে মোক্ষ সিদ্ধ হয়, [ইহা শ্রুতি ও ব্রহ্মবিদগণকর্তৃক]
স্বীকৃত ১৩ কিন্তু তাদৃশ আত্মার প্রতিপাদন [জীবের] কর্তৃত্ব স্বাভাবিক হইলে
সঙ্গত হইবে না ১৪ সেইহেতু [স্বীকার করিতে হইবে যে, অন্তঃকরণরূপ] উপাধিগত
ধর্মের অধ্যাসদ্বারাই জীবের কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, তাহা [আত্মার] স্বাভাবিক নহে ১৫
[শ্রুতিও তাহাই বলিতেছেন—] “যেন ধ্যানই করেন, যেন ক্রিয়াশীলই হন”,
ইত্যাদি ১৬ আর “আত্মা (—শরীর) ইন্দ্রিয় ও মনোযুক্তকে মনীষিণ ভোক্তা
বলিয়া থাকেন”, ইহা (—এই শ্রুতি) উপাধির সহিত সম্বন্ধযুক্ত আত্মারই ভোক্তৃত্ব

ভাবদীপিকা

কার্য কারণ সূক্ষ্ম সংস্কাররূপে বিद्यমান আছে (১১৭ পৃঃ ২১ ভাবদীঃ)। সেই শক্তি শক্যকে
আক্ষেপ করে, অর্থ—কার্যবস্তুর সহিত একই জ্ঞানের বিষয় হয়। এখানে কর্তৃত্ব ও ধর্মার্থরূপ
সম্বন্ধিদ্বয়ই সেই কার্যবস্তু। তাহার পরস্পর সম্বন্ধ কারণ কর্তৃত্বাব্যতিরেকে ধর্মার্থাদির অগুষ্ঠান
সম্ভব নহে। কিন্তু সেই কর্তৃত্ব ও ধর্মার্থধর্মের অত্যন্ত পরিহার সম্ভব নহে। কেন? ২ ভাবদীঃ দ্রঃ।

(২) তাৎপর্য এই—সৎপদার্থের নিরবশেষ নাশ সম্ভব নহে, কারণ তাহা হইলে অসত্যের
উৎপত্তি অঙ্গীকার করিতে হইবে, ইহা আরম্ভবাদখণ্ডনকালে নানাভাবে প্রতিপাদিত হইয়াছে।
স্মৃতরাং কর্তৃত্ব ও তাহার প্রযোজক নিমিত্ত যে ধর্মার্থ, তাহার মোক্ষাবস্থাতেও শক্তিরূপে
বিद्यমান থাকে, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে। ফলে তাহাদের পরিহার সম্ভব না হওয়ায়
যাহারা শক্তিরূপে অনভিব্যক্ত থাকে, কোন দেশ কাল ও নিমিত্তবশে তাহাদের পুনরায় অভি-
ব্যক্তি সম্ভব হওয়ায় মোক্ষ সম্ভব হইবে না, ইহাই ভাব। [সিদ্ধান্তে উক্ত কর্তৃত্বাদি অজ্ঞানের
(—অবিচার) কার্য হওয়ায় ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা অজ্ঞানের নাশে বিনষ্ট হইয়া যায় বলিয়া
মোক্ষ সম্ভব, ইহা বিদ্যুত হওয়া উচিত নহে]।

শাক্তরভাষ্যম্

বিশেষলাভং দর্শয়তি ১১৭ ন হি বিবেকিনাং পরস্মাৎ অন্যঃ জীবঃ
 নাম কর্তা ভোক্তা বা বিद्यতে, “ন অন্যঃ অতঃ অস্তি দ্রষ্টা”
 (বৃঃ ৪।৩।২৩), ইত্যাদিশ্রবণাৎ ১১৮ পরঃ এব তর্হি সংসারী কর্তা
 ভোক্তা চ প্রসজ্যেত ১১৯ পরস্মাৎ অন্যঃ চেৎ চিতিমান্ জীবঃ
 কর্তা, বুদ্ধাদিসংঘাতব্যতিরিক্তঃ ন স্ম্যৎ ১২০ ন, অবিজ্ঞাপ্রভূত্ব-
 স্থাপিতত্বাৎ কর্তৃত্বভোক্তৃত্বয়োঃ ১২১ তথাচ শাক্তম্—“যত্র হি
 দ্বৈতমিব ভবতি তদিতরঃ ইতরং পশ্যতি” (বৃঃ ২।৪।১৪), ইতি অবিজ্ঞা-
 বস্থায় কর্তৃত্বভোক্তৃত্বে দর্শয়িত্বা বিজ্ঞাবস্থায় তে এব কর্তৃত্ব-
 ভোক্তৃত্বে নিবারয়তি—“যত্র তু অস্ম্য সর্বম্ আটম্বাব অভূৎ তৎ

ভাষ্যানুবাদ

প্রভৃতি বিশেষের (—বৈলক্ষণ্যের) লাভকে প্রদর্শন করিতেছেন ১১৭ [এই বিষয়ে
 বিদ্বান্গণের অনুভব প্রদর্শন করিতেছেন—] দেখ, বিবেকিগণের নিকট পরমাত্মা
 হইতে ভিন্ন জীবনামক কর্তা, অথবা ভোক্তা কেহ বিद्यমান নাই, যেহেতু “ইহা হইতে
 ভিন্ন দ্রষ্টা কেহ নাই”, ইত্যাদিপ্রকার শ্রুতি আছে ১১৮ [অতএব স্বরূপতঃ ব্রহ্মা-
 ভিন্ন জীবের কর্তৃত্ব স্বাভাবিক নহে, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

[সিঃ—জীবের কর্তৃত্বাদি বুদ্ধাদি উপাধিকৃত, স্মরণ্য মিথ্যা । উপাধিবশতঃই জীব ও পরমাত্মার ভেদ]

[শাক্তা—] তাহা হইলে (—পরমাত্মা হইতে ভিন্ন জীবনামক কিছু না থাকিলে)

পরমাত্মাই সংসারী কর্তা এবং ভোক্তা হইয়া পড়িবেন, [ফলে তাঁহার নিত্যমুক্ততার
 ব্যাঘাত হইবে) ১১৯ আর পরমাত্মা হইতে ভিন্ন চিতিমান্ (—চৈতন্যযুক্ত) জীব
 যদি কর্তা হয়, তাহা বুদ্ধি প্রভৃতির সংঘাত (—সমষ্টি) হইতে ভিন্ন হইবে না (৩),
 [ফলে বুদ্ধি প্রভৃতিরই বন্ধমোক্ষ হইবে, আত্মার নহে ১২০ সমাধান—] না, তাহা
 বলিতে পার না; যেহেতু কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব অবিজ্ঞাকর্তৃক উপস্থাপিত হই-

ভাবদীপিকা

[সাংখ্যমতে কর্তৃত্ব প্রভৃতি বুদ্ধাদি সংঘাতের ধর্ম, জীবের নহে]

(৩) সাংখ্যমতে—সহৎ (—বুদ্ধিতত্ত্ব), অহঙ্কার, একাদশটি ইন্দ্রিয় এবং পঞ্চতন্মাত্রা,
 ইহাদের সমষ্টিকে সূক্ষ্মশরীর বলা হয় (সাং কাঃ ৪০) । ধর্মাদি নিমিত্তবশতঃ এই
 সূক্ষ্মশরীর স্থূলশরীর গ্রহণকরতঃ জন্মমৃত্যুপ্রবাহরূপ সংসারগতি প্রাপ্ত হয় । ইহা চেতন পুরুষ
 হইতে ভিন্ন । বুদ্ধি ও চেতন পুরুষের ভেদাগ্রহবশতঃ এই সূক্ষ্মশরীর যেন চেতন পুরুষই হইয়া
 পড়ে (২।২।১ অধিঃ ২ ও ৪২ ভাবদীঃ) । সেইহেতু সংসারগতিপ্রাপ্ত কর্তৃত্বভোক্তৃত্ব ইহাকে
 লৌকিক দৃষ্টিতে ‘জীব’ বলা হয় । পরমার্থতঃ কিন্তু জীব, অর্থাৎ চেতন পুরুষ কর্তা ও ভোক্তা
 নহে, কর্তৃত্বাদি তাহাতে আরোপিত মাত্র । পরমাত্মা নামক কোন তত্ত্ব সাংখ্যমতে অঙ্গীকৃত
 হয় না । স্মরণ্য ভাষ্যে “পরমাত্মা হইতে ভিন্ন চিতিমান্ জীবকে কর্তা” বলায় তাহা বস্তুতঃ
 বুদ্ধিপ্রভৃতি সংঘাতেরই, অর্থাৎ উক্ত সূক্ষ্মশরীরেরই হইয়া পড়িল । ফলে বুদ্ধি প্রভৃতিরই সংসার
 ও মোক্ষ হইবে, আত্মার নহে, ইহাই ভাব (ভ্রামজী দ্রঃ) ।

২৫ তক্ষাধিকরণম্—ব্রহ্মাভিন্ন জীবের কর্তৃত্ব উপাধিক, স্তত্রাং মিথ্যা ৬৬৫

শাক্তব্রহ্মাভ্যম্

কেন কং পশ্যেৎ” (বৃঃ ২৪।১৪), ইতি ১২২ তথা স্বপ্নজাগরিতয়োঃ
আত্মনঃ উপাধিসম্পর্ককৃতং শ্রমং শ্চেনস্য ইব আকাশে বিপরিপ-
ততঃ শ্রাবয়িত্বা তদভাবং সুষুপ্তৌ প্রাপ্তেঃ আত্মনা সম্পরিষদ্বক্তব্য
শ্রাবয়তি—“তদ বৈ অস্ম্য এতৎ আশুতামম্ আত্মকামম্ অকামং
রূপং শোকান্তরম্” (বৃঃ ৪।৩।২১), ইতি আরভ্য “এষা অস্ম্য পরমা
গতিঃ, এষা অস্ম্য পরমা সম্পৎ, এষঃ অস্ম্য পরমঃ লোকঃ, এষঃ অস্ম্য
পরমঃ আনন্দঃ” (বৃঃ ৪।৩।৩২), ইতি উপসংহারঃ ১২৩ তদেতৎ আহ
আচার্য্যঃ—“যথা চ তক্ষা উভয়থা”, ইতি ১২৪ তু-অর্থো চ অস্মৎ ‘চঃ’

ভাষ্যানুবাদ

যাছে (৪)।২১ শাস্ত্রও তাহাই বলেন, যথা—“যেহেতু যখন দৈবতের ন্যায় হয়, তখন
একে অপরকে দর্শন করে”, এইপ্রকারে অবিদ্যাবস্থাতে কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব প্রদর্শন
করিয়া বিদ্যাবস্থাতে সেই কর্তৃত্বভোক্তৃত্বকে নিবারণ করিতেছেন, যথা—“কিন্তু যখন
সমস্ত ইহার আত্মস্বরূপই হইয়া গেল, তখন কাহার(—কোন্ করণের) দ্বারা কাহাকে
দর্শন করিবে”, ইত্যাদি। ১২২ [কর্তৃত্বাদি যে বুদ্ধাদি উপাধিযুক্তের, ইহা জাগ্রতে
বুদ্ধাদি উপাধির উদ্ভব ও সুষুপ্তিতে অভিভবের দ্বারা প্রদর্শন করিতেছেন—]
এইরূপে আকাশে উদ্ভীয়মান শ্চেন পক্ষীর [শ্রমের] ন্যায় (বৃঃ ৪।৩।১৯), স্বপ্ন ও
জাগ্রদবস্থাতে উপাধির সহিত সম্বন্ধের দ্বারা কৃত আত্মার শ্রমকে শ্রবণ করাইয়া
[শ্রুতি] সুষুপ্তিতে প্রাপ্ত আত্মার (—পরমাত্মার) দ্বারা আলিঙ্গিত (—তাহার
সহিত একীভূত, বৃঃ ৪।৩।২১) তাহার তদভাব (—শ্রমভাব) শ্রবণ করাইতেছেন,
যেহেতু “তাহাই ইহার এই আশুতাম আত্মকাম ও শোকবর্জিত স্বরূপ”. এইপ্রকারে
আরম্ভ করিয়া “ইহা ইহার (—জীবের) পরমা গতি, ইহা ইহার পরমা সম্পৎ
(—বিভূতি), ইহা ইহার পরম লোক (—ভোগ্যসুখ), ইহা ইহার পরম আনন্দ”,
এইপ্রকারে উপসংহত হইয়াছে। ১২৩ [অতএব ব্রহ্মাভিন্ন জীবের কর্তৃত্ব উপাধিকৃত,
স্তত্রাং মিথ্যা, ইহা সিদ্ধ হইল]।

[সিঃ—কর্তৃত্বাদি দেহেন্দ্রিয়াদিসংঘাতরূপ উপাধিযুক্ত চেতনের। উপাধিবিবিশ্লুক জীব স্বয়ং, শাস্ত্র ও স্ববী।]

আচার্য্য [বাদরায়ণ] সেই এই বিষয়টী (—কর্তৃত্বাদি বুদ্ধাদি উপাধিযুক্তেরই,
ইহা) বলিতেছেন—“যথা চ তক্ষা উভয়থা”, ইত্যাদি। ১২৪ [সূত্রের অর্থ বর্ণনা

ভাবদীপিকা

[সিদ্ধান্তে বন্ধমোক্ষাদি বুদ্ধাদির নহে, পরন্তু বুদ্ধাদি উপাধিযুক্ত চেতনের]

(৪) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—অচেতন হওয়ায় বুদ্ধাদিসংঘাতের বন্ধমোক্ষ সম্ভব
নহে। নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বরূপ পরমাত্মারও তাহা সম্ভব নহে। তবে তাহা কাহার? বলিতেছি—
(ক) অনাদি অনির্কচনীয় অজ্ঞানে ও তাহার কার্যভূত অন্তঃকরণে প্রতিবিম্বিত যে চৈতন্য,
অজ্ঞানপ্রভাবে যাহা নিজেকে ব্রহ্মাভিন্ন মনে করে, তাহাকেই আমরা বলি ‘জীব’। কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্ব
বন্ধ মোক্ষ প্রভৃতি তাহারই (প্রতিবিম্ববাদ, ৬৩৯ পৃঃ)। অথবা (খ) পরমাত্মা এক ও অভিন্ন

শাক্ষরভাষ্যম্

পঠিতঃ ১২৫ নৈবং মন্তব্যং স্বাভাবিকম্ এব আত্মনঃ কৰ্ত্ত্বম্, অগ্নেঃ ইব ঔষ্যম্ ইতি ১২৬ যথা তু তক্ষা লোকে বাস্তাদিকরণহন্তঃ কৰ্ত্তা দুঃখী ভবতি, সঃ এব স্বগৃহং প্রাপ্তঃ বিমুক্তবাস্তাদিকরণঃ স্বস্থঃ নিবৃত্তঃ নিৰ্ব্যাপারঃ সুখী ভবতি ১২৭ এবম্ অবিজ্ঞাপ্রভু্যপস্থা-পিতদৈতমসম্পৃক্তঃ আত্মা স্বপ্নজাগৰিতাবস্থয়োঃ কৰ্ত্তা দুঃখী ভবতি ১২৮ সঃ তচ্ছূমাপনুত্তরে স্বম্ আত্মানং পরং ব্রহ্ম প্রবিষ্টা বিমুক্তকার্যকরণসংঘাতঃ অকৰ্ত্তা সুখী ভবতি সম্প্রসাদাবস্থা-

ভাষ্যানুবাদ

করিতেছেন—] এই চকারটি 'তু' (—কিন্তু) অর্থে পঠিত হইয়াছে ১২৫ ইহা মনে করা উচিত নহে যে, অগ্নির উষ্ণতার দ্বারা আত্মার কর্ত্ত্ব অবশ্যই স্বাভাবিক ১২৬ কিন্তু লোকমধ্যে তক্ষা (—সূত্রধার, ছুতার) যেমন কুঠারাদি করণকে হস্তে গ্রহণকরতঃ (—ছেদনক্রিয়া সম্পাদনকরতঃ) কৰ্ত্তা ও দুঃখী হয়, [আবার] নিজ গৃহপ্রাপ্ত সেই তক্ষাই কুঠারাদি করণ হইতে বিমুক্ত হইয়া স্বস্থ (—প্রকৃতিস্থ), নিবৃত্ত (—মানস প্রযত্নশূন্য), নিৰ্ব্যাপার (—কায়চেষ্টারহিত) ও সুখী হয় ১২৭ এইপ্রকারে অবিজ্ঞা-কৰ্ত্ত্বক প্রভু্যপস্থাপিত [শরীরেন্দ্রিয়সংঘাতরূপ] দৈতপ্রপঞ্চের সহিত সম্বন্ধযুক্ত আত্মা স্বপ্ন ও জাগ্রদবস্থাতে কৰ্ত্তা (৫, সূত্ররাং) দুঃখী হইয়া থাকে ২৮ সে (—সেই জীবাত্মা, কৰ্ত্ত্বাদিজনিত) সেই শ্রমের অপনোদনের দ্বারা নিজের আত্মা (—স্বরূপ)

ভাবদীপিকা

হইলেও অবিজ্ঞাপ্রাপ্তি অস্তঃকরণের দ্বারা মহাকাশ হইতে ঘটাকাশের দ্বারা যেন ভিন্ন হইয়া পড়েন। অস্তঃকরণাবচ্ছিন্ন এই চৈতন্যই জীব; কর্ত্ত্ব ও বন্ধ মোক্ষ প্রভৃতি ইহারই, বুদ্ধাদিসমষ্টির নহে (অবচ্ছেদবাদ, ঐ)। অথবা (গ) বৃহৎ বজ্রোপরি অঙ্কিত সালঙ্কারা মূর্ত্তিসকল অধিষ্ঠানভূত সেই বজ্রের সত্তায় সত্তাবান্ হইলেও (—সেই বজ্রব্যতিরেকে তাহাদের পৃথক্ সত্তা না থাকিলেও) রঙ ও তুলিকার প্রভাবে যেমন সেই বজ্র হইতে ভিন্নরূপে প্রতীয়মান হয়। তজ্জপ কূটস্থ ব্রহ্মচৈতন্যে অধ্যস্ত এবং তাহারই সত্তার দ্বারা সত্তাবান্ যে অস্তঃকরণ এবং তৎস্থ চিদাভাস, অবিজ্ঞাপ্রভাবে তাহারা ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন জীবরূপে প্রতিভাত হয়। এইপ্রকার যে জীব, কর্ত্ত্ব ও বন্ধমোক্ষাদি তাহারই, বুদ্ধাদিসংঘাতের নহে (আভাসবাদ, ৬৩৮ পৃঃ)। সূক্ষ্ম এই প্রভেদটুকু লক্ষণীয়—বুদ্ধিতে চিতিচ্ছায়াপত্তি, অর্থাৎ চিদাভাস, বা চিংপ্রতিবিম্ব সাংখ্য ও বেদান্ত উভয় পক্ষেই সমান হইলেও সাংখ্যী মনে করেন—অসঙ্গ চেতন পুরুষের কর্ত্ত্বাদি সম্ভব না হওয়ায় তাহাদিগকে বুদ্ধাদিসংঘাতের বলিয়াই অঙ্গীকার করিতে হইবে। বেদান্তী মনে করেন—একমেবাদ্বিতীয় পরমাত্মা ব্যতিরেকে কোন চেতন পারমার্থিক সদ্বস্ত না থাকায়, চৈতন্য এক হইলেও অস্তঃকরণরূপ উপাধিপ্রভাবে পরমাত্মা ও জীবের মধ্যে কাল্পনিক ভেদ হওয়ায় এবং জড় বুদ্ধাদির ও অসঙ্গ পরমাত্মার পক্ষে কর্ত্ত্বাদি সম্ভব না হওয়ায় তাহাদিগকে অস্তঃকরণরূপ উপাধিযুক্ত চেতনের (—জীবের) বলিয়াই অঙ্গীকার করিতে হইবে। [অস্তঃ-করণ ও বুদ্ধিশব্দে একই বস্তু লক্ষিত হইতেছে, ২।৩।৩২য়ঃ, ১ ভাষ্যবাক্য]।

১৫ তক্ষাশিকরণম্—ব্রহ্মাভিন্ন জীবের কর্তৃত্ব ঔপাধিক, স্মৃতরাং মিথ্যা ৬৬৭

শাক্ষরভাষ্যম্

স্মাম্ ১২৯ তথা মুক্ত্যবস্থায়াম্ অপি অবিজ্ঞানান্তঃবিজ্ঞাপ্রদীপেন বিধূয়
আত্মা এব কেবলঃ নিবৃত্তঃ সুখী ভবতি ১৩০ তক্ষদৃষ্টান্তশ্চ এতা-
বতা অংশেন দ্রষ্টব্যঃ ১৩১ তক্ষা হি বিশিষ্টেষু তক্ষণাদিব্যাপারেষু

ভাষ্যানুবাদ

পরব্রহ্মে প্রবেশকরতঃ দেহেন্দ্রিয়সংঘাত হইতে বিমুক্ত হইয়া সম্প্রসাদ (—সুসুপ্তি)
অবস্থাতে অকর্তা, [স্মৃতরাং] সুখী হইয়া থাকে ১২৯ এইপ্রকারে মুক্তাবস্থাতেও
জ্ঞানরূপ প্রদীপের দ্বারা অবিজ্ঞানরূপ অন্ধকারকে বিদূরিত করিয়া কেবল (—উপাধি-
কালুশ্যরহিত) আত্মাই [স্বরূপস্থ, স্মৃতরাং] শান্ত ও সুখী হইয়া থাকে ১৩০

[সিঃ—দৃষ্টান্ত ও দৃষ্টান্তিকের বৈষম্যানিরাকরণ ; ঔপাধিক কর্তৃত্বাংশেই তাহাদের সমতা ।]

[কিন্তু সাবয়ব তক্ষার কুঠার গ্রহণদ্বারা কর্তৃত্ব সম্ভব হইলেও নিরবয়ব আত্মার
অন্তঃকরণরূপ করণগ্রহণ সম্ভব না হওয়ায় দৃষ্টান্তবৈষম্যবশতঃ তাহার কর্তৃত্ব
কিপ্রকারে সম্ভব হইবে ? তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] আর তক্ষার দৃষ্টান্ত এই
অংশে (—ঔপাধিক কর্তৃত্বাংশে, অর্থাৎ অবিজ্ঞান বুদ্ধাদি উপাধিবশতঃ আত্মার
কর্তৃত্ব, উপাধিবর্জিতাবস্থাতে কেবল আত্মা সুখী, এই অংশে) বুঝিতে হইবে ১৩১

ভাবদীপিকা [জীবাত্মার কর্তৃত্ববিষয়ে নানা মতবাদ]

(৫) জীবের কর্তৃত্ববিষয়ে দর্শনকারগণ বিভিন্ন মত পোষণ করেন। ন্যাস-বৈশেষিকগণ
বলেন—কর্তৃত্ব আত্মার স্বাভাবিক ধর্ম। মন সেই জীবাত্মার কুঠারাদিস্থানীয় করণমাত্র। বুদ্ধি
অর্থাৎ জ্ঞান আত্মার অত্যন্ত বিশেষ গুণ, শরীরাবচ্ছেদে আত্মমনঃসংযোগ হইতে হয় ইহার
উৎপত্তি। পূর্বসমীক্ষকগণও জীবাত্মার স্বাভাবিক কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করেন। সাংখ্য-
পাতঞ্জলগণের মতে কর্তৃত্ব প্রধানের এবং তাহার কার্যভূত মহতের (—বুদ্ধির) স্বাভাবিক
ধর্ম। অসঙ্গ উদাসীন পুরুষ বুদ্ধিতে প্রতিবিম্বিত হওয়ায় এই কর্তৃত্ব তাহাতে উপচরিত হয়
(—অকর্তা পুরুষকে কর্তা মনে হয়)। তৈশ্বকানিষদগণের মতবাদ ৪ সংখ্যক ভাব-
দীপিকাতে বর্ণিত হইয়াছে। জীবোপাধি অন্তঃকরণের অহমাকার ও কর্তৃত্বাকার পরিণাম
হইলে তৎপ্রতিবিম্বিত, স্মৃতরাং তৎবিশিষ্ট চৈতন্যে তাহার প্রতিভাত হয়, যেমন তণ্ডলোহপিণ্ডের
দণ্ডাঙ্গাকারে পরিণাম হইলে বহ্নিরও তদাকার পরিণাম প্রতিভাত হয়। বহ্নির এই দণ্ডাঙ্গাকারে
পরিণাম যেমন লৌহরূপ উপাধিজনিত, স্মৃতরাং মিথ্যা; অন্তঃকরণবিশিষ্ট চৈতন্যের (—জীবের)
কর্তৃত্বাদিও তক্ষণ অন্তঃকরণরূপ উপাধিজনিত, স্মৃতরাং মিথ্যা। সাংখ্যী যে কেবল বুদ্ধির
কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করেন, তাহা সম্ভব নহে; কারণ (ক) বুদ্ধি জড়, চৈতনের সহায়তা ব্যতিরেকে
কর্তৃত্বাদিরূপে তাহার পরিণাম সম্ভব নহে। “পুরুষার্থসিদ্ধির জন্ত” (সাং কাঃ ৩১), অথবা
“বৎসবিবুদ্ধির জন্ত দুষ্কর্মের” (ঐ ৫৭) ছায় জড়ের প্রবৃত্তি সম্ভব নহে, কারণ উক্ত স্থলসকলেও
চৈতন্য ঈশ্বরকেই নিয়ন্তরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে; অথবা জড়ের স্বাধীন প্রবৃত্তি কেহ
কদাপি দেখে নাই বলিয়া অনুভবের অপলাপ হইয়া পড়িবে। (খ) কর্তৃত্ব যদি বুদ্ধির
হইত, “বুদ্ধির কর্তৃত্ব আমি উপলব্ধি করিতেছি”, এইপ্রকার উপলব্ধিই সকলের হইত; তাহা
কিন্তু হয় না। অতএব কর্তৃত্ব কেবল বুদ্ধির নহে, কিন্তু তবিশিষ্টের, ইহা সিদ্ধ হইল। (ক্রমশঃ)

শাক্তরভাষ্যম্

অপেক্ষ্য এব প্রতিনিয়তানি করণানি বাস্ত্যাদীনি কর্তা ভবতি ১০২
 স্বশরীরেণ তু অকর্তা এব ১০৩ এবম্ অয়ম্ আত্মা সর্বব্যাপারেষু
 অপেক্ষ্য এব মনআদীনি করণানি কর্তা ভবতি, আত্মনা তু
 অকর্তা এব ইতি ১০৪ ন তু আত্মনঃ তক্ষাঃ ইব অবয়বাঃ সন্তি, যৈঃ
 হস্তাদিভিঃ ইব ব্যাস্ত্যাদীনি তক্ষা মনআদীনি করণানি আত্মা
 উপাদদীত, যন্তোৎ বা ১০৫ যন্তু উক্তং শাস্ত্রার্থবত্তাদিভিঃ হেতুভিঃ
 স্বাভাবিকম্ আত্মনঃ কর্তৃত্বম্ ইতি ১০৬ তন্ন, বিধিশাস্ত্রং তাবৎ
 যথাপ্রাপ্তং কর্তৃত্বম্ উপাদায় কত্বব্যবিশেষম্ উপদিশতি, ন
 কর্তৃত্বম্ আত্মনঃ প্রতিপাদয়তি ১০৭ ন চ স্বাভাবিকম্ অস্ম্য কর্তৃত্বম্
 অস্তি, অস্ম্যাত্মোপদেশাৎ ইতি অবোচাম্ ১০৮ তস্মাৎ অবিজ্ঞা-

ভাষ্যানুবাদ

[ইহা বিবৃত করিতেছেন—] দেখ, তক্ষা তক্ষণাদি (—ছেদনাদি) বিশিষ্ট ব্যাপার-
 সকলে প্রতিনিয়ত (—প্রত্যেক ক্রিয়াতে নিয়মিতভাবে উপযোগী) কুঠারাদি করণ-
 সকলকে অপেক্ষা করিয়াই কর্তা হইয়া থাকে ১০২ নিজের শরীরাবলম্বনে কিন্তু [সে]
 অকর্তাই বটে ১০৩ এইপ্রকারে এই আত্মা মন প্রভৃতি করণসকলকে অপেক্ষা
 করিয়াই সকল ব্যাপারে কর্তা হইয়া থাকে, স্বস্বরূপে কিন্তু [তাহা] অকর্তাই বটে ।
 [এই অংশেই দৃষ্টান্ত ও দার্ঢ্যান্তিকের সাম্য, সর্ববাংশে নহে ১০৪ কেন নহে ?
 উত্তর—] তক্ষার স্থায় আত্মার কিন্তু অবয়বসকল নাই, যাহাদের দ্বারা তক্ষা যেমন
 হস্তাদির দ্বারা কুঠারাদি গ্রহণ করে, সেইরূপে মন প্রভৃতি করণসকলকে আত্মা
 গ্রহণ করিবে, অথবা ত্যাগ করিবে ১০৫

[সিঃ—পূর্বাধিকরণে ২।৩।৩৩ ইত্যাদি সূত্রে প্রতিপাদিত বিষয়ের স্বরূপোদ্ঘাটন । আত্মার কর্তৃত্ব
 স্বাভাবিক নহে, পরন্তু অবিজ্ঞাকৃত ।]

আর যে বলা হইয়াছে—“শাস্ত্রার্থবদ্ধ” (২।৩।৩৩) প্রভৃতি হেতুসকলের দ্বারা
 আত্মার কর্তৃত্ব স্বাভাবিক, ইত্যাদি ১০৬ তাহা সঙ্গত নহে, [যেহেতু] বিধিশাস্ত্র
 (—যজ্ঞাদি বিধায়ক শাস্ত্র) যথাপ্রাপ্ত (—লোকসিদ্ধ) কর্তৃত্বকে গ্রহণ করিয়া কর্তব্য-
 ভাবদীপিকা

[সিঃ—কর্তৃকোটিতে প্রবিষ্ট অন্তঃকরণ ‘করণ’ও হইয়া থাকে, ইহা অনুভবসিদ্ধ ।]

পূর্ববাদী আশঙ্কা করেন— ভাষ্যমধ্যে দেহেন্দ্রিয়সংঘাতরূপ দ্বৈতপ্রপঞ্চ, সূত্ররাং তদন্তর্গত
 অন্তঃকরণ কুঠারস্থানীয় করণরূপে অঙ্গীকৃত হইয়াছে । আবার সেই অন্তঃকরণবিশিষ্ট
 চেতনই কর্তা হওয়ায় তাহা কর্তৃকোটির মধ্যেও প্রবিষ্ট হইয়া পড়িতেছে । একই অন্তঃকরণ
 কর্তা ও করণ, উভয়ই কিপ্রকারে হইবে ? তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—‘দেবদত্ত’ বলিতে
 হস্তপদাদিবিশিষ্ট তন্মামধারী পিণ্ডের বোধ হয় । সেই দেবদত্তপিণ্ডরূপ কর্তা তদন্তর্গত হস্তরূপ
 করণের দ্বারাই কিছু গ্রহণ করে । জীবশব্দে অন্তঃকরণবিশিষ্ট চেতন গৃহীত হইলেও তদ্রূপ
 “অন্তঃকরণবিশিষ্ট চেতন” কর্তা জীবের অন্তর্গত অন্তঃকরণই করণ হইবে, ইহাতে দোষ কোথায়?
 এই অনুভবসিদ্ধ বিষয়ে আশঙ্কা হওয়া উচিত নহে ।

৯৫ তক্ষাধিকরণম্—ব্রহ্মাভিন্ন জীবের কর্তৃত্ব উপাধিক, হুতরাং মিথ্যা ৬৬৯

শাস্ত্ররভাষ্যম্

কৃতং কর্তৃত্বম্ উপাদায় বিধিশাস্ত্রং প্রবর্তিষ্যতে ৩৯ “কর্তা বিজ্ঞানা-
নাত্মা পুরুষঃ” (প্রঃ ৪১৯), ইতি এবংজাতীয়কম্ অপি শাস্ত্রম্ অনুবাদ-
রূপত্বাৎ যথাপ্রাপ্তম্ এব অবিছার্কৃতং কর্তৃত্বম্ অনুবাদিষ্যতি ১৪০
এতেন “বিহারোপাদানে” (২১৩৩৪, ৩৫ স্থঃ) পরিহৃতং, তয়োরাপি অনু-
বাদরূপত্বাৎ ১৪১ ননু সন্ধ্যো স্থানে প্রস্তুপ্তেষু করণেষু “স্বৈ শরীরের
যথাকামং পরিবর্ততে” (বৃঃ ২১১১৮), ইতি বিহারঃ উপদিষ্টমানঃ
কেবলস্য আত্মনঃ কর্তৃত্বম্ আবহতি ১৪২ তথা উপাদানে (২১৩৩৫)
অপি “তদেষাং প্রাণানাং বিজ্ঞানেন বিজ্ঞানম্ আদায়” (বৃঃ ২১১১৭),

ভাষ্যানুবাদ

বিশেষের উপদেশ করেন, কিন্তু আত্মার কর্তৃত্ব প্রতিপাদন করেন না (৬) ৩৭ আর ইহার
স্বাভাবিক কর্তৃত্ব নাই, যেহেতু ব্রহ্মানুভূতির (—জীব ব্রহ্মস্বরূপ ইহার, “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি
বাক্যে) উপদেশ আছে, ইহা আগরা [২১১১৪ সূঃ ২৭, বাক্য ১৪১৬ সূঃ ৩০ বাক্য,
ইত্যাদি স্থলে বহুবার] বলিয়াছি ৩৮ সেইহেতু (—“তত্ত্বমসি” ইত্যাদি উপদেশের
বিরোধ হইয়া পড়ে বলিয়া) অবিছার্কৃত কর্তৃত্বকে গ্রহণকরতঃ বিধিশাস্ত্র প্রবৃত্ত
হইবে ৩৯ [২১৩৩৩ ভাষ্যে উদ্ধৃত] “কর্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষ” ইত্যাদি এই জাতীয়
শাস্ত্রও অনুবাদরূপ (—যথাপ্রাপ্তের বর্ণনাত্মক) হওয়ায় অবিছার্কৃত কর্তৃত্বকেই অনু-
বাদ করিবে ১৪০ ইহার দ্বারাই ‘বিহার’ ও ‘উপাদান’ পরিহৃত হইল, যেহেতু
তাহারাও অনুবাদস্বরূপ (—যথাপ্রাপ্ত লোকসিদ্ধ বিষয়ের পুনঃ কথন মাত্র) ১৪১

[সিঃ—স্বপ্নকালেও বুদ্ধি বর্তমান থাকায় শুদ্ধ হ্যাত্মা কর্তা নহে। স্বাপ্নাবিহার ও তৎকর্তৃত্ব মিথ্যা ।]

[শঙ্ক—] কিন্তু সন্ধ্যস্থানে (—স্বযুপ্তি ও জাগ্রতের সন্ধিস্থান স্বপ্নাবস্থাতে)
ইন্দ্রিয়সকল প্রস্তুত হইলে “নিজের শরীরের মধ্যে যথেষ্ট বিচরণ করে”, এইপ্রকারে
যে বিহার (—সঞ্চরণ) উপদিষ্ট হইতেছে, তাহা কেবল (—করণবিহীন, শুদ্ধ)
আত্মার [স্বাভাবিক] কর্তৃত্বকে বহন (—জ্ঞাপন) করিতেছে ১৪২ এইপ্রকারে
উপাদানেও (—ইন্দ্রিয়গণের সামর্থ্যের গ্রহণেও) “তখন (—স্বযুপ্তিতে) এই ইন্দ্রিয়-
সকলের বিজ্ঞানকে (—স্বস্ববিষয়গ্রহণসামর্থ্যকে) বিজ্ঞানের (—বুদ্ধির) দ্বারা (৭)

ভাষ্যদীপিকা

(৬) ন্যায়বিদগণ বলেন—“যৎপরং শাস্ত্রং সঃ এব তদর্থঃ” (তায়নির্ণয়)—‘শাস্ত্র’ যাহা
প্রতিপাদন করেন, তাহাই শাস্ত্রের অর্থ’। ভাব এই—মনুষ্যের কর্তৃত্ব লোকসিদ্ধ। তাদৃশ
কর্তৃত্বকে অপেক্ষা করিয়া বিধিশাস্ত্র সেই কত্তার অপেক্ষিত অভীষ্টপ্রাপ্তির উপায়মাত্র প্রতি-
পাদন করেন, কিন্তু তদতিরিক্ত তাদৃশ কর্তার স্বরূপও (—কর্তৃত্ব আত্মার স্বভাব, ইহাও)
প্রতিপাদন করেন না। প্রতিপাদন করিলে অপেক্ষিত বিষয়ের কথন এবং বাক্যভেদ
প্রভৃতির ভয়ে তাহা শাস্ত্রার্থরূপে গৃহীত হইবে না। আচ্ছা আত্মার কর্তৃত্ব স্বাভাবিক নহে
কেন? তদন্তরে বলিতেছেন—নচ—‘আর ইহার’ ইত্যাদি (৩৮ বাক্য)।
(৭) এই প্রতিপ্ত ‘বিজ্ঞানেন’ এই শব্দটির অর্থ অনুধাবনযোগ্য। উপনিষদভাষ্যে ইহার

শাক্তবিশেষ্যম্

ইতি করণেষু কর্মকরণবিভক্তীশ্রয়মাণে কেবলস্য আত্মনঃ কর্তৃ-
ত্বং গময়তঃ ইতি ১৪৩ অত্র উচ্যতে—ন তাবৎ সন্ধ্যা স্থানে অত্যন্তম্
আত্মনঃ করণবিরমণম্ অস্তি, “সধীঃ স্বপ্নো ভূত্বা ইমং লোকম্ অতি-
ক্রামতি” (বৃঃ মাধ্যঃ ৪।৩।৭), ইতি তত্রাপি ধীসম্বন্ধজ্ঞবর্ণাৎ ১৪৪ তথাচ
স্মরন্তি—“ইন্দ্রিয়ান্যুপরমে মনোহনুপরতং যদি সৈব তে
বিষয়ানেন তদ্বিত্বাৎ স্বপ্নদর্শনম্” ॥ ইতি ১৪৫ কামাদয়শ্চ মনসঃ

ভাষ্যানুবাদ

গ্রহণ করিয়া”, এই স্থলে করণসকলে (—ইন্দ্রিয়সামর্থ্যে ও বুদ্ধিতে, যথাক্রমে
‘বিজ্ঞানম্’ এবং ‘বিজ্ঞানেন’ এইপ্রকারে] যে কর্ম ও করণ (—দ্বিতীয়া ও তৃতীয়া)
বিভক্তি শ্রুত হইতেছে, তাহারা কেবল (—উপাধিরহিত শুদ্ধ) আত্মার [স্বাভাবিক]
কর্তৃত্বকে অবগত করাইতেছে (৮) ১৪৩ [সমাধান—] এই বিষয়ে ‘বলা হইতেছে—
স্বপ্নাবস্থাতে আত্মার করণসকলের অত্যন্ত বিরাম হয় না, যেহেতু “বুদ্ধির সহিত
স্বপ্ন হইয়া (—বুদ্ধির স্বপ্নবৃত্তিকে প্রকাশিত করিয়া) এই লোককে (—জাগ্রদ-
বস্থাকে) অতিক্রম করেন”, এইপ্রকারে। সেই স্থলেও (—স্বপ্নাবস্থাতেও) বুদ্ধির
সহিত সম্বন্ধ শ্রুত হইতেছে ১৪৪ আর এই বিষয়ে স্মৃতিও আছে, যথা—“ইন্দ্রিয়-
গণের উপরম হইলে অনুপরত মন যদি বিষয়সকলকেই সেবা (—গ্রহণ) করে,

ভাবদীপিকা

অর্থ করা হইয়াছে—“অন্তঃকরণগত অভিব্যক্তিবিশেষবিজ্ঞানেন”। আনন্দগিরি ‘বিশেষ-
বিজ্ঞানশব্দের’ অর্থ করিয়াছেন—“অন্তঃকরণগত অভিব্যক্তচৈতন্যভাস”। অন্তঃকরণগত এই
চৈতন্যভাসই, অর্থাৎ চিৎপ্রতিবিম্বই জীবশব্দবাচ্য। পূর্ব্ববাদী মনে করেন—এই তৃতীয়াস্ত
বিজ্ঞানশব্দটির অর্থ—‘বুদ্ধি’, এই বুদ্ধিরূপ করণের দ্বারা যিনি ইন্দ্রিয়সামর্থ্যকে গ্রহণ করেন,
তিনি বুদ্ধিভিন্ন শুদ্ধ জীব, তিনিই কর্তা। সিদ্ধান্তী মনে করেন—যে অন্তঃকরণে, অর্থাৎ
বুদ্ধিতে চৈতন্য প্রতিবিম্বিত হয়, সেই বুদ্ধিরূপ উপাধিবিশিষ্ট চৈতন্যরূপ যে জীব, তৎকর্তৃক
ইন্দ্রিয়সামর্থ্য গৃহীত হয়, তিনিই কর্তা; উপাধিবিশিষ্ট শুদ্ধ জীব নহে। এই বিষয়ে অন্য
যুক্তি এই—স্বপ্নস্তির প্রাগবস্থাতে ও মুহূৰ্ত্ত অবস্থাতে [স্বপ্নসোঃ মুহূৰ্ত্তশ্চ] ইত্যাদি ৪।২।৩সূঃ
ভাষ্য দ্রঃ] বাগাদি ইন্দ্রিয়ের বৃত্তিসকল মনে বিলীন হয় (৪।২।১ সূঃ ভাঃ), মনোবৃত্তি প্রাণে
বিলীন হয় (৪।২।৩ সূঃ ভাঃ), প্রাণ অধ্যক্ষ জীবকে আশ্রয় করে (৪।২।৪ সূঃ ভাঃ)। সুতরাং
অধ্যক্ষ জীবই এই ক্রমে ইন্দ্রিয়সামর্থ্যকে গ্রহণ করে, ইহা সিদ্ধ হয়। জীব ইন্দ্রিয়সামর্থ্যের গ্রাহক
হইলে ‘বিজ্ঞানেন’, এই করণতাজ্ঞাপক তৃতীয়া বিভক্তি ব্যর্থ হইবে, ইহা আশঙ্কা করা উচিত
নহে। ইহার সমাধান ৬৬৮ পৃঃ ভাবদীপিকাতে দ্রষ্টব্য।

(৮) করণবিশিষ্ট আত্মার কর্তৃত্ব বিবক্ষিত হইলে করণসকল হস্তাদির ন্যায় কস্তারই
অন্তর্গত হওয়ায় সেই সকলেও কর্তৃ বিভক্তি (—প্রথমা) হইত, তাহা কিন্তু হয় নাই; পরন্তু
কর্ম ও করণবিভক্তি হইয়াছে। সুতরাং সেই কর্ম ও করণভিন্ন যে শুদ্ধ আত্মা, তিনিই কর্তা, ইহা
পূর্ব্ববাদীর অভিপ্রায়। উত্তরে সিদ্ধান্তী স্বপ্নে বুদ্ধির সত্তা প্রদর্শন করিতেছেন—৪৪ বাক্য দ্রঃ।

১৫ ভক্ষাধিকরণম্—ব্রহ্মাভিন্ন জীবের কর্তৃত্ব ঔপাধিক, স্মৃতরাং মিথ্যা ৬৭১

শাক্ষরভাষ্যম্

বৃত্তরঃ ইতি শ্রুতিঃ, তাস্য অপ্নে দৃশ্যন্তে, তস্মাৎ সমনাঃ এব অপ্নে
বিহরতি ১৪৬ বিহারোহপি চ তত্রত্যঃ বাসনাময়ঃ এব, ন তু পার-
মার্থিকঃ অস্তি ১৪৭ তথাচ শ্রুতিঃ ইবাকারানুবদ্ধমেব অপ্নব্যাপারং
বর্ণয়তি - “উত ইব স্ত্রীভিঃ সহ মোদমানঃ জক্ষৎ উত ইব অপি
ভয়ানি পশুন্” (বৃঃ ৪।৩।১৩) ইতি ১৪৮ লৌকিকাঃ অপি তথৈব অপ্নং
কথয়ন্তি - “আরক্ষম্ ইব গিরিশৃঙ্গম্, অদ্রাক্ষম্, ইব বনরাজিম্”
ইতি ১৪৯ তথা উপাদানে অপি যতপি করণেষু কর্মকরণবিভক্তির-
নির্দেশঃ, তথাপি তৎসম্প্র ক্রটেশ্চ আত্মনঃ কর্তৃত্বং দ্রষ্টব্যম্,
কেবলেন কর্তৃত্বাসম্ভবস্য দর্শিতত্বাৎ ১৫০ ভবতি চ লোকে অনেক-
প্রকারা বিবক্ষা ‘ষোধ্যাঃ যুষ্যন্তে’, ‘ষোট্ধ্যাঃ রাজা যুষ্যতে’, ইতি ১৫১

ভাষ্যানুবাদ

তাহা হইলে তাহাকে অপ্নদর্শন বলিয়া জানিবে”, ইত্যাদি ১৪৫ আর কাম প্রভৃতি
মনেরই বৃত্তি, এইপ্রকার শ্রুতি (বৃঃ ১।৫।৩) আছে, তাহার অপ্নে পরিদৃষ্ট হইয়া
থাকে, সেইহেতু [সিদ্ধ হয়—আত্মা] অপ্নে মনোযুক্ত হইয়া বিহার করেন। [অতএব
করণবিহীন শুদ্ধ আত্মার কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় না] ১৪৬ আর সেই স্থলে বর্ণিত বিহারও
বাসনাময়গাত্রই, কিন্তু পরমার্থতঃ [তাহা] বিद्यমান নাই ১৪৭ শ্রুতিও সেইপ্রকারেই
(—অপারমার্থিকরূপেই) ‘ইব’কারের সহিত সম্বন্ধ অপ্নব্যাপারকেই বর্ণনা করিতে-
ছেন, যথা—“যেন স্ত্রীগণের সহিত আনন্দ করিতে করিতে, অথবা যেন ভোজন
করিতে করিতে, অথবা যেন ভয়সকল (—ভয়োৎপাদক ব্যাঘ্রাদি বস্তুসকল) দর্শন
করিতে করিতে”, ইত্যাদি ১৪৮ লৌকিক (—সাধারণ) ব্যক্তিগণও অপ্নকে সেই-
রূপেই (—মিথ্যারূপেই) বর্ণনা করে, যথা—‘যেন পর্বতশিখরে আরোহণ করিয়া-
ছিলাম’, ‘যেন বনসকল দর্শন করিয়াছিলাম’, ইত্যাদি। [অতএব অপ্নে বিহার
ইত্যাদি মিথ্যা হওয়ায় তাহার কর্তৃত্বও স্মৃতরাং মিথ্যা, ইহাই সিদ্ধ হয়] ১৪৯

[সিঃ—বুদ্ধাদিকরণবিশিষ্ট আত্মাই কর্তা, শুদ্ধ আত্মা নহে।]

[আর যে উপাদান (—ইন্দ্রিয়গণের বিষয়গ্রহণসামর্থ্যের গ্রহণ) বশতঃ উপাধি-
রহিত আত্মার বাস্তব কর্তৃত্বের কথা বলা হইয়াছে (৪৩ বাক্য)। তদুত্তরে সিঃ
বলিতেছেন—] এইপ্রকারে উপাদানস্থলেও যতপি করণসকলে (—বিজ্ঞানশব্দবাচ্য
বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়সকলে) দ্বিতীয়া ও তৃতীয়া বিভক্তির নির্দেশ হইয়াছে, তাহা হইলেও
কর্তৃত্বকে তৎসম্প্র ক্রট (—বুদ্ধাদিকরণযুক্ত) আত্মারই বলিয়া বুঝিতে হইবে, যেহেতু
কেবলে (—শুদ্ধ, করণবিহীন আত্মাতে) কর্তৃত্ব সম্ভব নহে, ইহা [১৪ বাক্য প্রভৃতি
স্থলে] প্রদর্শিত হইয়াছে। ১৫০ [করণবিশিষ্টের কর্তৃত্ব হইলে করণেও যে কর্তৃবিভক্তির
কথা বলা হইয়াছে (৪৩ বাক্য), তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] আর লোকমধ্যে
অনেকপ্রকার বিবক্ষা (—একই বিষয়কে নানাভাবে বলিবার ইচ্ছা) হইয়া থাকে,

শাক্ষরভাষ্যম্

অপিচ অস্মিন্ উপাদানে করণব্যাপারোপারমমাত্রং বিবক্ষ্যতে, ন
 স্বাতন্ত্র্যং কস্মচিৎ, অবু দ্বিপূর্বকস্য অপি স্বাপে করণব্যাপারো-
 পরমস্য দৃষ্টত্বাৎ ১৫২ যন্ত অয়ং ব্যপদেশঃ দর্শিতঃ “বিজ্ঞানং যন্তং
 তনুতে” (তৈঃ ২।৫) ইতি, সং বুদ্বেরেব কর্তৃত্বং প্রাপন্নতি, বিজ্ঞান-
 শব্দস্য তত্র প্রসিদ্ধত্বাৎ, মনোহনন্তরং পাঠাচ্চ ১৫৩ “তস্য শ্রদ্ধা
 এব শিরঃ” (তৈঃ ২।৪), ইতি চ বিজ্ঞানময়স্য আত্মনঃ শ্রদ্ধাভবনবত্ব-
 সঙ্কীর্ণনাৎ, শ্রদ্ধাদীনাং চ বুদ্বিধর্ম্মত্বপ্রসিদ্ধেঃ ১৫৪ “বিজ্ঞানং দেবাঃ
 সর্বে ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠম্ উপাসতে (তৈঃ ২।৫), ইতি চ বাক্যশেষাৎ,
 জ্যেষ্ঠত্বস্য চ প্রজমজত্বস্য বুদ্বৌ প্রসিদ্ধত্বাৎ ১৫৫ “সং এষঃ বাচঃ
 ভাষ্যানুবাদ

যথা—‘সৈনিকগণ যুদ্ধ করিতেছে’, ‘রাজা সৈন্যগণের দ্বারা যুদ্ধ করিতেছেন’, (৯)।৫১

[সিঃ—‘উপাদান’ ইন্দ্রিয়বৃত্তির উপরমাত্র, ক্রিয়া না হওয়ায় তাহা শুদ্ধ আত্মার কর্তৃত্ব প্রতিপাদন করে না।]

[করণবিশিষ্টের উপাদানকর্তৃত্ব (—ইন্দ্রিয়ের শক্তিগ্রহণসামর্থ্য) অঙ্গীকার করিয়া
 বিচার করা হইতেছিল। এক্ষণে সেই ‘উপাদান’ ক্রিয়া না হওয়ায় তাহাতে কর্তার
 অপেক্ষাই নাই, ইহা বলিতেছেন—] আবার দেখ, এই উপাদানে ইন্দ্রিয়সকলের যে
 ব্যাপার (—ক্রিয়া), তাহার উপরমাত্র বিবক্ষিত হইতেছে, কিন্তু কাহারও স্বাতন্ত্র্য
 (—শুদ্ধ আত্মার কর্তৃত্ব) নহে, যেহেতু স্মৃপ্তিতে বুদ্বিপূর্বক না হইলেও করণ-
 ব্যাপারের উপরম পরিদৃষ্ট হয়। ৫২

[সিঃ—বুদ্ধির কর্তৃত্ব প্রতিপাদন দ্বারা তদুপহিত জীবের কর্তৃত্ব প্রতিপাদন।]

[“ব্যপদেশাচ্চ” (২।৩।৩৬) ইত্যাদি সূত্রে বুদ্ধির কর্তৃত্ব নিরাকৃত হইয়া জীবের
 তাহা প্রতিপাদিত হওয়ায় বুদ্ধিরূপ উপাধিরহিত শুদ্ধ আত্মার কর্তৃত্ব প্রাপ্ত হইয়া
 পড়িলে তদুপাধিযুক্ত আত্মার কর্তৃত্ব প্রতিপাদন করিতেছেন—] আর যে এই
 “বিজ্ঞান যন্তের বিস্তার (—অনুষ্ঠান) করে”, এইপ্রকার উল্লেখ প্রদর্শিত হইয়াছে,
 তাহা বুদ্ধিরই কর্তৃত্বকে প্রাপ্ত করাইতেছে, যেহেতু বিজ্ঞানশব্দটি তাহাতেই প্রসিদ্ধ
 (১০); এবং যেহেতু মনের (—মনোময়কোশের, তৈঃ ২।৩, ৪) অনন্তর পঠিত হইয়াছে
 (১১)। ৫৩ আর যেহেতু “শ্রদ্ধাই তাহার মস্তক”, এইপ্রকারে শ্রদ্ধা প্রভৃতি বিজ্ঞানময়
 আত্মার অবয়ব, ইহা বর্ণিত হইয়াছে; আর যেহেতু শ্রদ্ধা প্রভৃতি বুদ্ধির ধর্ম্ম (১২), ইহা
 প্রসিদ্ধ। ৫৪ আর যেহেতু [“বাগাদি ইন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাত্রী] দেবতাগণ জ্যেষ্ঠ
 (—প্রথমজ) বিজ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্মকে (—সমষ্টিবুদ্ধিস্বরূপ হিরণ্যগর্ভকে) উপাসনা করেন”,
 এইপ্রকার বাক্যশেষ আছে (১৩), [কিন্তু অত্রস্থ বিজ্ঞানশব্দে সমষ্টি বুদ্ধি কিপ্রকারে

ভাবদীপিকা

(৯) এই স্থলে বিবক্ষাবশতঃ যুদ্ধের সাক্ষাৎ কর্তা সৈনিকে করণবিভক্তি পরিদৃষ্ট
 হইতেছে। ক্রতিতেও তদ্রূপ বিবক্ষানুসারে “বিজ্ঞানং যন্তং তনুতে” (তৈঃ ২।৫) এই স্থলে করণ
 যে বিজ্ঞান (—বুদ্ধি), তাহাতে প্রথম বিভক্তি ক্রত হইতেছে। এইরূপে বিভিন্নপ্রকার প্রয়োগ
 পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া কোনপ্রকার বিরোধ হয় না, ইহাই ভাব।

শাক্তরভাষ্যম্

চিত্তস্য উত্তরোত্তরক্রমঃ যদ্ যজ্ঞঃ”, ইতি চ শ্রুত্যন্তরে যজ্ঞস্য
বাগ্‌বুদ্ধিসাধ্যত্বাবধারণাৎ ১৫ ন চ বুদ্ধেঃ শক্তিবিপর্যায়ঃ করণা-
নাং কর্তৃত্বাভ্যুপগমে ভবতি, সর্বকারকানাং এব স্বব্যাপারেষু
কর্তৃত্বস্য অবশ্যস্তাবিত্বাৎ ১৫ উপলক্ষ্যপেক্ষং তু এবাং করণানাং

ভাষ্যানুবাদ

সিদ্ধ হয়? তাহা বলিতেছেন—] আর যেহেতু [“মহদ যক্ষং প্রথমজম্” (বৃঃ ৫।৪।১
এবং বৃঃ ৬।১।১ ইত্যাদি শ্রুতিতে] প্রথমজরূপ জ্যেষ্ঠত্ব [হিরণ্যগর্ভরূপ সমষ্টি]
বুদ্ধিতে প্রসিদ্ধ আছে। ১৫ আবার “বাকের (—বাগিन्द्रিয়ের) ও চিত্তের সেই এই
উত্তরোত্তরক্রম (—পূর্বোত্তরভাব) বাহা যজ্ঞ” (১৪), এইপ্রকারে অত্র শ্রুতিতেযজ্ঞ
যে বাক ও বুদ্ধির সাধ্য, ইহা অবধারিত হওয়ায় [“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তন্মতে”, (তৈঃ
২।৫) অত্রস্থ যজ্ঞকর্তা বিজ্ঞান যে বুদ্ধিই (—তদুপাধিক জীবই), ইহা সিদ্ধ হয়] ১৫
[সিঃ—কারকসকল স্বব্যাপারে কর্তা হওয়ায় ‘নির্দেশের’ ও ‘শক্তির’ বিপর্যয় নিরাকরণ ।]

[বুদ্ধির কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করিলে “নচেৎ নির্দেশবিপর্যায়ঃ” (২।৩।৩৬) এবং
“শক্তিবিপর্যয়াৎ” (২।৩।৩৮) ইত্যাদি স্থলে প্রদর্শিত দোষ নিরাকরণ করিতেছেন—]

আর করণসকলের কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করিলে বুদ্ধির শক্তিবিপর্যয় হয় না,

যেহেতু সকল কারকেরই নিজ নিজ ব্যাপারসকলে কর্তৃত্ব অবশ্যস্তাবী (১৫) ১৫৭

[সিঃ—উপলক্ষিতে বুদ্ধিই করণ । শুদ্ধ আত্মার কর্তৃত্বনিরাকরণ দ্বারা বুদ্ধিবিশিষ্ট আত্মার মিথ্যা কর্তৃত্ব প্রতিপাদন ।]

এই করণসকলের করণত্ব কিন্তু উপলক্ষ্যসাপেক্ষ (১৬), আর তাহা

ভাবদীপিকা

(১০) এই স্থলে বিজ্ঞানশব্দের অর্থ ‘বুদ্ধি’, এই বিষয়ে শ্রুতিপ্রমাণ ; (১১) এই স্থলে উক্ত
বিষয়ে সন্নিধিপাঠরূপ স্থানপ্রমাণ ; (১২) এবং (১৩) এই স্থলদ্বয়ে উক্ত বিষয়ে দুইটি লিঙ্গপ্রমাণ
প্রদর্শিত হইল ।

(১৪) বুদ্ধির দ্বারা ধ্যান এবং বাগিन्द्रিয়ের দ্বারা মন্তোচ্চারণ করতঃই যজ্ঞ সম্পাদিত হয় ।
সেইহেতু এই শ্রুতিতে যজ্ঞকে বুদ্ধি ও বাকের পূর্বোত্তরভাবরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে । লক্ষ্য
করিতে হইবে—জড় বুদ্ধির কর্তৃত্ব সম্ভব না হওয়ায় তদুপাধিযুক্ত আত্মার (—জীবের) কর্তৃত্ব
এইপ্রকারে প্রতিপাদিত হইল ।

(১৫) কারকসকলের স্বব্যাপারে কর্তৃত্ববিষয়ে দৃষ্টান্ত এই—তণ্ডুল পাকক্রিয়ার কর্তৃ
হইলেও ‘তণ্ডুল পক হইতেছে’, এইপ্রকার; কাষ্ঠ পাকের প্রতি করণ হইলেও ‘কাষ্ঠ জলিতেছে’
বা পাক করিতেছে’, এইপ্রকার এবং জলের প্রবেশের প্রতি স্থালী (—পাত্র) অধিকর
হইলেও ‘স্থালী ভর্তি হইতেছে’, এইপ্রকার কর্তৃবাচক প্রয়োগ হয় । অতএব সকল কারকই
স্বব্যাপারে কর্তা হওয়ায় ‘নির্দেশের’ বা ‘শক্তির’ বিপর্যয় হয় না । পঃ—কিন্তু বুদ্ধি যদি
কর্তাই হয়, তাহা কখনও করণ হইতে পারিবে না । তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—উপ-
লক্ষ্যপেক্ষম্—‘এই করণসকলের’, ইত্যাদি (৫৮ বাক্য) ।

(১৬) যেমন জলনক্রিয়ারূপ স্বব্যাপারে কাষ্ঠ কর্তা হইলেও, ‘কাষ্ঠের দ্বারা পাক হইতেছে’
এইরূপে পাকক্রিয়াকে ৫৮ ক্ষা করিয়া তাহা করণও হইয়া থাকে । এইপ্রকারে অধ্যবসায় ও

শাক্ষরভাষ্যম্

করণত্বং, সা চ আত্মনঃ ১৫৮ ন চ তস্যাম্ অপি অস্ত্য'কর্তৃত্বম্ অস্তি,
 নিত্যোপলব্ধিস্বরূপত্বাৎ ১৫৯ অহঙ্কারপূর্বকম্ অপি কর্তৃত্বং ন
 উপলব্ধঃ ভবিষ্যত্ অর্হতি, অহঙ্কারস্ত্যপি উপলভ্যমানত্বাৎ ১৬০

ভাষ্যানুবাদ

(—সেই উপলব্ধি) আত্মার, [বুদ্ধির নহে] ১৫৮ আর তাহাতেও (—সেই
 উপলব্ধিতেও) ইহার (—শুদ্ধ আত্মার) কর্তৃত্ব নাই, যেহেতু ইনি নিত্য
 উপলব্ধিস্বরূপ (১৭) ১৫৯ অহঙ্কারপূর্বক যে কর্তৃত্ব, তাহাও উপলব্ধার (—শুদ্ধ
 আত্মার, সাক্ষিচৈতন্যের) হইতে পারে না, যেহেতু অহঙ্কারও উপলব্ধ হইয়া

ভাবদীপিকা

সঙ্কল্প প্রভৃতি স্বব্যাপারে বুদ্ধি প্রভৃতি কর্ত্তা হইলেও তাহাদের উপলব্ধিরূপ (—জ্ঞানোৎপত্তিরূপ)
 ক্রিয়াতে তাহা করণই হইয়া থাকে। বুদ্ধি বিষয়াকার ধারণ করিলে বুদ্ধিপ্রতিবিম্বিতচৈতন্যরূপ
 জীবের বিষয়জ্ঞান হয় বলিয়া (৬০৮ পৃঃ, ৮ ভাবদীঃ) তাদৃশ জ্ঞানোৎপত্তির প্রতি বুদ্ধি হয়
 করণ। আচ্ছা, তাহা হইলে বুদ্ধিরূপ করণ হইতে ভিন্ন করণবিহীন শুদ্ধ আত্মাই কর্ত্তা হউন?
 তদ্বত্তরে সিং বলিতেছেন—ন চ—‘আর তাহাতেও’ ইত্যাদি (৫৯ বাক্য)।

(১৭) আশঙ্ক্য হয়—আত্মা নিত্যোপলব্ধিস্বরূপ (—জ্ঞানস্বরূপ) হইলে তাহার বুদ্ধি-
 রূপ করণের আবশ্যকতা কি? যে জ্ঞান প্রাপ্তই থাকে, তাহাকে প্রাপ্তির জ্ঞাতো কেহ চেষ্টা
 করে না, সুতরাং তাহার জন্য করণেরও আবশ্যকতা থাকে না। তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
 নিত্যোপলব্ধিস্বরূপ আত্মার জ্ঞানোৎপত্তি সম্ভব না হওয়ায় করণের আবশ্যকতা না থাকিলেও
 আগন্তুক উপলব্ধির জন্য তাহার আবশ্যকতা আছে। আগন্তুক উপলব্ধি কি? বলিতেছি—
 বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষ হইলে অন্তঃকরণে যে বিষয়াকার বৃত্তির উদয় হয়, তাহাতে
 প্রতিবিম্বিত চৈতন্যই আগন্তুক চৈতন্য, অর্থাৎ আগন্তুক উপলব্ধি। [চৈতন্য উপলব্ধি ও জ্ঞান
 সমানার্থক]। তাহার জন্য বুদ্ধিরূপ করণের আবশ্যকতা আছে। শঙ্ক্য—অন্তঃকরণ সদাই
 চিদধ্যস্ত ও চিৎপ্রতিবিম্ববুজ্ঞ। তাহাতে যখন বিষয়াকার বৃত্তির উদয় হয়, তখন তাহা চিৎ-
 প্রতিবিম্ববুজ্ঞ হইয়াই হইয়া থাকে, নূতনভাবে তাহাতে চৈতন্যের প্রতিবিম্বপাত হয় না।
 সুতরাং সেই চিৎপ্রতিবিম্বকে আগন্তুক বলা যায় কিপ্রকারে? তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
 পূর্বে উৎপন্ন ঘট তৎকালে বর্ত্তমান থাকিলেও তাহাকে নীলবর্ণে রঞ্জিত করিবার কালে যেমন
 বলা হয়—‘নীল ঘট উৎপন্ন হইতেছে’; তদ্রূপ অন্তঃকরণের বিষয়াকার বৃত্তিতে প্রতিবিম্বিত
 চৈতন্য তৎকালে বর্ত্তমান থাকায় উৎপন্ন, সুতরাং আগন্তুক না হইলেও সেই প্রতিবিম্বের
 অধিকরণ অন্তঃকরণবৃত্তি তৎকালে উৎপন্ন হয় বলিয়া তৎপ্রতিবিম্বিত চৈতন্যকেও তৎকালে
 উৎপন্ন, সুতরাং আগন্তুক বলা হয়। অথবা ‘ঘট’ উৎপন্ন হইলে যেমন বলা হয় ‘ঘটাকাশ
 উৎপন্ন হইল’, প্রস্তাবিত স্থলেও সেইরূপ বুঝিতে হইবে। অতএব সিদ্ধ হইল—অথও শুদ্ধ
 চৈতন্য অন্তঃকরণে প্রতিবিম্বিত হইয়া হন জীবপদবাচ্য। সেই জীবের বিষয়জ্ঞানের জন্য
 অন্তঃকরণের (—বুদ্ধির) বিষয়াকার বৃত্তি উৎপন্ন হয় বলিয়া তাদৃশ আগন্তুক বৃত্তির (—জ্ঞানের)
 জন্য বুদ্ধিবিম্বিত চৈতন্যরূপ জীবের বুদ্ধিরূপ করণের আবশ্যকতা আছে, কিন্তু নিত্যজ্ঞানস্বরূপ
 হওয়ায় করণবিহীন শুদ্ধ আত্মার তাহা নাই। তাহার কর্ত্তৃত্বও সুতরাং সিদ্ধ হয় না। আত্মা

শাক্ষরভাষ্যম্

ন চ এবং সতি করণান্তরকল্পনাপ্রসঙ্গঃ, বুদ্ধেঃ করণত্ৰাভ্যুপ-
গমাৎ ১৬১ ‘সমাধিভাবস্ত’ (২।৩।৩৯) শাক্ষার্থবত্রেটেনব পরিহৃতঃ,
যথাপ্রাপ্তম্ এব কর্তৃত্বম্ উপাদায় সমাধিবিধানাৎ ১৬২ তস্মাৎ
ভাষ্যানুবাদ

থাকে (১৮) ১৬০ আর এইপ্রকার হইলে (—বিশিষ্ট চৈতন্যই কর্তা হইলে) অণু
করণ কল্পনা করিতে হইবে, এইপ্রকার পরিস্থিতি হইয়া পড়িবে, ইহা বলা যায়
না; যেহেতু বুদ্ধির করণতা অঙ্গীকার করা হয় (১৯) ১৬১ [আত্মা কর্তা না হইয়া
বুদ্ধি কর্তা হইলে সমাধির অভাবের কথা বলা হইয়াছে, (৬৫৯ পৃঃ, ২ বাক্য), তদু-
ত্তরে বলিতেছেন—] সমাধির অভাব কিন্তু ‘শাক্ষের সার্থকতার দ্বারাই’ (২।৩।৩৩
সূঃ) পরিহৃত হইয়াছে, যেহেতু [লোকমধ্যে] যথাপ্রাপ্ত কর্তৃত্বকে গ্রহণ করিয়া
[শাক্ষে] সমাধি বিহিত হইয়াছে (৬ ভাবদীঃ) ১৬২ সেইহেতু (—বিধিশাক্ষ
স্বাভাবিক কর্তৃত্ব প্রতিপাদন করে না বলিয়া, অবিচ্ছাবস্থাতে] আত্মার কর্তৃত্বও
[অধ্যস্ত বুদ্ধিরূপ] উপাধিবশতঃই হইয়া থাকে [স্মতরাং তাহা মিথ্যা], ইহা
নিশ্চিত হইল ১৬৩ [অতএব বিধিশ্রুতি কল্পিত কর্তৃত্বকে অবলম্বনকরতঃ প্রবৃত্ত
হয় বলিয়া এবং অসঙ্গতাশ্রুতি (বৃঃ ৪।৩।১৫) আত্মার যথার্থ স্বরূপ প্রতিপাদন করে

ভাবদীপিকা

এক কথা, ২।৩।৩৮ স্মতরাং বলা হইয়াছে—“বুদ্ধির কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করিলে তাহাই ‘আমি’
এইপ্রকার জ্ঞানের বিষয়ভূত জীবপদবাচ্য হইবে, তাহার করণান্তর কল্পনা করিতে হইবে, ফলে
নাম মাত্রে বিবাদ হইবে, কারণ যাহা করণ হইতে ভিন্ন, তাহাই কর্তা”, ইত্যাদি। তাহাতে “শুদ্ধ
আত্মাই কর্তৃত্ব”, এইপ্রকার ভ্রান্তি হইতে পারে। তাহা নিরাকরণ করিতেছেন—অহঙ্কার-
পূর্ব্বকম্—‘অহঙ্কারপূর্ব্বক’, ইত্যাদি (৬০ বাক্য)।

(১৮) অহঙ্কার অর্থাৎ ‘আমি’, ‘আমি’, এইপ্রকার যে জ্ঞান তাহাও অন্তঃকরণের বৃত্তি-
বিশেষ, স্মতরাং জীবের ঐশ্বর্য। কাম ও সঙ্কল্প (বৃঃ ১।৫।৩) প্রভৃতির দ্বারা ইহাও সাক্ষিভাষ্য।
যাহা ভ্রান্ত (—দৃশ্য), তাহা ভাসক (—দ্রষ্টা) হইতে পারে না বলিয়া এই অহমাকারী বৃত্তিও
সাক্ষীর অর্থাৎ শুদ্ধ আত্মার স্বরূপ নহে। অতএব শুদ্ধ আত্মা কর্তা নহে, ইহা সিদ্ধ হয়। আচ্ছা,
তাহা হইলে কর্তা কে? বলিতেছি—এই অহমাকারী বৃত্তি বাহাতে উদ্ভূত হয়, সেই যে অন্তঃকরণ,
তদ্বিশিষ্ট চৈতন্যই কর্তা, তাহাই জ্ঞাতা ও ভোক্তা; যেহেতু ক্রিয়াবিষয়ক জ্ঞানবানই কর্তা
এবং যিনি কর্তা, তিনিই ফলভোক্তা। এইরূপে যিনি কর্তা, তাঁহারই ভোক্তৃত্ব সিদ্ধ হওয়ায়
“আত্মা কেবলমাত্র ভোক্তা, কর্তা নহে”, এই মতবাদ (৬৫১ পৃঃ, ১ ভাবদীঃ) নিরাকৃত হইল।
আশঙ্কা হয়—অন্তঃকরণবিশিষ্ট (—বুদ্ধিবিশিষ্ট, ২।৩।৩২ সূঃ ভাষ্য) চৈতন্যই কর্তা হওয়ায়
তাহার অন্য করণের অপেক্ষা হইবে। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—ন চ এষম্—
‘আর এইপ্রকার’ ইত্যাদি (৬১ বাক্য)।

(১৯) ৫ এবং ১৬ সংখ্যক ভাবদীপিকা দ্রষ্টব্য। যাহারা বুদ্ধিবিশিষ্ট চৈতন্যের কর্তৃত্ব অঙ্গী-
কার না করিয়া কেবল বুদ্ধির তাহা করেন, তাঁহাদের পক্ষে করণান্তরকল্পনা দুর্ব্বার হইয়া পড়ে।

শাক্ষরভাষ্যম্
কর্তৃত্বম্ অপি আত্মনঃ উপাধিনিমিত্তম্ এব ইতি স্থিতম্ ১৬৩২।৩।৪০॥
ইতি পঞ্চদশং তক্ষাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

বলিয়া তাহাদের মধ্যে বিরোধ না থাকায় শুদ্ধ ব্রহ্মে বেদান্তসম্বয় সিদ্ধ হইল] ১২।৩।৪০॥ তক্ষাধিকরণ সমাপ্ত ।

১৬। পরায়ত্তাধিকরণম্ । [৪১-৪২ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—জীবাত্মাতে আরোপিত সেই কর্তৃত্ব ঈশ্বরাদীন ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে প্রতিপাদিত জীবের উপাধিক, স্মৃতরাং মিথ্যা কর্তৃত্বকে অবলম্বন করিয়া প্রস্তাবিত অধিকরণে তাহার ঈশ্বরাদীনতা প্রতিপাদিত হইতেছে বলিয়া তাহার সহিত এই অধিকরণের উপজীব্য-উপজীবকভাবসঙ্গতিসিদ্ধ হয় ।

ন্যায়মালা

প্রবর্তকোহস্ত রাগাদিরীশো বা রাগতঃ কৃষৌ ।

দৃষ্টা প্রবৃত্তিবৈষম্যমীশস্ত প্রেরণে ভবেৎ ॥

সস্তেষু বৃষ্টি বজ্জী বেষ্টী শ স্তা বি ষ ম ত্ত তঃ ।

রাগোহন্তর্যাম্যধীনোহত ঈশ্বরোহস্ত প্রবর্তকঃ ॥

অর্থ—অস্ত প্রবর্তকঃ রাগাদিঃ দৈশঃ বা ? রাগতঃ কৃষৌ প্রবৃত্তিঃ দৃষ্টা, প্রেরণে দৈশস্ত বৈষম্যং ভবেৎ । সস্তেষু বৃষ্টিবৎ জীবেষু দৈশস্ত অবিশমত্বতঃ রাগঃ অন্তর্যাম্যধীনঃ, অতঃ দৈশরঃ অস্ত প্রবর্তকঃ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[জীবকর্তৃত্বম্ অত্রাপি বিষয়ঃ । “ জ্যোতিষ্টোমেন স্বর্গকামঃ যজ্ঞতঃ”, ইত্যাদি-রাগাদিমৎ কর্তৃত্বাত্তাত্ত্ব্যপ্রতিপাদকানাম্, “যঃ আত্মানম্ অন্তরো যময়তি” (বৃঃ মাধ্যঃ ৩।৭।১০), ইতি পরমাত্মায়ত্ত্ব্যপ্রতিপাদকানাং চ বাক্যানাং বিরোধাত্ সংশয়ঃ ভবতি—] অস্ত [জীবস্ত] প্রবর্তকঃ রাগাদিঃ, দৈশঃ বা ?

পূর্বপক্ষ—[লোকে কৃষীবলাদীনঃ] রাগতঃ কৃষৌ প্রবৃত্তিঃ দৃষ্টা । [তদনুসারাৎ ধর্ম্মাধর্ম্মকর্ত্ত্বঃ জীবস্তাপি রাগদেষৌ এব প্রবর্তকৌ অভ্যুপেয়ো । ঈশ্বরস্ত প্রবর্তকত্বে কাংশ্চিৎ জীবান্ ধর্ম্মে, কাংশ্চিৎ চ অধর্ম্মে] প্রেরণে দৈশস্ত বৈষম্যং ভবেৎ । [তস্মাৎ নেশ্বরঃ প্রবর্তকঃ] ।

সিদ্ধান্ত—[বৃষ্টেঃ সত্তাভিবৃদ্ধিহেতুত্বেহপি ব্রীহিবাদিবৈষম্যে বীজানাম্ এব অসাধারণ-নিমিত্তত্বম্ । ঈশ্বরস্ত তু ‘যথায়ৎ জীবাঃ প্রবর্ত্ত্তাম্’, ইতি অন্বয়স্য সাধারণপ্রবর্তকত্বম্ । অতঃ] সস্তেষু বৃষ্টিবৎ জীবেষু ঈশ্বস্ত অবিশমত্বতঃ [ন তস্ত বৈষম্যদোষপ্রসঙ্গঃ, বৃষ্টিবৎ সাধারণনিমিত্ত-ত্বাৎ । তস্ত অসাধারণপ্রবর্তকত্বে অপি ন বৈষম্যং, পূর্বকৃতকর্ম্মণাং বাসনানাং চ বৈষম্যহেতুত্বাৎ । নহু কর্ম্মণাং ফলহেতুত্বম্ এব, ন কর্ম্মান্তরহেতুত্বম্ ইতি চেৎ ? সত্যম্, পরন্তু সুখদুঃখরূপস্ত স্বফলস্ত প্রদানায় জীবং ব্যাপারয়ন্তু কর্ম্মন্তু অর্থাৎ কর্ম্মান্তরমপি নিম্পত্তিতে ইতি দুর্কারং তদ্বৈষম্যম্ । বাসনানাং তু সাক্ষাদেব কর্ম্মহেতুত্বম্ । তথাচ ঈশ্বরস্ত কৃতঃ বৈষম্যপ্রসঙ্গঃ ? যত্ত্বম্

রাগশ্চ প্রবর্তকত্বনিদর্শনম্ উদাহৃতম্ । তৎ তথা অন্তঃ ; ন তাবতা ঈশ্বরশ্চ প্রবর্তকত্বহানিঃ, কৃতঃ ?
বতঃ] রাগঃ অন্তর্ধাম্যধীনঃ, [তেনৈব নিয়ম্যমানত্বাৎ] । অতঃ ঈশ্বরঃ অশ্চ [জীবশ্চ] প্রবর্তকঃ ।

অনুবাদ

সংশয়—[জীবের কর্তৃত্ব এখানেও বিষয় । রাগাদিবিশিষ্ট কর্তার স্বাধীনতাপ্রতিপাদক
“স্বর্গকামী ব্যক্তি জ্যোতিষ্টোম যজ্ঞ করিবেন”, ইত্যাদি বাক্যসকলের এবং পরমাশ্রয় অধীনতা-
প্রতিপাদক “বিনি অভ্যন্তরে থাকিয়া আত্মাকে নিয়মন করেন”, ইত্যাদি বাক্যসকলের মধ্যে
বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—] রাগ (—আসক্তি) প্রভৃতি ইহার (—জীবের) প্রবর্তক, অথবা ঈশ্বর?

পূর্বপক্ষ—[লোকমধ্যে কৃষক প্রভৃতি সকলের] আসক্তিবশতঃ কৃষিতে প্রবৃত্তি
পরিদৃষ্ট হইয়াছে । [তদনুযায়ী ধর্ম্মাধর্ম্মের কর্তা জীবেরও রাগদেবই প্রবর্তক, ইহা অঙ্গীকার্য্য ।
ঈশ্বর প্রবর্তক হইলে কোন জীবকে ধর্ম্মে, কাহাকেও বা অধর্ম্মে] প্রেরণ করিলে ঈশ্বরের
বৈষম্যদোষ হইয়া পড়িবে । [অতএব ঈশ্বর প্রবর্তক নহেন] ।

সিদ্ধান্ত—[বৃষ্টি শস্যবৃদ্ধির প্রতি হেতু (—সাধারণ নিমিত্তকারণ, ১) হইলেও ব্রীহি-
ষবাদিরূপ বিষমতাতে বীজসকলই অসাধারণ নিমিত্তকারণ । ঈশ্বর কিন্তু ‘জীবসকল যথাম্
(—স্বস্বকর্মানুযায়ী) প্রবৃত্ত হউক্’ এইপ্রকার অনুজ্ঞাদ্বারা সাধারণ প্রবর্তক (—সাধারণ
নিমিত্তকারণ) । সেইহেতু] শস্যসকলে বৃষ্টির দ্বারা জীবসকলে ঈশ্বরের অবিষমতাবশতঃ
[তাঁহার বৈষম্যদোষ হইয়া পড়ে না, যেহেতু তিনি বৃষ্টির ন্যায় সাধারণ নিমিত্তকারণ । তাঁহার
অসাধারণ নিমিত্তকারণতা হইলেও বৈষম্যদোষ হয় না, যেহেতু [জীবগণের] পূর্বকৃত কর্ম্ম-
সকল এবং [তজ্জনিত] সংস্কারসকল বৈষম্যের হেতু । যদি বলা হয়—কর্ম্মসকল [সুখদুঃখরূপ]
ফলের প্রতিই হেতু, কিন্তু কর্ম্মান্তরের প্রতি নহে (—অন্য কর্ম্মে তাহা জীবকে প্রবৃত্ত করিতে
পারে না) । তদন্তরে বলিব—হাঁ সত্য, কিন্তু সুখদুঃখরূপ নিজের ফলপ্রদানের জন্য জীবকে
কর্ম্মসকলে ব্যাপারবান্ (—প্রবৃত্ত) করিলে ফলতঃ অন্য কর্ম্মও নিষ্পন্ন হইয়াই
থাকে; এইহেতু [কর্ম্মসকলের] তদ্ব্যতীত (—কর্ম্মান্তর হেতুতা) দুর্দারই বটে (৬ ভাবদীঃ দ্রঃ) ।
বাসনা- (—সংস্কার-) সকল কিন্তু সাক্ষাদভাবেই কর্ম্মের হেতু । অতএব ঈশ্বরের বৈষম্যদোষ
কিপ্রকারে হইবে? আর যে আসক্তির প্রবর্তকতাবিষয়ে উদাহরণ প্রদর্শিত হইয়াছে । তাহা
সেইপ্রকারই হউক্, তাহার দ্বারা ঈশ্বরের প্রবর্তকতা ব্যাহত হয় না । কেন? যেহেতু] আসক্তি
অন্তর্ধামীর অধীন, [কারণ তৎকর্ত্ত্বকই নিয়মিত হইয়া থাকে] । সেইহেতু ঈশ্বর ইহার
(—জীবের) প্রবর্তক ।

ভাবদীপিকা

(১) কারণ দুইপ্রকার—১ । উপাদানকারণ, যথা—বস্ত্রের প্রতি সূত্র, ঘটের প্রতি
মুক্তিকা, ইত্যাদি । ২ । নিমিত্তকারণ । ইহা আবার দুইপ্রকার—(ক) সাধারণ এবং (খ)
অসাধারণ । তন্মধ্যে (ক) ঈশ্বর, তাঁহার জ্ঞান, তাঁহার ইচ্ছা, তাঁহার প্রযত্ন, দেশ কাল অদৃষ্ট
এবং [ন্যায়-বৈশেষিক মতে] প্রাগভাব, ইহারা সাধারণ নিমিত্তকারণ । (খ) অসাধারণ
নিমিত্তকারণসকল প্রত্যেক কার্য্যেই বিভিন্ন, যথা—ঘটের প্রতি কুস্তকার ও দণ্ডচক্রাদি ; বস্ত্রের
প্রতি তাঁত, মাকু ও তন্তুবাণ ইত্যাদি । ন্যায়-বৈশেষিক মতে কারণ ত্রিবিধ, সমবায়ি,
যথা—কপালঘয় ; অসমবায়ি, যথা—কপালঘয়ের সংযোগ এবং নিমিত্ত, যথা—কুস্তকার ।
ইহাদের বিস্তৃত বিবরণ তর্কসংগ্রহাদিতে দ্রষ্টব্য ।

পরাত্ম তচ্ছ্রুতেঃ ॥২।৩।৪১॥

পদচ্ছেদ—পরাত্ম, তু, তৎ-শ্রুতেঃ ।

সূত্রার্থ—[“এষ হি এব সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি” (কোঃ ৩৮), ইত্যাদি শ্রুতেঃ রাগাদি-
মৎকর্তৃ স্বাতন্ত্র্যপ্রতিপাদকবিদ্যাশিক্ষাশ্রম বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে ; রাগদ্বৈবাদিবশাৎ
স্বতঃএব জীবন্ত কৰ্ত্তৃসম্ভবাৎ বিরোধঃ অস্তি ইতি পূৰ্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—] ভূশব্দঃ—পূৰ্বপক্ষ-
ব্যবৃত্তার্থঃ । [ন স্বতঃ জীবস্য কৰ্ত্তৃহিসিদ্ধিঃ, কিন্তু] পরাত্ম—পরমেশ্বরাৎ কৰ্ম্মাধ্যক্ষাৎ
[অবিজ্ঞাতগিরাক্ষস্য জীবস্য কৰ্ত্তৃহাদিসংসারসিদ্ধিঃ । তদনুগ্রহে চ বিজ্ঞানেন মোক্ষসিদ্ধিঃ ।
কৃতঃ? তৎ-শ্রুতেঃ—“এষ হি এব সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি”, ইতি কৰ্ত্তৃত্বাদেঃ ঈশ্বরায়ত্ত্বশ্রুতেঃ।

অনুবাদ—[রাগাদিবিষিষ্ট কৰ্ত্তার স্বাধীনতাপ্রতিপাদক বিদ্যাশিক্ষার সহিত “ইনিই
সাধু কৰ্ম্ম করান”, ইত্যাদি শ্রুতির বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; রাগ-
দ্বৈববশতঃ জীবের স্বভাবতঃই কৰ্ত্তৃত্ব সম্ভব হওয়ায় বিরোধ আছে, ইহা পূৰ্বপক্ষ । সিদ্ধান্ত
কিন্তু এই—] ভূশব্দ—পূৰ্বপক্ষ নিরাকরণের জ্ঞা । [জীবের স্বাভাবিক কৰ্ত্তৃত্ব সিদ্ধ হয় না ।
পরন্তু] পরাত্ম—কৰ্ম্মাধ্যক্ষ পরমেশ্বর হইতে [অবিজ্ঞানরূপ অন্ধকারের দ্বারা অন্ধ জীবের
কৰ্ত্তৃত্বাদি সংসার সিদ্ধ হয় । আর তাঁহার অনুগ্রহে জ্ঞানদ্বারা মোক্ষ সিদ্ধ হয় । কোন্ হেতুবলে
বলিতেছ ? তত্ত্বত্তরে বলিতেছেন—] তৎ-শ্রুতেঃ—যেহেতু “ইনিই সাধু কৰ্ম্ম করান”,
এইপ্রকার কৰ্ত্তৃত্বাদির ঈশ্বরস্বাধীনতা প্রতিপাদিকা শ্রুতি আছে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

যদিদম্ অবিজ্ঞানস্থায়াম্ উপাধিনিবন্ধনং কৰ্ত্তৃত্বং জীবস্য অভি-
হিতং, তৎ কিম্ অপেক্ষ্য ঈশ্বরং ভবতি, আহোস্থিৎ ঈশ্বরোপে-
ক্ষম্ ইতি ভবতি বিচারণা ১১ তত্র প্রাপ্তং তাবৎ ন ঈশ্বরম্ অপে-
ক্ষতে জীবঃ কৰ্ত্তৃত্বে ইতি ১২ কস্মাৎ ১৩ অপেক্ষাপ্রয়োজনাত্মাবাৎ ১৪
অন্যং হি জীবঃ স্বয়মেব রাগদ্বৈবাদিদোষপ্রযুক্তঃ কারকান্তরসাম-
গ্রীসম্পন্নঃ কৰ্ত্তৃত্বম্ অনুভবিতুং শক্কোতি ১৫ তস্য কিম্ ঈশ্বরঃ
করিশ্রুতি ১৬ ন চ লোকে প্রসিদ্ধিঃ অস্তি কৃশাদিকাসু ক্রিয়াসু
ভাষ্যানুবাদ

[সঙ্গতি প্রদর্শন । একদেশী—জীবকৰ্ত্তৃত্ব ঈশ্বরস্বাধীন নহে, পরন্তু স্বাভাবিক ।]

অবিজ্ঞানস্থাতে এই যে [বুদ্ধাদি] উপাধিরূপ নিমিত্তবশতঃ জীবের কৰ্ত্তৃত্ব
অভিহিত হইল, তাহা কি ঈশ্বরকে অপেক্ষা না করিয়া হইয়া থাকে; অথবা ঈশ্বরকে
অপেক্ষা করে, এইপ্রকার বিচারপ্রবৃত্তি উদিত হয় ১১ [একদেশী কৰ্ম্মমীমাংসক
বলেন—] তাহাতে প্রাপ্ত হওয়া গেল—জীব কৰ্ত্তৃত্বে ঈশ্বরকে অপেক্ষা করে না ১২
তাহাতে হেতু কি ১৩ [তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু অপেক্ষার প্রতি প্রয়োজন
নাই ১৪ আসক্তি ও দ্বৈবাদি দোষকৰ্ত্তৃক প্রেরিত এই প্রসিদ্ধ জীব স্বয়ংই
অন্য কারকরূপ (—সাধনরূপ) সামগ্রীযুক্ত হইয়া কৰ্ত্তৃত্বকে অনুভব করিতে সমর্থ
হইয়া থাকে (—কৰ্ত্তা হয়) ১৫ ঈশ্বর তাহার কি [প্রয়োজন সম্পাদন] করি-
বেন ১৬ আর লোকমধ্যে প্রসিদ্ধিও নাই যে, কৃষি প্রভৃতি ক্রিয়াসকলে বলীবর্দ

শাক্তরভাষ্যম্

অনুহাদিবৎ ঈশ্বরঃ অপরঃ অপেক্ষিতব্যঃ ইতি ১৭ ক্লেশাত্মকেন চ কর্তৃত্বেন জন্তুন্ সংসৃজতঃ ঈশ্বরস্য নৈস্বর্গ্যং প্রসজ্যত, বিষমফলং চ এষাং কর্তৃত্বং বিদধতঃ বৈষম্যম্ ১৮ ননু “বৈষম্যনৈস্বর্গ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ” (২।১।৩৪) ইতি উক্তম্ ১৯ সত্যম্ উক্তম্, সতি তু ঈশ্বরস্য সাপেক্ষত্বসম্ভবে ১১০ সাপেক্ষত্বং চ ঈশ্বরস্য সম্ভবতি সতোঃ জন্তুনাং ধর্ম্যাধর্ম্যয়োঃ, তয়োশ্চ সম্ভাবঃ সতি জীবস্য কর্তৃত্বে ১১১ তদেব চেৎ কর্তৃত্বম্ ঈশ্বরাসাপেক্ষং স্যাৎ, কিং বিষয়ম্ ঈশ্বরস্য সাপেক্ষত্বম্ উচ্যেত? ১১২ অকৃতান্ত্যাগমশ্চ এবং জীবস্য প্রসজ্যত ১১৩ তস্মাৎ স্বতঃ এব অস্য কর্তৃত্বম্ ইতি ১১৪ এতাং

ভাষ্যানুবাদ

প্রভৃতির ন্যায় অপর (—স্বভিন্ন) ঈশ্বরকে অপেক্ষা করিতে হইবে। ১৭ আবার ক্লেশাত্মক কর্তৃত্বের সহিত যিনি প্রাণিগণকে সৃষ্টি করেন, সেই ঈশ্বরের নির্ভূরতা হইয়া পড়িবে এবং ইহাদের (—প্রাণিগণের, জন্তু) বিষমফলপ্রদানকারী কর্তৃত্বকে বিধানকরতঃ [ঈশ্বরের] বৈষম্যদোষ হইয়া পড়িবে ১৮ [শঙ্কা—] কিন্তু “প্রাণিকর্ম্ম-সাপেক্ষ হওয়ায় ঈশ্বরের বৈষম্যনৈস্বর্গ্যদোষ হয় না”, ইহা বলা হইয়াছে। ১৯ [একদেশী—] হাঁ সত্য, বলা হইয়াছে, কিন্তু ঈশ্বরের [প্রাণিকর্ম্ম-]সাপেক্ষতা সম্ভব হইলে ‘উক্ত দোষদ্বয় হয় না, ইহা সম্ভব হইবে, ১১০ [ঈশ্বরের প্রাণিকর্ম্মসাপেক্ষতা কিন্তু সম্ভব নহে; কারণ] প্রাণিগণের ধর্ম্যাধর্ম্য বিद्यমান থাকিলে ঈশ্বরের সাপেক্ষতা সম্ভব, আর জীবের কর্তৃত্ব থাকিলে সেই দুইটির (—ধর্ম্যাধর্ম্মের) সম্ভাব সম্ভব ১১১ আবার সেই কর্তৃত্বই যদি ঈশ্বরসাপেক্ষ হয় (২), তাহা হইলে কোন্ বিষয়ে ঈশ্বরের সাপেক্ষতা কথিত হইবে? ১১২ [আচ্ছা, তাহা হইলে প্রাণিকর্ম্মনিরপেক্ষ ঈশ্বরই প্রবর্তক হউন। তদুত্তরে একদেশী বলিতেছেন—] এইপ্রকারে জীবের অকৃতান্ত্যাগম (—অকৃত কর্ম্মের ফলভোক্তৃত্ব) হইয়া পড়িবে (৩) ১১৩ সেইহেতু (—উক্ত দোষ-সকলবশতঃ জীবকর্তৃত্ব ঈশ্বরসাপেক্ষ না হওয়ায়) ইহার (—জীবের) কর্তৃত্ব অবশ্যই

ভাষ্যদীপিকা

(২) এই স্থলে ‘চক্রকদোষ’ প্রদর্শিত হইল। এখানে ইহার পরিকৃত অবয়ব এই—
(ক) জীবের ঈশ্বরাধীন কর্তৃত্ব সিদ্ধ হইলে তাহার ধর্ম্যাধর্ম্য সিদ্ধ হয়, (খ) জীবের ধর্ম্যাধর্ম্য সিদ্ধ হইলে ঈশ্বরের তৎসাপেক্ষ প্রবর্তকতা সিদ্ধ হয়। আবার (গ) ঈশ্বরের প্রবর্তকতা সিদ্ধ হইলে জীবের ঈশ্বরাধীন কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়। এইপ্রকারে পরস্পরাভাবে স্বসাপেক্ষ হইয়া পড়ায় ‘জীবের ঈশ্বরাধীন কর্তৃত্ব’ সিদ্ধ হইতে পারিল না। ফলে ২।১।১২ অধিকরণে প্রতিপাদিত ঈশ্বরের প্রাণিকর্ম্মসাপেক্ষতাও সিদ্ধ হইল না। [ন্যায়াবিনির্গয়কার বলেন—জগৎকারণ হইলে যে বৈষম্যনৈস্বর্গ্যদোষ ঈশ্বরে প্রসক্ত হয়, তাহা ২।১।১২ অধিকরণে নিরাকৃত হইয়াছে। এই স্থলে জীবের কর্তৃত্ব ঈশ্বর প্রযোজক কর্তা হইলে যে দোষ হয়, তাহা নিরাকৃত হইতেছে]।
(৩) তাহা এইপ্রকার—প্রাণিকর্ম্মনিরপেক্ষ ঈশ্বর প্রবর্তক হইলে ধার্মিক মনুষ্যকে দুঃখের

শাক্তরভাষ্যম্

প্রাপ্তিং তুশব্দেন ব্যাবর্ত্য প্রতিজানীতে—‘পরমাৎ’ ইতি ১৫
 অবিদ্যাবস্থায়াং কার্যকরণসংঘাতাবিবেকদর্শিনঃ জীবস্য অবিদ্যা-
 তিমিরাক্ষম্য সতঃ পরমাৎ আত্মনঃ কর্তৃধ্যক্ষাৎ সর্বভূতাদি-
 বাসাৎ সাক্ষিণঃ চেতয়িতুঃ ঈশ্বরঃ তদনুত্তর্য কৰ্তৃভূতভূত-
 লক্ষণস্য সংসারস্য সিদ্ধিঃ ১৬ তদনুগ্রহহেতুকেন এষ চ বিজ্ঞানেন
 মোক্ষসিদ্ধিঃ ভবিষ্যতু ইতি ১৭ কুতঃ ? ১৮ তচ্ছ তেঃ ১৯ যদপি
 দোষপ্রযুক্তঃ সামগ্রীসম্পন্নঃ জীবঃ, যদপি চ লোকে কৃষাদিষু
 কর্মসু ন ঈশ্বরকারণত্বং প্রসিদ্ধং, তথাপি সর্বাসু এষ প্রবৃত্তিষু
 ঈশ্বরঃ হেতুকর্তা ইতি শ্রুতেঃ অবসীয়তে ২০ তথাহি শ্রুতিঃ
 ভবতি—‘এষঃ হি এষ সাধু কর্ম কারয়তি তং যম্ এভ্যঃ লোকেভ্যঃ
 উন্নিনীষতে । এষঃ হি এষ অসাধু কর্ম কারয়তি তং যম্ অধঃ নিনী-
 ভাষ্যানুবাদ

স্বাভাবিক (—স্বীয় রাগদ্বেষের অধীন ১৪ ঈশ্বরাদীনতা প্রতিপাদিকা শ্রুতিসকল
 স্তুতিমাত্র, ইহাই ভাব) ।

[সিং—শ্রুতির প্রামাণ্যবলে ঈশ্বর প্রযোজক কর্তা । ঈশ্বরানুগ্রহে জীবের ব্রহ্মজ্ঞানোৎপত্তি দ্বারা মোক্ষ ।]

সিদ্ধান্ত—এই প্রাপ্তিকে (—শাস্ত্রার্থকে) তুশব্দের দ্বারা নিরাকরণ করিয়া
 [ভগবান্ সূত্রকার] প্রতিজ্ঞা করিতেছেন—‘পরমেশ্বর হইতে’, ইত্যাদি ১৫
 অবিদ্যাবস্থাতে দেহেন্দ্রিয়সংঘাতে অভিন্নতাদর্শী (—তাহাতে আত্মাভিমানী) এবং
 অবিদ্যারূপ অন্ধকারের দ্বারা অন্ধ জীবের কৰ্তৃভূতভূতরূপ যে সংসার, তাহা সংস্করূপ
 যে পরমাত্মা, যিনি কর্মসকলের অধ্যক্ষ (—প্রেরয়িতা), সকল ভূতের অধিষ্ঠান,
 সাক্ষিস্বরূপ, চৈতন্যস্বভাব ও ঈশ্বর (—সকলের শাসক), তাঁহা হইতে তাঁহার
 অনুজ্ঞাবলে সিদ্ধ হয় ১৬ আবার তাঁহার অনুগ্রহই যাহার হেতু, সেই [ব্রহ্মজ্ঞান-]
 বিজ্ঞানদ্বারা [জীবের] মোক্ষ সিদ্ধ হয়, ইহা সঙ্গত ১৭ তাহাতে হেতু কি ? ১৮
 [তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু সেইপ্রকার শ্রুতি আছে ১৯ যদিও জীব [রাগ-
 দ্বেশাদি] দোষকর্তৃক [কর্মে] প্রেরিত হয় এবং [ইন্দ্রিয়াদি] সাধনসম্পন্ন, আর
 যদিও লোকমধ্যে কৃষি প্রভৃতি কর্মে ঈশ্বরের কারণতা প্রসিদ্ধ নাই ; তথাপি
 সকলপ্রকার প্রবৃত্তিতেই ঈশ্বর প্রযোজক কর্তা, ইহা শ্রুতি হইতে নিশ্চিত হয় ২০
 যেমন দেখ, “ইনিই তাহাকে সাধু কর্ম করান, যাহাকে এই লোকসকল হইতে
 উর্ধ্বলোকে উন্নীত করিতে ইচ্ছা করেন । ইনিই তাহাকে অসাধু কর্ম করান,
 ভাবদীপিকা

সহিত এবং অধ্যাত্মিককে সুখের সহিত যোজনা করিতে পারেন । অথবা তিনি পরম করুণাময়
 হওয়ায় অবিশেষভাবে ধাত্মিক ও অধ্যাত্মিক সকলকেই সুখপ্রদান করিতে পারেন । ফলে
 জীব যে কর্ম করে নাই, তাহার ফলভোক্তা হইয়া পড়িবে । আর ঈশ্বরেচ্ছায় সকল জীবই সমান
 সুখভাগী হইলে জগদ্বৈচিত্র্য বিলুপ্ত হইয়া পড়িবে এবং বিধিশাস্ত্রও ব্যর্থ হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব :

শাক্তরভাষ্যম্

যতে” (কো: ৩৮) ইতি: “যঃ আত্মনি তিষ্ঠন্ আত্মানম্ অন্তরঃ
যময়তি” (বৃ: মাধ্য: ৩।৭।১০) ইতি চ এবংজাতীয়কা ১২।১।৩।৪১।

ভাষ্যানুবাদ

যাহাকে অখোলোকে লইয়া যাইতে ইচ্ছা করেন”, ইত্যাদি এবং “যিনি আত্মাতে
(—বুদ্ধিতে) অবস্থানকরতঃ অভ্যন্তরবর্তী হইয়া আত্মাকে নিয়মন করেন”, ইত্যাদি
এইজাতীয় শ্রুতি আছে। ২১ [অতীন্দ্রিয় বিষয়ে শ্রুতিই আমাদের একমাত্র
প্রমাণ, স্তুতিরূপে তাহার অত্থাসিদ্ধি সঙ্গত নহে, ইহাই ভাব] ২।৩।৪১।

শাক্তরভাষ্যম্—ননু এবম্ ঈশ্বরস্য কারয়িতৃত্বে সতি বৈষম্য-
নৈস্বর্গ্যে স্মাতাম্ অকৃতভ্যাগমশ্চ জীবস্য ইতি: ১ ন, ইতি উচ্যতে—

ভাষ্যানুবাদ—[শঙ্ক—] কিন্তু এইপ্রকারে ঈশ্বর কারয়িতা (—প্রযোজক
কর্তা) হইলে বৈষম্য ও নির্ভূরতাদোষ হইয়া পড়িবে, [আর প্রাণিকর্মনিরপেক্ষ
ঈশ্বর কারয়িতা হইলে] জীবের অকৃতকর্মের ফলভোক্ত হইয়া পড়িবে। ১
[সিদ্ধান্তীর সমাধান—তদুত্তরে] না, ইহা কথিত হইতেছে—

কৃতপ্রযত্নাপেক্ষস্ত বিহিতপ্রতিষিদ্ধাবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ ২।৩।৪২।

পদচ্ছেদ—কৃতপ্রযত্নাপেক্ষঃ, তু, বিহিতপ্রতিষিদ্ধাবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ।

সূত্রার্থ—ভূশব্দঃ—উক্তশঙ্কানিরাসার্থঃ। কৃতপ্রযত্নাপেক্ষঃ—জীবেন কৃতঃ যঃ
প্রযত্নঃ ধর্ম্মাধর্ম্মলক্ষণঃ, তদপেক্ষঃ এব [ঈশ্বরঃ অগ্রস্মিন্ অপি জন্মনি ধর্ম্মাদিকং কারয়তি,
তদপেক্ষশ্চ সুখাদিফলং প্রযচ্ছতি, ইতি ন বৈষম্যগৈস্বর্গ্যে প্রসজ্যেতে। অনাদিত্যাং সংসারস্য
পূর্বজন্মকৃতধর্ম্মাণ্যপেক্ষা যুক্তা এব। ননু ঈশ্বরস্য কৃতপ্রযত্নাপেক্ষত্বং কুতঃ? অতঃ আহ—]
বিহিতপ্রতিষিদ্ধাটবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ—যতঃ ঈশ্বরস্য কর্ম্মাপেক্ষত্বে “জ্যোতিষ্ঠোমেন
যজ্ঞতঃ”, “ব্রাহ্মণঃ ন হস্তব্যঃ”, ইতি বিহিতপ্রতিষিদ্ধয়োঃ কর্ম্মণোঃ অবৈয়র্থ্যং ভবতি,
[অত্থা বিধিনিষেধশাস্ত্রম্ অনর্থকম্ এব স্ম্যৎ, জড়স্য কর্ম্মণঃ ফলদানাসামর্থ্যাৎ]। ‘ধর্ম্মকৃতঃ
দ্রুঃখম্ অধর্ম্মকৃতশ্চ সুখং স্ম্যৎ’, ইত্যাদিদোষাঃ আদিশব্দার্থঃ।

অনুবাদ—ভূশব্দটী—উক্ত শঙ্কা নিরাকরণের জন্ত। কৃতপ্রযত্নাপেক্ষঃ—
জীবকর্তৃক কৃত যে ধর্ম্মাধর্ম্মাদিরূপ প্রযত্ন, তাহাকে অপেক্ষা করিয়াই [ঈশ্বর অগ্র জন্মেও
ধর্ম্মাধর্ম্মাদি অনুষ্ঠান করান এবং তাহাকে অপেক্ষা করিয়াই সুখাদি ফল প্রদান করেন, এইহেতু
তাঁহার বিষমতা ও নির্ভূরতাদোষ হয় না। সংসার অনাদি হওয়ায় পূর্বজন্মকৃত ধর্ম্মাদির অপেক্ষা
অবশ্যই যুক্তিসঙ্গত। আচ্ছা, ঈশ্বর জীবকৃত [ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ] প্রযত্নকে অপেক্ষা করেন, ইহা
কিপ্রকারে অবগত হওয়া যায়? উত্তর—] বিহিতপ্রতিষিদ্ধাটবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ—
যেহেতু ঈশ্বর জীবকৃত কর্ম্মাপেক্ষ হইলে “জ্যোতিষ্ঠোমযজ্ঞ করিবে”, “ব্রাহ্মণকে হত্যা করিবে
না”, এইপ্রকার বিহিত ও প্রতিষিদ্ধ কর্ম্মের ব্যর্থতা হয় না, [অত্থা (—ঈশ্বর জীবকৃতকর্ম্মাপেক্ষ
না হইলে) বিধিনিষেধশাস্ত্র ব্যর্থ হইয়া পড়িবে, কারণ জড় কর্ম্ম ফলদানে অসমর্থ]। ধর্ম্মানুষ্ঠান-
কারীর দ্রুঃখ এবং অধর্ম্মানুষ্ঠানকারীর সুখ হইয়া পড়িবে, ইত্যাদি দোষসকল আদিশব্দের অর্থ।

শাক্তরত্নাশ্রম

তুশকঃ চোদিতদোষব্যাবর্তনার্থঃ ১১ কৃতঃ যঃ প্রযত্নঃ জীবন্ত্য
ধর্ম্মাধর্ম্মলক্ষণঃ তদপেক্ষঃ এব এনম্ ঈশ্বরঃ কারয়তি ১২ ততশ্চ
এতে চোদিতাঃ দোষাঃ ন প্রসজ্যন্তে ১৩ জীবকৃতধর্ম্মাধর্ম্মবৈষ-
ম্যাপেক্ষঃ এব তত্তৎ ফলানি বিষমং বিভজেৎ পজ্জন্তব্যং ঈশ্বরঃ
নিমিত্তত্বমাত্রেন ১৪ যথা লোকে নানাবিধানাং গুচ্ছগুল্মাদীনাং
ব্রীহিষবাদীনাং চ অসাধারণভ্যঃ স্বস্ববীজেভ্যঃ জায়মানানাং
সাধারণং নিমিত্তং ভবতি পজ্জন্ত্যঃ ১৫ নহি অসতি পজ্জন্ত্যে রস-
পুষ্পফলপলাশাদিভৈষম্যং তেষাং জায়তে ১৬ নাপি অসৎস্ব স্বস্ব-
বীজেষু ১৭ এবং জীবকৃতপ্রযত্নাপেক্ষঃ ঈশ্বরঃ তেষাং শুভাশুভ-
বিদধ্যাৎ ইতি শ্লিষ্যতে ১৮ ননু কৃতপ্রযত্নাপেক্ষত্বম্ * এব জীবন্ত্য

* 'কৃতপ্রযত্নত্বম্' ইতি পার্থঃ ।

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—প্রাণিকর্মাধর্ম্মাপেক্ষ ঈশ্বর পজ্জন্ত্যের আয় সাধারণ কারণ ।]

তুশকটী আশঙ্কিত দোষ নিরাকরণের জন্ত ১১ জীবের যে ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ প্রযত্ন
অনুষ্ঠিত হইয়াছে, তাহাকে অপেক্ষা করিয়াই ঈশ্বর ইহাকে (—জীবকে, শুভাশুভ
কর্ম্ম) করান ১২ আর সেইহেতু এই আশঙ্কিত দোষসকল হইয়া পড়ে না ১৩ [আচ্ছা
ধর্ম্মাধর্ম্মের দ্বারাই ফলের বিষমতা সিদ্ধ হইলে ছাগগলস্তনের আয় ঈশ্বরের
আবশ্যকতা কি ? উত্তর—] জীবানুষ্ঠিত ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ বৈষম্যকে অপেক্ষা করিয়াই
পজ্জন্ত্যের (—বর্ষণকারী মেঘের) আয় নিমিত্ততামাত্রের দ্বারাই ঈশ্বর সেই সেই
[ধর্ম্মাধর্ম্মের] ফলসকলকে বিষমভাবে বিভাগ করিবেন (—কাহাকেও সুখী, কাহাকেও
বা দুঃখী করিবেন) ১৪ যেমন লোকमध्ये স্ব স্ব অসাধারণ বীজসকল হইতে যাহারা
উৎপন্ন হয়, সেই নানাবিধ গুচ্ছ (—পুষ্পতবক, অতি দীর্ঘ লতা) ও গুল্ম (—হ্রস্ব
লতা) প্রভৃতির এবং ধাতু ও যব প্রভৃতির সাধারণকারণ হয় পজ্জন্ত্য ১৫ দেখ, পজ্জন্ত্য
না থাকিলে তাহাদের (—গুল্মাদির) রস পুষ্প ফল ও পত্র ইত্যাদিরূপ বৈষম্য
উৎপন্ন হয় না ১৬ আর [তাহাদের] স্বস্ব বীজসকল না থাকিলেও 'বিষমতা উৎপন্ন
হয় না' ১৭ এইপ্রকারে জীবকৃত [ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ] প্রযত্নকে অপেক্ষা করিয়া ঈশ্বর
তাহাদের শুভাশুভ বিধান করিবেন, ইহা সঙ্গত হইতেছে (৪) ১৮

ভাবদীপিকা

(৪) ভাব এই—বীজরূপ অসাধারণ কারণও যেমন পজ্জন্ত্যরূপ সাধারণ কারণকে অপেক্ষা
করে, তজ্জপ স্ব স্ব ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ অসাধারণ কারণসকলও ঈশ্বররূপ সাধারণ কারণকে অপেক্ষা
করে । ইহা অঙ্গীকার না করিলে বীজ হইতেই অঙ্কুরের বৈষম্য সিদ্ধ হওয়ায় পজ্জন্ত্য ব্যর্থ
হইয়া পড়িবে । ইহা দৃষ্টবিরুদ্ধ । পজ্জন্ত্যরূপ সাধারণকারণসাপেক্ষ হওয়ায় বীজাদি অসাধারণ
কারণসকল ব্যর্থ না হইলে ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ অসাধারণকারণসাপেক্ষ হওয়ায় সাধারণ কারণ ঈশ্বরই
বা ছাগগলস্তনের আয়-ব্যর্থ হইবেন কেন ? পজ্জন্ত্যসহায়বিহীন বীজ যেমন অঙ্কুরোৎপাদনে
অসমর্থ, তজ্জপ চৈতন্যের-সহায়তাব্যতিরেকে জড় কর্ম্ম স্বয়ং ফলদানে অসমর্থ, ইহাই বস্তুত্বিত্তি—

শাক্ষরভাষ্যম্

পরায়ত্তে কর্তৃত্বে ন উপপত্ততে ১০ নৈষঃ দোষঃ, পরায়ত্তেহপি
হি কর্তৃত্বে কৰোতি এষ জীবঃ ১১০ কুর্ত্বন্তং হি তম্ ঈশ্বরঃ
কারয়তি ১১ অপিচ পূর্বপ্রযত্নম্ অপেক্ষ্য ইদানীং কারয়তি,
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—ঈশ্বরাধীন জীবের স্বাধীন কর্তৃত্ব। চক্রকদোষ নিরাকরণ।]

[শঙ্কা—] কিন্তু জীবের কর্তৃত্ব যদি পরায়ত্ত (—ঈশ্বরাধীন) হয়, তাহা হইলে
[ঈশ্বরের] কৃতপ্রযত্নাপেক্ষতা (—জীবের ধর্ম্মাধর্ম্মসাপেক্ষ ফলদাতৃত্ব) সঙ্গত হয়
না (৫) ১২ [সিদ্ধান্ত—] ইহা দোষ নহে, যেহেতু [তদুক্ত আশঙ্কার যদি ইহাই
অভিপ্রায় হয় যে, ঈশ্বর প্রযোজক কর্তা হইলে জীবের কর্তৃত্বই থাকিবে না, সুতরাং
তাহাকে শুভশুভ ফলদান ঈশ্বরের পক্ষে সঙ্গত নহে। তদুত্তরে বলিব—জীবের]
কর্তৃত্ব পরায়ত্ত (—ঈশ্বরাধীন) হইলেও জীব অবশ্যই [ধর্ম্মাধর্ম্মানুষ্ঠান] করিয়া
থাকে ১৩ কর্ম্মানুষ্ঠানকারী তাহাকেই ঈশ্বর করান (৬) ১১ [আর তদুক্ত
আশঙ্কার যদি অভিপ্রায় এই হয় যে, জীবের কর্তৃত্ব ঈশ্বরাধীন হইলে চক্রকদোষ
হওয়ায় ঈশ্বরের প্রাণিকর্ম্মসাপেক্ষতা সিদ্ধ হয় না'। তদুত্তরে বলিব—] আর দেখ,
[জীবের] পূর্ব প্রযত্নকে (—ধর্ম্মাধর্ম্মকে) অপেক্ষা করিয়া [পরমেশ্বর] এক্ষণে
ভাবদীপিকা

(৫) এই স্থলে পূর্বে প্রদর্শিত (২ ভাবদীঃ) চক্রকদোষের কথা বলা হইল। পূর্ব্ববাদীর
ভাব এই—জীব যদি স্বাধীনভাবে কিছু করিতে পারিত, তাহা হইলে সেই কর্ম্মকে অপেক্ষা
করিয়া ফলদাতা ঈশ্বর বিষম ফলদান করিলে তাঁহার বৈষম্যদোষ হইত না। কিন্তু ঈশ্বরাধীন
জীবকর্তৃক অবশ্যভাবে অন্তর্নিহিত শুভাশুভ কার্যের ফলদানকারী ঈশ্বর নিষ্ঠুর হইবেন না কেন?
[ঈশ্বরাধীন জীবের স্বাধীন কর্তৃত্ব।]

(৬) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—প্রবল পবন যেমন ত্বরাশিকি অবশ্যভাবে চালনা করে, ঈশ্বর
সেইপ্রকারে জীবকে অবশ্যভাবে কর্ম্ম করান না। ধর্ম্মাধর্ম্মানুষ্ঠানে জীবের স্বাধীন কর্তৃত্বও
আছে, যেমন অধ্যাপক অধ্যয়ন করাইলেও অধ্যয়ন করা, বা না করা অধ্যয়নসমর্থ ও অধ্যাপকের
অধীন ছাত্রের স্বৈচ্ছাধীন। মুখ্য অধ্যয়নকর্তৃত্ব যেমন ছাত্রের, ক্রিয়াশক্তিমান জীবই তদ্রূপ
মুখ্য কর্তা। ঈশ্বর অধ্যাপয়িতার ত্রায় সাধারণ কারণ মাত্র। বিস্ময়টাকে এইভাবেও বুঝা
যায়—যেমন অগ্নিসংযোগে বিভিন্ন দিকে ধাবমান স্থালীমধ্যস্থ শস্ত্রবীজ। এই স্থলে সাধারণ-
কারণরূপে বহি বর্তমান না থাকিলে জড় শস্ত্রবীজের পক্ষে ধাবিত হওয়া সম্ভব হইত না।
কিন্তু তাহাদের ঐ যে বিভিন্নদিগ্গামিতা, তাহা তাহাদের শরীরের লঘুতা গুরুতা হ্রস্বতা
বক্রতা ইত্যাদি স্বস্বনিষ্ঠ ধর্ম্মসকলবশতঃ হইয়া থাকে। প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ স্বীয় পূর্ব পূর্ব
জন্মার্জিত কর্ম্মজন্ত সংস্কারবশে জীব তত্তৎ কর্ম্মে স্বাধীনভাবে প্রবৃত্ত হয়, ঈশ্বর সেই জড়
সংস্কারসকলের সংযোজনকর্তা বহিঃসং সাধারণ কারণ মাত্র (১২৭ পৃঃ ৫ ভাবদীঃ)। অতএব
সাধারণ কারণ মাত্র হওয়ায় ঈশ্বরের বিষমতা বা নিষ্ঠুরতা, কিছুই হয় না।!

[প্রারম্ভিক স্বাধীন কর্তা জীবের নিরক্ষুশ নিরস্ত্র নহে!]

আশঙ্কা হয়—প্রারম্ভিকর্ম্মের বলে অবশ্যভাবে কর্ম্মানুষ্ঠানকারী জীব স্বাধীন কর্তা

শাক্তরভাষ্যম্

পূর্বতরং চ প্রযত্নম্ অপেক্ষ্য পূর্বম্ অকারণং ইতি অনাদিত্বাৎ
সংসারস্য ইতি অনবত্তম্ । ১২ কথং পুনঃ অবগম্যতে কৃতপ্রযত্না-
ভাষ্যানুবাদ

করাইতেছেন, আবার পূর্বতর (—তদপেক্ষা পূর্ববর্তী) প্রযত্নকে অপেক্ষা করিয়া
পূর্বে করাইয়াছিলেন, এইপ্রকারে সংসার অনাদি হওয়ায় [জীবের কর্তৃত্ব এবং

ভাবদীপিকা [প্রারদ্ধ স্বাধীন কর্তা জীবের নিরঙ্কুশ নিয়ন্তা নহে ।]

কিপ্রকারে ? তত্ত্বের সিদ্ধান্তী বলেন—কর্ম্ম অদৃষ্টদ্বারে ফলমাত্রপ্রদ হওয়ায় প্রারদ্ধ কর্ম্মও
স্বথ ও হুঃখভোগরূপ ফলমাত্র প্রদান করিতে সমর্থ, সর্বকালে জীবকে নিয়মন করিবার সামর্থ্য
তাহার নাই। 'সর্বকালে' বলিবার তাৎপর্য এই—ইহা পরিদৃষ্ট হয়, ফলপ্রদানকালে প্রারদ্ধ
কর্ম্ম কর্ম্মান্তরের প্রতি হেতু হইয়া থাকে, যথা—কারাবাসরূপ হুঃখপ্রদানোত্তম প্রারদ্ধ জীবকে
যেন বলপূর্বক অকস্মাৎ * চৌধ্যাদি ভাবিফলপ্রদ অসৎকর্ম্ম করায়। আবার তদনুষ্ঠানকালে
অপরকে আঘাত করারূপ অশ্রু অসৎকর্ম্মের অনুষ্ঠানও সে করিয়া বসে। উদরাময়রূপ হুঃখ-
প্রদানোত্তম প্রারদ্ধ পরিমিতভোজীকেও অকস্মাৎ অপরিমিত নিষিদ্ধ খাণ্ডভোজনে প্রবৃত্ত করে,
স্বথপ্রদানোত্তম প্রারদ্ধ মৃৎমননাদি সাধারণ কর্ম্মে প্রবৃত্ত করিয়া অকস্মাৎ গুপ্তধনাদিলাভরূপ
অসাধারণ ফল প্রদান করে, ইত্যাদি। কিন্তু উক্ত ফলপ্রদান সমাপ্ত হইলেই সেই প্রারদ্ধ নিবৃত্ত
হইয়া যায়। মনুষ্য তখন স্বাভিপ্রেত অনুষ্ঠানে স্বাধীন। সর্বকালের জন্ত সর্ব কর্ম্মে প্রারদ্ধ
তাহাকে নিয়মন করিতে পারে না। জীবের যদি এইপ্রকার স্বাভিপ্রেতানুষ্ঠানে স্বাধীন কর্তৃত্ব
না থাকিত, সংকস্মানুষ্ঠানদ্বারা চিন্তাশুদ্ধি ও মোক্ষলাভ তাহার পক্ষে সূদূরপরাহত হইয়া
পড়িত। ফলে-শ্রুতির প্রবৃত্তিও ব্যর্থ হইয়া পড়িত। কারণ যে স্বাধীনভাবে কিছু করিতেই
পারে না, তাহার জন্ত কর্ম্ম ও উপাসনাদির বিধান ব্যর্থ। প্রারদ্ধকর্ম্ম জীবকে অবশ্যভাবে
প্রবৃত্ত করে না, সেই বিষয়ে অন্য যুক্তি এই—মনুষ্যের কর্ম্মপ্রবৃত্তি পূর্বপূর্বকস্মানুষ্ঠানজনিত
সংস্কার (—বাসনা) হইতে হইয়া থাকে। প্রত্যেক মনুষ্যের মনে বিবিধপ্রকার বাসনা সদাই
উদিত হয়, কিন্তু সে-সদাই তদনুযায়ী কর্ম্মানুষ্ঠানে-প্রবৃত্ত হয় না। স্বেচ্ছামত বিচার বিবেচনা
করিয়া কোন কোন বাসনানুযায়ী সে প্রবৃত্ত হয়, অপরগুলিকে দমিত করিয়া ফেলে, ইহা
অনুভবসিদ্ধ। স্বাধীনকর্তৃত্ব না থাকিলে মনুষ্যের পক্ষে ইহা সম্ভব হইত না। অতএব প্রারদ্ধ-
কর্ম্মও জীবের নিরঙ্কুশ নিয়ন্তা নহে, ইহাই সিদ্ধ হয়। এইরূপে বস্তুস্থিতি হইতেছে এইপ্রকার
—প্রারদ্ধ স্বফলদানের জন্য যেপ্রকার কর্ম্ম কে অপেক্ষা করে, তাহা অনিচ্ছাসত্ত্বেও অকস্মাৎ
জীবকর্তৃক অনুষ্ঠিত হইয়াই থাকে ; আবার তদনুষ্ঠানকালে অন্য কর্ম্মও অনুষ্ঠিত হইয়া পড়ে।
তদ্ব্যতিরিক্ত যাহা কিছু জীবকর্তৃক অনুষ্ঠিত হয়, সেই বিষয়ে সে স্বাধীন, তাহাকে স্বেচ্ছানুসারে
“কর্ত্ত্বম্ অকর্ত্ত্বম্ অন্যথা বা কর্ত্ত্বম্” সামর্থ্য তাহার আছে। রজ্জুবদ্ধ গো যেমন রজ্জুসীমামধ্যে
যথেষ্ট বিচরণে সমর্থ, সর্বাবস্থাতে সম্পূর্ণরূপে সাধারণকারণভূত ঈশ্বরস্বাধীন ও স্থলবিশেষে
প্রারদ্ধেরও অধীন জীব তদ্রূপ প্রারদ্ধাকাজিত কর্ম্মব্যতিরিক্তস্থলে স্বাধীনভাবে কর্ম্মানুষ্ঠানে
সমর্থ। পারমার্থিক দৃষ্টিতে ব্রহ্মাভিন্ন জীব অকর্তা হইলেও ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে লোকসিদ্ধ জীবের
যথাপ্রাপ্ত কর্ত্ত্বাবলম্বনে এই বিচার, ইহা বিম্বৃত হওয়া উচিত নহে। (বিবিধ আকরাবলম্বনে)।

* অদৃষ্টজ্ঞানমেবেহ যদকস্মাৎ প্রবর্ত্ততে...নমু দৈবত্ব ॥ তৎ কর্ম্ম (বাল্মীকিঃ দ্বাঃ ২।২২।২৪)।

শাক্তরভাষ্যম্

পেক্ষঃ ঈশ্বরঃ ইতি ১১০ “বিহিতপ্রতিষিদ্ধাটবৈষম্যাভিভ্যঃ” ইতি
আহ ১১৪ এবং হি “স্বর্গকামঃ যজ্ঞেত”, “ব্রাহ্মণঃ ন হস্তব্যঃ”, ইতি
এবংজাতীয়কস্য বিহিতস্য প্রতিষিদ্ধস্য চ অবৈষম্যং ভবতি ১১৫
অনুত্থা তদনর্থকং স্মৃতাং ১১৬ ঈশ্বরঃ এব বিধিপ্রতিষেধয়োঃ নিযু-
জ্যেত, অত্যন্তপরতন্ত্রত্বাৎ জীবস্য ১১৭ তথা বিহিতকারিণম্
অপি অনর্থেন সংযজ্যেৎ প্রতিষিদ্ধকারিণম্ অপি অর্থেন ১১৮
ততশ্চ প্রামাণ্যং বেদস্য অন্তমিত্যাং ১১৯ ঈশ্বরস্য চ অত্যন্তান-
পেক্ষত্বে লৌকিকস্ত্যাপি পুরুষকারস্য বৈষম্যং, তথা দেশকাল-
ভাষ্মানুবাদ

তৎকৃত ধর্ম্মাধর্ম্মসাপেক্ষ ঈশ্বরের কারয়িত্ব] হইল অনবত্ত (—দোষরহিত, (৭) ১২

[সিঃ—ঈশ্বর প্রাণিকর্ম্মসাপেক্ষ, এই বিষয়ের সমর্থনে যুক্তি এবং প্রাণিকর্ম্মনিরপেক্ষতাতে দোষ প্রদর্শন ।]

[শঙ্কা—] কিপ্রকারে অবগত হওয়া যায় যে, ঈশ্বর [জীব-] কৃত প্রযত্নকে
অপেক্ষা করেন ? ১৩ [সমাধান - তদুত্তরে ভগবান্ সূত্রকার] বলিতেছেন—“বিহিত
ও প্রতিষিদ্ধ কর্ম্ম ব্যর্থ না হওয়া প্রভৃতি হইতে” (৪২ সূঃ) ‘ইহা অবগত হওয়া
যায়’ ১৪ এইপ্রকার হইলেই (—ঈশ্বর প্রাণিকর্ম্মসাপেক্ষ হইলেই) “স্বর্গকামী
যজ্ঞানুষ্ঠান করিবেন”, “ব্রাহ্মণকে হত্যা করিবে না”, ইত্যাদি এই জাতীয় বিহিত ও
প্রতিষিদ্ধ কর্ম্মের ব্যর্থতা হয় না ১৫ অনুত্থা (—ঈশ্বর প্রাণিকর্ম্মনিরপেক্ষ হইলে)
তাহারা অনর্থক হইয়া পড়িবে; [কারণ জড় কর্ম্ম স্বয়ং ফলদানে অসমর্থ । অতএব
বিহিত ও প্রতিষিদ্ধ কর্ম্ম অনুত্থা অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া অর্থাপত্তিবলে ঈশ্বরের
প্রাণিকর্ম্মসাপেক্ষতা সিদ্ধ হয় ১৬ আরও কি দোষ হইবে, তাহা বলিতেছেন—]
ঈশ্বরই বিধিনিষেধের স্থানে নিযুক্ত হইয়া পড়িবেন (—বিধিনিষেধের, অর্থাৎ তৎ-
প্রতিপাত্ত ধর্ম্মাধর্ম্মের স্থানাপন্ন হইয়া তাহাদের কার্য্য তিনিই করিবেন । করুন, ক্ষতি
কি ? ইহাই ক্ষতি যে,] জীবের অত্যন্ত পরাধীনতা (—নিরপেক্ষ ঈশ্বরের অধীনতা)
হওয়ায় ‘বিধিনিষেধশাস্ত্র অনর্থক ও অকিঞ্চিংকর হইয়া পড়িবে’ ১৭ [সূত্রস্থ
‘আদি’শব্দের অর্থ বর্ণনা করিতেছেন—] . তাহাতে (—ঈশ্বর জীবকৃতধর্ম্মাধর্ম্মনিরপেক্ষ
অত্যন্ত স্বাধীন হইলে) বিহিত কর্ম্মানুষ্ঠানকারীকে অনর্থের সহিত এবং নিষিদ্ধ-
কর্ম্মানুষ্ঠানকারীকে অর্থের (—সুখাদি কাম্যবস্তুর) সহিত সম্বন্ধ করিবেন ১৮ আর
তাহা হইলে বেদের প্রামাণ্য অন্তমিত হইয়া পড়িবে ১৯ আর ঈশ্বর অত্যন্ত
নিরপেক্ষ হইলে লৌকিক (—লৌকসিদ্ধ) পুরুষকারের ব্যর্থতা, এইপ্রকারে দেশ
ভাবদীপিকা

(৭) এই স্থলে বীজাক্ষরের ন্যায় প্রামাণিকী অনবস্থা অঙ্গীকার করিয়া চক্রকদোষ
(২ ভাবদীঃ) নিরাকৃত হইল । চক্রক ও অন্তোত্তাশ্রয়দোষ সেই স্থলেই হয়, যে স্থলে ব্যক্তি
অভিন্ন থাকে । প্রস্তাবিতস্থলে জীবকৃত ধর্ম্মাধর্ম্ম প্রত্যেক জন্মেই বিভিন্ন হওয়ায় উক্ত দোষের
প্রসক্তিই হয় না, ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

নিমিত্তানাং পূর্বোক্তদোষপ্রসঙ্গ ইতি এবংজাতীয়কং দোষ-
জাতম্ আদিগ্রহণেন দর্শয়তি ২০২।৩৪২॥ ইতি ষোড়শং পরায়ত্তাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

কাল ও নিমিত্তের ব্যর্থতা এবং পূর্বোক্ত [অকৃতাত্ম্যগম (৪১ সূঃ ১৩ বাক্য) প্রভৃতি]
দোষসকলও হইয়া পড়িবে, ইত্যাদি এই জাতীয় দোষসকল ‘আদি’ শব্দগ্রহণের
দ্বারা [ভগবান্ সূত্রকার] প্রদর্শন করিতেছেন ২০ [অতএব প্রাণিকর্মনিরপেক্ষ
ঈশ্বর কারয়িতা হইলে উক্ত দোষসকল এবং শ্রুতির ব্যর্থতা হইয়া পড়ে বলিয়া
অর্থাপত্তিপ্রমাণবলে প্রাণিকর্মন্যাপেক্ষ ঈশ্বরই কারয়িতা ইহা সিদ্ধ হইল ; ফলে
বিধিনিষেধশ্রুতির এবং “সাধুকর্মন্য কারয়তি”, ইত্যাদি কারয়িতৃত্ব শ্রুতির বিরোধ হয়
না, ইহাও সিদ্ধ হইল ।] ২০২।৩৪২॥ পরায়ত্তাধিকরণ সমাপ্ত ।

১৭। অংশাধিকরণম্ । [৪৩-৫৩ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে এবং জীবসকলের পরস্পরের মধ্যে
ব্যবহারসাক্ষ্য নিরাকরণ ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্ববর্তী অধিকরণসকলে জীবের নিত্যতা স্বয়ংপ্রকাশতা
বিভূষ ও পরমার্থতঃ অকর্তৃত্ব ইত্যাদি প্রতিপাদিত হইয়াছে । এক্ষণে বিবিক্তস্বরূপ, স্মৃতরাং
শোধিত সেই জীবের ব্রহ্মের সহিত ঐক্য সাধিত হইতেছে বলিয়া সেই অধিকরণসকলের
সহিত এই অধিকরণের হেতুহেতুমন্তাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয় । অথবা পূর্বাধিকরণে
প্রতিপাদিত উপকার্য-উপকারকভাবে জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে সম্বন্ধসাপেক্ষ, কিন্তু অভিন্নতা-
জ্ঞাপক “তত্ত্বমসি” (ছাঃ ৬।৮।৭), ও ভিন্নতাজ্ঞাপক “আত্মনি তিষ্ঠন” (বৃঃ মাধ্যঃ ৩।৭।১০) ইত্যাদি
শ্রুতির বিরোধবশতঃ জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে সেই সম্বন্ধ নিরূপিত না হওয়ায় পূর্বোক্ত উপকার্য-
উপকারকভাবে সিদ্ধ হয় না, এইপ্রকার আক্ষেপের সমাধানকল্পে এই অধিকরণ রচিত হইতেছে
বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আক্ষেপসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

মুখ্যপাদসঙ্গতি—“তত্ত্বমসি” (ছাঃ ৬।৮।৭), ইত্যাদি জীব ও ব্রহ্মের অভেদপ্রতিপাদক
এবং “আত্মা বৈ অরে দ্রষ্টব্যঃ” (বৃঃ ২।৪।৫), ইত্যাদি তাঁহাদের ভেদপ্রতিপাদক শ্রুতির বিরোধ
পরিহারকরতঃ জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য সাধিত হওয়ায় এই অধিকরণের এই সঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

শ্রাব্যমালা

কিং জীবেশ্বরসাক্ষ্যং ব্যবস্থা বা শ্রুতিদ্বয়াৎ ।

অভেদভেদবিষয়াৎ সাক্ষ্যং ন নিবার্যতে ॥

অংশোহবচ্ছিন্ন আভাস ইত্যোপাধিককল্পনৈঃ ।

জীবেশ্বর্যাবস্থা স্তাজ্জীবানাং চ পরস্পরম্ ॥

অর্থ—কিং জীবেশ্বরসাক্ষ্যং ব্যবস্থা বা ? অভেদভেদবিষয়াৎ শ্রুতিদ্বয়াৎ সাক্ষ্যং ন নিবার্যতে । অংশঃ অব-
চ্ছিন্নঃ আভাসঃ ইতি উপাধিককল্পনৈঃ জীবেশ্বর্যোঃ ব্যবস্থা স্তাৎ, জীবানাং পরস্পরং চ ।

১১ অংশাধিকরণম্—জীব, ঈশ্বর ও জীবসকলের ব্যবহারসাক্ষ্য নিরাকরণ ৬৮-৭

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[জীবৈশ্বর্যোঃ সম্বন্ধঃ অত্র বিষয়ঃ । “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি শ্রুতিঃ জীবৈশ্বর্যোঃ অভেদং প্রতিপাদয়তি । “আত্মা বৈ অরে দ্রষ্টব্যঃ”, ইত্যাদিনা দ্রষ্টৃ দ্রষ্টব্যরূপেণ ভেদঃ প্রতীয়তে । তথাচ ভেদশ্রুতিবলাৎ ‘জীবঃ নাস্তি’ ইতি অপলপিতুম্ অশক্যম্ । অভেদশ্রুত্যা চ ঈশ্বরাৎ পৃথক্বেন ব্যবস্থাপয়িতুং ন শক্যতে । অতঃ সংশয়ঃ ভবতি—] কিং জীবৈশ্বর্যসাক্ষ্যং ব্যবস্থা বা [স্ম্যৎ] ?

পূর্বপক্ষ—অভেদভেদবিষয়াৎ শ্রুতিদ্বয়াৎ [ভিন্নতয়া বিद्यমানস্ত জীবস্ত ঈশ্বরেণ, ঈশ্বরাভেদ-
দ্বারা জীবানাং পরম্পরং চ] সাক্ষ্যং ন নিবার্যতে । [তস্ম্যাং ব্রহ্মবাদিনঃ ন জগদ্ব্যবস্থা সম্ভবতি] ।

সিদ্ধান্ত—[যতপি গোমহিষবৎ জীবৈশ্বর্যোঃ অত্যন্তভেদঃ বাস্তবঃ নাস্তি । তথাপি ব্যবহারদশায়াং উপাধিকল্পিতঃ ভেদম্ আশ্রিত্য শাস্ত্রাণি জীবং ত্রেধা নিরূপয়ন্তি । “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” (গীতা ১৫।৭), ইতি অংশত্বম্ অবগম্যতে । “সঃ সমানঃ সন্ উভৌ লোকৌ অনুসঞ্চরতি” (বৃঃ ৪।৩।৭), ইতি বিজ্ঞানময়স্ত জীবস্ত বিজ্ঞানশব্দবাচ্যয়া বুদ্ধ্যা সমানপরিমাণনির্দেশাৎ ঘটাকাশবৎ অবচ্ছিন্নত্বং প্রতীয়তে । তথা “এক এব তু ভূতাত্মা ভূতে ভূতে ব্যবস্থিতঃ । একথা বহুধাচৈব দৃশ্যতে জলচন্দ্রবৎ” (ব্রহ্মবিন্দু উঃ ১২), ইতি আভাসত্বং গম্যতে । তস্ম্যাৎ] অংশঃ অবচ্ছিন্নঃ আভাসঃ ইতি ঔপাধিককল্পনৈঃ জীবৈশ্বর্যোঃ ব্যবস্থা স্ম্যৎ । [অনেকজলপাত্রস্থবহুস্বরূপপ্রতিবিম্ববৎ ব্যবহারাবস্থায়াম্] জীবানাং পরম্পরং চ [ব্যবস্থা-স্মৃত্যাম্ উপপত্ততে । অতঃ স্থলভা এষ ব্রহ্মবাদিনঃ জগদ্ব্যবস্থা] ।

অনুবাদ

সংশয়—[জীব ও ঈশ্বরের সম্বন্ধ এখানে বিষয় । “তুমি তৎস্বরূপ”, ইত্যাদি শ্রুতি জীব ও ঈশ্বরের অভিন্নতা প্রতিপাদন করিতেছে । “অরে, আত্মাই দ্রষ্টব্য”, ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা দ্রষ্টা ও দ্রষ্টব্যরূপে [জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে] বিভিন্নতা প্রতীত হইতেছে । তাহার ফলে ভেদপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যের বলে (—তাদৃশ শ্রুতিবাক্য থাকায়) ‘জীব বর্তমান নাই’, এই-প্রকারে [জীবের] অপলাপ করিতে পারা যায় না । আর অভেদপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্য থাকায় ঈশ্বর হইতে পৃথক্ভাবে [জীবের] ব্যবস্থা করিতে পারা যায় না । সেইহেতু সংশয় (১) হয়—] জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে কি সাক্ষ্য হইবে, অথবা ব্যবস্থা ?

পূর্বপক্ষ—[ব্রহ্মের সহিত জীবের] অভিন্নতা ও বিভিন্নতা প্রতিপাদক দুইপ্রকার শ্রুতিবাক্য থাকায় [ঈশ্বর হইতে ভিন্নরূপে বিद्यমান জীবের ঈশ্বরের সহিত এবং ঈশ্বরের সহিত]

ভাবদীপিকা

(১) অভিপ্রায় এই—জীবের সহিত ঈশ্বরের বিভিন্নতা ও অভিন্নতা প্রতিপাদক শ্রুতি-বাক্যসকল থাকায় জীব ঈশ্বর হইতে ভিন্ন, অথবা অভিন্ন, ইহা নির্ণয় করিতে পারা যায় না । ফলে জাগতিক ব্যবহারে কোনপ্রকার স্থির নিয়ম নির্দিষ্ট হইতেছে না । যেমন জীব ও ঈশ্বর অভিন্ন হইলে অসংখ্য জীবের অসংখ্যপ্রকার দুঃখের দ্বারা ঈশ্বর মহদুঃখী হইয়া পড়িবেন । আবার ঈশ্বরভিন্ন জীবসকলের মধ্যে একের ভোগদ্বারা অপরের ভোগ হইয়া পড়িবে, এইপ্রকার সাক্ষ্য, অর্থাৎ অব্যবস্থা হইয়া পড়িবে । জীব ঈশ্বর হইতে ভিন্ন হইলে উক্ত দোষসকল হয় না বলিয়া ব্যবস্থা অর্থাৎ নিয়ম সিদ্ধ হয় বটে, কিন্তু জীব ও ঈশ্বরের অভিন্নতাবোধক শ্রুতিবাক্য-সকল ব্যর্থ হইয়া পড়ে । এইহেতু কোন পক্ষই নির্ণীত হইতেছে না বলিয়া সংশয় হইতেছে ।

৬৮৮

বেদান্তদর্শনম্ ২ অ. ৩ পা. ৪৩ সূ.

অভিন্নতাকে দ্বার করিয়া জীবসকলের পরস্পরের মধ্যে] সাক্ষর্য্যকে নিবারণ করিতে পারা যায় না। [সেইহেতু ব্রহ্মবাদীর মতে জগতের ব্যবস্থা সম্ভব নহে]।

সিদ্ধান্ত—[যদিও গো ও মহিষের ত্রায় জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে অত্যন্ত বাস্তব ভেদ নাই। তাহা হইলেও ব্যবহারদশাতে উপাধিকল্পিত ভেদকে অবলম্বন করিয়া শাস্ত্রসকল জীবকে তিনপ্রকারে নিরূপণ করেন। যথা—“জীবলোকে জীবভাবাপন্ন সনাতন আত্মা আমারই অংশ”, এইপ্রকারে অংশতা অবগত হওয়া যাইতেছে। “তিনি সদৃশ (—বুদ্ধির সহিত ভাদাত্ম্য-ভাবাপন্ন) হইয়া উভয় লোকে বিচরণ করেন”, এইপ্রকারে বিজ্ঞানশব্দবাচ্য বুদ্ধির সহিত বিজ্ঞানময় জীবের সমান পরিমাণ নির্দিষ্ট হওয়ায় ঘটাকাশের ত্রায় অবচ্ছিন্নতা প্রতীত হইতেছে। আবার “ভূতসকলের আত্মা কিন্তু একই, প্রত্যেক ভূতে ব্যবস্থিত তিনি জলে প্রতিবিম্বিত চন্দ্রের ত্রায় একপ্রকারে ও বহুপ্রকারে পরিদৃষ্ট হইতেছেন”, এইপ্রকারে আভাসতা অবগত হওয়া যাইতেছে। সেইহেতু] অংশ অবচ্ছিন্ন এবং আভাস; এইপ্রকার ঔপাধিক [ভেদ] কল্পনাসকলের দ্বারা জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে ব্যবস্থা হইবে। আর [ব্যবহার অবস্থাতে অনেক জলপাত্রস্থ বহু সূর্য্যপ্রতিবিম্বের ত্রায়] জীবসকলের পরস্পরের মধ্যে ব্যবস্থা [অধিকতরভাবে উপপন্ন হইতেছে। অতএব ব্রহ্মবাদীর মতে জগদ্ব্যবস্থা অবশ্যই সুলভ]।

অংশো নানাব্যপদেশাদন্যথা চাপি দাশকিতবাদিত্বম-

ধীয়ত একে ॥২।৩৪৩॥

পদচ্ছেদ—অংশঃ, নানাব্যপদেশাৎ, অন্যথা, চ, অপি, দাশকিতবাদিত্বম্ অধীয়তে, একে।
সূত্রার্থ—[“তত্ত্বমসি” ইত্যাদি অভেদশ্রুতিজাতস্ত “যঃ আত্মনি তিষ্ঠন্” (বৃঃ মাধ্যঃ ৩।৭।১০), ইত্যাদিভেদশ্রুতিজাতেন বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে জীবৈশ্বরয়োঃ পূর্ব্বোক্তোপকার্যোপকারকভাবস্ত স্বামিভূত্যবৎ ভেদাধীনসম্বন্ধসাপেক্ষত্বাৎ তদভেদশ্রুতিজাতেন বিরোধঃ অস্তি ইতি পূর্ব্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—জীবঃ ঈশ্বরস্য] অংশঃ—অংশঃ ইব। [নতু স্বাভাবিকঃ অংশঃ, “নিষ্কলম্” (ধেঃ ৬।১৯), ইত্যাদিনা তস্য নিরংশত্বপ্রবণাৎ। অতঃ ঈশ্বরস্য কল্পিতাংশঃ জীবঃ। কুতঃ পুনঃ জীবৈশ্বরয়োঃ অংশাশিভাবঃ? কথং সঃ এব ন ভবতি? উচ্যতে—] **নানাব্যপদেশাৎ**—“যঃ আত্মনি তিষ্ঠন্” (বৃঃ মাধ্যঃ ৩।৭।১০), “যথা অগ্নেঃ ক্ষুদ্রাঃ বিস্মূলিমাঃ” (বৃঃ ২।১।২০), ইত্যাদিনা তয়োঃ নানাত্বস্য ব্যপদেশাৎ। [কথং পুনঃ অংশস্য কল্পিতত্বম্? উচ্যতে—] **অন্যথা চাপি**—অনানাত্বস্যাপি ব্যপদেশাৎ। [তথাহি] **একে—একে** শাখিনঃ আধর্বাণিকাঃ, **দাশকিতবাদিত্বম্**—“ব্রহ্ম দাশাঃ ব্রহ্ম দাসাঃ ব্রহ্ম এব ইমে কিতবাঃ” (আধর্বাণ ব্রহ্মসূক্ত), ইতি ব্রহ্মণঃ দাশকিতবাদিভাবম্ আমনস্তি। [তস্মাৎ প্রত্যক্ষ-সিদ্ধভেদানুবাদেন ভেদবাদিশ্রুতিজাতস্য অভেদপরত্বাৎ কল্পিতভেদবান্ অংশঃ জীবঃ ইতি]।

অনুবাদ—[“তুমি তৎস্বরূপ”, ইত্যাদি অভিন্নতাজ্ঞাপক শ্রুতিবাক্যসকলের, “বিনি আত্মাতে অবস্থিত হইয়া”, ইত্যাদি বিভিন্নতাজ্ঞাপক শ্রুতিবাক্যসকলের সহিত বিরোধ আছে অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে; ‘জীব ও ঈশ্বরের পূর্ব্বাধিকরণে বর্ণিত উপকার্য-উপকারকভাব প্রভু ও ভূত্যের ন্যায় ভেদাধীন সম্বন্ধকে অপেক্ষা করে বলিয়া সেই অভিন্নতাজ্ঞাপক শ্রুতিবাক্যসকলের সহিত বিরোধ আছে, ইহা পূর্ব্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—জীব

১৭ অংশাংশিকবর্ণনম্—জীব, ঈশ্বর ও জীবসকলের ব্যবহারসাক্ষ্য নিরাকরণ ৬৮৯

ঈশ্বরের] অংশঃ —অংশের ন্যায় । [কিন্তু স্বাভাবিক অংশ নহে, যেহেতু “কলা (—অংশ) বিহীন”, ইত্যাদির দ্বারা তাঁহার অংশহীনতা প্রকৃত হইতেছে । এইহেতু জীব ঈশ্বরের কল্পিত অংশ । আচ্ছা জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে অংশাংশিভাবে কথ্য কেন বলিতেছ ? তিনিই (—ঈশ্বরই, জীব] নহেন কেন ? তাহা বলা হইতেছে—] নানাব্যপদেশাৎ—যেহেতু “যিনি আত্মাতে (—বুদ্ধিতে) অবস্থানকরতঃ”, “যেমন অগ্নি হইতে ক্ষুদ্র বিস্ফুলিঙ্গসকল”, ইত্যাদির দ্বারা তাঁহাদের (—জীব ও ঈশ্বরের) নানাত্ব বর্ণিত হইতেছে । [আচ্ছা, অংশ কল্পিত কেন ? তাহা বলা হইতেছে—] অন্যথা চাপি—যেহেতু অভিন্নতারও বর্ণনা আছে । [যেমন দেখ,] একে—অর্থর্ববেদীয় কোন কোন শাখাধ্যায়িগণ, দাশকিতবাদিভ্রম—“ব্রহ্মই দাশ (—কৈবর্ত, ধীবর), ব্রহ্মই দাস (—ভূত্য), ব্রহ্মই এই সকল কিতব (—দ্যুতক্রীড়ক)”, এই প্রকারে ব্রহ্মের দাশকিতবাদিভাব পাঠ করিয়া থাকেন । [অতএব প্রত্যক্ষসিদ্ধ ভেদের অনুবাদদ্বারা বিভিন্নতাজ্ঞাপক শ্রুতিবাক্যসকল অভিন্নতা প্রতিপাদন করে বর্ণিয়া জীব কল্পিত ভেদবিশিষ্ট অংশ, ইহাই সিদ্ধ হয়]

শাস্ত্রব্যাখ্যানম্

জীবেশ্বরয়োঃ উপকার্যোপকারকভাবঃ উক্তঃ ১১ সং চ সম্বন্ধয়োঃ এব লোকে দৃষ্টঃ, যথা স্বামিভূত্যয়োঃ, যথা বা অগ্নি-বিস্ফুলিঙ্গয়োঃ ১২ ততশ্চ জীবেশ্বরয়োঃ অপি উপকার্যোপকারকভাবাভ্যুপগমাৎ কিং স্বামিভূত্যবৎ সম্বন্ধঃ, আহোস্তিৎ অগ্নিবিস্ফুলিঙ্গবৎ ইতি অস্ত্যাং বিচিকিৎসায়াম্ অনিয়মঃ বা প্রাপ্নোতি ১৩ অথবা স্বামিভূত্যপ্রকারেণ এব ঈশিত্বীশিতব্য-ভাষ্যানুবাদ

[সম্বতি । পূর্বপক্ষে—জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে নিয়মিত সম্বন্ধের অভাব । একদেশিমতে—স্বামিভূত্যবৎ ভদ্রসম্বন্ধ ।]

জীব ও ঈশ্বরের উপকার্য-উপকারকভাব (—প্রযোজ্য-প্রযোজকভাব, পূর্ববাধিকরণে] বর্ণিত হইয়াছে । ১ তাহা (—সেই উপকার্য-উপকারকভাব) দুইটি সম্বন্ধ পদার্থের মধ্যেই লোকমধ্যে পরিদৃষ্ট হইয়াছে, যেমন প্রভু ও ভূত্যের মধ্যে, অথবা যেমন অগ্নি ও বিস্ফুলিঙ্গের মধ্যে । ২ আর সেইহেতু জীব ও ঈশ্বরের মধ্যেও উপকার্য-উপকারকভাব অঙ্গীকৃত হওয়ায় সম্বন্ধ কি প্রভু ও ভূত্যের তায় হইবে, অথবা অগ্নি ও বিস্ফুলিঙ্গের তায় হইবে, এই প্রকার সংশয় হইলে; [পূর্বপক্ষী বলেন—ভেদ ও অভেদপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধবশতঃ জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহার] অনিয়ম প্রাপ্ত হইতেছে (২) ১৩ [তাহাতে একদেশী বলেন—] অথবা প্রভু ও ভূত্যের মধ্যে যে প্রকার সম্বন্ধ, সেই প্রকার সম্বন্ধসকলেই

ভাবদীপিকা

(২) পূর্ববাদীর অভিপ্রায় এই—উভয়েই নিরবয়ব হওয়ায় জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে সংযোগসম্বন্ধ সম্ভব নহে, যেহেতু সংযোগ অব্যাপ্যবৃত্তি হওয়ায় সাবয়ব পদার্থেই সম্ভব । সমবায় নিরাকৃত হওয়ায় তাঁহাদের মধ্যে তাহাও অঙ্গীকার করা যায় না । তাঁহাদের মধ্যে কার্য-কারণভাব না থাকায় তাদাত্ম্যসম্বন্ধও নিরূপণ করা যায় না । অতএব জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে

শাক্তব্রহ্মম্

ভাবস্য প্রসিদ্ধত্বাৎ তদ্বিশঃ এব সম্বন্ধঃ ইতি প্রাপ্নোতি ১৪ অতঃ
ব্রবীতি—অংশঃ ইতি ১৫ জীবঃ ঈশ্বরস্য অংশঃ ভবিতুম্ অর্হতি,
যথা অগ্নেঃ বিষ্ণুলিঙ্গঃ ১৬ অংশঃ ইব অংশঃ, নহি নিরবয়বস্য মুখ্যঃ
অংশঃ সম্ভবতি ১৭ কস্ম্যাৎ পুনঃ নিরবয়বত্বাৎ সং এব ন ভবতি ১৮
“নানাব্যপদেশাৎ” ১৯ “সং অন্বেষ্টব্যঃ সং বিজিজ্ঞাসিতব্যঃ” (ছাঃ
৮৭।১), “এতন্ম এব বিদিত্বা মুনিভবতি” (বৃঃ ৪।৪।২২), “যঃ আত্মনি
তিষ্ঠন্ আত্মানম্ অন্তরো যময়তি” (বৃঃ মাধ্যঃ ৩।৭।১০), ইতি চ এবং-
জাতীয়কঃ ভেদনির্দেশঃ ন অসতি ভেদে যুক্ত্যতে ১০ ননু চ অয়ং

ভাষ্যানুবাদ

ঈশিতৃ-ঈশিতব্যভাবে (—শাসক-শাসিতভাব) প্রসিদ্ধ হওয়ায় সম্বন্ধ সেইপ্রকারই
হইবে, ইহা প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে (৩) ১৪

[সিঃ—নিরবয়বের বাস্তব অংশ সম্ভব না হওয়ায় এবং জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে ভেদ এবং অভেদ প্রতিপাদিকা]

শ্রুতি থাকায় জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে কল্পিত অংশাংশিতাবসম্বন্ধ নিরূপণ ।]

এইহেতু (—এইপ্রকার বিরুদ্ধ পক্ষসকল প্রাপ্ত হয় বলিয়া, সিদ্ধান্তী ভগবান্
সূত্রকার] বলিতেছেন—‘অংশ’ ইত্যাদি ১৫ জীব ঈশ্বরের অংশ, ইহাই সঙ্গত ;
যেমন বিষ্ণুলিঙ্গ অগ্নির অংশ ১৬ [কিন্তু সাবয়ব বহির অংশ সম্ভব হইলেও
নিরবয়ব ব্রহ্মের তাহা কিপ্রকারে সম্ভব হইবে ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] ‘অংশ’
বলিতে ‘যেন অংশ’ (—কল্পিত অংশ) বুঝিতে হইবে, [যেমন ঘটাকাশ মহাকাশের
অংশ], কারণ নিরবয়বের মুখ্য অংশ সম্ভব নহে ১৭ আচ্ছা, নিরবয়ব হওয়ায়
তিনিই (—ব্রহ্মই, জীব] ইউন্ না কেন ১৮ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] “যেহেতু
নানাধের বর্ণনা আছে” ১৯ [তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] “তঁাহাকে [শাস্ত্র ও
আচার্যের উপদেশদ্বারা] অন্বেষণ করিতে হইবে, তঁাহাকে বিশেষরূপে জিজ্ঞাসা
করিতে হইবে”, “ইহাকেই অবগত হইয়া মুনি হইয়া থাকে”, “যিনি আত্মাতে
(—বুদ্ধিতে) অবস্থানকরতঃ অভ্যন্তরবর্তী হইয়া আত্মাকে নিয়মন করেন”, ইত্যাদি

ভাবদীপিকা

সম্বন্ধের কোন নিয়ম নাই । বিরুদ্ধকথনশীল বেদের কোন প্রামাণ্য না থাকায় জীব ও ঈশ্বরের
মধ্যে প্রমাণসিদ্ধ কোনপ্রকার নিয়মিত সম্বন্ধের প্রাপ্তিই এই স্থলে হইতে পারে না ।

(৩) একদেশীর অভিপ্রায় এই—নিয়ম না থাকা অত্যন্ত নিকৃষ্ট হওয়ায় কোনপ্রকার
নিয়ম অবশ্যই অঙ্গীকার্য । ‘তত্ত্বমসি’ ইত্যাদি বাক্যপ্রতিপাত্ত জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতা মুখ্য-
ভাবে গৃহীত হইলে “আত্মনি তিষ্ঠন্” (বৃঃ মাধ্যঃ ৩।৭।১০), “আত্মা বৈ অরে দ্রষ্টব্যঃ” (বৃঃ
কাণ্ড ২।৪।৫), ইত্যাদি জীব ও ব্রহ্মের ভিন্নতাপ্রতিপাদক বাক্যসকল এবং ‘আমি সর্বজ্ঞ নহি’,
‘আমি ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন’, ইত্যাদি এই সর্বলোকসিদ্ধ অল্পভবসকল বাধিত হইয়া পড়িবে । তাহা
সঙ্গত নহে । সেইহেতু জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতাবোধক বাক্যসকলকে গোণভাবে ব্যাখ্যা
করিয়া তাঁহাদের মধ্যে স্বামিভূত্যাৎ ভেদসম্বন্ধই মুখ্যভাবে গ্রহণীয় । ফলে শ্রুতিবাক্যসকলের
প্রামাণ্য সিদ্ধ হইবে এবং লোকসিদ্ধ ব্রহ্মভিন্নতারূপ অল্পভবেরও অপলাপ হইবে না ।

১৭ অংশাধিকরণম্—জীব, ঈশ্বর ও জীবসকলের ব্যবহারসাক্ষ্য নিরাকরণ ৬৯২

শাক্তবিশ্বাসম্

নানাব্যপদেশঃ স্তুতরাং স্বামিভূতাসারূপো যুজ্যতে ইতি ১১
অতঃ আহ—“অন্যথা চাপি” ইতি ১২ ন চ নানাব্যপদেশাৎ এব
কেবলাৎ অংশত্বপ্রতিপত্তিঃ ১৩ কিং তর্হি? ১৪ অন্যথা চাপি ব্যপ-
দেশঃ ভবতি অনানাত্বস্য প্রতিপাদকঃ ১৫ তথাহি একে শাখিনঃ
দাশকিতবাদিভাবং ব্রহ্মণঃ আমনন্তি আত্মব্রহ্মণিকাঃ ব্রহ্মসূক্তে—
“ব্রহ্ম দাশাঃ ব্রহ্ম দাসাঃ ব্রহ্ম এব ইমে কিতবাঃ” ইত্যাদিনা ১৬
দাশাঃ যে এতে কৈবর্তাঃ প্রসিদ্ধাঃ ১৭ যে চ অমী দাসাঃ স্বামিষু
আত্মানম্ উপক্ষপয়ন্তি, যে চ অন্যে কিতবাঃ দ্যুতকৃতঃ, তে সর্বৈ
ব্রহ্ম এব ইতি হীনজন্মদাহরণেন সর্বেষাম্ এব নামরূপকৃতকার্য-
করণসংঘাতপ্রবিশ্টানাং জীবানাম্ ব্রহ্মত্বম্ আহ ১৮ তথা অন্যত্রাপি
ব্রহ্মপ্রক্রিয়ান্নাম্ এব অন্নম্ অর্থঃ প্রপঞ্চ্যতে—“ত্বং স্ত্রী ত্বং পুমানসি
ত্বং কুমার উতবা কুমারী। ত্বং জীর্ণো দণ্ডেন বধসি ত্বং জাতো
ভাষ্যানুবাদ

এই জাতীয় ভেদনির্দেশ [জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে] ভেদ না থাকিলে সম্ভব হয়
না। ১০ [শঙ্কা—] কিন্তু এই ভেদনির্দেশ স্বামিভূতের সারূপ্যে (—সাদৃশ্যে,
অর্থাৎ প্রভু ও ভূতের মধ্যে যেপ্রকার আত্যন্তিক ভেদ, সেইপ্রকার ভেদে)
অধিকতর সম্ভব; [কিন্তু অংশাংশিভাবমূলক ভেদে নহে] ১১ [সমাধান—]
এইহেতু (—এইপ্রকার সংশয় হওয়ায়, আচার্য্য] বলিতেছেন—“অন্যপ্রকারও”
(—জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতাও) বর্ণিত হইয়াছে। ১২ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—]
আর কেবলমাত্র নানাধর্মের (—ঈশ্বর হইতে জীবের ভিন্নতার) কখন হইতেই
অংশতার (—জীব ঈশ্বরের কলিতাংশ, ইহার) জ্ঞান হয় না। ১৩ তবে কিপ্রকারে
হয়? ১৪ [উত্তর—] অনান্যধর্মের (—জীব ও ঈশ্বরের অভিন্নতার) প্রতিপাদক
অন্যপ্রকার বর্ণনাও [শ্রুতিতে] আছে। ১৫ যেমন দেখ, অথর্ববেদের কোন কোন
শাখাধ্যায়িগণ ব্রহ্মসূক্তে “ব্রহ্মই দাশ, ব্রহ্মই দাস, ব্রহ্মই এই সকল কিতব”, ইত্যাদি
বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মের দাশকিতবাদিভাব পাঠ করিয়া থাকেন। ১৬ [উক্ত শ্রুতি-
বাক্যের অর্থ বর্ণনা করিতেছেন—] এই যে প্রসিদ্ধ কৈবর্তগণ (—ধীবরগণ) ইহারাই
দাশ। ১৭ আর এই যে দাসগণ (—ভূতগণ), যাহারা স্বামীসকলে (—প্রভুগণের
সেবাতে) নিজেকে উপক্ষয় (—শরীরপাত) করে এবং অন্য যে কিতবগণ, অর্থাৎ
দ্যুতক্রীড়াকারিগণ [অথবা নটগণ], তাহারা সকলে ব্রহ্মস্বরূপই, এইপ্রকারে হীন
জন্মগণের উদাহরণদ্বারা নাম ও রূপকর্তৃক কৃত যে শরীরেন্দ্রিয়সমষ্টি, তাহাতে
প্রবিষ্ট জীবগণের ব্রহ্মতার কথা [শ্রুতি] বলিতেছেন। ১৮ এইপ্রকারে অন্য স্থলেও
ব্রহ্মপ্রক্রিয়াতেই (—ব্রহ্মবোধক প্রকরণেই) এই বিষয়টাই বিস্তৃতভাবে বর্ণিত
হইতেছে, যথা—“তুমি স্ত্রী, তুমি পুরুষ, তুমি কুমার এবং তুমিই কুমারী। তুমি

ভাষ্যানুবাদ

ভাবদীপিকা

CC0. In Public Domain. Sri Sri Anandamayee Ashram Collection, Varanasi

মন্তব্যবর্ণাচ্চ ॥২।৩।৪৪॥

সূত্রার্থ—চ—কিঞ্চ, মন্তব্যবর্ণাৎ—“পাদোহস্ত সৰ্ব্বা ভূতানি” (ছাঃ ৩।১২।৬), ইতি মন্তব্যবর্ণাৎ [ভূতশব্দবাচ্যঃ জীবঃ নিরবয়বস্ত পরমেশ্বরস্ত অবিতাকল্পিতঃ পাদঃ অংশঃ ইতি গম্যতে]।

অনুবাদ—চ—আর, মন্তব্যবর্ণাৎ—“ভূতসকল ইহার একটা পাদ”, এই মন্তব্য হইতে [ভূতশব্দের বাচ্য জীব নিরবয়ব পরমেশ্বরের অবিতাকল্পিত পাদ, অর্থাৎ অংশ, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে]।

শাক্ষরভাষ্যম্

মন্তব্যবর্ণাচ্চ এতম্ অর্থম্ অবগম্যতীতি “তাবানস্ত মহিমা ততো জ্যায়াম্শ্চ পুরুষঃ। পাদোহস্ত সৰ্ব্বা ভূতানি ত্রিপাদস্তামৃতং দিবী” ॥ (ছাঃ ৩।১২।৬) ইতি ১ অত্র ভূতশব্দেন জীবপ্রধানানি স্থাবরজঙ্গমানি নির্দিশতি, “অহিংসন্ সৰ্ব্বভূতানি অন্যত্র তীৰ্থেভ্যঃ” (ছাঃ ৮।১৫।১), ইতি প্রয়োগাৎ ২ অংশঃ পাদঃ ভাগঃ ইতি অনর্থান্তরম্ ৩ তস্মাদপি অংশত্বাবগমঃ ৪ ॥২।৩।৪৪॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—জীব ঈশ্বরের কল্পিত অংশ, এই বিষয়ে বেদমন্ত্র প্রদর্শন।]

[যদি বলা হয়—তাদৃশ অর্থের বোধক কোন বেদবাক্য না থাকায় অথর্ববেদীয় ব্রহ্মের দাশকিতবাদিভাববোধক বাক্যের কোন তাৎপর্য্য নাই। তদুত্তরে বলিতেছেন—] “ইহার (—গায়ত্র্যুপাধিক ব্রহ্মের) মহিমা (—বিভূতিবিস্তার) সেই পরিমাণ, [যে পরিমাণ এই প্রপঞ্চ]; পুরুষ (—পরব্রহ্ম) তাঁহা (—গায়ত্রীরূপ উপাধিযুক্ত ব্রহ্ম) হইতে মহত্তর। সর্বভূত ইহার (—এই পুরুষের) এক পাদ, ইহার অমৃতস্বরূপ ত্রিপাদ দিবে (—প্রকাশাত্মক স্বরূপে) অবস্থিত”, এই মন্তব্যবর্ণাৎ এই অর্থই (—ব্রহ্মাভিন্ন জীব অবিতাদশাতে তাঁহার কল্পিত অংশ, ইহাই) বোধ করাইতেছে। ১ [আচ্ছা, যাহাদের ‘ভবন্’ অর্থাৎ উৎপত্তি হয়, সেই ক্ষিত্যাদি জীবান্ত সকল পদার্থই ভূতশব্দের অর্থ হইলেও তুমি মাত্র জীবকে গ্রহণ করিতেছ কেন? তদুত্তরে বলিতেছেন—] এখানে (—এই বাক্যে) জীব যাহাতে প্রধান, সেই স্থাবরজঙ্গমসকলকে [শ্রুতি] নির্দেশ করিতেছেন, যেহেতু “তীর্থ (—শাস্ত্রবিহিত কৰ্ম্ম) হইতে অন্যত্র ভূতসকলকে হিংসা করিবে না”, এইপ্রকার প্রয়োগ (—বৈদিক ব্যবহার) আছে। ২ [আচ্ছা, ভূতসকল না হয়, সেই পুরুষের পাদ হইল। তাহা দিগকে অংশ বলিতেছ কেন? উত্তর—] অংশ পাদ ও ভাগ ইহার অর্থান্তর নহে (—ইহার পৰ্য্যায়শব্দ)। ৩ সেই হেতুবশতঃও (—বেদমন্ত্রে পঠিত হইয়াছে বলিয়াও) অংশতার (—জীব নিরবয়ব ব্রহ্মের কল্পিত অংশ, ইহার) জ্ঞান হয়। ৪ ॥২।৩।৪৪॥

শাক্ষরভাষ্যম্—কুতশ্চ অংশত্বাবগমঃ?

ভাষ্যানুবাদ—আর কোন হেতুবশতঃ অংশতার জ্ঞান হয়? [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—]

অপিচ স্মর্যতে ॥২।৩।৪৫॥

সূত্রার্থ—অপিচ—কিঞ্চ, স্মর্যতে—“মমৈবাংশঃ জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” (গীতা ১৫।৭), ইতি ভগবদ্গীতাসু ঈশ্বরশ্চ অবিচ্ছিন্নতাংশঃ জীবঃ ইতি স্মর্যতে।

অনুবাদ—অপিচ—আর এক কথা, স্মর্যতে—“জীবলোকে জীবভাবাপন্ন সনাতন আত্মা আমারই অংশ”, এইপ্রকারে ভগবদ্গীতাতে জীব ঈশ্বরের অবিচ্ছিন্নতাংশ, ইহা স্মৃত হইতেছে।

শাক্ষরভাষ্যম্

ঈশ্বরগীতাসু অপিচ ঈশ্বরংশত্বং জীবস্য স্মর্যতে—“মমৈবাংশঃ জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” (১৫।৭) ইতি ১ তস্মাদপি অংশ-ত্বাবগমঃ ২ যত্ত্ব উক্তং স্বামিভূত্যাдиষু এব ঈশিত্রীশিতব্য-ভাবঃ লোকে প্রসিদ্ধঃ ইতি ৩ যত্ৰপি এষা লোকে প্রসিদ্ধিঃ, তথাপি শাস্ত্রাৎ তু অত্র অংশাংশিত্বম্ ঈশিত্রীশিতব্যভাবশ্চ নিশ্চী-ন্নতে ৪ নিরতিশয়োপাধিসম্পন্নশ্চ ঈশ্বরঃ নিহীনোপাধিসম্পন্নান্ জীবান্ প্রশাস্তি ইতি ন কিঞ্চিৎ বিপ্রতিষিধ্যতে ৫ ॥২।৩।৪৫॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—জীবের ঈশ্বরংশতাবিষয়ে স্মৃতিবচন এবং জীব ও ঈশ্বরের উপাধিক ভেদবশতঃ নিয়ম্য-নিয়ামকভাব প্রদর্শন।]

আর দেখ, ঈশ্বরগীতাতেও জীব ঈশ্বরের অংশ, ইহা স্মৃত হইতেছে, যথা—“জীবলোকে জীবভাবাপন্ন সনাতন (—চিরন্তন, নিত্য) আত্মা আমারই অংশ”, ইত্যাদি ১। সেই হেতুবশতঃও [জীবের] ঈশ্বরংশতা অবগত হওয়া যায় ২ আর যে বলা হইয়াছে—প্রভু ও ভূত প্রভৃতিতেই শাসক-শাসিতভাব লোকমধ্যে প্রসিদ্ধ (৬৮৯ পৃঃ ৪ বাক্য), ইত্যাদি ৩ [উত্তরে বলিতেছেন—] যদিও লোকমধ্যে এই প্রসিদ্ধি আছে, তাহা হইলেও [“অজ্ঞাতজ্ঞাপিকা শাস্ত্রীয় প্রসিদ্ধি লৌকিক প্রসিদ্ধি হইতে বলবতী হয় বলিয়া” (পুঃ মীঃ ১।৩।৯ অধিঃ), অনন্ত্যাসিদ্ধ অভিন্নতাবোধক শাস্ত্রকে অত্ৰপ্রকারে ব্যাখ্যা করা যায় না বলিয়া এবং কল্পিত ভেদের দ্বারাও শাসক-শাসিতভাব সম্ভব হয় বলিয়া] শাস্ত্র হইতেই কিন্তু এখানে [কল্পিত উপাধিকৃত ভেদবশতঃ] অংশ-অংশিত্ব এবং শাসক-শাসিতভাব নিশ্চিত হইতেছে ৪ [কিন্তু উভয়েই চিন্মাত্রস্বরূপ হওয়ায় জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে নিয়ম্য-নিয়ামকভাব কিপ্রকারে নিশ্চিত হইবে? বিপরীতও তো হইতে পারে। উত্তর—] নিরতিশয় (—শুদ্ধ-সত্ত্বগুণপ্রধান মায়ারূপ অতি উৎকৃষ্ট) উপাধিযুক্ত ঈশ্বর নিহীন (—মলিনসত্ত্বগুণ-প্রধান অবিচ্ছিন্ন, অন্তঃকরণ ও শরীরাদিরূপ অতি নিকৃষ্ট) উপাধিযুক্ত জীবগণকে শাসন করেন, এইহেতু কিছুই বিরোধ হইতেছে না ৫ ॥২।৩।৪৫॥

শাক্ষরভাষ্যম্—অত্রাহ—ননু জীবস্য ঈশ্বরংশত্বাভ্যুপগমে তদী-ন্মেন সংসারদুঃখোপভোগেন অংশিনঃ ঈশ্বরস্য অপি দুঃখিত্বং স্মৃৎ ১। যথা লোকে হস্তপাদাঘাতমাদ্ভগতেন দুঃখেন অঙ্গিনঃ

১৭ অংশাধিকরণম্—জীব, ঈশ্বর ও জীবসকলের ব্যবহারসাক্ষ্য নিরাকরণ ৬৯৫

[শাক্তভাষ্যম্—] দেবদত্তস্য দুঃখিত্বং, তদ্বৎ ১২ ততশ্চ তৎপ্রাপ্তানাং মহত্তরং দুঃখং প্রাপ্নুয়াৎ ১৩ অতঃ পরং পূর্বাবস্থঃ সংসারঃ এব অস্ত ইতি সম্যগ্দর্শনানর্থক্যপ্রসঙ্গঃ স্মৃৎ ইতি ১৪ অত্র উচ্যতে

[পুং—জীবগণের দুঃখদ্বারা ঈশ্বরের মহদুঃখিত্ব, নোদের আনর্থক্য।]

ভাষ্যানুবাদ—এই বিষয়ে (—জীব ও ঈশ্বরের অংশাংশিভাববিষয়ে, পূর্ববাদী) বলেন—জীব ঈশ্বরের অংশ, ইহা স্বীকার করিলে তাহার সংসারদুঃখভোগের দ্বারা অংশী ঈশ্বরেরও দুঃখিত্ব [সুতরাং অনীশ্বরত্ব] হইয়া পড়িবে। ১ যেমন লোকमध्ये হস্ত ও পাদ প্রভৃতি কোন একটি অঙ্গগত দুঃখের দ্বারা অঙ্গী দেবদত্তের দুঃখিত্ব, তাহার ন্যায় (৬)। ২ আর তাহা হইলে (—অংশ জীবগণের দুঃখদ্বারা অংশী ঈশ্বর দুঃখী হইলে) তৎপ্রাপ্ত (—মোক্ষাবস্থাতে ঈশ্বরভাবপ্রাপ্ত) জীবগণের মহত্তর দুঃখের প্রাপ্তি হইয়া পড়িবে। ৩ এইহেতু পূর্বাবস্থাতে অবস্থিতরূপ সংসারই বরণীয় হউক, [কারণ তাহাতে নিজের দুঃখমাত্র থাকে] ; এইপ্রকারে সম্যগ্দর্শনের (—ব্রহ্মত্ববিজ্ঞানের) আনর্থক্য হইয়া পড়িবে, ইত্যাদি। ৪ এই বিষয়ে [সিদ্ধান্ত] কথিত হইতেছে—

প্রকাশাদিবনৈবং পরঃ ॥২।৩।৪৬॥

পদদেচ্ছ—প্রকাশাদিবং, ন, এবম্, পরঃ।

সূত্রার্থ—[অবিদ্যাবেশবশাৎ দেহাদ্যাত্মভাবমিব গতঃ জীবঃ যথা তৎকৃতেন দুঃখেন 'দুঃখী অহম্', ইতি মন্যতে], ন এবং পরঃ—পরমাত্মা এবং ন ভবতি। প্রকাশাদিবং—যথা নভঃ ব্যাপ্য বর্তমানঃ সৌরশচান্দ্রমসঃ বা প্রকাশঃ বক্রকাষ্ঠাদ্যুপাধিকৃতবক্রভাবম্ আপন্নঃ অপি ন বস্তুতঃ বক্রভাবং প্রতিপদ্যতে, তদ্বৎ [ন জীবদুঃখেন ঈশ্বরস্ত দুঃখিত্বং, ন বা ঈশ্বরভাবপ্রাপ্তানাং জীবানাং মহত্তরদুঃখিত্বম্ ; উপাধেঃ উপহিতপক্ষপাতিত্বাৎ ইতি ভাবঃ]।

অনুবাদ—[অবিদ্যার আবেশবশতঃ দেহাদিকেই যেন নিজের স্বরূপ মনে করে যে জীব, সে যেমন তৎকৃত দুঃখের দ্বারা 'আমি দুঃখী', এইপ্রকার মনে করে], ন এবং পরঃ—পরমাত্মা এইপ্রকার নহেন। প্রকাশাদিবং—যেমন আকাশকে ব্যাপনকরতঃ বর্তমান সূর্য্য, অথবা চন্দ্রের কিরণ বক্র কাষ্ঠ প্রভৃতি উপাধির দ্বারা কৃত বক্রভাব প্রাপ্ত হইয়াও বস্তুতঃ বক্রভাব প্রাপ্ত হয় না, তদ্রূপ [জীবদুঃখের দ্বারা ঈশ্বরের দুঃখিত্ব হয় না এবং ঈশ্বরভাবপ্রাপ্ত জীবগণের মহত্তরদুঃখিত্বও হয় না ; যেহেতু উপাধি উপহিতপক্ষপাতী (—উপাধিকৃত দোষগুণ উপহিতেই প্রকটিত হয়), ইহাই ভাব]।

শাক্তভাষ্যম্

যথা জীবঃ সংসারদুঃখম্ অনুভবতি, ন এবং পরঃ ঈশ্বরঃ অনুভবতি, ইতি প্রতিজানীমহে ১। জীবঃ হি অবিদ্যাবেশবশাৎ দেহাদ্যাত্মভাবম্ ইব গতা তৎকৃতেন দুঃখেন 'দুঃখী অহম্', ইতি অবিদ্যায়াকৃতং দুঃখোপভোগম্ অভিমন্যতে ২ নৈবং পরমেশ্বরস্য দেহা-

ভাবদীপিকা

(৬) এই স্থলে “যাহা অংশী, তাহা স্বীয় অংশগত ধর্ম্মের দ্বারা ধর্ম্মবান”, এই ব্যাখ্যার বলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“ঈশ্বরঃ স্বাংশদুঃখেঃ দুঃখী অংশিত্বাৎ দেবদত্তবৎ”।

শাক্তরভাষ্যম্

তাত্ত্ব্যভাবঃ দুঃখাভিমানঃ বা অস্তি ১৩ জীবন্ত্যপি অবিচ্ছাদিতানাং-
রূপনির্বৃত্তদেহে ইন্দ্রিয়াদ্যুপাধ্যাবিবেকভ্রমনিমিত্তঃ এব দুঃখাভি-
মানঃ, ন তু পারমার্থিকঃ অস্তি ১৪ যথা চ স্বদেহগতদাহচ্ছেদাদি-
নিমিত্তং দুঃখং তদভিমানভ্রান্ত্যা অনুভবতি ; তথা পুত্রমিত্রাদি-
গোচরম্ অপি দুঃখম্ তদভিমানভ্রান্ত্যা এব অনুভবতি ‘অহম্ এব-
পুত্রঃ’, ‘অহম্ এব মিত্রম্’, ইতি এবং স্নেহবশেন পুত্রমিত্রাদিশু
অভিনিবিশমানঃ ১৫ ততশ্চ নিশ্চিতম্ এতৎ অবগম্যতে—মিথ্যা-
ভিমানভ্রমনিমিত্তঃ এব দুঃখানুভবঃ ইতি ১৬ ব্যতিরেকদর্শনাৎ

ভাষ্যানুবাদ

সিঃ - ‘মিথ্যাভিমানরূপ ভ্রান্তিই দুঃখের হেতু’, ইহা প্রতিপাদনকরতঃ সম্যগদর্শনের সার্থকতা প্রদর্শন ।]

জীব যেমন সংসারদুঃখ অনুভব করে, ‘পর’ অর্থাৎ ঈশ্বর এইপ্রকার অনুভব করেন না, ইহা আমরা প্রতিজ্ঞা করিতেছি ।১ যেহেতু জীব অবিচ্ছাদিত আবেশবশতঃ (—অবিচ্ছাদিতক অভিবৃত্ত হওয়ায়) দেহাদিতে যেন আত্মভাব প্রাপ্ত হইয়া তৎকৃত দুঃখের দ্বারা ‘আমি দুঃখী’, এইপ্রকারে অবিচ্ছাদিত দুঃখোপভোগকে [‘আমি দুঃখী’, এইপ্রকারে] অভিমান করে ।২ পরমেশ্বরের দেহাদিতে এইপ্রকার আত্মভাব, অথবা দুঃখে অভিমান নাই ।৩ [কিন্তু অংশ জীবের দুঃখ বস্তুতঃ অংশী ঈশ্বরেরই হইয়া পড়িবে । তদুত্তরে বলিতেছেন—] জীবেরও অবিচ্ছাদিত (—মিথ্যা অজ্ঞানকৃত, তন্মাত্রাদি] নাম ও রূপের দ্বারা নিবৃত্ত (—সম্পাদিত) যে দেহ ও ইন্দ্রিয়াদিরূপ উপাধি, তাহার অবিবেকরূপ (—তাহাকে স্বভিন্নরূপে না জানারূপ) ভ্রমবশতঃই দুঃখাভিমান (—‘আমি দুঃখী’, এইপ্রকার জ্ঞান) হইয়া থাকে, তাহা কিন্তু পরমার্থতঃ নাই । [সুতরাং জীবও বস্তুতঃ অদুঃখী হওয়ায় অংশী ঈশ্বরে সেই দুঃখের প্রসক্তি হইতে পারে না ।৪ কিন্তু পুত্রাদিকে স্বভিন্নরূপে অবগত হওয়া যাইলেও তন্নিষ্ঠ দুঃখের তো নিজেতে আরোপ পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে । সুতরাং অবিবেকরূপ ভ্রমকেই দুঃখের হেতু কেন বলিতেছ ? উত্তর—] আর [জীব] যেমন স্বদেহগত দাহ ও ছেদন প্রভৃতি নিমিত্ত হইতে উৎপন্ন দুঃখকে তাহাতে (—দেহে) অভিমানরূপ ভ্রান্তি-বশতঃই অনুভব করে ; এইরূপে ‘আমিই পুত্র’, ‘আমিই মিত্র’, ইত্যাদি এইপ্রকারে পুত্র ও মিত্র প্রভৃতিতে স্নেহবশতঃ যিনি অভিনিবিষ্ট (—তদগত চিত্ত), তিনি তাহাতে (—সেই পুত্রাদিতে) অভিমানরূপ ভ্রান্তিবশতঃ পুত্র ও মিত্র প্রভৃতির বিষয়ীভূত দুঃখকেও অনুভব করেন ।৫ সেইহেতু ইহা নিশ্চিতরূপে অবগত হওয়া যাইতেছে যে, মিথ্যা অভিমানরূপ ভ্রান্তিবশতঃই দুঃখের অনুভব হইয়া থাকে (৭) ।৬

ভাবদীপিকা

(৭) এই স্থলে ৬ সংখ্যক ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত অনুমানে ব্যাপ্তাসিদ্ধিদোষ প্রদর্শিত হইল । “ভ্রান্তিকামকর্মরূপদুঃখসামগ্রীমত্”, অর্থাৎ ‘ভ্রান্তি (—অবিজ্ঞা) কাম ও কর্মরূপ দুঃখের

শাক্তবিশ্বাসম্

চ এবম্ অবগম্যতে ১৭ তথাহি পুত্রমিত্রাদিমৎসু বহুশ্চ উপবিষ্টেষু তৎসম্বন্ধাভিমানিষু ইতরেষু চ ‘পুত্রঃ মৃতঃ’, ‘মিত্রঃ মৃতম্’, ইতি এবমাদ্যদেবাসিতে সেষাম্ এব পুত্রমিত্রাদিমত্ৰাভিমানঃ তেষাম্ এব তন্নিমিত্তং দুঃখম উৎপত্ততে, ন অভিমানহীনানাং পরিব্রাজকাদীনাম্ ১৮ অতশ্চ লৌকিকস্তাপি পুংসঃ সম্যগ্দর্শনার্থবত্বং দৃষ্টং, কিমুত বিষয়শূন্যাং আত্মনং অন্যৎ বস্তুস্বরূপম্ অপশ্যতঃ নিত্যচৈত-
ভাশ্চানুবাদ

[এক্ষণে মিথ্যাভিমানরূপ ভ্রান্তি না থাকিলে দুঃখ হয় না, ইহা প্রদর্শন করিতে ছেন—] আর ব্যতিরেক (—মিথ্যাভিমানরূপ ভ্রান্তির অভাবে দুঃখের অভাব) পরিদৃষ্ট হয় বলিয়াও এইপ্রকার (—দুঃখ মিথ্যাভিমানরূপ ভ্রান্তিকৃত, ইহা) অবগত হওয়া যায় ১৭ যেমন দেখ, পুত্র ও মিত্রাদিয়ুক্ত ও তাহাদের সহিত সম্বন্ধাভিমানী বহু ব্যক্তি এবং অপর ব্যক্তিগণ (—পুত্রাদিতে অভিমানবিহীন পরিব্রাজক প্রভৃতি, একই স্থলে] উপবিষ্ট থাকিলে, যদি ‘পুত্র মারা গিয়াছে’, ‘মিত্র মারা গিয়াছে’, ইত্যাদি এইপ্রকার উদ্বেষিত হয়, তাহা হইলে ঐহাদেরই পুত্রমিত্রাদিতে অভিমান আছে, তাহাদেরই তন্নিমিত্ত দুঃখ উৎপন্ন হয়, কিন্তু [পুত্রাদিতে] অভিমানহীন পরিব্রাজক প্রভৃতির তাহা হয় না । [অতএব দুঃখ মিথ্যাভিমানরূপ ভ্রান্তিকৃত, ইহা অন্বয়ব্যতিরেকদ্বারা সিদ্ধ হইল ১৮ এক্ষণে পূর্ববাদিকথিত সম্যগ্দর্শনের আনর্থক্যকে (৬৯৫ পৃঃ) নিরাকরণ করিতেছেন—] আর সেইহেতু (—অভিমানহীনের দুঃখ না হওয়ায়) লৌকিক (—শাস্ত্রজ্ঞানহীন) পুরুষেরও সম্যগ্দর্শনের (—বিবেকজ্ঞানের) সার্থকতা পরিদৃষ্ট হইল, [বস্তুস্থিতি এইপ্রকার হওয়ায়] বিষয়শূন্য (—একরস, স্বগতাভিভেদহীন) আত্মা হইতে ভিন্ন বস্তু যিনি দর্শন করেন না, সেই নিত্যচৈতন্যমাত্রস্বরূপ পুরুষের ‘সম্যগ্দর্শনের (—ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞানের)

ভাষ্যদীপিকা

হেতুভূত সামগ্রীবান্ হওয়া’, ইহাই এই স্থলে উপাধি ; যেহেতু যে স্থলে দুঃখিত্ব (—সাধ্য) থাকে সেই স্থলেই ‘ভ্রান্তিকামকর্ম্মরূপ দুঃখসামগ্রী’ থাকে, যথা—‘দুঃখী দেবদত্ত’ । কিন্তু যে স্থলে ‘অংশিত্ব’ (—হেতু) থাকে, সেই স্থলেই ‘ভ্রান্তিকামকর্ম্মরূপ দুঃখসামগ্রী’ থাকে না, যথা কপাল ও তন্তুরূপ অংশের অংশী ঘট ও পট । আবার উক্ত অনুমানে ‘দৃষ্টান্তাসিদ্ধিদোষও’ হইয়া পড়ে, কারণ দৃষ্টান্ত দেবদত্ত হস্তপাদাদি অংশের অংশী হয় বলিয়াই যে দুঃখী হয়, তাহা নহে ; পরন্তু উক্ত ভ্রান্তি প্রভৃতির আশ্রয় হয় বলিয়াই তাহা হয় । যোগিগণ হস্তাদি অংশের অংশী হইলেও ভ্রান্তি প্রভৃতির আশ্রয় না হওয়ায় দেহদুঃখে দুঃখী হন না ।* অতএব স্বাংশ দুঃখের দ্বারা দুঃখী না হওয়ায়, অর্থাৎ দৃষ্টান্তে সাধ্য না থাকায় দেবদত্ত উক্ত অনুমানে দৃষ্টান্ত হইতে পারিল না । এইরূপে ইহা সিদ্ধ হইল যে, উক্ত অনুমান দৃষ্ট এবং ভ্রান্তি প্রভৃতির আশ্রয় না হওয়ায় ঈশ্বর দুঃখী হইতে পারেন না ।

* ভগবান্ শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণের শিষ্য গুণ্যপাদ দ্বারী তুরীয়াবলম্বী মহারাজের জীবনে ইহা বহু ব্যক্তির প্রত্যক্ষসিদ্ধ ।

শাক্তরভাষ্যম্

চ্যমাত্রস্বরূপস্য ইতি ১০ তস্মাৎ নাস্তি সম্যগ্দর্শনানর্থক্যপ্রসঙ্গঃ ১০
 ‘প্রকাশাদিবৎ’, ইতি নিদর্শনোপন্যাসঃ ১১ যথা প্রকাশঃ সৌরঃ
 চান্দ্রমসঃ বা বিষদ্ব্যাপ্য অবতিষ্ঠমানঃ অঙ্গুল্যাভ্যুপাধিসম্বন্ধাৎ
 তেষু ঋজুবক্রাদিভাবঃ প্রতিপদ্যমানেষু তত্তত্তাবম্ ইব প্রতিপত্ত-
 মানঃ অপি ন পরমার্থতঃ তত্তাবং প্রতিপত্ততে ১২ যথা চ আকাশঃ
 ঘটাদিষু গচ্ছৎসু গচ্ছন্ ইব বিভাব্যমানোহপি ন পরমার্থতঃ
 গচ্ছতি ১৩ যথা চ উদশরাবাদিকম্পনাৎ তদগতে সূর্য্যপ্রতিবিশ্বে
 কম্পমানে অপি ন তদ্বান্ সূর্য্যঃ কম্পতে ১৪ এবম্ অবিজ্ঞাপ্রভু-
 পস্থাপিতে বুদ্ধ্যাভ্যুপহিতে জীবাণ্যে অংশে দুঃখায়মানে অপি
 ন তদ্বান্ ঈশ্বরঃ দুঃখায়তে ১৫ জীবন্ত্যাপি তু দুঃখপ্রাপ্তিঃ অবিজ্ঞা-
 নিমিত্তা এব ইতি উক্তম্ ১৬ তথাচ অবিজ্ঞানিমিত্তজীবভাববুদ্ধ্য-
 সেন ব্রহ্মভাবম্ এব জীবন্ত্য প্রতিপাদয়ন্তি বেদান্তাঃ “তত্ত্বমসি”
 (ছাঃ ৬।৮।৭), ইতি এবমাদয়ঃ ১৭ তস্মাৎ নাস্তি জৈবেন দুঃখেন
 পরমাত্মনঃ দুঃখিত্বপ্রসঙ্গঃ ১৮ ৩।৩।৪৬॥

ভাষ্যানুবাদ

সার্থকতা বিষয়ে’ আর বলিবার কি আছে ১০ অতএব সম্যগ্দর্শনের [মহত্তর
 দুঃখপ্রাপ্তিরূপ] আনর্থক্য হইয়া পড়ে না ১০

[সিঃ—উপাধিক অংশের দুঃখে অংশীর দুঃখিত্ব নিরাকরণদ্বারা ঈশ্বরের দুঃখিত্ব নিরাকরণ ।]

[‘অংশিত্বরূপ’ হেতুতে (৬ ভাবদীঃ) উপাধি প্রদর্শন (৭ ভাবদীঃ) করিয়া
 এক্ষণে “অংশী স্বীয় অংশগত ধর্ম্মের দ্বারা ধর্ম্মবান্”, এই ব্যাপ্তিতে স্থলত্রয়ে ব্যভিচার
 প্রদর্শন করিতেছেন—] “প্রকাশাদিবৎ”, ইহা দৃষ্টান্তের উপস্থাপন ১১ যেমন
 আকাশব্যাপিয়া বর্ত্তমান যে সূর্য্য বা চন্দ্রমার রশ্মি, তাহা অঙ্গুলি প্রভৃতি উপাধির
 সহিত সম্বন্ধবশতঃ, তাহার (—অঙ্গুলি প্রভৃতি) সরল বা বক্রাদিভাব প্রাপ্ত হইলে
 যেন তত্তৎ [বক্রাদি] ভাব প্রাপ্ত হইলেও পরমার্থতঃ তত্তৎ ভাব প্রাপ্ত হয় না ১২
 আর যেমন ঘটাদি গমন করিলে যেন গমনশীলরূপে প্রতীয়মান হইলেও আকাশ
 পরমার্থতঃ গমন করে না ১৩ আবার যেমন জলপূর্ণ শরীর প্রভৃতির
 কম্পনবশতঃ তদগত সূর্য্যপ্রতিবিশ্ব কম্পিত হইলেও তদ্বান্ (—প্রতিবিশ্ববান্,
 অর্থাৎ বিশ্বভূত) সূর্য্য কম্পিত হয় না ১৪ এইপ্রকারে অবিজ্ঞাকর্ত্তক প্রত্যুপস্থাপিত
 বুদ্ধি প্রভৃতি উপাধিযুক্ত জীবনামক [কল্পিত] অংশ দুঃখী হইলেও তদ্বিশিষ্ট
 (—জীবরূপ অংশবিশিষ্ট, অংশী) ঈশ্বর দুঃখী হন না ১৫ [আচ্ছা, অংশী ঈশ্বর
 দুঃখী না হউন, অংশ জীব তো দুঃখীই । তদুত্তরে বলিতেছেন—] কিন্তু জীবেরও
 দুঃখপ্রাপ্তি অবিজ্ঞারূপ নিমিত্তবশতঃ হইয়া থাকে, [হস্তপাদাদির সহিত অংশাংশি-
 ভাববশতঃ নহে], ইহা বলা হইয়াছে (২ বাক্য, ৭ ভাবদীঃ) ১৬ [কিন্তু
 পারমার্থিক না হইলেও প্রাতীতিক দুঃখ জীবের আছেই । সুতরাং তদ্বারা ঈশ্বরও

১৭ অংশাধিকরণম্—জীব, ঈশ্বর ও জীবসকলের ব্যবহারসাক্ষর্য্য নিরাকরণ ৬৯৯

ভাষ্যানুবাদ

তদান্ হউন্ । তদন্তরে বলিতেছেন—] আর দেখ, “তুমি তৎস্বরূপ”, ইত্যাদি এই সকল উপনিষদ্বাক্য অবিভা যাহার হেতু, সেই জীবভাবকে নিরাকরণদ্বারা জীবের ব্রহ্মভাবই প্রতিপাদন করিতেছে । [স্মৃতরাং জীবের ও তদ্বারা ঈশ্বরের দুঃখিত্বানুমান আগমপ্রমাণের বলে বাধিত হইয়া পড়ে । ঈশ্বরে যদি প্রাণীতিক দুঃখও থাকিত, তাহা হইলে জীবের ব্রহ্মভাব ক্ষতিতে উপদিষ্ট হইত না, ইহাই ভাব] । ১৭ সেইহেতু (—পরকীয় অনুমানসকল এইভাবে নিরাকৃত হইয়া পড়ে বলিয়া) জীবগত দুঃখের দ্বারা পরমাত্মার দুঃখিত্বের সম্ভাবনা নাই । ১৮।২।৩।৪৬।

স্মরন্তিচ ॥২।৩।৪৭॥

সূত্রার্থ—স্মরন্তি—“তত্র যঃ পরমাত্মা হি স নিত্যো নিগুণঃ স্মৃতঃ । ন লিপ্যতে ফটলশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাস্তসা” ॥ (মহাভাঃ শাঃ ৩৫।৩।১৪) ইত্যাদিভিঃ ব্যাসাদয়ঃ ঈশ্বরস্য দুঃখাসংস্পর্শিত্বং স্মরন্তি । চশব্দেন—“তয়োরতঃ পিপ্ললং স্বাহ অস্তি” (ঋঃ ৪।৬) ইত্যাদিশ্রুতিঃ সৃচিতা ।

অনুবাদ—স্মরন্তি—“তন্মধ্যে যিনি পরমাত্মা, তিনি নিত্য ও নিগুণরূপে স্মৃতিতে বর্ণিত হইয়াছেন । জলের সহিত পদ্মপত্রের ত্যায় তিনি ফলসকলের [চ—এবং কর্মসকলের] সহিত লিপ্ত হন না” ॥ ইত্যাদি বাক্যসকলের দ্বারা ব্যাস প্রভৃতি দুঃখের সহিত ঈশ্বরের সংস্পর্শরাহিত্য স্মরণ করিতেছেন । চশব্দের দ্বারা—“তঁাহাদের মধ্যে একজন স্বাহ (—বিচিত্র) কর্মফল ভোগ করেন”, ইত্যাদি শ্রুতি সৃচিতা হইয়াছেন ।

শাক্ষরভাষ্যম্

স্মরন্তি চ ব্যাসাদয়ঃ যথা জৈবেন দুঃখেন ন পরমাত্মা দুঃখায়তে ইতি ১১ “তত্র যঃ পরমাত্মা হি স নিত্যো নিগুণঃ স্মৃতঃ । ন লিপ্যতে ফটলশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাস্তসা” ॥ “কর্মায়া ভূপরো যোহসৌ মোক্ষবটীকঃ স যুজ্যতে । স সপ্তদশকেনাপি রাশিনা যুজ্যতে পুনঃ” ॥ (মহাভাঃ শাঃ ৩৫।৩।১৪-১৬) ইতি ১২ চশব্দাৎ সমামনন্তি

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—জীবদুঃখে ঈশ্বরের দুঃখিত্বানুमानে স্মৃতি ও শ্রুতিবোধ প্রদর্শন ।]

[জীবগত দুঃখের দ্বারা পরমেশ্বরের দুঃখিত্বানুমান স্মৃতির দ্বারাও বাধিত, ইহা প্রদর্শন করিতেছেন—] পরমাত্মা জীবসম্বন্ধী দুঃখের দ্বারা দুঃখী হন না, ইহা ব্যাস-প্রভৃতি [মহর্ষিগণ] স্মৃতিতে বর্ণনা করিতেছেন । ১ [যথা—] “তন্মধ্যে (—জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে) যিনি পরমাত্মা, তিনি নিত্য ও নিগুণরূপে স্মৃতিতে বর্ণিত হইয়াছেন । জলের সহিত পদ্মপত্রের ত্যায় তিনি কর্মফলসকলের [চ—এবং কর্মসকলের] সহিত লিপ্ত হন না । কিন্তু অপর ঐ যে কর্মাত্মা (—কর্মের আশ্রয়ভূত জীব), সে বন্ধন ও মোক্ষের সহিত যুক্ত হয় এবং সে পুনরায় সপ্তদশসংখ্যক রাশির (—পঞ্চপ্রাণ মন বুদ্ধি ও দশটি ইন্দ্রিয়, এই সপ্তদশ অবয়বযুক্ত লিঙ্গশরীররূপ সমূহের) সহিত যুক্ত হয় (—পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যুপ্রবাহে পতিত হয়)”, ইত্যাদি । ২ [সূত্রে উক্ত অনুমানে স্মৃতিবিরোধ প্রদর্শিত হইয়াছে । শ্রুতিবিরোধ তো প্রতিভাত

শাক্তরভাষ্যম্

চ ইতি বাক্যশেষঃ ১৩ “তয়োঃ অন্তঃ পিপ্ললং স্বাদু অন্নি, অনশ্চন্
অন্তঃ অভিচাক্ষীতি” (ষে: ৪।৬) ইতি; “একস্তথা সর্বভূতান্তরা
ন লিপ্যতে লোকদুঃখেন বাহুঃ” (কঠ ৫।১১), ইতি চ ১৪২।৩।৪৭॥

ভাষ্যানুবাদ

হইতেছে না। তদুত্তরে বলিতেছেন—সূত্রস্থ] চ শব্দ হইতে ‘শ্রুতিতেও পঠিত
হইতেছে’, এইপ্রকারে বাক্যের শেষভাগকে যোজনা করিতে হইবে। ৩ [সেই শ্রুতি
এই—] “তাহাদের (—জীব ও পরমাত্মার) মধ্যে একজন (—জীব) স্বাদু পিপ্লল
(—বিচিত্র কৰ্ম্মফল) ভক্ষণ (—ভোগ) করেন, অপরটি (—পরমাত্মা) ভক্ষণ না
করিয়া দর্শন করেন”, ইত্যাদি; এবং [“আদিত্য যেমন প্রকাশবস্তুগত দোষের দ্বারা
লিপ্ত হন না], এইপ্রকারে এক নিখিল জীবের অন্তরাত্তা লোকসকলের দুঃখের
দ্বারা লিপ্ত হন না, যেহেতু তিনি বাহু (—অসঙ্গ), ইত্যাদি ১৪২।৩।৪৭॥

শাক্তরভাষ্যম্—অত্রাহ—যদি তর্হি একঃ এব সর্বেষাং ভূতানাম্
অন্তরাত্তা স্মাৎ, কথম্ অনুজ্ঞাপরিহারৌ স্মাতাং লৌকিকৌ
বৈদিকৌ চ ইতি? ১ ননু চ অংশঃ জীবঃ ঈশ্বরস্য ইতি উক্তম্ ১২
তন্তেদাৎ চ অনুজ্ঞাপরিহারৌ তদাশ্রয়ৌ অব্যতিকীর্ণৌ উপ-
পত্তেতে, কিম্ অত্র চোক্ততে ইতি? ৩ উচ্যতে—নৈতদ্ এবম্ ১৪
অনংশত্বম্ অপি হি জীবস্য অভেদবাদিন্যঃ শ্রুতয়ঃ প্রতিপাদয়ন্তি
—“তৎসৃষ্টা তদেবানুপ্রাবিশৎ” (তৈ: ২।৬।১), “ন অন্তঃ অতঃ অস্তি
দ্রষ্টা” (বৃ: ৩।৭।২৩), “মৃত্যোঃ সংমৃত্যুম্ আপ্নোতি যঃ ইহ নানেনব

[পূঃ—জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতাপক্ষে বিধিনিষেধশাস্ত্রের অসঙ্গতি।]

ভাষ্যানুবাদ—[এইপ্রকারে জীব ঈশ্বরের কল্পিত অংশ, ইহা স্বীকার
করিয়া লইয়া অংশী ঈশ্বরে অংশকৃত দোষের নিরাকরণকরতঃ জীবের সেই অংশতা
দেহাদি উপাধিকৃত, ইহা স্ফুট করিবার জন্ত জীব ও ব্রহ্মের অত্যন্ত ঐক্যপক্ষে
গ্রহণকরতঃ আক্ষেপ করিতেছেন—] এই স্থলে [পূর্বপক্ষী] বলেন—সকল
প্রাণীর অন্তরাত্তা যদি একই হন, তাহা হইলে লৌকিক ও বৈদিক অনুজ্ঞা ও
পরিহার (—বিধি ও নিষেধ) কিপ্রকারে সার্থক হইবে? [অতএব বিধিনিষেধ
অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া অর্থাপত্তিবলে জীব ও ঈশ্বরের বিভিন্নতা
অঙ্গীকারণীয়। ১ শঙ্কা—] কিন্তু জীব ঈশ্বরের অংশ, ইহা বলা হইয়াছে (২।৩।৪৩
সূ: ৬ বাক্য)। ২ তাহাদের (—অংশী ঈশ্বর, অংশ জীব, ও জীবসকলের পরম্পরের
মধ্যে) ভেদবশতঃ তদাশ্রিত (—জীবাশ্রিত) বিধি ও নিষেধ অব্যতিকীর্ণভাবে
(—পরম্পরের সহিত মিশ্রিত না হইয়া) উপপন্ন হইবে, এই বিষয়ে আশঙ্কা করা
হইতেছে কেন? ৩ [পূর্বপক্ষী—তাহা] কথিত হইতেছে, ইহা এইপ্রকার নহে
(—জীব ঈশ্বরের অংশ নহে) ১৪ যেহেতু “তাহাকে সৃষ্টি করিয়া তাহার মধ্যেই

১৭ অংশাংশিকরণম্—জীব, ঈশ্বর ও জীবসকলের ব্যবহারসাক্ষ্য নিরাকরণ ৭০৯

[শাক্তরভাষ্যম্—]পশুতি” (বৃঃ ৪।৪।১৯), “তত্ত্বমসি” (ছাঃ ৬।৮।৭), “অহং ব্রহ্মাস্মি” (বৃঃ ১।৪।১০), ইতি এবংজাতীয়কাঃ ১৫ ননু ভেদাভেদাবগম্যভ্যাম্ অংশত্বং সিধ্যতি ইতি উক্তম্ ১৬ স্মাদেতদৃ এবং, যদি উভৌ অপি ভেদাভেদৌ প্রতিপিপাদয়িষিতৌ স্মাতাম্ ১৭ অভেদঃ এব তু অত্র প্রতিপিপাদয়িষিতঃ ব্রহ্মাত্মপ্রতিপত্তৌ পুরুষার্থসিদ্ধেঃ ১৮ স্বভাবপ্রাপ্তস্ত ভেদঃ অনূহতে ১৯ ন চ নিরবয়বস্মা ব্রহ্মণঃ মুখ্যঃ অংশঃ জীবঃ সম্ভবতি ইতি উক্তম্ ১১০ তস্মাৎ পরঃ এব একঃ সর্বৈ-
ষাং ভূতানাম্ অন্তরাত্মা জীবভাবেন অবস্থিতঃ ইতি অতঃ বক্তব্যম্
অনুজ্ঞাপরিহারোপপত্তিঃ ১১১ তাং ক্রমঃ—

[ভাষ্যমুবাদ—] অনুপ্রবেশ করিলেন, “ইহা হইতে ভিন্ন দ্রব্য কেহ নাই”, “যিনি এখানে (—একরস ব্রহ্মবস্তুতে) নানার গায় (—বিভিন্নতা) দর্শন করেন, তিনি মৃত্যু হইতে [পুনঃ] মৃত্যুকে প্রাপ্ত হন”, “তুমি তৎস্বরূপ”, “আমি ব্রহ্ম”, ইত্যাদি এই জাতীয় [জীব ও ব্রহ্মের] অভেদবাদিনী শ্রুতিসকল জীবের অনংশতাও (—জীব ব্রহ্মের অংশ নহে, ইহাও) প্রতিপাদন করিতেছেন। ৫ [সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—] কিন্তু [ব্রহ্ম ও জীবের] বিভিন্নতা ও অভিন্নতা উভয়ই অবগত হওয়া যায় বলিয়া [জীবের] অংশতা সিদ্ধ হয়, ইহা বলা হইয়াছে (৬৯১ পৃঃ ১৩ বাক্য হইতে) ১৬ [পূর্বপক্ষী—] ইহা এইপ্রকার হইতে পারিত, যদি [জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে] ভেদ ও অভেদ উভয়ই প্রতিপাদন করিবার ইচ্ছা করা হইত। ৭ এখানে (—ভেদ ও অভেদের মধ্যে) কিন্তু [জীব ও ঈশ্বরের] অভিন্নতাই প্রতিপাদন করিবার ইচ্ছা করা হইয়াছে, যেহেতু ব্রহ্মাত্মতা (—জীব ব্রহ্মস্বরূপ, ইহা) বিজ্ঞাত হইলে [মোক্ষরূপ] পুরুষার্থ সিদ্ধ হয়। ৮ [কিন্তু অভেদের গায় ভেদও শ্রুতির প্রতিপাত্ত। তদুত্তরে পূর্ববাদী বলিতেছেন—] স্বভাবপ্রাপ্ত (—অবিচ্ছাদকর্তৃক উপস্থাপিত) ভেদ [অদ্বৈততত্ত্ব প্রতিপাদনের জন্ত শ্রুতিকর্তৃক] অনুদিত (—অনু-বাদরূপে উপস্থাপিত) হইয়াছে (৫ ভাবদীঃ) ১৯ আর জীব নিরবয়ব ব্রহ্মের মুখ্য অংশ হইবে, ইহা সম্ভব নহে, ইহা [তৎকর্তৃক] কথিত হইয়াছে (৬৯০ পৃঃ ৭ বাক্য) ১১০ সেইহেতু (—জীব ও ব্রহ্মের মধ্যে মুখ্য অংশাংশিভাব সম্ভব না হওয়ায়) সকল ভূতের অন্তরাত্মা একমাত্র পরই (—পরব্রহ্মই) জীবরূপে অবস্থিত আছেন, [তঁাহাদের মধ্যে অংশাংশিভাব নাই] ‘ইহাই অঙ্গীকার করিতে হইবে’; এইহেতু বিধি ও নিষেধের উপপত্তি [সিদ্ধান্তী তোমাকে] বলিতে হইবে। ১১১ [সিদ্ধান্তীর সমাধান—] তাহা (—সেই উপপত্তি) আমরা বলিতেছি—

অনুজ্ঞাপরিহারো দেহসম্বন্ধাজ্যোতিরাদিবৎ ॥২।৩।৪৮॥

পদচ্ছেদ—অনুজ্ঞাপরিহারো, দেহসম্বন্ধাৎ, জ্যোতিরাদিবৎ।

সূত্রার্থ—[আত্মনঃ সর্বত্র একত্বেপি ‘মিত্রং সেবিতব্যম্’, ‘শত্রুঃ পরিহর্তব্যঃ’, ইতি লৌকিকৌ,

তথা “অগ্নীষোমীয়ং পশুং আলভেত” (ষজুর্বেদ), “অহিংসন্ সর্বভূতানি” (ছাঃ চাঃ ১৫।১), ইতি বৈদিকৌ] অনুত্তাপরিহারৌ—বিধিনিষেধে, দেহসম্বন্ধাৎ—স্থলশরীরেণ সহ তাদাত্ম্যসম্বন্ধাৎ [সঙ্গচ্ছেতে । নহু স্বভাবেন যঃ যস্য ধর্মঃ ন ভবতি, সঃ অগ্রসম্বন্ধাৎ ভবতি ইতি অস্য কঃ দৃষ্টান্তঃ ? তত্রাহ—] জ্যোতিরাদিবৎ—যথা জ্যোতিষঃ—অগ্নেঃ একত্রেহপি শ্মশানসম্বন্ধী বহ্নিঃ পরিহার্যঃ, নেতরঃ ; যথা বা সৌরঃ প্রকাশঃ স্বভাবতঃ প্রশস্তঃ অপি মূত্রাদিগতঃ অপ্রশস্তঃ ; এবং [পরমাত্ম্যপি উপাধিবিশেষসম্বন্ধাৎ বিধিপ্রতিষেধভাগ্ ভবতি]। আদিশব্দেন ভূমিঃ বৈদূর্যাদিরূপা প্রশস্তা, প্রেতশরীরাদিরূপা ন, ইত্যেবমাদি বোধ্যম্ ।

অনুবাদ—[আত্মা সর্বত্র এক হইলেও ‘মিত্রকে সেবা করিবে’, ‘শত্রুকে পরিহার করিবে’, ইত্যাদি লৌকিক এবং “অগ্নীষোমীয়দেবতাসম্বন্ধী পশুকে বধ করিবে”, “প্রাণীসকলকে হিংসা না করতঃ”, ইত্যাদি বৈদিক] অনুত্তাপরিহারৌ—বিধি ও নিষেধ, দেহ-সম্বন্ধাৎ—স্থল শরীরের সহিত তাদাত্ম্যসম্বন্ধবশতঃ (—স্থল দেহে আত্মাভিমানবশতঃ) সঙ্গত হইয়া থাকে । [কিন্তু বাহ্য স্বভাবতঃ বাহার ধর্ম নহে, অস্ত্রের সহিত সম্বন্ধবশতঃ তাহা তাহার ধর্ম হইবে, ইহার দৃষ্টান্ত কি ? সেই বিষয়ে বলিতেছেন—] জ্যোতিরাদিবৎ—যেমন জ্যোতিঃ—অগ্নি এক হইলেও শ্মশানের সহিত সম্বন্ধবস্ত্ত বহ্নিকে ত্যাগ করিতে হয়, অপর বহ্নিকে নহে ; অথবা যেমন সূর্য্যের রশ্মি স্বভাবতঃ পবিত্র হইলেও মূত্রাদিগত তাহা অপবিত্র হইয়া পড়ে ; এইপ্রকারে [পরমাত্ম্যও উপাধিবিশেষের সহিত সম্বন্ধবশতঃ বিধি ও নিষেধ-বোধক শাস্ত্রের বিষয় হইয়া থাকেন । সুত্রস্থ] আদিশব্দের দ্বারা বৈদূর্য্যমণি প্রভৃতিরূপা ভূমি পবিত্র, মৃতশরীররূপা তাহা নহে, ইত্যাদি এই সকলকে বুঝিতে হইবে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

“ঋতৌ ভার্য্যাম্ উপেন্নাৎ”, ইতি অনুত্তা ১১ “গুরুপত্নীতে নোপগচ্ছৎ”, ইতি পরিহারঃ ১২ তথা “অগ্নীষোমীয়ং পশুং সংত্তপয়েৎ”, ইতি অনুত্তা ১৩ “ন হিংস্যাৎ সর্বা ভূতানি”, ইতি পরিহারঃ ১৪ এবং লোকেহপি ‘মিত্রম্ উপসেবিতব্যম্’, ইতি অনুত্তা ১৫ ‘শত্রুঃ পরিহর্তব্যঃ’, ইতি পরিহারঃ ১৬ এবংপ্রকারৌ অনুত্তাপরিহারৌ একত্রে অপি আত্মনঃ দেহসম্বন্ধাৎ স্মৃতাম্ ১৭ দেহৈঃ সম্বন্ধঃ দেহসম্বন্ধঃ ১৮ কঃ পুনঃ দেহসম্বন্ধঃ ? ১৯ দেহাদিঃ অসং সংঘাতঃ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—আত্মা এক হইলেও অবিতোষ স্থলদেহাদিরূপ উপাধিসম্বন্ধবশতঃ ষষ্ঠ্য হইতে ভিন্নরূপে প্রতীয়মান জীবই বিধিনিষেধের বিষয় ।]

[জ্ঞানসৌকর্য্যের জগ্য প্রথমতঃ বৈদিক বিধিনিষেধ প্রদর্শন করিতেছেন—] “ঋতুকালে ভার্য্যাতে উপগত হইবে”, ইহা অনুত্তা (—বিধি) ১১ “গুরুপত্নীতে উপগত হইবে না”, ইহা পরিহার (—নিষেধ) ১২ এইপ্রকার “অগ্নীষোম নামক দেবতাসম্বন্ধী পশুকে বধ করিবে”, ইহা বিধি ১৩ “প্রাণিগণকে হিংসা করিবে না”, ইহা নিষেধ ১৪ [লৌকিক বিধিনিষেধ প্রদর্শন করিতেছেন—] এইপ্রকারে লোকমধ্যেও ‘মিত্রকে সেবা করিবে’, ইহা বিধি ১৫ ‘শত্রুকে পরিহার করিবে’, ইহা নিষেধ ১৬ আত্মা এক (—অভিন্ন) হইলেও এইপ্রকার বিধিনিষেধ দেহের

১৭ অংশাধিকরণম্—জীব, ঈশ্বর ও জীবসকলের ব্যবহারসাক্ষ্য নিরাকরণ ৭০৩

শাক্তবিশ্বাসম্

অহম্ এব ইতি আত্মনি বিপরীতপ্রত্যয়োৎপত্তিঃ ১১০ দৃষ্টা চ সা সর্বপ্রাণিনাম্ ‘অহং গচ্ছামি’, ‘অহম্ আগচ্ছামি’, ‘অহম্ অন্ধঃ’, ‘অহম্ অনন্ধঃ’, ‘অহং মূঢ়ঃ’, ‘অহম্ অমূঢ়ঃ’, ইতি এবমাত্মিকা ১১১ নহি অশ্রাঃ সম্যগ্দর্শনাৎ অশ্রাৎ নিবারকম্ অস্তি ১১২ প্রাক্ তু সম্যগ্দর্শনাৎ প্রততা এষা ভ্রান্তিঃ সর্বজন্তুসু ১১৩ তদেবম্ অবিদ্যানিমিত্তদেহাদ্যু-পাধিসম্বন্ধকৃতাৎ বিশেষাৎ ত্রিকাত্ম্যভ্যুপগমে অপি অনুজ্ঞা-পরিহারৌ অবকল্লোতে ১১৪ সম্যগ্দর্শিনঃ তর্হি অনুজ্ঞাপরিহা-রানর্থক্যং প্রাপ্তম্ ১১৫ ন, তস্মৈ কৃতার্থত্বাৎ নিষোজ্যত্বানুপ-পত্তেঃ ১১৬ হেরোপাদেয়রোঃ হি নিষোজ্যঃ নিষোক্তব্যঃ শ্রাৎ ১১৭

ভাষ্যানুবাদ

সহিত সম্বন্ধবশতঃ হইয়া থাকে। ৭ দেহসকলের সহিত সম্বন্ধই দেহসম্বন্ধ। ৮ আত্মা, [অসঙ্গ আত্মার] দেহের সহিত সম্বন্ধটি কি? ৯ [উত্তর—] ‘দেহাদির (—শরীর ও ইন্দ্রিয় প্রভৃতির) এই সংঘাত (—সমষ্টি) আমিই’, এইপ্রকারে আত্মাতে বিপরীত জ্ঞানের যে উৎপত্তি, তাহাই দেহের সহিত সম্বন্ধ। ১০ আর তাহা (—তাদৃশ বিপরীত জ্ঞানোৎপত্তিরূপ ভ্রান্তি) সকল প্রাণীরই পরিদৃষ্ট হয়, যথা—‘আমি গমন করিতেছি’, ‘আমি আগমন করিতেছি’, ‘আমি অন্ধ’, ‘আমি অন্ধ নহি’, ‘আমি মূঢ়’, ‘আমি মূঢ় নহি’, ইত্যাদি এইপ্রকার। ১১ [কিন্তু বিপরীত জ্ঞান-রূপ ভ্রান্তির কোনপ্রকারে নিবৃত্তি হইলেই দেহসম্বন্ধের নিবৃত্তি হওয়ায় জীব বিধি-নিষেধের বিষয় কিপ্রকারে হইবে? উত্তর—] সম্যগ্দর্শন (—ব্রহ্মাত্মবিজ্ঞান) ব্যতিরেকে অশ্রু কিছুই ইহার নিবারক নাই। ১২ সম্যগ্দর্শনের পূর্বের সকল প্রাণীতে এই ভ্রান্তি অবিচ্ছিন্নভাবে বর্তমান থাকে। ১৩ সেইহেতু এইপ্রকারে [সকল শরীরে] আত্মার একত্ব অঙ্গীকার করিলেও [অজ্ঞানাবস্থাতে] অবিভাক্রম নিমিত্তবশতঃ [স্থূল] দেহাদি উপাধির সহিত যে সম্বন্ধ, তৎকৃত বিশেষ (—ভেদ, আত্মার যেন বিভিন্নতা) বশতঃ বিধি ও নিষেধ সংজ্ঞত হইয়া থাকে (—চৈতন্যরূপে জীব ও ঈশ্বর অভিন্ন হইলেও স্থূল দেহাদিরূপ উপাধিযোগবশতঃ জীব ও ঈশ্বরের বিভিন্নতা হইয়া পড়ে বলিয়া জীবের পক্ষে বিধিনিষেধব্যবস্থা সার্থক)। ১৪

[সিং—পরোক্ষজ্ঞান অপরোক্ষ ভ্রমের নিবর্তক না হওয়ায় কল্পী বিধিনিষেধের অধীন, অপরোক্ষব্রহ্মাত্মবিৎ নহেন।]

[পূর্বববাদী—] তাহা হইলে (—অবিভাক্রম দেহসম্বন্ধবশতঃ বিধিনিষেধ সার্থক হইলে) সম্যগ্দর্শীর (—ব্রহ্মাত্মবিদের) পক্ষে [অবিভার অভাববশতঃ] বিধি ও নিষেধের আনর্থক্য হইয়া পড়িল। ১৫ [সিদ্ধান্তী—] না, তাহা নহে; যেহেতু কৃতার্থ (—সিদ্ধপ্রয়োজন) হওয়ায় তাঁহার পক্ষে নিষোজ্য হওয়া (—বিধিনিষেধ-শাস্ত্রের অধীনতা) সংজ্ঞত নহে; [বস্তুতঃ তাহা আমাদের অভীষ্টই]। ১৬ যেহেতু ত্যাগযোগ্য ও গ্রহণযোগ্য বিষয়েই নিষোজ্য পুরুষের নিয়োজিত হওয়া উচিত। ১৭

শাক্তব্যাখ্যায়ম্

আত্মনঃ তু অতিরিক্তং হেয়ম্ উপাদেয়ং বা বস্তু অপশ্যন্ কথং নিযু-
জ্যেত? ১৮ ন চ আত্মা আত্মনি এষ নিযোজ্যঃ স্ম্যৎ ১৯ শরীর-
ব্যতিরেকদর্শিনঃ এষ নিযোজ্যত্বম্ ইতি চেৎ? ২০ ন, তৎসংহত-
ত্বাভিমানাৎ ১২১ সত্যং ব্যতিরেকদর্শিনঃ নিযোজ্যত্বম্, তথাপি
ব্যোমাদিবৎ দেহাত্মসংহতত্বম্ অপশ্যতঃ এষ আত্মনঃ নিযোজ্য-
ভাষ্যানুবাদ

কিন্তু আত্মা হইতে ভিন্ন ত্যাগের অথবা গ্রহণের যোগ্য বস্তু যিনি দর্শন করেন
না, তিনি কিপ্রকারে নিযোজিত (—বিধির দ্বারা প্রেরিত ও নিষেধের দ্বারা
নিবৃত্ত) হইবেন? ১৮ আত্মা আর আত্মাতেই (—নিজে নিজেতেই) নিযোজ্য
হইতে পারে না; [কারণ আত্মা (—নিজের স্বরূপ) গ্রহণযোগ্য অথবা ত্যাগযোগ্য
নহে] ১৯ [শঙ্কা—] যদি বলা হয়, শরীরব্যতিরিক্তদর্শীই (—শরীর হইতে
আত্মা ভিন্ন, এইপ্রকার জ্ঞানবান ব্যক্তিই) নিযোজ্য হইয়া থাকে (৮) ২০ [সিঃ
সমাধান—] না, তাহা বলিতে পার না, যেহেতু তাহার (—দেহের) সহিত [‘আমি
দেহ’, ‘আমার দেহ’, এইপ্রকার] সংহতত্বের (—আত্মার সহিত দেহের আধ্যাত্মিক,
অর্থাৎ ভ্রমাত্মক তাদাত্ম্যভাবের) অভিমান থাকে (৯) ২১ [ইহা বিবৃত করিতে-
ছেন—] হাঁ সত্য, ব্যতিরিক্তদর্শী নিযোজ্য হইয়া থাকে, কিন্তু তাহা হইলেও যিনি
আত্মাকে আকাশাদির স্থায় (—আকাশ যেমন দেহাদি হইতে ভিন্ন, আমিও তদ্রূপ,
এইপ্রকারে) অসংহতরূপে (—অমিলিতরূপে) দর্শন করেন না, তাহারই (—সেই
ভ্রান্ত ব্যক্তিরই) নিযোজ্যত্বের (—বিধিনিষেধের অধীনতার) অভিমান থাকে ২২

ভাবদীপিকা

(৮) শঙ্কাকর্তার ভাব এই— স্বর্গাদিতে স্মৃতিভোগকারী এবং নরকাদিতে দুঃখভোগকারী
শরীর হইতে ভিন্ন আত্মা আছে, এইপ্রকার জ্ঞান না থাকিলে কাহারও সংকর্মে প্রবৃত্তি ও
অসংকর্ষ হইতে নিবৃত্তি সম্ভব নহে। সুতরাং শরীরব্যতিরিক্ত আত্মদর্শীই বিধিনিষেধশাস্ত্রের
বিষয় হওয়ায় শরীরব্যতিরিক্ত আত্মদর্শী ব্রহ্মবিদই বিধিনিষেধশাস্ত্রের বিষয়, ইহা অঙ্গীকার
করিতে হইবে। এই স্থলে এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শিত হইল—“ব্রহ্মবিদ নিযোজ্যঃ বিবেকি-
ত্বাৎ, কৰ্ম্মাধিকারিবৎ”।

(৯) সিদ্ধান্তীয় তাৎপর্য এই—কৰ্ম্মীর যে পরলোকে স্মৃতিদুঃখভোগকারী দেহাতিরিক্ত
আত্মবিষয়ক জ্ঞান, তাহা পরোক্ষজ্ঞানমাত্র। শাস্ত্রদৃষ্টিতে উক্তপ্রকার পরোক্ষজ্ঞান তাহার
উদিত হইয়া থাকে, বস্তুতঃ কিন্তু দেহাত্মবিষয়ক ভ্রম তাহার থাকেই। পরোক্ষজ্ঞান অপরোক্ষ
ভ্রমের নিবর্তক হইতে পারে না বলিয়া পরোক্ষভাবে দেহাতিরিক্ত আত্মদর্শী কৰ্ম্মীই বিধিনি-
ষেধের বিষয়, অপরোক্ষভাবে দেহাতিরিক্ত আত্মদর্শী ব্রহ্মবিৎ তাহা নহেন। এইরূপে পূর্ববাদীর
অনুমানে (৮ ভাবদীঃ) ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি প্রদর্শিত হইল। ‘ভ্রমবৎ’ এখানে উপাধি। যেখানে
সাধ্য নিযোজ্য থাকে, সেখানেই ভ্রমবৎ (—ভ্রমবৃত্ত হওয়া) থাকে, যথা—‘কৰ্ম্মী’। কিন্তু
যেখানে হেতু ‘বিবেকিত্ব’ থাকে, সেখানেই ‘ভ্রমবৎ’ থাকে না, যথা—‘ব্রহ্মবিৎ’।

শাস্ত্রভাষ্যম্

ত্ৰাভিমানঃ ১২২ নহি দেহাৎসংহতত্বদর্শিনঃ কশ্চিদপি নিয়োগঃ
দৃষ্টঃ, কিম্ উত ঐকাত্ম্যাদর্শিনঃ ১২৩ ন চ নিয়োগাভাবাৎ সম্যগ্-
ভাষ্যানুবাদ

দেখ, যিনি দেহাদির সহিত নিজেকে অসংহতরূপে দর্শন করেন (—স্বযুগ্ম ব্যক্তি),
তাদৃশ কোন ব্যক্তিরও নিয়োগ (—বিধিনিষেধের বিষয় হওয়া) পরিদৃষ্ট হয়
না (১০); সুতরাং [অপরোক্ষভাবে ব্রহ্মের সহিত] আত্মার একত্বদর্শীর নিয়োগ
হয় না, এই বিষয়ে আর বলিবার কি আছে (১১) ১২৩

ভাবদীপিকা

(১০) ২৩ সংখ্যক বাক্যে “অসংহতত্বদর্শিনঃ”—“যিনি দেহাদির সহিত নিজেকে
অসংহতরূপে দর্শন করেন”, এই স্থলে ত্ৰাসনির্ণয়কার, প্রকটার্থকার ও ব্রহ্মপ্রভাকার ‘স্বযুগ্ম
ব্যক্তিকে’ গ্রহণ করিয়াছেন। অনুবাদমধ্যে আমরা তাহা প্রদর্শন করিয়াছি। কিন্তু ইহা
কিপ্রকারে সম্ভব হইবে? কারণ বলীনকরণগ্রাম স্বযুগ্ম ব্যক্তি নিজেকে দেহাদির সহিত
সংহত বা অসংহত কোনপ্রকারেই দর্শন করে না, “ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ, নান্তরম্” (বৃঃ ৪।৩।২১)।
পূজ্যপাদ ভাস্করীকর এই স্থলে অধিকারীকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, যথা—১। যিনি
যুক্তিবলে স্থলশরীর হইতে নিজের ভিন্নতা জ্ঞাত হইয়াছেন, কর্মে তাঁহারই অধিকার। ২। আর
যিনি স্থল ও লিঙ্গশরীর হইতে নিজের ভিন্নতা অবগত হইয়াছেন এবং কর্তৃত্বভোক্তৃত্বাভিমান-
রহিত (—নিষ্প্রপঞ্চ ব্রহ্মস্বাসাক্ষাৎকারবান্, ‘কল্পতরু’), কর্মে তাঁহার অধিকার নাই”, ইত্যাদি।
ব্রহ্মবিগ্ভাভরণকারের অভিমতও এইপ্রকার। এতদ্বারা ২২ সংখ্যক বাক্যে এবং “কিম্ উত
ঐকাত্ম্যাদর্শিনঃ” (২৩ বাক্য), এই স্থল দ্বয়ে পঠিত অধিকারিণয় গৃহীত হইল। কিন্তু যাহাকে
অপেক্ষা করিয়া “কিম্ উত” (২৩ বাক্য) ইত্যাদিপ্রকারে কৈমুতিকাশ্রয় * প্রযুক্ত হইয়াছে,
সেই “দেহাৎসংহতত্বদর্শিনঃ কশ্চিৎ” (ঐ), এই স্থলে কৌদৃশ অধিকারী বর্ণিত হইয়াছেন, তাহা
পরিদৃষ্ট হইতেছে না। এই স্থলে আমরা ২৩ সংখ্যক বাক্যের এইপ্রকার অনুবাদ ও ব্যাখ্যা
করিতে ইচ্ছা কর—“যিনি দেহাদির সহিত নিজেকে অসংহতরূপে দর্শন করেন (—আকাশ
যেপ্রকার স্থল ও সূক্ষ্ম দেহদ্বয় হইতে ভিন্ন, আমিও তদ্রূপ; এইপ্রকার অপরোক্ষ দৃঢ় নিশ্চয়
যাঁহার আছে, ভ্রান্তির অভাবকালে শোধিত স্বপদার্থ ও অজ্ঞ) তাদৃশ কোন ব্যক্তিরও নিয়োগ
পরিদৃষ্ট হয় না”; ইত্যাদি। শেষাংশ সমান। এইপ্রকার ব্যাখ্যাতে তিনপ্রকার অধিকারীকে
প্রাপ্ত হওয়া যায়, যথা—১। ২১ ও ২২ বাক্যে বর্ণিত মাত্র স্থলশরীর হইতে পরোক্ষভাবে
আত্মার ভিন্নতাদর্শনকারী নিষোজ্য কর্মী। ২। ২৩ বাক্যের পূর্বার্ধে বর্ণিত শরীরদ্বয় হইতে
অপরোক্ষভাবে আত্মার ভিন্নতা দর্শনকারী শোধিত স্বপদার্থ অজ্ঞ পুরুষ। এবং ৩। উক্ত বাক্যের
উত্তরার্ধে বর্ণিত অপরোক্ষ ব্রহ্মাস্ববিদ। দ্বিতীয় স্থলে বর্ণিত পুরুষই বিবিদিষু, অপরোক্ষ ব্রহ্মাস্ব-
জ্ঞান না থাকায় তিনি অজ্ঞ, সেইহেতু তাঁহার দেহাদিভ্রান্তি চিরতরে বিদূরিত হয় না। কিন্তু
তাহা হইলেও “দেহাদিভ্রান্তির অভাবকালে তাঁহারও কর্মে অধিকার অঙ্গীকৃত হয় না” (রত্নপ্রভা),
ইহাই প্রতিভাত হইতেছে। ইহা স্বীকার না করিলে স্বযুগ্ম ব্যক্তিতে নিষোজ্য বা অনিষোজ্য

* “ইহা এইপ্রকার হইলে উহাও যে এইপ্রকার হইবে, এই বিষয়ে আর বলিবার কি আছে?” এইপ্রকারে
যে যুক্তি প্রদর্শিত হয়, তাহাকে বলে কৈমুতিকাশ্রয়।

শাক্তরভাষ্যম্

দর্শিনঃ যথেষ্টচেষ্টাপ্রসঙ্গঃ ; সর্বত্র অভিমানট্যেব প্রবর্তকত্বাৎ,
অভিমানাভাবাৎ চ সম্যগ্দর্শিনঃ ৷২৪ তস্মাৎ দেহসম্বন্ধাৎ এব

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—বিধিনিষেধের অধীন না হইলেও নিষ্ঠুণব্রহ্মাস্ত্রবিদের পক্ষে যথেষ্টাচার অসম্ভব ।]

আর নিয়োগের অভাববশতঃ (—বিধিনিষেধের অধীন না হওয়ায়) সম্যগ্দর্শীর
(—নিষ্ঠুণব্রহ্মাস্ত্রবিদের) যথেষ্টচেষ্টা (—যথেষ্টাচারিতা) হইয়া পড়িবে, ইহা
বলা যায়না ; যেহেতু সকল স্থলে অভিমানই (—শরীরে আত্মাভিমানই) প্রবর্তক
হইয়া থাকে এবং যেহেতু সম্যগ্দর্শীর অভিমান থাকে না (১২) ৷২৪

ভাবদীপিকা

কিছুই সম্ভব না হওয়ায় ২৩ বাক্যে কীদৃশ অধিকারীকে অপেক্ষা করিয়া ঐকাত্ম্যদর্শী ব্রহ্মবিদে
কৈমুতিক ন্যায় প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহা নির্ণীত হয় না । [এই ব্যাখ্যার সমীচীনতা চিন্তনীয়] ।

(১১) এই স্থলে পূর্ব্ববাদীর অনুমানে (৮ ভাবদীঃ) সৎপ্রতিপক্ষ প্রদর্শিত হইল ।
যথা—“ব্রহ্মবিৎ ন নিষোজ্যঃ অপ্রান্তত্বাৎ, সুষুপ্তবৎ” । সুষুপ্তিতে শরীরাদিতে ‘আমি’ ‘আমার’
অভিমানরূপ ভ্রান্তি কাহারও থাকে না, অথচ অবিজ্ঞা (—অজ্ঞান) থাকে । তাদৃশ অজ্ঞ
ব্যক্তিরই অভিমানভ্রান্তির অভাবকালে যখন নিষোজ্যতা থাকে না, তখন ব্রহ্মাস্ত্রবিদ্ অপরোক্ষ
জ্ঞানীর সমগ্র জগৎভ্রান্তি চিরতরে বিনিবৃত্ত হওয়ায় তাঁহার নিষোজ্যতা যে থাকে না, এই
বিষয়ে আর বলিবার কি আছে ? ১০ ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত আমাদের ব্যাখ্যা গৃহীত
হইলে “ভ্রান্ত্যভাবকালে শোধিতত্বংপদার্থপুরুষবৎ”, ইহা হইবে এই অনুমানে দৃষ্টান্ত ।

[সমুপব্রহ্মবিদের পক্ষে কথঞ্চিৎ সম্ভব হইলেও, নিষ্ঠুণব্রহ্মবিদের পক্ষে নিষিদ্ধ কর্ম্মানুষ্ঠান সম্পূর্ণ অসম্ভব ।]

(১২) সিদ্ধান্তীর ভাব এই—“ন চ অনধ্যস্তাত্মভাবেন দেহেন কশ্চিৎ ব্যাপ্রিয়তে”
(১৫৫ পৃঃ) । সেইহেতু নিষ্ঠুণব্রহ্মাস্ত্রবিদের অবিচার আবরণশক্তি বিনষ্ট হওয়ায় দেহে আত্মা-
ভিমান থাকে না ; ফলে তাঁহার পক্ষে যথেষ্টাচারিতা সম্ভব হয় না । জ্ঞানোৎপত্তির অনন্তর
প্রারব্ধবশে নিষিদ্ধ কর্ম্মের অনুষ্ঠানাদিরূপ যথেষ্টাচারিতাও তাঁহার পক্ষে সম্ভব নহে, যেহেতু
ব্রহ্মবিচার ফলভূতা যে জীবমুক্তি, তাহা সূখের পরাকাষ্ঠাস্বরূপ, তদ্ব্যতিরেকে কোন্ সূখের
আশায় জীবমুক্ত পুরুষ যথেষ্টাচার করিবেন ? আর জীবমুক্তিসূখ প্রারব্ধভোগ্য ফলেরই
অন্তর্গত । সেইহেতু তাদৃশ সূখভোগের অনুকূল প্রারব্ধ থাকিলেই ব্রহ্মবিচার উৎপত্তি সম্ভব ।
প্রতিকূল প্রারব্ধ থাকিলে জ্ঞানোৎপত্তিই সম্ভব নহে, জীবমুক্তি কা কথ্য । আত্ম এক কথ্য,
বিষয়াভিনিবিষ্টচিত্ত পুরুষের জ্ঞানোৎপত্তি হয় না, সেইহেতু সাধকাবস্থাতে শমদমাদির ও
শুদ্ধকর্মাণুষ্ঠানের অভ্যাসদ্বারা বিষয়াভিনিবেশকে অবশ্যই পরিত্যাগ করিতে হয় । সাধকা-
বস্থাভ্যন্তরীণভাবে অভ্যস্ত উক্ত শমদমাদি ও শুভকর্মাণুষ্ঠান সম্যগ্জ্ঞানোৎপত্তির পরেও তাঁহার
জীবনে পূর্বাভ্যাসজনিত সংস্কারের বলে * অগ্নুত্ত হইতেই থাকে । ফলে ঈশ্বররূপালঙ্কা এই
ব্রহ্মবিজ্ঞা উদিত হইলে নিবৃত্তাবিষ্ণু, স্তবরাং শরীরভিনিবেশ ও বিষয়াভিনিবেশরহিত সেই
পুরুষশ্রেষ্ঠের পক্ষে অবিজ্ঞাহেতুকা যথেষ্টাচারিতার কোনপ্রকার সম্ভাবনাই নাই । ত্রিভগবান্ও
বলিয়াছেন—“রসোহপ্যন্ত পরং দৃষ্টা নিবর্ততে” (গীতা ২।৫৯), ভগবান্ শ্রীরামকৃষ্ণ বলিয়াছেন

* “কিঞ্চ পুণ্যরতঃ পূর্কং জ্ঞানমাপ্নোতি নাস্তথা । পশ্চাচ্চ তদ্বাসনয়া পুণ্যমেব করতাসৌ” ॥ (অনুভূতিপ্রকাশ) ।

শাক্তরভাষ্যম্

অনুজ্ঞাপরিহারৌ ১২৫ জ্যোতিরাদিবৎ ১২৬ যথা জ্যোতিষঃ এক-
 ত্রেহপি অগ্নিঃ ক্রব্যাত্ পরিহ্রিয়তে, ন ইতরঃ ১২৭ যথা চ প্রকাশঃ
 একস্ত্যপি সবিভূঃ অমেধ্যদেশসম্বন্ধঃ পরিহ্রিয়তে, নেতরঃ শুচি-
 ভূমিষ্ঠঃ ১২৮ যথা ভৌমাঃ প্রদেশাঃ বজ্রটবড্, র্যাদয়ঃ উপাদীন্নন্তে,
 ভৌমাঃ অপি সন্তঃ নরকলেবরাদয়ঃ পরিহ্রিয়ন্তে ১২৯ যথা মূত্র-
 ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—আত্মা এক হইলেও উপাধির বিভিন্নতাবশতঃ যেন ভিন্নই হইয়া পড়ে বলিয়া বিধিনিষেধের
 উপপত্তি । এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত ।]

[১৪ সংখ্যক বাক্যের পর আরক্ত প্রাসঙ্গিক বিচার সমাপ্ত করিয়া প্রস্তাবিত
 বিচারের উপসংহার করিতেছেন—] অতএব (—স্বপ্নদেহাদি উপাধির সম্বন্ধবশতঃ
 আত্মার বিভিন্নতা হইয়া পড়ে বলিয়া, আত্মা এক হইলেও) দেহের সহিত সম্বন্ধ-
 বশতঃই বিধি ও নিষেধ সার্থক হইয়া থাকে ৷ ১২৫ যেমন জ্যোতিঃ প্রভৃতি ৷ ১২৬
 যেমন জ্যোতিঃ (—বহি) এক হইলেও ক্রব্য (—মাংস) ভক্ষণবশতঃ [শ্মশান-
 বহি] পরিহৃত হয় ; অপর বহি তাহা হয় না ৷ ১২৭ অথবা যেমন প্রকাশ
 (—রশ্মি) এক সূর্য্যের হইলেও অমেধ্য (—অশুচি) দেশের সহিত সম্বন্ধ তাহা
 পরিহৃত হয়, কিন্তু শুদ্ধ ভূমিস্থ অপর তাহা পরিহৃত হয় না ৷ ১২৮ [অথবা] যেমন
 বজ্র ও বৈদূর্য্যমণি প্রভৃতি ভূমির অংশসকল পরিগৃহীত হয়, কিন্তু ভৌম (—ভূমি

ভাবদীপিকা [নিগুণব্রহ্মবিদের নিষিদ্ধকর্ম্ অসম্ভব ।]

—“মা তঁাহার পা আর বেচালে পড়িতে দেন না” । পূজ্যপাদ সুরেন্দ্রনাথচাৰ্য্যও
 বলিয়াছেন—“অধ্যাক্ষজ্ঞাততত্ত্বজ্ঞানং যথেষ্টাচরণং ততঃ । ধর্ম্মকার্য্যে কথং তৎ জ্ঞাৎ যত্র ধর্ম্মোহপি
 নেয্যতে” ॥ (নৈক্ষর্য্যসিদ্ধি ৪৮৩)—‘অধ্যক্ষ (—জ্ঞানান্তরাত্তিষ্ঠিত নিষিদ্ধ কর্ম্ম) হইতে [সংস্কার-
 বশতঃ] অজ্ঞান (—নিষিদ্ধকর্ম্মে প্রবৃত্তি) উৎপন্ন হয়, তাহার ফলে যথেষ্ট [নিষিদ্ধ] আচরণে
 প্রবৃত্তি হয় । ধর্ম্মের (—বিহিত কর্ম্মের, চিত্তশুদ্ধি ও বিবিদিষাধারে) কার্য্যভূত (—ফলভূত)
 যে জ্ঞান (—ব্রহ্মজ্ঞান), তাহার উৎপত্তি হইলে যখন [ফলকামনাদি দোষের উচ্ছেদবশতঃ]
 ধর্ম্মানুষ্ঠানেও প্রবৃত্তি হয় না, তখন [নিগুণব্রহ্মবিদের] যথেষ্ট আচরণে প্রবৃত্তি কিপ্রকারে
 হইবে? আর নিগুণব্রহ্মবিজ্ঞানোদয়ের পর তদ্বিশেষণী ধ্রুবা (—অব্যভিচারিণী) স্মৃতিবশতঃ
 [“যান্তিবিদ্যাস্মৃতিঃ ধ্রুবম্” । নৈক্ষর্য্যসিদ্ধি ১১৩৮] দ্বৈতজ্ঞান সকল সময়েই বাধিত হইতে থাকায়
 তঁাহার পক্ষে গর্হিত কর্ম্মানুষ্ঠান সম্ভবও নহে । সেইহেতু শাস্ত্রে কচিং যে ব্রহ্মবিদের যথেষ্ট
 আচরণ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা নিগুণবিদ্যার স্তুতিমাত্ররূপে গ্রহণীয় । শমদমাদিনিয়ত শুদ্ধ
 সমাহিত চিত্ত হইলেও সগুণব্রহ্মবিদের কিন্তু অবিদ্যা ও তাহার কার্য্যভূত কর্তৃত্বাদি নিবৃত্ত না
 হওয়ায় [“সগুণাস্ম তু বিদ্যাস্ম কর্তৃত্বানিবৃত্তেঃ”, ৪১১১৬ সূঃ, ১৫ বাক্য] প্রবল প্রারব্ধবশে
 কচিং কথঞ্চিং নিষিদ্ধানুষ্ঠান অসম্ভব নহে । ৪১১১২ অগ্নিহোত্রাত্তাধিকরণে পরিমলকারও
 বলিয়াছেন—“পাপকর্ম্মাণি অপি প্রারব্ধকর্ম্মফলতয়া অবশ্যপ্রাপ্যাপি উপাসকেন দেহপাতাসন্ন-
 সময়ে কৃতত্বেন অকৃতপ্রায়শ্চিত্তানি সম্ভবন্তি”, ইত্যাদি । (সংগ্রহ আমাদের) ।

শাক্ষরভাষ্যম্

পুরীষং গবাং পবিত্রতয়া পবিত্রহৃতে, তদেব জাত্যন্তরে পরি-
বর্জ্যতে, তদ্বৎ ১৩০৥২১৩৮৮॥

ভাষ্যানুবাদ

ইহিতে উৎপন্ন) হইলেও [মৃত] মনুষ্য শরীর প্রভৃতি পরিহৃত হয় । ২৯ [অথবা]
যেমন গোঁর যে মূত্র ও পুরীষ প্রভৃতি পবিত্ররূপে গৃহীত হয়, তাহাই [গোভিন্ন]
অন্য জাতিতে পরিবর্জিত হয় ; তদ্রূপ [আত্মা এক হইলেও স্থূলদেহরূপ উপাধির
বিভিন্নতাবশতঃ বিধিনিষেধ উপপন্ন হইয়া থাকে] ১৩০৥২১৩৮৮॥

অসন্ততেশ্চাব্যতিকরঃ ১২১৩৪৯॥

পদচ্ছেদ—অসন্ততেঃ, চ, অব্যতিকরঃ ।

সূত্রার্থ—[নহু এবমপি সর্বশরীরেষু কর্মকর্তুঃ চেতনশ্চ একত্বাৎ কর্মফলসম্বন্ধঃ দুর্ব্বারঃ
ইতি । অতঃ আহ—কর্মফলসম্বন্ধশ্চ] অব্যতিকরঃ—অসম্বন্ধঃ । [কুতঃ?] অসন্ততেঃ
—পরিচ্ছিন্নান্তঃকরণোপাধিকশ্চ কর্তুঃ জীবশ্চ সর্বৈঃ শরীরৈঃ সহ সম্বন্ধাভাবাৎ । চকারঃ
ঘটাকাশাদিনিদর্শনানি সমুচ্চিনোতি ।

অনুবাদ—[কিন্তু এইপ্রকার হইলেও (—স্থূলদেহরূপ উপাধির ভেদবশতঃ একই
আত্মাতে বিধিনিষেধ উপপন্ন হইলেও) সকল শরীরে কর্ম্যগুষ্ঠানকারী চেতন এক হওয়ায়
কর্মফলের সাক্ষর্য্য (—একের কর্মফল অপরের হওয়া) দুর্ব্বার হইয়া পড়িবে, ইত্যাদি । এইহেতু
(—এইপ্রকার আশঙ্কা হয় বলিয়া) বলিতেছেন—কর্মফলসম্বন্ধের] অব্যতিকরঃ—
সাক্ষর্য্য হইবে না । [কেন হইবে না? উত্তর—] অসন্ততেঃ—যেহেতু পরিচ্ছিন্ন
অন্তঃকরণ যাহার উপাধি, সেই কর্তা জীবের সকল শরীরের সহিত সম্বন্ধ নাই । চকারটী—
ঘটাকাশাদি দৃষ্টান্তসকলকে সমুচ্চয় করিতেছে । [আকাশ এক হইলেও তত্ত্বৎ ঘটরূপ উপাধি-
বশতঃ যেমন বিভিন্ন হইয়া পড়ে ; অন্তঃকরণরূপ উপাধিবশতঃ আত্মাও তদ্রূপ বিভিন্ন হইয়া
পড়েন বলিয়া কর্মফলের সাক্ষর্য্য হইবে না, ইহাই ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

স্মৃতাং নাম অনুত্তাপরিহারৌ একস্মাপি আত্মনঃ দেহবিশেষ-
যোগাৎ ১১ যন্তু অস্বং কর্মফলসম্বন্ধঃ, সঃ চ ঐকাত্ম্যভ্যুপগমে
ব্যতিকীর্য্যেত স্মাম্যেকত্বাৎ ইতি চেৎ ১২ ন এতদ্ এবম্, অস-
ন্ততেঃ ১৩ নহি কর্তুঃ ভোক্তৃশ্চ আত্মনঃ সম্বতঃ সর্বৈঃ শরীরৈঃ
সম্বন্ধঃ অস্তি ১৪ উপাধিতন্তঃ হি জীবঃ ইতি উক্তম্ ১৫ উপাধ্য-
সন্তানং চ নাস্তি জীবসন্তানঃ ১৬ ততশ্চ কর্মব্যতিকরঃ ফলব্যতি-
করঃ বা ন ভবিষ্যতি ১৭৥২১৩৪৯॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—চেতন্তমাত্ররূপে অভিন্ন হইলেও আত্মোক্তস্বায়ী অন্তঃকরণাদি উপাধির বিভিন্নতাবশতঃ জীবসকলের

এবং জীব ও ঈশ্বরের ভোগসাক্ষর্য্য নিরাকরণ ।]

[শঙ্কা—] একই আত্মার দেহবিশেষের (—স্থূলদেহের) সহিত সম্বন্ধবশতঃ
বিধি ও নিষেধ উপপন্ন হয় হউক । ১২ কিন্তু এই যে কর্মফলের সহিত সম্বন্ধ, তাহা

ভাষ্যানুবাদ

আত্মার একত্ব অঙ্গীকার করিলে [স্থূলদেহবানের স্বর্গাদিভোগ সম্ভব না হওয়ায়] সঙ্করভাব প্রাপ্ত হইয়া পড়িবে (—একের ভোগ অপরের হইয়া পড়িবে), কারণ [স্থূলদেহরূপ উপাধি তৎকালে না থাকায়] স্বামী (—কর্মফলভোক্তা চৈতন্যমাত্র-স্বরূপ জীব) একই, যদি এইপ্রকার বলা হয় (১৩)। ১২ [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] ইহা এইপ্রকার নহে, যেহেতু সন্ততি (—অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধ) নাই। ১৩ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—] যেহেতু কর্তা ও ভোক্তা আত্মার সকল শরীরের সহিত অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধ নাই। ১৪ কারণ জীব [অন্তঃকরণ ও অবিচাররূপ] উপাধির অধীন, ইহা [২।৩।২৯-৩০ ইত্যাদি সূত্রে] কথিত হইয়াছে। ১৫ আর উপাধির অসন্তান (—বিচ্ছেদ, বিভিন্নতা) বশতঃ জীবের অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধ থাকে না (—অন্তঃকরণাদি উপাধি বিভিন্ন হওয়ায় তদবচ্ছিন্ন চৈতন্যরূপ জীবও বিভিন্ন হইয়া পড়ে)। ১৬ আর সেইহেতু কর্মের সাক্ষর্য্য অথবা ফলের সাক্ষর্য্য হইবে না (১৪)। ৭।২।৩।৪৯॥

আভাস এবচ ॥২।৩।৫০॥

সূত্রার্থ—[‘অংশঃ’ (২।৩।৪৩) ইতি সূত্রে জীবন্ত অংশত্বম্ ঘটাকাশবৎ অবচ্ছেদবুদ্ধ্যা উক্তম্। অধুনা ‘এবকারেণ’—অবচ্ছেদপক্ষাচ্চিৎ সূচয়ন্, “রূপং রূপং প্রতিরূপং ভূত্ব” (কঠ ২।২।৯) ইত্যাদিশ্রুতিসিদ্ধং প্রতিবিশ্বপক্ষম্ উপহৃত্যতি—কিঞ্চ সূর্য্যপ্রতিবিশ্ববৎ জীবঃ পরন্তু ব্রহ্মণঃ] আভাসঃ এব—প্রতিবিশ্বঃ এব। [তথাচ যথা অনেকঘটজলগতানাং সূর্য্যপ্রতিবিশ্বানাং মধ্যে একস্মিন্ প্রতিবিশ্বে কম্পমানে প্রতিবিশ্বান্তরং ন কম্পতে, তথা একস্মিন্ জীবে কর্মফলসম্বন্ধিনি ন জীবান্তরন্তু তৎসম্বন্ধঃ ইতি সঙ্করঃ সুপরিহরঃ। চকারঃ—স্বাভাবিকাস্থানা-নাঙ্কবাদে কর্মফলসঙ্করঃ দূর্য্যারঃ ইতি সূচয়তি।

অনুবাদ—[“অংশঃ” ইত্যাদি সূত্রে ঘটাকাশের ত্রায় অবচ্ছেদবুদ্ধিতে জীবের অংশতা

ভাবদীপিকা

(১৩) পূর্ব্ববাদীর অভিপ্রায় এই—স্বর্গাদিতে স্থূলশরীররূপ উপাধি না থাকায় চৈতন্যমাত্র-স্বরূপে সকল জীবই এক হইয়া পড়িবে, ফলে জীবসকলের পরস্পরের মধ্যে একের কর্মফল-ভোগ অপরের হইয়া পড়িবে। আবার উক্ত উপাধির অভাববশতঃ জীব ও ঈশ্বরের মধ্যেও ভেদ তৎকালে না থাকায় তাঁহাদের মধ্যেও ভোগসাক্ষর্য্য দোষ (—একের সুখ দুঃখ অপরের হইয়া পড়া; এই দোষ) হইয়া পড়িবে। তাহা না হউক, এইস্ত্র ঈশ্বর হইতে জীবের এবং জীবসকলের পরস্পরের মধ্যে স্বাভাবিক ভেদ অঙ্গীকার করিতে হইবে।

(১৪) মৃত্যুর অনন্তর স্থূলশরীর বর্তমান না থাকিলেও মোক্ষ না হওয়া পর্য্যন্ত অন্তঃকরণ প্রভৃতি উপাধি বিद्यমান থাকায় তন্মতে জীবভেদবশতঃ জীবসকলের মধ্যে কর্ম ও ভোগসাক্ষর্য্য হয় না। আর উক্ত উপাধিসকলবশতঃই ঈশ্বর হইতে জীব ভিন্ন হওয়ায় জীবের কর্মে ও ভোগে অকর্তা ও অভোক্তা ঈশ্বরে কর্ম ও ভোগ প্রসক্ত হয় না। অতএব ঈশ্বর হইতে জীবের এবং জীবসকলের পরস্পরের মধ্যে স্বাভাবিক ভেদ অঙ্গীকারের প্রতি কোন হেতু নাই, ইহাই সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায়।

কথিত হইয়াছে। এক্ষণে এৰকার দ্বারা—অবচ্ছেদপক্ষে অরুচি সূচনাকরতঃ “প্রত্যেক রূপের (—জীবদেহের) সদৃশ হইয়াছেন”, ইত্যাদি শ্রুতিসিদ্ধ প্রতিবিষয়পক্ষকে উপস্থাপন করিতেছেন—আর এক; কথা, [সূর্য্যপ্রতিবিম্বের স্থায় জীব পরব্রহ্মের] আভাসঃ এৰ—প্রতিবিম্বই। [তাহার ফলে যেমন অনেকঘটজলগত সূর্য্যপ্রতিবিম্বসকলের মধ্যে একটি প্রতিবিম্ব কম্পিত হইলেও; অগ্র প্রতিবিম্ব কম্পিত হয় না, এইরূপে একটি জীব কর্মফলের সহিত সম্বন্ধ হইলে অগ্র জীবের সচিত তাহার সম্বন্ধ হয় না; এইপ্রকারে সাক্ষ্য স্মৃতি পরিহারযোগ্য। চকারটী—স্বাভাবিক আত্মনান্যবাদে (—যাহাতে আত্মা বহু ও বিভুরূপে অঙ্গীকৃত হইয়াছে, সেই সাংখ্যপাতঞ্জল ও শ্রায়বৈশেষিক মতবাদে) কর্মফলসাক্ষ্য দুর্ব্বার, ইহা সূচনা করিতেছেন।

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

আভাসঃ এৰ চ' এষঃ জীবঃ পরমস্য আত্মনঃ জলসূর্য্যকাদিৰং প্রতিপত্তব্যঃ ১১ ন সঃ এৰ সাক্ষাৎ ১২ নাপি বস্তুস্তত্ত্বম্ ১৩ অতশ্চ যথা ন একস্মিন্ জলসূর্য্যকে কম্পমানে জলসূর্য্যকান্তরং কম্পতে, এবং ন একস্মিন্ জীবের কর্মফলসম্বন্ধিনি জীবান্তরস্য তৎসম্বন্ধঃ ১৪ এবমপি অব্যতিকরঃ এবঃ কর্মফলয়োঃ ১৫ আভাসস্য চ

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—প্রতিবিম্ববাদাবলম্বনে ভোগসাক্ষ্য নিরাকরণ ও বন্ধনোক্ষব্যবস্থা।]

জলে প্রতিবিম্বিত সূর্য্য প্রভৃতির স্থায় এই জীব অবশ্যই পরমাত্মার আভাস (—প্রতিবিম্ব), ইহা অবগত হইতে হইবে। ১১ তিনিই (—উপাধিবর্জিত পরমাত্মাই) সাক্ষাৎ জীব নহেন, [কারণ বুদ্ধাদি উপাধি অনুভূত হইতেছে] ১২ আবার [পরমাত্মা জীব হইতে] ভিন্ন বস্তুও নহেন [কারণ “তিনিই ইহাতে প্রবিষ্ট (১৫) হইয়াছেন” (বৃঃ ১।৪।৭), ইত্যাদি অভিন্নতাবোধক শ্রুতিবাক্য আছে। অতএব অবিজ্ঞা ও তাহার কার্যভূত অন্তঃকরণাদিতে চিৎপ্রতিবিম্বই জীব, ইহা সিদ্ধ হয়, (৬৩৯ পৃঃ) ১৩ আর সেইহেতু একটি জলসূর্য্য (—জলে প্রতিবিম্বিত সূর্য্য) কম্পিত হইলে যেমন অগ্র জলসূর্য্য কম্পিত হয় না, এইরূপে একটি জীব কর্মফলের সহিত সম্বন্ধ হইলে অগ্র জীবের তাহার সহিত সম্বন্ধ হয় না ১৪ এইপ্রকারেও কর্ম এবং তাহার ফলের অসাক্ষ্য (—একের কর্ম ও অপরের ফল না হওয়া) হইয়াই থাকে ১৫ [এই মতে বন্ধনোক্ষব্যবস্থা প্রদর্শন করিতেছেন—] আভাস (—অবিজ্ঞা

ভাবদীপিকা

(১৫) ব্রহ্মচৈতন্ত কোন কিছুর মধ্যে প্রবিষ্ট হইতে পারেন না, কারণ এমন কোন স্থান নাই, যেখানে বিভূ (—সর্বব্যাপী) তিনি বর্তমান নাই। সেইহেতু শ্রুতিতে এই যে তাহার ‘প্রবেশ’ বর্ণিত হইতেছে, ইহাকে অবিজ্ঞা (—অজ্ঞান) ও তাহার কার্যভূত অন্তঃকরণে তাহার প্রতিবিম্বরূপে বুঝিতে হইবে। কিন্তু পরিচ্ছিন্ন রূপযুক্ত ও সাবয়ব পদার্থেরই প্রতিবিম্ব পরিদৃষ্ট হয় বলিয়া ব্যাপক রূপবিহীন ও নিরবয়ব ব্রহ্মবস্তুর প্রতিবিম্ব কিপ্রকারে হইবে? তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—ব্যাপক আকাশের, নীরূপ রূপের এবং নিরবয়ব ধ্বনির প্রতিবিম্ব হয়, ইহা সর্বাত্মভবসিদ্ধ। ব্যাপক আকাশের যদি [জলে প্রতিবিম্ব না হইত, তাহা হইলে

শাক্ষরভাষ্যম্

অবিদ্যাকৃতত্বাৎ তদাশ্রয়স্য সংসারস্য অবিদ্যাকৃতত্বোপপত্তিঃ
ইতি ১৬ তদবুদ্যদাসেন চ পারমার্থিকস্য ব্রহ্মাত্মভাবস্য উপদেশো-
পপত্তিঃ ১৭ যেবাৎ তু বহবঃ আত্মানঃ, তে চ সর্বৈ সর্বগতাঃ,
তেষাম্ এব এষঃ ব্যতিকরঃ প্রাপ্নোতি ১৮ কথম্? ১৯ বহবঃ বিভবশ্চ
আত্মানঃ চৈতন্যমাত্রস্বরূপাঃ নিগুণাঃ নিরতিশয়াশ্চ ; তদর্থং
সাধারণং প্রধানং, তন্নিমিত্তা এবাৎ ভোগাপবর্গসিদ্ধিঃ ইতি
সাংখ্যাঃ ১১০ সতি বহুত্বে বিভুত্বে চ ঘটকুড্যাদিসমানাঃ দ্রব্য-
মাত্রস্বরূপাঃ স্বতঃ অচেতনাঃ আত্মানঃ, তদুপকরণানি চ অনূনি
মনাংসি অচেতনানি ১১১ তত্র আত্মদ্রব্যানাং মনোদ্রব্যানাং চ
ভাষ্যানুবাদ

ও অন্তঃকরণে চিত্তপ্রতিবিশ্বরূপ জীব) অবিদ্যাকৃত হওয়ায় তদাশ্রিত (—সেই জীবা-
শ্রিত) সংসারের অবিদ্যাকৃততা সঙ্গত (১৬) ১৬ আর [বিচার দ্বারা] তাহার (—অবি-
চার) নিরাকরণদ্বারা [জীবের] পারমার্থিক ব্রহ্মাত্মভাবের উপদেশ যুক্তিসঙ্গত ১৭
[সিঃ—সাংখ্য ও বৈশেষিক মতে আত্মার স্বরূপ, তাহাদের ভোগ, মোক্ষ ও তাহার হেতু।]

[সাংখ্যাদিমতেই কর্ম ও ভোগসাক্ষ্য হইয়া পড়ে, ইহা সূত্রে 'চ'কার দ্বারা
সূচিত হইয়াছে। তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] কিন্তু ঐহাদের মতে আত্মা বহু
এবং তাহার সকলে সর্বগত, তাহাদেরই এই ব্যতিকর (—কর্মের ও ফলের
সাক্ষ্য) প্রাপ্ত হয় ১৮ কিপ্রকারে? ১৯ [তাহা বলিতেছেন—] আত্মাসকল বহু
বিভু চৈতন্যমাত্রস্বরূপ নিগুণ এবং নিরতিশয় (—তারতম্যশূন্য); তাহাদের জন্য
প্রধান সাধারণ (—এক প্রধান তাহাদের সকলের প্রয়োজনসম্পাদক), সেই [প্রধান-
রূপ] নিমিত্তবশতঃ ইহাদের (—আত্মাসকলের) ভোগ ও মোক্ষ সিদ্ধ হয়, সাংখ্যগণ
ইহা বলেন ১১০ [বৈশেষিকমত বর্ণনা করিতেছেন—] আত্মাসকল [সাংখ্যগণের
ন্যায়] বহু এবং বিভু হইলেও ঘট ও কুড্য (—দেওয়াল) প্রভৃতির ন্যায় দ্রব্যমাত্র-
স্বরূপ এবং স্বভাবতঃ অচেতন, আর অণুপরিমাণ অচেতন মনসকল তাহাদের উপ-
করণ (—ভোগসাধন) ১১১ সেই মতবাদে আত্মদ্রব্যসকলের ও মনোদ্রব্যসকলের
ভাবদীপিকা

অল্প পরিমিত জলে নক্ষত্রাদির দূরত্বের জ্ঞান হইত না। ঘটাদিনিষ্ঠ রূপের প্রতিবিম্ব প্রসিদ্ধ।
প্রতিধ্বনিই ধ্বনির প্রতিবিম্ব।

(১৬) অবিদ্যাতে এবং তাহার কার্যভূত অন্তঃকরণে প্রতিবিম্বিত চৈতন্যই জীব হওয়ায়
এখানে জীবকে অবিদ্যাকৃত (—অবিদ্যার কার্য) বলা হইল। জলে কম্পন হইলে তাহা
যেমন তৎপ্রতিবিম্বিত স্বরূপে প্রতিভাত হয়, তদ্রূপ অবিদ্যার কার্য বন্ধনাত্মক সংসার জীব
প্রতিভাত হইলেও তাহা অবিদ্যাকৃত, ইহা সিদ্ধ হয়। এইপ্রকারে সেই অবিদ্যাকৃত বন্ধন
সেই জীবেরই হওয়ায় একের বন্ধনে অপরের বন্ধনরূপ সাক্ষ্য হয় না, ইহাই ভাব। পরবর্তী
বাক্যে মোক্ষের বেলাতেও এইপ্রকারই বুঝিতে হইবে।

শাক্ষরভাষ্যম্

সংযোগাৎ নব ইচ্ছাদয়ঃ বৈশেষিকাঃ আত্মগুণাঃ উৎপত্তস্তে ১১২
 তে চ অব্যতিকরণে প্রত্যেকম্ আত্মসু সমবয়ন্তি, সঃ সংসারঃ ১১৩
 তেষাং নবানাম্ আত্মগুণানাম্ অত্যন্তানুৎপাদঃ মোক্ষঃ ইতি
 কাণাদাঃ ১১৪ তত্র সাংখ্যানাং তাবৎ চৈতন্যস্বরূপত্বাৎ সর্বাভ্যুনাং
 সন্নিধানাভিবেশ্যাৎ চ একস্মৈ সুখদুঃখসম্বন্ধে সর্বেষাং সুখদুঃখ-
 সম্বন্ধঃ প্রাপ্নোতি ১১৫ স্মাদেতৎ, প্রধানপ্রবৃত্তেঃ পুরুষকৈবল্যার্থ-
 ত্বাৎ ব্যবস্থা ভবিষ্যতি ১১৬ অন্যথা হি স্ববিভূতিখ্যাপনার্থা প্রধান-
 প্রবৃত্তিঃ স্মাৎ ১১৭ তথা চ অনিন্দ্রোক্ষঃ প্রসজ্যত ইতি ১১৮ নৈতৎ
 সারম্, ন হি অভিলষিতসিদ্ধিনিবন্ধনা ব্যবস্থা শক্যা বিত্তাত্মম্ ১১৯

ভাষ্যানুবাদ.

[শরীরাবচ্ছেদে] সংযোগবশতঃ ইচ্ছা প্রভৃতি (১১) নয়টি আত্মনিষ্ঠ বিশেষ গুণ
 উৎপন্ন হয় ১১২ আর তাহারা (—সেই গুণসকল) যে অসঙ্কীর্ণভাবে (—বাহার
 যেটি, তাহার সেইটি, এইপ্রকারে অমিশ্রিতভাবে) আত্মসকলের প্রত্যেকটিতে
 সমবায় সম্বন্ধে উৎপন্ন হয়, তাহাই [তত্তৎ জীবের] সংসার ১১৩ সেই নয়টি
 আত্মগুণের যে অত্যন্ত অনুৎপত্তি, তাহাই মোক্ষ; ইহা কাণাদগণ বলেন ১১৪

[সিং—সাংখ্যমতে বন্ধসাক্ষের ব্যবস্থাভাব, ভোগসাক্ষ্য ও অনিন্দ্রোক্ষ প্রদর্শন ।]

তন্মধ্যে সাংখ্যগণের মতে আত্মসকল চৈতন্যস্বরূপ হওয়ায় এবং সন্নিধান
 প্রভৃতির কোন বিশেষ না থাকায় (—সকল আত্মাই অবিশেষভাবে উদাসীন এবং
 বিভূ বলিয়া সকলেই সমানভাবে প্রধানের সন্নিহিত হওয়ায়) এক আত্মার সুখ-
 দুঃখের সহিত সম্বন্ধ হইলে সকল আত্মারই সুখদুঃখসম্বন্ধ প্রাপ্ত হইতেছে ১১৫
 [সাংখ্যী বলেন—] আচ্ছা, এইপ্রকার হইতে পারে—পুরুষের মোক্ষের জন্ত প্রধানের
 প্রবৃত্তি হয় বলিয়া ব্যবস্থা হইবে (১৮) ১১৬ অন্যথা (—এইপ্রকার নিয়মিত প্রবৃত্তি
 অঙ্গীকার না করিলে) প্রধানের প্রবৃত্তি নিজের মহিমা খ্যাপনের জন্ত হইয়া পড়িবে ।
 [তাহাতে পুরুষের ভোগ ও মোক্ষের জন্তই প্রধানের প্রবৃত্তি, এই স্বীকৃতি ব্যাহত
 হইয়া পড়িবে] ১১৭ আর তাহা হইলে মোক্ষের সম্ভাবনা থাকিবে না ১১৮ [তদুত্তরে
 সিদ্ধান্তী বলেন—] ইহা যুক্তিসঙ্গত নহে, যেহেতু অভিলষিত বিষয়ের সিদ্ধির জন্ত

ভাবদীপিকা [ত্রায়বৈশেষিকসম্মত আত্মনিষ্ঠ বিশেষ গুণ]

(১১) আত্মনিষ্ঠ নয়টি বিশেষ গুণ এই—বুদ্ধি সুখ দুঃখ ইচ্ছা দ্বেষ বদ্ব ধর্ম অধর্ম এবং
 ভাবনাখ্য সংস্কার । আত্মা ইহাদের সমবায়িকারণ, আত্মমনঃসংযোগ ইহাদের অসমবায়িকারণ
 এবং তন্নিহ্ন অত্র কারণসকল ইহাদের পৃথক্ পৃথক্ অসাধারণ নিমিত্তকারণ, যথা—ইচ্ছার প্রতি
 জ্ঞান, ধর্মাদ্বৈতের প্রতি প্রবদ্ব, সুখদুঃখের প্রতি ধর্মাদ্বৈত, প্রবদ্বের প্রতি ইচ্ছা, ইত্যাদি । আবার
 জ্ঞানের জগৎরেচ্ছা ইত্যাদি ইহাদের সকলের প্রতিই সাধারণ নিমিত্তকারণ (৬৭৭পৃঃ, ১ ভাবদীঃ) ।

(১৮) সাংখ্যমতে সেই ব্যবস্থা এই—পুরুষ (—আত্মা) উদাসীন ও প্রধানের সন্নিহিত
 হইলেও প্রধান প্রত্যেক পুরুষের ভোগ ও মোক্ষের জন্ত প্রবৃত্ত হয় বলিয়া যে পুরুষকে ভোগ-

১৭ অংশাধিকরণম্—জীব, ঈশ্বর ও জীবসকলের ব্যবহারসাক্ষ্য নিরাকরণ ৭১৩

শাক্তব্রতশাস্ত্রম্

উপপত্ত্যা তু কন্নাচিৎ ব্যবস্থা উচ্যেত। ১০ অসত্যাং পুনঃ উপপত্তৌ
কামং মা ভূৎ অভিলষিতং পুরুষটেকবল্যম্ ১১ প্রাপ্তোতি তু
ব্যবস্থাহেতুভাবাৎ ব্যতিকরণঃ ১২ কাণাদানাম্ অপি যদা একেন
আত্মনা মনঃ সংযুজ্যতে, তদা আত্মান্তররপি নাস্তরীয়কঃ সং-
যোগঃ স্যাৎ, সন্নিধানাত্ত্বিশেষাৎ ১৩ ততশ্চ হেতুশিষ্যেণ
ফলাবিশেষঃ ইতি একস্ম আত্মনঃ সুখদুঃখযোগে সর্বাত্মনামপি
সমানং সুখদুঃখিত্বং প্রসজ্যেত ১৪॥২।৩।৫॥

ভাষ্যানুবাদ

ব্যবস্থাকে জানিতে পারা যায় না (১০) ১১ কিন্তু কোনপ্রকার যুক্তির দ্বারা
ব্যবস্থার কথা বলিতে হইবে ১২ [সাংখ্যী বলেন—এই স্থলে কোনপ্রকার যুক্তির
প্রবৃ্ত্তি হইতে পারে না, কারণ প্রধান কোন পুরুষকে ভোগ এবং অপরকে মোক্ষ-
প্রদান করে, এই নিয়ম অনাদি। তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] কিন্তু [তত্ত্ব পুরুষের
বন্ধমোক্ষ নিয়মনের জন্য] যুক্তি না থাকিলে [ভোগ ও মোক্ষবিষয়ে অনাদি অনিয়মও
অঙ্গীকৃত হইতে পারে বলিয়া] অভিলষিত যে পুরুষের মোক্ষ, তাহা না হউক,
ইহা স্বচ্ছন্দে বলা যাইতে পারে ১৩ [অতএব বিভিন্ন পুরুষের বিভিন্নকালে বন্ধ
মোক্ষ সুখ ও দুঃখাদির] ব্যবস্থার প্রতি কোন হেতু না থাকায় [তাহাদের]
সাক্ষ্য (—নিয়মিত ব্যবস্থার অভাব) কিন্তু প্রাপ্ত হইতেছে ১৪

[সিঃ—বৈশেষিকমতে ভোগসাক্ষ্য প্রশংসন]

কাণাদগণের মতবাদেও যখন একটী আত্মার সহিত মন সংযুক্ত হয়, তখন অণু
আত্মাসকলের সহিত নাস্তরীয়ক (—অবশ্যসম্ভাবী) সংযোগ হইয়া পড়িবে, যেহেতু
[বিভু আত্মাসকলের সহিত মনের] সন্নিধি প্রভৃতির কোন বিশেষ নাই (—বিভু
আত্মদ্রব্যসকলের সহিত অণু মনোদ্রব্যের সংযোগ সমানভাবেই হইয়া পড়ে) ১৩
আর সেইহেতু [আত্মমনঃসংযোগরূপ] হেতুর কোন বিশেষ না থাকায় [সুখাদি]
ফলেরও ভেদ থাকিবে না, এইপ্রকারে এক আত্মার সহিত সুখদুঃখের সংযোগ
হইলে সকল আত্মারই সমানভাবে সুখিত্ব দুঃখিত্ব হইয়া পড়িবে ১৪॥২।৩।৫॥

ভাবদীপিকা

প্রদান করিবে, তাহার ভোগ হইবে এবং ভোগপ্রদানান্তে নর্তকীর স্থায় (সাং-
খ্যঃ ৫১) যে পুরুষের নিকট হইতে নিবৃত্ত হইবে, তাহার মোক্ষ হইবে। এইপ্রকারে ব্যবস্থা
(—নিয়মিত প্রবৃ্ত্তিবশতঃ ফলসাক্ষ্যের অভাব) হইবে।

(১০) সিদ্ধান্তীর ভাব এই—তোমার ইচ্ছামত এইপ্রকার ব্যবস্থা অঙ্গীকার করিতে
পারা যায় না, কারণ জড় প্রধান কোন পুরুষকে ভোগপ্রদান করিতে হইবে, কাহাকে মোক্ষ-
প্রদান করিতে হইবে, ইহা অবগত হইয়া প্রবৃত্ত হইতে পারে না। যদি তজ্জন্ত তাহার প্রবৃ্ত্তি
অঙ্গীকৃত হয়, তাহা হইলে সকল পুরুষের যুগপৎ ভোগ বা যুগপৎ মোক্ষ অঙ্গীকার করিতে
হইবে, কারণ যাহা অচেতন তাহা নিয়ামক হইতে পারে না এবং প্রধানের কোন নিয়ামকও

শাক্তরভাষ্যম্—স্বাদেতৎ, অদৃষ্টনিমিত্তঃ নিয়মঃ ভবিষ্যতি
ইতি ১ ন, ইতি আহ—

ভাষ্যানুবাদ—[পূর্ববাদী বলিতেছেন—] আচ্ছা, এইপ্রকার হইতে
পারে—অদৃষ্টরূপ নিমিত্তবশতঃ নিয়ম হইবে (—যে সর্বব্যাপী আত্মার অদৃষ্টবশতঃ
তাহার সহিত মনের সংযোগ হইবে, সেই আত্মারই সুখদুঃখাদিভোগ হইবে,
অপর আত্মার নহে ; এইপ্রকারে ব্যবস্থা সিদ্ধ হইবে) ১ [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী
ভগবান্ সূত্রকার] বলিতেছেন—না, তাহা বলিতে পার না ; [যেহেতু]

অদৃষ্টানিয়মাৎ ॥২।৩।৫১॥

সূত্রার্থ—[সাংখ্যমতে প্রধানসমবেতম্ অদৃষ্টং, তন্তু সর্বাঙ্গসাধারণ্যাৎ] অদৃষ্টা-
নিয়মাৎ—অদৃষ্টম্ অনিয়মাৎ [ফলানিয়মঃ তদবস্থাঃ এব । বৈশেষিকমতেহপি অদৃষ্টহেতু
মনঃসংযোগস্ত সর্বাঙ্গাবিশেষাৎ ‘ইদম্ অস্ত অদৃষ্টম্, ইদম্ অস্ত ন’, ইতি এবংরূপস্ত] অদৃষ্টানিয়-
মাৎ—অদৃষ্টনিয়মস্ত অভাবাৎ [ফলানিয়মঃ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[সাংখ্যমতে অদৃষ্ট প্রধানে তাদাত্ম্যসম্বন্ধে অবস্থান করে, তাহা (—সেই
প্রধান) সকল আত্মার প্রতি সাধারণ হওয়ায়] অদৃষ্টানিয়মাৎ—অদৃষ্টের নিয়ম (—এই
অদৃষ্ট এই আত্মার, এইপ্রকার ব্যবস্থা) না থাকায় [ফলের অনিয়ম (—অব্যবস্থা) সেই অবস্থা-
তেই থাকিয়া যায় । বৈশেষিকমতেও—অদৃষ্টের হেতুভূত [বিভূ আত্মার সহিত] মনের
সংযোগ সকল আত্মার প্রতি সমান হওয়ায় ‘এইটি ইহার অদৃষ্ট, এইটি ইহার নহে’, ইত্যাদি
এইপ্রকার] অদৃষ্টানিয়মাৎ—অদৃষ্টবিষয়ক নিয়মের অভাববশতঃ [ফলের অনিয়ম
হইয়া পড়ে, ইহাই ভাব] ।

শাক্তরভাষ্যম্

বহুশু আত্মশু আকাশবৎ সর্বগতেষু প্রতিশরীরং বাহ্যভ্যন্তরা-
বিশেষেণ সন্নিহিতেষু মনোবাক্কটৈঃ ধর্মাদ্বৈতলক্ষণম্ অদৃষ্টম্
উপার্জ্যতে ১ সাংখ্যানাং তাবৎ তৎ অনাত্মসমবায়ি প্রশ্নানবর্তি ২
প্রধানসাধারণ্যাৎ ন প্রত্যাত্মং সুখদুঃখোপভোগস্য নিয়ামকম্
উপপত্ততে ৩ কাণাদানাম্ অপি পূর্ববৎ সাধারণ্যেন আত্মমনঃসং-
যোগেন নির্বর্তিতস্ত অদৃষ্টস্য অপি ‘অট্টোব আত্মনঃ ইদম্ অদৃষ্টম্’
ইতি নিয়মে হেতুভাবাৎ এষঃ এব দোষঃ ১৪॥২।৩।৫১॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সাংখ্য গুণবৈশেষিকমতে অঙ্গীকৃত অদৃষ্টও ভোগদাক্ষ্যের নিয়ামক নহে ।]

আকাশের স্থায় সর্বগত এবং প্রত্যেক শরীরে বাহিরে ও ভিতরে অবিশেষ-
ভাবে (—সমানভাবে) সন্নিহিত বহু আত্মাতে মন বাক্য ও শরীরের দ্বারা
ধর্মাদ্বৈতরূপ অদৃষ্ট উপার্জিত হয় ১ সাংখ্যগণের মতে তাহা (—সেই অদৃষ্ট)

ভাবদীপিকা

স্মৃতে অঙ্গীকৃত হয় না । স্মৃতরাং তোমাদের মতে প্রধানের প্রবৃত্তি যদি স্বমহিমাখ্যাপনের
জন্ত হয়, যদি অনিরোধপ্রসঙ্গ হয়, সেই জন্য তোমরাই দায়ী !

ভাষ্যানুবাদ

আত্মাতে সমবায়সম্বন্ধে থাকে না, কিন্তু প্রধানে অবস্থান করে। ২ [সেই] প্রধান [সকল আত্মার প্রতি] সাধারণ হওয়ায় [তৎস্থিত অদৃষ্ট] প্রত্যেক আত্মাতে সুখদুঃখোপভোগের নিয়ামক হইবে, ইহা সঙ্গত নহে (২০)। ৩ কাণাদমতাবলম্বিগণের মতেও পূর্বেবর ত্রায় (—২।৩।৫০ সূঃ ২৩ বাক্যে বর্ণিত আত্মমনঃসংযোগের ত্রায়, সকল বিভূ আত্মাতে) সাধারণ আত্মমনঃসংযোগের দ্বারা উৎপাদিত অদৃষ্টেরও 'এই অদৃষ্ট এই আত্মারই', এইপ্রকার নিয়মের প্রতি হেতু না থাকায় এই [ভোগসাক্ষ্য] দোষ হইয়াই পড়ে (২১)। ৪।২।৩।৫।১॥

শাক্ষরভাষ্যম্—স্বাদেতৎ, 'অহম্ ইদং ফলং প্রাপ্তবানি', 'ইদং পরিহরানি', 'ইথং প্রযতৈত', 'ইথং করবানি', ইতি এবংবিধাঃ অভি-সঙ্ক্যাদয়ঃ প্রত্যাত্মং প্রবর্তমানাঃ অদৃষ্টস্য আত্মানাং চ স্বস্বামিভাবং নিরংস্তম্ভি ইতি। ১ ন ইতি আহ—

[পুং—আসক্তি প্রভৃতির দ্বারা তজ্জনিত অদৃষ্ট নিয়মিত হওয়ায় ভোগসাক্ষ্য হয় না।]

ভাষ্যানুবাদ—[শঙ্কা] আচ্ছা, এইপ্রকার হইতে পারে—'আমি যেন এই ফল প্রাপ্ত হই', 'ইহা যেন পরিহার করিতে পারি', 'এইপ্রকার প্রযত্ন যেন করিতে পারি', 'এইপ্রকার অনুষ্ঠান যেন করিতে পারি', ইত্যাদি এইপ্রকার যে প্রত্যেক আত্মাতে প্রবর্তিত অভিসন্ধি (—অভিপ্রায়, ও আসক্তি) প্রভৃতি, তাহারা অদৃষ্টের ও আত্মাসকলের মধ্যে স্ব-স্বামিভাবকে (—ভোক্তৃভোগ্যভাবকে) নিয়মন করিবে, [ফলেভোগসাক্ষ্য হইবে না] ইত্যাদি। ১ [তদুত্তরে ভগবান্ সূত্রকার] বলি-তেছেন—তাহা বলা যায় না; [যেহেতু]

ভাবদীপিকা

(২০) সাংখ্যী যদি বলেন—অজ্ঞান হইতে উৎপন্ন বুদ্ধিরূপ উপাধিবশতঃ তোমরা যেপ্রকারে ভোগসাক্ষ্য নিরাকরণ কর (২।৩।৪৯ সূঃ), আমরাও তজ্জন প্রধানের কার্যভূত বুদ্ধির (—মহত্ত্বেশ্বর) দ্বারা তাহা উপপাদান করিব; যেহেতু অদৃষ্ট সেই বুদ্ধিতে আশ্রিত এবং বুদ্ধিতে প্রতিবিম্বিত হওয়াই পুরুষের ভোগ। স্তত্রাং যে বুদ্ধিতে যে পুরুষ প্রতিবিম্বিত হইবে, সেই বুদ্ধিতে আশ্রিত অদৃষ্টপ্রভাবে সেই বুদ্ধিবেশেষের পরিণামভূত সুখদুঃখাদির ভোগ সেই পুরুষেরই হইবে, অপরের নহে। অতএব আমাদের মতে ভোগসাক্ষ্য আপত্তিত হয় না। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—বহু বিভূ পুরুষের সন্নিধানে যে বুদ্ধি অবস্থান করে, তাহাতে যে একটীমাত্র পুরুষের প্রতিবিম্বপাত হইবে, সকল পুরুষের নহে, ইহা নিয়মন করিতে পারা যায় না। বুদ্ধ্যা-শ্রিত অদৃষ্টকে উক্ত ব্যাপারের নিয়ামক বলা যায় না, কারণ একাশ্রিত অদৃষ্ট অপরকে নিয়মন করিলে লোকব্যবহারের বিলোপ হইয়া পড়িবে। জড় অদৃষ্ট কোন কিছুই নিয়ামক হইলে সর্বানুভববিরুদ্ধ জড়ের কর্তৃত্ব অঙ্গীকার করিতে হইবে, ইত্যাদি। অতএব সাংখ্যমতে ভোগ-সাক্ষ্য দুর্ব্বারই হইয়া পড়ে।

(২১) এই স্থলে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—অদৃষ্ট, অর্থাৎ ধর্ম্মাধর্ম্ম প্রযত্ন হইতে উৎপন্ন (১৭ ভাবদীঃ)। শরীরাবচ্ছেদে আত্মার সহিত মনের সংযোগ হইলেই ওষদ প্রভৃতির

অভিসম্ভ্যাতিষপি চৈবম্ ॥২।৩।৫২॥

পদচ্ছেদ—অভিসম্ভ্যাতিষু, অপি, চ, এবম্

সূত্রার্থ—চকারঃ—হেতুর্থঃ, অপিশব্দঃ—অদৃষ্টং দৃষ্টান্তয়িতুং প্রযুক্তঃ। অভিসম্ভ্যা-
তিষু—সাধারণমনঃসংযোগসাধ্যেষু অভিপ্রায়াতিষু, এবম্—অদৃষ্টনিয়মহেতুভাবঃ দোষঃ
তদবস্থঃ।

অনুবাদ—চ—যেহেতু, অপি—শব্দটি অদৃষ্টকে দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিবার জন্য প্রযুক্ত
হইয়াছে। অভিসম্ভ্যাতিষু—[সকল আত্মার প্রতি] সাধারণ যে মনঃসংযোগ, তৎসাধ্য
অভিপ্রায় প্রভৃতিতে, এবম্—অদৃষ্টকে নিয়মন করিবার হেতুতা না থাকারূপ দোষ সেই
অবস্থাতেই থাকিয়া যায়।

শাক্ষরভাষ্যম্

অভিসম্ভ্যাदीনাম্ অপি সাধারণেনৈব আত্মমনঃসংযোগেন
সর্বাত্মসম্বন্ধো ক্রিয়মানানাং নিয়মহেতুত্বানুপপত্তেঃ উক্ত-
দোষানুসঙ্গঃ এব ॥২।৩.৫২॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—সর্কাসসাধারণ অভিপ্রায় ও আসক্তি প্রভৃতি অদৃষ্টের নিয়ামক না হওয়ার ভোগসাক্ষ্য দুর্ব্বার।]

[একের দেহে অপর বিভূ আত্মার অন্তর্ভাব থাকায় সকল আত্মাতে] সাধারণ
যে আত্মমনঃসংযোগ, তাহার দ্বারা সকল আত্মার সম্বন্ধানে ক্রিয়মাণ যে অভিসম্ভি
(—অভিপ্রায়, ও আসক্তি) প্রভৃতি, [সকল আত্মাতে সমান হইয়া পড়ায়]
তাহাদেরও [অদৃষ্টকে] নিয়মন করিবার হেতুতা সঙ্গত না হওয়ায় (—তাহারা
অদৃষ্টকে নিয়মন করিতে পারে না বলিয়া, অদৃষ্টের অনিয়ামকতারূপ এবং তাহার
ফলে ভোগসাক্ষ্যরূপ) দোষের অনুসঙ্গ (—প্রাপ্তি) হইয়াই পড়ে ॥২।৩।৫২॥

প্রদেশাদিত্যেনান্তর্ভাবাৎ ॥২।৩।৫৩॥

পদচ্ছেদ—প্রদেশাৎ, ইতি, চেৎ, ন, অন্তর্ভাবাৎ।

সূত্রার্থ—[নহু আত্মনাং বিভূত্বেনপি স্বশরীরাবচ্ছিন্নে এব আত্মপ্রদেশে অভিসম্ভ্যাতি-
হেতুমনঃসংযোগঃ ভবতি। অতঃ] প্রদেশাৎ—শরীরাবচ্ছিন্নমনঃসংযুক্তাত্মপ্রদেশাৎ
[অভিসম্ভ্যাদীনাম্ অদৃষ্টম্ স্মৃৎসংযোগব্যবস্থা ভবিষ্যতি]; ইতি চেৎ ? [তত্র সিদ্ধান্তী
ক্ৰতে]—ন, অন্তর্ভাবাৎ—বিভূনাং সর্কাসনাং সর্কশরীরেষু অন্তর্ভাবাৎ [‘অন্ত আত্মনঃ
ইদং শরীরম্’, ইতি নিয়মাত্মাৎ প্রদেশকল্পনা ন সম্ভবতি ইতি উক্তঃ সঙ্করঃ তদবস্থঃ এব।
অস্বপক্ষে তু জীবভেদস্ত পরিচ্ছিন্নাস্তঃকরণোপাধিকত্বেন ন সঙ্করঃ। অতঃ অবিজ্ঞানিমিত্ত-
জীবভাববাদাসেন ব্রহ্মভাবম্ এব জীবস্ত প্রতিপাদয়তঃ তত্ত্বমশ্রাদি শ্রুতিজাতস্ত “আত্মা বৈ
অরে দ্রষ্টব্যঃ” (বৃঃ ২।৪।৫), ইতি আবিষ্টকভেদানুবাদিশ্রুতিজাতেন ন বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

ভাবদীপিকা

উৎপত্তি সম্ভব, ইহা তোমরা অঙ্গীকার কর। কিন্তু একটি সর্বব্যাপী আত্মার সহিত মনের
সংযোগকালে তাহা বস্তুতঃ সকল সর্বব্যাপী আত্মার সহিতই হইয়া পড়ে বলিয়া ‘এই আত্মমনঃ-
সংযোগ এই আত্মার’, ইহা নিয়মিত হইতে পারে না। তাহা সকল আত্মার সাধারণ হইয়া পড়ে।
ফলে তজ্জনিত অদৃষ্ট প্রভৃতিও সর্কাসসাধারণ হইয়া পড়ে বলিয়া ভোগসাক্ষ্য দুর্ব্বারই হইয়া পড়ে।

অনুবাদ—[যদি বলা হয়—আত্মাসকল সর্বব্যাপী হইলেও নিজ নিজ শরীরাবচ্ছিন্ন আত্মপ্রদেশেই অভিপ্রায় প্রভৃতির হেতুভূত মনঃসংযোগ হইয়া থাকে। সেইহেতু]
 প্রদেশাৎ—শরীরের দ্বারা সীমাবদ্ধ মনঃসংযুক্ত আত্মপ্রদেশ হইতে [অভিপ্রায় প্রভৃতি এবং অদৃষ্ট ও সুখদুঃখের ব্যবস্থা হইবে (—যে শরীরের মধ্যে আত্মার সহিত মনের সংযোগ হইবে, সেই সংযোগজনিত অভিপ্রায় প্রভৃতি সেই শরীরাবচ্ছিন্ন আত্মার অদৃষ্টকে ও তদ্বারা তাহার সুখদুঃখকে নিয়মন করিবে), ইতি চেৎ—এই প্রকার যদি বলা হয় ? [সেই বিষয়ে সিদ্ধান্তী বলেন—] ন—না, তাহা বলা যায় না, অন্তর্ভাবাৎ—যেহেতু সর্বব্যাপী আত্মাসকল সকল শরীরে অন্তর্গত থাকায় [‘এই শরীরটা এই আত্মার’, এইপ্রকার নিয়ম থাকে না বলিয়া [সেই সেই আত্মা ও সেই সেই মনের সংযোগের ভিত্তি] আত্মপ্রদেশের কল্পনা সম্ভব হয় না, এইহেতু পূর্বোক্ত ভোগসাক্ষ্য সেই অবস্থাতেই থাকিয়া যায়। [সিদ্ধান্তী] আমাদের পক্ষে কিন্তু জীবের বিভিন্নতা পরিচ্ছিন্ন অন্তঃকরণরূপ উপাধিজনিত হওয়ায় (২।৩।৪২ সূঃ) সাক্ষ্য হয় না। অতএব অজ্ঞান বাহার হেতু, সেই জীবভাবের নিরাকরণদ্বারা জীবের ব্রহ্মভাব প্রতিপাদন করে যে “তদ্ব্যসি” ইত্যাদি শ্রুতিসকল, “আত্মা বৈ অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদি আবিষ্কৃত ভেদের অনুবাদকারী শ্রুতিসকলের সহিত তাহাদের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্তরভাষ্যম্

অথ উচ্যেত—বিভুভ্বেহপি আত্মনঃ শরীরপ্রতিষ্ঠেন মনসা সংযোগঃ শরীরাবচ্ছিন্নে এব আত্মপ্রদেশে ভবিষ্যতি ; অতঃ প্রদেশকৃতা ব্যবস্থা অভিসন্ধ্যাदीনাম্ অদৃষ্টস্য সুখদুঃখয়োশ্চ ভবিষ্যতি ইতি ১। তদপি ন উপপত্ততে ২। কস্মাৎ ৩। অন্তর্ভাবানুবাদ

[পুঃ—বিভু আত্মার শরীরাবচ্ছিন্ন যে অংশে মনঃসংযোগ হয়, সেই অংশেই আসক্তি প্রভৃতির উৎপত্তিবারে অদৃষ্টের নিয়মন হওয়ায় ভোগসাক্ষ্য হয় না।]

আর যদি বলা হয়—সর্বব্যাপী হইলেও শরীরে অবস্থিত মনের সহিত [আত্মার] যে সংযোগ, তাহা শরীরের দ্বারা সীমাবদ্ধ আত্মাংশেই হইবে ; এইহেতু অভিপ্রায় প্রভৃতির, [তাহার দ্বারা] অদৃষ্টের এবং [তাহার দ্বারা] সুখ ও দুঃখের প্রদেশকৃত ব্যবস্থা হইবে (২২) ইত্যাদি ১।

ভাবদীপিকা

(২২) টৈষশেষিকের অভিপ্রায় এই—আত্মাসকল সর্বগত (—বিভু) হইলেও তাহাদের ভোগসাধন যে অণুপরিমাণ মন, তাহা প্রত্যেক আত্মার একটাই। বিভু আত্মার শরীরাবচ্ছিন্ন (—শরীরের দ্বারা সীমাবদ্ধ) যে অংশে সেই মনের সহিত সংযোগ হয়, সেই অংশেই অভিপ্রায় ও আসক্তি প্রভৃতি উৎপন্ন হয়। তাহারাই অদৃষ্টকে নিয়মনকরতঃ সেই আত্মার ভোগকে নিয়মন করে। সেই বিভু আত্মা অন্য শরীরে বর্তমান থাকিলেও, তাহার মনঃসংযুক্ত সেই অংশ অন্য শরীরে থাকে না বলিয়া, সেই অন্য শরীরে সেই আত্মার অভিপ্রায় প্রভৃতি উৎপন্ন হয় না, ফলে সেই অন্য শরীরে সেই আত্মার ফলভোগ সম্ভব হয় না বলিয়া ভোগসাক্ষ্য দোষ হয় না। এইরূপে আত্মার প্রদেশকৃত (—আত্মার মনঃসংযুক্ত অংশকৃত) ব্যবস্থা হইবে।

শাক্তরভাষ্যম্

বাং ১৪ বিভূত্বাবিশেষাৎ হি সর্বৈ এব আত্মানঃ সর্বশরীরেষু
অন্তর্ভবতি ১৫ তত্র ন বৈশেষিকৈকঃ শরীরাবচ্ছিন্নঃ অপি আত্মনঃ
প্রদেশঃ কল্পয়িতুং শক্যঃ ১৬ কল্প্যমানঃ অপি অসং নিষ্প্রদেশস্ত
আত্মনঃ প্রদেশঃ কাল্পনিকত্বাৎ এব ন পারমার্থিকং কার্য্যং নিয়ন্তুং
শক্যোতি ১৭ শরীরম্ অপি সর্বাভ্যুসন্নিধৌ উৎপত্তমানম্ ‘অটম্ভব
আত্মনঃ ন ইতরেষাম্’, ইতি ন নিয়ন্তুং শক্যম্ ১৮ প্রদেশবিশেষা-
ভাষ্যানুবাদ

[সিং—নিরবয়ব বিভূ আত্মার অংশ অসম্ভব হইলেও, তাহা অঙ্গীকারকরতঃ ভোগদ্বারা প্রদর্শন।]

সিদ্ধান্ত—[তদুত্তরে বলিব] তাহাও সম্ভব হইতেছে না ১২ কেন হইতেছে না ১৩
[তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু প্রবিষ্ট থাকে ৪ [ইহা পরিষ্কার করিতেছেন—]
যেহেতু অবিশেষভাবে সর্বব্যাপী হওয়ায় সকল আত্মাই সকল শরীরে প্রবিষ্ট
থাকে ১৫ তাহাতে (—সকল আত্মাই সকল দেহে প্রবিষ্ট থাকিলে) বৈশেষিকগণ-
কর্তৃক আত্মার শরীরাবচ্ছিন্ন অংশও কল্পিত হইতে সমর্থ হয় না (—তাহারা তাদৃশ
অংশ কল্পনা করিতে সমর্থ হন না, কারণ একই শরীরে সকল বিভূ আত্মার বর্তমানতা-
বশতঃ সেই শরীরাবচ্ছেদে মনঃসংযোগও সকল বিভূ আত্মার সহিতই হইয়া পড়ে
বলিয়া কোন নিয়ামক না থাকায় কোন বিশেষ একটা আত্মার অংশ কল্পিত হইতে
পারে না ১৬ এক্ষণে তাদৃশ অংশকল্পনা অঙ্গীকার করিয়াও দোষ প্রদর্শন
করিতেছেন—] নিষ্প্রদেশ (—অংশাংশিভাবরহিত, নিরবয়ব) আত্মার এই অংশ
কল্পিত হইলেও কাল্পনিক হওয়ায় তাহা [অভিসন্ধি, আসক্তি ও অদৃষ্ট প্রভৃতি]
পারমার্থিক কার্য্যকে নিয়মন করিতে সমর্থ হয় না ১৭ [যদি বলা হয়—একটা
শরীরে সকল বিভূ আত্মা প্রবিষ্ট থাকিলেও, সেই শরীরাবচ্ছেদে যে অভিসন্ধি
প্রভৃতি উৎপন্ন হয়, তাহারা সেই শরীরস্বামী আত্মারই হইবে, ফলে ভোগ হইবে
সেই আত্মারই, অপর আত্মার নহে। তদুত্তরে সিং বলিতেছেন—] সকল [বিভূ]
আত্মার সন্নিধানে যে শরীর উৎপন্ন হয়, তাহাকে ‘এই আত্মারই, অন্য সকলের
নহে,’ এইপ্রকারে নিয়মন করিতে পারা যায় না (২৩) ১৮ আর [নিরবয়ব

ভাবদীপিকা

(২৩) বৈশেষিক বলেন—পূর্বজন্মের অদৃষ্টবশতঃ ইহ জন্মে ‘এই আত্মার দেহ এইটী’,
এইপ্রকারে দেহের নিয়মন হইবে। নিয়ামক সেই অদৃষ্টও তাহার পূর্ববর্তী দেহসম্বন্ধকে
অপেক্ষা করিবে, কারণ দেহাবচ্ছেদে আত্মনঃসংযোগই প্রযত্নদ্বারে অদৃষ্টের হেতু। এইপ্রকারে
তত্ত্ব আত্মার তত্ত্ব দেহসম্বন্ধ ও তাহার নিয়ামক অদৃষ্টকে বীজাকুরের ন্যায় অনাদিরূপে
অঙ্গীকার করিতে হইবে। সুতরাং কোন দোষ হয় না। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
বীজাকুরের কার্য্যাকারণভাব দৃষ্ট পদার্থ হওয়ায় তাহার অনাদিতা অঙ্গীকৃত হইলেও অদৃষ্ট ও
শরীরসম্বন্ধের মধ্যে এতাদৃশ নিয়ম্য-নিয়ামকভাব পরিদৃষ্ট না হওয়ায় এইপ্রকারে অনাদিতা
অঙ্গীকার অঙ্গপরম্পরার দ্বারা নিরর্থক। শঙ্করা—কিন্তু আগমপ্রমাণের অনুরোধে এই

শাস্ত্রভাষ্যম্

ভূপগমেহপি চ দ্বয়োঃ আত্মনোঃ সমানসুখদুঃখভাজোঃ কদাচিৎ
একেনৈব তাবৎ শরীরেণ উপভোগসিদ্ধিঃ স্যাৎ, সমানপ্রদেশ-
স্বাপি দ্বয়োঃ আত্মনোঃ অদৃষ্টস্য সম্ভবাৎ ১৯ তথাহি দেবদত্তঃ
যস্মিন্ প্রদেশে সুখদুঃখম্ ভবতুৎ, তস্মাৎ প্রদেশাৎ অপক্রান্তে
তচ্ছরীরে, যজ্ঞদত্তশরীরে চ তৎ প্রদেশম্ অনুপ্রাপ্তে, তস্যপি
ইতরেণ সমানঃ সুখদুঃখানুভবঃ দৃশ্যতে ; সঃ ন স্যাৎ যদি দেবদত্ত-
যজ্ঞদত্তয়োঃ সমানপ্রদেশম্ অদৃষ্টং ন স্যাৎ ১০ স্বর্গানুপভোগ-

ভাষ্যানুবাদ

আত্মার স্থির] প্রদেশবিশেষ (—অংশভেদ) অঙ্গীকার করিলেও সমানসুখ
দুঃখভাগী দুইটি আত্মার কদাচিৎ একটি শরীরদ্বারাই উপভোগ সিদ্ধ হইয়া পড়িবে,
যেহেতু দুইটি আত্মার সমানপ্রদেশবিশিষ্ট (—একই স্থানে ভোগপ্রদানকারী)
অদৃষ্টও সম্ভব ১৯ [দৃষ্টান্তদ্বারা ইহা পরিষ্কার করিতেছেন—] যেমন দেখ, দেবদত্ত
[হিমশীতল গৃহ, বা বহুতপ্ত কটাহরূপ] যে প্রদেশে সুখদুঃখ অনুভব করিয়াছিল,
তাহার শরীর সেই প্রদেশ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইলে এবং যজ্ঞদত্তের শরীর সেই
প্রদেশকে প্রাপ্ত হইলে, তাহারও অপরের (—দেবদত্তের) সহিত সমান সুখদুঃখের
অনুভব পরিদৃষ্ট হয়, তাহা [কিন্তু] হইতে পারিত না যদি দেবদত্ত ও যজ্ঞদত্তের
সমানপ্রদেশবিশিষ্ট অদৃষ্ট না থাকিত (২৪) ১০ আবার প্রদেশবাদীর (—আত্মার
ভাবদীপিকা

নিয়ম্য-নিয়ামকভাবে অনাদিক্রমে অঙ্গীকার করিতে হইবে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—
আগমবলে আত্মার একত্বই সিদ্ধ হয় বলিয়া বহু বিভূ আত্মা অঙ্গীকারকরতঃ তাহাদের ভোগ-
সাক্ষ্য নিরাকরণের জন্য এইপ্রকারে অনাদিতাঙ্গীকারের প্রসঙ্গই উঠে না। আচ্ছা, তোমাকে
জিজ্ঞাসা করি—তোমার মতে শরীরাবচ্ছিন্ন যে আত্মাংশে মনঃসংযোগবশতঃ অদৃষ্ট উৎপন্ন হয়,
সেই আত্মাংশ ১। চলনশীল, অথবা ২। স্থির? প্রথম পক্ষ সঙ্গত নহে, কারণ বিভূ, স্তবরাং
অচল আত্মার অংশ চলনশীল হইতে পারে না। তাহা কল্পনা করিলে আত্মাকে অণুপরিমাণ
কল্পনা করিতে হইবে; ইহা শ্রুতিবিরুদ্ধ। দ্বিতীয় পক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—প্রদেশ-
বিশেষ—‘আর নিরবয়ব’ ইত্যাদি (৯ বাক্য)।

(২৪) সিদ্ধান্তিকর্তৃক দেবদত্ত ও যজ্ঞদত্তের দৃষ্টান্তাবলম্বনে একই দেশে ভোগপ্রদান-
কারী অদৃষ্টও সম্ভব, ইহা প্রদর্শিত হইল। দার্ষ্টান্তিকেও তদ্রূপ অদৃষ্টবান্ স্থির আত্মাংশকে
ত্যাগ করিয়া চলনশীল শরীরে অত্র স্থলে গমন করিলে, অত্র কোন আত্মার অংশ, বাহা সেই
অত্র স্থলে স্থির হইয়া বর্তমান আছে এবং বাহার সেই শরীরে উপভোগযোগ্য অদৃষ্টও বর্তমান
আছে, তাহার সেই শরীরাবলম্বনেই ভোগ হইতে থাকিবে। বিভূ আত্মার শরীরাবচ্ছিন্ন অংশ
কল্পনা করিলে (২২ ভাবদীঃ) এইপ্রকারে একই শরীরে দুইটি আত্মার ভোগ স্বীকার্য হইয়া
পড়িবে, ইহা আগম যুক্তি ও অনুভববিরুদ্ধ; তুমি ইহা অঙ্গীকারও কর না। টেবশেষিক যদি
বলেন—একই আত্মার অদৃষ্টবান্ অনেক স্থির অংশ বিद्यমান আছে। শরীর তাদৃশ আত্মার

শাক্তর ভাষ্যম্

প্রসঙ্গশ্চ প্রদেশবাদিনঃ স্যাৎ ১১ ব্রাহ্মণাদিশরীরপ্রদেশেষু অদৃষ্ট-
নিষ্পত্তেঃ প্রদেশান্তরবর্তিত্বাচ্চ স্বর্গাভ্যুপভোগস্য ১২ সর্বগতত্বানু-
পপত্তিশ্চ বহুনাং আত্মনাং দৃষ্টান্তাভাবাৎ ১৩ বদ তাবৎ ত্রংকে
বহবঃ সমানপ্রদেশাশ্চ ইতি ১৪ রূপাদয়ঃ ইতি চেৎ ? ১৫ ন, তেষা-
ভাষ্যানুবাদ

স্থির অংশ অঙ্গীকারকারীর) মতে স্বর্গাদির উপভোগ অসম্ভব হইয়া পড়িবে। ১১ কারণ
ব্রাহ্মণাদি শরীরপ্রদেশসকলে (—বিভু আত্মাসকলের ব্রাহ্মণাদিশরীরাবচ্ছিন্ন স্থির
অংশসকলে) অদৃষ্ট উৎপন্ন হয় এবং স্বর্গাদির উপভোগ হয় অত্র প্রদেশে (২৫)। ১২
[সিঃ—দৃষ্টান্তাভাববশতঃ বহু আত্মার বিভূত্ব (—বহু বিভু-আত্মবাদ) নিরাকরণ ।]

আর বহু আত্মার সর্বগতত্ব (—জীবাত্মা বহু ও বিভু, এই মতবাদ) যুক্তিসঙ্গত
নহে ; যেহেতু [সেই বিষয়ে] দৃষ্টান্ত নাই (২৬)। ১৩ আচ্ছা, তুমিই বল—কাহারো
বহু এবং একই দেশে বর্তমান আছে। ১৪ যদি বল—রূপ [ও রস] প্রভৃতিই
ভাবদীপিকা

একটি স্থির অংশ হইতে অপর স্থির অংশে গমন করে, ফলে এক শরীরে আত্মা একই হওয়ায়
ভোগসাক্ষ্য হয় না। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—বিভু হওয়ায় সকল আত্মারই স্থির অংশ-
সকল সেই একই শরীরে বিद्यমান আছে, স্বীকার করিতে হইবে। ফলে একই শরীরে সকল
আত্মার ভোগ হ্রস্বরহি হইয়া পড়িবে। যদি বলা হয়—যে শরীরটি যে আত্মার, সেই শরীরে
সেই আত্মার সহিত মনঃসংযোগ হইলে সেই আত্মারই ভোগ হইবে, অপর আত্মার নহে।
সুতরাং ভোগসাক্ষ্য হয় না। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—‘এই শরীরটি এই বিভু আত্মার,
অপরের নহে’, ইহা নিয়মন করিতে পারা যায় না ; ইহা বলা হইয়াছে (৫ বাক্য দ্রঃ)।
সমান যুক্তিবলে ‘এই মনটি এই আত্মার’, ইহাও নিয়মন করিতে পারা যায় না। আবার
আত্মার নানা অংশ অঙ্গীকার করিলে তাহা সাব্যস্ত, সুতরাং বিনাশী হইয়া পড়িবে, ইত্যাদি
দোষসকল টেবশেষিকমতে আপত্তিত হইয়া পড়িবে।

(২৫) সিদ্ধান্তীর ভাব এই—বিভু আত্মার ব্রাহ্মণাদি শরীরাবচ্ছিন্ন যে স্থির অংশে
অদৃষ্ট উৎপন্ন হয়, তাহা সেই স্থির আত্মাংশেই থাকিয়া যায়। ফলে স্বর্গাদিদেশস্থ শরীর-
বচ্ছিন্ন আত্মাংশে ভোগপ্রদ অদৃষ্ট না থাকায় স্বর্গভোগ সম্ভব হয় না। অত্রস্থ আত্মাংশে
উৎপন্ন অদৃষ্ট, আত্মা একই হওয়ায় স্থানান্তরস্থ (—স্বর্গাদি) শরীরাবচ্ছিন্ন আত্মাংশে ভোগ
সম্পাদন করিবে, ইহাও বলা যায় না ; কারণ অদৃষ্ট ভোগশরীর হইতে দূরে অবস্থান করে,
এই বিষয়ে কোন প্রমাণ নাই। অতএব আত্মার প্রদেশভেদ অঙ্গীকার করিলেও ভোগসাক্ষ্য
নিবারণ করা যায় না, ইহা সিদ্ধ হইল। এইরূপে আত্মা বহু ও সর্বব্যাপী, এই মতবাদ
অঙ্গীকার করিয়া তাহাতে দোষ প্রদর্শিত হইল। এক্ষণে “যাহা বহু তাহা সর্বব্যাপী নহে, যথা
ঘট”, এই যুক্তি এবং “আমি এখানে, (—এই পরিচ্ছিন্ন দেশে) বর্তমান আছি”, এই অনুভবের বলে
কর্তা ও ভোক্তা জীবাত্মা সর্বব্যাপী নহে, ইহা প্রতিপাদন করিতেছেন—সর্বগতত্বা—‘আর
বহু’ ইত্যাদি (১৩ বাক্য)।

(২৬) তাহাতে পূর্ববাদী বলেন—জীবাত্মা অণুপরিমাণ হইলে সুখাদির অনুভব সম্ভব

শাক্তরত্নাশ্রম

মপি ধর্ম্যাংশেন অভেদাৎ ১৬ লক্ষণভেদাৎ চ ১৭ ন তু বহুনাং
আত্মনাং লক্ষণভেদঃ অস্তি ১৮ অন্ত্যবিশেষবশাৎ ভেদোপপত্তিঃ
ইতি চেৎ ১৯ ন, ভেদকল্পনায়াঃ অন্ত্যবিশেষকল্পনায়াশ্চ ইতরে-

ভাষ্যানুবাদ

সেই বস্তু, [যেহেতু একই ঘটে একই কালে রূপ ও রস প্রভৃতি বর্তমান থাকে । ১৫
তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন —] না, তাহা বলা যায় না, যেহেতু [স্ব স্ব] ধর্ম্মী অংশে
(—ধর্ম্মীরূপে) তাহারা অভিন্ন (২৭) । ১৬ আর লক্ষণের ভেদবশতঃ ‘বস্তুর বিভিন্নতা
সিদ্ধ হয়’ । ১৭ কিন্তু বহু আত্মার লক্ষণভেদ নাই (—প্রত্যেকের এক একটা লক্ষণ
নাই), সেইহেতু তাহাদের বিভিন্নতা (—আত্মা অনেক, এই মতবাদ) সিদ্ধ হয় না । ১৮

[সিঃ—বৈশেষিকসম্মত ‘বিশেষ’ পদার্থ নিরাকরণ । ‘বিশেষ’ বলেও আত্মার বিভিন্নতা সিদ্ধ হয় না ।]

যদি বলা হয়—অন্ত্যবিশেষবশতঃ (২৮) [আত্মাসকলের মধ্যে] ভেদ উপপন্ন

ভাবদীপিকা

হইবে না । মধ্যমপরিমাণ হইলে বিনশ্বর হইয়া পড়িবে । অতএব পরিশেষায়াবলে তাহাকে
বিভুক্তপেই অঙ্গীকার করিতে হইবে । আর বহুর বিভুক্ত্যবিষয়ে কোন দৃষ্টান্ত না থাকিলেও বহুর
সমানদেশতা (—একই দেশে অবস্থিতি) বিষয়ে দৃষ্টান্ত আছে । সুতরাং আত্মা বহু ও সমান-
দেশরূপে (—বহু সূর্ত্ত পদার্থের সহিত একই দেশে অবস্থিতরূপে, অর্থাৎ বিভুক্তপে) অঙ্গীকার্য্য।
তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—বদ—‘আচ্ছা, তুমিই’, ইত্যাদি (১৪ বাক্য) ।

(২৭) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—বৈশেষিক তোমরা বলিতেছ—নিরবয়ব
হওয়ায় পরস্পরের মধ্যে প্রতিঘাত সম্ভব হয় না বলিয়া রূপ রসাদি গুণসকল যেমন একই দেশে
একই কালে বর্তমান থাকে, নিরবয়ব বিভূ আত্মাসকলও এইরূপে একই দেশে ও একই কালে
বর্তমান থাকিতে পারিবে । তদ্বত্তরে আত্মরা বলিতেছি—তেজঃ প্রভৃতি ধর্ম্মীকে অবলম্বন
করিয়া রূপ প্রভৃতি ধর্ম্ম বর্তমান থাকে এবং তেজঃ প্রভৃতি বর্তমান না থাকিলে তাহারা থাকে না ।
সেইহেতু রূপ তেজোদ্রব্যই, রস জলদ্রব্যই, ইত্যাদি ইহা ২।২।১৭ সূত্রভাষ্যে প্রতিপাদিত হই-
য়াছে । সুতরাং রূপ ও রস প্রভৃতি ধর্ম্ম (—গুণ) স্ব স্ব ধর্ম্মী (—গুণী) যে তেজঃ ও জল প্রভৃতি,
তাহাদের সহিত অভিন্ন হওয়ায় তেজঃ প্রভৃতি দ্রব্যরূপ ধর্ম্মী হইতে ভিন্ন রূপ প্রভৃতির এবং
তেজঃ প্রভৃতি দ্রব্যরূপ ধর্ম্মী হইতে ভিন্ন ঘট প্রভৃতির পৃথক সত্তা আমরা অঙ্গীকার করি
না (ছাঃ ৬।৪।১-৪ দ্রঃ) । সেইহেতু উক্ত দৃষ্টান্ত অস্মৎসম্মত নহে । অতএব রূপরসাদি
একই দেশে একই কালে বর্তমান থাকে, ইহা বলিতে পার না । ফলে আত্মা বহু ও বিভূ,
এই মতবাদ সিদ্ধ হয় না ।

(২৮) বৈশেষিকমতে ‘বিশেষ’ এক স্বতন্ত্র পদার্থ, সংখ্যায় ইহার অনন্ত । ক্ষিতি
জল তেজঃ ও বায়ুর পরমাণুসকল, আকাশ দিক্ কাল আত্মা ও মন, এই সকল নিত্য দ্রব্যো
থাকিয়া ইহার তাহাদের পরস্পরের মধ্যে ভেদজ্ঞান উৎপাদন করে । ইহার স্বভাবতঃই
ব্যাবর্ত্তক (—ভেদসম্পাদক), ইহাদের আর অত্র কিছু ব্যাবর্ত্তক নাই ; সেইহেতু ইহাদিগকে
‘অন্ত্যবিশেষণ’ বলা হয় ।

শাক্তব্রহ্মভাষ্যম্

তরাশ্রয়ত্বাৎ ১২০ আকাশাদীনাং অপি বিভূত্বং ব্রহ্মবাদিনঃ অসিদ্ধং,
কার্যত্বাভ্যুপগমাৎ ১২১ তস্মাৎ আটেকত্বপক্ষে এব সর্বদোষা-
ভাবঃ ইতি সিদ্ধম্ ১২২ ২। ৩। ৫৩ ॥ ইতি সপ্তদশম্ অংশাধিকরণম্ ।

ইতি শ্রীমদ্গোবিন্দভগবৎপূজ্যপাদশিষ্য-পরমহংসপরিব্রাজকাচার্য্যবর্য্য-শ্রীমচ্ছঙ্করভগবৎ-

পূজ্যপাদকৃতো শারীরকমীমাংসাভাষ্যে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত পঞ্চমহাভূত-

জীবশ্রুতীনাং বিরোধপরিহারার্থ্যঃ তৃতীয়ঃ পাদঃ ।

ভাষ্যানুবাদ

হয় । ১২০ [তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—] না, তাহা বলা যায় না ; যেহেতু ভেদকল্পনা
এবং অন্ত্যবিশেষ কল্পনার [মধ্যে] ইতরেতরাশ্রয়দোষ হইয়া পড়ে (২৯) । ২০

[সিঃ—একাত্মবাদই সমীচীন । আকাশাদিও বিভূত্বে দৃষ্টান্ত না হওয়ায় বহু বিভূ-আত্মবাদ অসিদ্ধ ।]

দৃষ্টান্তের অভাববশতঃ বহু আত্মার বিভূত্ব নিরাকৃত হইয়াছে (১৩ বাক্য) । তাহাতে
বৈশেষিক বলেন—আকাশ দিক্ ও কালই সেই দৃষ্টান্ত । তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতে-
ছেন— [ব্রহ্মবাদীর নিকট আকাশ প্রভৃতিরও বিভূত্ব অসিদ্ধ, যেহেতু তাহারাও
কার্য্যপদার্থরূপে (৩০) অঙ্গীকৃত । [‘যাহা উৎপন্ন, তাহা বিভূ নহে, যেমন ঘট,’ ইহাই
ভাব] । ২১ সেইহেতু (—বহু বিভূ আত্মা অঙ্গীকার করিলেও ভোগসাক্ষর্য্য ও কর্ম্ম-
সাক্ষর্য্য নিবারিত হয় না বলিয়া) আত্মার একত্বপক্ষেই সকল প্রকার দোষের অভাব
হয়, ইহা সিদ্ধ হইল (৩১) । ২২ ২। ৩। ৫৩ ॥ অংশাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

(২৯) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—(১) অনাত্ম পদার্থ হইতে আত্মার ভেদ সিদ্ধির জ্ঞ
‘বিশেষ’ কল্পনা করা যায় না, কারণ আত্মা হওয়ায় তাহা স্বভাবতঃই অনাত্ম হইতে ভিন্ন ।
(২) আর আত্মাসকলের পরস্পরের মধ্যে ভেদজ্ঞানের জ্ঞও ‘বিশেষ’ কল্পিত হইতে পারে
না, কারণ আত্মার ভেদ এখনও সিদ্ধ হয় নাই ; তাহা সিদ্ধ করিবার জ্ঞই তুমি বিচার
করিতেছ । সুতরাং যাহা বিদ্যমান নাই, তদ্বিষয়ক জ্ঞান হইতে পারে না বলিয়া যে আত্মভেদ
সিদ্ধই হয় নাই, তদ্বিষয়ক জ্ঞানের জ্ঞও বিশেষ কল্পিত হইতে পারে না । (৩) আবার
“বিশেষের” বিভিন্নতাবশতঃই আত্মাসকলের বিভিন্নতা সিদ্ধ হয়, ইহাও বলা যায় না ; যেহেতু
আত্মবিষয়ক বিভিন্নতাজ্ঞান থাকিলেই বিভিন্ন আত্মাতে বিভিন্ন ‘বিশেষ’ সিদ্ধ হয় এবং ‘বিশেষ-
সকলের’ মধ্যে বিভিন্নতা সিদ্ধ হইলেই আত্মবিষয়ক বিভিন্নতাজ্ঞান সিদ্ধ হয়, এইপ্রকারে
অত্ৰোত্শাশ্রয়দোষ হওয়ায় ‘বিশেষ’ নামক পদার্থ এবং আত্মার বিভিন্নতা, কোনটাই সিদ্ধ হয় না ।

(৩০) সিদ্ধান্তে দিক্ ও আকাশ অভিন্ন পদার্থ (৩৮২ ও ৩৮৫ পৃঃ) ; আর “আত্মনঃ
আকাশঃ সমুভূতঃ” (তৈঃ ২।১) ইত্যাদি শ্রুতি হইতে অবগত হওয়া যায়, আকাশ উৎপন্ন হয় ।
সুতরাং তাহা কার্য্য পদার্থ । অস্মদাদির অনুভবযোগ্য খণ্ডকালও সূত্রাত্মা হইতে উৎপন্ন
হওয়ায় কার্য্যপদার্থ (৩৬৩ পৃঃ) ।

[একাত্মবাদাদ্বীকারে যুক্তি ।]

(৩১) সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় এই—“বঃ বহুন্ কল্পয়তি কল্পয়তি অসৌ একম্”—‘যিনি বহু
কল্পনা করেন, তিনি একও কল্পনা করেন’, এই ন্যায়ানুযায়ী আত্মা এক, ইহা সর্বসম্মত ;

১৭ অংশাধিকরণম্—জীব, দীপ্তর ও জীবসকলের ব্যবহারসাক্ষ্য নিরাকরণ ৭২৩

ভাবদীপিকা

যেহেতু ১১ একের কল্পনাতে লাঘব হয়, ২১ যেহেতু একের কল্পনাব্যতিরেকে বহুর কল্পনা সম্ভব নহে, ৩১ যেহেতু বহু আত্মকল্পনাতেও সাক্ষ্যদোষ নিরাকৃত হয় না এবং ৪১ যেহেতু একাত্মকল্পনাতে তাহা নিরাকৃত হয়। কি প্রকারে? বলিতেছি—আকাশ এক হইলেও ভেরী ও বীণা প্রভৃতির উচ্চ ও মৃদু প্রভৃতি শব্দসকলের যেমন সাক্ষ্য হয় না। তদ্রূপ আত্মা এক হইলেও বুদ্ধিরূপ উপাধির বিভিন্নতাবশতঃ কৰ্ত্তা ও ভোক্তা জীবরূপে যেন বিভিন্ন হইয়া পড়েন বলিয়া পরমাত্মা, জীবাত্মা ও জীবসকলের পরস্পরের মধ্যে ব্যবহারসাক্ষ্য। (—কর্মসাক্ষ্য ও ভোগসাক্ষ্য) হয় না। এইরূপে আত্মার একত্বপক্ষেই সর্বদোষস্থালন সম্ভব হওয়ায় বহু আত্মা কল্পনা বৃথা। তাহা কল্পনার প্রতি কোন প্রমাণ নাই এবং ফলও নাই। যাহাহউক্ এই প্রকারে ভূত ও ভোক্তাজীববিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের মধ্যে কোনপ্রকার বিরোধ না থাকায় অদ্বয় ব্রহ্মবস্তুতে বেদান্তবাক্যসকলের সমন্বয় সিদ্ধ হইল।

অংশাধিকরণ সমাপ্ত

শারীরকমীমাংসাভাষ্যে দ্বিতীয়াধ্যায়ে পঞ্চমহাত্ম ও জীববোধক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ পরিহার নামক তৃতীয় পাদ সমাপ্ত।

“বিয়দাদিজগজ্জাতং জাতমজ্ঞানতো যতঃ।

তদস্মি নামরূপাদিবিরহি ব্রহ্মনির্ভয়ম্” ॥

দ্বিতীয়াধ্যায়ে চতুর্থঃ পাদঃ । [প্রাণপাদঃ]

প্রাণাপানবিহীনায় প্রাণাপানস্বরূপিণে । বোমবদ্যাগুরুপায় শ্রীগুরুমূর্তয়ে নমঃ ॥
“যচ্ছাত্রাদেবধিষ্ঠানং চক্ষুর্বাগাণ্ডগোচরম্ । স্বতোহধ্যক্ষং পরং ব্রহ্ম নিত্যমুক্তং ভবামি তৎ” ॥

পাদপ্রতিপাদ্য—লিঙ্গশরীর প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ পরিহার ।

মুখ্যপাদসঙ্গতি—এই অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের আদিতে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

অবাস্তব পাদসঙ্গতি—পূর্বপাদে আকাশাদি মহাভূত ও ভোক্তা জীববিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ পরিহৃত হইয়াছে । এক্ষণে সেই আকাশাদি মহাভূত হইতে উৎপন্ন লিঙ্গশরীরবিষয়ক (—ইন্দ্রিয়াদিবিষয়ক) শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ পরিহৃত হইতেছে বলিয়া পূর্বপাদে সহিত এই পাদের হেতুহেতুমন্তাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

১ । প্রাণোৎপত্ত্যধিকরম্ । [১-৪ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—পরমেশ্বর হইতে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে কর্তা ও ভোক্তা জীবের স্বরূপ অবধারণ করিয়া এক্ষণে বুদ্ধিহু সেই কর্তার উপভোগের সাধনভূত মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের উৎপত্তি প্রতিপাদিত হওয়ায় পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের বুদ্ধিস্থসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

মুখ্যপাদসঙ্গতি—ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তি ও অনুৎপত্তিবোধক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধপরিহারপূর্বক মূলকারণ ব্রহ্মে শ্রুতিসমন্বয় দৃঢ়ীকৃত হইতেছে বলিয়া এই অধিকরণের মুখ্যপাদসঙ্গতি সিদ্ধ হয় । [অতঃপর তত্তৎ অধিকরণে ইহা স্বয়ং ঘূর্ণিয়া লইতে হইবে] ।

ন্যায়মালা

কিমিন্দ্রিয়াণ্যনাদীনি স্বজ্যন্তে বা পরাত্মনা ।

সৃষ্টেঃ প্রাগৃষিনান্নৈবাং সন্তাবোক্তেরনাদিতা ॥

এ ক বু দ্যা সর্ববুদ্ধৌভৌতিকত্বাজ্জনিশ্রুতেঃ ।

উৎপত্তন্তেহথ স স্তা বঃ প্রাগবাস্তবসৃষ্টিতঃ ॥

অর্থ—কিম্ ইন্দ্রিয়াণি অনাদীনি, পরাত্মনা স্বজ্যন্তে বা ? সৃষ্টেঃ প্রাকৃ ঋষিনান্না সন্তাবোক্তেঃ এষাম্ অনাদিতা । একবুদ্ধ্যা সর্ববুদ্ধেঃ, ভৌতিকত্বাৎ, জনিশ্রুতেঃ উৎপত্তন্তে । অথ সন্তাবঃ অবাস্তবসৃষ্টিতঃ প্রাকৃ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[অত্র প্রাণাঃ বিষয়ঃ । “ঋষয়ঃ বাব তে অগ্রে অসদাসীৎ.....প্রাণাঃ বাব ঋষয়ঃ” (শতঃ ব্রাঃ ৬।১।১), ইতি সৃষ্টেঃ পূর্বম্ ইন্দ্রিয়াণাং সন্তাবশ্রবণাৎ, “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্বেইন্দ্রিয়াণি চ” (মুঃ ২।৩।১), ইতি ইন্দ্রিয়াণাম্ উৎপত্তিশ্রবণাৎ চ সংশয়ঃ ভবতি—] কিম্ ইন্দ্রিয়াণি অনাদীনি পরাত্মনা স্বজ্যন্তে বা ?

পূর্বপক্ষ—সৃষ্টেঃ প্রাকৃ ঋষিনান্না সন্তাবোক্তেঃ এষাম্ [ইন্দ্রিয়াণাম্] অনাদিতা [অবগম্যতে] ।

সিদ্ধান্ত—[‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানং’ তাবৎ ইন্দ্রিয়াণাম্ উৎপত্তৌ ন ঘটতে ।

“অন্বয়ং হি সোম্য মনঃ” (ছাঃ ৬।৫।৪), ইত্যাদৌ ভূতকার্যত্বম্ ইন্দ্রিয়াণাম্ শ্রুয়তে । “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্বেইন্দ্রিয়াণি চ”, ইতি চ স্পষ্টম্ এবাইন্দ্রিয়াণাং জন্মশ্রবণম্ । অতঃ] একবুদ্ধ্যা সর্ববুদ্ধেঃ, ভৌতিকত্বাৎ, জনিশ্রুতেঃ [চ ইন্দ্রিয়াণি] উৎপত্তন্তে । অথ [ঋষিনান্না যঃ] সন্তাবঃ [:স[অবাস্তবসৃষ্টিতঃ প্রাকৃ [বোধ্যব্যঃ] ।

১ প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্—পরমেশ্বর হইতে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি ৭২৫

অনুবাদ

সংশয়—[এখানে প্রাণসকল বিষয়। “অগ্রে (—সৃষ্টির পূর্বে) সেই ঋষিগণই অসদ্রূপে (—অব্যক্তরূপে) বিद्यমান ছিল.... প্রাণসকলই সেই ঋষি”, এইপ্রকারে সৃষ্টির পূর্বে ইন্দ্রিয়সকলের অস্তিত্ব শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায় এবং “ইহা হইতে প্রাণ মন ও ইন্দ্রিয়সকল জন্মলাভ করে”, এইপ্রকারে শ্রুতিতে ইন্দ্রিয়সকলের উৎপত্তি বর্ণিত হওয়ায় সংশয় হয়—] ইন্দ্রিয়সকল কি অনাদি, অথবা পরমেশ্বরকর্তৃক সৃষ্ট হয়?

পূর্বপক্ষ—সৃষ্টির পূর্বে ঋষি নামে অস্তিত্ব কথিত হওয়ায় ইহাদের (—ইন্দ্রিয়গণের) অনাদিতা অবগত হওয়া যাইতেছে।

সিদ্ধান্ত—[ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি হইলে “একবিষয়কজ্ঞানে সর্ববিষয়ক জ্ঞান” সংঘটিত হয় না। “হে সোম্য, মন অন্নের কার্য্য,” ইত্যাদি স্থলে ইন্দ্রিয়গণ [ক্ষিত্যাদি] ভূতের কার্য্য, ইহা শ্রুত হইতেছে। আর “ইহা হইতে প্রাণ মন ও ইন্দ্রিয়সকল জন্মগ্রহণ করে”, এইপ্রকারে ইন্দ্রিয়সকলের জন্ম স্পষ্টই শ্রুত হইতেছে। এইহেতু] “একবিষয়ক জ্ঞানে সর্ববিষয়ক জ্ঞান” হওয়ায়, ভূত হইতে উৎপন্ন হওয়ায় এবং তাহাদের জন্ম শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায় [ইন্দ্রিয়গণ] উৎপন্ন হয়। আর ঋষি নামে যে তাহাদের] অস্তিত্ব, [তাহা] অবান্তর সৃষ্টির পূর্বে বুঝিতে হইবে।

ফলভেদ—২।৩।১ অধিকরণের দ্বায়। ভূপদার্থের বিবেক এই পাদস্থ অধিকরণসকলের বিচারজনিত ফল, যেহেতু লিঙ্গশরীর হইতে ভীষটৈতত্ত্ব ভিন্ন, এইপ্রকার বিবেকজ্ঞানই এই বিচারসকল হইতে উদ্ভিত হয়।

তথা প্রাণাঃ ॥২।৪।১॥

সূত্রার্থ—[“ঋষয়ঃ বাব তে অগ্রে অসদাসীৎ” (শতঃ ব্রাঃ ৬।১।১), ইতি প্রলয়েহপি প্রাণস্থিতিশ্রুতে: “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মুঃ ২।১।৩), ইতি প্রাণোৎপত্তিশ্রুত্যা বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে; ‘বিরোধঃ অস্তি’ ইতি পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্তস্ত—] তথা—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ....খং বায়ুঃ”, ইত্যুদাহৃতবাক্যস্বাক্ষাশাদিবৎ, প্রাণাঃ—ইন্দ্রিয়ানি, মুখ্যশ্চ প্রাণঃ, [জায়ন্তে; উৎপত্তিশ্রুতে: অবিশেষাৎ ইত্যর্থঃ। মুখ্যপ্রাণঃ প্রাণশব্দস্ত মুখ্যার্থঃ, ইন্দ্রিয়েষু তস্ত প্রয়োগঃ লাক্ষণিকঃ ইতি অভিধাত্ত্বস্তি স্বয়মেব ভাষ্যকারাঃ]।

অনুবাদ—[“অগ্রে এই ঋষিগণই অব্যক্তরূপে বিद्यমান ছিল”, এই যে প্রলয়কালেও প্রাণসকলের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের) স্থিতিপ্রতিপাদিকা শ্রুতি, “ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ উৎপন্ন হয়”, এই প্রাণের উৎপত্তি প্রতিপাদিকা শ্রুতির সহিত তাহার বিরোধ আছে, অথবা নাই; এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, ‘বিরোধ আছে’, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] তথা—ইহা হইতে প্রাণ আকাশ ও বায়ু উৎপন্ন হয়”, এই উদাহৃত বাক্যে বর্ণিত আকাশাদির দ্বায়, প্রাণাঃ—ইন্দ্রিয়সকল ও মুখ্যপ্রাণ [উৎপন্ন হয়; যেহেতু উৎপত্তিবোধিকা শ্রুতির ভেদ নাই (—শ্রুতিতে এই সকলেরই উৎপত্তি সমানভাবে বর্ণিত হইয়াছে)। প্রাণশব্দের মুখ্যার্থ মুখ্যপ্রাণ, ইন্দ্রিয়সকলে তাহার প্রয়োগ লাক্ষণিক, ইহা ভগবান্ ভাষ্যকার স্বয়ংই বলিবেন। ২।৪।১১ সূঃ ভাষ্য দ্রঃ]।

শাক্তরভাষ্যম্

বিষয়াদিবিষয়ঃ শ্রুতিবিপ্রতিষেধঃ তৃতীয়েন পাদেন পরি-
হৃতঃ ১১ চতুর্থেন ইদানীং প্রাণবিষয়ঃ পরিত্রিস্তে ১২ তত্র তাৎ
“তৎ তেজঃ অক্ষুজত” (ছাঃ ৬।১৩) ইতি, “তস্মাৎ তৈ এবতস্মাৎ
আত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ” (তৈঃ ২।১১) ইতি চ এবমাদিশু উৎপত্তি-
প্রকরণেষু প্রাণানাম্ উৎপত্তিঃ ন আগ্নায়তে ১৩ কচিৎ চ অনুৎপত্তিঃ
এব এষাম্ আগ্নায়তে—“অসদ্ তৈ ইদম্ অগ্রে আসীৎ, তদাহুঃ কিং
তৎ অসৎ আসীৎ ইতি, ঋষয়ঃ বাব তে অগ্রে অসৎ আসীৎ, তদাহুঃ
কে তে ঋষয়ঃ ইতি, প্রাণাঃ বাব ঋষয়ঃ” (শতঃ ব্রাঃ ৬।১১) ইতি ১৪ অত্র
প্রাপ্তংপত্তেঃ প্রাণানাং সম্ভাবশ্রবণাৎ ১৫ অত্র তু প্রাণানাম্ অপি
উৎপত্তিঃ পঠ্যতে—“যথাগ্নেঃ জ্বলতঃ ক্ষুদ্রাঃ বিক্ষুলিঙ্গাঃ বুচ্চরন্তি,
এবম্ এব এবতস্মাৎ আত্মনঃ সর্বে প্রাণাঃ” (বৃঃ ২।১২০) ইতি, “এত-
স্মাৎ জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চ” (মুঃ ২।১৩) ইতি, “সপ্ত

ভাষ্যানুবাদ

[সঙ্গতি । পুঃ—বিরোধবশতঃ শ্রুতি অপ্রমাণ । একদেশী—প্রাণ নিত্য, তাহাদের উৎপত্তিশ্রুতি গোপী ।]

আকাশাদিবিষয়ক শ্রুতির বিরোধ তৃতীয় পাদের দ্বারা পরিহৃত হইয়াছে । ১
এক্ষণে চতুর্থ পাদের দ্বারা প্রাণবিষয়ক (—ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণবিষয়ক) বিরোধ
পরিহৃত হইতেছে । ২ সেই স্থলে (—শ্রুতিতে) “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন” এবং
“সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল”, ইত্যাদি এই উৎপত্তিপ্রতিপাদক
প্রকরণসকলে প্রাণসকলের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের) উৎপত্তি পঠিত হয়
নাই । ৩ আবার কোন স্থলে ইহাদের অনুৎপত্তিই পঠিত হইতেছে, যথা—“ইহা অগ্রে
(—সৃষ্টির পূর্বে) অসৎ (—অনভিব্যক্তনামরূপ) ছিল, তাহাতে [ইদানীন্তন ব্রহ্ম-
বাদিগণ] বলেন—তখন [যাহা] অসৎ ছিল, তাহা কি ? [উত্তর—] অগ্রে সেই
প্রসিদ্ধ ঋষিগণ অসৎ ছিল, তাহাতে [উক্ত ব্রহ্মবাদিগণ] বলেন—সেই ঋষিগণ
কে ? [উত্তর—] প্রাণসকলই ঋষি”, ইত্যাদি । ৪ [আচ্ছা, এই শ্রুতিতেতো অনুৎ-
পত্তিবোধক কোন শব্দ নাই, সুতরাং ইহার বলে প্রাণসকলের অনুৎপত্তিকে কিপ্রকারে
উপস্থাপন করিতেছ ? উত্তর—] যেহেতু এখানে (—উক্ত শ্রুতিবাক্যে) উৎপত্তির
পূর্বে প্রাণসকলের সম্ভাব শ্রুত হইতেছে, [উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে না (১)] ৫
অত্র কিপ্ত “যেমন প্রজ্বলিত অগ্নি হইতে ক্ষুদ্র বিক্ষুলিঙ্গসকল নানাভাবে উদগত
ভাবদীপিকা

(১) ভাব এই—মহাত্ম ও প্রাণ প্রভৃতির উৎপত্তি শ্রুতিমাত্রপ্রমাণম্য । সেই শ্রুতিই
যখন এই স্থলে স্পষ্টভাবে উৎপত্তির কথা বলিতেছেন না, তখন সেই বিষয়ে প্রমাণের অভাব-
বশতঃ অনুৎপত্তিই প্রতীত হইতেছে । সেইহেতু উক্ত শতপথবাক্য প্রাণসকলের অনুৎপত্তি-
বোধকরূপে উপস্থাপিত হইয়াছে (ভামতী) । যাহা বর্তমানই থাকে, তাহার উৎপত্তি হইতে
পারে না বলিয়া এই বাক্য অনুৎপত্তিবোধকরূপে উপস্থাপিত হইয়াছে, ইহাই ভাব ।

১ প্রাণোৎপত্ত্যাধিকরণম্—পরমেশ্বর হইতে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি ৭২৭

শাক্তরভাষ্যম্

প্রাণাঃ প্রভবন্তি তস্মাৎ” (মুঃ ২।১।৮) ইতি, “সঃ প্রাণম্ অসৃজত
প্রাণাৎ শ্রদ্ধাং খং বায়ুঃ জ্যোতিঃ আপঃ পৃথিবী ইন্দ্রিয়ং মনঃ অন্নম্”
(প্রঃ ৬।৪), ইতি চ এবমাদিপ্রদেশেষু ১৬ তত্র তত্র শ্রুতিবিপ্রতিষেধাৎ
অন্যতরনির্দ্ধারণকারণানিরূপণাৎ চ অপ্রতিপত্তিঃ প্রাপ্নোতি ১৭
অথবা প্রাণোৎপত্তেঃ সম্ভাবশ্রবণাৎ গোণী প্রাণানাম্ উৎপত্তিশ্রুতিঃ
ইতি প্রাপ্নোতি ১৮ অতঃ উত্তরম্ ইদং পঠতি—‘তথা প্রাণাঃ’ ইতি ১৯

ভাষ্যানুবাদ

হয়, এইপ্রকারেই এই আত্মা হইতে প্রাণসকল উদ্গত হয়”, “ইহা হইতে প্রাণ
(—মুখ্যপ্রাণ) মন ও ইন্দ্রিয়সকল উৎপন্ন হয়”, “তাহা হইতে সাতটি প্রাণ (—কর্ণদ্বয়
চক্ষুদ্বয় নাসাদ্বয় ও জিহ্বা) উদ্ভূত হয়”, এবং “তিনি প্রাণকে (—সমষ্টি মুখ্যপ্রাণ
ও সমষ্টি ইন্দ্রিয়ে অভিমানী হিরণ্যগর্ভকে) সৃষ্টি করিলেন, প্রাণ হইতে শ্রদ্ধাকে
সৃষ্টি করিলেন, [তদনন্তর পঞ্চীকৃত] আকাশ বায়ু তেজঃ জল পৃথিবী ইন্দ্রিয় মন ও
অন্নে সৃষ্টি করিলেন”, ইত্যাদি এই সকল স্থলে প্রাণসকলেরও উৎপত্তি পঠিত
হইতেছে ১৬ [পূর্বপক্ষী বলেন —] সেই সেই স্থলে (—উদ্ধৃত শ্রুতিবাক্যসকলে)
শ্রুতির বিরোধ হয় বলিয়া এবং [সমবল হওয়ায়] ইহাদের মধ্যে কোন এক
পক্ষের নির্দ্ধারণের প্রতি কারণ নিরূপিত হয় না বলিয়া অপ্রতিপত্তি (—নিশ্চয়াত্মক
জ্ঞানের অভাব) প্রাপ্ত হইতেছে। [স্মৃতরাং শ্রুতিসকল প্রমাণ নহে। ৭ তদুত্তরে
একদেশী বলেন—] অথবা উৎপত্তির পূর্বের অস্তিত্ব শ্রুত হওয়ায় প্রাণসকলের
উৎপত্তিবোধক শ্রুতিবাক্য গোণ, ইহা প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে (২) ১৮

[সিঃ—সিদ্ধান্তবর্ণনারম্ভ। সূত্রে ‘তথা’ শব্দপ্রয়োগের অসামঞ্জস্য প্রদর্শন।]

সিদ্ধান্ত—এইহেতু (—এইপ্রকার বিরুদ্ধ মতবাদ প্রসক্ত হয় বলিয়া,
ভগবান সূত্রকার] উত্তর দিতেছেন—“তথা প্রাণাঃ”, ইত্যাদি ১৯ আচ্ছা, এই স্থলে

ভাবদীপিকা

(২) একদেশীর অভিপ্রায় এই—উৎপত্তির পূর্বে প্রলয়কালে অনভিব্যক্তনামরূপাত্মক প্রাণ-
সকলের অস্তিত্ববোধক বাক্যসকল (শতঃ ব্রাঃ ৬।১।১) তাহাদের অনুৎপত্তির প্রতি লিঙ্গপ্রমাণ
হওয়ায় প্রাণসকলের জন্ম হয় না, ইহাই সিদ্ধ হয়। সেই লিঙ্গপ্রমাণকে অত্থাৎসিদ্ধ বলা যায়
না; কারণ তাহা অত্থপ্রকারে ব্যাখ্যাত হয় না। পক্ষান্তরে উৎপত্তিবোধক বাক্যসকল
অত্থাৎসিদ্ধ হইয়া পড়ে। কি প্রকারে? বলিতেছি—প্রলয়কালে বিদ্যমান থাকিলেও প্রাণ-
সকলের ব্যবহার থাকে না, কিন্তু উৎপত্তিকালে তাহা থাকে, সেইহেতু প্রাণসকলের উৎপত্তি-
শ্রুতিকে ‘উৎপত্তিকালে তাহাদের ব্যবহার হয়’, এই অভিপ্রায়ে গোণভাবে ব্যাখ্যা করা যায়।
যেমন জীব নিত্য হইলেও শরীরোৎপত্তিকে জীবের উৎপত্তি বলা হয় (৫৯০ পৃঃ ১১ বাক্য),
তদ্রূপ। এইপ্রকারে অত্থভাবে ব্যাখ্যাত, স্মৃতরাং অন্যথাৎসিদ্ধ হওয়ায় প্রাণোৎপত্তিবাক্যসকল
তদনুৎপত্তিবাক্যসকলকে বাধিত করিতে পারে না। ফলে অনন্যথাৎসিদ্ধ, স্মৃতরাং বলবান্
প্রাণানুৎপত্তিবাক্যসকলের বলে প্রাণসকলের জন্ম হয় না, তাহার নিত্য, ইহাই সিদ্ধ হয়।

শাক্তবিশয়ম্

কথং পুনঃ অত্র ‘তথা’ ইতি অক্ষরানুলোম্যং, প্রকৃতোপমানা-
ভাবাৎ? ১০ সর্বগতাবলম্ববাদিদূষণম্ অতীতানন্তরপাদান্তে
প্রকৃতম্ ১১ তৎ তাবৎ ন উপমানং সম্ভবতি, সাদৃশ্যভাবাৎ ১২
সাদৃশ্যে হি সতি উপমানং স্যাৎ, ‘যথা সিংহঃ তথা বলবর্মা’
ইতি ১৩ অদৃষ্টসাম্যপ্রতিপাদনার্থম্ ইতি যদি উচ্যেত, যথা
অদৃষ্টস্য সর্বাত্মসন্নিধৌ উৎপত্তমানস্য অনিয়তত্বম্, এবং প্রাণা-
নাম্ অপি সর্বাত্মানং প্রতি অনিয়তত্বম্ ইতি ১৪ তদপি দেহানিয়-
মেটেনব উক্তত্বাৎ পুনরুক্তং ভবেৎ ১৫ ন চ জীবেন প্রাণাঃ উপ-
মীয়েরন্, সিদ্ধান্তবিরোধাৎ ১৬ জীবস্য হি অনুৎপত্তিঃ আখ্যাতা ১৭
প্রাণানাং তু উৎপত্তিঃ ব্যাচিখ্যাসিতা ১৮ তস্মাৎ ‘তথা’ ইতি
অসম্বন্ধম্ ইব প্রতিভাতি ১৯ ন, উদাহরণোপাত্তেনাপি উপমানেন
সম্বন্ধোপপত্তেঃ ২০ অত্র প্রাণোৎপত্তিবাদিবাক্যজাতম্ উদাহর-
ভাষ্যানুবাদ

‘তথা’ এই শব্দটির আনুলোম্য (—অনুকূলতা, সামঞ্জস্য) কিপ্রকারে হইবে?
যেহেতু প্রস্তাবিত স্থলে [কোন] উপমান নাই, [যাহার সহিত সাদৃশ্য প্রদর্শনের
জন্য ‘তথা’ (—সেইরূপে) এই শব্দটি ব্যবহৃত হইবে] ১০ আত্মা সর্বগত ও
বহু, ইহা যাহাদের মতবাদ, তাঁহাদের পক্ষে দোষ অব্যবহিত পূর্ববর্তী পাদের
শেষভাগে প্রস্তাবিত হইয়াছে ১১ তাহা [এই স্থলে] উপমান হইবে, ইহা
সম্ভব নহে, কারণ সাদৃশ্য নাই ১২ যেহেতু সাদৃশ্য থাকিলেই উপমান হইয়া থাকে,
[যেমন] ‘সিংহ যেপ্রকার, বলবর্মাও সেইপ্রকার,’ ইত্যাদি ১৩ যদি বলা হয়—
অদৃষ্টের সহিত সমতাপ্রদর্শনের জন্য ‘তথা’ এই শব্দটি ব্যবহৃত হইয়াছে, [ইহা
পরীক্ষার করিতেছেন—] সকল [বিভূ] আত্মার সন্নিধানে উৎপন্ন যে অদৃষ্ট, তাহা
যেমন অনিয়ত (—কোন আত্মার কোনটী, ইহা যেমন নিয়মিত হয় না), এই
প্রকারে প্রাণসকলও সকল আত্মার প্রতি অনিয়ত, ইত্যাদি ১৪ তাহাও দেহের
অনিয়মের দ্বারাই (৭১৮ পৃ: ৫ বাক্য) কথিত হওয়ায় পুনরুক্ত হইয়া পড়িবে ১৫
আবার জীবের সহিত প্রাণসকল উপমিত হইতে পারিবে না (—জীব যেমন উৎপন্ন
হয় না, প্রাণসকলও তদ্রূপ উৎপন্ন হয় না, ইহাও বলা চলিবে না), কারণ সিদ্ধান্তের
বিরোধ হইবে ১৬ [তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] যেহেতু জীবের অনুৎপত্তি
বর্ণিত হইয়াছে (২।৩।১১ অধিঃ) ১৭ প্রাণসকলের উৎপত্তি কিন্তু [এই অধি-
করণে] ব্যাখ্যা করিতে ইচ্ছা করা হইতেছে ১৮ সেইহেতু [সূত্রস্থ] ‘তথা’ এই
শব্দটি যেন অসম্বন্ধরূপে প্রতিভাত হইতেছে ১৯

[সিঃ—সন্নিহিত উপমানাবলম্বনে সূত্রস্থ ‘তথা’ শব্দপ্রয়োগের সামঞ্জস্য। একই বাক্যে পঠিত লোকাদির
স্থায় প্রাণও পরব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন।]

[এক্ষণে সিদ্ধান্ত প্রদর্শন করিতেছেন—] না, তাহা বলা যায় না; যেহেতু

১ প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্—পরমেশ্বর হইতে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি ৭২৯

শাক্তরভাষ্যম্

নম্—“এতস্ম্যাৎ আত্মনঃ সর্বৈ প্রাণাঃ সর্বৈ লোকাঃ সর্বৈ দেবাঃ সর্বাণি ভূতানি বুদ্ধ্যন্তি” (বৃ: ২।১।১০), ইতি এবংজাতীয়কম্ ১১ তত্র যথা লোকাদয়ঃ পরস্ম্যাৎ ব্রহ্মণঃ উৎপত্তন্তে, তথা প্রাণাঃ অপি ইত্যর্থঃ ১২ তথা “এতস্ম্যাৎ জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়ানি চ ১ খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবী বিশ্বস্য ধারিণী” ॥ (মৃ: ২।১।৩) ইতি এবমাদিশু অপি খাদিবৎ প্রাণানাম্ উৎপত্তিঃ ইতি দ্রষ্টব্যম্ ১৩ অথবা “পানব্যাপচ্চ তদ্বৎ” (জৈ: সূ: ৩।৪।৩২), ইতি এবমাদিশু ব্যবহিতোপমানসম্বন্ধস্থাপি আশ্রিতত্বাৎ, যথা অতীতানন্তরপাদাত্ত্বক্কা বিয়দাদয়ঃ পরস্ম্য ব্রহ্মণঃ বিকারাঃ সমষ্টিগতাঃ, তথা প্রাণাঃ অপি পরস্ম্য ব্রহ্মণঃ বিকারাঃ ইতি যোজয়িতব্যম্ ১৪ কঃ পুনঃ প্রাণানাং

ভাষ্যানুবাদ

[৭৩১ পৃ:]

[‘দৃষ্টান্ত ও দার্শনিক সন্নিহিত হওয়া উচিত’, সেইহেতু একই বাক্যে পঠিত] উদাহরণরূপে গৃহীত উপমানের সহিতও সম্বন্ধ সঙ্গত। ২০ এই স্থলে প্রাণসকলের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের) উৎপত্তিবোধক বাক্যসকলই উদাহরণ, যথা— “এই আত্মা হইতে সকল প্রাণ, সকল লোক, সকল দেবতা এবং [ব্রহ্মাদি স্তম্ভ-পর্যন্ত] সকল প্রাণী নানাভাবে উদগত হয়,” ইত্যাদি এই জাতীয়। ২১ [একণে সেই সাদৃশ্য প্রদর্শন করিতেছেন—] সেই স্থলে (—উক্ত প্রতিবাক্যে) যেমন লোক প্রভৃতি পরব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয়, ‘তথা’ (—তদ্রূপ) প্রাণসকলও উৎপন্ন হয়, ইহাই অর্থ (—‘তথা’ শব্দের সামঞ্জস্য)। ২২ এইপ্রকারে “ইহা হইতে প্রাণ মন ইন্দ্রিয়-সকল আকাশ বায়ু বহিঃ জল এবং সকলের আধারভূতা পৃথিবী উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি এই সকল বাক্যেও আকাশাদির ণায় প্রাণসকলের উৎপত্তি হয়, এইপ্রকার [সামঞ্জস্য] বুঝিতে হইবে। ২৩

[সিঃ—ব্যবহিত উপমানবলম্বনে সূত্রস্থ ‘তথা’ শব্দের দ্বিতীয়প্রকার সামঞ্জস্য। ২।৩।১ অধিকরণে বর্ণিত আকাশ যেমন ব্রহ্মের কার্য্য, প্রাণসকলও তদ্রূপ।]

অথবা “সোমপান করিয়া যে বমন, তাহার ণায়” (৩), ইত্যাদি এই সকল স্থলে ব্যবহিত উপমানের সহিত সম্বন্ধও গৃহীত হওয়ায় [প্রস্তাবিত স্থলে যোজনা হইবে এই প্রকার—] অব্যবহিত পূর্ববর্তী পাদের আদিতে বর্ণিত আকাশ প্রভৃতি যেমন পরব্রহ্মের কার্য্যরূপে বিজ্ঞাত হইয়াছে, ‘তথা’ (—তদ্রূপ) প্রাণসকলও পরব্রহ্মের কার্য্য, এইপ্রকার যোজনা করিতে হইবে। [এইপ্রকারে ব্যবহিত আকাশোৎপত্তিই হইতেছে এই স্থলে উপমান]। ২৪

ভাবদীপিকা

(৩) প্রস্তাবিত স্থলে “পানব্যাপচ্চ তদ্বৎ” (জৈ: সূ: ৩।৪।৩২), এই জৈমিনীয় সূত্রের মর্ম্মগ্রহণ করিতে হইলে তত্রস্থ তিনটি অধিকরণের মর্ম্ম অবগত হইতে হইবে। তাহা এই—পূর্ব্বশ্লোকে ৩।৪।১০ বৈদিকানুপ্রতিগ্রহেষ্ঠাধিকরণে (২৮-২৯ সূ:) এইপ্রকার বিচার আছে—“বরুণো বা

ভাবদীপিকা

এতং গৃহ্ণাতি, যঃ অশ্বং প্রতিগৃহ্ণাতি, যাবতোহস্থান্ প্রতিগৃহ্ণীয়াৎ তাবতো বারুণাংশ্চতুষ্কপালান্
 নির্বপেৎ” (তৈঃ সং ২।৩।১২) —‘যে ব্যক্তি অশ্ব প্রতিগ্রাহিত (—দান) করে, তাহার বরুণরোগ
 (—জলোদরী) হয়। [তাহার প্রতিকারের জন্ত] যতগুলি অশ্বদান করিবে বরুণদেবতার উদ্দেশ্যে
 ততগুলি চতুষ্কপালসংস্কৃত পুরোডাশ নির্বাপ করিবে (—ততগুলি তাদৃশ পুরোডাশদ্বারা
 বরুণদেবতাকে আহুতিপ্রদান করিবে)। এই স্থলে সংশয় হয়—এই বারুণেষ্টিকি লৌকিক
 অশ্বদানে (—কেহ প্রার্থনা করিলে যে অশ্বদান করা হয়, তাহাতে) বিহিত, অথবা “ৌগুরীকে
 অশ্বসহস্রং দক্ষিণা, জ্যোতিষ্ঠোমে গোশচাশ্বশ্চ” ইত্যাদি বিধিবলে উক্ত যজ্ঞে যে অশ্বদক্ষিণা
 প্রদত্ত হয়, সেই বৈদিক অশ্বদানে বিহিত? তাহাতে পূর্ব্ববাদী বলেন—শাস্ত্রবিহিত বৈদিক
 অশ্বদানরূপ কর্ম্ম প্রত্যবায় হয় না বলিয়া তাহার ফলে জলোদররোগ সম্ভব নহে; সুতরাং
 লৌকিক অশ্বদানেই বারুণেষ্টিকি বিহিত, যেহেতু “ন কেসরিণঃ দদাতি”, এইপ্রকারে লৌকিক অশ্ব-
 দান নিষিদ্ধ হইয়াছে (ঐ ৩।৪।২৮ সূঃ)। তাহাতে সিদ্ধান্তী বলেন—অশ্বদানে জলোদরী
 পরিদৃষ্ট হয় না। জন্মান্তরে উক্ত রোগ হয়, অথবা এই শ্রুতিবাক্যবলেই রোগাক্রমণ অঙ্গী-
 করণীয়, ইহা স্বীকার করিলে “বরুণো বা এতং গৃহ্ণাতি”, এই একটা বাক্যে ‘অশ্বদানে দোষ’ ও
 ‘তাহা নিরাকরণের ওজ্ঞ বারুণেষ্টিকির বিধান’, এই উভয় অঙ্গীকৃত হইয়া বাক্যভেদদোষ হইবে।
 তাহা না হউক, সেইহেতু “বরুণো বা” এই বাক্যটিকে অর্থবাদরূপে গ্রহণ করিতে হইবে।
 তাহাতে উক্ত শ্রুতিবাক্যের অর্থ হয়—‘জলোদররোগাক্রান্ত ব্যক্তির যেমন তন্মোচনের উপায়
 অনুষ্ঠেয়, বৈদিকঅশ্বদানেও তদ্রূপ অশ্বদানকারীর এই বারুণেষ্টিকি অনুষ্ঠেয়; প্রথমটী হইতে যেমন
 রোগাক্রান্ত ব্যক্তির শ্রেয়োলাভ হয়, শেষোক্তটী হইতে তদ্রূপ অশ্বদানকারীর শ্রেয়োলাভ হইবে,’
 ইত্যাদি। অনন্তর ৩।৪।১১ দাতুর্বারুণেষ্ট্যধিকরণে (পূঃ মীঃ ৩।৪।৩০-৩১ সূঃ) ‘প্রতি-
 গৃহ্ণীয়াৎ’ এই পদটিকে ‘প্রতিগ্রাহয়েৎ,’ এই প্রকারে নিজস্ত করিয়া অশ্বদানকারী যজমানই
 বারুণেষ্টিকির অনুষ্ঠান করিবেন, ইহা নির্ণীত হইয়াছে। অতঃপর পূঃ মীঃ ৩।৪।১২
 বৈদিকপানব্যাপদধিকরণে (বমনাধিকরণে, ৩।৪।৩২-৩৩ সূঃ) এইপ্রকার বিচার করা
 হইয়াছে—“সৌমেন্দ্রং চরুং নির্বপেৎ শ্রামাকং সোমবামিনঃ”—‘সোমবমনকারী ব্যক্তি সোম
 ও ইন্দ্রদেবতার উদ্দেশ্যে শ্রামাধাত্বের তুল্লদ্বারা নিম্পন্ন চরুসহযোগে যজ্ঞসম্পাদন করিবে’।
 এই স্থলে সংশয় হয়—ধাতুসাম্যের জন্ত রসায়নাদিরূপে লোকে সোমপান করে, ইহা লৌকিক
 সোমপান। আবার জ্যোতিষ্ঠোমাদি যজ্ঞেও সোমপান করা হয়, ইহা বৈদিক সোমপান।
 ইহাদের মধ্যে কোনপ্রকার সোমপানজনিত বমনে উক্ত যজ্ঞ বিহিত হইয়াছে? তাহাতে
 পূর্ব্ববাদী বলেন—পানব্যাপচ্চ তদ্বৎ (জৈঃ সূঃ ৩।৪।৩২) ইহার অর্থ—‘পান-
 ব্যাপৎ’—সোমপান করিয়া যে বমন, তাহাও ‘তদ্বৎ’—তাহার ত্রায়, অর্থাৎ পূঃ মীঃ
 ৩।৪।১০ অধিকরণে বিচারিত পূর্ব্বপক্ষের (৩।৪।২৮ সূঃ) ত্রায় হইবে। অর্থাৎ লৌকিক
 অশ্বদানে বারুণেষ্টিকি অনুষ্ঠানের ত্রায় লৌকিক সোমপানে বমন হইলেই এই যজ্ঞ সম্পাদন করিতে
 হইবে। পূর্ব্বমীমাংসার এই পূর্ব্বপক্ষ সূত্রটী উদ্ধৃত করিয়া ভগবান্ উক্তরমীমাংসাভাষ্যকার
 ইহাই বলিলেন যে, ‘পানব্যাপচ্চ’ (৩।৪।৩২) ইত্যাদি সূত্রে আচার্য্য জৈমিনি যেমন বহু
 ব্যবহিত ৩।৪।২৮ সূত্রে ব্যবস্থাপিত লৌকিক অশ্বদানে বিহিত বারুণেষ্টিকি ‘তদ্বৎ’ পদের দ্বারা
 গ্রহণ করিয়াছেন; প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ ২।৪।১১ সূত্রস্থ ‘তথা’ এই পদটীর দ্বারা বহু ব্যবহিত

১ প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্—পরমেশ্বর হইতে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি ৭৩১

[৭২৯ পৃঃ]

শাক্তব্রহ্মম্

বিকারভেদে হেতুঃ ১২৫ শ্রুতভ্রম্ এবং ১২৬ ননু কেষুচিৎ প্রদেশেষু ন
প্রাণানাম্ উৎপত্তিঃ শ্রুয়তে ইতি উক্তম্ ১২৭ তদযুক্তম্, প্রদেশান্ত-
রেষু শ্রবণাৎ ১২৮ নহি কশ্চিৎ অশ্রবণম্ অত্র শ্রুতং নিবারণিতুম্
উৎসহতে ১২৯ তস্মাৎ শ্রুতত্বাবিশেষাৎ আকাশাদিবৎ প্রাণাঃ
অপি উৎপত্তভেদে ইতি সূত্রম্ ১৩০॥১৪।১॥

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—আগমপ্রমাণের বলে প্রাণসকলের উৎপত্তি প্রতিপাদন ।]

আচ্ছা, প্রাণসকল যে বিকার (—কার্য্য বস্তু), ইহার হেতু কি (—কোন প্রমাণ-
বলে ইহা বলিতেছ) ? ২৫ [উত্তর —] শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়াই সেই হেতু। ২৬
[শঙ্কা —] কিন্তু কোন কোন স্থলে (—তৈঃ ২।১, ছাঃ ৬।২।৩ ইত্যাদি স্থলে) প্রাণ-
সকলের উৎপত্তি শ্রুতিতে বর্ণিত হয় নাই, ইহা কথিত হইয়াছে (৩ বাক্য)। ২৭
[সমাধান —] তাহা সঙ্গত নহে, যেহেতু শ্রুতিতে অন্য স্থলে পঠিত হইয়াছে। ২৮
কোন স্থলে অশ্রবণ (—শ্রুতিতে পঠিত না হওয়া) অন্য স্থলে শ্রুতকে নিবারণ
করিতে নিশ্চয়ই উৎসাহ করে না। ২৯ সেইহেতু অবিশেষভাবে শ্রুতিতে পঠিত
হওয়ায় আকাশাদির ন্যায় প্রাণসকলও উৎপন্ন হয়, ইহা স্পষ্টভাবেই কথিত
হইয়াছে ১৩০॥২।৪।১॥

গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥২।৪।২॥

সূত্রার্থ—[গৌণ্যঃ অসম্ভবঃ—গৌণ্যসম্ভবঃ (বগীতংপুং ১, তস্মাৎ ইতি বিগ্রহঃ) ।
গৌণ্যসম্ভবাৎ—গৌণ্যঃ উৎপত্তিশ্রুতেঃ অসম্ভবাৎ [একদেগু্যুক্তম্ অযুক্তম্] যতঃ
প্রাণানাং নিত্যত্বে 'একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা' বাধ্যত ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—[গৌণ্যঃ অসম্ভবঃ—গৌণ্যসম্ভবঃ (বগীতংপুং ১, তদ্বশতঃ, ইহাই বিগ্রহ-
বাক্য] । গৌণ্যসম্ভবাৎ—গৌণ্যী উৎপত্তিশ্রুতির সম্ভাবনা না থাকায় [একদেগৌণ্যকথন
বুদ্ধিসঙ্গত নহে : যেহেতু প্রাণসকল নিত্য হইলে 'একবিষয়ক জ্ঞানে সর্ববিষয়ক জ্ঞান', এই
প্রতিজ্ঞা বাধিত হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব] ।

শাক্তব্রহ্মম্

যৎ পুনঃ উক্তং প্রাণোৎপত্তেঃ সম্ভাবশ্রবণাৎ গৌণী প্রাণানাম্
উৎপত্তিশ্রুতঃ ইতি ১ তৎ প্রত্যাহ— 'গৌণ্যসম্ভবাৎ' ইতি ২
গৌণ্যঃ অসম্ভবঃ গৌণ্যসম্ভবঃ ৩ নহি প্রাণানাম্ উৎপত্তিশ্রুতিঃ
ভাবদীপিকা।

২।৩ পাদের আদিতে বিচারিত আকাশোৎপত্তিকে উপমানরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। [প্রস্তাবিত
স্থলে অপেক্ষিত না হইলেও অনুসন্ধিৎসুর অবগতির জন্ত বলিতেছি—পুঃ মীঃ ৩।৪।১২ বমনা-
ধিকরণের সিদ্ধান্তে 'যজ্ঞকালে সোমবমন করিলে সোমের যে সংস্কার করা হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট
হয় বলিয়া এবং জীর্ণ না হইয়া বসিত হইলে কর্মবৈশিষ্ট্য হয় বলিয়া তাহার প্রতিবিধানের জন্ত
বৈদিক সোমপানজনিত বমনেই শেষোক্ত সৌমেন্দ্রচরুসম্পাণ্ড যজ্ঞ বিহিত হইয়াছে] ।

শাক্তবিশ্বম্

গৌণী সম্ভবতি, প্রতিজ্ঞাহানিপ্রসঙ্গাৎ ১৪ “কস্মিন্ নু ভগবঃ
বিজ্ঞাতে সর্বম্ ইদং বিজ্ঞাতং ভবতি” (মুঃ ১।১।৩), ইতি হি একবি-
জ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞায় তৎসাধনায় ইদম্ আশ্রয়তে—
“এতস্ম্যাং জায়তে প্রাণঃ” (মুঃ ২।১।৩) ইত্যাদি ১৫ সা চ প্রতিজ্ঞা
প্রাণাদেঃ সমস্তস্য জগতঃ ব্রহ্মবিকারত্বে সতি প্রকৃতিব্যতিরেক-
কেন বিকারাভাবাৎ সিধ্যতি ১৬ গৌণ্যাৎ তু প্রাণানাং উৎপত্তি-
শ্রুতৌ প্রতিজ্ঞা ইয়ং হীয়েত ১৭ তথাচ প্রতিজ্ঞাতার্থম্ উপসংহরতি
—“পুরুষঃ এব ইদং বিশ্বং কস্মৈ তপঃ ব্রহ্ম পরামৃতম্” (মুঃ ২।১।১০) ইতি,
“ব্রহ্ম এব ইদং বিশ্বম্ ইদং বরিষ্ঠম্” (মুঃ ২।২।১১) ইতি চ ১৮ তথা
“আত্মনঃ বৈ অরে দর্শনেন শ্রবণেন মত্যা বিজ্ঞানেন ইদং সর্বং
বিদিতম্” (মুঃ ২।৪।৫), ইতি এবংজাতীয়কাসু শ্রুতিষু এষা এব প্রতি-
জ্ঞানুবাদ

[সিঃ—‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’, এই মুখ্য প্রতিজ্ঞাথলে প্রাণোৎপত্তিশ্রুতি গৌণী নহে, পরন্তু মুখ্য।]

আর যে বলা হইয়াছে—উৎপত্তির পূর্বের অস্তিত্ব শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায় প্রাণ-
সকলের উৎপত্তিপ্রতিপাদিকা শ্রুতি গৌণী (৭২৭ পৃঃ ৮ বাক্য) ইত্যাদি ১১ তাহা
নিরাকরণ করিতেছেন—‘গৌণ্যসম্ভবাৎ’, ইত্যাদি ১২ ‘গৌণীর অসম্ভব গৌণ্যসম্ভব’ ১৩
[ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] প্রাণসকলের উৎপত্তিশ্রুতি গৌণী, ইহা নিশ্চয়ই
সম্ভব নহে, যেহেতু [তাহাতে ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানরূপ’] প্রতিজ্ঞার হানি হইয়া
পড়িবে ১৪ যেহেতু “হে ভগবন্, কোন্ পদার্থটী বিজ্ঞাত হইলে এই সমস্ত বিজ্ঞাত
হয়”, এইপ্রকারে ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানকে’ প্রতিজ্ঞা (—বিচার্য্যরূপে নির্দেশ)
করিয়া তাহাকে সাধন করিবার জন্ম ইহা পঠিত হইতেছে—“ইহা হইতে প্রাণ
(—মুখ্যপ্রাণ) উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি ১৫ আর সেই প্রতিজ্ঞা, প্রাণাদি সমস্ত জগৎ
ব্রহ্মের কার্য্য হইলে সিদ্ধ হয়, যেহেতু প্রকৃতি (—উপাদানকারণ) হইতে ভিন্নভাবে
বিকার (—কার্য্য) বলিয়া কিছু নাই ১৬ কিন্তু প্রাণসকলের (—মুখ্যপ্রাণ ও
ইন্দ্রিয়সকলের) উৎপত্তিশ্রুতি গৌণী হইলে এই প্রতিজ্ঞা বাধিত হইয়া পড়িবে ১৭
[কিন্তু এই প্রতিজ্ঞাও গৌণী হইবে না কেন? তদ্বৃদ্ধির উপক্রম ও উপসংহারের
একবাক্যতার দ্বারা প্রতিজ্ঞার মুখ্যতা প্রদর্শন করিতেছেন—উপক্রমে ‘একবিজ্ঞানে
সর্ববিজ্ঞান’ প্রতিজ্ঞা করিয়া (মুঃ ১।১।৩), উপসংহারেও] সেইপ্রকারেই প্রতি-
জ্ঞাত বিষয়ের উপসংহার করিতেছেন—“পুরুষই এই বিশ্ব (—সমগ্র জগৎ, অগ্নি
হোত্রাদি) কস্মৈ ও তপস্যা, আবার তিনিই পরম অমৃতস্বরূপ ব্রহ্ম,” ইত্যাদি এবং
“এই বিশ্ব (—সমগ্র জগৎ) শ্রেষ্ঠতম ব্রহ্মই”, ইত্যাদি ১৮ [প্রতিজ্ঞার মুখ্যতাসিদ্ধির
জন্ম অত্যাশ্রয় স্থলেও ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা’ প্রদর্শন করিতেছেন—]
এইপ্রকারেই “হে মৈত্রেয়ি, আত্মার দর্শনদ্বারা, শ্রবণদ্বারা, মননদ্বারা, এবং বিজ্ঞান-

১ প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্—পরমেশ্বর হইতে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি ৭৩৩

শাক্তরভাষ্যম্

ভ্রা যোজয়িতব্য। ১০ কথং পুনঃ প্রাণোৎপত্তেঃ প্রাণানাং সম্ভাবশ্রব-
ণম্? ১০ নৈতৎ মূলপ্রকৃতিবিষয়ম্ “অপ্রাণোহ্যমনাঃ শুভ্রঃ হ্যক্ষরাৎ
পরতঃ পরঃ” (মু ২।১২), ইতি মূলপ্রকৃতেঃ প্রাণাদিসমস্তবিশেষ-
রহিতত্বাবধারণাৎ ১১ অবাস্তরপ্রকৃতিবিষয়ং তু এতৎ ১২ স্ববি-
কারাপেক্ষং প্রাণোৎপত্তেঃ প্রাণানাং সম্ভাবাবধারণম্ ইতি দ্রষ্ট-
ব্যম্ ১৩ ব্যাকৃতবিষয়ানাম্ অপি ভূয়সীনাম্ অবস্থানাং ত্রুতিস্মু-
ভাষ্যানুবাদ

দ্বারা (—বাক্যার্থবোধদ্বারা) এই সমস্তই বিজ্ঞাত হয়”, ইত্যাদি এই জাতীয় শ্রুতি-
সকলে এই [একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান] প্রতিজ্ঞাকে যোজনা করিতে হইবে;
[অতএব প্রতিজ্ঞা গোণী নহে] ১০

[সিঃ— অবাস্তরপ্রলয়ে অবাস্তরপ্রকৃতি হিরণ্যগর্ভের অস্তিত্ব প্রদর্শনদ্বারা ৬।১১ শতপথবাক্যের তাৎপর্য
বর্ণন ও প্রাণোৎপত্তির গণতা নিরাকরণ]

কিন্তু [৬।১১ শতপথবাক্য, ৭২৬ পৃঃ] উৎপত্তির পূর্বের প্রাণসকলের অস্তিত্ব কেন
শ্রুত হইতেছে ১০ [তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] ইহা (—এই শতপথবাক্য)
মূলপ্রকৃতিবিষয়ক নহে (—মহাপ্রলয়ে মূল কারণ ব্রহ্ম ইন্দ্রিয়সমম্বিত হইয়া অবস্থান
করেন, ইহা প্রতিপাদন করে না), যেহেতু “তিনি প্রাণশূন্য মনোবিহীন শুদ্ধ এবং
শ্রেষ্ঠ অক্ষর (—স্থূল প্রপঞ্চাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ অব্যাকৃত) হইতে শ্রেষ্ঠ”, এইপ্রকারে
মূলপ্রকৃতির (—ব্রহ্মের) প্রাণ প্রভৃতি সমস্ত বিশেষরহিত্য অবধারণিত হইয়াছে। ১১
[আচ্ছা, তাহা হইলে উক্ত শতপথবাক্যের প্রতিপাদ্য কি ? তাহা বলিতেছেন—]
কিন্তু ইহা (—উক্ত শতপথবাক্য) অবাস্তরপ্রকৃতিবিষয়ক (—হিরণ্যগর্ভবিষয়ক,
তাহার প্রাণসকল বিद्यমান ছিল, অথ কিছু বিকার (—কার্য) ছিল না, ইহাই
তাৎপর্য। ১২ কিন্তু হিরণ্যগর্ভও তো কার্য পদার্থ, প্রলয়কালে তিনি বিद्यমান
থাকায় কিপ্রকারে বলা যায় যে, অথ কার্য পদার্থ ছিল না, মাত্র তাহার প্রাণসকল
বিद्यমান ছিল ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] উৎপত্তির পূর্বের প্রাণসকলের যে অস্তিত্ব-
বধারণ, তাহা [তাহার] নিজের কার্যকে অপেক্ষা করিয়া বলা হইয়াছে, এইপ্রকার
বুঝিতে হইবে (৪)। ১৩ শ্রুতি এবং স্মৃতিতে ব্যাকৃতবিষয়ক বহু অবস্থাসকলের
ভাবদীপিকা

(৪) মহাপ্রলয়ান্তে* (—প্রাকৃতপ্রলয়ান্তে) নবকলারন্তে সৃষ্ট আকাশাদি অপঙ্কীকৃত
ভূতসকলের পঙ্কীকরণ সম্পাদনপূর্বক ভূরাদি চতুর্দশলোকাস্বক হিরণ্যগর্ভের স্থূলশরীরের
(—বিরাটের) উৎপাদন পর্যন্ত কার্যসকল পরমেশ্বর স্বয়ং সম্পাদন করেন। তদনন্তর উদ্ভিদ
দেব তির্ধ্যক্ মনুষ্য ইত্যাদি নিখিল প্রাণজাত হিরণ্যগর্ভকর্তৃক সৃষ্ট হয় (বিষ্ণু পুঃ ১।৫ অঃ,
শ্রীমদ্ভাঃ ৩।১২ অঃ)। সেইহেতু তাহাকে অবাস্তরপ্রকৃতি বলা হয়। অবাস্তরপ্রলয়-
[সিদ্ধান্তসম্মত প্রলয়চতুষ্টয়ের পরিচয়]

* প্রলয়—ইহা চারিপ্রকার, যথা—১। নিত্য ২। প্রাকৃত, ৩। নৈমিত্তিক এবং ৪। আত্যন্তিক। জীবের সৃষ্টি-
বহ্বাকে বলা হয়—নিত্যপ্রলয়। কারণ সৃষ্টি ব্যক্তির নিকট তৎকালে জগৎপ্রপঞ্চ বিলীন হইয়া যায়। অবাস্তরপ্রকৃতি
কার্যব্রহ্ম হিরণ্যগর্ভের অধিকার শেষ হইলে যখন তিনি পরব্রহ্মে বিলীন হন এবং চতুর্দশভুবনাস্বক সমগ্র জগৎপ্রপঞ্চ

শাক্তরভাষ্যম্

তোয়াং প্রকৃতিবিকারভাবপ্রসিদ্ধেঃ ১১৪ বিয়দধিকরণে হি “গৌণ্য-
সম্ভবাৎ” (২।৩।৩) ইতি পূর্বপক্ষসূত্রত্রাৎ গৌণী জন্মশ্রুতিঃ অসম্ভবাৎ
ইতি ব্যাখ্যাতম্ ১১৫ প্রতিজ্ঞাহায়া চ তত্র সিদ্ধান্তঃ অভিহিতঃ ১১৬
ইহ তু সিদ্ধান্তসূত্রত্রাৎ ‘গৌণ্যঃ জন্মশ্রুতেঃ অসম্ভবাৎ’ ইতি ব্যা-
ভাষ্যানুবাদ

(—মূলকারণ ঈশ্বর হইতে উৎপন্ন তাঁহারই অবস্থা বিশেষ হিরণ্যগর্ভ বিরাট্ দেবতা
ও মনুষ্য প্রভৃতির) প্রকৃতিবিকারভাব (—স্বীয় কার্যকে অপেক্ষা করিয়া কারণভাব
এবং স্বীয় কারণকে অপেক্ষা করিয়া কার্যভাব) প্রসিদ্ধ থাকায় ‘অবাস্তবপ্রকৃতি
কল্পনার প্রতি প্রমাণ নাই, ইহা বলা যায় না’ (৫)। ১৪

[সিঃ—“গৌণ্যসম্ভবাৎ” সূত্রের ব্যাখ্যান্তরের প্রতি হেতু ।]

[আচ্ছা, অবয়ব একই হওয়ায় এই সূত্রটিকেও বিয়দধিকরণে পঠিত ২।৩।৩
সূত্রের ন্যায় ব্যাখ্যা কেন করা হইল না ? তদুত্তরে সিঃ বলিতেছেন—] বিয়দধিকরণে
কিন্তু “গৌণ্যসম্ভবাৎ”, ইহা পূর্বপক্ষ সূত্র হওয়ায় [“আকাশের] উৎপত্তিশ্রুতি
গৌণী, যেহেতু [সমবায়িকারণ প্রভৃতির অভাব ইত্যাদিবশতঃ তাহার উৎপত্তি]
সম্ভব হয় না,” এইপ্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । ১৫ আর [‘একবিজ্ঞানে সর্ব-
বিজ্ঞানরূপ’] প্রতিজ্ঞার হানিবশতঃ (—সেই প্রতিজ্ঞার সামঞ্জস্য হয় না বলিয়া)
সেই স্থলে সিদ্ধান্ত অভিহিত হইয়াছে । ১৬ এখানে কিন্তু সিদ্ধান্ত সূত্র হওয়ায়

ভাবদীপিকা

কালে অবাস্তবপ্রকৃতি হিরণ্যগর্ভের দেবত্বার্থগ্গমনুযায়ী কার্যসকল এবং পরমেশ্বরের কার্য
ভূমিাদি লোকত্রয় বিলীন হইলেও হিরণ্যগর্ভ স্বয়ং বর্তমান থাকেন । সেইহেতু বলা হইতেছে—
তাঁহার দেবত্বার্থগাদি কার্যসকল ছিল না, কিন্তু তিনি স্বয়ং বর্তমান ছিলেন ; ফলে যে সমষ্টি
লিঙ্গ শরীরে তিনি অভিমানী, তাহা বর্তমান থাকায় প্রাণসকল (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকল)
অবাস্তব প্রলয়ে বর্তমান ছিল, ইহাই উক্ত ৬।১।১ শতপথবাক্যটির তাৎপর্য । যদি বলা হয়—
ব্রহ্মই জগৎকারণ, অবাস্তবপ্রকৃতি কল্পনার প্রতি কোন প্রমাণ নাই । তদুত্তরে “হিরণ্যগর্ভঃ
সমবর্ততাগ্রে” (ঋগ্বেদ ১০।১২১।১) এবং “আদিকর্তা সঃ ভূতানাম্”, ইত্যাদি শাস্ত্রবাক্য
অবলম্বনে বলিতেছেন—**ব্যাকৃত**—‘শ্রুতি’ ইত্যাদি (১৪ বাক্য) ।

(৫) এই স্থলে একদেশিসিদ্ধান্তের (২ ভাবদীঃ) বিরুদ্ধে সিদ্ধান্তীয় বক্তব্য এই—
“এতন্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মুঃ ২।১।৩), এই স্থলে শব্দের শক্তিবৃত্তিবলেই প্রাণের উৎপত্তিরূপ
অর্থ লব্ধ হইতেছে, সেইহেতু ইহা অভিধাত্বী শ্রুতিপ্রমাণ । প্রাণসকলের জন্মভাব কিন্তু (৬।১।১

মূল প্রকৃতি মায়াতে বিলীন হয়, তাহাই প্রাকৃতপ্রলয়, ব্রাহ্মপ্রলয়, বা মহাপ্রলয় । হিরণ্যগর্ভের একএকটি দিবসা-
বসানে রাত্রির আগমন হইলে বখন তিনি নিদ্রামগ্ন হন, তখন ভূঃ ভুবঃ ও স্বঃ এই লোকত্রয়ের প্রলয় হয়, এবং মহ-
লোক জনশূন্য হইয়া যায় (বিষ্ণু পুঃ ২।৭।২০, ৩।৩২১ ; শ্রীমদ্ভাঃ ৩।১।১০), ইহাই নৈমিত্তিকপ্রলয় বা অবা-
স্তবপ্রলয় । [শ্রীমদ্ভাঃ ৩।১।১০-১০ টীকাতে পূজ্যপাদ শ্রীধরস্বামী বলিয়াছেন, “ভূমিাদিলোকত্রয় কাম্যকর্মের ফল-
স্বরূপ, সেইহেতু অবাস্তবপ্রলয়ে বিনষ্ট হইয়া যায় । মহঃ হইতে সত্য পর্য্যন্ত লোকসকল উপাসনাসমুচিত নিকাম
কর্মের ফল, সেইহেতু অবাস্তবপ্রলয়ে বিনষ্ট হয় না ।] হিরণ্যগর্ভের দিবসের অবসানরূপ নিমিত্তবশতঃ হওয়ায় এই-
প্রলয়কে ‘নৈমিত্তিক’ বলা হয় । আর নির্বিশেষব্রহ্মবিজ্ঞানবলে যে অশেষ জগৎপ্রপঞ্চ বাধিত হইয়া যায় এবং
ব্রহ্মবিদ মুক্তিলাভ করেন, ইহাই আত্যন্তিকপ্রলয় ।

৯ প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্—পরমেশ্বর হইতে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি ৭৩৫

শাক্তরভাষ্যম্

খ্যাতম্ ১১৭ তদনুরোধেন তু ইহাপি ‘গৌণী জন্মশ্রুতিঃ অসম্ভবাৎ’,
ইতি ব্যাচক্ষাটনঃ প্রতিজ্ঞাহানিঃ উপেক্ষিতা স্যাৎ ১১৮২।৪।২৥

ভাষ্যানুবাদ

“গৌণী উৎপত্তিশ্রুতির সম্ভাবনা না থাকায়,” এইপ্রকারে ব্যাখ্যা করা হইল। ১১৭
[কিন্তু একই সূত্রের একইপ্রকার অর্থইতো সম্ভব । তদুত্তরে বলিতেছেন—] পরন্তু
তাহার (—২।৩।৩ সূত্রের) অনুরোধে এখানেও যাহারা “জন্মশ্রুতি গৌণী, যেহেতু
[জন্ম] সম্ভব হয় না”, এইপ্রকারে ব্যাখ্যা করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদিগকর্তৃক
[‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান] প্রতিজ্ঞার হানি’ উপেক্ষিত হইয়া পড়ে ১৮২।৪।২৥

তৎপ্রাক্শ্রুতেশ্চ ১২।৪।৩৥

মুত্রার্থ—[প্রাণোৎপত্তিঃ মুখ্য ইত্যত্র হেতুস্তব্ধ আহ—] তৎ—তত্র, “এতস্যাং জায়তে
প্রাণঃ মনঃ সর্কেন্দ্রিয়াণি চ খং বায়ুঃ” (মুঃ ২।১।৩) ইত্যাদিবাক্যে ইত্যর্থঃ ; [‘জায়তে’ ইতি
জন্মবাচিপদস্ত খবায়াদিবু মুখ্যস্ত] প্রাক্—পূর্বে, খাগুপেক্ষয়া প্রাচীনেষু প্রাণেন্দ্রিয়াদিবু
ইত্যর্থঃ, শ্রুতেশ্চ চ—শ্রবণাৎ অপি [প্রাণানাং মুখ্যং জন্ম ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—[প্রাণসকলের উৎপত্তি মুখ্য, এই বিষয়ে অত্র হেতু প্রদর্শন করিতেছেন—]
তৎ—সেই স্থলে, অর্থাৎ “ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ মন ইন্দ্রিয়সকল আকাশ ও বায়ু উৎপন্ন হয়”,
ইত্যাদি বাক্যে [‘জায়তে’ এই জন্মবাচক পদ, যাহা আকাশ ও বায়ু প্রভৃতিতে মুখ্য, তাহার]
প্রাক্—পূর্বে, অর্থাৎ আকাশাদি অপেক্ষা পূর্বে পঠিত প্রাণ ও ইন্দ্রিয় প্রভৃতিতে,
শ্রুতেশ্চ চ—শ্রুতিতে বর্ণনা আছে বলিয়াও প্রাণসকলের জন্ম মুখ্য, ইহাই ভাব ।]

শাক্তরভাষ্যম্

ইতশ্চ আকাশাদীনাম্ ইব প্রাণানাম্ অপি মুখ্যৈব জন্মশ্রুতিঃ,
যৎ ‘জায়তে’ ইতি একং জন্মবাচিপদং প্রাণেষু প্রাক্ শ্রুতং সৎ

ভাষ্যানুবাদ

[১ঃ—নকুৎ প্রযুক্ত মুখ্যার্থক শব্দ একই বাক্যে সর্বত্র মুখ্যার্থক হওয়ার প্রাণোৎপত্তির মুখ্যতা প্রতিপাদন ।]

আর এইহেতুবশতঃও আকাশাদির ত্রায় প্রাণসকলেরও (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রি-
সকলেরও) জন্মপ্রতিপাদিকা শ্রুতি অবশ্যই মুখ্য, যেহেতু ‘জায়তে’ এই একটী জন্ম-
বাচি পদ, যাহা প্রাণসকলে পূর্বে শ্রুত হইয়াছে, তাহা পরবর্তী আকাশ প্রভৃতিতেও

ভাবদীপিকা

শতপথবাক্যোক্ত লিঙ্গপ্রমাণবলে বদ্ধ হইয়াছে । সেইহেতু প্রবল শ্রুতিপ্রমাণবলে তাহা বাধিত
হইয়া পড়ে । কিন্তু একের দ্বারা অপরকে বাধিত করা অপেক্ষা “বরং প্রবলানুরোধেন দুর্বলস্ত
বিষয়ব্যবস্থাপনম্,—‘দুর্বলের প্রতিপাদ্য বিষয়কে প্রবলের অনুকূলরূপে স্থাপন (— ব্যাখ্যা)
করাই শ্রেয়ঃ ; এই ত্রায়বলে দুর্বল লিঙ্গপ্রমাণের সমর্পক উক্ত ৬।১।১ শতপথবাক্যকে “অবাস্তব-
প্রলয়কালে প্রাণসকল বিদ্যমান থাকে”, এইপ্রকারে ব্যাখ্যা করিতে হইবে । ফলে প্রাণ-
সকলের জন্মশ্রুতিকে আর একদেশীয় মতানুসারে গৌণভাবে ব্যাখ্যা করিবার আবশ্যকতা হয়
না, কারণ কোন বাধক না থাকায় প্রবল শ্রুতিপ্রমাণবলে মহাপ্রলয়ান্তে আকাশাদির ত্রায় প্রাণ-
সকলের উৎপত্তিই সিদ্ধ হয় । এইপ্রকারে স্ব স্ব বিষয়সমর্পণকরতঃ উভয়প্রমাণই হয় সার্থক ।

শাক্তর ভাষ্যম্

উক্তরেষু অপি আকাশাদিষু অনুবর্ততে।^১ “এতস্ম্যাৎ জায়তে প্রাণঃ” (যুঃ ২।১।৩), ইত্যত্র আকাশাদিষু মুখ্যং জন্ম ইতি প্রতিষ্ঠাপিতম্, তৎ-সামান্য্যং প্রাণেণ অপি মুখ্যম্ এব জন্ম ভবিতুম্ অর্হতি।^২ নহি একস্মিন্ প্রকরণে একস্মিংশ্চ বাক্যে একঃ শব্দঃ সঙ্কৎ উচ্চারিতঃ বহুভিঃ সম্বধ্যমানঃ কচিৎ মুখ্যঃ কচিৎ গৌণঃ ইতি অধ্যবসাতুং শক্যম্, বৈরূপ্যপ্রসঙ্গাৎ।^৩ তথা “সঃ প্রাণম্ অসৃজত, প্রাণাৎ শ্রদ্ধা-ম্” (প্রঃ ৬ঃ ৪), ইতি অত্রাপি প্রাণেণু স্রুততঃ সৃজতিঃ পরেণু অপি উৎপত্তিমৎশ্চ শ্রদ্ধাদিষু অনুষজ্যতে।^৪ যত্রাপি পশ্চাৎ স্রুততঃ উৎপত্তি-বচনঃ শব্দঃ পূর্বেঃ সম্বধ্যতে, তত্রাপি এষঃ এব ন্যায়ঃ।^৫ যথা “সর্বাণি ভূতানি বুচ্চরন্তি” (যুঃ ২।১।২০), ইতি অয়ম্ অস্তে পঠিতঃ বুচ্চরন্তিশব্দঃ পূর্বেঃপি প্রাণাদিভিঃ সম্বধ্যতে।^৬ ২।৪।৩।

ভাষ্যানুবাদ

অনুবৃত্ত (—পরে সংযোজিত) হইতেছে।^১ [সেই স্থল প্রদর্শন করিতেছেন—] “ইহা হইতে প্রাণসকল উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি এই স্থলে আকাশাদিতে জন্ম [শব্দ] মুখ্য, ইহা [বিয়দধিকরণ প্রভৃতি স্থলে] প্রতিষ্ঠাপিত হইয়াছে, তাহার সহিত [উৎপত্ত-মানরূপে] সমান হওয়ায় প্রাণসকলেরও জন্ম [শব্দ] মুখ্যই হওয়া উচিত।^২ যেহেতু একই প্রকরণে এবং একই বাক্যে একবারমাত্র উচ্চারিত একটী শব্দ, যাহা অনেকের সহিত সম্বন্ধ, তাহা কোন স্থলে (—আকাশাদিতে) মুখ্য এবং কোন স্থলে (—প্রাণসকলে) গৌণ, ইহা নিশ্চয় করিতে পারা যায় না, কারণ তাহা হইলে বৈষম্য (—বৃত্তিভেদ) হইয়া পড়িবে।^৩ এইপ্রকারে “তিনি প্রাণকে (—সমষ্টি প্রাণে অভিমানী হিরণ্যগর্ভকে) সৃষ্টি করিলেন, প্রাণ হইতে শ্রদ্ধাকে সৃষ্টি করিলেন”, ইত্যাদি এই স্থলেও প্রাণসকলে স্রুত যে সৃজ্ ধাতু, তাহা পরে পরে উৎপন্ন যে শ্রদ্ধা প্রভৃতি, সেই সকলেও সম্বন্ধ হয়।^৪ আর যে স্থলে পরে পঠিত উৎপত্তিবাচক শব্দ পূর্ববর্তী-সকলের সহিত সম্বন্ধ হয়, সেই স্থলেও এই যুক্তিই প্রযুক্ত হইবে।^৫ যেমন “ভূত-সকল নানাভাবে উদ্ভূত হয়”, এই শেষে পঠিত ‘বুচ্চরন্তি’ শব্দটী পূর্ববর্তী প্রাণ [ও লোক] প্রভৃতির সহিতও সম্বন্ধ হয়।^৬ [অতএব মুখ্যজন্মবান্ আকাশাদির সহিত একই বাক্যে পঠিত প্রাণসকলের জন্মকেও মুখ্যরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে, গৌণরূপে নহে] ২।৪।৩।

তৎপূর্বকত্বাচ্চঃ ২।৪।৪।

পদচ্ছেদ—তৎপূর্বকত্বাৎ, বাচঃ।

সূত্রার্থ—[যচ্চ উক্তং ছান্দোগ্যে প্রাণানাম্ উৎপত্তিঃ ন স্রায়তে ইতি, তত্রাহ—] বাচঃ—“অন্নময়ঃ হি সোম্য মনঃ, আপোময়ঃ প্রাণঃ, তেজোময়ী বাক্” (ছাঃ ৬।৫।৪), ইত্যাদি-স্রুতৌ মনঃপ্রাণসহিতায়াঃ বাচঃ, তৎপূর্বকত্বাৎ—ব্রহ্মপ্রকৃতিকতেজোব্রহ্মপূর্বকত্বাভিধানাৎ

৯ প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্—পরমেশ্বর হইতে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি ৭৩৭

[[সর্বোষাম্ এব প্রাণানাং ব্রহ্মপ্রভবত্বং সিধ্যতি । অতঃ প্রাক্সম্ভাবশ্রুতে: অত্ৰবিষয়ত্বাৎ
অস্তি শ্রুতীনাম্ অবিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্] ।

অনুবাদ—[আর যে বলা হইয়াছে—ছান্দোগ্যে প্রাণসকলের উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে না
(৭২৬ পৃ: ৩ বাক্য) ইত্যাদি । সেই বিষয়ে বলিতেছেন—] বাচঃ—“হে সোম্য, মন অন্নের
বিকার (—কার্য্য), প্রাণ জলের বিকার, বাক্ (—বাগিন্দ্রিয়) তেজের বিকার”, ইত্যাদি শ্রুতিতে
মন ও প্রাণের সহিত বাগিন্দ্রিয়ের, তৎপূর্ব্বকত্বাৎ—ব্রহ্ম যাহাদের উপাদানকারণ, সেই
তেজঃ জল ও অন্নপূর্ব্বকত্ব (—ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন যে তেজঃ জল ও ক্ষিতি, তাহা হইতে
উৎপত্তি) কথিত হওয়ায় [সকল প্রাণেরই ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি সিদ্ধ হইতেছে । অতএব
[সৃষ্টির] পূর্ব্ব [প্রাণসকলের] অস্তিত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতি (শতঃ ব্রা: ৬।১।১) অত্ৰবিষয়ক
হওয়ায় (৪ ভাবদা:) শ্রুতিবাক্যসকলের মধ্যে বিরোধ নাই, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

যত্ৰপি “তৎ তেজঃ অসৃজত” (ছা: ৬।২।৩), ইতি এতন্মিহ প্রক-
রণে প্রাণানাম্ উৎপত্তিঃ ন পঠ্যতে, তেজোবল্লানাম্ এব ব্রহ্মাণাং
ভূতানাম্ উৎপত্তিশ্রবণাৎ ১ তথাপি ব্রহ্মপ্রকৃতিকতেজোবল্ল-
পূর্ব্বকত্বাভিধানাৎ বাক্ প্রাণমনসাং, তৎসামান্যাদ্ সর্বোষাম্ এব
প্রাণানাং ব্রহ্মপ্রভবত্বং সিদ্ধং ভবতি ২ তথাহি অন্মিহ এব প্রক-
রণে তেজোবল্লপূর্ব্বকত্বং বাক্ প্রাণমনসাম্ আশ্রয়তে—“অন্ম-
য়ং হি সোম্য মনঃ, আতপোময়ঃ প্রাণঃ, তেজোময়ী বাক্” (ছা: ৬।৫।৪)
ইতি ১০ তত্র যদি তাবৎ মুখ্যম্ এব এষাম্ অন্নাদিময়ত্বং, ততঃ বর্ত্ত-
ভাষ্যানুবাদ

[সি:—ময়ট্ প্রত্যয় মুখ্য বা গোণ যাহাই হউক না কেন, ছান্দোগ্যশ্রুতি হইতেও প্রাণসকলের ব্রহ্ম
হইতে উৎপত্তি প্রতিপাদন ।]

যদিও “তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন”, ইত্যাদি এই প্রকরণে প্রাণসকলের উৎপত্তি
পঠিত হয় নাই, যেহেতু [সেই স্থলে] তেজঃ জল ও ক্ষিতি, এই তিনটি ভূতেরই
উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে । ১ তাহা হইলেও বাগিন্দ্রিয়, [মুখ্য] প্রাণ ও মনের ব্রহ্ম-
প্রকৃতিক তেজঃ জল ও ক্ষিতিপূর্ব্বকত্ব (—ব্রহ্মরূপ উপাদানকারণ হইতে উৎপন্ন যে
তেজঃ জল ও ক্ষিতি; সেই সকল হইতে উৎপত্তি) অভিহিত হওয়ায় তাহাদের
(—বাগিন্দ্রিয় মুখ্যপ্রাণ ও মনের) সাদৃশ্যবশতঃ (—সকলেই অবিশেষভাবে জীবের
ভোগসাধনভূত করণ হওয়ায়, হস্তপদাদি) সকল প্রাণেরই (—ইন্দ্রিয়েরই) ব্রহ্ম
হইতে উৎপত্তি সিদ্ধ হয় । ২ [ইহাই আরও পরিষ্কার করিতেছেন—] যেমন দেখ,
এই প্রকরণেই বাগিন্দ্রিয় প্রাণ ও মনের [যথাক্রমে] তেজঃ জল ও অন্নপূর্ব্বকতা
(—তেজঃ জল ও ক্ষিতি হইতে উৎপত্তি) পঠিত হইতেছে, যথা—“হে প্রিয়দর্শন,
মন অন্নের বিকার (—কার্য্য), প্রাণ জলের বিকার এবং বাগিন্দ্রিয় তেজের বিকার”,
ইত্যাদি । ৩ সেই স্থলে যদি ইহাদের অন্নাদিময়তা (—তত্ত্বং ক্ষিত্যাদি হইতে

শাক্ষরভাষ্যম্

তে এব ব্রহ্মপ্রভবত্বম্ ১ অথ ভাক্তং, তথাপি ব্রহ্মকর্তৃকায়্যং নাম-
রূপব্যাক্রিয়ায়্যং শ্রবণাৎ, “যেন অশ্রুতং শ্রুতং ভবতি” (ছাঃ ৬ ১১৩),
ইতি চ উপক্রমাৎ, “ঐতদাত্ম্যম্ ইদং সর্বম্” (ছাঃ ৬ ৮১৭), ইতি চ উপ-
সংহারাত্, শ্রুতান্তরপ্রসিদ্ধে ব্রহ্মকার্যত্বপ্রপঞ্চনার্থম্ এব মন-
আদীনাম্ অন্নাদিময়ত্ববচনম্ ইতি গম্যতে ১৫ তস্মাদপি প্রাণানাং
ব্রহ্মবিকারত্বসিদ্ধিঃ ১৬২।৪ ৪৥ ইতি প্রথমং প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

উৎপত্তি.) মুখ্যই হয়, তাহা হইলে [ইহাদের] ব্রহ্মপ্রভবত্ব থাকেই (—ক্ষিত্যাদি
পরম্পরাতে ইহাদের ব্রহ্মকার্য্যতাই সিদ্ধ হয়) ১৪ আর যদি গোণ হয়, (—যদি
বলা হয়, অন্ন ও জলাদির অধীনে মন ও প্রাণাদির শরীরে স্থিতি ও বৃদ্ধি হয় বলিয়া
অন্নাভিষ্কণের পূর্বেই লব্ধসত্ত্বক তাহাদিগকে; অন্নাদিময় বলা হয়), তাহা হইলেও
ব্রহ্মকর্তৃক নামরূপের ব্যাকরণে (—তাহাদের স্থিতির প্রকরণে) পঠিত হওয়ায়, “বাহার
দ্বারা অশ্রুতও শ্রুত হয়”, এইপ্রকারে উপক্রম (—বর্ণনারম্ভ) হওয়ায়, “এই সমস্ত
এতদাত্মক (—এই জগৎ আত্মার দ্বারা আত্মবান্)”, এইপ্রকারে উপসংহার (—বর্ণনার
শেষ) হওয়ায় এবং [“সঃ প্রাণম্ অশ্রুজত” (প্রঃ ৬ ৪) ইত্যাদি] অন্য শ্রুতিতে
[প্রাণসকলের উৎপত্তি] প্রসিদ্ধ থাকায়, মন প্রভৃতির অন্নাদিময়তা (৬) প্রতিপাদক
বচন ব্রহ্মকার্য্যতাকে (—ইহারা ব্রহ্মের কার্য্য ইহাকে) বিস্তৃতভাবে বর্ণনা করিবার
জন্যই, ইহা অবগত হওয়া বাইতেছে ১৫ সেই হেতুবশতঃও (—সমগ্র জগৎপ্রপঞ্চ
ব্রহ্মের কার্য্য হওয়ায়) প্রাণসকলের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের) ব্রহ্মকার্য্যতা
সিদ্ধ হয় ১৬২।৪।৪৥ প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

(৬) ভাব এই—ভূতসকলের অধীনে বাহাদের শরীরে স্থিতি ও বৃদ্ধি হয়, তাহারা অবশ্যই
ভূত হইতে উৎপন্ন, সেইহেতু ‘অন্নময়’ ‘প্রাণময়’ ইত্যাদি স্থলে বিকারার্থে ময়ট-প্রত্যয়ই সিদ্ধ
হয় । ৫৮৩ পৃঃ ২ ভাবদীঃ দ্রঃ । আর বাহা বিকার (—কাণ্ড্য পদার্থ) তাহা সাক্ষাৎ বা
পরম্পরাভাবে ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন, ইহা ২।৩ ১-৪ ইত্যাদি অধিকরণে প্রতিপাদিত হইয়াছে ।

প্রাণোৎপত্ত্যধিরণ সমাপ্ত ।

২ । সপ্তগত্যধিকরণম্ । [৫-৬ সূত্র]

[প্রথমবর্ণকম্]

অধিকরণপ্রতিপাদ—ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা নিরূপণ ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের উৎপত্তি নিরূপণ
করিয়া সেই সকল হইতে জীবহরূপের বিবেকের জন্য এক্ষণে সেই ইন্দ্রিয়সকলের সংখ্যা
নিরূপিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আশ্রয়শ্রয়িতাব-
সঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

চ্যাম্বাল

সপ্তৈকাদশ বাহুকাণি সপ্ত প্রাণা ইতি শ্রুতেঃ ।

সপ্তম্যমূর্ধনিষ্ঠেষু ছিদ্রেষু চ বিশেষণাৎ ॥

অশীর্ষণ্যস্ত হস্তাদেরপি বেদে সমীরণাৎ ।

জ্ঞেয়ান্যেকাদশাঙ্কানি তত্তৎকার্য্যানুসারতঃ ॥

অনুয়—অঙ্কানি সপ্ত, একাদশ বা ? “সপ্ত প্রাণাঃ” ইতি শ্রুতেঃ, মূর্ধনিষ্ঠেষু ছিদ্রেষু চ বিশেষণাৎ সপ্ত স্যুঃ ।
বেদে অশীর্ষণ্যস্ত হস্তাদেঃ অপি সমীরণাৎ তত্তৎকার্য্যানুসারতঃ অঙ্কানি একাদশ জ্ঞেয়ানি ।

অনুয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[ইন্দ্রিয়ানি বিষয়ঃ । “সপ্ত প্রাণাঃ প্রভবন্তি তস্মাৎ” (মুঃ ২।১৮), ইতি
সপ্তৈকাদশাঙ্কানি শ্রুয়ন্তে । কচিৎ চ নব, কচিৎ দশ, কচিৎ একাদশ ইত্যাদিকমপি শ্রুয়তে । শ্রুতি-
বিপ্রতিপত্তেঃ অত্র ভবতি সংশয়ঃ —] অঙ্কানি সপ্ত, একাদশ বা ?

পূর্বপক্ষ—“সপ্ত প্রাণাঃ” (মুঃ ২।১৮) ইতি শ্রুতেঃ, [“সপ্ত বৈ শীর্ষণ্যাঃ প্রাণাঃ” (তৈঃ
সং ৫।১।৭।১০) ইতি] মূর্ধনিষ্ঠেষু ছিদ্রেষু চ বিশেষণাৎ [ইন্দ্রিয়ানি] সপ্ত স্যুঃ ।

সিদ্ধান্ত—বেদে [“চক্ষুঃ দৃষ্টব্যং চ...হস্তো চ আদাতব্যং চ” (প্রশ্নঃ ৪।৮), ইতি]
অশীর্ষণ্যস্ত হস্তাদেঃ অপি সমীরণাৎ, [দর্শনশ্রবণভ্রাণাস্বাদনস্পর্শনাভিবদনাদানগমনানন্দ-
বিসর্গধ্যানাত্মক] তত্তৎকার্য্যানুসারতঃ অঙ্কানি একাদশ জ্ঞেয়ানি ।

অনুবাদ

সংশয় [ইন্দ্রিয়সকল বিচার্য্য বিষয় । “তাহা হইতে সাতটি ইন্দ্রিয় প্রাজুত হয়”,
এইপ্রকারে সাতটি ইন্দ্রিয় শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে । আবার কোন স্থলে নয়টি, কোন স্থলে
দশটি, কোন স্থলে এগারটি, ইত্যাদি এইপ্রকারও শ্রুত হইতেছে । শ্রুতির বিরোধবশতঃ এই
স্থলে সংশয় হয় —] ইন্দ্রিয় সাতটি, অথবা এগারটি ?

পূর্বপক্ষ—“ইন্দ্রিয় সাতটি”, এইপ্রকার শ্রুত হওয়ায় এবং [“মস্তকস্থ ইন্দ্রিয় অবশ্যই
সাতটি”, এইপ্রকারে] মস্তকস্থ ছিদ্রসকলে বিশেষিত হওয়ায় [ইন্দ্রিয়সকল] সাতটিই হইবে ।

সিদ্ধান্ত—বেদে [“চক্ষু এবং দৃষ্টব্য বিষয়...হস্তদ্বয় এবং গ্রহণীয় বস্তু”, এইপ্রকারে]
যাহা মস্তকস্থ নহে, এতাদৃশ হস্ত প্রভৃতিরও বর্ণনা থাকায়, [দর্শন শ্রবণ ভ্রাণ আশ্বাদন স্পর্শ,
শব্দোচ্চারণ গ্রহণ গমন আনন্দ মলতাগ এবং ধ্যানাত্মক] তত্তৎ কার্য্যানুসারে ইন্দ্রিয়গণকে
এগারটি বলিয়া অবগত হইতে হইবে ।

[একদেবী ব্রহ্ম—] সপ্তগতেবিশেষিতত্বাচ্চ ॥২।৪।৫॥

পদচ্ছেদ—সপ্ত, গতেঃ বিশেষিতত্বাৎ, চ ।

সূত্রার্থ—[“সপ্ত প্রাণাঃ প্রভবন্তি তস্মাৎ” (মুঃ ২।১৮), ইতি সপ্তৈকাদশাঙ্কানি শ্রুয়ন্তে ।
এবং কচিৎ অষ্টৌ, কচিৎ নব, কচিৎ দশ, কচিৎ একাদশ, কচিৎ দ্বাদশ, কচিৎ চ ত্রয়োদশ
ইন্দ্রিয়ানি শ্রুয়ন্তে । তাসাং শ্রুতীনাং পরস্পরবিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে ; ‘অস্তি’ ইতি
পূর্বপক্ষঃ । তত্র একদেবী ব্রবীতি —] সপ্ত—সপ্তসংখ্যকানি ইন্দ্রিয়ানি, [কৃতঃ ?]
গতেঃ—শ্রুত্যা সপ্তত্বাবগতেঃ, বিশেষিতত্বাৎ চ—“সপ্ত বৈ শীর্ষণ্যাঃ প্রাণাঃ”, ইতি শীর্ষ-
ণ্যত্বেন বিশেষিতত্বাৎ চ । [সংখ্যান্তরশ্রবণং তু ইন্দ্রিয়াণাং বৃত্তিভেদোপেক্ষম্] ।

অনুবাদ—[“তাহা হইতে সাতটি ইন্দ্রিয় উৎপন্ন হয়”, এই প্রকারে সাতটি ইন্দ্রিয় শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে। এই প্রকারে কোন স্থলে আটটি, কোন স্থলে নয়টি, কোন স্থলে দশটি, কোন স্থলে এগারটি, কোন স্থলে বারটি এবং কোন স্থলে তেরটি ইন্দ্রিয় শ্রুত হইতেছে। সেই শ্রুতিসকলের মধ্যে পরস্পর বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে; ‘আছে’, ইহা পূর্বপক্ষ। সেই স্থলে একদেখী বলিতেছেন—] **সপ্ত**—ইন্দ্রিয়গণ সপ্তসংখ্যক। [তাহাতে হেতু কি? উত্তর—] **গতেঃ**—যেহেতু শ্রুতি হইতে সপ্তই অবগত হওয়া যায়, **বিশেষিতত্বাৎ চ**—আর যেহেতু “মস্তকস্থিত ইন্দ্রিয় সাতটি” এইপ্রকারে মস্তকস্থরূপে বিশেষিত (—অপরব্যাবৃত্তরূপে বর্ণিত) হইয়াছে। [সংখ্যান্তরের শ্রবণ কিন্তু ইন্দ্রিয়ের বিভিন্ন বৃত্তিকে অপেক্ষা করিয়া বর্ণিত হইয়াছে]।

শাক্তরভাষ্যম্

উৎপত্তিবিষয়ঃ শ্রুতিবিপ্রতিষেধঃ প্রাণানাং পরিহৃতঃ ১ সংখ্যা ১ বিষয়ঃ ইদানীং পরিহ্রিয়তে ২ তত্র মুখ্যং প্রাণম্ উপরিষ্ঠাৎ বক্ষ্যতি ৩ সম্প্রতি তু কতি ইতরে প্রাণাঃ ইতি সম্প্রশ্নায়তি ৪ শ্রুতিবিপ্রতিপত্তেশ্চ অত্র বিশয়ঃ ৫ ক্বচিৎ সপ্ত প্রাণাঃ সক্ষীভ্যন্তে—“সপ্ত প্রাণাঃ প্রভবন্তি তন্মাৎ” (মুঃ ২।১৮) ইতি ৬ ক্বচিৎ চ অষ্টৌ প্রাণাঃ গ্রহভেদেন গুণেন সক্ষীভ্যন্তে—“অষ্টৌ গ্রহাঃ অষ্টৌ অতিগ্রহাঃ” বৃঃ ৩।২।১) ইতি ৭

ভাষ্যানুবাদ

[সঙ্গতিঃ ইন্দ্রিয়ের সংখ্যাবিষয়ে শ্রুতিব্যাক্যের বিরোধ প্রদর্শন।]

প্রাণসকলের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের) উৎপত্তিবিষয়ক শ্রুতিবিরোধ [পূর্ববাধিকরণে] পরিহৃত হইয়াছে। ১ এক্ষণে সংখ্যাবিষয়ক তাহা পরিহৃত হইতেছে। ২ তাহাদের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের) মধ্যে মুখ্যপ্রাণকে (—তদ্বিষয়ে জ্ঞাতব্যসকলকে) পরে (—২।৪।৮ ইত্যাদি সূত্রে) বলিবেন। ৩ সম্প্রতি কিন্তু ইতর (—মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্ন) প্রাণসকল (—ইন্দ্রিয়সকল) (১) কয়টি, ইহা সম্যগরূপে নির্ধারণ করিতেছেন। ৪ শ্রুতিসকলের মধ্যে বিরোধবশতঃ এখানে সংশয় হইতেছে। ৫ [সেই বিরোধ প্রদর্শন করিতেছেন—] কোন কোন স্থলে সাতটি ইন্দ্রিয় বর্ণিত হইতেছে—“তাহা হইতে সাতটি ইন্দ্রিয় (—পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয়, বাক ও মন) উৎপন্ন হয়। ৬ আবার কোন কোন স্থলে আটটি (—উক্ত সাতটি ও হস্ত) ইন্দ্রিয় গ্রহরূপ (—বক্ষকরূপ) গুণের দ্বারা বর্ণিত হইতেছে—“আটটি গ্রহ এবং

ভাবদীপিকা

(১) প্রাণ দুই প্রকার—মুখ্য ও অমুখ্য (—গোণ)। তন্মাধ্যে প্রাণ অপান প্রভৃতিকে মুখ্য-প্রাণ এবং চক্ষু কণ ইত্যাদি ইন্দ্রিয়গণকে গোণ (—অমুখ্য) প্রাণ বলা হয়। অপানের বলেন—‘মুখে ভবঃ মুখ্যঃ [ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ তাতা৬, “আস্তে ভবম্ আসত্তম্” বৃঃ ১।৩।৭ ভাষ্য]। এই প্রকার ব্যাখ্যাতে মুখবিরোধ ও তন্মধ্যস্থ নহে, এইপ্রকার বিভাগ বুঝিতে হইবে। পূর্বাধিকরণে উভয়প্রকার প্রাণেরই ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি প্রতিপাদিত হইয়াছে, এক্ষণে অমুখ্য প্রাণের সংখ্যা নিরূপিত হইতেছে। এইহেতু এই অধিকরণে সর্বত্র প্রাণশব্দের অর্থ ‘ইন্দ্রিয়’।

শাক্তরভাষ্যম্

কুচিৎ নব—“সপ্ত বৈ শীর্ষণ্যাঃ প্রাণাঃ দ্বৌ অব্যবধৌ” (ভৈ: সং ৫।১.৭।১)
 ইতি ১৭ কুচিৎ দশ—“নব বৈ পুরুষে প্রাণাঃ নাভিঃ দশমী” (ভৈ:
 ব্রা: ২।১।৭) ইতি ১৯ কুচিৎ একাদশ—“দশ ইমে পুরুষে প্রাণাঃ আত্মা
 একাদশঃ” (বৃ: ৩।৯।৪) ইতি ১০ কুচিৎ দ্বাদশ—“সর্বেষাং স্পর্শানাং ত্রয়
 একাদশম্” (বৃ: ২।৪।১১), ইতি অত্র ১১ কুচিৎ ত্রয়োদশ—“চক্ষুশ্চ দ্রষ্ট-
 বাং চ” (প্র: ৪।৮) ইত্যত্র ১২ এবং হি বিপ্রতিপত্তাঃ প্রাণৈরন্তাঃ প্রতি
 শ্রুতয়ঃ ১১৩ কিং তাবৎ প্রাপ্তম্? ১৪ সপ্ত এব প্রাণাঃ ইতি ১৫ কুতঃ? ১৬

ভাষ্যানুবাদ

আটটি অতিগ্রহ” (২) ইত্যাদি ৭ কোন কোন স্থলে নয়টি ইন্দ্রিয় বর্ণিত হইতেছে—
 “মস্তকস্থ ইন্দ্রিয় নিশ্চয় সাতটি (—চক্ষুর্দ্বয় কর্ণদ্বয় নাসাদ্বয় ও বাক্) এবং [পায়ু-
 ও উপস্থ] দুইটি নিম্নে অবস্থিত” ১৮ কোথাও দশটি বর্ণিত হইতেছে—“পুরুষে
 (—পুরুষাকার দেহে, উপরোক্ত) নয়টি অবশ্যই আছে, নাভি দশম” ১৯ কোথাও
 এগারটি বর্ণিত হইতেছে—“পুরুষে (—পুরুষোপাধি দেহে, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চ
 কর্মেন্দ্রিয়) এই দশটি ইন্দ্রিয় বর্তমান আছে, আত্মা (—মন) একাদশ” ১০ কেনা
 কোন স্থলে দ্বাদশটি ইন্দ্রিয় বর্ণিত হইতেছে—“ত্ৰিগুণেন্দ্রিয়ই সকলপ্রকার স্পর্শের এক-
 মাত্র আশ্রয়”, ইত্যাদি এই স্থলে (৩) ১১ কোথাও ত্রয়োদশটি বর্ণিত হইয়াছে—“চক্ষু
 এবং দ্রষ্টব্য বিষয়”, ইত্যাদি এই স্থলে (৪) ১২ এইপ্রকারে ইন্দ্রিয়সকলের ইয়ত্তার
 প্রতি (—সংখ্যা নির্দ্ধারণের প্রতি) শ্রুতিসকল বিরোধগ্রস্ত হইতেছে ১৩

[একদেশী—নিশ্চিত হওয়ায়, প্রথমে পঠিত হওয়ায় এবং লাবণ হওয়ায় ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা সাতটি ।]

তাহাতে কি প্রাপ্ত হওয়া গেল? ১৪ [পূর্ববাদী বলেন—পরস্পর বিরুদ্ধ
 শ্রুতি অপ্রমাণ । তদুত্তরে একদেশী বলিতেছেন—] ইন্দ্রিয়সকল সাতটিই ১৫

ভাষ্যদীপিকা

(২) যাহা গ্রহণ করে, অর্থাৎ বন্ধন করে, তাহা গ্রহ । ইন্দ্রিয়সকল বিষয়গ্রহণকরতঃ
 তাহাতে জীবকে বন্ধন করে, সেইহেতু ইন্দ্রিয়সকল ‘গ্রহ’ (—বন্ধনহেতু) । আর যাহা গ্রহকে
 (—ইন্দ্রিয়কে) অতিক্রম করে, তাহা ‘অতিগ্রহ’ । রূপাদি বিষয়সকল আসক্তি উৎপাদন-
 করতঃ ইন্দ্রিয়কে নিজের দিকে আকর্ষণ করে, সেইহেতু ইন্দ্রিয়সকল বিষয়দ্বারা অতিক্রান্ত হয়,
 অর্থাৎ তাহাদের অধীন হইয়া পড়ে, এইহেতু বিষয়সকলই ‘অতিগ্রহ’ । অথবা পিশাচাদি
 গ্রহের দ্বারা আবিষ্ট পুরুষ কার্য্যাকার্য্য নিরূপণে যেমন অসমর্থ, এইরূপে ইন্দ্রিয়ের দ্বারা আকৃষ্ট
 পুরুষও কার্য্যাকার্য্য নিরূপণে অসমর্থ । সেইহেতু ইন্দ্রিয়গণই ‘গ্রহ’ । আর ইন্দ্রিয়ের প্রাবৃত্তি
 বিষয়ের অধীন হওয়ায় বিষয়ই ‘অতিগ্রহ’ ।

(৩) এই স্থলে পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, মন ও হৃদয় (—বুদ্ধি) গৃহীত হইতেছে ।

(৪) প্রশ্নঃ ৪।৮ শ্রুতিতে পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, মন বুদ্ধি চিত্ত ও অহঙ্কার, এই
 চতুর্দশটি ইন্দ্রিয় বর্ণিত হইয়াছে । ভাষ্যে কিন্তু ত্রয়োদশটির কথা বলা হইল । অস্যা-
 বিভাভরণকার বলেন—এই ত্রয়োদশ, চতুর্দশের উপলক্ষণ ; অর্থাৎ চতুর্দশটি ইন্দ্রিয়ও এই স্থলে

শাক্তবিশেষ্যম্

গতেঃ ১১৭ যতঃ তাবন্ত অবগম্যন্তে—“সপ্ত প্রাণাঃ প্রভবন্তি তস্মাৎ” (মুঃ ২।১।৮), ইতি এবংবিধাসু শ্রুতিষু ১১৮ বিশেষিতাশ্চ এতে “সপ্ত বৈ নীৰ্ঘন্যাঃ প্রাণাঃ” (তৈঃ সং ৫।১।৭।১) ইত্যত্র ১১৯ “ননু প্রাণাঃ গুহা-শয়্যাঃ নিহিতাঃ সপ্ত সপ্ত” (মুঃ ২।১।৮), ইতি বীপ্সা জ্ঞায়তে, সা সপ্ত-ভ্যঃ অতিরিক্তান্ প্রাণান্ গময়তি ইতি ১২০ নৈষঃ দোষঃ, পুরুষ-ভেদাভিপ্রায়া ইয়ং বীপ্সা প্রতিপুরুষং সপ্ত সপ্ত প্রাণাঃ ইতি, ন তত্র ভেদাভিপ্রায়া ‘সপ্ত সপ্ত অন্তে অন্তে প্রাণাঃ’ ইতি ১২১ ননু অষ্ট-ত্ৰাদিকা অপি সংখ্যা প্রাণেষু উদাহ্রতা, কথং সপ্ত এব সূত্রঃ ১২২ সত্যম্ উদাহ্রতা, বিরোধাৎ তু অন্যতমা সংখ্যা অধ্যবসাতব্যা ১২৩ তত্র স্তোককল্পনানুরোধাৎ সপ্তসংখ্যাধ্যবসানম্ ১২৪ বৃত্তিভেদা-পেক্ষং চ সংখ্যান্তরশ্রবণম্ ইতি মন্যতে ১২৫ ২।৪।৫।

ভাষ্যানুবাদ

তাহাতে প্রমাণ কি ১১৬ [উত্তর—] “যেহেতু অবগত হওয়া যায়” ১১৭ [ইহাই পরিষ্কার করিতেছেন—] যেহেতু “তঁাহা হইতে সাতটি ইন্দ্রিয় উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি এইপ্রকার শ্রুতিসকলে ততগুলিই অবগত হওয়া যাইতেছে ১১৮ আর “মস্তকস্থ ইন্দ্রিয় সাতটি”, ইত্যাদি এই স্থলে ইহারা বিশেষিত হইয়াছে (৫) ১১৯ [শঙ্কা—] কিন্তু “গুহাশায়ী (—স্বযুগ্মিকালে হৃদয়শায়ী) ইন্দ্রিয়সকল সাত সাতটি করিয়া [বিধাতা-কর্তৃক] সংস্থাপিত হইয়াছে”, এইপ্রকারে বীপ্সা (—দ্বিরুক্তি) শ্রুত হইতেছে, তাহা ইন্দ্রিয়সকল সাতটির অতিরিক্ত, ইহা বোধ করাইতেছে ১২০ [তদুত্তরে একদেশী বলিতেছেন—] ইহা দোষ নহে, [যেহেতু] এই দ্বিরুক্তি ‘প্রত্যেক পুরুষে ইন্দ্রিয়সকল সাত সাতটি’, এইপ্রকারে পুরুষের বিভিন্নতাকে অভিপ্রায় করে, কিন্তু ‘সাত সাতটি ইন্দ্রিয় ভিন্ন ভিন্ন’ (—এই সাতটি ইন্দ্রিয় অপর সাতটি ইন্দ্রিয় হইতে ভিন্ন) এইপ্রকারে বস্তুর বিভিন্নতাকে অভিপ্রায় করে না ১২১ [শঙ্কা—] কিন্তু অষ্টত্ব প্রভৃতি সংখ্যাও ইন্দ্রিয়সকলে উদাহ্রত হইয়াছে, [সূত্রসংখ্যা] সাতটিই হইবে কিপ্রকারে ১২২ [সমাধান—] হাঁ সত্য, উদাহ্রত হইয়াছে, কিন্তু বিরোধবশতঃ অন্যতম (—এই সকলের মধ্যে একটা) সংখ্যাকে নিশ্চয় করিতে হইবে ১২৩ সেই স্থলে স্তোকঃ (—অল্পতা) কল্পনার অনুরোধে (—লাঘবানু-

ভাবদীপিকা

বর্ণিত হইল বুঝিতে হইবে। [“স্বপ্রতিপাদকত্বে সতি স্বেতরপ্রতিপাদকত্বম্”—যাহা নিজেকে প্রতিপাদনকরতঃ নিজ হইতে ভিন্নকেও প্রতিপাদন করে, তাহাকে বলে—উপলক্ষণ] ।

(৫) একদেশীর অভিপ্রায় এই—‘দক্ষিণ চক্ষুর দ্বারা দর্শন করে’, এইপ্রকার বাক্যপ্রয়োগ করিলে যেমন ‘বামচক্ষুর দ্বারা দর্শন করে না’, এইপ্রকার অর্থ প্রতিভাত হয় ; তদ্রূপ ‘মস্তকস্থ ইন্দ্রিয় সাতটি’, এইপ্রকারে বিশেষিত (—অপরব্যাবৃত্তরূপে বর্ণিত) হইলে অমস্তকস্থ হস্তাদি ইন্দ্রিয় নহে, ইহাই প্রতিভাত হয় ।

২ সপ্তগত্যধিকরণম্ (১ম বর্গকম্)—ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা নিরূপণ ৭৪৩

ভাষ্যানুবাদ

বোধে, এবং মুঃ ২।১।৮ শ্রুতিতে প্রথমেই পঠিত হওয়ায়] সপ্ত সংখ্যা নিশ্চিত হইতেছে। ২৪ [কিন্তু অধিক সংখ্যার মধ্যে ন্যূনসংখ্যার অন্তর্ভাব হওয়ায় একাদশাদি অধিক সংখ্যাই গৃহীত হওয়াই উচিত ; তাহাতে শ্রুতিতে বর্ণিত অধিক সংখ্যা হইবে সার্থক। তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর যে [একাদশাদি] সংখ্যান্তরের শ্রবণ (—শ্রুতিতে বর্ণনা), তাহা [ইন্দ্রিয়ের] বিভিন্ন বৃত্তিকে অপেক্ষা করে, [একদেশী] ইহা মনে করেন। ২৫ [অতথা সিদ্ধান্তটিকেও প্রমাণঃ ৪।৮ শ্রুত্যানুসারে চতুর্দশটি ইন্দ্রিয় অঙ্গীকার করিতে হইবে, একাদশটি নহে।] ২।৪।৫॥

শাক্ষরভাষ্যম্ - অত্র উচ্যতে—

ভাষ্যানুবাদ—এই বিষয়ে [সিদ্ধান্ত] বর্ণিত হইতেছে—

[সিদ্ধান্ত হত্র—] হস্তাদয়স্তু স্থিতেহতো নৈবম্ ॥২।৪।৩॥

পদচ্ছেদ—হস্তাদয়ঃ, তু, স্থিতেঃ, অতঃ, ন, এবম্।

সূত্রার্থ—ভূশব্দঃ—একদেশিমতনিরাসার্থঃ। [“হস্তো বৈ গ্রহঃ” (বৃঃ ৩।২।৮), ইত্যাদি-শ্রুতৌ] হস্তাদয়ঃ—হস্তদ্বয়াদয়ঃ [ব্যতিরিক্তাঃ প্রাণাঃ ক্ষয়ন্তে। তেষাং সপ্তদ্ব্যসংখ্যায়াম্ অসম্ভাবিতান্তর্ভাবে সপ্তত্বাতিরেকে] স্থিতেঃ—অবধারিতে, [সপ্তদ্ব্যসংখ্যা একাদশদ্ব্যসংখ্যায়াম্ অন্তর্ভাবয়িতুং শক্যতে]। অতঃ—অস্মাৎ কারণাৎ, ন এবম্—ন এবং মন্তব্যং সপ্ত এব প্রাণাঃ ইতি।

অনুবাদ—ভূশব্দঃ—একদেশিমতনিরাকরণের জ্ঞাত। [“হস্তদ্বয়ই গ্রহঃ”, ইত্যাদি শ্রুতিতে] হস্তাদয়ঃ—হস্ত ও ত্বক্ প্রভৃতি [অতিরিক্ত ইন্দ্রিয়সকল শ্রুত হইতেছে। সপ্তদ্ব্যসংখ্যার মধ্যে তাহাদের অন্তর্ভাব সম্ভব না হওয়ায় সপ্তদ্ব্যসংখ্যা হইতে অতিরিক্ত সংখ্যা] স্থিতে—অবধারিত হইলে, [সপ্তদ্ব্যসংখ্যাকে একাদশদ্ব্যসংখ্যাতে অন্তর্ভাব করিতে পারা যায়]। অতঃ—এইহেতু, ন এবম্—ইন্দ্রিয় সাতটাই, এইপ্রকার মনে করা উচিত নহে।

শাক্ষরভাষ্যম্

হস্তাদয়স্তু অপরে সপ্তভ্যঃ অতিরিক্তাঃ প্রাণাঃ ক্ষয়ন্তে—“হস্তো বৈ গ্রহঃ সং কৰ্ম্মণা অতিগ্রহেণ গৃহীতঃ, হস্তাভ্যাং হি কৰ্ম্ম কৰোতি” (বৃঃ ৩।২।৮), ইতি এবমাখ্যানু শ্রুতিষু ১ স্থিতে চ সপ্তত্বাতিরেকে সপ্তত্বম্ অন্তর্ভাবাৎ শক্যতে সম্ভাবয়িতুম্ ২ হীনাদ্বিক-

ভাষ্যানুবাদ

[১সঃ—কার্যালিকক অনুমানপুষ্ট আগমপ্রমাণবলে ইন্দ্রিয়ের একাদশত্ব সংখ্যা নিরূপণ।]

সিদ্ধান্ত—কিন্তু “হস্তদ্বয়ই গ্রহঃ, তাহা কৰ্ম্মরূপ (—গ্রহণকাররূপ) অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত (—আবদ্ধ), যেহেতু হস্তদ্বয়ই কৰ্ম্মানুষ্ঠান করে”, ইত্যাদি এই সকল শ্রুতিতে সাতটি হইতে অতিরিক্ত হস্ত প্রভৃতি অপরা ইন্দ্রিয়সকল পঠিত হইতেছে। ১ আর [ইন্দ্রিয়সংখ্যা] সাতটির অধিক, ইহা স্থিত (—অবধারিত) হইলে সপ্তত্বকে সম্ভাবিত করিতে (—অধিক সংখ্যার মধ্যে অন্তর্ভাব করিতে) পারা যায়, যেহেতু

শাক্তরভাষ্যম্

সংখ্যাবিপ্রতিপত্তৌ হি অধিকা সংখ্যা সংগ্রাহা ভবতি, তস্মাৎ হীনা
 অন্তর্ভবতি, নতু হীনান্নাম্ অধিকা ১৩ অতশ্চ নৈবং মন্তব্যং স্তোক-
 কল্পনানুরোধাৎ সপ্ত এব প্রাণাঃ সূর্যঃ ইতি ১৪ উত্তরসংখ্যানুরোধাৎ
 তু একাদশৈব তে প্রাণাঃ সূর্যঃ ১৫ তথাচ উদাহৃত্য শ্রুতিঃ—“দশ
 ইমে পুরুষে প্রাণাঃ আত্মা একাদশঃ” (বৃঃ ৩।৩।৪) ইতি ১৬ আত্ম-
 শব্দেন চ অত্র অন্তঃকরণং পরিগৃহ্যতে, করণাধিকারাতঃ ১৭ নতু
 একাদশত্বাৎ অপি অধিকে দ্বাদশত্রয়োদশত্বে উদাহৃত্যে ১৮
 সত্যম্ উদাহৃত্যে, নতু একাদশভ্যঃ কার্যজাতভ্যঃ অধিকং
 কার্যজাতম্ অস্তি, যদর্থম্ অধিকং করণং কল্ল্যেত ১৯ শব্দস্পর্শ-
 রূপরসগন্ধবিষয়াঃ পঞ্চ বুদ্ধিভেদাঃ, তদর্থানি পঞ্চ বুদ্ধীন্দ্রিয়ানি ১০
 বচনাদানবিহরণোৎসর্গানন্দাঃ পঞ্চ কর্মভেদাঃ, তদর্থানি চ পঞ্চ
 কর্মেন্দ্রিয়ানি ১১ সর্বার্থবিষয়ং ত্রৈকাল্যবৃত্তি মনস্ত্ব একম্ অনেক-

ভাষ্যানুবাদ

[অল্প সংখ্যা অধিক সংখ্যার মধ্যে] অন্তর্ভূত হইয়া থাকে ১২ দেখ, অল্প ও অধিক
 সংখ্যার মধ্যে বিরোধ হইলে অধিক সংখ্যাই গ্রহণীয়, হীনসংখ্যা তাহাতে অন্তর্ভূত,
 কিন্তু অল্প সংখ্যার মধ্যে অধিক সংখ্যা [অন্তর্ভূত] নহে ১৩ আর সেইহেতু এইপ্রকার
 মনে করা উচিত নহে যে, অল্প কল্পনার অনুরোধে (—লাঘবানুরোধে) ইন্দ্রিয়গণ
 হইবে সাতটিই ১৪ [তাহা হইলে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা কত? উত্তর—] পরবর্তী
 সংখ্যার অনুরোধে কিন্তু সেই ইন্দ্রিয়গণ একাদশটিই হইবে ১৫ [কিন্তু তাহাতে
 গৌরবদোষ হইয়া পড়িবে। তদুত্তরে বলিতেছেন—আমরা কল্পনা করিতেছি না,
 স্মৃতির লাঘব গৌরবের প্রশ্নই উঠে না। শ্রুতি ও যুক্তিবলেই তত্ত্ব নির্ণীত হইতেছে],
 সেই বিষয়ে শ্রুতি উদাহৃত্য হইয়াছেন, যথা—“পুরুষে (—পুরুষাকার দেহে, পঞ্চ
 জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়) এই দশটি ইন্দ্রিয় আছে, আত্মা একাদশস্থানীয়”,
 ইত্যাদি ১৬ [এই স্থলে] আত্মশব্দে কিন্তু অন্তঃকরণ পরিগৃহীত হইতেছে, যেহেতু
 ইহা করণের (—বিষয়গ্রাহক ইন্দ্রিয়ের) প্রকরণ ১৭ [শঙ্কা—] কিন্তু একাদশ
 হইতেও অধিক দ্বাদশ এবং ত্রয়োদশ সংখ্যা উদাহৃত হইয়াছে ১৮ [সমাধান—] হাঁ
 সত্য, উদাহৃত হইয়াছে; কিন্তু একাদশটি কার্য (—ইন্দ্রিয়ের বিষয়) হইতে অধিক
 কার্য বিद्यমান নাই, যাহার জন্ম অধিক করণ কল্পনা করিতে হইবে ১৯ শব্দ স্পর্শ
 রূপ রস ও গন্ধবিষয়ক পাঁচপ্রকার বিভিন্ন বুদ্ধি (—জ্ঞান), তাহাদিগের জন্ম পাঁচটি
 জ্ঞানেন্দ্রিয় আবশ্যক ১০ আর বচন (—বাগব্যবহার), আদান (—গ্রহণ), বিহরণ
 (—চলন), উৎসর্গ (—মলত্যাগ) ও আনন্দ, এই পাঁচপ্রকার বিভিন্ন কর্ম, তাহা-
 দিগের জন্ম পাঁচটি কর্মেন্দ্রিয় আবশ্যক ১১ সকল পদার্থই যাহার বিষয় এবং
 [অতীত বর্তমান ও ভবিষ্যৎ, এই] কালত্রয়েই যাহার বৃত্তি (—ক্রিয়া) হয়, সেই

শাক্ষরভাষ্যম্

বৃত্তিকম্ ১১২ তদেব বৃত্তিভেদাৎ কচিৎ ভিন্নবৎ ব্যপদিশ্যতে—
 “মনোবুদ্ধিরহঙ্কারশ্চিৎতং চ’ ইতি ১১৩ তথা চ শ্রুতিঃ কামাত্মাঃ
 নানাবিধাঃ বৃত্তীঃ অনুক্রম্য আহ—“এতৎ সর্বং মনঃ এব” (বৃঃ ১৫।১৩),
 ইতি ১১৪ অপিচ সটপ্তব শীর্ষণ্যান্ প্রাণান্ অভিমন্ত্যমানস্য চত্বারঃ
 এব প্রাণাঃ অভিমতাঃ সূর্যঃ ১১৫ স্থানভেদাৎ হি এতে চত্বারঃ সমুঃ
 সপ্ত গণ্যন্তে ‘দে শ্রোত্রে, দে চক্ষুর্বা, দে নাসিকে, একা বাক্’,
 ভাষ্যানুবাদ

মন কিন্তু এক ও অনেক বৃত্তিযুক্ত (৬) ১১২ কোন কোন স্থলে বৃত্তির বিভিন্নতাবশতঃ
 তাহাই বিভিন্নের ন্যায় কথিত হয়, যথা—মন বুদ্ধি অহঙ্কার ও চিত্ত, এইপ্রকার ১১৩
 [কিন্তু এক মনেরই এই সকল বিভিন্ন বৃত্তি অঙ্গীকার না করিয়া বুদ্ধি প্রভৃতি পৃথক্
 পৃথক্ ইন্দ্রিয়রূপেই স্বীকার্য্য নহে কেন ? উত্তর—] আর দেখ, শ্রুতি কাম প্রভৃতি
 নানাবিধ বৃত্তিসকলকে উল্লেখ করিয়া বলিতেছেন—“এই সমস্ত মনই”, ইত্যাদি
 (—মনোরূপ ধর্ম্মীর অভিন্নতা প্রতিপাদক এই শ্রুতিবলেই আমরা বুদ্ধি ও অহঙ্কার
 প্রভৃতিকে মনের (—অন্তঃকরণের) বিভিন্ন বৃত্তিরূপে অঙ্গীকার করিতেছি) ১১৪
 [সিং—ইন্দ্রিয়ের সংখ্যাবিষয়ক অন্ত্যন্ত শ্রুতিবাক্যের মর্ম্ম প্রদর্শন দ্বারা সিদ্ধান্তের পুষ্টি সম্পাদন ।]

[পূর্বব সূত্রস্থ ‘বিশেষিতত্বাৎ’ এই হেতুটী নিরাকরণ করিতেছেন—] আর এক
 কথা, যিনি মনে করেন মস্তকস্থ ইন্দ্রিয়সকল সাতটীই, তাহার মতে ইন্দ্রিয় হইবে
 চারিটী মাত্র ১১৫ যেহেতু চারিটী হইয়া ইহার স্থানের (—ইন্দ্রিয়গোলকের)
 ভেদবশতঃ সাতটী বলিয়া গণিত হয়, যথা—দুইটী কর্ণ, দুইটী চক্ষু, দুইটী নাসিকা এবং
 একটী বাগিন্দ্রিয় ১১৬ [আর যে বলা হইয়াছে—সংখ্যান্তরের শ্রবণ ইন্দ্রিয়ের বিভিন্ন
 ভাবদীপিকা

(৬) “শ্রুতীনাং মিথো বিরোধে সতি মানান্তরানুগৃহীত শ্রুতিঃ বলীয়সী” (রত্নপ্রভা)—
 ‘শ্রুতিসকলের মধ্যে পরস্পর বিরোধ হইলে অত্র প্রমাণদ্বারা পুষ্টী শ্রুতিই বলবতী’, এই গ্রন্থবলে
 এই স্থলে সিদ্ধান্ত নিরূপিত হইতেছে । কার্যালিঙ্গক অনুমানের (—তত্তৎ কার্য্যদৃষ্টে যে
 তত্তৎ ইন্দ্রিয়ের অনুমান, তাহার) দ্বারা অনুগৃহীত (—পুষ্ট) যে ইন্দ্রিয়ের একাদশত্ব সংখ্যাবো-
 ধিকা শ্রুতি (বৃঃ ৩।১৪), বলবতী হওয়ায় তাহার বলেই এখানে ইন্দ্রিয়সংখ্যা অবধারিত
 হইতেছে । মূলে ১০-১২ সংখ্যক বাক্যে সেই কার্যালিঙ্গক অনুমান প্রদর্শিত হইয়াছে । তাহার
 অবয়ব এই—(ক) “শব্দাদিপঞ্চবুদ্ধয়ঃ স করণাঃ ক্রিয়াত্বাৎ, ছিদ্দিক্রিয়াবৎ”, ইহা জ্ঞানেন্দ্রিয়-
 পঞ্চকের সাধক । (খ) “বচনাদিপঞ্চকর্মাণি স করণকানি ক্রিয়াত্বাৎ, ছিদ্দিক্রিয়াবৎ”, ইহা
 কর্মেন্দ্রিয়পঞ্চকের সাধক । (গ) “মনঃ জ্ঞানেন্দ্রিয়েভ্যঃ কর্মেন্দ্রিয়েভ্যঃ ইন্দ্রিয়ান্তরং ত্রৈকালিক-
 সকলদৃশ্যবিষয়কত্বাৎ ; যন্নৈব তন্নৈবম্, যথা চক্ষুঃ”—“মন জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্মেন্দ্রিয়সকল হইতে
 ভিন্ন ইন্দ্রিয়, যেহেতু ত্রৈকালিক সকল দৃশ্য বস্তুই তাহার বিষয় ; বাহা জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্মেন্দ্রিয়
 হইতে ভিন্ন ইন্দ্রিয় নহে, ত্রৈকালিক সকল দৃশ্য বস্তু তাহার বিষয়ও নহে, যেমন [বর্তমানমাত্র-
 গ্রাহি] চক্ষু”, ইহা মনের সাধক অনুমান । প্রত্যেক ইন্দ্রিয়ের সাধক অনুমান ২।৪।৯ অধিঃ দ্রঃ ।

শাক্তবিশয়ম্

ইতি ১১৬ নচ তাবতাম্ এব বৃত্তিভেদাঃ ইতরে প্রাণাঃ ইতি শক্যতে
বক্তুম্, হস্তাদিবৃত্তীনাং অত্যন্তবিজাতীয়ত্বাৎ ১১৭ তথা “নব বৈ
পুরুষে প্রাণাঃ নাভিঃ দশমী” (তৈঃ ব্রাঃ ২।১।৭), ইতি অত্রাপি দেহচ্ছি-
দ্রভেদাভিপ্রায়েণ এব দশ প্রাণাঃ উচ্যন্তে, ন প্রাণতত্ত্বভেদাভি-
প্রায়েণ, “নাভিঃ দশমী”, ইতি বচনাৎ ১১৮ নহি নাভিঃ নাম কশ্চিৎ
প্রাণঃ প্রসিদ্ধঃ অস্তি ১১৯ মুখ্যস্য তু প্রাণস্য ভবতি নাভিঃ অপি একং
বিশেষায়তনম্ ইতি অতঃ “নাভিঃ দশমী”, ইতি উচ্যতে ১২০ কচিৎ
উপাসনার্থং কতিচিৎ প্রাণাঃ গণ্যন্তে, কচিৎ প্রদর্শনার্থম্ ১২১ তদেবং
বিচিত্রে প্রাণেয়ভ্রাত্মানে সতি ক্ব কিংপরম্ আশ্চর্যম্ ইতি বিবে-
ক্তব্যম্ ১২২ কার্যজাতবশাৎ তু একাদশভ্রাত্মানং প্রাণবিষয়ং
প্রমাণম্ ইতি স্থিতম্ ১২৩ ৪।৬।৬ ইতি প্রথমবর্ণকম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

বৃত্তিকে অপেক্ষা করে (৭৪২ পৃঃ ২৫ বাক্য), তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর অপর
ইন্দ্রিয়সকল তাহাদেরই (—মস্তকস্থ ইন্দ্রিয়সকলেরই) বিভিন্ন বৃত্তি, ইহা বলিতে
পারা যায় না, যেহেতু হস্ত প্রভৃতির যে বৃত্তি (—ক্রিয়া), তাহা [চক্ষুসাদির বৃত্তি
হইতে] অত্যন্ত বিজাতীয়; [হস্তের গ্রহণক্রিয়া চক্ষু বা কর্ণের বৃত্তি হইলে অন্ধ
বা বধির কিছুই গ্রহণ করিতে সমর্থ হইত না, ইহাই ভাব। ১৭ কিন্তু বিভিন্ন শ্রুতিতে
ইন্দ্রিয়ের বিভিন্ন সংখ্যা বর্ণিত হওয়ায় ইন্দ্রিয়সংখ্যা একাদশটাই বা কিপ্রকারে হইবে?
তদুত্তরে শ্রুত্যানুসারে দশসংখ্যার মর্ম্ম বর্ণনা করিতেছেন—] এইরূপে (—মস্তকস্থ
ইন্দ্রিয় চারিটি হইলেও স্থানভেদে সপ্তসংখ্যার স্থায়) “পুরুষে (—তদাকার দেহে)
নয়টি প্রাণ (—ইন্দ্রিয়) অবশ্যই আছে, নাভি দশমস্থানীয়”, ইত্যাদি এই স্থলেও
দেহের বিভিন্ন ছিদ্রকে অভিপ্রায় করিয়াই ইন্দ্রিয়সকল দশটি, ইহা কথিত হইতেছে,
কিন্তু ইন্দ্রিয়রূপ বস্তুর বিভিন্নতাকে অভিপ্রায় করিয়া নহে, যেহেতু ‘নাভি দশম-
স্থানীয়’, এইপ্রকার বাক্য আছে। ১৮ [কিন্তু ইন্দ্রিয়সহ একত্র পঠিত হওয়ায়
নাভিও তো ইন্দ্রিয়। তদুত্তরে বলিতেছেন—তাহা বলিতে পার না]; যেহেতু
নাভিনামক কোন ইন্দ্রিয় [লোকে ও বেদে] প্রসিদ্ধ নহে। ১৯ [আচ্ছা, তাহাতে
প্রাণশব্দের প্রয়োগ তবে কেন হইয়াছে? তদুত্তরে বলিতেছেন—] কিন্তু মুখ্যপ্রাণের
নাভিও একটী বিশেষ আশ্রয়, এইহেতু “নাভি দশমস্থানীয় (—দশম প্রাণ)”, ইহা
কথিত হইতেছে (—সমাননামক মুখ্যপ্রাণবৃত্তির আশ্রয় হওয়ায় লক্ষণাবৃত্তিবলে
নাভিতে প্রাণশব্দের প্রয়োগ হইয়াছে। ২০ অত্যাশ্চর্য সাংখ্যাবোধক শ্রুতিবাক্যের মর্ম্ম
বর্ণনা করিতেছেন—] কোন কোন স্থলে (—“সপ্ত প্রাণাঃ” (মুঃ ২।১।৮), ইত্যাদি
শ্রুতিতে) উপাসনার জন্য কতকগুলি ইন্দ্রিয় পরিগণিত হইতেছে, [আবার] কোন
কোন স্থলে (—“অষ্টো গ্রহাঃ” (বৃঃ ৩।২।১), ইত্যাদি স্থলে, ইন্দ্রিয় ও তাহাদের বিষয়]

২ সপ্তগত্যধিকরণম্ (২য় বর্ণক)—প্রকারান্তরে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা নিরূপণ ৭৪৭

ভাষ্যানুবাদ

প্রদর্শনের জন্য কতকগুলি ইন্দ্রিয় পরিগণিত হইতেছে (৭)। ২১ সেইহেতু (—কতক-
গুলি বাক্য উপাসনাসমর্পক এবং কতকগুলি তত্ত্বনির্ণায়ক হওয়ায়) ইন্দ্রিয়সকলের
ইয়ত্তা (—সংখ্যা) এইপ্রকারে বিচিত্রভাবে পঠিত হইলে কোথায় কোন্ অর্থে পঠিত
হইয়াছে, ইহা বিচার করিতে হইবে। ২২ [কিন্তু ইন্দ্রিয়ের সংখ্যাবিষয়ক তত্ত্ব
কিপ্রকারে] নির্ণীত হইবে ? উত্তর—] কিন্তু [তত্ত্ব ইন্দ্রিয়ের] কার্য্যসকলের বশে
(—অনুরোধে) ইন্দ্রিয়বিষয়ক যে একাদশত্বের বর্ণনা, তাহাই প্রমাণ, ইহা স্থির
হইল। ২৩ [এইপ্রকারে ইন্দ্রিয়বিষয়ক শ্রুতিসকলের বিরোধ পরিত্রুত হওয়ায় তাহা-
দেরপ্রামাণ্য ও ইন্দ্রিয়সকলের কারণভূত ব্রহ্ম বেদান্তসময়র সিদ্ধ হইল] ॥২।৪।৬॥
প্রথম বর্ণকের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

অথ দ্বিতীয়বর্ণকম্।

অধিকরণপ্রতিপাত—প্রকারান্তরে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যানিরূপণ।

[একদেশী যত্র—] সপ্তগতেবিশেষিতত্বাচ্চ ॥২।৪।৫॥

সূত্রার্থ—[ইন্দ্রিয়াণি—এব বিষয়ঃ। জীবেন সহ কতি প্রাণাঃ উৎক্রামন্তি, ইতি অত্র
বিচার্য্যতে। কচিৎ চক্ষুর্ভ্রাণরসনবাক্শ্রোত্রমনস্তন্মজ্জানানি অষ্টৌ উপক্রম্য “তন্মুক্ত্রামন্তঃ
প্রাণোহনুৎক্রামন্তি, প্রাণম্ অনুৎক্রামন্তঃ সর্কে প্রাণাঃ অনুৎক্রামন্তি” (বৃঃ ৪।৪।২), ইতি আত্মা-
তম্। তত্র সপ্তানাম্ এব উৎক্রান্তিঃ প্রতীয়তে মনোবিজ্ঞানয়োঃ একত্বাৎ। “দশেমৈ পুরুষে
প্রাণাঃ আত্মা একাদশঃ, তে যদা অস্ম্যাং শরীরাত্ মর্ত্যাত্ উৎক্রামন্তি অথ রোদয়ন্তি” (বৃঃ
৩।২।৪) ইতি চ একাদশানাম্ উৎক্রান্তিঃ প্রতীয়তে। শ্রুতিবিমত্যা অত্র সংশয়ে সতি ‘বিরোধাত্
শ্রুতিঃ অপ্রমাণম্’, ইতি পূর্বপক্ষঃ। তত্র একদেশী আহ—মরণসময়ে যেবাং সহগমনং তেষামেব
জ্ঞাত্ত্বের ভোগসাধনত্বাৎ ইন্দ্রিয়ত্বম্। তথাচ [মুখ্যং] “প্রাণম্ অনুৎক্রামন্তঃ সর্কে প্রাণাঃ
অনুৎক্রামন্তি”, ইতি চক্ষুরাদীনাম্ সপ্তানাম্ এব] গতেঃ—মুখ্যপ্রাণেন সহগমনস্ত শ্রবণাৎ
[লাঘবাৎ চ সপ্ত এব উৎক্রামন্তি। নহু সর্কশব্দশ্রবণাৎ কথং সপ্তানাম্ এব গতিশ্রবণম্ ? তত্র
আহ—] বিশেষিতত্বাৎ চ—“যত্র এষঃ চাক্ষুষঃ পুরুষঃ পরাঙ্ পর্য্যাবর্ততে”, “একী-
ভবতি ন পশুতি” (বৃঃ ৪।৪।১-২), ইত্যাদিনা চক্ষুরাদিসপ্তানাম্ এব উৎক্রান্তৌ বিশেষিত-
ত্বাৎ। [অতঃ সর্কশব্দস্ত প্রকৃতাপেক্ষত্বাৎ সপ্ত এব উৎক্রামন্তি, অতঃ সপ্ত এব প্রাণাঃ ইতি]।

অনুবাদ—[ইন্দ্রিয়সকলই বিষয়। জীবের সহিত কতগুলি প্রাণ উৎক্রমণ করে,
ইহা এখানে বিচারিত হইতেছে। কোন স্থলে চক্ষু নাসিকা রসনা বাক্ শ্রোত্র মন ত্বক্ ও বুদ্ধি

তাবদীপিকা

(৭) “অষ্টৌ গ্রহাঃ” (বৃঃ ৩।২।১), ইত্যাদিপ্রকারে আরও হইয়া সেই স্থলে যে গ্রহসকল
(—বন্ধনের হেতুভূত ইন্দ্রিয়সকল) বর্ণিত হইয়াছে, তাহাদিগকে পায়ু উপস্থ ও পাদেও
উপলক্ষণরূপে (৪ ভাবদীঃ) বুঝিতে হইবে, কারণ তাহারাও অবিশেষভাবে গ্রহ (—বন্ধন-
হেতু)। আচ্ছা, তাহা হইলে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যাবর্ণনাপর বাক্যগুলি কি উপাসনার অঙ্গ সমর্পক,
অথবা তত্ত্বনির্ণায়ক ? তদ্বস্তরে বলিতেছেন—তদেবম্—সেইহেতু ইত্যাদি (২২ বাক্য)।

এই আটটির দ্বারা বর্ণনারম্ভ করিয়া “তাহা (—জীব) উৎক্রমণ করিলে তাহার অনুগমনকরতঃ মুখ্যপ্রাণ উৎক্রমণ করে, মুখ্যপ্রাণ উৎক্রমণ করিলে, তাহার অনুগমনকরতঃ ইন্দ্রিয়গণ উৎক্রমণ করে”, এইপ্রকার পঠিত হইয়াছে। সেই স্থলে সাতটিরই উৎক্রমণ প্রতীত হইতেছে, যেহেতু মন ও বুদ্ধি একই তত্ত্ব। আবার “এই পুরুষাকার দেহে দশটি প্রাণ বর্তমান আছে, মন একাদশ-স্থানীয়; তাহার যখন এই মরণশীল শরীর হইতে উৎক্রমণ করে, তখন [আত্মীয়গণকে] রোদন করায়”, এইপ্রকারে একাদশটির উৎক্রান্তি প্রতীত হইতেছে। শ্রুতির বৈষম্যবশতঃ এই স্থলে সংশয় হইলে, “বিরোধবশতঃ শ্রুতি প্রমাণ নহে”, ইহা পূর্বপক্ষ। তাহাতে একদেশী বলিতেছেন—মরণকালে যাহারা সহগমন করে জন্মান্তরে ভোগসাধন হওয়ায় তাহারাই ইন্দ্রিয়। তাহাতে [“মুখ্য] প্রাণ উৎক্রমণ করিলে তাহাকে অনুগমনকরতঃ সকল প্রাণ উৎক্রমণ করে”, এইপ্রকারে চক্ষুরাদি সাতটিরই] গতেঃ—মুখ্যপ্রাণের সহিত গমন শ্রুত হওয়ায় [এবং লাঘব হওয়ায় সাতটি প্রাণই উৎক্রমণ করে। কিন্তু সর্বশব্দ শ্রুত হওয়ায় শ্রুতিতে সাতটিরই গমন বর্ণিত হইয়াছে, ইহা কি প্রকারে বলা যায়? তদন্তরে বলিতেছেন—] বিশেষিত-ত্বাৎ চ—“যখন এই চক্ষুস্থ পুরুষ সকল দিক হইতে ব্যাবৃত্ত হয়”, “একীভূত হয় দর্শন করে না”, ইত্যাদি বাক্যসকলের দ্বারা উৎক্রান্তিকালে চক্ষু প্রভৃতি সাতটিই যেহেতু বিশেষিত (—অন্তব্যাবৃত্তরূপে বর্ণিত) হইয়াছে। [অতএব সর্বশব্দ প্রস্তাবিতকেই অপেক্ষা করে বলিয়া সাতটিই উৎক্রমণ করে, সেইহেতু ইন্দ্রিয় সাতটিই, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্ষরভাষ্যম্

ইয়ম্ অপরা সূত্রদ্বয়যোজনাঃ ১। সপ্ত এব প্রাণাঃ সূত্ৰঃ, যতঃ সপ্তানাম্ এব গতিঃ শ্রুয়তে—“তন্ম উৎক্রামন্তঃ প্রাণাঃ অনুৎক্রামতি, প্রাণম্ অনুৎক্রামন্তঃ সর্বে প্রাণাঃ অনুৎক্রামন্তি” (বৃঃ ৪।৪।২), ইত্যত্র ২ ননু সর্বশব্দঃ অপি অত্র পঠ্যতে, তৎ কথং সপ্তানাম্ ভাষ্যানুবাদ

[একদেশী—সাতটিরই জীবসহ উৎক্রমণ হওয়ায় ইন্দ্রিয়সংখ্যা সাতটি।]

(৮) সূত্রদ্বয়ের এই অন্যপ্রকার যোজনা (—ব্যাখ্যা) প্রদর্শিত হইতেছে। ১ [একদেশী বলেন—] ইন্দ্রিয়সকল সাতটিই, যেহেতু “তাহা (—জীব) উৎক্রান্ত হইলে তাহার অনুগমনকরতঃ মুখ্যপ্রাণ উৎক্রমণ করে, মুখ্যপ্রাণ উৎক্রমণ করিলে ইন্দ্রিয়সকল তাহার অনুগমনকরতঃ উৎক্রমণ করে”, ইত্যাদি এই স্থলে সাতটিরই গমন শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে। ২ [শঙ্ক—] কিন্তু এখানে (—বৃঃ ৪।৪।২ বাক্যে)

ভাবদীপিকা

(৮) (ক) প্রথম বর্ণকে প্রথম সূত্রযোজনাতে ‘গতি’ শব্দের অর্থ করা হইয়াছে ‘অবগতি’, তাহাতে যোজনা ক্লিষ্ট হইয়া পড়ে, কারণ গতিশব্দ গমনেই মুখ্য। (খ) তত্রস্থ পূর্বপক্ষে শ্রুতান্তরে পঠিত ইন্দ্রিয়সকলকে সপ্ত ইন্দ্রিয়ের বৃত্তিভেদ বলা হইয়াছে, তাহাতেও কল্পনা ক্লিষ্ট হইয়া পড়ে, কারণ গ্রহণ ও চলনাদি চক্ষুরাদির বৃত্তি হইতে পারে না। (গ) মুণ্ডকে “সপ্ত প্রাণাঃ” (মু ২।১।৮), এইরূপে যে ইন্দ্রিয়সকল পঠিত হইয়াছে, “সপ্ত বৈ শীর্ষণ্যাঃ প্রাণাঃ” (তৈঃ সং ৫।১।৭।১), এইরূপে তৈত্তিরীয়কে তাহা বিশেষিত হইয়াছে; ইহাতেও “বিশেষিতত্বাৎ” (৫ সূঃ)

২ সপ্তগত্যধিকরণম্ (২য় বর্গক)—প্রকারান্তরে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা নিরূপণ ৭৪৯

শাক্তব্রহ্মভাষ্যম্

এব গতিঃ প্রতিজ্ঞায়তে ইতি ১০ ‘বিশেষিতভাঃ’ ইত্যাহ ১৪ সপ্ত
এব হি প্রাণাঃ চক্ষুরাদয়ঃ ত্বকপর্যন্তাঃ বিশেষিতাঃ ইহ প্রকৃতাঃ,
“সঃ যত্র এষঃ চাক্ষুষঃ পুরুষঃ পরাঙ্ পৰ্য্যাবৰ্ততে, অথ অরূপস্তঃ
ভবতি”, “একীভবতি ন পশ্যতি ইতি আল্লঃ” (বৃঃ ৪।৪।১,২), ইত্যেবমা-
দিনা অনুক্রমণেন ১৫ প্রকৃতগামী চ সর্বশব্দঃ ভবতি ১৬ যথা সর্বৈ
ব্রাহ্মণাঃ ভোজয়িতব্যাঃ ইতি যে নিমজ্জিতাঃ প্রকৃতাঃ ব্রাহ্মণাঃ
তে এব সর্বশব্দেন উচ্যন্তে, ন অন্যে ইতি ১৭ এবম্ ইহাপি যে
প্রকৃতাঃ সপ্ত প্রাণাঃ তে এব সর্বশব্দেন উচ্যন্তে, ন অন্যে ইতি ১৮
ননু অত্র বিজ্ঞানম্ অষ্টমম্ অনুক্রান্তং, কথং সপ্তানাম্ এব অনুক্রম

ভাষ্যানুবাদ

সর্বশব্দও পঠিত হইতেছে, সেইহেতু সাতটিরই গমন কিপ্রকারে প্রতিজ্ঞা করা
হইতেছে ১৩ [তদন্তরে একদেশী] বলেন—“যেহেতু বিশেষিত হইয়াছে” ১৪
[ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] “যখন এই চাক্ষুষ পুরুষ (—আদিত্যাংশভূত চক্ষুর
অনুগ্রাহক দেবতা) সকল দিক্ হইতে ব্যাবৃত্ত হয় (—অনুগ্রাহকত্ব পরিত্যাগ করিয়া
স্বস্থানভূত সূর্য্যে প্রত্যাগমন করে), তখন [মুমূর্ষু ব্যক্তির] রূপজ্ঞান হয় না”
[“চক্ষুরিন্দ্রিয় হৃদয়স্থিত মনের সহিত] একীভূত হয়, [তখন পার্শ্বস্বগণ] বলেন—
[ইনি] দর্শন করিতেছেন না”, ইত্যাদি এইপ্রকার অনুক্রমণের (—বর্ণনার) দ্বারা
যেহেতু চক্ষু হইতে ত্বক্ পর্য্যন্ত বিশেষিত (—অন্য ইন্দ্রিয় হইতে ভিন্নরূপে বর্ণিত)
সাতটি ইন্দ্রিয়ই এখানে প্রস্তাবিত হইয়াছে ১৫ [কিন্তু “সর্বৈ প্রাণাঃ অনুক্রামন্তি”
(বৃঃ ৪।৪।২), এই স্থলে সকল ইন্দ্রিয়ের গমনই বর্ণিত হইতেছে, সাতটির গমন তো
নহে । তদন্তরে বলিতেছেন—] আর সর্বশব্দটি হইতেছে প্রকৃতগামী (—প্রস্তাবিত
বিষয়ের সমর্পক) ১৬ যেমন ‘সকল ব্রাহ্মণকে ভোজন করাইতে হইবে’,
এই স্থলে যাহারা প্রস্তাবিত, অর্থাৎ নিমজ্জিত ব্রাহ্মণ, তাহারাই সর্বশব্দের দ্বারা কথিত
হয়, অপরে নহে ১৭ এইপ্রকারে এখানেও প্রস্তাবিত যে সাতটি ইন্দ্রিয়, তাহারাই
সর্বশব্দের দ্বারা কথিত হইতেছে, অপর ইন্দ্রিয় নহে । [এইপ্রকারে এখানেও
প্রকরণপ্রমাণের বলে সর্বশব্দের অর্থসঙ্কোচ করিতে হইবে, ইহাই ভাব] ১৮

ভাবদীপিকা

এই হেতুটির বৈয়ধিকরণ্যবশতঃ (—একই উপনিষদে অথবা একই বেদে পঠিত না হওয়ায়)
কল্পনা ক্লিষ্টই হইতেছে । (ঘ) আবার ‘মস্তকস্থগুলিই ইন্দ্রিয়, অমস্তকস্থগুলি তাহা নহে
(৫ ভাবদীঃ), এইপ্রকার ব্যাখ্যাতে পরিসংখ্যাদোষ (—অপর ইন্দ্রিয়গুলির ব্যাবৃত্তিরূপ দোষ)
হইয়া পড়ে । এই সকল দোষ প্রসক্ত হওয়ায় অরূচিবশতঃ দ্বিতীয় বর্গক আরম্ভ হইতেছে ।
এতদ্বারা উৎক্রমণকালে যতগুলি ইন্দ্রিয় জীবের সহিত উৎক্রমণ করে, ইন্দ্রিয়সংখ্যা ততগুলিই
ইহা নিরূপণদ্বারে উৎক্রমণকারী ইন্দ্রিয়ের সংখ্যাবিসয়ক শ্রুতির বিরোধও নিরাকৃত হইতেছে—
ইয়ম্ অপরা—‘স্বত্রদ্বয়ের’, ইত্যাদি (১ বাক্য) ।

শাক্তরভাষ্যম্

ণম্? নৈষঃ দোষঃ, মনোবিজ্ঞানয়োঃ তত্ত্বাভেদাৎ বৃত্তিভেদে-
হপি সপ্তত্বোপপত্তেঃ ১০ তস্মাৎ সপ্ত এব প্রাণাঃ ইতি ১১৥২১৪৫॥

ভাষ্যানুবাদ

[শঙ্কা—] কিন্তু এখানে (—“ন বিজানাতি” (বৃঃ ৪।৪।২), এই স্থলে অফমস্থানীয়
বিজ্ঞান (—বুদ্ধি) বর্ণিত হইয়াছে, সুতরাং [ঋতিতে] সাতটীরই বর্ণনা হইয়াছে,
ইহা কিপ্রকারে বলা যায় ? ৯ [সমাধান—] ইহা দোষ নহে, যেহেতু মন ও বুদ্ধির
তত্ত্বাভেদ (—স্বরূপতঃ অভিন্নতা) বশতঃ বৃত্তির বিভিন্নতা থাকিলেও [ইন্দ্রিয়ের]
সপ্তত্বসংখ্যা উপপন্ন হয় ১০ সেইহেতু (—জীবসহ সাতটীরই উৎক্রমণ বর্ণিত
হওয়ায়) ইন্দ্রিয়সকল সাতটীই ১১৥২১৪৫॥

[সিদ্ধান্ত স্বত্র—] হস্তাদয়স্ত স্থিতেহতো নৈবম্ ॥২১৪।৬॥

সূত্রার্থ—ভূশব্দঃ—একদেশিমতনিরাসার্থঃ । [সপ্তেভ্যঃ অতিরিক্তাঃ] হস্তাদয়ঃ—
হস্তব্রহ্মাদয়ঃ [‘হস্তো বৈ গ্রহঃ’ (বৃঃ ৩।২।৮), ইত্যাদিশ্রুতৌ গ্রহত্বেন ঋয়ন্তে । গ্রহত্বং চ বন্ধকত্বং,
তৎ চ হস্তাদীনাং সহগমনং বিনা ন সম্ভবতি । অতঃ “সর্বৈ প্রাণাঃ অনুৎক্রামন্তি” (বৃঃ ৪।৪।২),
ইতি অবিশেষণ হস্তপ্রভৃতীনাং সর্বৈন্দ্রিয়াণাম্ উৎক্রান্তিশ্রবণাৎ “দশ ইমে পুরুষে প্রাণাঃ আত্মা
একাদশঃ....তে যদা উৎক্রামন্তি” (বৃঃ ৩।২।৪), ইতি ঋতিপ্রতিপাদিতানাং একাদশানাং
প্রাণানাম্ উৎক্রমণে] স্থিতে—অবধারিতে, [ভবন্তি একাদশোৎক্রান্তিমন্তঃ প্রাণাঃ] ।
অতঃ—অস্মাৎ কারণাৎ, ন এবম্—ন এবং মন্তব্যং যৎ সপ্ত এব প্রাণাঃ উৎক্রামন্তি ইতি ।
[তস্মাৎ ন ঋতীনাং মিথোবিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্] ।

অনুবাদ—ভূশব্দ—একদেশীর মত নিরাকরণের জন্ত । [সাতটী হইতে [অতিরিক্ত]
হস্তাদয়ঃ—হস্ত ও ভক্ প্রভৃতি, [“হস্তব্রহ্মই গ্রহ”, ইত্যাদি ঋতিতে গ্রহরূপে বর্ণিত
হইতেছে । ‘গ্রহত্ব’ অর্থ—‘বন্ধকত্ব’, তাহা কিন্তু হস্তাদির সহগমন ব্যতিরেকে সম্ভব নহে ।
সেইহেতু “সকল ইন্দ্রিয় অহুগমনকরতঃ উৎক্রমণ করে”, এইপ্রকারে অবিশেষভাবে হস্ত প্রভৃতি
সকল ইন্দ্রিয়ের উৎক্রমণ ঋত হওয়ায় “পুরুষাকার দেহে এই দশটী ইন্দ্রিয়, মন একাদশ....
তাহারা যখন উৎক্রমণ করে”, ইত্যাদি ঋতিতে প্রতিপাদিত একাদশটী ইন্দ্রিয়ের উৎক্রমণ]
স্থিতে—অবধারিত হইলে, [উৎক্রমণকারী ইন্দ্রিয় একাদশটীই বটে] । অতঃ—এইহেতু,
ন এবম্—এইপ্রকার মনে করা উচিত নহে যে, সাতটী প্রাণই উৎক্রমণ করে । [অতএব
ঋতিসকলের মধ্যে বিরোধ নাই, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

শাক্তরভাষ্যম্

এবং প্রাপ্তে ক্রমঃ—হস্তাদয়স্ত অপরে সপ্তেভ্যঃ অতিরিক্তাঃ
প্রাণাঃ প্রতীকৃত্যে “হস্তো বৈ গ্রহঃ” (বৃঃ ৩।২।৮), ইত্যাদিশ্রুতিষু ১১
গ্রহত্বং চ বন্ধনভাঃ গৃহ্যতে, বধ্যতে ক্ষেত্রজঃ অনেন গ্রহসংস্ক-
কেন বন্ধনেন ইতি ১২ সঃ চ ক্ষেত্রজঃ ন একস্মিন্ এব শরীরে
বধ্যতে, শরীরান্তরেষু অপি তুল্যত্বাৎ বন্ধনস্ত ১৩ তস্মাৎ শরীর-
-

২ সপ্তগত্যধিকরণম্ (২য় বর্গক) - প্রকারান্তরে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা নিরূপণ ৭৫১

শাক্তরভাষ্যম্

স্তরসঞ্চারি ইদং গ্রহসংজ্ঞকং বন্ধনম্ ইতি অর্থাৎ উক্তং ভবতি ১৪
তথাচ স্মৃতিঃ - “পূর্য্যষ্টকেন লিঙ্গেন প্রাণাভ্যে ন স যুক্ত্যতে ১ তেন
বন্ধস্য বৈ বন্ধো মোক্ষো মুক্তস্য তেন চ” ৥ (ব্রহ্মপুর্ণা), ইতি প্রাণমো-
ক্ষাৎ গ্রহসংজ্ঞকেন অনেন বন্ধনেন অবিয়োগং দর্শয়তি ১৫ অথ-
র্ব্বণে চ বিষয়েন্দ্রিয়ানুক্রমণে “চক্ষুশ্চ দৃষ্টব্যং চ” (প্রঃ ৪৮), ইত্যত্র
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ - লিঙ্গপ্রমাণ, অনুমানপুষ্ট প্রতিপ্রমাণ ও অসম্বৃতিত সর্বশব্দের বলে ইন্দ্রিয়সংখ্যা একাদশটি ।]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার [একদেশিমত] প্রাপ্ত হইলে বলিতেছি—“হস্তদ্বয়
নিশ্চয় গ্রহ”, ইত্যাদি প্রতিবাক্যসকলে কিন্তু সাতটি হইতে অতিরিক্ত হস্ত প্রভৃতি
অপর ইন্দ্রিয়সকল প্রতীত হইতেছে । ১ আর গ্রহস্থ বলিতে বন্ধনভাব (—বন্ধক হ)
অবগত হওয়া যাইতেছে, [যেহেতু] ক্ষেত্রজ্ঞ (—জীব) এই গ্রহনামক বন্ধনের
দ্বারা বদ্ধ হয় । ২ [এই গ্রহসকল (—ইন্দ্রিয়সকল, ২ ভাবদীঃ) জীবের শরীর-
স্তরে সঞ্চরণ করে, ইহা প্রতিপাদন করিতেছেন—] আর সেই ক্ষেত্রজ্ঞ একটীমাত্র
শরীরেই বদ্ধ হয় না, যেহেতু অল্প শরীরসকলেও [তাহার] বন্ধন সমানই হইয়া
থাকে । ৩ সেইহেতু এই গ্রহনামক বন্ধন অল্প শরীরেও সঞ্চরণ করে, ইহা অর্থবলে
(—অথাপত্তিপ্রমাণবলে) কথিত হইতেছে । ৪ যেমন দেখ, “প্রাণ যাহার আদি,
সেই পূর্য্যষ্টকাত্মক (৯) লিঙ্গের দ্বারা তিনি (—জীব) যুক্ত (—বদ্ধ) হন । তাহার
(—পূর্য্যষ্টকের) দ্বারা যিনি বদ্ধ, তাহারই বন্ধন এবং তাহা হইতে যিনি মুক্ত তাহারই
মুক্তি” ৥ ইত্যাদি স্মৃতি মোক্ষের পূর্ব পর্য্যন্ত এই গ্রহসংজ্ঞক বন্ধনের সহিত
অবিয়োগ প্রদর্শন করিতেছেন । ৫ আর অর্থর্ব্বণে (—অর্থর্ব্ববেদীয় প্রশ্নোপনিষদে)

ভাবদীপিকা

[পূর্য্যষ্টক, হৃদয়শরীর ও লিঙ্গশরীরের পরিচয় । অত্রস্থ ভূতহৃদয়পঞ্চক বিষয়ে মতভেদ ।]

(৯) পূর্য্যষ্টক - অর্থ আটটি পুরী । তাহা এই—১ । প্রাণ ও অপানাদি পঞ্চ প্রাণ, ২ ।
ভূতহৃদয়পঞ্চক*, ৩ । পঞ্চকর্মেন্দ্রিয়, ৪ । পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, ৫ । মন বুদ্ধি চিত্ত ও অহঙ্কার, এই
অন্তঃকরণ চতুষ্টয়, ৬ । অবিজ্ঞা, ৭ । কাম এবং ৮-১ কর্ম্ম (—ধর্ম্মাধর্ম্ম) । এই পূর্য্যষ্টক হৃদয়শরীরের
নামান্তর । যেহেতু অত্রস্থ ষষ্ঠ পুরী অবিজ্ঞাশব্দে “অনাদি অনির্বাচ্য চিংপ্রতিবিম্বের নিমিত্ত-
ভূত যে জীবস্বহেতু” (ত্ৰায়নির্ণয় ৩৩৩১ স্থ), তাহাকে অর্থাৎ মূল অজ্ঞানকে গ্রহণ করিতে হইবে,
কারণ ৩৩৩১ স্থঃ ভাষ্যে ভগবান্ ভাষ্যকার বলিয়াছেন—তাদৃশ “অবিজ্ঞা, কর্ম্ম ও পূর্ব্বপ্রজ্ঞাসহ
জীব লোকান্তরে, গমন করে” । অন্তঃকরণ এই অবিজ্ঞার কার্য্য, তাহাতে চিংপ্রতিবিম্বই জীব
(২৩৩১৩ অধিঃ ১৮ ভাবদীঃ) । ফলে এই অবিজ্ঞা নামক পুরী স্বকারণভূত অন্তঃকরণচতুষ্টয়াখ্য
৫ম পুরীর মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া পড়ে । ৭ । কাম এবং ৮ । কর্ম্ম, এই পুরীদ্বয়ও উক্ত অন্তঃকরণে
প্রবিষ্ট, কারণ কাম অন্তঃকরণবৃত্তি (বঃ ১৫১৩) এবং কর্ম্ম অর্থাৎ ধর্ম্মাধর্ম্ম সংস্কাররূপে অন্তঃ-
করণেই আশ্রিত । এই প্রকারে এই ‘পূর্য্যষ্টক’ হইল বস্তুতঃ সূক্ষ্মশরীর । এই সূক্ষ্মশরীর লিঙ্গ-
শরীরের আশ্রয় (১৮৪০ পৃঃ ১৭ ভাবদীঃ) । লিঙ্গশরীর কি ? বলিতেছি—পঞ্চপ্রাণ মন বুদ্ধি

শাক্তবিশ্বাসম্

তুল্যবৎ হস্তাদীনি ইন্দ্রিয়ানি সবিষয়ানি অনুক্রামতি—“হস্তৌ চ
আদাতব্যং চ উপস্থ চ আনন্দয়িতব্যং চ, পায়ুশ্চ বিসর্জয়িতব্যং
চ, পাদৌ চ গন্তব্যং চ”, ইতি ১৬ তথা “দশ ইমে পুরুষে প্রাণাঃ আত্মা
একাদশঃ, তে যদা অস্মাৎ শরীরাত্ গর্ত্যাৎ উৎক্রামন্তি অথ
রোদন্তি” (বৃঃ ৩।১৪), ইতি একাদশানাং প্রাণানাম্ উৎক্রান্তিঃ দর্শ-
য়তি ১৭ সর্বশব্দোহপি চ প্রাণশব্দেন সম্বধ্যমানঃ অশেষান্
প্রাণান্ অভিদধানঃ ন প্রকরণবশেন সপ্তসু এব অবস্থাপয়িত্ব
ভাষ্যানুবাদ

বিষয় ও ইন্দ্রিয়ের বর্ণনাবসরে “চক্ষু ও দ্রষ্টব্য বিষয়”, ইত্যাদি এই স্থলে হস্ত প্রভৃতি
ইন্দ্রিয়সকল বিষয়সকলের সহিত সমানভাবেই বর্ণিত হইতেছে, যথা—“হস্তদ্বয় ও
গ্রহণীয় বস্তু, উপস্থ ও আনন্দের বিষয়, পায়ু ও বিসর্জনীয় বস্তু, পদদ্বয় ও গন্তব্য-
স্থান”, ইত্যাদি ১৬ এইরূপে “পুরুষে (—তদাকার দেহে) এই দশটি ইন্দ্রিয়, আত্মা
(—মন) একাদশ, তাহারা যখন এই মরণশীল শরীর হইতে উৎক্রমণ করে, তখন
[কুটুম্বগণকে] রোদন করায়”, এইপ্রকারে [শ্রুতি] একাদশটি ইন্দ্রিয়ের উৎ-
ক্রান্তি (১০) প্রদর্শন করিতেছেন ১৭ [একদেশী যে প্রকরণবলে সর্ববশব্দের অর্থ-
সঙ্কোচের কথা বলিয়াছেন (৭৪৯ পৃঃ ৮ বাক্য), তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর

ভাবদীপিকা

পঞ্চকর্মেন্দ্রিয় ও পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়। [মতান্তরে — ভূতস্বপ্নপঞ্চক, * কর্মেন্দ্রিয়পঞ্চক, জ্ঞানেন্দ্রিয়পঞ্চক,
বুদ্ধিচতুষ্টয়যুক্ত একটি অন্তঃকরণ এবং পঞ্চবৃত্তিযুক্ত একটি প্রাণ। বিদ্যমানোরঙ্গনী, ১৩ খণ্ড] ।
এই সপ্তদশ অবয়বের সমষ্টিকে লিঙ্গশরীর বলা হয়। ইহার দ্বারা আত্মা জ্ঞাপিত হয়
বলিয়া [‘লিঙ্গ্যতে জ্ঞায়তে অনেন’ এইপ্রকার ব্যুৎপত্তি দ্বারা] ইহাকে বলা হয় ‘লিঙ্গ’। আত্মা
কিপ্রকারে জ্ঞাপিত হয় ? বলিতেছি—“লিঙ্গদেহঃ আত্মার্থঃ সংঘাতত্বাৎ, ঘটবৎ”, এইপ্রকার
অনুমানবলে জ্ঞাপিত হয়। যেহেতু যাহা অনেকপদার্থের সংমিশ্রণে উৎপন্ন (—সংঘাত), তাহা
অপরের ভোগসাধন, যেমন ঘট। এই লিঙ্গদেহ যাহার ভোগসাধন, তাহাই আত্মা, ইহাই ভাব।

* উভয় স্থলে প্রযুক্ত এই ভূতস্বপ্নশব্দে কি বিবক্ষিত, তাহা চিন্তনীয়। ৩।১।১ সূঃ ভাষ্যের টীকাতে রত্নপ্রভাকার
বলিয়াছেন—“পক্ষীকৃতভূতভাণ্ডাঃ উত্তরদেহপরিণামিনঃ ভূতস্বপ্নাঃ”। তিনিই অগ্রজ বলিয়াছেন—“পক্ষীকৃতভূতানাং
স্বপ্নাঃ অবয়বাঃ স্থূলদেহাংশকাঃ। স্বপ্নশরীরং প্রতিজীবৎ লিঙ্গশ্চ আশ্রয়ত্বেন নিয়তম্ অন্তি” (১।৪।৩ সূঃ টীঃ),
ইত্যাদি। এতদ্বারা এই ভূতস্বপ্নশব্দে লিঙ্গশরীরের আশ্রয়ভূত পক্ষীকৃতপঞ্চভূতস্বপ্ন গ্রহণীয়, ইহাই প্রতিভাত হইতেছে।
কিন্তু বিদ্যমানোরঙ্গনী (১৩ খণ্ড) নামক বেদান্তসারটীকাতে “সপ্তদশানাম্ অবয়বানাং ভূতস্বপ্নাদি উপাদানানি”
ইত্যাদি পাঠদৃষ্টে মনে হয়, ভূতস্বপ্নশব্দের অর্থ তন্মাত্রা ; যেহেতু তত্ত্ব তন্মাত্রা (—অপক্ষীকৃত মহাভূত) হইতেই
প্রাণাদ সপ্তদশ অবয়বযুক্ত লিঙ্গশরীরের উৎপত্তি। এই মত গৃহীত হইলে “প্রকৃত্যা পূর্বাৎ” (যোঃ সূঃ ৪।২) ইত্যাদি
পাতঞ্জলশাস্ত্রানুসারে “স্ব স্ব বিকারের অনুগ্রহের জ্ঞাত”, লিঙ্গশরীরে তন্মাত্রারূপ ভূতস্বপ্নের অবস্থিতি অস্বীকার
করিতে হইবে। ইহার সমর্থন কিন্তু বেদান্তগ্রন্থে প্রাপ্ত হওয়া যায়ইতেছে না। সেইহেতু আমাদের মনে হয়—লিঙ্গ-
শরীরের অবয়বরূপে ভূতস্বপ্নপঞ্চক গৃহীত হইলে সেই শরীরকে স্বপ্নশরীররূপে এবং সেই ভূতস্বপ্নকে পক্ষীকৃত ভূত-
স্বপ্নাংশরূপে গ্রহণ করাই সমীচীন। অত্যাধিকারিকরণ (৩।১।১) এবং ৪।২।৬ সূত্রের বিরোধ হইয়া পড়িবে,
কারণ মুখ্যকালে মুখ্যপ্রাণাদিসম্বিত লিঙ্গশরীরোপহিত জীব যাহাতে অবস্থান করে এবং যদবলম্বনে শরী-
রাত্তরপ্রাপ্তিরূপ গত্যাগতি হয় (৩।১।১ অধিঃ ১ ভাবদীঃ), তাহাই স্বপ্নশরীর। (৪।২।৬ সূঃ ভাবদী ও ত্যাগনির্ভর জঃ)।

২ সপ্তগত্যধিকরণম্ (২য় বর্গক)—প্রকারান্তরে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা নিরূপণ ৭৫৬

শাক্ষরভাষ্যম্

শক্যতে, প্রকরণাৎ শব্দস্য বলীয়স্ত্বাৎ ৮ ‘সর্বে ব্রাহ্মণাঃ ভোজ-
ন্যিতব্যাঃ’, ইতি অত্রাপি সর্বেষাম্ এব অবনিবর্ত্তিনাং ব্রাহ্মণানাং
গ্রহণং ন্যায্যং, সর্বশব্দসামর্থ্যাৎ ৯ সর্বভোজনাসম্ভবাৎ তু তত্র
নিমন্ত্রিতমাত্রবিষয়া সর্বশব্দস্য বৃত্তিঃ আশ্রিতা ১০ ইহ তু ন কিঞ্চিৎ
সর্বশব্দার্থসঙ্কোচেন কারণম্ অস্তি ১১ তস্মাৎ সর্বশব্দেন অত্র
অশেষানাং প্রাণানাং পরিগ্রহঃ ১২ প্রদর্শনার্থং চ সপ্তানাম্ অনু-
ভাষ্যানুবাদ

সর্বশব্দও প্রাণশব্দের সহিত সম্বন্ধ হইয়া সমস্ত প্রাণকে (—ইন্দ্রিয়কে) বর্ণনাকরতঃ
প্রকরণের বশে [তাহাদিগকে] সাতটীতেই স্থাপন করিতে পারে না (—প্রকরণ-
প্রমাণবলে সর্বশব্দের অর্থ সঙ্কুচিত হইয়া ইন্দ্রিয়সংখ্যা সাতটীই হইতে পারে না) ;
যেহেতু প্রকরণপ্রমাণাপেক্ষা শব্দ (—শ্রুতিপ্রমাণ) বলবান্ (১১) ৮ ‘সকল
ব্রাহ্মণকে ভোজন করাইতে হইবে’, ইত্যাদি এই স্থলেও সর্বশব্দের সামর্থ্যবশতঃ
পৃথিবীস্থ সকল ব্রাহ্মণের গ্রহণই ন্যায্য ৯ কিন্তু [পৃথিবীস্থ] সকল ব্রাহ্মণকে
ভোজন করান সম্ভব না হওয়ায় সেই স্থলে সর্বশব্দটীর নিমন্ত্রিতমাত্রবিষয়ক বৃত্তি
(—‘সর্ব নিমন্ত্রিত ব্রাহ্মণ’, এইরূপ অর্থ) গৃহীত হইয়াছে ১০ এখানে (—ইন্দ্রিয়-
সকলের সংখ্যানিরূপণে) কিন্তু সর্বশব্দের অর্থসঙ্কোচের প্রতি কোন কারণ নাই ১১
সেইহেতু এখানে সর্বশব্দের দ্বারা যাবতীয় (—একাদশটী) ইন্দ্রিয়ের গ্রহণ ‘যুক্তি-
সম্মত’ ১২ [তাহা হইলে বৃঃ ৪।৪।২ কণ্ডিকাতে সাতটীর উৎক্রমণ কেন বর্ণিত
ভাবদীপিকা

(১০) এই যে একাদশটী ইন্দ্রিয়ের উৎক্রান্তি, ইহা ইন্দ্রিয়ের একাদশত্ব সংখ্যার প্রতি
অর্থগত সামর্থ্যরূপ নিষ্কপ্রাণ, কারণ যে একাদশটী জীবসহ উৎক্রমণ করে, তাহারাই তাহার
ভোগসাধন ইন্দ্রিয় । চক্ষুরাদি পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, বাগাদি পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয় ও মন (—অন্তঃকরণ),
এইরূপে ইন্দ্রিয়সংখ্যা একাদশটী ।

(১১) তাৎপর্য্য এই—‘প্রাণম্ অনুক্রামন্তং সর্কে প্রাণাঃ অনুক্রামন্তি’ (বৃঃ ৪।৪।২),
ইত্যাদি বাক্যটী যে স্থলে পঠিত হইয়াছে, সেই প্রকরণেই মন ও বুদ্ধিকে একই তত্ত্বরূপে
(৭৫০ পৃঃ ১০ বাক্য) গ্রহণ করিয়া সাতটী ইন্দ্রিয় বর্ণিত হওয়ায় প্রকরণপ্রমাণবলে সর্বশব্দের
অর্থ সঙ্কুচিত হইয়া ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা সাতটী নিরূপিত হইয়াছে । কিন্তু “দশ ইমে পুরুষে প্রাণাঃ
আত্মা একাদশঃ” (বৃঃ ৩।৩।৪), অত্রস্থ ‘একাদশঃ’ পদটী ইন্দ্রিয়ের একাদশত্বসংখ্যার সমর্পক
হওয়ায় হয় অভিধাত্রী শ্রুতিপ্রমাণ, তাহা প্রকরণপ্রমাণাপেক্ষা বলবান্ । আর গ্রহণযোগ্য বিষয়ের
সংখ্যা একাদশটী হওয়ায় ইন্দ্রিয়ও হইবে একাদশটী (৬ ভাবদীঃ), এই বৃত্তিটী উক্ত শ্রুতি-
প্রমাণের সহায়ক, ইহাও লক্ষ্য করিতে হইবে । ফলে যুক্তিপুষ্ট শ্রুতিপ্রমাণবলে প্রকরণপ্রমাণ
বাধিত হওয়ায় সর্বশব্দের অর্থ সঙ্কুচিত হইতে পারে না । সেইহেতু যুক্তিপুষ্ট উক্ত শ্রুতিপ্রমাণের
এবং “সর্কে প্রাণাঃ”, অত্রস্থ সর্বশব্দ ও প্রাণশব্দের সন্নিবর্ত্তের (—নৈকট্যের) বলে সর্বশব্দে
একাদশত্বসংখ্যাকেই গ্রহণকরতঃ ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা একাদশটী, ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে ।

শাক্তরভাষ্যম্

ক্রমণম্ ইতি অনবত্মম্ ১। ১০ তস্মাৎ একাদশ এব প্রাণাঃ শব্দতঃ
কার্যতশ্চ ইতি সিদ্ধম্ ১। ১৪ ৥ ২। ৪। ৬। ইতি দ্বিতীয়বর্ণকম্ । ইতি দ্বিতীয়ং সপ্তগত্যধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

হইল ? উত্তর—] ইন্দ্রিয়সকল জীবের সহিত উৎক্রমণ করে, ইহা] প্রদর্শনের
জ্ঞা [উপলক্ষণরূপে] সাতটির বর্ণনা করা হইয়াছে, এইহেতু কোন দোষ হয় না । ১০
সেইহেতু (—ইন্দ্রিয়সংখ্যার ন্যূনতা বা আধিক্য সম্ভব না হওয়ায়) শব্দের (—শ্রুতি-
প্রমাণের) এবং কার্যের (—কার্যালিঙ্গক অনুমানের, ৬ ভাবদীঃ) বলে ইন্দ্রিয়
একাদশটাই, ইহা সিদ্ধ হইল । ১৪ ৥ ২। ৪। ৬। দ্বিতীয় বর্ণক এবং সপ্তগত্যধিকরণ সমাপ্ত ।

৩। প্রাণাণুত্বাধিকরণম্ । [৭ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ—ইন্দ্রিয়সকলের পরিচ্ছিন্ন পরিমাণতা (—মধ্যমপরিমাণতা) ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে সংখ্যানিরূপণপ্রসঙ্গে ইন্দ্রিয়সকলের উৎক্রমণ
বর্ণিত হইয়াছে । তাহা কিন্তু সম্ভব নহে, কারণ জগন্মণ্ডলব্যাপী, স্তররাং বিভূ অহঙ্কারের
কার্যভূত ইন্দ্রিয়গণও বিভূ (১) । এইপ্রকার আক্ষেপের সমাধানকল্পে এই অধিকরণ আরম্ভ
হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আক্ষেপসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

ভাবদীপিকা [প্রাচীন সাংখ্যমতে ইন্দ্রিয় প্রভৃতির বিভূত্ব] ।

(১) ইহা সাংখ্যগণের মতবাদ । এই মতবাদের সমর্থনে তাঁহারা “সর্বৈ অনন্তাঃ” (বৃঃ
১। ৫। ১৩) এবং “সমঃ এভিঃ ত্রিভিঃ লোকৈঃ” (বৃঃ ১। ৩। ২২), ইত্যাদি শ্রুতিসকল উদ্ধৃত করেন ।
আশঙ্কা হয়—ইন্দ্রিয়গণ সর্বব্যাপী হইলে (ক) সকলের সর্বত্র দর্শন ও শ্রবণাদি হইতে
থাকিবে ; (খ) জীবের উৎক্রমণ ও লোকান্তরে গমন সম্ভব হইবে না, কারণ সর্বব্যাপক
বস্তুসহ কাহারও স্থানান্তরে গমন সম্ভব নহে । আর তাহার ফলে (গ) স্বর্গাদিবোধক শাস্ত্র
ব্যর্থ হইয়া পড়িবে, কারণ স্বর্গভোগ লোকান্তরে গমনসাধ্য । এতদ্বত্তরে সাংখ্যগণ বলেন—
বিভূ হইলেও শরীরাবচ্ছিন্ন দেশেই বৃত্তি (—ক্রিয়া) হওয়ায় (ক) ইন্দ্রিয়ের দ্বারা সর্বত্র
দর্শনাদি সম্ভব হয় না । (খ) লোকান্তরে কর্মপাশবদ্ধ জীবের যে নূতন শরীর উৎপন্ন হয়,
অদৃষ্টবশে সেই শরীরেই ইন্দ্রিয়গণের বৃত্তি হয় বলিয়া লোকান্তরে গমনবোধক এবং (গ) স্বর্গা-
দিবোধক শাস্ত্র ব্যর্থ হয় না, ইত্যাদি । অতএব ইন্দ্রিয়গণের উৎক্রমণ অঙ্গীকারের আবশ্যকতা
নাই । “হেতুমদনিত্যমব্যাপি” ইত্যাদি ১০ সংখ্যক সাংখ্যকারিকাতে ব্যক্ত অর্থাৎ মহত্ত্ব
হইতে ক্ষিত্যাদি মহাভূত পর্য্যন্ত কার্যসকলকে “অব্যাপি” বলা হইয়াছে বলিয়া সাংখ্যমতে
অহঙ্কার ও ইন্দ্রিয়সকলকে বিভূরূপে অঙ্গীকার করা হয় নাই ; এইপ্রকার আশঙ্কা কেহ
কেহ করেন । তদ্বত্তরে সাংখ্যগণ বলেন—উক্ত স্থলে ‘অব্যাপি’ শব্দের অর্থ—“সকল
পরিণামি বস্তুকে ব্যাপন না করা” (তত্ত্বকৌমুদী) । স্তররাং স্বীয় কারণভূত পরিণামী বস্তু
যে প্রধান ও মহত্ত্ব প্রভৃতি, তাহাদিগকে ব্যাপন করে না বলিয়া অহঙ্কার প্রভৃতি অব্যাপী । কিন্তু
স্বীয় কার্যভূত অণুত্ব মূর্ত্ত দ্রব্যসকলকে ব্যাপন করে বলিয়া “সর্বমূর্ত্তদ্রব্যসংযোগিহ্বরূপ বিভূত্ব”

শ্রাব্যমালা

ব্যাপীণুনি বাহুস্মাণি সাংখ্যা ব্যাপিষ্মুচিরে ।

বৃত্তিলাভস্তত্র তত্র দেহে কর্মবশান্তবেৎ ॥

দেহস্থবৃত্তিমস্তাগেষেবাক্ষং স মা প্য তা ম্ ।

উৎক্রান্ত্যাদিশ্রুতেস্তানি হুণুনি স্মারদর্শনাৎ ॥

অর্থ—অক্ষাণি ব্যাপীনি অণুনি বা ? সাংখ্যাঃ ব্যাপিষ্মু উচিরে, কর্মবশাৎ তত্র তত্র দেহে বৃত্তিলাভঃ ভবেৎ । দেহস্থবৃত্তিমস্তাগেষু এব অক্ষং সমাপ্যতাম্ । উৎক্রান্ত্যাদিশ্রুতেঃ অদর্শনাৎ (চ) তানি হি অণুনি স্থাঃ ।

অল্পমুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[ইন্দ্রিয়াণি বিষয়ঃ । “প্রাণাঃ অনুক্রামন্তি” (বৃঃ ৪।৪।২), ইতি শ্রুত্যা “সর্বের অনন্তাঃ” ইতি শ্রুতেঃ বিরোধাত্ ভবতি সংশয়ঃ—) অক্ষাণি ব্যাপীনি, অণুনি বা ?

পূর্বপক্ষ—সাংখ্যাঃ [ইন্দ্রিয়াণাং] ব্যাপিষ্মু উচিরে, [জীবানাং] কর্মবশাৎ [তত্রত্ কক্ষফলভোগায় সর্বগতানাম্ অপি ইন্দ্রিয়াণাং] তত্র তত্র দেহে বৃত্তিলাভঃ ভবেৎ ।

সিদ্ধান্ত—[দেহাবচ্ছিন্নবৃত্তিমস্তাগেষু এব অশেষব্যবহারসিকৌ সর্বগতানাম্, অতঃ বৃত্তিরহিতানাং ইন্দ্রিয়াণাম্ অনয়া কল্পনয়া কিম্ ? অতঃ] দেহস্থবৃত্তিমস্তাগেষু এব অক্ষং সমাপ্যতাম্ । [কিঞ্চ শ্রুতিঃ উৎক্রান্তিগত্যাগতীঃ জীবন্ত প্রতিপাদয়তি । তাশ্চ সর্বগতস্ত জীবন্ত ন মুখ্যাঃ সম্ভবন্তি ইতি মুখ্যত্বসিদ্ধার্থম্ ইন্দ্রিয়োপাধিঃ স্বীকৃতঃ । যদি সোহপি উপাধিঃ সর্বগতঃ শ্রাৎ কুতঃ তর্হি উৎক্রান্ত্যাদয়ঃ মুখ্যাঃ সম্ভবেয়ুঃ ? অতঃ [উৎক্রান্ত্যাদিশ্রুতেঃ অদর্শনাৎ

ভাষ্যদীপিকা

(—জগন্মণ্ডলব্যাপিত্ব) মহৎ অহঙ্কার মন ও ইন্দ্রিয়সকলের আছে । [মূর্ত্ত্ব—ক্রিয়াবন্ত, অথবা পরিচ্ছিন্নপরিমাণবন্ত] । স্বীয় কারণে তিরোহিত হয় বলিয়া ইহার অনিত্য, প্রতি পুরুষে বিভিন্ন হওয়ায় ইহার অনেক, টৈবশৌষিকসম্মত ‘অনেক বিভূ আত্মার’ গ্রায় ইহারও বিভূ, এবং জীবকর্তৃক কর্মবশে পরিগৃহীত বিভিন্ন শরীরে ইহাদের বৃত্তি হয় বলিয়া ইহার সক্রিয়, অর্থাৎ পরিম্পন্দনশীল । ৫।৬৯ সাংখ্যসূত্রে এবং ‘সাংখ্যপ্রবচনভাষ্যে’ “মনসঃ ন বিভূত্বং করণত্বাৎ, ইন্দ্রিয়ত্বাৎ বা”, “দেহব্যাপিজ্ঞানাদিকং তু মধ্যমপরিমাণেনৈব উপপত্ততে”, ইত্যাদি স্থলে কিন্তু মনের ও ইন্দ্রিয়ের বিভূত্ব অঙ্গীকৃত হয় নাই । তন্মতে এইপ্রকার বিরোধের সমাধান সাংখ্যগণেরই চিন্তনীয় * । আমরা মনে করি—প্রচলিত সাংখ্যসূত্র ও তৎপ্রবচনভাষ্যে বর্ণিত সাংখ্যমত নবীন মতবাদ । বেদান্তিগণের অনুসরণেই ইহার উদ্ভব । আমাদের আচার্যগণ সাংখ্যকারিকাদিতে বর্ণিত প্রাচীন মতবাদই নিরাকরণ করিতেছেন । লক্ষ্য করিতে হইবে—সাংখ্যগণের স্বীকৃত মহৎ হইতে উৎপন্ন, ইন্দ্রিয়ের কারণভূত, ব্যাপক অহঙ্কারের অস্তিত্ববিষয়ে কোন প্রশ্ন নাই” (কল্পতরু ও পরিমল দ্রষ্টব্য) । সিদ্ধান্তে হিরণ্যগর্ভের সমষ্টি (—ব্যাপক) অহঙ্কার অঙ্গীকৃত হয় বটে, তাহা কিন্তু মায়োপহিত পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন, মহত্ত্ব হইতে নহে এবং তাহা ইন্দ্রিয়গণের প্রকৃতি ও নহে । একই মৃত্তিকা হইতে উৎপন্ন বৃহৎ ঘট ও ক্ষুদ্র ঘটের গ্রায় হিরণ্যগর্ভের সমষ্টি অহঙ্কার ও অস্মদাদির ব্যষ্টি তাহা এক মায়োপহিত পরমেশ্বর হইতেই উৎপন্ন ।

[সাংখ্যমতে সর্বজীবসাধারণ জগৎ সম্ভব নহে ।]

* সাংখ্যমতে আরও একটি বিষয় চিন্তনীয় । তাহা এই—প্রত্যেক জীবের বিভূ অহঙ্কার বিভিন্ন হওয়ায় প্রত্যেক অহঙ্কার হইতে উৎপন্ন কিতাদি ভূতসকল হইবে প্রত্যেক জীবের পক্ষে বিভিন্ন । ফলে সাংখ্যমতে সর্বজীবসাধারণ জগৎ সম্ভব হইবে না । ফলে এক পুরুষ ঘটাদি বস্তুকে যদ্রূপে উপলব্ধি করিবে, অপর পুরুষও যে

চ তানি হি অগ্নি স্ত্যঃ। [অপক্ষীকৃতভূতকার্যেযু মধ্যমপরিমাণেযু এব ইন্দ্রিয়েষু অদৃশ্য-
বিবক্ষয়া সূত্রকারেণ অগ্নশব্দঃ প্রযুক্তঃ ইতি] ।

অনুবাদ

সংশয়—[ইন্দ্রিয়সকল বিষয়। “ইন্দ্রিয়সকল অনুগমনকরতঃ উৎক্রমণ করে”, এই
শ্রুতির সহিত “সকলেই অনন্ত” (বৃ: ১।৫।১৩), এই শ্রুতির বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—] ইন্দ্রিয়-
সকল ব্যাপী, অথবা অণুপরিমাণ ?

পূর্বপক্ষ—সাংখ্যগণ [ইন্দ্রিয়সকলের] ব্যাপিতার কথা বলিয়াছেন, [জীবগণের]
কর্মবশতঃ [সেই সেই কর্মের ফলভোগের জন্ত সর্বগত হইলেও ইন্দ্রিয়সকলের] সেই সেই
দেহে বৃত্তিলাভ (—ক্রিয়াসম্পাদন) হইবে।

সিদ্ধান্ত—[দেহাবচ্ছিন্ন বৃত্তিবিশিষ্ট অংশসকলের দ্বারাই যাবতীয় ব্যবহার সিদ্ধ
হইলে সর্বগত, সূতরাং বৃত্তিরহিত ইন্দ্রিয়গণের বিষয়ে এইপ্রকার কল্পনার আবশ্যকতা কি ?
অতএব] দেহস্থ বৃত্তিবিশিষ্ট অংশসকলেই ইন্দ্রিয় সমাপন করুন (—সেই অংশকেই ইন্দ্রিয়-
রূপে অঙ্গীকার করুন)। আর এক কথা, শ্রুতি জীবের উৎক্রান্তি গতি এবং আগতি প্রতি-
পাদন করিতেছেন। তাহা কিন্তু সর্বগত জীবের মুখ্যভাবে সম্ভব হয় না, এইহেতু [তাহাদের]
মুখ্যতা সিদ্ধির জন্ত ইন্দ্রিয়রূপ উপাদি অঙ্গীকৃত হইয়াছে। সেই উপাদিও যদি সর্বগত হয়,
তাহা হইলে উৎক্রান্তি প্রভৃতি কি প্রকারে মুখ্য হইবে ? অতএব জীবের] উৎক্রান্তি প্রভৃতির
বোধক শ্রুতিবাক্য থাকায় এবং পরিদৃষ্ট না হওয়ায় তাহার (—ইন্দ্রিয়গণ) অবশ্যই অণুপরিমাণ
হইবে। [তাহার অদৃশ্য, ইহা বলিবার ইচ্ছাবশতঃ সূত্রকারকর্তৃক অপক্ষীকৃত ভূতের কার্য
এবং মধ্যমপরিমাণ (৬১১ পৃ: ১ ভাবদী:) ইন্দ্রিয়সকলে অগ্নশব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে] ।

অণবশ্চ ॥২।৪।৭॥

সূত্রার্থ—[“অস্মাৎ শরীরাত উৎক্রামন্তি” (বৃ: ৩।৯।৪) ইতি, “সর্বের অনন্তাঃ” (বৃ:
১।৫।১৩) ইতি চ উৎক্রান্ত্যানন্ত্যশ্রুতিভ্যাং পরিচ্ছেদসর্বগতত্বসন্দেহে পূর্বপক্ষী ব্রবীতি—
বিরোধঃ শ্রুতে: প্রামাণ্যম্ এব নাস্তি। তত্র সাংখ্যমতাবলম্বী একদেশী আহ—শ্রুতীনাং
পরস্পরকলহেন অনির্ণায়কত্ব সতি সাংখ্যস্বত্বানুসারেণ প্রাণানাং বিভুত্বম্ এব আশ্রয়ণীয়ম্।
তথাচ আনন্ত্যশ্রুতি: মুখ্যার্থা, উৎক্রান্তিশ্রুতিশ্চ অস্মিন্ শরীরে কার্যাক্রমত্বাভিপ্রায়া ইতি।
তত্র সিদ্ধান্তী ক্রতে—ইমে প্রাণাঃ] অণবঃ—পরিচ্ছিন্নাঃ, চ—ইন্দ্রিয়াগ্রাহ্যত্বেন সূক্ষ্মাশ্চ,
[নতু পরমাণুপরিমাণবন্তঃ ইত্যর্থঃ। বিভুত্বশ্রুতে: উপাসনাপরত্যাং ন তস্যা উৎক্রান্তিশ্রুতে:
বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্।]

অনুবাদ—[“এই শরীর হইতে উৎক্রমণ করে” এবং “সকলেই অনন্ত”, এই উৎক্রান্তি
ও অনন্ততা প্রতিপাদিকা শ্রুতিদ্বয় হইতে [ইন্দ্রিয়সকলের] পরিচ্ছিন্নতা ও সর্বগতত্ববিষয়ে সন্দেহ
হইলে, পূর্বপক্ষী বলেন—বিরোধবশতঃ শ্রুতির প্রামাণ্যই নাই। তাহাতে সাংখ্যমতাবলম্বী
একদেশী বলেন—পরস্পর কলহের দ্বারা শ্রুতিসকলের অনির্ণায়কতা হইলে সাংখ্যস্বত্ব অনুসারে
ইন্দ্রিয়গণের ব্যাপকতাই অঙ্গীকার করা উচিত। তাহার ফলে অনন্তত্বশ্রুতি হইবে মুখ্য
তদুপেই করিবে, ইহা সম্ভব হইবে না; এই অত্যন্ত অসঙ্গতি হইয়া পড়িবে। সিদ্ধান্তে আনুষ্ঠানিক সৃষ্টি
অঙ্গীকৃত হয় না; পরন্তু মায়াই জগতের পরিণামী উপাদান। তাহা সর্বজীবসাধারণ হওয়ায় জাগতিক ঘটাদি
বস্তুর উপলব্ধি সকলেরই হয় সমান।

অর্থ প্রতিপাদনকারিণী এবং উৎক্রান্তিশ্রুতি হইবে এই শরীরে কার্যের অক্ষমতারূপ অভিপ্রায় প্রকাশিকা, ইত্যাদি। তাহাতে সিদ্ধান্তী বলেন—এই ইন্দ্রিয়সকল] অণবঃ—পরিচ্ছিন্ন, চ—এবং ইন্দ্রিয়দ্বারা গৃহীত না হওয়ায় সূক্ষ্ম, [কিন্তু পৰমাণুপরিমাণ নহে, ইহাই ভাব। বিভূতশ্রুতি উপাসনাপ্রতিপাদিকা হওয়ায় তাহার সহিত উৎক্রান্তিশ্রুতির বিরোধ নাই, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্ষরভাষ্যম্

অধুনা প্রাণানাম্ এব স্বভাবান্তরম্ অভ্যুচ্চিনোতি ১ অণবশ্চ এতে প্রকৃতাঃ প্রাণাঃ প্রতিপত্তব্যাঃ ১২ অণুভ্ৰং চ এষাং সৌক্ষ্ম্যপ-
রিচ্ছেদৌ ন পরমাণুভূল্যভ্ৰং, কৃত্তদেহব্যাপিকার্য্যানুপপত্তিপ্রস-
ঙ্গাৎ ১৩ সূক্ষ্মাঃ এতে প্রাণাঃ, স্থূলাশ্চৈব সূত্র্যঃ মরণকালে শরীরাত্
নির্গচ্ছন্তঃ বিলাৎ অহিরিব উপলভ্যেয়ান্ ত্রিয়মাণান্ পার্শ্বটেষুঃ ১৪
পরিচ্ছিন্নাশ্চ এতে প্রাণাঃ, সর্বগতাশ্চৈব সূত্র্যঃ উৎক্রান্তিগত্যাগতি-
শ্রুতির্যাকোপাঃ স্মৃতাঃ ১৫ তদগুণসারভ্ৰং চ জীবস্ম ন সিধ্যৎ ১৬
সর্বগতানাম্ অপি বৃত্তিলাভঃ শরীরদেশে স্মৃতাঃ ইতি চেৎ ১৭ ন,

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—ইন্দ্রিয়সকল মধ্যমপরিমাণ এবং অনুদ্ভূত রূপ ও অনুদ্ভূত স্পর্শবান্। তাহাদের ব্যাপিজে কোন প্রমাণ নাই।]

[উৎক্রমণ ও সংখ্যা নিরূপণের অনন্তর] এক্ষণে [সেই] ইন্দ্রিয়সকলেরই
[পরিমাণরূপ] অণু স্বভাবকে [ভগবান্ সূত্রকার] সংগ্রহ করিতেছেন। ১ প্রস্তাবিত
এই ইন্দ্রিয়সকলকে অণুপরিমাণ বুঝিতে হইবে। ২ [অণুপরিমাণশব্দের তাৎপর্য্য
বর্ণনা করিতেছেন—] সূক্ষ্মতা (—অনুদ্ভূত রূপ ও অনুদ্ভূত স্পর্শযুক্ততা) এবং পরি-
চ্ছিন্নতাই (—মধ্যমপরিমাণতাই) ইহাদের অণুতা, কিন্তু পরমাণুতুল্যতা নহে, যেহেতু
[তাহা হইলে] সমগ্রদেহব্যাপী [শৈত্যাতির উপলব্ধিরূপ] কার্য্য অসম্ভব হইয়া
পড়িবে। ৩ [সূক্ষ্মতাদিবিষয়ে যুক্তি প্রদর্শন করিতেছেন—] এই ইন্দ্রিয়সকল সূক্ষ্ম,
যদি স্থূল (—উদ্ভূত রূপ ও স্পর্শবিশিষ্ট) হইত, মরণকালে শরীর হইতে নির্গমনকারী
ইহারা ত্রিয়মাণ ব্যক্তির পার্শ্বস্থ পুরুষগণকর্তৃক গর্ত্ত হইতে নির্গত সর্পের ন্যায় উপলব্ধ
হইত। ৪ [পরিচ্ছিন্নতাবিষয়ে যুক্তি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর এই ইন্দ্রিয়সকল
পরিচ্ছিন্ন ; যদি সর্বগত হইত, উৎক্রমণ, [পরলোকে] গমন এবং [তথা হইতে]
আগমন প্রতিপাদিকা শ্রুতির ব্যাকোপ (—বিরোধ) হইয়া পড়িত। ৫ আর [বুদ্ধি
ও ইন্দ্রিয়সকল বিভূ হইলে ২।৩।২৯ সূত্রে প্রতিপাদিত] জীবের তদগুণসারতা
(—বুদ্ধির অণুত্ব ও উৎক্রান্তি প্রভৃতি গুণসকলের জীবে প্রধানভাবে প্রতীয়মান
হওয়া) সিদ্ধ হইবে না ; [কারণ স্বরূপতঃ বিভূ জীবের বুদ্ধাদি উপাধিও বিভূ
হইলে তাহার উৎক্রান্তি প্রভৃতি সম্ভব হইবে না]। ৬ [সংশয়—ইন্দ্রিয়সকল] সর্বগত
হইলেও শরীররূপ দেশে তাহাদের বৃত্তিলাভ (—দর্শনশ্রবণাদিক্রিয়ানিপাদকরূপে
অভিব্যক্তি) হইবে, যদি এইপ্রকার বলা হয় ১৭ [তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—]

শাক্তরভাষ্যম্

বৃত্তিমাাত্রস্য করণত্বেপপত্তেঃ ৮ যদেব হি উপলব্ধিসাধনং বৃত্তিঃ
অন্যদ্বা, তৎসেব নঃ করণত্বম্ ১০ সংজ্ঞামাত্রৈ বিবাদঃ ইতি করণানাং
ব্যাপিত্বকল্পনা নিবর্থিকা ১১০ তস্মাৎ সূক্ষ্মাঃ পরিচ্ছিন্নাশ্চ প্রাণাঃ
ইতি অধ্যবস্থামঃ ১১১২১৪১৭৥ ইতি তৃতীয়ং প্রাণাণুত্বাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

না, তাহা বলিতে পার না ; যেহেতু যাহা বৃত্তি, মাত্র তাহারই করণতা সঙ্গত ৮
[ইহা বিবৃত করিতেছেন—] বৃত্তিই হউক, বা অন্য কিছুই হউক, যাহাই উপলব্ধির
প্রতি সাধন, আমাদের মতে তাহারই করণতা 'সিদ্ধ হয়' । [উপলব্ধির সাধন-
রূপে ব্যাপক কোন কিছু আমাদের জ্ঞানের বিষয় হয় না, সুতরাং উপলব্ধিসাধন
ইন্দ্রিয়গণকে ব্যাপক বলা যায় না, ইহাই ভাব ১০ কিন্তু বৃত্তি তো করণ নহে, পরন্তু
যাহা বৃত্তিযুক্ত, তাহারই করণতা সঙ্গত । তদুত্তরে সিং বলিতেছেন—বৃত্তিই বল, অথবা
বৃত্তিমানই বল, যাহা শরীরাবচ্ছেদে দর্শন ও শ্রবণাদির সাধন, তাহাই করণ (—ইন্দ্রিয়)
হওয়ায়] নামমাত্রেই বিবাদ হইতেছে, [কারণ আমি যাহাকে ইন্দ্রিয় বলিতেছি,
তুমি তাহাকে বৃত্তি বলিতেছ] ; এইহেতু ইন্দ্রিয়সকলের ব্যাপিত্বকল্পনা নিবর্থক
(২) ১০ সেইহেতু (—সাংখ্যগণের সিদ্ধান্ত যুক্তিসিদ্ধ না হওয়ায়) ইন্দ্রিয়সকল সূক্ষ্ম
(—অনুদ্ভূত রূপ ও অনুদ্ভূত স্পর্শযুক্ত) এবং পরিচ্ছিন্ন (—মধ্যমপরিমাণ), ইহা
আমরা নিশ্চয় করিতেছি ১১১২১৪১৭৥ প্রাণাণুত্বাধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত ।

ভাবদীপিকা

(২) ইন্দ্রিয়সকল যদি ব্যাপক হইত, তাহা হইলে অত্র বস্তুর দ্বারা ব্যবহিত ও বহুদূরবর্তী
বস্তুরও জ্ঞান হইত । তাহা কিম্ব হয় না, ইহাই ভাব । সাংখ্যগণ ইন্দ্রিয়সকলের ব্যাপিত্ব
সিদ্ধির জন্ত এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করেন—“প্রাণাঃ সর্বগতাঃ সর্বত্রদৃষ্টকার্যাস্থাঃ, আকাশ-
বৎ” । তৎসিদ্ধির জন্ত “সর্বৈ অনন্তাঃ” (বৃঃ ১।৫।১৩) ইত্যাদি শ্রুতিও তাঁহারা প্রদর্শন করেন ।
তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—উক্ত অনুমান স্বরূপাসিদ্ধিদোষগ্রস্ত, কারণ ইন্দ্রিয়ের কার্য সর্বত্র
পরিদৃষ্ট না হওয়ায় [যথা—চক্ষু বহুদূরবর্তীকে, নিজে, অথবা দ্রষ্টার পশ্চাদ্ভাগকে দর্শন করে
না ।] হেতুটি পক্ষে থাকে না । আর শ্রুতিও ইন্দ্রিয়গণের ব্যাপকতা প্রতিপাদন করেন না, পরন্তু
“যঃ হ এতান্ অনন্তান্ উপাস্তে” (বৃঃ ১।৫।১৩), ইত্যাদি শ্রুতি অনন্তলোকরূপ ফললাভের জন্ত
বাক্ মন ও প্রাণের আধিদৈবিকরূপে উপাসনার বিধান করেন । এই যে অধ্যাত্ম (—স্বীয়
দেহসম্বন্ধ) এবং অধিভূত (—যাবতীয় প্রাণিসম্বন্ধ) বাক্ (—বাগিন্দ্রিয়), আধিদৈবিকরূপে
(—বাগিন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাত্রী অগ্নিদেবতারূপে) ইহা অনন্ত । এইরূপে অধ্যাত্ম ও অধিভূত মন
চন্দ্রদেবতারূপে এবং অধ্যাত্ম ও অধিভূত মধ্যপ্রাণ সূত্রাত্মরূপে (২।৪।৭ অধিঃ ৯ ভাবদীঃ)
অনন্ত, এইপ্রকার ধ্যানবিধানই উক্ত স্থলে তাৎপর্য । ধ্যান ও পরিমাণ, উভয়বিধানে বাক্য-
ভেদদোষ হইয়া পড়িবে । অতএব কোন প্রমাণ না থাকায় ইন্দ্রিয়গণের ব্যাপিত্বকল্পনা
অসঙ্গত, ইহাই ভাব ।

প্রাণাণুত্বাধিকরণ সমাপ্ত ।

৪ প্রাণৈশ্চৈষ্ঠ্যাধিঃ—নাসদাসীয হৃক্তে মুখ্যপ্রাণের অনাদিত্ব প্রতিপাদ্য নহে ৭৫৯

৪। প্রাণৈশ্চৈষ্ঠ্যাধিকরণম্। [৮ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—নাসদাসীয হৃক্তে (ঋক্ সং ১০।১২৯২) মুখ্যপ্রাণের অনাদিত্ব প্রতিপাদ্য নহে।

অধিকরণসঙ্গতি—এই পাদের প্রথমাধিকরণে মুখ্য ও অমুখ্য (৭৪০পৃঃ) সকলপ্রকার প্রাণেরই পরমেশ্বর হইতে উৎপত্তি প্রতিপাদিত হইয়াছে।* মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তিবশে অত্র-প্রকার আশঙ্কা নিরাকরণের জন্ত আরম্ভ এই অধিকরণে প্রথমাধিকরণে প্রতিপাদিত হইয়াই (—যুক্তিই) অতিদৃষ্ট হইতেছে বলিয়া পৃথক্ সঙ্গতির অপেক্ষা নাই।

ত্ৰায়মালা

মুখ্যঃ প্রাণঃ স্তাদনাদির্জায়তে বা ন জায়তে।

আনীদিতে প্রাণচেষ্ঠা প্রাক্স্থ্যেঃ ক্ষয়তে যতঃ ॥

আনীদিতি ব্রহ্মসঙ্ঘং প্রোক্তং বাতনিষেধনাৎ।

এতস্মাজ্জায়তে প্রাণ ইত্যুক্তেরেষ জায়তে ॥

অর্থ—মুখ্য প্রাণঃ অনাদিঃ স্থাৎ, জায়তে বা ? ন জায়তে, যতঃ প্রাক্স্থ্যেঃ ‘আনীৎ’ ইতি প্রাণচেষ্ঠা ক্ষয়তে। বাতনিষেধনাৎ ‘আনীৎ’ ইতি ব্রহ্মসঙ্ঘং প্রোক্তম্। “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” ইতি উক্তেঃ এষঃ জায়তে।

অল্পমুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[মুখ্যঃ প্রাণঃ বিষয়ঃ। “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মুঃ ২।১।৩) ইতি শ্রুত্যা “আনীদবাতম্” (ঋক্ সং ১০।১২৯২) ইতি শ্রুতেঃ বিরোধাত্ ভবতি সংশয়ঃ—] মুখ্যঃ প্রাণঃ অনাদিঃ স্থাৎ, জায়তে বা ?

পূর্বপক্ষ—[মুখ্যবিলে সঞ্চরন উচ্চাসকারী যঃ বায়ুঃ সঃ মুখ্য প্রাণঃ। সঃ] ন জায়তে, যতঃ প্রাক্স্থ্যেঃ “আনীৎ” ইতি [শব্দেন] প্রাণচেষ্ঠা ক্ষয়তে।

সিদ্ধান্ত—[“আনীৎ”—শব্দঃ ন প্রাণব্যাপারং ব্যক্তি, “অবাতম্” ইতি তন্নিষেধাৎ। এবং] বাতনিষেধনাৎ, [“সদেব সোম্য ইদমগ্র আসীৎ” (ছাঃ ৬।২।১), ইত্যাদিভিঃ, সৃষ্টি-প্রাগবস্থাপ্রতিপাদকশ্রুত্যন্তরৈঃ সমানার্থত্বাৎ চ] ‘আনীৎ’ ইতি ব্রহ্মসঙ্ঘং প্রোক্তম্। “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মুঃ ২।১।৩), ইতি উক্তেঃ [চ ইতরপ্রাণবৎ] এষঃ [মুখ্যপ্রাণঃ] জায়তে।

অনুবাদ

সংশয়—[মুখ্যপ্রাণ বিচার্য বিষয়। “ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ উৎপন্ন হয়”, এই শ্রুতির সহিত “প্রাণব্যাপারশীল (১) ও বায়ুবিহীন”, এই শ্রুতির বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—] মুখ্য-প্রাণ অনাদি, অথবা উৎপন্ন হয়?

ভাবদীপিকা

(১) “আনীদবাতং স্বধয়া তদেকম্” (ঋক্ সং ১০।১২৯২), ইত্যাদি বাক্যটির সিদ্ধান্ত-সম্মত অর্থ ভাষ্যানুবাদমধ্যে ৭ বাক্যে প্রদর্শিত হইবে। ইহার পূর্বপক্ষসম্মত অর্থ এই—

* ব্রহ্মতত্ত্বপ্রকাশিকার এবং ত্রায়নির্গমকার প্রভৃতি অনেকেই মনে করেন—২।৪।১ অধিকরণে মুখ্য-প্রাণ হইতে ভিন্ন প্রাণসকলের, অর্থাৎ মাত্র ইন্দ্রিয়সকলের উৎপত্তি প্রতিপাদিত হইয়াছে এবং এই অধিকরণে মুখ্যপ্রাণের তাহা প্রতিপাদিত হইতেছে। তাহা সম্মত মনে হইতেছে না; যেহেতু এই অধিকরণে “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মুঃ ২।১।৩) এবং “সঃ প্রাণম্ অসৃজত” (প্রঃ ৬।৪) ইত্যাদি মুখ্যপ্রাণোৎপত্তি প্রতিপাদক যে বাক্যসকল পঠিত হইয়াছে, সেই বাক্যসকলই ২।৪।১ অধিকরণেও উদ্ধৃত ও বিচারিত হইয়াছে। উপরন্তু পূর্বোক্ত অভিমত অঙ্গীকৃত হইলে “সম্প্রতি তু কতি ইতরে প্রাণাঃ” (৭৪০পৃঃ ৪ বাক্য), “অবিশেষণৈব সর্বপ্রাণানাং ব্রহ্ম-বিকারত্বম্ আখ্যাতম্” (এই সূত্র ২ বাক্য), “অধিকাংশপাকরণার্থঃ” (এই সূত্র ৬ বাক্য) ইত্যাদি ভাষ্যকারীয়-বচনসকলও নিরর্থক হইয়া পড়িবে।

পূর্বপক্ষ—[মুখগহ্বরে সঞ্চরণশীল উচ্ছাসকারী যে বায়ু, তাহা মুখ্যপ্রাণ। তাহা] উৎপন্ন হয় না, যেহেতু সৃষ্টির পূর্বে ‘আনীৎ’ এই শব্দের দ্বারা প্রাণের ব্যাপার শ্রুত হইতেছে।

সিদ্ধান্ত—‘আনীৎ’ এই শব্দ প্রাণব্যাপারের কথা বলিতেছে না, যেহেতু ‘বায়ুবিহীন’, এইপ্রকারে তাহার নিবেদন হইয়াছে। এইপ্রকারে] বায়ুর নিবেদন হওয়ায় [এবং “হে সোম্য, ইহা অগ্রে সজ্জপে বিত্তমান ছিল”, ইত্যাদি যে সৃষ্টির প্রাগবস্থা প্রতিপাদিকা অত্র শ্রুতি, তাহার সহিত সমানার্থক হওয়ায়] ‘আনীৎ’ এই শব্দের দ্বারা ব্রহ্মের অস্তিত্ব কথিত হইয়াছে। [আর] ‘ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ উৎপন্ন হয়’, এইপ্রকার বচন থাকায় [অত্যাগত প্রাণের (—ইন্দ্রিয়ের) ত্রায়] এই মুখ্যপ্রাণ উৎপন্ন হয়।

শ্রেষ্ঠশ্চ ॥২।৪।৮॥

সূত্রার্থ—“এতস্ম্যাৎ জায়তে প্রাণঃ”, ইতি মুখ্যপ্রাণোৎপত্তিশ্রুতে: “আনীদবাতম্”, ইতি সৃষ্টে: প্রাক্ মহাপ্রলয়ে প্রাণসম্ভাবশ্রুত্যা বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহঃ; ‘অস্তি’ ইতি পূর্বপক্ষঃ। করণানাং সাধারণব্যাপারাত্মকস্ত মুখ্যপ্রাণস্ত উৎপত্তিঃ আত্মধিকরণবৎ গোণী, ইতি একদেশিমতম্। সিদ্ধান্তস্ত—ইন্দ্রিয়বৎ] **শ্রেষ্ঠঃ**—মুখ্যঃ প্রাণঃ, চ—অপি [ব্রহ্মণঃ জায়তে। অবাতং প্রাণবায়ুরহিতম্ ইতি বিশেষণাৎ আনীচ্ছব্দঃ কারণসম্ভাবং দর্শয়তি। অতঃ ন শ্রুত্যোঃ বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[‘ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ উৎপন্ন হয়’, এই মুখ্যপ্রাণোৎপত্তিশ্রুতির, “প্রাণব্যাপারশীল বায়ুবিহীন”, সৃষ্টির পূর্বে মহাপ্রলয়কালে মুখ্যপ্রাণের অস্তিত্বপ্রতিপাদিকা এই শ্রুতির সহিত বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে, ‘আছে’, ইহা পূর্বপক্ষ। ইন্দ্রিয়সকলের সাধারণ ব্যাপারাত্মক মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তি প্রথমধিকরণের ত্রায় গোণী, ইহা একদেশীর মত। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—ইন্দ্রিয়ের ত্রায়] **শ্রেষ্ঠঃ** চ—মুখ্যপ্রাণও [ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন, ‘অবাত’ অর্থ—বায়ুরহিত (—প্রাণবায়ুরহিত), এই বিশেষণ থাকায় ‘আনীৎ’ শব্দটী কারণের সম্ভাব প্রদর্শন করিতেছে। অতএব শ্রুতিবয়ের মধ্যে বিরোধ নাই, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্ষরভাষ্যম্

মুখ্যশ্চ প্রাণঃ ইতরপ্রাণবৎ ব্রহ্মবিকারঃ ইতি অতিদিশতি।
তচ্চ অবিশেষেষ্টেণ সর্বপ্রাণানাং ব্রহ্মবিকারত্বম্ আখ্যাতম্।
“এতস্ম্যাৎ জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চ” (মু: ২।১।৩), ইতি
সেন্দ্রিয়মনোব্যতিরেকেন প্রাণস্য উৎপত্তিশ্রবণাৎ।
“সঃ প্রাণম্ অমৃজত” (প্র: ৬।৪), ইত্যাদিশ্রবণেনৈব।
কিমর্থঃ পুনঃ অতিদেশঃ?।
অধিকাশঙ্কাপাকরণার্থঃ।
৬ নাসদাসীয়ে হি ব্রহ্মপ্রধানে সূক্তে
ভাবদীপিকা

“মহাপ্রলয়কালে বায়ু ছিল না, স্বধার (—ঐশ্বর্য ধৃতিশক্তি, স্থিতির) সহিত সেই এক ব্রহ্ম ‘আনীৎ’—প্রাণচেষ্টাকরতঃ বর্তমান ছিলেন”, ইত্যাদি। ‘আনীৎ’ পদটী অন্ধাতুর লঙ্ঘের প্রথমপুরুষের একবচন। অন্ধাতুর অর্থ—জীবিত থাকা, শ্বাসাদিক্রিয়া সম্পাদন করা। এতদ্বারা সৃষ্টির পূর্বে মুখ্যপ্রাণের অস্তিত্ব প্রতিভাত হইতেছে।

শাক্তরভাষ্যম্

মন্ত্রবর্ণঃ ভবতি—“ন মৃত্যুরাসীদমৃতং ন তর্হি ন রাত্র্যা অহু আসীৎ প্রকেতঃ ১ আনীদবাতম্ স্বধরা তদেকং তস্মাদ্ভাত্যন্ন পরঃ কিঞ্চনাস” ॥ (খৃক্ সং ১০।১২৯।২) ইতি ১৭ ‘আনীৎ’ ইতি প্রাণকর্মে-

ভাষ্যানুবাদ

[২৪।১ অধিকরণে মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তি প্রতিপাদিত হইলেও এই অধিকরণে পুনঃ তদ্বিস্ময়ক বিচার অথ শ্রুতিব্যাকোথ আশঙ্কা নিরাকরণের জন্ত ১]

মুখ্যপ্রাণও অত্যাণ্ড প্রাণ(—ইন্দ্রিয়-)সকলের ন্যায় ব্রহ্মের কার্য্য; ইহা [ভগবান্ সূত্রকার] অতিদেশ করিতেছেন । ১ আর অবিশেষভাবে [মুখ্য ও অমুখ্য] সকল প্রাণেরই সেই ব্রহ্মবিকারতা (—তাহারা ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন, ইহা ২৪।১ অধিকরণে) বর্ণিত হইয়াছে । ২ যেহেতু “ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ মন ও ইন্দ্রিয়সকল উৎপন্ন হয়”, এইপ্রকারে ইন্দ্রিয়ের সহিত মন হইতে ভিন্নভাবে মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে । ৩ আর যেহেতু “তিনি প্রাণকে (—সমষ্টিকরণাভিমানী হিরণ্যগর্ভকে) সৃষ্টি করিলেন”, ইত্যাদি শ্রুতিসকলও আছে (—এই সকল শ্রুতিবলে ২৪।১ অধিকরণে অত্যাণ্ড ইন্দ্রিয়সহ মুখ্যপ্রাণেরও উৎপত্তি প্রতিপাদিত হইয়াছে) । ৪ আচ্ছা, তাহা হইলে কোন্ প্রয়োজনে অতিদেশ হইতেছে ? ৫ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] অধিক (—২ ৪।১ অধিকরণে নিরাকৃত হয় নাই, এতাদৃশ অতিরিক্ত) আশঙ্কাকে নিরাকরণ করিবার জন্ত । ৬ [কি সেই আশঙ্কা, তাহা বলিতেছেন—] ‘নাসদাসীয়া’ নামক ব্রহ্মপ্রধান সূক্তে (২) এইপ্রকার মন্ত্রবর্ণ আছে—“তখন (—মহাপ্রলয়কালে) মৃত্যু (—মারক যম, বিনাশশীল কার্য্য বস্তু) ছিল না, [দেবভোগ্য] অমৃত ছিল না, রাত্রি ও দিনের প্রকেত (—চিহ্ন, অর্থাৎ চন্দ্র ও সূর্য্য) ছিল না, স্বধার (—(৩) স্বকর্তৃক ধৃত মায়ার) সহিত অবাত (—প্রাণবায়ুবর্জিত, অবিক্রিয়) সেই এক ব্রহ্ম আনীৎ (—বর্তমান ছিলেন), তাঁহা হইতে শ্রেষ্ঠ

ভাবদীপিকা

(২) সূক্ত—মু—উত্তম, উক্ত—কথিত । তাহাতে সূক্ত শব্দটির পর্য্যবসিত অর্থ হয়—শোভন উক্তি, অর্থাৎ স্তোত্র । যেমন “সহস্রশীর্ষা পুরুষঃ”, এইরূপে আরব্ধ স্তোত্রকে বলা হয়—‘পুরুষসূক্ত’ । “নাসদাসীয়া” (—ন+অসৎ+আসীৎ) এইরূপে আরব্ধ হওয়ায় স্তোত্রটিকে বলা হয়—‘নাসদাসীয়া সূক্ত’ । ‘ন অসৎ আসীৎ, নো সদাসীৎ’—‘অসৎ (—নাস্তিত্ব-জ্ঞানের বিষয়) কিছু ছিল না, সৎ (—অস্তিত্বজ্ঞানের বিষয়) কিছু ছিল না, এইপ্রকারে পরোক্ষ ও অপরোক্ষ যাবতীয় কার্য্যপ্রপঞ্চ প্রতিষিদ্ধ হওয়ায় মহাপ্রলয়কালীন অবস্থা এই সূক্তে বর্ণিত হইয়াছে । ২৪।১ সূত্রভাষ্যে উদ্ধৃত ৬।১।১ শতপথবাক্যে কিন্তু অবাস্তরপ্রলয়কালীন অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে (৭৩৩ পৃঃ ৪ ভাবদীঃ) । সেইহেতু মুখ্যপ্রাণ বিষয়ে পূর্ণপ্রদর্শিত যুক্তি এখানে সম্যগরূপে সিদ্ধ হয় না ।

(৩) রত্নপ্রভাদিতে “স্বধার (—পিতৃগণকে দেয় অন্নের) সহিত রাত্রি ও দিনের প্রকেত (—চিহ্ন) ছিল না (—চন্দ্র সূর্য্য ও পিতৃগণের অর্চনা ছিল না)”, এইপ্রকার অবয়ব ও অর্থ পরিদৃষ্ট হয় ।

শাক্তরভাষ্যম্

পাদানাং প্রাপ্তংপত্তেঃ সম্ভবম্ ইব প্রাণং সূচয়তি ।৮ তস্মাৎ অজঃ
প্রাণঃ ইতি জায়তে কস্মচিৎ মতিঃ ।৯ তাম্ অতিদেশেন অপনু-
দতি ।১০ আনীচ্ছকঃ অপি ন প্রাপ্তংপত্তেঃ প্রাণসম্ভাবং সূচয়তি,
অবাতম্ ইতি বিশেষণাৎ ।১১ “অপ্রাণোহ্মনাঃ শুভ্রঃ” (মুঃ ২।১।২), ইতি
চ মূলপ্রকৃতেঃ প্রাণাদিসমস্তবিশেষরহিতত্বস্য দর্শিতত্বাৎ ।১২
তস্মাৎ কারণসম্ভাবপ্রদর্শনার্থঃ এব অয়ম্ আনীচ্ছকঃ ইতি ।১৩ শ্রেষ্ঠঃ

ভাষ্যানুবাদ

কিছুই ছিল না”, ইত্যাদি ।৭ “আনীৎ” এইপ্রকারে [মুখ্য] প্রাণের কৰ্ম্ম গৃহীত
হওয়ায় [এই শ্রুতিবাক্য জগতের] উৎপত্তির পূর্বে (—মহাপ্রলয়কালে যেন)
বর্তমান আছে, এইপ্রকারে প্রাণকে সূচনা করিতেছে ।৮ সেইহেতু মুখ্যপ্রাণ অজ
(—জন্মরহিত), এইপ্রকার বুদ্ধি কাহারও উৎপন্ন হয় ।৯ [ভগবান্ সূত্রকার]
তাহাকে (—তাদৃশ বুদ্ধিকে) অতিদেশের দ্বারা অপনোদন করিতেছেন । [ইহাই
এই অধিকরণে পুনরায় মুখ্যপ্রাণোৎপত্তিনিষয়ক বিচারের অভিপ্রায়, ইহাই ভাব] ।১০

[সিঃ—‘আনীৎ’-শব্দের লাক্ষণিকার্থ ‘বর্তমান থাক’ : মহাপ্রলয়ে প্রাণাদিবিশেষরহিত ব্রহ্মই বর্তমান
থাকেন বলিয়া মুখ্যপ্রাণ অন্যদি নহে ।]

আনীৎ শব্দটিও উৎপত্তির পূর্বে মুখ্যপ্রাণের অস্তিত্ব সূচনা করিতেছে না ;
যেহেতু ‘অবাত’ (—প্রাণবায়ুরহিত), এইপ্রকার বিশেষণ আছে [বায়ুতাদাত্যাপন্ন
মুখ্যপ্রাণ বায়ুবিহীন হইতে পারে না বলিয়া ‘অবাত’শব্দটি মহাপ্রলয়ে মুখ্যপ্রাণের
সম্ভাব নিরাকরণ করিতেছে, ইহাই ভাব] ।১১ আর [“সেই অক্ষর পুরুষ] প্রাণ-
রহিত মনোবিহীন এবং শুদ্ধ”, এইপ্রকারে মূলপ্রকৃতির (—জগতের মূলকারণ ব্রহ্মের)
প্রাণাদি সমস্ত বিশেষরহিত্য প্রদর্শিত হওয়ায় ‘মহাপ্রলয়ে মুখ্যপ্রাণের সত্তা সিদ্ধ
হয় না’ ।১২ সেইহেতু এই ‘আনীৎ’ শব্দটি [মহাপ্রলয়ে ব্রহ্মরূপ] কারণের অস্তিত্ব
প্রদর্শনের জগু, ‘ইহা অবগত হইতে হইবে’ (৪) ।১৩

ভাবদীপিকা

(৪) তাৎপর্য এই—“এতন্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মুঃ ২।১।৩), এই স্থলে মুখ্যপ্রাণের
উৎপত্তি ‘জায়তে’ এই শ্রুতিপ্রমাণবলে অবগত হওয়া যায় । পক্ষান্তরে ‘আনীৎ’ শব্দটি অননু-
অর্থাৎ ‘প্রাণব্যাপাররূপ’ অর্থকে সমর্পণকরতঃ মহাপ্রলয়ে মুখ্যপ্রাণের সত্তাকে বোধ করায়,
তাহা লিঙ্গপ্রমাণবলেই সম্ভব । উক্ত মুণ্ডকবাক্য মহাপ্রলয়ান্তে সৃষ্টি প্রতিপাদন করে এবং
আনীৎ-পদঘটিত ঋগ্বেদবাক্যটি অবাস্তরপ্রলয়ে মুখ্যপ্রাণের সম্ভাব প্রতিপাদন করে, এইপ্রকারে
ব্যাখ্যা করা যায় না ; কারণ ঋগ্বেদবাক্যে “অবাতম্” এই পদ শ্রুত হইতেছে । অতএব
মুখ্যপ্রাণের জন্মবোধক শ্রুতিপ্রমাণ এবং তাহার সত্তা (—জন্মভাব) বোধক লিঙ্গপ্রমাণ, এই
উভয়ের বিরোধ হইয়া পড়ে বলিয়া এই প্রমাণদ্বয়ের মধ্যে একটিকে গৌণভাবে ব্যাখ্যা করিতে
হইবে । ফলে “গুণেত্বত্যাগকল্পনা” (জৈঃ সূঃ ৯।৩।১৫)—“অপ্রধান বিষয়েই লক্ষণা হয়”,
এই স্থায়বলে শ্রুতিপ্রমাণাপেক্ষা দুর্বল লিঙ্গপ্রমাণই গৌণভাবে ব্যাখ্যাত হইবে । তাহা এই-

শাস্ত্রানুবাদ

ইতি চ মুখ্যং প্রাণম্ অভিদধাতি, “প্রাণঃ বাব জ্যেষ্ঠশ্চ শ্রেষ্ঠশ্চ” (হাঃ ১।১।১), ইতি শ্রুতিনির্দেশাৎ ১১৪ জ্যেষ্ঠশ্চ প্রাণঃ শুক্রনিষেককালান্তে আরম্ভ্য তস্য বৃত্তিলাভাৎ ১১৫ ন চেৎ তস্য তদানীং বৃত্তিলাভঃ স্যাৎ যোনৌ নিষিক্তং শুক্রং পুংসেত, ন সম্ভবেৎ বা ১১৬ শ্রোত্রাদীনাং তু কর্ণশৃঙ্খল্যাদিস্থানবিভাগনিষ্পত্তৌ বৃত্তিলাভাৎ ন জ্যেষ্ঠত্বম্ ১১৭ শ্রেষ্ঠশ্চ প্রাণঃ গুণাধিক্যাত, “ন বৈ শক্ষ্যামঃ ত্বদূতে জীবিত্বম্” (বৃঃ ৬।১।১৩), ইতি শ্রুতেঃ ১১৮।২।৪।৮। ইতি প্রাণশ্রেষ্ঠ্যাধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—মুখ্যপ্রাণে শ্রেষ্ঠশব্দপ্রয়োগের তাৎপর্য । তাহাই জ্যেষ্ঠ ও শ্রেষ্ঠ এই বিষয়ে যুক্তি ।]

[কিন্তু শ্রেষ্ঠশব্দ মুখ্যপ্রাণে প্রসিদ্ধ না হওয়ায় সূত্র কিপ্রকারে সম্ভব হইবে ? তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর শ্রেষ্ঠ এই শব্দ মুখ্যপ্রাণকে বর্ণনা করিতেছে, যেহেতু “প্রাণই জ্যেষ্ঠ ও শ্রেষ্ঠ”, এইপ্রকার শ্রুতিনির্দেশ আছে ১১৪ আর মুখ্যপ্রাণ জ্যেষ্ঠও বটে, যেহেতু শুক্রনিষেককাল হইতে আরম্ভ করিয়া তাহার বৃত্তিলাভ (—ক্রিয়া আরম্ভ) হয় ১১৫ তাহার যদি তখনই বৃত্তিলাভ না হইত, তাহা হইলে যোনিতে নিষিক্ত শুক্র পচিয়া যাইত, অথবা [ভ্রণরূপে] উৎপন্ন হইত না ১১৬ শ্রোত্র প্রভৃতির কিন্তু জ্যেষ্ঠত্ব সম্ভব হয় না, কারণ কর্ণশৃঙ্খলী প্রভৃতি স্থানের (—ইন্দ্রিয়গোলকের) বিভাগ সম্পাদিত হইলে [তাহাদের] বৃত্তিলাভ হইয়া থাকে ১১৭ [মুখ্যপ্রাণের শ্রেষ্ঠত্বে যুক্তি প্রদর্শন করিতেছেন—] আর মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠও বটে, যেহেতু [বাগাদি ইন্দ্রিয়সকলের জীবনহেতুত্বরূপ] গুণের আধিক্য [তাহাতে] আছে, কারণ “আপনাকে ত্যাগ করিয়া আমরা জীবিত থাকিতে সমর্থ হইব না”, এইপ্রকার শ্রুতি আছে ১১৮।২।৪।৮। প্রাণশ্রেষ্ঠ্যাধিকরণ সমাপ্ত ।

৫। বায়ুক্রিয়াধিকরণম্ । [৯-১২ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ—মুখ্যপ্রাণের স্বরূপ নিরূপণ ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে মুখ্যপ্রাণের সাদিতা (—উৎপত্তি) প্রতিপাদন
ভাবদীপিকা

প্রকার—চেতন যাহা বর্তমান থাকে, তাহা “প্রাণচেষ্টা করিয়াই বর্তমান থাকে”। চিৎস্বরূপ পরব্রহ্মের কিন্তু নিজের সত্তাই থাকে, প্রাণচেষ্টা থাকে না, যেহেতু “অপ্রাণঃ (মুঃ ২।১।২) এবং “অবাতম্” এই প্রকার শ্রুতি আছে। সেইহেতু তাৎপর্যের অনুপপত্তিবশতঃ ‘আনীৎ’ এই শব্দের জহলক্ষণাবৃত্তিবলে অর্থ হইবে—আনীৎ, অর্থাৎ ‘বর্তমান ছিলেন’। অতএব “মহাপ্রলয়-কালে প্রাণাদিব্যাপাররহিত এক ব্রহ্মই বিद्यমান থাকেন, প্রাণাদি অণু কিছুই থাকে না”, ইহাই উক্ত ঋগ্বেদবাক্যটি হইতে অবগত হওয়া যায় বলিয়া নবকল্লারস্তে অণুগুণ প্রাণের ত্রায় মুখ্যপ্রাণের জন্ম হয়, তাহা অনাদি নহে, ইহাই সিদ্ধ হয় ।

করিয়া সেই প্রসঙ্গে তাহার স্বরূপ নিরূপিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রসঙ্গসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

ত্ৰায়মালা

বায়ুর্বাহকক্রিয়া বাহন্যো বা প্রাণঃ শ্রুতিতোহনিলঃ।

সা মা ত্বে দ্রি য় বৃ ত্তি বা সাংখ্যৈরেবমুদীরণাৎ ॥

ভাতি প্রাণো বায়ুনেতি ভেদোক্তৈরেকতাশ্রুতিঃ।

বা যুক্ত ত্বে ন সা মা ত্বে বৃ ত্তি নাক্ষেপ্তো হন্যথা ॥

অর্থ—প্রাণঃ বায়ুঃ বা, অক্ষক্রিয়া বা, অর্থাৎ বা ? শ্রুতিতঃ অনিলঃ ; সাংখ্যৈঃ এবম্ উদীরণাৎ সামান্যেন্দ্রিয়বৃত্তিঃ বা। ‘ভাতি প্রাণঃ বায়ুনা’, ইতি ভেদোক্তেঃ একতাশ্রুতিঃ বায়ুজ্ঞেয়ন। অক্ষেষু সামান্যবৃত্তিঃ ন। অতঃ অন্যতা।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[মুখ্যপ্রাণঃ অত্রাপি বিষয়ঃ। “যঃ প্রাণঃ সঃ বায়ুঃ”, ইতি মহান্ বায়ুরেব প্রাণঃ ইতি শ্রুয়তে। সঃ, প্রাণঃ “বায়ুনা জ্যোতিষা ভাতি” (ছাঃ ৩।১৮।৪), ইতি শ্রুতৌ তু বায়ুপেক্ষয়া প্রাণস্ত ভিন্নত্বং প্রতীয়তে। ইৎং ভেদাভেদশ্রুতীনাং মিথো বিরোধাত্ ভবতি সংশয়ঃ—] প্রাণঃ বায়ুঃ বা, [মতান্তরসিদ্ধা] অক্ষক্রিয়া বা, অথঃ বা ?

পূর্বপক্ষ—[বাহুবায়ুরেব বেগুরক্তবৎ মুখচ্ছিদ্রে প্রবিষ্ট অবস্থিতঃ প্রাণনাম্না ব্যপ-
দিশ্রুতে। অতঃ “যঃ প্রাণঃ সঃ বায়ুঃ, ইতি] শ্রুতিতঃ [সঃ প্রাণঃ] অনিলঃ। [অথবা
“সামান্যকরণবৃত্তিঃ প্রাণাত্মাঃ বায়বঃ পঞ্চ” (সাং কাঃ ২৯), ইতি সাংখ্যোক্ত্যানুসারেণ পঞ্জরস্থাঃ
যথা বহবঃ পক্ষিণঃ স্বয়ং চলন্তঃ পঞ্জরম্ অপি চালয়ন্তি, এবম্ একাদশাক্ষানি স্বস্বব্যাপারদ্বারা
দেহং চেষ্টয়ন্তে]। সাংখ্যৈঃ এবম্ উদীরণাৎ [সঃ প্রাণঃ] সামান্যেন্দ্রিয়বৃত্তিঃ বা [স্তাৎ। তন্মাত্
ন তদ্বাস্তবং প্রাণঃ]।

সিদ্ধান্ত—[“প্রাণঃ এবঃ ব্রহ্মণঃ চতুর্থঃ পাদঃ, সঃ বায়ুনা জ্যোতিষা ভাতি” (ছাঃ
৩।১৮।৪), ইতি শ্রুত্যন্তরে চতুর্পাদ্ব্যবস্থাপাসনপ্রসঙ্গেন আধ্যাত্মিকপ্রাণস্ত আধিদৈবিকবায়োশ্চ
অনুগ্রাহ্যানুগ্রাহকরূপেণ]। ‘ভাতি প্রাণঃ বায়ুনা’ ইতি [স্পষ্টমেব] ভেদোক্তেঃ [“যঃ প্রাণঃ সঃ
বায়ুঃ”, ইতি] একতাশ্রুতিঃ [কার্যাকারণয়োঃ অভেদবৃত্ত্য] বায়ুজ্ঞেয়ন [নেতব্যা। যন্তু সাংখ্যৈঃ
উক্তং, তদসৎ। যতঃ] অক্ষেষু সামান্যবৃত্তিঃ ন [সম্ভবতি ; যতঃ পক্ষিণাং চালনানি এক-
বিধানি পঞ্চরচালনস্ত অনুকূলানি। নতু তথা ইন্দ্রিয়ানাং দর্শনশ্রবণগমনাদিব্যাপারঃ একবিধাঃ,
নাপি দেহচালনানুকূলঃ]। অতঃ [যুক্তিকাতঃ ঘটস্ত ইব বায়োঃ প্রাণস্ত] অতত্তা [পারি-
শেষ্যাৎ সিধ্যতি]।

অনুবাদ

সংশয়—[মুখ্যপ্রাণ এখানেও বিষয়। “যিনি প্রাণ, তিনিই বায়ু”, এইপ্রকারে
মহান্ বায়ুই মুখ্যপ্রাণ, ইহা শ্রুত হইতেছে। কিন্তু সেই প্রাণ “বায়ুরূপ জ্যোতির দ্বারা
প্রকাশিত হয়”, এই শ্রুতিতে বায়ু হইতে মুখ্যপ্রাণের ভিন্নতা প্রতিভাত হইতেছে। এই-
প্রকারে বিভিন্নতা ও অভিন্নতা প্রতিপাদিকা শ্রুতিসকলের পরস্পর বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—]
মুখ্যপ্রাণ বায়ু, অথবা [মতান্তরসিদ্ধ] ইন্দ্রিয়গণের ক্রিয়া, অথবা অত্র কিছু ?

পূর্বপক্ষ—[বংশচ্ছিদের ত্রায় মুখচ্ছিদ্রে প্রবেশ করিয়া অবস্থিত বাহ বায়ুই মুখ্য-
প্রাণনামে কথিত হয়। সেইহেতু “যিনি প্রাণ তিনিই বায়ু”, এই] শ্রুতিবলে [সেই মুখ্যপ্রাণ]

বায়ুই। [অথবা “প্রাণাদি-পঞ্চ বায়ু ইন্দ্রিয়সকলের সাধারণ বৃত্তি”, এই সাংখ্যোক্তি অনুসারে পিঞ্জরস্থ বহু পক্ষী নিজেরা চালনশীল হইয়া যেমন পিঞ্জরকেও চালনা করে, এইপ্রকারে একাদশটি ইন্দ্রিয় নিজ নিজ ক্রিয়াদ্বারা দেহকে চেষ্টাযুক্ত (—ক্রিয়াশীল) করে]। সাংখ্যগণ-কর্তৃক এইপ্রকার কথিত হওয়ায় [সেই মুখ্যপ্রাণ] ইন্দ্রিয়গণের সাধারণ বৃত্তি হইবে। [অতএব মুখ্যপ্রাণ অত্র তত্ত্ব (—বায়ু হইতে ভিন্ন পদার্থ) নহে।

সিদ্ধান্ত—[“প্রাণই ব্রহ্মের চতুর্থ পাদ, তিনি বায়ুরূপ জ্যোতির দ্বারা প্রকাশিত হন”, এই অত্র শ্রুতিতে চতুস্পাদ ব্রহ্মোপাসনাশ্রমসঙ্গে শরীরনিষ্ঠ মুখ্যপ্রাণ ও আধিদৈবিক বায়ুর মধ্যে অনুগ্রাহ-অনুগ্রাহকরূপে] ‘বায়ুর দ্বারা প্রাণ প্রকাশিত হয়’, এইপ্রকার স্পষ্ট ভেদকথন থাকায় [“যিনি প্রাণ তিনিই বায়ু”, এই] একত্ববোধিকা শ্রুতিকে [কার্য ও কারণের অভিন্নতার দ্বারা] বায়ু হইতে উৎপন্ন, এইপ্রকারে ব্যাখ্যা করিতে হইবে। [আর সাংখ্যগণ যাহা বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে। যেহেতু] ইন্দ্রিয়সকলে সাধারণবৃত্তি সম্ভব নহে, [কারণ পক্ষি-গণের চালনানুকূল ক্রিয়াসকল একইপ্রকার এবং পিঞ্জরচালনার অনুকূল। কিন্তু ইন্দ্রিয়সকলের দর্শন শ্রবণ এবং গমনাদি ব্যাপারসকল সেইরূপে একইপ্রকার নহে, আর দেহচালনার পক্ষে অনুকূলও নহে]। সেইহেতু [মুক্তিকা হইতে ঘটের ছায় বায়ু হইতে মুখ্যপ্রাণের] ভিন্নতা [পরিশেষবশতঃ সিদ্ধ হইতেছে]।

ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ ॥২।৪।৯॥

সূত্রার্থ—[“যঃ প্রাণঃ সঃ বায়ুঃ”, “সঃ [প্রাণঃ] বায়ুনা জ্যোতিষা ভাতি” (ছাঃ ৩।১৮।৪), ইতি বায়ুপ্রাণয়োঃ ভেদাভেদশ্রুতীনাং মিথো বিরোধাৎ ভবতি সংশয়ঃ—মুখ্যঃ প্রাণঃ কিং বায়ুরেব, উত করণানাং সাধারণব্যাপারঃ, আহোষিৎ বায়ু বিশেষরূপম্ তত্ত্বাস্তরম্ ইতি। অত্র একঃ পূর্বপক্ষী আহ—বিরোধাৎ শ্রুতেঃ প্রামাণ্যম্ এব নাস্তি। অপরঃ পূর্বপক্ষী আহ—ভেদাভেদশ্রুত্যাঃ বিরোধে মুখ্যার্থত্বাসম্ভবেন স্তোককল্পনানুরোধাৎ ভেদশ্রুতেঃ গোপন্যে মহান্ বায়ুঃ এব প্রাণঃ ইতি। অত্র একদেশী সাংখ্যঃ আহ—“ধর্ম্মভেদাৎ ধর্ম্মভেদো লবীয়ান্”, ইতি শ্রায়েন ‘সর্ব্বেন্দ্রিয়ব্যাপারঃ এব প্রাণঃ’ ইতি। অত্রায়ং সিদ্ধান্তঃ—] **ন বায়ুক্রিয়ে—** মুখ্যপ্রাণঃ ন বায়ুঃ, নাপি ক্রিয়া—ইন্দ্রিয়ব্যাপারঃ। [কিন্তু বায়ু বিশেষরূপং তত্ত্বাস্তরম্ এব। কুতঃ? উচ্যতে—] **পৃথগুপদেশাৎ**—“বায়ুনা জ্যোতিষা” ইতি, “এতন্মাৎ জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্ব্বেন্দ্রিয়াণি চ। খং বায়ুঃ” (মুঃ ২।১৩), ইতি চ করণেভ্যাঃ বায়োশ্চ মুখ্যপ্রাণস্ত পৃথকৃত্বা উপদেশাৎ। [ন হি ইন্দ্রিয়ব্যাপারস্ত ইন্দ্রিয়েভ্যাঃ, বায়োশ্চ বায়োঃ পৃথগুপদেশঃ যুজ্যতে। অতঃ মহাবায়ুরেব অধ্যাত্মপ্রাণাপানাদিপঞ্চান্নাবতিষ্ঠমানঃ বায়ু বিশেষভাবাপন্নঃ সন্ মুখ্যপ্রাণঃ ইতি উচ্যতে। তথাচ বিকারবিকারিণোঃ বাস্তবভেদকালনিকভেদয়োঃ সম্বাৎ ন ভেদাভেদশ্রুতীনাং বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[“যিনি প্রাণ, তিনিই বায়ু”, “সেই [প্রাণ] বায়ুরূপ জ্যোতির দ্বারা প্রকাশিত হয়”, এইপ্রকারে বায়ু ও মুখ্যপ্রাণের ভিন্নতা ও অভিন্নতা প্রতিপাদিকা শ্রুতি-সকলের পরস্পরের মধ্যে বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—মুখ্যপ্রাণ কি বায়ুমাত্র, অথবা ইন্দ্রিয়-সকলের সাধারণ ব্যাপার, অথবা বায়ু বিশেষরূপ অন্য বস্তু? তাহাতে এক পূর্বপক্ষী বলেন—বিভিন্নতা ও অভিন্নতা প্রতিপাদিকা শ্রুতিদ্বয়ের বিরোধবশতঃ শ্রুতির প্রামাণ্যই নাই। অপর

পূর্ণপক্ষী (-ন্যায়বৈশেষিক) বলেন—ভেদাভেদশ্রুতির বিরোধ হইলে মুখ্যার্থগ্রহণ সম্ভব না হওয়ায় কল্পনালাঘবের অনুরোধে ভেদপ্রতিপাদিকা শ্রুতি গোণী হইলে ‘মহান্ বায়ুই মুখ্যপ্রাণ’ । তাহাতে একদেশী সাংখ্যী বলেন—“ধর্ম্মীর বিভিন্নতা অপেক্ষা ধর্ম্মের বিভিন্নতা লঘুতর”, এই ন্যায়ানুসারে ‘সকল ইন্দ্রিয়ের [সাধারণ ধর্ম্মরূপ] ব্যাপারই মুখ্যপ্রাণ’, ইত্যাদি । এই স্থলে সিদ্ধান্ত এই—] ন বায়ুক্রিয়সে—মুখ্যপ্রাণ বায়ু নহে, ক্রিয়া—ইন্দ্রিয়ব্যাপারও নহে । [পরন্তু তাহা বায়ুবিশেষরূপ অত্মত্বই । তাহাতে হেতু কি ? তাহা বলা হইতেছে—] পৃথগ্-পদদেশাৎ—যেহেতু “বায়ুরূপ জ্যোতিরদ্বারা”, এইপ্রকারে এবং “ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ মন ইন্দ্রিয়সকল আকাশ ও বায়ু উৎপন্ন হয়”, এইপ্রকারে ইন্দ্রিয়সকল হইতে এবং বায়ু হইতে মুখ্যপ্রাণের পৃথগ্‌রূপে উপদেশ আছে । [ইন্দ্রিয়সকল হইতে ইন্দ্রিয়ব্যাপারের এবং বায়ু হইতে বায়ুর পৃথক্ উপদেশ নিশ্চয়ই সম্ভব নহে । অতএব মহাবায়ুই শরীরনিষ্ঠ প্রাণ ও অপানাদি পঞ্চরূপে অবস্থিত ও বায়ুবিশেষভাবাপন্ন হইয়া ‘মুখ্যপ্রাণ’ এইরূপে কথিত হইতেছে । তাহাতে কার্য ও কারণের মধ্যে বাস্তবিক অভিন্নতা এবং কাল্পনিক বিভিন্নতা থাকায় বিভিন্নতা ও অভিন্নতা প্রতিপাদিকা শ্রুতিসকলের বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

শাক্তব্রহ্মবাদ

সং পুনঃ মুখ্যঃ প্রাণঃ কিংস্বরূপঃ ইতি ইদানীং জিজ্ঞাস্যতে ১১
তত্র প্রাপ্তং তাবৎ শ্রুতেঃ বায়ুঃ প্রাণঃ ইতি ১২ এবং হি শ্রুয়তে—“ষঃ
প্রাণঃ সং বায়ুঃ, সং এষঃ বায়ুঃ পঞ্চবিধঃ প্রাণঃ অপানঃ, ব্যানঃ উদানঃ
সমানঃ”, ইতি ১৩ অথবা তদ্বাস্তবীয়াভিপ্রায়াৎ সমস্তকরণবৃত্তিঃ
প্রাণঃ ইতি প্রাপ্তম্ ১৪ এবং হি তদ্বাস্তবীয়াঃ আচক্ষতে—“সামান্য-
করণবৃত্তিঃ প্রাণাত্মাঃ বায়বঃ পঞ্চ” (সাং কাঃ ২১), ইতি ১৫ অত্র উচ্যতে—ন
ভাষ্যানুবাদ

[মুখ্যপ্রাণের স্বরূপবিষয়ে শাক্ত-বৈশেষিক ও সাংখ্য-পাতঞ্জলের মতবাদ ।]

সেই মুখ্যপ্রাণের স্বরূপ কি, ইহা এক্ষণে বিচারিত হইতেছে । ১ [শাক্তবৈশেষিকগণ বলেন—] তাহাতে প্রাপ্ত হওয়া গেল বায়ুই প্রাণ, যেহেতু শ্রুতি আছে । ২ যেহেতু শ্রুতিতে এইপ্রকার পঠিত হইতেছে—“যাহা প্রাণ তাহাই বায়ু, সেই এই বায়ু পাঁচ-প্রকার, প্রাণ অপান ব্যান উদান ও সমান”, ইত্যাদি । ৩ [পাতঞ্জল ও সাংখ্যের মত উদ্ধৃত করিতেছেন—] অথবা অত্র শাস্ত্রের অনুসরণকারিগণের অভিপ্রায়ানুসারে মুখ্যপ্রাণ সকল ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি, ইহা প্রাপ্ত হওয়া গেল । ৪ [তাঁহাদের শাস্ত্র উদ্ধৃত করিতেছেন—সেই] অত্রশাস্ত্রানুসারিগণ এইপ্রকার বলেন—“প্রাণ প্রভৃতি পাঁচটি বায়ু ইন্দ্রিয়সকলের সাধারণ বৃত্তি” (১) ইত্যাদি । ৫

ভাবদীপিকা

(১) উদ্ধৃত সাংখ্যকারিকার ব্যাখ্যাকালে তত্ত্বকৌমুদীকার “সামান্যকরণবৃত্তিঃ” ইহার ব্যাখ্যা করিয়াছেন—“ত্রয়াণাম্ অপি করণানাং পঞ্চ বায়বঃ জীবনঃ বৃত্তিঃ”, ইত্যাদি । সেই স্থলে প্রাণাদি পঞ্চ বায়ুকে মহৎ (—বুদ্ধি) অহঙ্কার ও মন, এই তিন্তঃকরণত্রয়ের সাধারণ ব্যাপার বলা হইয়াছে, একাদশ ইন্দ্রিয়ের সাধারণ ব্যাপার নহে । পাতঞ্জলদর্শনের ৩৩৯

শাক্তবিশ্বাসম্

বায়ুঃপ্রাণঃ, নাপিকরণব্যাপারঃ ১৬ কৃতঃ ১৭ পৃথগুপদেশাৎ ১৮ বায়োঃ
তাবৎ প্রাণস্য পৃথগুপদেশঃ ভবতি —“প্রাণঃ এব ব্রহ্মণঃ চতুর্থঃ
পাদঃ, সঃ বায়ুনা জ্যোতিষা ভাতি চ তপতি চ” (ছাঃ ৩।১৮।৪), ইতি ১৯
নহি বায়ুঃ এব সন্ বায়োঃ পৃথগুপদিদৃশ্যতঃ ১০ তথা করণবৃত্তেরপি
পৃথগুপদেশঃ ভবতি, বাগাদীনি করণানি অনুক্রম্য তত্র তত্র পৃথক্
প্রাণস্য অনুক্রমণাৎ ১১ বৃত্তিবৃত্তিমতোশ্চ অভেদাৎ ন হি করণ-
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—মুখ্যপ্রাণের স্বরূপবিষয়ে ন্যায়-বৈশেষিকমত নিরাকরণ ।]

সিদ্ধান্ত—এই বিষয়ে বলা হইতেছে—মুখ্যপ্রাণ বায়ু নহে এবং [সাংখ্যাদিসম্মত]
ইন্দ্রিয়সকলের ব্যাপারও নহে ১৬ কেন নহে ১৭ [উত্তর—] যেহেতু পৃথগ্ভাবে
উপদিষ্ট হইয়াছে ১৮ [ইহা বিবৃত করিতেছেন—] বায়ু হইতে মুখ্যপ্রাণের পৃথগ্-
ভাবে উপদেশ আছে, যথা—“মুখ্যপ্রাণই (২) ব্রহ্মের চতুর্থ পাদ, তাহা [আধিদৈবিক]
বায়ুরূপ জ্যোতির দ্বারা প্রকাশিত হয় ও কার্য্যক্ষম হয়”, ইত্যাদি ১৯ [মুখ্যপ্রাণ]
বায়ু হইয়াই বায়ু হইতে পৃথগ্ভাবে নিশ্চয়ই উপদিষ্ট হইত না ; [কারণ তাহাতে
উক্ত ছান্দোগ্য বাক্যটি গোণার্থক হইয়া পড়িবে । অতএব মুখ্যপ্রাণ বায়ু নহে] ১০

[সিঃ—মুখ্যপ্রাণের স্বরূপবিষয়ে সাংখ্য পাতঞ্জলমত নিরাকরণ ।]

এইপ্রকারে ইন্দ্রিয়সকলের বৃত্তি হইতেও [মুখ্যপ্রাণের] পৃথগ্ভাবে উপদেশ
আছে, যেহেতু বাগিন্দ্রিয় প্রভৃতি ইন্দ্রিয়সকলকে (—তাহাদের বর্ণনা) আরম্ভ করিয়া
সেই সেই স্থলে (—ছাঃ ১।২।৭, ৫।১।১২ ; বৃঃ ১।৩।৭, ৬।১।১৩, ইত্যাদি স্থলে) মুখ্য-
প্রাণের পৃথগ্ভাবে বর্ণনা করা হইয়াছে ১১ [যদি বলা হয়—বৃত্তি ও বৃত্তিমানের
বিভিন্নতাবশতঃ সেই সেই স্থলে মুখ্যপ্রাণ পৃথগ্ভাবে বর্ণিত হইয়াছে । তদুত্তরে
বলিতেছেন—] বৃত্তি ও বৃত্তিমানের অভিন্নতাবশতঃ [মুখ্যপ্রাণ] করণব্যাপার

ভাবদীপিকা

স্বত্রভাষ্যে কিন্তু “সমস্তেন্দ্রিয়বৃত্তিঃ প্রাণাদিলক্ষণা জীবনম্”—‘প্রাণাদিস্বরূপ যে জীবন (—জীবন-
হেতু), তাহা সমস্ত ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি”, এইপ্রকার বর্ণিত হইয়াছে । ইহার ব্যাখ্যাতে তত্ত্ববৈশার-
দীকারও ‘সর্বকরণসাধারণঃ’ এই পদপ্রয়োগ করিয়াছেন । তাহাতে মনে হয়—মুখ্যপ্রাণের স্বরূপ-
বিষয়ে সাংখ্য ও পাতঞ্জলগণের অবাস্তব মতভেদ আছে । যাহাহউক্, ইহারা বলেন—মুখ্যপ্রাণ
ও বায়ুর ভেদসূচক ঋতিবাক্যসকলই মুখ্য । তবে চলনশীল হওয়ার মুখ্যপ্রাণকে গোণভাবে
বায়ুস্বরূপ বলা হইয়াছে ।

(২) ৩।১৮।৪ ছান্দোগ্যভাষ্য ও টীকাতে এই ‘প্রাণ’শব্দটির অর্থ করা হইয়াছে—‘ব্রাণেন্দ্রিয়’ ।
[বৃঃ ১।৩।৩, ঐতঃ ১।২।৪ ইত্যাদি স্থলেও তাহাই করা হইয়াছে] । সেই একই ঋতিবাক্যস্থ
‘প্রাণশব্দটি’ এখানে মুখ্যপ্রাণরূপে ব্যাখ্যাত হইতেছে । এই স্পষ্ট বিরোধের হেতু কি ?
তদুত্তরে ত্র্যম্বনির্গমকার, কল্পতরুকার, ও পল্লিমলকার বলেন—‘ছান্দোগ্যে ইন্দ্রিয়বোধক
প্রকরণ হওয়ার প্রকরণপ্রমাণবলে ‘ব্রাণেন্দ্রিয় প্রাণশব্দের অর্থরূপে গৃহীত হইয়াছে । কিন্তু

শাক্তরভাষ্যম্

ব্যাপারঃ এব সন্ করণেভ্যঃ পৃথগুপদিশ্যেত ১১২ তথা “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়ানি চ। খং বায়ুঃ” (যুঃ ২।২।৩), ইতি এব-
মাদয়ঃ অপি বায়োঃ করণেভ্যশ্চ প্রাণস্য পৃথগুপদেশাঃ অনুস্ম-
র্তব্যঃ ১১৩ নচ সমস্তানাং করণানাম্ একা বৃত্তিঃ সম্ভবতি, প্রত্যে-
কম্ এটেকবৃত্তিহাং, সমুদায়স্য চ অকারকত্বাৎ ১১৪ ননু পঞ্জর-
চালনত্বায়েন এতৎ ভবিষ্যতি ১১৫ যথা একপঞ্জরবর্তিনঃ একাদশ-
পক্ষিণঃ প্রত্যেকং প্রতিনিয়তব্যাপারঃ সন্তঃ সন্তুয় একং পঞ্জরং
চালয়ন্তি, এবম্ একশরীরবর্তিনঃ একাদশ প্রাণাঃ প্রত্যেকং প্রতি-

ভাষ্যানুবাদ

(—ইন্দ্রিয়সকলের সাধারণ বৃত্তি) হইয়াই ইন্দ্রিয়সকল হইতে নিশ্চয়ই পৃথগ্ভাবে উপদিষ্ট হইত না। ১১২ এইপ্রকারে “ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ মন ইন্দ্রিয়সকল আকাশ ও বায়ু প্রভৃতি উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি এই সকল যে বায়ু ও ইন্দ্রিয়সকল হইতে মুখ্যপ্রাণের পৃথগ্ভাবে উপদেশসকল, তাহাদিগকেও অনুসরণ (—বিচার) করিতে হইবে। ১১৩ [এইরূপে মুখ্যপ্রাণ ইন্দ্রিয়ব্যাপার নহে, ইহা শ্রুতিবলে নিরূপণ করিয়া যুক্তিবলে তাহাই করিতেছেন—] আর সকল ইন্দ্রিয়ের একটি বৃত্তি সম্ভব নহে, যেহেতু প্রত্যেকেই এক একটি বৃত্তিযুক্ত (—প্রত্যেক ইন্দ্রিয়ের তত্তৎ শ্রবণ ও দর্শনাদি বৃত্তি (—ক্রিয়া) স্বতন্ত্র; অতএব মুখ্যপ্রাণ ইন্দ্রিয়সকলের সাধারণ বৃত্তি নহে] এবং যেহেতু সমুদায়ের কারকতা নাই (—সকল ইন্দ্রিয় মিলিত হইয়া শ্বাসাদিক্রিয়া সম্পাদন করিবে, ইহা বলা যায় না; কারণ তাহা হইলে যাহাদের দুই তিনটি ইন্দ্রিয় বিকল, তাহাদের শ্বাসাদি ক্রিয়াই সম্ভব হইবে না)। ১১৪ যদি বলা হয়—পঞ্জর (—পিঞ্জর, খাঁচা) চালনত্বায়ে ইহা হইবে। ১১৫ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] যেমন একটি পিঞ্জরমধ্যস্থ একাদশটি পক্ষী প্রত্যেকেই প্রতিনিয়ত ব্যাপারবান্ হইয়াও

ভাবদীপিকা

প্রাণশব্দের শক্তিবৃত্তিলভ্য অর্থ ‘মুখ্যপ্রাণ’ হওয়ায় এই স্থলে শ্রুতিপ্রমাণবলে উক্ত শ্রুতিপাঠিত প্রাণশব্দের মুখ্যপ্রাণরূপ অর্থ পরিগৃহীত হইতেছে, ইত্যাদি। তাহাতে বস্তুতঃ ইহাই বলা হইল যে, “প্রাণো হ এব এতানি সর্বাণি ভবন্তি” (ছাঃ ৫।১।১৫) ইত্যাদি বাক্যানুসারে যাবতীয় প্রাণই (—ইন্দ্রিয়ই) মুখ্যপ্রাণের অধীন হওয়ায় এবং ইহা উপাসনাবোধক প্রকরণ হওয়ায় উপাসনার অনুরোধে “অনগ্নি পুরুষকে অগ্নিরূপে চিন্তনের” (ছাঃ ৫।৭।১) ন্যায়, উক্ত ছান্দোগ্য-বাক্যে উপাসনার অন্যান্য অঙ্গের অনুরোধে চিন্তনের জন্য অনিচ্ছিয় মুখ্যপ্রাণকে প্রকরণপ্রমাণ-
বলে ঘ্রাণেন্দ্রিয়রূপে গ্রহণ করা হইয়াছে। বস্তুতঃ কিন্তু শ্রুতিপ্রমাণলব্ধ মুখ্যপ্রাণরূপ অর্থই অন্যত্র গ্রহণীয়। এই ছান্দোগ্যবাক্যস্থ ‘বায়ু’ শব্দের অর্থ ‘স্বভ্রাতা’, (২।৪।৭ অধিঃ ৯ ভাবদীঃ দ্রঃ)। যদি বলা হয়—“মুখ্যপ্রাণরূপ বায়ু বায়ুরূপ জ্যোতির দ্বারা প্রকাশিত হয়”, অত্রস্থ প্রকাশ ও প্রকাশক বায়ুকে অংশ ও অংশিরূপে গ্রহণকরতঃ উক্ত ভেদপ্রতিপাদিকা শ্রুতিকে ব্যাখ্যা করা উচিত। তদন্তরে বলিতেছেন—ন হি—[মুখ্যপ্রাণ] ইত্যাদি (১০ বাক্য)।

শাঙ্করভাষ্যম্

নিয়তবৃত্তয়ঃ সন্তঃ সন্তুয় একাং প্রাণাখ্যাং বৃত্তিং প্রতিলপন্ত্যন্তে
ইতি ১৬ ন ইতি উচ্যতে ১৭ যুক্তং তত্র প্রত্যেকবৃত্তিভিঃ অবাস্ত-
ন্তরব্যাপারৈঃ পঞ্জরচালনানুরূপৈঃ এব উপেতাঃ পক্ষিণঃ সন্তুয়
একং পঞ্জরং চালয়েয়ুঃ ইতি, তথা দৃষ্টত্বাৎ ১৮ ইহ তু শ্রবণাত্তবাস্ত-
ন্তরব্যাপারোপেতাঃ প্রাণাঃ ন সন্তুয় প্রাণ্যুঃ ইতি যুক্তম্, প্রমাণা-
ভাবাৎ ১৯ অত্যন্তবিজাতীয়ত্বাৎ চ শ্রবণাদিভ্যঃ প্রাণনস্ত ২০ তথা
প্রাণস্ত্রৈষ্ঠত্বাদ্যদেদোষণং গুণভাবোপগমশ্চ তং প্রতি বাগাদীনাং,
ন করণবৃত্তিমাত্র প্রাণে অবকল্পতে ২১ তস্মাৎ অন্যঃ বায়ুক্রিয়া-

ভাষ্যানুবাদ

(—প্রত্যেকের উদ্ভয়নক্রিয়া বিভিন্নদিগ্গামী ও বিভিন্নপ্রকার হইলেও) সকলে
মিলিত হইয়া একটি পিঞ্জরকে চালনা করে, এইপ্রকারে একই শরীরে স্থিত একা-
দশটি ইন্দ্রিয় (—পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও অন্তঃকরণ) প্রত্যেকেই প্রতি-
নিয়ত বৃত্তিযুক্ত হইলেও (—প্রত্যেক ইন্দ্রিয়ের ক্রিয়া ভিন্ন ভিন্ন হইলেও) সকলে
মিলিত হইয়া মুখ্যপ্রাণনামক একটি বৃত্তিকে প্রাপ্ত হইবে, ইত্যাদি ১৬ [তদুত্তরে
সিঃ বলেন—] না, ইহা কথিত হইতেছে। ১৭ সেই স্থলে (—পক্ষীসকলের
পিঞ্জরচালনে) প্রত্যেকে (—প্রত্যেক পক্ষীতে) অবস্থিত পিঞ্জরচালনার অনুকূল
অবাস্তর ব্যাপারসকলের দ্বারা যুক্ত পক্ষীসকল মিলিত হইয়া একটি পিঞ্জরকে
চালনা করিবে, ইহা যুক্তিসঙ্গত; যেহেতু সেইপ্রকার পরিদৃষ্ট হয় ১৮ কিন্তু
এখানে (—তদভিমত ইন্দ্রিয়সকলের সাধারণবৃত্তিরূপ মুখ্যপ্রাণে) শ্রবণপ্রভৃতি
অবাস্তর ক্রিয়াযুক্ত ইন্দ্রিয়সকল মিলিত হইয়া প্রাণনক্রিয়া সম্পাদন করিবে, ইহা
যুক্তিসঙ্গত নহে; যেহেতু [সেই বিষয়ে] কোন প্রমাণ নাই ১৯ আর যেহেতু
প্রাণনক্রিয়া (—শ্বাসপ্রশ্বাসাদি) শ্রবণ প্রভৃতি হইতে অত্যন্ত বিজাতীয় (৩) ২০
এইরূপে মুখ্যপ্রাণের শ্রেষ্ঠতার উদেদোষণ (ছাঃ ৫।১।১২) এবং বাগাদি ইন্দ্রিয়-
সকলের তাহার প্রতি গুণভাব (—অধীনতা) স্বীকার (ছাঃ ৫।১।১৪), ইহা
ইন্দ্রিয়ের বৃত্তিমাত্র মুখ্যপ্রাণে সঙ্গত হয় না; [কারণ মুখ্যপ্রাণ ইন্দ্রিয়বৃত্তি হইলে
ইন্দ্রিয়ের অধীনই হইয়া পড়িবে, শ্রেষ্ঠ নহে] ২১ সেইহেতু (—এইপ্রকার অসঙ্গতি-
সকল হওয়ায়) মুখ্যপ্রাণ বায়ু ও [ইন্দ্রিয়সকলের] ক্রিয়া হইতে ভিন্ন পদার্থ ২২
ভাবদীপিকা

(৩) ভাব এই—পিঞ্জরচালনার অনুকূল স্পন্দনাত্মক অবাস্তর ক্রিয়া প্রত্যেক পক্ষীতে
অল্প অল্প থাকায় তাহাদের পক্ষে মিলিত হইয়া পিঞ্জরচালনা সম্ভব। কিন্তু শ্বাসাদিক্রিয়ার
অনুকূল কোনপ্রকার অবাস্তর ক্রিয়া কোন ইন্দ্রিয়েরই নাই, যেমন চক্ষু রূপই গ্রহণ করে, শ্বাসাদি-
ক্রিয়ানুকূল অবাস্তর ক্রিয়া তাহার নাই। অতএব দর্শন ও শ্রবণাদি ক্রিয়া, শ্বাসাদিক্রিয়া হইতে
অত্যন্ত বিজাতীয় হওয়ায় ইন্দ্রিয়সকলের মিলিত ক্রিয়াকে মুখ্যপ্রাণ বলা যায় না।

শাঙ্করভাষ্যম্

ভ্যাং প্রাণঃ ১২২ কথং তর্হি ইয়ং শ্রুতিঃ “যঃ প্রাণঃ সঃ বায়ুঃ” ইতি? ২৩
উচ্যতে—বায়ুরেবায়ম্ অধ্যাত্মমাপন্নঃ পঞ্চবুহঃ বিশেষাত্মনা
অবতিষ্ঠমানঃ প্রাণঃ নাম ভণ্যতে; ন তদ্ব্যন্তরং, নাপি বায়ুমাত্রম্ ১২৪
অতশ্চ উভে অপি ভেদাভেদশ্রুতী ন বিরুদ্ধ্যেতে ১২৫ ॥২।৪।৯॥

ভাষ্যানুবাদ

[সি:—মুখ্যপ্রাণ বায়ুর কার্য, বায়ুমাত্র নহে, তদ্বিন্নও নহে।]

আচ্ছা, “যাহা প্রাণ, তাহাই বায়ু”, এই শ্রুতি তাহা হইলে কেন (—ইহার
তাৎপর্য্য কি) ? ২৩ তাহা কথিত হইতেছে—এই [মহান্] বায়ুই অধ্যাত্মভাবে
প্রাপ্ত হইয়া (—শরীরভ্যন্তরবর্তী হইয়া, প্রাণ ও অপান প্রভৃতি) পাঁচপ্রকার
বুহরূপ (—মূর্তিরূপ) বিশেষস্বরূপে অবস্থানকরতঃ মুখ্যপ্রাণনামে কথিত হয়।
তাহা [অশ্ম হইতে অশ্বের গায় বায়ু হইতে] তদ্ব্যন্তর (—সম্পূর্ণ ভিন্ন বস্তু) নহে,
অথবা [শরীরচ্ছিদ্রে অবস্থিত আকাশের গায় শরীরের মধ্যে অবস্থিত] বায়ুমাত্রও
নহে। ২৪ আর এই হেতুবশতঃ (—মৃত্তিকার কার্য ঘট যেমন তাহা হইতে সম্পূর্ণ
ভিন্ন বস্তু নহে এবং মৃত্তিকামাত্রও নহে, এইরূপে বায়ুর কার্য মুখ্যপ্রাণ বায়ু হইতে
সম্পূর্ণ ভিন্ন বস্তু, অথবা বায়ুমাত্রই না হওয়ায়, মুখ্যপ্রাণ ও বায়ুর] ভিন্নতা ও
ভিন্নতা প্রতিপাদিকা শ্রুতিদ্বয়ও বিরোধগ্রস্ত হয় না (৪)। ২৫ [ফলে মুখ্যপ্রাণের
কারণভূত দ্বিতীয় ব্রহ্মে বেদান্তসমন্বয়ও সিদ্ধ হয়।] ॥২।৪।৯॥

ভাবদীপিকা

[পঞ্চভ্রমাত্রার রজোগুণাংশ হইতে মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তি প্রতিপাদন।]

(৪) “মুখ্যপ্রাণ বায়ুরূপ মহাভূতের কার্য”, এই শারীরক সিদ্ধান্তের সহিত প্রকরণগ্রন্থ-
সকলের মহান্ বিরোধ প্রতিভাত হইতেছে। তাহা এই—পঞ্চদশী, বেদান্তসার ও বেদান্ত-
পরিভাষাদি প্রকরণগ্রন্থে মুখ্যপ্রাণকে অপক্ষীকৃত পঞ্চমহাভূতের মিলিত রজোগুণাংশ হইতে
উৎপন্ন বলা হইয়াছে। শারীরকসিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ তাহা কিপ্রকারে সম্ভব হইবে? এই
বিরোধের সাক্ষাদভাবে সমাধান, অথবা কোন্ মূলবলম্বনে প্রকরণগ্রন্থসকলে উক্তপ্রকার
সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা আমরা এখনও প্রাপ্ত হইতেছি না। তথাপি ২।৪।৯ সূত্রভাষ্য-
টীকার শেষাংশে পূজ্যপাদ শ্রীমন্নিত্যকার যাহা বলিয়াছেন, তদবলম্বনে আমরা এই বিরোধ-
সমাধানের প্রয়াস করিতেছি—“যঃ অয়ং প্রাণঃ সঃ বায়ুঃ” (বৃ: ৩।১।৫), এই দ্বিতীয়াদি
বিভক্তিহীন সাহোচ্চারণাত্মক বাক্যপ্রমাণবলে মুখ্যপ্রাণের বায়ুত্ব অবগত হওয়া যায়।
আর “এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মু: ২।১।৩), ইত্যাদি শ্রুতিতে মুখ্যপ্রাণ ইন্দ্রিয় আকাশ ও বায়ু
প্রভৃতির ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ পৃথগ্ভাবে উৎপত্তি পঠিত হওয়ায় শব্দের অর্থপ্রকাশনসামর্থ্যরূপ
লিঙ্গপ্রমাণবলে বায়ু হইতে মুখ্যপ্রাণের ভিন্নতাই অবগত হওয়া যায়। বাক্যপ্রমাণ হইতে
লিঙ্গপ্রমাণ বলবান্ হওয়ায় বায়ু হইতে মুখ্যপ্রাণের ভিন্নতাই সিদ্ধ হয়। কিন্তু “প্রবলপ্রমাণের
সহিত বিরোধে বাধিত হওয়া অপেক্ষা গোণার্থ সমর্পণ শ্রেয়ঃ” (৭৬২ পৃ: ৪ ভাবদী:),
এই যুক্তি বলে বাধিত না হইয়া উক্ত বাক্যপ্রমাণ “মুখ্যপ্রাণ ‘সমীরণস্বভাব’ অর্থাৎ বায়ুর গায়

শাক্তরভাষ্যম্—স্বাদেতৎ, প্রাণোহপি তর্হি জীবনং অস্মিন্ শরীরে স্বাতন্ত্র্যং প্রাপ্নোতি, শ্রেষ্ঠত্বাৎ গুণভাবোপগমাচ্চ তং প্রতি বাগাদীনাম্ ইন্দ্রিয়ানাম্। তথাহি অনেকবিধা বিভূতিঃ প্রাণস্য জ্ঞাব্যতে—‘সুপ্তেষু বাগাদিসু প্রাণঃ একঃ হি জাগর্তি’, প্রাণঃ [পুং—মুখ্যপ্রাণের জীবনং ভোক্তৃৎ সম্ভাবনা।]

ভাষ্যানুবাদ—আচ্ছা, ইহা না হয় হইল, [কিন্তু] তাহা হইলে (—ইন্দ্রিয়সকলের সাধারণ বৃত্তি না হইলে) মুখ্যপ্রাণও জীবের গায় এই শরীরে স্বতন্ত্রতা (—স্বাধীন ভোক্তৃৎ) প্রাপ্ত হইতেছে, যেহেতু তাহা [ইতর প্রাণ (—ইন্দ্রিয়) হইতে] শ্রেষ্ঠ এবং যেহেতু বাগাদি ইন্দ্রিয়সকলের তাহার প্রতি অধীনতা অবগত হওয়া যায় (ছাঃ ৫।১।১২-১৪)। [তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] যেমন দেখ, মুখ্যপ্রাণের অনেকপ্রকার ঐশ্বর্য্য শ্রবণ করান হইতেছে, যথা—‘বাগাদি ইন্দ্রিয়সকল সুপ্ত হইলে একমাত্র মুখ্যপ্রাণই জাগরিত থাকে’ (প্রশ্নঃ ৪।৩),

ভাবদীপিকা [পঞ্চতন্মাত্রার রজোগুণাংশে মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তি] স্বভাবসম্পন্ন (—ক্রিয়াশীল), এই অর্থকে সমর্পণ করে। এইপ্রকারে উক্ত শ্রুতিবাক্যদ্বয়ের বিচার হইতে নির্ণীত হয়—মুখ্যপ্রাণ বায়ু হইতে ভিন্ন বটে, কিন্তু বায়ুর গায় স্বভাবসম্পন্ন, অর্থাৎ ক্রিয়াশীল। ক্রিয়া রজোগুণের কার্য্য। যদি মাত্র বায়ুতন্মাত্রার রজোগুণাংশে মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তি অঙ্গীকৃত হয়, তাহা হইলে সিদ্ধান্তে কার্য্য ও কারণ মূলতঃ অভিন্ন তত্ত্ব হওয়ায় লিঙ্গ-প্রমাণবলে লব্ধ যে বায়ু হইতে মুখ্যপ্রাণের ভিন্নতা, তাহা ব্যাহত হইয়া পড়িবে। তাহা না হউক, সেইজন্ত ইহাকে আকাশাদি পঞ্চ তন্মাত্রার রজোগুণাংশ হইতে (—তদুপাধিক ব্রহ্ম হইতে) উৎপন্ন বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে। তাহাতে কারণকোটর মধ্যে বায়ুতন্মাত্রাও বর্তমান থাকায় বাক্যপ্রমাণলব্ধ ইহার বায়ুস্বভাবতাও সিদ্ধ হয়। আর সদাই ক্রিয়াশীল হওয়ায় ইহা পাঁচটা তন্মাত্রারই রজোগুণের কার্য্য, ইহাও সিদ্ধ হয়; যেহেতু মাত্র এক তন্মাত্রার রজোগুণাংশের কার্য্য হইলে তত্ত্ব তন্মাত্রার রজোগুণাংশ হইতে উৎপন্ন তত্ত্ব কশ্মেদ্রিয়ের গায় ইহাও শ্রান্ত হইয়া পড়িত (বৃঃ ১।৫।২১); তাহা কিন্তু হয় না। ইহা যদি মাত্র বায়ুর কার্য্য হইত, বায়ুর কার্য্য বহির গায় ভূতান্তর হইয়া পড়িত; মুখ্যপ্রাণ নামক কোন ভূত কিন্তু অঙ্গীকৃত হয় না। পক্ষান্তরে “এতন্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মুঃ ২।১।৩) ইত্যাদি শ্রুতিতে ভোগ-সাধন ইন্দ্রিয়াদির সহ পঠিত হওয়ায় ইহা শরীররক্ষণদ্বারা জীবের ভোগসাধন, ইহাই সিদ্ধ হয়। অতএব মুখ্যপ্রাণ পঞ্চতন্মাত্রার মিলিত রজোগুণাংশ হইতে উৎপন্ন, বায়ু হইতে ভিন্ন এবং বায়ুস্বভাবসম্পন্ন, ইহাই প্রাপ্ত হওয়া গেল। তাহাতে অত্রস্থ ভগবৎপাদীয় বচনের সহিতও কোন বিরোধ হয় না, যেহেতু মুখ্যপ্রাণের কারণসকলের মধ্যে বায়ুও থাকায় এবং বায়ুর গায় ক্রিয়াশীল হওয়ায় ইহাকে ‘বায়ুর কার্য্য’ ও ‘বায়ুবিশেষ’ বলা হইয়াছে। আর সেইহেতু ‘অশ্ম হইতে অশ্বের ন্যায়’ ইহা বায়ু হইতে ‘তদ্বাস্তর’ নহে এবং ‘বায়ুমাত্রও’ নহে। অতএব অত্রস্থ “বায়ুরেব অয়ম্” (২৪ বাক্য), ইত্যাদি বাক্যস্থ ‘বায়ুরেব’ পদটির অর্থ হইবে—“ভূতচতুষ্টয় সহ এই মহান বায়ুই”, ইত্যাদি। অবশিষ্টাংশ সমানই থাকিবে। [এই ব্যাখ্যা আমাদের। মদীয় অধ্যাপক পূজাপাদ শ্রীমৎ স্বামী জগদানন্দ মহারাজকর্তৃক অনুমোদিত। এক্ষণে ইহার সমীচীনতা সুধীগণের চিন্তনীয়]।

[শাক্তরভাষ্যম—] একঃ মৃত্যুনা অনাপ্তঃ, 'প্রাণঃ সম্বর্গঃ বাগাদীন্ সং-
বৃঙ্ক্তে', 'প্রাণঃ ইতরান্ প্রাণান্ রক্ষতি মাতা ইব পুত্রান্', ইতি ১২
তস্মাৎ প্রাণস্তাপি জীববৎ স্বাতন্ত্র্যপ্রসঙ্গঃ ১০ তং পরিহরতি—

[ভাষ্যানুবাদ—] 'একমাত্র মুখ্যপ্রাণই মৃত্যুর দ্বারা অপ্রাপ্ত' (বৃঃ ১৩৯), 'প্রাণই
সম্বর্গ, তাহা বাগাদি ইন্দ্রিয়কে সম্বরণ (—নিজেতে বিলীন) করে' (ছাঃ ৪।৩।৩), 'মুখ্যপ্রাণ
অন্যান্য ইন্দ্রিয়সকলকে, পুত্রগণকে মাতার আয় রক্ষা করে' (শ্রুঃ ২।১৩), ইত্যাদি ১২
সেইহেতু জীবের আয় মুখ্যপ্রাণেরও স্বতন্ত্রতা প্রাপ্ত হইয়া পড়ে। [তাহার ফলে জীবের
আয় মুখ্যপ্রাণেরও একই শরীরে কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব হইয়া পড়ে বলিয়া বিরুদ্ধ অভি-
প্রায়যুক্ত একাধিক কর্তা ও ভোক্তা কর্তৃক প্রেরিত দেহের গমনাদি চেষ্টাই অসম্ভব
হইয়া পড়িবে, ইহাই ভাব] ১৩ [সিদ্ধান্তী] তাহাকে পরিহার করিতেছেন—

চক্ষুরাদিবত্ত্ব তৎসহশিষ্ট্যাদিভ্যঃ ॥২।৪।১০॥

পদচ্ছেদ—চক্ষুরাদিবৎ, তু, তৎসহশিষ্ট্যাদিভ্যঃ।

সূত্রার্থ—তুশব্দঃ—মুখ্যপ্রাণস্বাতন্ত্র্যশঙ্কানিরাসার্থঃ। [মুখ্যপ্রাণঃ ন জীববৎ স্বতন্ত্রঃ,
কিন্তু] চক্ষুরাদিবৎ [জীবং প্রতি করণভূতঃ। কুতঃ?] তৎসহশিষ্ট্যাদিভ্যঃ—
তৈঃ চক্ষুরাদিভিঃ সহ প্রাণসংবাদাদিষু প্রাণস্ত শিষ্টেঃ শাসনাৎ; [সমানজাতীয়ানাম্ এব
সহশাসনং যুক্তম্ ইত্যর্থঃ]। আদিশব্দেন—সংহতত্বাচেননত্বভৌতিকত্বাদিহেতুসংগ্রহঃ।

অনুবাদ—তুশব্দটি মুখ্যপ্রাণের স্বাতন্ত্র্যশঙ্কা নিরাকরণের জন্য। [মুখ্যপ্রাণ
জীবের ন্যায় স্বাধীন নহে, কিন্তু] চক্ষুরাদিবৎ—চক্ষু প্রভৃতির ন্যায় [জীবের করণভূত
(—ভোগসাধন)]। কোন্ হেতুবলে বলিতেছে? তাহা বলিতেছেন—] তৎসহশিষ্ট্যা-
দিভ্যঃ—যেহেতু প্রাণসকলের কথোপকথন ও ভূতি স্থলে সেই চক্ষু প্রভৃতির সহিত মুখ্যপ্রাণের
শাসন—উপদেশ আছে; [সমানজাতীয় পদার্থসকলেরই একত্রে উপদেশ যুক্তিসঙ্গত, ইহাই
ভাব]। আদিশব্দের দ্বারা—সংহতত্ব অচেননত্ব ভৌতিকত্ব প্রভৃতি হেতুসকলের সংগ্রহ
হইতেছে (—এই হেতুসকলের বলে মুখ্যপ্রাণের জীববৎ ভোক্তৃত্ব নিরাকৃত হইতেছে)।

শাক্তরভাষ্যম্

তুশব্দঃ প্রাণস্য জীববৎ স্বাতন্ত্র্যং ব্যাবর্তয়তি ১১ যথা চক্ষুরাদীনি
রাজপ্রকৃতিবৎ জীবস্য কর্তৃত্বং ভোক্তৃত্বং চ প্রতি উপকরণানি, ন
স্বতন্ত্রানি; তথা মুখ্যঃ অপি প্রাণঃ রাজমন্ত্ৰিবৎ জীবস্য সর্বার্থকর-
ত্বেন উপকরণভূতঃ, ন স্বতন্ত্রঃ ১২ কুতঃ? ১০ তৎসহশিষ্ট্যাদিভ্যঃ ১৪

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—মুখ্যপ্রাণ ভোক্তা নহে; পরন্তু জীবের ভোগসাধন।]

তুশব্দটি মুখ্যপ্রাণের জীবসদৃশ স্বতন্ত্রতা (—ভোক্তৃত্ব) নিরাকরণ করিতেছে। ১১
রাজার প্রজার আয় চক্ষু প্রভৃতি যেমন জীবের কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্বের প্রতি উপকরণ
(—সাধন), স্বাধীন [কর্তা ও ভোক্তা] নহে; এইপ্রকারে মুখ্যপ্রাণও রাজমন্ত্রীর
আয় জীবের সমস্ত প্রয়োজনের সাধক হওয়ায় সাধনই হইয়া থাকে, স্বাধীন [কর্তা

শাঙ্করভাষ্যম্

তৈঃ চক্ষুরাদিভিঃ সহ এব প্রাণঃ শিষ্যতে প্রাণসংবাদাদিষু ১৫
সমানধর্ম্যাণাং চ সহশাসনং যুক্তং বৃহদ্রথন্তুরাদিবৎ ১৬ আদি-
শব্দেন সংহতত্বাচেতনত্বাদীন্ প্রাণস্য স্বাতন্ত্র্যনিরাকরণহেতু ন
দর্শয়তি ১৭২১৪১০৥

ভাষ্যানুবাদ

ও ভোক্তা] নহে ১২ কোন্ প্রমাণবলে বলিতেছ ১৩, [উত্তর—] যেহেতু “সেই
সকলের সহিত একত্র উপদেশ আছে” ১৪ [ইহার ব্যাখ্যা করিতেছেন—] প্রাণ-
সকলের কথোপকথন প্রভৃতি স্থলসকলে (—ছাঃ ১১২, ৫১১৭ ; বঃ ১৩, ৬১১৭
ইত্যাদি স্থলে) সেই চক্ষু প্রভৃতির সহিতই মুখ্যপ্রাণ উপদিষ্ট হইতেছে(৫) ১৫ [কিন্তু
একত্র উপদিষ্ট হইলেই মুখ্যপ্রাণ চক্ষুরাদির গায় হইবে কেন ? উত্তর—] বৃহৎ ও
রথন্তরের (৬) গায় সমানধর্মযুক্ত পদার্থসকলের একই সঙ্গে উপদেশ সঙ্গত ১৬
[সূত্রস্থ] আদিশব্দটির দ্বারা সংহতত্ব ও অচেতনত্ব প্রভৃতি মুখ্যপ্রাণের স্বাতন্ত্র্য-
নিরাকরণের হেতুসকলকে [ভগবান্ সূত্রকার] প্রদর্শন করিতেছেন (৭) ১৭২১৪১০৥

শাঙ্করভাষ্যম্—স্বাদেতৎ, যদি চক্ষুরাদিবৎ প্রাণস্য জীবৎ প্রতি
করণভাবঃ অভ্যুপগমেত্যত, বিষয়ান্তরং রূপাদিবৎ প্রসজ্যেত ১১
রূপাত্মালোচনাদিভিঃ বৃত্তিভিঃ যথাস্বং চক্ষুরাদীনাং জীবৎ প্রতি
করণভাবঃ ভবতি ১২ অপিচ একাদশ এব কার্যজাতানিরূপালো-
চনাদীনি পরিগণিতানি, যদর্থম্ একাদশ প্রাণাঃ সংগ্রহীতাঃ; ন তু
১ পৃঃ—নিজস্ব বিষয় না থাকায় মুখ্যপ্রাণ জীবের ভোগসাধন নহে ।]

ভাষ্যানুবাদ—আচ্ছা, ইহা হউক, [কিন্তু] যদি চক্ষু প্রভৃতির গায় মুখ্যপ্রাণের
জীবের প্রতি করণভাব (—জীবের ভোগসাধনতা) অঙ্গীকার করা হয়, তাহা হইলে
[চক্ষু প্রভৃতির বিষয়] রূপ প্রভৃতির গায় [মুখ্যপ্রাণেরও] অণু বিষয় স্বীকার্য
হইয়া পড়িবে ১১ [কেন স্বীকার্য হইবে ? ‘যাহা ভোগসাধন, তাহার নিজস্ব বিষয়
আছে’, এই ব্যাপ্তিবলে তাহা বলিতেছেন—] রূপাদিবিষয়ক আলোচনাদি (২১৯ পৃঃ)
স্ব স্ব বৃত্তিসকলের দ্বারা চক্ষু প্রভৃতি জীবের প্রতি করণ (—ভোগসাধন) হইয়া
থাকে । [মুখ্যপ্রাণের কিন্তু রূপাদির গায় নিজস্ব কোন বিষয় নাই ১২ যদি বলা
হয়—তাহারও বিষয় কল্পনা করিব । তদুত্তরে বলিতেছেন—] আর দেখ, রূপের
আলোচন প্রভৃতি কার্যসকল একাদশটি বলিয়াই পরিগণিত হয়, যাহাদের জ্ঞাত
ভাবদীপিকা

(৫) এই স্থলে প্রদর্শিত অল্পমান এই—মুখ্যঃ প্রাণঃ ন স্বতন্ত্রঃ, ভোগসাধনত্বাৎ, চক্ষুরাদিবৎ” ।

(৬) দুইটি সামবেদীয় স্তোত্রের নাম ‘বৃহৎ সাম’ ও ‘রথন্তর সাম’ । ইহার বেদে একই
সঙ্গে পঠিত হইয়াছে এবং যজ্ঞে প্রয়োগকালে একই সঙ্গে গীত হয় ।

(৭) এই স্থলে প্রদর্শিত অল্পমানের আকার এই—“মুখ্যপ্রাণঃ ন ভোক্তা ; সংহতত্বাৎ,
অচেতনত্বাৎ, ভৌতিকত্বাৎ চ” ।

[শাক্তরভাষ্যম্—] দ্বাদশম্ অপৰং কার্যজাতম্ অধিগম্যতে, যদর্থম্ অল্পং দ্বাদশঃ প্রাণঃ প্রতিজ্ঞায়েত ইতি ১০ অতঃ উত্তরং পঠতি—

[ভাষ্যানুবাদ—] একাদশটী ইন্দ্রিয় সংগৃহীত (—স্বীকৃত) হইয়াছে (৫৭২ পৃঃ), কিন্তু দ্বাদশস্থানীয় অপর কার্যসকল অবগত হওয়া যাইতেছে না, যাহাদের জন্য দ্বাদশস্থানীয় এই মুখ্যপ্রাণ প্রতিজ্ঞাত হইবে; [অতএব নিজস্ব বিষয়ের অভাববশতঃ মুখ্যপ্রাণ জীবের ভোগসাধন নহে, পরন্তু স্বাধীন কর্তা ও ভোক্তা, ইহাই ভাব], ইত্যাদি ১০ সিদ্ধান্ত—এইহেতু (—এইপ্রকার পূর্ববপক্ষ হওয়ায়, আচার্য্য) উত্তর দিতেছেন—

অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথাহি দর্শয়তি ॥২৪।১১॥

পদচ্ছেদ—অকরণত্বাৎ, চ, ন, দোষঃ, তথাহি, দর্শয়তি ।

সূত্রার্থ—অকরণত্বাৎ—মুখ্যপ্রাণস্ত চক্ষুরাদিবৎ করণত্বাভাবাৎ, ন দোষঃ বিষয়ান্তরাপেক্ষারূপঃ দোষঃ ন স্ত্যং । [নচ এতাবতা মুখ্যপ্রাণস্ত প্রয়োজনাভাবঃ । কিং পুনঃ তৎ প্রয়োজনম্ ? উচ্যতে—] চকারঃ—দেহবিধারণং প্রয়োজনং সমুচ্চিনোতি । হি—যতঃ, তথা—যথা অস্মাভিঃ উক্তঃ তথা ; দর্শয়তি—“পঞ্চধা আত্মানং প্রবিভজ্য এতৎ বাণম্ অবষ্টভ্য বিধারয়ামি” (প্রঃ ২।৩), ইত্যাদিশ্রুতিঃ দেহবিধারণরূপং প্রাণস্ত অসাধারণং ব্যাপারং দর্শয়তি ।

অনুবাদ—অকরণত্বাৎ—মুখ্যপ্রাণ চক্ষুপ্রভৃতির ত্রায় করণ (—ভোগসাধন) না হওয়ায়, ন দোষঃ—অন্য বিষয়ের অপেক্ষা করারূপ দোষ হইয়া পড়ে না । [কিন্তু ইহার দ্বারা মুখ্যপ্রাণের প্রয়োজনাভাব হইয়া পড়ে না । আচ্ছা, সেই প্রয়োজনটী কি ? তাহা কথিত হইতেছে—] চ কারটী—দেহবিধারণরূপ প্রয়োজনকে সমুচ্চয় করিতেছে । হি—যেহেতু, তথা—আমরা যে প্রকার বলিয়াছি, সেই প্রকারে, দর্শয়তি—“নিজেকে পাঁচ প্রকারে বিভক্ত করিয়া এই বাণকে (—বিনাশী শরীরকে) আশ্রয়করতঃ বিশেষভাবে ধারণ করি”, ইত্যাদি, শ্রুতি দেহের বিধারণরূপ মুখ্যপ্রাণের অসাধারণ ব্যাপার প্রদর্শন করিতেছেন ।

শাক্তরভাষ্যম্

ন তাবৎ বিষয়ান্তরপ্রসঙ্গঃ দোষঃ, অকরণত্বাৎ প্রাণস্ত ১১ ন হি চক্ষুরাদিবৎ প্রাণস্ত বিষয়পরিচ্ছেদেন করণত্বম্ অভ্যুপগম্যতে ১২ নচ অস্ত এতাবতা কার্য্যতাবৎ এব ১৩ কস্মাৎ ১৪ তথাহি শ্রুতিঃ প্রাণান্তরেণ অসন্তাব্যমানং মুখ্যপ্রাণস্ত বৈশেষিকং

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—শরীর ও ইন্দ্রিয়ের ধারণ, পোষণ ও উৎক্রমণাদিরূপ অসাধারণ নিজস্ব বিষয় থাকায় মুখ্যপ্রাণ জীবের ভোগসাধন ।]

অন্য বিষয়ের প্রাপ্তিসম্ভাবনারূপ দোষ হইয়া পড়ে না (—মুখ্যপ্রাণ ইন্দ্রিয়ের ন্যায় নিজস্ব বিষয়বান্ হওয়ায় বিষয় একাদশটীর অধিক হইবে, ইহা বলা যায় না), যেহেতু মুখ্যপ্রাণ [জীবের ভোগসাধন হইলেও চক্ষুরাদির ন্যায়] করণ (—জ্ঞানোৎপাদক ও কর্মসম্পাদক ইন্দ্রিয়) নহে ১২ চক্ষুরাদির ন্যায় বিষয়পরিচ্ছেদের (—বিষয়-বিষয়ক জ্ঞানোৎপাদনের) দ্বারা মুখ্যপ্রাণের করণতা (—ভোগসাধনতা) নিশ্চয়ই

শাঙ্করভাষ্যম্

কার্য্যং দর্শয়তি প্রাণসংবাদাদিসু—“অথ হ প্রাণাঃ অহংশৈরসি
ব্যুদ্ভিভে”, ইতি উপক্রম্য “যস্মিন্ বঃ উৎক্রান্তে শরীরং পাপিষ্ঠত-
রম্ ইব দৃশ্যতে সঃ বঃ শ্রেষ্ঠঃ” (ছাঃ ১:১৬, ৭), ইতি চ উপন্যস্ত প্রত্যে-
কং বাগাদ্যক্রমণেন তদ্বৃত্তিমাভ্রহীনং যথাপূর্ব্বং জীবনং দর্শয়িত্বা
প্রাণোচ্চিক্রমিষায়াং বাগাদিষ্টৈখিল্যাপত্তিং শরীরপাতপ্রসঙ্গং চ
দর্শয়ন্তী শ্রুতিঃ প্রাণনিমিত্তাং শরীরেন্দ্রিয়স্থিতিং দর্শয়তি ১৫ “তান্
বরিষ্ঠঃ প্রাণঃ উবাচ মা মোহম্ আপত্তথা, তহম্ এব এতৎ পঞ্চমা
আত্মানং প্রবিভজ্য এতৎ বাণম্ অবষ্টভ্য বিধারয়ামি” (প্রঃ ২:১০),
ইতি চ এতম্ এব অর্থং শ্রুতিঃ আহ ১৬ “প্রাণেন রক্ষন্ অবরং কুলা-

ভাষ্যানুবাদ

অঙ্গীকার করা হয় না (৮) ১২ কিন্তু ইহার (—বিষয়পরিচ্ছেদের অভাবের) দ্বারা
ইহার (—মুখ্যপ্রাণের, নিজস্ব) কার্য্যের অভাব অবশ্যই হইয়া পড়ে না ১৩ তাহাতে
হেতু কি ১৪ [তদুত্তরে বলিতেছেন—] যেমন দেখ, প্রাণসকলের কথোপকথন
প্রভৃতি স্থলে (—ছাঃ ১:২, বৃঃ ৬:১৭ ইত্যাদি স্থলে) অথ ইন্দ্রিয়সকলে যাহা সম্ভব
নহে, এতাদৃশ যে মুখ্যপ্রাণের বিশেষ কার্য্য, তাহা শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন, যথা—
“একদা প্রাণসকল স্ব স্ব শ্রেষ্ঠতা খ্যাপনের জন্য বিবাদ করিয়াছিল”, এইপ্রকারে
আরম্ভ করিয়া এবং “তোমাদের মধ্যে যে উৎক্রান্ত হইলে শরীর যেন পাপিষ্ঠতরূপে
(—অত্যন্ত অশুচি শব্দসদৃশরূপে) পরিদৃষ্ট হয়, তোমাদিগের মধ্যে সেই শ্রেষ্ঠ”,
এইপ্রকারে উল্লেখ করিয়া বাগিন্দ্রিয় প্রভৃতি প্রত্যেকের উৎক্রমণদ্বারা তত্তৎ ইন্দ্রিয়ের
বৃত্তিমাভ্রহীন (—মূকাদিভাবে স্থিত) পূর্ব্ববৎ জীবনধারণকে প্রদর্শনকরতঃ মুখ্যপ্রাণের
উৎক্রমণেচ্ছা হইলে বাগাদি ইন্দ্রিয়ের শৈখিল্যাপ্রাপ্তি এবং শরীরনাশের সম্ভাবনা
প্রদর্শনকারিণী শ্রুতি শরীর ও ইন্দ্রিয়ের স্থিতি মুখ্যপ্রাণরূপ নিমিত্তবশতঃ হইয়া
থাকে, ইহা প্রদর্শন করিতেছেন ১৫ [বাগাদির শৈখিল্য ও শরীরনাশসম্ভাবনারূপ
লিঙ্গপ্রমাণবলে মুখ্যপ্রাণনিমিত্ত শরীরস্থিতি প্রদর্শন করিয়া এক্ষণে সাক্ষাৎ শ্রুতি
হইতেই তাহা প্রদর্শন করিতেছেন—] আর “বরিষ্ঠ প্রাণ (—মুখ্যপ্রাণ) তাহাদিগকে
বলিয়াছিল, “মোহ প্রাপ্ত হইও না, আমিই এইরূপে নিজেকে পাঁচপ্রকারে বিভক্ত
করিয়া এই বাণকে (—বিনাশশীল শরীরকে) আশ্রয়করতঃ বিশেষভাবে ধারণ
করিয়া আছি”, এইপ্রকারে [মুখ্যপ্রাণনিমিত্ত শরীরস্থিতিরূপ] এই অর্থকেই শ্রুতি
বলিতেছেন ১৬ আবার “মুখ্যপ্রাণের দ্বারা অবর নীড়কে (—অশুচি শরীরকে)

ভাবদীপিকা

(৮) যদি তাহা করা হইত, সর্ব্বসম্মত ভোগসাধন শরীরও জীবের ভোগসাধন হইতে
পারিত না, যেহেতু চক্ষুরাদির ন্যায় তাহার নিজস্ব কোন বিষয় নাই। এইপ্রকারে “যাহা
ভোগসাধন, তাহার নিজস্ব বিষয় আছে”, পূর্ব্বপক্ষীর এই ব্যাপ্তি বিবর্তিত হইয়া পড়িল।

উদান ও সমান” ইত্যাদি। অতএব [উচ্ছ্বাসাদি] সেই অসাধারণ ব্যাপারকে অপেক্ষা করিয়া মনের স্থায় মুখ্যপ্রাণের জীবভোগসাধনতা সিদ্ধ হইল]।

শাস্ত্ররভাস্যম্

ইতশ্চ অস্তি মুখ্যস্য প্রাণস্য বৈশেষিকং কার্যং, যৎকারণং পঞ্চবৃত্তিঃ অয়ং ব্যপদিশুভেভ্যঃ—“প্রাণঃ অপানঃ ব্যানঃ উদানঃ সমানঃ” (বৃঃ ১।৫।৩), ইতি ১। বৃত্তিভেদশ্চ অয়ং কার্যভেদাদপেক্ষঃ ২। প্রাণঃ প্রাণবৃত্তিঃ উচ্ছ্বাসাদিকৰ্ম্ম। ৩ অপানঃ অর্ধাণুবৃত্তিঃ নিঃশ্বাসাদিকৰ্ম্ম। ৪ ব্যানঃ তয়োঃ সন্ধৌ বর্তমানঃ বীৰ্য্যবৎ কৰ্ম্মহেতুঃ ৫ উদানঃ উর্ধ্ববৃত্তিঃ উৎক্রান্ত্যাদিহেতুঃ ৬ সমানঃ সমং সর্বেষু অঙ্গেষু যঃ অন্তরসান্ নয়তি ইতি ৭। এবং পঞ্চবৃত্তিঃ প্রাণঃ মনোবৎ, যথা মনসঃ পঞ্চবৃত্তয়ঃ এবং প্রাণস্যাপি ইত্যর্থঃ ৮ শ্রোত্রাদিনিমিত্তাঃ শব্দাদিবিষয়াঃ মনসঃ পঞ্চবৃত্তয়ঃ প্রসিদ্ধাঃ ৯ ন তু “কামঃ সঙ্কল্পঃ” (বৃঃ ১।৫।৩), ইত্যাত্মাঃ পরিপঠিতাঃ পরিগৃহ্যেয়ান্, পঞ্চসংখ্যাতিরেকাৎ ১০ ননু অত্রাপি শ্রোত্রাদিনিরপেক্ষা ভূতভবিষ্যদাদিবিষয়া

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—মুখ্যপ্রাণের প্রাণাপানাদি অসাধারণ ব্যাপার বর্ণনা ।]

আর এই হেতুবশতঃ ও মুখ্যপ্রাণের বিশেষ কার্য বর্তমান আছে, যেহেতু শ্রুতি-সকলে ইহা পঞ্চবৃত্তিযুক্তরূপে (—ক্রিয়াভেদে পাঁচপ্রকার অবস্থায়ুক্তরূপে) বর্ণিত হইতেছে, যথা—“প্রাণ অপান ব্যান উদান ও সমান”, ইত্যাদি ১। আর এই বৃত্তি-ভেদ কার্যভেদকে অপেক্ষা করে ২ [সেই কার্য প্রদর্শন করিতেছেন—] সম্মুখভাগে যাহার বৃত্তি এবং উচ্ছ্বাস (—প্রশ্বাস এবং দেহধারণ) প্রভৃতি যাহার কৰ্ম্ম, তাহা প্রাণ ৩ অধোভাগে যাহার বৃত্তি এবং নিঃশ্বাসাদি (—শ্বাসগ্রহণ ও অধোবায়ুত্যাগ) যাহার কৰ্ম্ম, তাহা অপান ৪ সেই দুইটির (—প্রাণ ও অপানের) সন্ধিস্থলে (—নাভিতে-) বর্তমান যাহা [অগ্নিমহুনাди] বলসাধ্য কৰ্ম্মের হেতু, তাহা ব্যান ৫ উর্ধ্বদিকে যাহার বৃত্তি এবং উৎক্রমণ [গত্যাগতি ও উদগার] প্রভৃতির যাহা হেতু, তাহা উদান ৬ অন্তরসকে যাহা সকল অঙ্গে সমানভাবে লইয়া যায়, তাহা সমান ৭

[সিঃ—“মনোবৎ” হৃদাংশের ব্যাখ্যা। মনের নানাপ্রকার বৃত্তি। বহু বৃত্তিযুক্ত মনের স্থায় পঞ্চবৃত্তি মুখ্যপ্রাণ জীবের ভোগসাধন ।]

এইপ্রকারে মুখ্যপ্রাণ মনের স্থায় পঞ্চবৃত্তিযুক্ত, অর্থাৎ মনের যেমন পাঁচপ্রকার বৃত্তি, মুখ্যপ্রাণেরও এইপ্রকার ৮ [মনের পাঁচপ্রকার বৃত্তি কি, তাহা বলিতেছেন—] শ্রোত্রাদি যাহার হেতু ও শব্দ প্রভৃতি যাহার বিষয় মনের এতাদৃশ [শব্দাকারী স্পর্শাকারী রূপাকারী রসাকারী ও গন্ধাকারী] পাঁচপ্রকার বৃত্তি (—জ্ঞান) প্রসিদ্ধ ৯ [কিন্তু লোকপ্রসিদ্ধি অপেক্ষা শাস্ত্রপ্রসিদ্ধি বলবতী হওয়ায় “কাম ও সঙ্কল্প” প্রভৃতিকেও মনোবৃত্তিরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। তদন্তরে বলিতেছেন—] কিন্তু “কাম সঙ্কল্প” ইত্যাদিরূপে যাহারা পঠিত হইয়াছে, তাহারা পরিগৃহীত হইবে

শাক্তবৃত্তান্তম্

অপরা মনসঃ বৃত্তিঃ অস্তি ইতি সমানঃ পঞ্চসংখ্যাতিরেকঃ ১১ এবং তর্হি ‘পরমতম্ অপ্রতিষিদ্ধম্ অনুমতং ভবতি’, ইতি ত্রায়াং ইহাপি যোগশাস্ত্রপ্রসিদ্ধাঃ মনসঃ পঞ্চবৃত্তয়ঃ পরিগৃহ্যন্তে “প্রমাণবিপর্যয়-বিকল্পনিদ্রাস্মৃতিভয়ঃ” (যোঃ স্থঃ ১।১।৬) নাম ১২ বহুবৃত্তিত্রয়মাত্রেন বা মনঃ প্রাণস্য নিদর্শনম্ ইতি দ্রষ্টব্যম্ ১৩ জীবোপকরণত্বম্ অপি প্রাণস্য পঞ্চবৃত্তিত্রাং মনোবৎ ইতি যোজন্যতব্যম্ ১৪ ২।৪।১২॥

ইতি পঞ্চমং বায়ুক্রিয়াধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

না, কারণ পঞ্চসংখ্যার অতিক্রম হইয়া পড়িবে ১০ [শঙ্কা—] কিন্তু [সংখ্যা-ধিক্যভয়ে কাম ও সঙ্কল্প প্রভৃতি গৃহীত না হইলেও] এই স্থলেও (—জ্ঞানস্থলেও) শ্রোত্রাদিনিরপেক্ষ অতীত ও ভবিষ্যৎ প্রভৃতিবিষয়ক মনের অণুপ্রকার বৃত্তি আছে, এইহেতু পঞ্চসংখ্যার অতিক্রম সমানই ১১ [সিদ্ধান্ত—] এইপ্রকার [অরুচি] হইলে “অপ্রতিষিদ্ধ (—অনিরাকৃত) পরমত অনুমত (—স্বমতরূপে অঙ্গীকৃত) হইয়া থাকে”, এই ত্রায়াবলে এখানেও (—প্রস্তাবিত সূত্রেও) যোগশাস্ত্রে প্রসিদ্ধ “প্রমাণ বিপর্যয় বিকল্প নিদ্রা ও স্মৃতি” (১) নামক মনের পাঁচপ্রকার বৃত্তি পরিগৃহীত হইতেছে ১২ [“অপরকে অপরের মতবাদ দ্বারাই বুঝাইবে”, এই ত্রায়াবলম্বনে উক্ত ব্যাখ্যা করা হইল । সিদ্ধান্তে কিন্তু বিপর্যয় ও নিদ্রা অবিজ্ঞাবৃত্তি, মনোবৃত্তি নহে ; এইপ্রকার ন্যূনতাবশতঃ স্বমত বর্ণনা করিতেছেন—] অথবা বহু বৃত্তিত্রয়মাত্রের দ্বারা (—বহুপ্রকার বৃত্তি থাকায়) মন মুখ্যপ্রাণের দৃষ্টান্তরূপে গৃহীত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে ১৩ [এইপ্রকারে অণু প্রাণসকলে নাই, এতাদৃশ কার্য্য মুখ্যপ্রাণের

ভাবদীপিকা [মনের পাতঞ্জলসম্মত পঞ্চবৃত্তি]

(১) ইহাদের পাতঞ্জলসম্মত অর্থ এই—১। প্রমাণ—প্রত্যক্ষ অনুমান ও আগম । ২। বিপর্যয়—মিথ্যাজ্ঞান, ভ্রম । ৩। বিকল্প—২।২।৪ অধিঃ ৪৪ ভাবদীঃ দ্রঃ, ৩৯০ পৃঃ । ৪। নিদ্রা—পাতঞ্জলমতে অভাবপ্রত্যয়ালম্বনা মনের তামসী বৃত্তিই নিদ্রা, কোন কিছুর জ্ঞান তখন মনে উদ্ভিত হয় না । ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকার বলেন—যোগমতে জ্ঞানাবস্থারূপে মনের অবস্থানই নিদ্রা । [সিদ্ধান্তে—“মনের সূক্ষ্মাবস্থা” (ব্রহ্মবিজ্ঞানভঃ), “ইন্দ্রিয়বৃত্তির উপরম” (ন্যায়নির্ণয়), “অবিজ্ঞা-(—অজ্ঞান)-বিষয়ক অবিজ্ঞাবৃত্ত্যবস্থা” (বেঃ পরিভাষা) এবং “মনোলয়োগপলক্ষিত অবস্থাকে (—মনের লয় যে অবস্থাতে হয়, তাহাকে, কল্পতরু) নিদ্রা বলা হইয়াছে । সংকার্য্যবাদে “মনের সূক্ষ্মাবস্থা” ও “মনোলয়োগপলক্ষিত অবস্থার” বিরোধ বোধ হওয়া উচিত নহে] ৫। স্মৃতি—অনুভূত বিষয়ের যে অসম্প্রমোষ (—অধিক গ্রহণ না করা), তাহাই স্মৃতি । প্রমাণের দ্বারা যাহা অনুভূত হয় স্মৃতিতে মাত্র তাহাই, অথবা তদপেক্ষা অল্প বিষয় স্মৃতিত হয়, তদপেক্ষা অধিক বিষয় নহে, ইহাই অসম্প্রমোষ শব্দের অর্থ । বিষয়ের অনুভবজনিত সংস্কারমাত্র হইতে পরবর্তিকালে যে জ্ঞানবিশেষ উদ্ভিত হয়, তাহাই স্মৃতি, ইহাই পর্য্যবসিত অর্থ ।

ভাষ্যানুবাদ

আছে, এই বিষয়ে সূত্রব্যাখ্যা করিয়া এক্ষণে জীবোপকরণতাবিষয়ে সূত্রযোজনা করিতেছেন—] মুখ্যপ্রাণের জীবোপকরণতাও (—জীবের ভোগসাধনতাও) পঞ্চবৃত্তি-যুক্ততাবশতঃ হইয়া থাকে, যেমন মন (—বহুবৃত্তিযুক্ত মন যেমন জীবের ভোগসাধন, পঞ্চবৃত্তিযুক্ত মুখ্যপ্রাণও তদ্রূপ, ইহাই ভাব) । ১৪॥২।৪।১২॥ বায়ুক্রিয়াধিকরণ সমাপ্ত।

৬। শ্রেষ্ঠাণুত্বাধিকরণম্ । [১৩ সূত্র]

[মুখ্যপ্রাণাণুত্বাধিকরণম্]

অধিকরণপ্রতিপাদ—মুখ্যপ্রাণ আধিদৈবিকরূপে বিভূ, কিন্তু আধ্যাত্মিকরূপে পরিচ্ছিন্ন (—মধ্যমপরিমাণ) ও সঙ্কোচবিকাশশীল (২ ভাবদ্বীঃ দ্রঃ) ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে মুখ্যপ্রাণের স্বরূপাত্মক অন্তরঙ্গ বিষয়ের নিরূপণ করিয়া এক্ষণে তদপেক্ষা বহিরঙ্গ যে তাহার পরিমাণ, তাহা নিরূপিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের অন্তরঙ্গ-বহিরঙ্গভাবসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

ন্যায়মালা

প্রাণোহয়ং বিভূরন্থো বা বিভুঃ শ্রাৎ প্লুয়পক্রমে ।

হিরণ্যগর্ভপর্য্যন্তে সর্বদেহে সমোক্তিতঃ ॥

সমষ্টিব্যাপ্তিরূপেণ বিভূরে বা ধিদৈবিকঃ ।

আধ্যাত্মিকোহন্থঃ প্রাণঃ শ্রাদদৃশশ্চ যথেন্দ্রিয়ম্ ॥

অর্থ—অয়ং প্রাণঃ বিভুঃ, অন্তঃ বা? প্লুয়পক্রমে হিরণ্যগর্ভপর্য্যন্তে সর্বদেহে সমোক্তিতঃ বিভুঃ শ্রাৎ । আধিদৈবিকঃ সমষ্টিব্যাপ্তিরূপেণ বিভুঃ এব । আধ্যাত্মিকঃ প্রাণঃ অন্তঃ অদৃশশ্চ শ্রাৎ, যথা ইন্দ্রিয়ম্ ।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[অত্রাপি মুখ্যঃ এব প্রাণঃ বিষয়ঃ । “সমঃ প্লুয়িণা” (বৃঃ ১।৩।২২), ইতি মুখ্য-প্রাণশ্চ পরিচ্ছেদঃ শ্রীতে । “সমঃ এভিঃ ত্রিভিঃ লোকৈঃ সমঃ অনেন সর্বেণ” (ঐঃ), ইতি তস্মৈ বিভূত্বম্ অপি । অতঃ শ্রুতিবিশ্রুতিপত্তেঃ ভবতি সংশয়ঃ—] অয়ং [মুখ্যঃ] প্রাণঃ বিভুঃ, অন্তঃ বা?

পূর্বপক্ষ—প্লুয়পক্রমে হিরণ্যগর্ভপর্য্যন্তে সর্বদেহে সমোক্তিতঃ [অয়ং মুখ্যপ্রাণঃ] বিভুঃ শ্রাৎ ।

সিদ্ধান্ত—[“বায়ুরেব ব্যাপ্তিঃ বায়ুঃ সমষ্টিঃ” (বৃঃ ৩।৩।২), ইতি শ্রুতেঃ] আধিদৈবিকঃ [হিরণ্যগর্ভপ্রাণঃ] সমষ্টিব্যাপ্তিরূপেণ [অবস্থানাৎ] বিভুঃ এব । [তদেব বিভূত্বং “সমঃ এভিঃ ত্রিভিঃ লোকৈঃ”, ইত্যাদিশ্রুতৌ উপাসনার্থং প্রপঞ্চিতম্ । পরন্তু] আধ্যাত্মিকঃ প্রাণঃ অন্তঃ অদৃশশ্চ শ্রাৎ, যথা ইন্দ্রিয়ম্ ।

অনুবাদ

সংশয়—[এখানেও মুখ্যপ্রাণই বিষয় । “প্লুয়িণ (—পুত্তিকার, ক্ষুদ্রতম মক্ষিকার) সহিত সমান”, এইপ্রকারে মুখ্যপ্রাণের পরিচ্ছেদ (—অন্ততঃ) শ্রুত হইতেছে। “এই তিন লোকের (—বিরাটের দেহের) সহিত সমান, এই সৎলের (—হিরণ্যগর্ভশরীরের) সহিত সমান”,

এইপ্রকারে তাহার বিভূত্বও শ্রুত হইতেছে। এইহেতু শ্রুতির বিরোধ হওয়ায় সংশয় হয়—
এই মুখ্যপ্রাণ বিভু, অথবা অল্প?

পূর্বপক্ষ—প্লুথিকে অবলম্বন করিয়া যে বর্ণনা আরম্ভ হইয়াছে, তাহাতে (—সেই
শ্রুতিবাক্যে) হিরণ্যগর্ভ পর্যন্ত সকল শরীরে সমতার বর্ণনা থাকায় [এই মুখ্যপ্রাণ] বিভু।

সিদ্ধান্ত—[“বায়ুই ব্যাপ্তি (—বিশেষ, অধ্যাত্ম-অধিভূতভাবে ব্যাপ্ত) বায়ুই সমষ্টি
(—সামান্য, সূত্রাত্মরূপে অবস্থিত)”, এইপ্রকার শ্রুতি থাকায়] আধিদৈবিক [হিরণ্যগর্ভপ্রাণ]
সামান্য ও বিশেষরূপে [অবস্থান করে বলিয়া অবশ্যই বিভু। [সেই বিভূত্বই “এই তিন লোকের
সহিত সমান”, ইত্যাদি শ্রুতিতে উপাসনার জন্ত বিস্তৃতরূপে বর্ণিত (—অনুদিত) হইয়াছে।
কিন্তু] আধ্যাত্মিক (—তত্ত্ব ব্যাপ্তিশরীরনিষ্ঠ) মুখ্যপ্রাণ ইন্দ্রিয়ের ত্রায় পরিচ্ছিন্ন ও অদৃশ্য।

অণুশ্চ ৥২৥৪৥১৩৥

সূত্রার্থ—[“প্রাণম্ অনূক্রামন্তং সর্বৈ প্রাণাঃ অনূক্রামন্তি” (বৃ: ৪।৪।২), ইতি উৎ-
ক্রান্ত্যাদিশ্রুতে: “সমঃ এভিঃ ত্রিভিঃ লৌকিকৈঃ (বৃ: ১।৩।২২), ইতি প্রাণবিভূত্বশ্রুতেশ্চ মিথঃ
বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে, পূর্বপক্ষী আহ—বিরোধ অস্তি, অতঃ শ্রুতে: প্রামাণ্যম্ এব
নাস্তি। তত্র একদেদী ক্রতে—যথা মহতঃ আকাশস্ত ওপাধিকম্ অল্পপরিমাণং, স্বাভাবিকং চ
বিভূত্বম্; এবং মুখ্যপ্রাণস্তাপি। এবং প্রাপ্তে সিদ্ধান্তী আহ—চক্ষুরাদিবং আধ্যাত্মিকঃ মুখ্য-
প্রাণঃ] অণুঃ—পরিচ্ছিন্নঃ, চ—সূক্ষ্মশ্চ। [প্রাণবিভূত্বশ্রুতিস্তু সকলবায়ুপরা, ন আধ্যাত্মিক-
প্রাণমাত্রপরা ইতি অনয়োঃ ন বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[“মুখ্যপ্রাণ উৎক্রমণ করিলে তাহাকে অনুসরণকরতঃ সকল প্রাণ (—ইন্দ্রিয়)
উৎক্রমণ করে”, এই উৎক্রান্তি প্রভৃতি বোধিকা শ্রুতির এবং “এই লোকত্রয়ের সহিত সমান”,
এই মুখ্যপ্রাণের বিভূত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতির পরস্পরের মধ্যে বিরোধ আছে, অথবা নাই, এই-
প্রকার সন্দেহ হইলে; পূর্বপক্ষী বলেন—বিরোধ আছে, এইহেতু শ্রুতির প্রামাণ্যই নাই।
সেই বিষয়ে একদেদী বলেন—যেমন মহান্ আকাশের অল্পপরিমাণতা উপাধিকৃত এবং বিভূত্ব
স্বাভাবিক, মুখ্যপ্রাণেরও এইপ্রকার হইবে। এইপ্রকার একদেশিমত প্রাপ্ত হইলে সিদ্ধান্তী
বলেন—চক্ষু প্রভৃতির ত্রায় আধ্যাত্মিক মুখ্যপ্রাণ] অণুঃ—পরিচ্ছিন্ন এবং চ—সূক্ষ্ম।
[মুখ্যপ্রাণের বিভূত্বশ্রুতি কিন্তু সমষ্টি বায়ুর (—মুখ্যপ্রাণের) বোধিকা, শরীরনিষ্ঠ মুখ্যপ্রাণমাত্রের
বোধিকা নহে, এইহেতু ইহাদের মধ্যে বিরোধ নাই, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্তব্রতাস্তম্

অণুশ্চ অস্বঃ মুখ্যঃ প্রাণঃ প্রত্যোতব্যঃ ইতরপ্রাণবৎ ১ অণুত্বং চ
ইহাপি সৌক্ষ্মপরিচ্ছদৌ, ন পরমাণুতুল্যত্বং; পঞ্চভিঃ বৃত্তিভিঃ
কৃৎসনশরীরব্যাপিত্বাৎ ২ সূক্ষ্মঃ প্রাণঃ উৎক্রান্তৌ পার্শ্বস্থেন অনু-
ভাষ্তানুবাদ

[সিঃ—মুখ্যপ্রাণ আধ্যাত্মিকরূপে মধ্যমপরিমাণ, আধিদৈবিকরূপে বিভু।]

অত্যাণ্ড ইন্দ্রিয়সকলের ত্রায় এই মুখ্যপ্রাণকেও অণুপরিমাণ বলিয়া বুঝিতে
হইবে। ১ আর [২।৪।৭ সূত্রে বর্ণিতপ্রকারে] এখানেও অণুত্ব বলিতে সূক্ষ্মতা ও
পরিচ্ছিন্নতাকে গ্রহণ করিতে হইবে, কিন্তু পরমাণুতুল্যতাকে নহে; যেহেতু [প্রাণা-

শাক্তবিশ্বাসম্

পলভ্যমানত্ৰাণ ১০ পরিচ্ছিন্নশ্চ উৎক্রান্তিগত্যাগতিশ্ৰুতিভ্যঃ ১৪ ননু
বিভুত্বম্ অপি প্রাণস্য সমান্নায়তে—“সমঃ প্লুৰিণা সমঃ মশকেন সমঃ
নাগেন সমঃ এভিঃ ত্রিভিঃ লোটকঃ সমঃ অনেন সর্দৈব” (বৃ: ১৩।২২),
ইতি এবমাদিপ্রদেশেষু ১৫ তদুচ্যতে—আধিদৈবিকেন সমষ্টিব্য-
ষ্টিক্রূপেণ হৈরণ্যগভের্ণ প্রাণাত্মনা এব এতৎ বিভুত্বম্ আন্নায়তে,
ন আধ্যাভিকেন ১৬ অপিচ “সমঃ প্লুৰিণা” ইত্যাদিনা সাম্যবচ-
ভাষ্যানুবাদ

পানাদি] পাঁচপ্রকার বৃত্তির দ্বারা তাহা সমগ্র শরীরব্যাপী ১২ [ক্রমশঃ সূক্ষ্মতা ও
পরিচ্ছিন্নতা সাধন করিতেছেন—] মুখ্যপ্রাণ সূক্ষ্ম (—অনুদ্ভূত রূপ ও অনুদ্ভূত
স্পর্শযুক্ত), যেহেতু উৎক্রান্তিকালে পার্শ্বস্বব্যক্তিকর্তৃক উপলব্ধ হয় না ১৩ আর
তাহা পরিচ্ছিন্নও (—মধ্যমপরিমাণও) বটে, যেহেতু উৎক্রান্তি (বৃ: ৪।৪।২) এবং
[পরলোকে] গমন ও [তথা হইতে] আগমন (বৃ: ৬।২।১৬) প্রতিপাদিকা
শ্রুতিসকল আছে ১৪ [শঙ্কা—] কিন্তু “প্লুৰিণা (—সুদ্রুতম মক্ষিকার, উইয়ের)
সহিত সমান, মশকের সহিত সমান, হস্তীর সহিত সমান, এই তিন লোকের
(—বিরাড্‌দেহের) সহিত সমান, এই সকলের (—হিরণ্যগর্ভশরীরের) সহিত
সমান”, ইত্যাদি এই সকল স্থলে মুখ্যপ্রাণের বিভুত্বও শ্রুতিতে পঠিত হইতেছে।
[স্মরণ্যং পরিচ্ছিন্নতা ও বিভুতা, এই উভয়বোধক লিঙ্গপ্রমাণের বলে মুখ্যপ্রাণের
বিভুত্বকে স্বাভাবিক ও পরিচ্ছিন্নতাকে ঘটাকাশের তায় ঔপাধিক বলিয়া স্বীকার
করিতে হইবে ১৫ সিদ্ধান্তীর সমাধান—] সেই বিষয়ে কথিত হইতেছে—আধি-
দৈবিক সমষ্টি ও ব্যষ্টিক্রূপ (১) হিরণ্যগর্ভসম্বন্ধী মুখ্যপ্রাণাত্মকরূপেই এই বিভুত্ব
শ্রুতিতে পঠিত হইতেছে, কিন্তু আধ্যাত্মিক রূপে (—জীবশরীরসম্বন্ধিক্রূপে) নহে
ভাবদীপিকা

(১) “বায়ুরেব ব্যষ্টিঃ বায়ুঃ সমষ্টিঃ” (বৃ: ৩।৩।২), এই শ্রুতিতে পঠিত “সমষ্টি ও ব্যষ্টি-
রূপে” ইহার অর্থ—সূত্রাত্মাতে অনুবৃত্ত (—বর্তমান) প্রাণসামান্যরূপে এবং প্রত্যেক প্রাণে
বর্তমান ব্যাবৃত্তরূপে অর্থাৎ বিশেষরূপে। তাহাতে ইহাই বলা হইল—হিরণ্যগর্ভশরীরস্থ যে মুখ্য-
প্রাণ, তাহার সমষ্টি যেমন বিভু; প্রাণ ও অপানাদি ব্যষ্টি প্রাণও তজ্জপ বিভু। বহু পদার্থের
সমষ্টি ব্যাপী হইলেও তাহাদের প্রত্যেকটি বা অণুতরটি অব্যাপী হইতে পারে, যথা—সিদ্ধান্তে
ও পাতঞ্জলমতে (যো: সূ: ১।৪৪ তত্ববৈশারদী, ৪।১০ বার্তিক) কার্য বস্তু আকাশ [“সাদি-
দ্রব্যত্বেন সাবয়বত্বাৎ”, বে: পরিভাষা] সাবয়ব হওয়ায় তাহার অবয়বসকল (—তন্মাত্রাসকল*)
অব্যাপী হইলেও তাহা স্বয়ং বিভুরূপে অঙ্গীকৃত হয়। হিরণ্যগর্ভের উপাধিভূত মুখ্যপ্রাণে
সেইপ্রকার অব্যাপিত্বসম্ভাবনা নিরাকরণের জন্ত এই উভয়পদ প্রযুক্ত হইয়াছে।

* কেহ কেহ পাতঞ্জলদর্শনের ১।৪৪ তত্ববৈশারদীর “এব নাভসম্ শব্দতন্মাত্রাৎ এব একত্বাৎ”, ইত্যাদি
স্থলে পূর্বাপর সামঞ্জস্যের জন্ত “নাভসম্” এই পদের পর ‘পরমাণোঃ’ এই পদ অধ্যাহারকরতঃ পাতঞ্জলমতে আকাশের
পরিমাণ অঙ্গীকৃত হয়; এইপ্রকার ব্যাখ্যা করিতে ইচ্ছা করেন। ইহার যুক্তিযুক্ততা চিন্তনীয়।

শাক্তরভাষ্যম্

নেন প্রতিপ্রাণিবর্তিনঃ প্রাণস্য পরিচ্ছেদঃ এব প্রদর্শ্যতে, তস্মাৎ
অদোষঃ । ৭১২।১৩। ইতি ষষ্ঠং শ্রেষ্ঠাণুহাধিকরণম্ ।

ভাষ্যানুবাদ

(২) ১৬ [কিন্তু ইহাই সিদ্ধান্ত, ইহা কিপ্রকারে অবগত হওয়া যায় ? তদুত্তরে বলি-
তেছেন—] আর দেখ, “প্লুশির সহিত সমান”, ইত্যাদি সমতাপ্রতিপাদক বাক্যের
দ্বারা প্রত্যেক প্রাণীতে অবস্থিত মুখ্যপ্রাণের পরিচ্ছেদই (—মধ্যমপরিমাণতাই,
শ্রুতিতে] প্রদর্শিত হইতেছে, এইহেতু কোন দোষ হয় নাই । ৭১২।৪।১৩।
শ্রেষ্ঠাণুহাধিকরণ সমাপ্ত ।

৭। জ্যোতিরাত্তধিকরণম্ । [১৪-১৬ সূত্র]

[জ্যোতিরাত্তধিষ্ঠানাদিকরণম্]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—তত্ত্বং প্রাণচেষ্ঠা (—তত্ত্বং ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের প্রবৃত্তি)
তত্ত্বং দেবতার অধীন ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে আধ্যাত্মিক ও আধিদৈবিক বিভাগের দ্বারা
মুখ্যপ্রাণের পরিচ্ছিন্নত্ব ও বিভূত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। এক্ষণে সেই প্রসঙ্গে আধ্যাত্মিক
প্রাণসকলের (—অঙ্গদাদির শরীরনিষ্ঠ মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের) দেবতাদীনত্ব (—তাহাদের

ভাবদীপিকা

(২) সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই—“মুখ্যপ্রাণ মহাকাশের ত্রায় স্বরূপতঃ এক ও বিভূ
হইলেও ঘটাকাশের ত্রায় অত্র উপাধিবশতঃ পরিচ্ছিন্নরূপে প্রতীয়মান হয়”, পূর্বপক্ষীর এই-
প্রকার অভিপ্রায় অঙ্গীকার করা যায় না, কারণ “মুখ্যপ্রাণ প্রত্যেক শরীরে বিভিন্ন, ইহা
প্রত্যক্ষসিদ্ধ হওয়ায় তাহার একত্ব অঙ্গীকারের প্রতি কোন প্রমাণ নাই” (ব্রঃ ভরণ) । “বায়ুঃ
সমষ্টিঃ” (বৃঃ ৩।৩২) এবং “সমঃ এভিঃ ত্রিভিঃ লোকৈকঃ” (বৃঃ ১।৩২২), ইত্যাদি শ্রুতিবলে
স্বতন্ত্রক আধিদৈবিকরূপে তাহা স্বরূপতঃ বিভূ এবং “বায়ুরেব ব্যষ্টিঃ” (বৃঃ ৩।৩২), “সমঃ
প্লুশিণা” (বৃঃ ১।৩২২), ও উৎক্রান্তি এবং গত্যাগতি বোধিকা শ্রুতিবলে আধ্যাত্মিকরূপে
[“আত্মনি শরীরে ভবতি, ইতি আধ্যাত্মিকম্ ”] অর্থাৎ শরীরসম্বন্ধিকরূপে তাহা স্বরূপতঃ পরিচ্ছিন্ন
(—মধ্যমপরিমাণ), উপাধিতঃ পরিচ্ছিন্ন নহে, এইপ্রকার অর্থই সঙ্গত” (ভামতী ও কল্পতরু) ।
ইহাতে বিভূতা ও পরিচ্ছিন্নতাবোধক লিঙ্গপ্রমাণদ্বয়েরও কোন বিরোধ হয় না । ‘আধ্যাত্মিক এই
মুখ্যপ্রাণকে সঙ্কোচবিকাশশীলরূপেও অঙ্গীকার করিতে হইবে, অন্যথা জন্মান্তরে মশক ও
হস্ত্যাশিরীরে তাহার উপপত্তি হইবে না’ (পরিমল ও ব্রঃ ভরণ ভ্রঃ) । [বলা বাহুল্য বাগাদি
ইন্দ্রিয়সকলেও এই বৃত্তি সমান হওয়ায় আধ্যাত্মিক (—অঙ্গদাদির শরীরনিষ্ঠ) ইন্দ্রিয়রূপে
তাহারা মধ্যমপরিমাণ (৭৮ পৃঃ) ও সঙ্কোচবিকাশশীল এবং হিরণ্যগর্ভের বাগাদি ইন্দ্রিয়রূপে
তাহারা বিভূ ; এইপ্রকার সিদ্ধান্তই নির্ণীত হয়] ।

৭ জ্যোতির্বাচনিকরণম—ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের প্রবৃত্তি দেবতাদ্বীন ৭৮৩

চেষ্টা তত্ত্বং অধিষ্ঠাত্রী দেবতার অধীন, ইহা) প্রতিপাদিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রসঙ্গসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

শ্রাব্যমালা

স্বতন্ত্রা দেবতন্ত্রা বা বাগাভ্যঃ স্ত্যঃ স্বতন্ত্রতা।

নো চেদ্বাগাদিজো ভোগো দেবানাং শ্রাব্য চাত্মনঃ ॥

শ্রুতমগ্নাদিতন্ত্রং ভোগোহগ্নাদেস্ত নো চি তঃ।

দেবদেহেষু সিদ্ধহাজ্জীবো ভুঙ্ক্তে স্বকর্ষণা ॥

অর্থ—বাগাভ্যঃ স্বতন্ত্রাঃ দেবতন্ত্রাঃ বা স্ত্যঃ? স্বতন্ত্রতা, নো চেৎ বাগাদিজঃ ভোগঃ দেবানাং শ্রাব্য, ন চ আত্মনঃ। অগ্নাদিতন্ত্রং শ্রুতম্, অগ্নাদেঃ তু ভোগঃ দেবদেহেষু সিদ্ধহাৎ ন উচিতঃ; জীব স্বকর্ষণা ভুঙ্ক্তে।

অন্বয়মুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[প্রাণাঃ বিষয়ঃ। “অগ্নিঃ বাগ্ভূহা মুখং প্রাবিশৎ” (ঐতঃ ১।২।৪), ইত্যাদিনা অগ্ন্যাতিশিষ্টিত্বং বাগাদীনাম্ প্রতীয়তে। “যদি বাচাভিব্যাহতম্” (ঐতঃ ১।৩।১১), ইত্যাদিনা তু অগ্নাদিনিরপেক্ষম্ এব জীবং প্রতি বাগব্যবহারাদিকারণত্বং তেষাং প্রতীয়তে। অতঃ বিরোধাত্ ভবতি সংশয়ঃ—] বাগাভ্যঃ স্বতন্ত্রাঃ, দেবতন্ত্রাঃ বা স্ত্যঃ?

পূর্বপক্ষ—[বাগাদীনাম্ স্ব স্ব বিষয়ে] স্বতন্ত্রতা [স্ত্যং, ন তু দেবপরতন্ত্রতা]। নো চেৎ [স্বতন্ত্রতা, তর্হি দেবতাদ্বীনত্বাৎ] বাগাদিজঃ ভোগঃ দেবানাং শ্রাব্য, ন চ আত্মনঃ।

সিদ্ধান্ত—[“অগ্নিঃ বাগ্ভূহা মুখং প্রাবিশৎ”, ইত্যাদৌ বাগাদীনাম্] অগ্নাদিতন্ত্রং শ্রুতম্। [ততঃ দেবতাপরতন্ত্রা এব ইন্দ্রিয়বৃত্তিঃ। ন চ এতাবতা দেবতানাম্ অত্র ভোক্তৃত্বম্, মহাপুণ্যফলেন দেবতাপ্রাপ্তম্] অগ্নাদেঃ তু [পরমঃ] ভোগঃ দেবদেহেষু সিদ্ধহাৎ [জীবদেহেষু অধমঃ ভোগঃ] ন উচিতঃ। [মনুষ্যাদিঃ] জীবঃ [দেবৈঃ প্রেরিতৈঃ অর্কৈঃ আপাদিতং ভোগং] স্বকর্ষণা ভুঙ্ক্তে।

অনুবাদ

সংশয়—[প্রাণসকল (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকল) এখানে বিচার্য বিষয়। “অগ্নিঃ বাগ্ভূহা মুখং প্রাবিশৎ” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা বাগাদি ইন্দ্রিয়সকলের অগ্ন্যাদিকর্তৃক অধিষ্ঠিতত্ব (—প্রবেশ) প্রতীত হয়। “যদি বাগ্ভূহা মুখং প্রাবিশৎ” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা কিন্তু অগ্ন্যাদিনিরপেক্ষ তাহাদের জীবের প্রতি বাগাদিব্যবহারের কারণতা প্রতীত হয়। এইহেতু বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—] বাগ্ভূহা মুখং প্রাবিশৎ স্বাধীন, অথবা দেবতার অধীন?

পূর্বপক্ষ—[বাগাদি ইন্দ্রিয়ের স্ব স্ব বিষয়ে] স্বাধীনতা হইবে, [কিন্তু দেবতাদ্বীনতা নহে], যদি তাহাদের স্বাধীনতা না থাকে, [তাহা হইলে দেবতার অধীন হওয়ায়] বাগাদি ইন্দ্রিয়জনিত ভোগ দেবতাগণের হইয়া পড়িবে, জীবাত্মার নহে।

সিদ্ধান্ত—[“অগ্নিঃ বাগ্ভূহা মুখং প্রাবিশৎ” ইত্যাদি বাক্যে বাগাদি ইন্দ্রিয়সকলের] অগ্নি প্রভৃতির অধীনতা শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে [সেইহেতু ইন্দ্রিয়ব্যাপার দেবতারই অধীন। আর ইহার দ্বারা এখানে (—এই শরীরে) দেবতাগণের ভোক্তৃত্ব হইয়া পড়ে না; মহাপুণ্যের ফলে দেবতাপ্রাপ্ত] অগ্নি প্রভৃতির পরম ভোগ কিন্তু দেবদেহসকলেই সিদ্ধ হওয়ায় [জীবদেহসকলে অধম ভোগ] উচিত নহে। [মনুষ্যাদি] জীব [দেবগণকর্তৃক প্রেরিত ইন্দ্রিয়সকলের দ্বারা উপস্থাপিত ভোগকে] নিজকর্মের ফলে ভোগ করে।

ফলভেদ—পূৰ্ণপক্ষে, ইন্দ্রিয় হইতে জীবের বিবেকজ্ঞান। সিদ্ধান্তে—দেবতাসহ ইন্দ্রিয় হইতে জীবের বিবেকজ্ঞান।

জ্যোতিরাত্ত্বাধিষ্ঠানং তু তদামননাৎ ॥২।৪।১৪॥

পদচ্ছেদ—জ্যোতিরাত্ত্বাধিষ্ঠানম্, তু, তদামননাৎ

সূত্রার্থ—[“আদিত্যঃ চক্ষুভূত্বা অক্ষিণী প্রাশিৎ” (ঐতঃ ১।২।৪), ইতি ইন্দ্রিয়াণাং দেবতাধীনচেষ্টাবত্বশ্চতে: “চক্ষুৰ্বা হি রূপাণি পশুতি” (বৃঃ ৩।২।৫), ইতি শ্রুত্যা বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে; ‘অস্তি’, অতঃ শ্রুতিঃ অপ্রমাণম্ ইতি পূৰ্ণপক্ষঃ। “স্বমহিমা এব প্রাণাঃ প্রবর্তেয়ন”, ইতি একদেশিমতম্। অত্রায়ং সিদ্ধান্তঃ—] তুশব্দেন পূৰ্ণপক্ষঃ ব্যবহৃতো। জ্যোতি-
রাত্ত্বাধিষ্ঠানম্—জ্যোতিরাদিভিঃ—আদিত্যাদিদেবতাভিঃ অধিষ্ঠীয়তে—প্রের্যতে ইতি
জ্যোতিরধিষ্ঠানম্। তাভিঃ দেবতাভিঃ অধিষ্ঠিতম্ এব চক্ষুরাদিকং চেষ্টতে ইত্যর্থঃ। [কুতঃ ?]
তদামননাৎ—তত্ত্ব—দেবতাধিষ্ঠিতত্বম্ “আদিত্যঃ চক্ষুভূত্বা”, ইত্যাদিশ্রুতৌ অভিধানাৎ।
[“চক্ষুৰ্বা হি”, ইতি শ্রুতৌ দেবতাধিষ্ঠিতত্বানিষেধাৎ ন তয়া এতত্বাঃ বিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্]।

অনুবাদ—[“আদিত্য চক্ষু হইয়া অক্ষিগোলকদ্বয়ে প্রবেশ করিলেন”, ইন্দ্রিয়গণের
দেবতাধীন চেষ্টাবিশিষ্টতা প্রতিপাদিকা এই শ্রুতির, “চক্ষুর দ্বারাই রূপসকল দর্শন করে”,
এই শ্রুতির সহিত বিরোধ আছে অথবা নাই, এইকর সন্দেহ হইলে; ‘আছে’, সেইহেতু শ্রুতি
প্রমাণ নহে, ইহা পূৰ্ণপক্ষ। ‘প্রাণসকল নিজ মহিমাবলেই প্রবৃত্ত হইবে’, ইহা একদেশীর মত।
এই স্থলে সিদ্ধান্ত এই—] তুশব্দটির দ্বারা পূৰ্ণপক্ষ নিরাকৃত হইতেছে। জ্যোতিরাত্ত্বাধি-
ষ্ঠানম্—জ্যোতিরাদিভিঃ—আদিত্য প্রভৃতি দেবতাগণকর্তৃক, যাহা অধিষ্ঠিত—প্রেরিত হয়,
তাহা জ্যোতিরাত্ত্বাধিষ্ঠান। সেই দেবতাগণকর্তৃক প্রেরিত হইয়াই চক্ষু প্রভৃতি চেষ্টা করে (—স্ব
ব্যাপারে প্রবৃত্ত হয়), ইহাই ভাব। [কিপ্রকারে ইহা অবগত হওয়া যায় ? তাহা বলিতে-
ছেন—] তদামননাৎ—যেহেতু “আদিত্য চক্ষু হইয়া”, ইত্যাদি শ্রুতিতে ‘তাহার’—দেবতা-
কর্তৃক প্রেরিত হওয়ার বর্ণনা আছে। [“চক্ষুর দ্বারাই”, এই শ্রুতিতে দেবতাকর্তৃক প্রেরিত
হওয়ার নিষেধ না থাকায় তাহার সহিত ইহার (—“আদিত্যঃ চক্ষুভূত্বা”, ইত্যাদি শ্রুতির)
বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল]।

শাক্তরভাষ্যম্

তে পুনঃ প্রকৃতাঃ প্রাণাঃ কিং স্বমহিমা এব স্বটস্ম স্বটস্ম কার্য্যায়
প্রভবন্তি, আহোশ্বিৎ দেবতাধিষ্ঠিতাঃ প্রভবন্তি ইতি বিচা-
র্য্যতে। তত্র প্রাপ্তং তাবৎ যথাস্বং কার্য্যশক্তির্যোগাৎ স্বমহিমা

ভাষ্যানুবাদ

[বিচার্য বিষয় প্রদর্শন। একদেশী—ইন্দ্রিয়ের প্রবৃত্তি অন্তর্যনিপেক্ষ।]

সেই প্রস্তাবিত প্রাণসকল (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকল) কি স্বমহিমাবলেই
(—নিজের সামর্থ্যবশতঃই) নিজ নিজ কার্য্যসম্পাদনে সমর্থ, অথবা দেবতাগণকর্তৃক
প্রেরিত হইয়া সমর্থ হয়, ইহা বিচার করা হইতেছে। [একদেশী বলেন—] তাহাতে
(—বিরোধবশতঃ শ্রুতির অপ্রামাণ্য প্রসক্ত হইলে) ইহা প্রাপ্ত হওয়া গেল—যাহার
যেপ্রকার, সেইপ্রকার কার্য্যসম্পাদনশক্তির যোগবশতঃ নিজমহিমায় বলেই প্রাণসকল

৭ জ্যোতিরাশিকরণম্—ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের প্রবৃত্তি দেবতাদ্বীন ৭৮-৫

শাক্ষরভাষ্যম্

এব প্রাণাঃ প্রবর্তেৱন্ ইতি ১২ অপি চ দেবতাধিষ্ঠিতানাং প্রাণানাং প্রবৃত্তৌ অভ্যুপগম্যমানায়াং তাসাম্ এব অধিষ্ঠাত্রীণাং দেবতানাং ভোক্তৃত্বপ্রসঙ্গাৎ শারীরস্য ভোক্তৃত্বং প্রলীয়েত ১৩ অতঃ সমহিমা এব এষাং প্রবৃত্তিঃ ইতি ১৪ এবং প্রাপ্তে ইদম্ উচ্যতে—‘জ্যোতিরা-
শিষ্ঠানাং তু’ ইতি ১৫ তুশব্দেন পূর্বপক্ষঃ ব্যাবর্ত্যতে ১৬ জ্যোতিরা-
দিভিঃ অগ্ন্যাশ্রয়ভিমানিনীভিঃ দেবতাভিঃ অধিষ্ঠিতং বাগাদিকরণ-
জাতং স্বকার্যেষু প্রবর্ততে ইতি প্রতিজানীতে ১৭ হেতুং ব্যাচষ্টে—
‘তদামননাৎ’ ইতি ১৮ তথা হি আমনন্তি—‘অগ্নিঃ বাগ্ভূত্বা মুখং

ভাষ্যানুবাদ

[স্বস্বকার্যসম্পাদনে] প্রবৃত্ত হইবে । ১২ [বিপক্ষে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—] আর দেখ, দেবতাগণকর্তৃক প্রেরিত প্রাণসকলের প্রবৃত্তি অঙ্গীকার করিলে সেই অধিষ্ঠাত্রী দেবতাগণেরই ভোক্তৃত্ব হইয়া পড়ে বলিয়া শারীরের (—জীবের) ভোক্তৃত্ব প্রলীন হইয়া পড়িবে (—তাহার ভোক্তৃত্ব সম্ভব হইবে না) ১৩ সেইহেতু সমহিমাবলেই (—অপরের সহায়তাব্যতিরেকেই) ইহাদের প্রবৃত্তি ‘অঙ্গীকার করিতে হইবে’ (১) ১৪

[নিঃ—স্বতিপ্রমাণপৃষ্ট শ্রৌত লিঙ্গবলে ইন্দ্রিয়গণের দেবতাদ্বীনতা প্রতিপাদন ।]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার [একদেশিমত] প্রাপ্ত হইলে ইহা কথিত হইতেছে—
‘জ্যোতিরাশিষ্ঠানাং তু’ ইত্যাদি ১৫ [ইহার অর্থ—] তুশব্দের দ্বারা পূর্বপক্ষ নিরা-
কৃত হইতেছে ১৬ জ্যোতিরাদিকর্তৃক, অর্থাৎ অগ্নি প্রভৃতিতে অভিমানিনী দেবতাগণ-
কর্তৃক প্রেরিত হইয়া বাগাদিকরণসকল স্বস্বকার্যসকলে প্রবৃত্ত হয়, ইহা [ভগবান্
সূত্রকার] প্রতিজ্ঞা করিতেছেন ১৭ হেতুটীকে ব্যাখ্যা করিতেছেন— ‘তদামননাৎ’

ভাবদীপিকা

(১) একদেশীর অভিপ্রায় এই—‘চক্ষুশা রূপাণি পশুতি’ (বৃঃ ৩।২।৫), অত্রস্থ তৃতীয়া বিভক্তি-
রূপ শ্রুতিপ্রমাণ এবং ‘চক্ষু প্রভৃতি থাকিলে রূপদর্শনাদি হয়, না থাকিলে হয় না’; এইপ্রকার
অন্যব্যতিরেকবলে চক্ষুরাদি প্রাণসকল রূপাদিজ্ঞানের প্রতি অন্তনিরপেক্ষ সাধন, ইহাই অব-
গত হওয়া যায় । ‘আদিত্যঃ চক্ষুভূত্বা অক্ষিণী প্রাবিশৎ’ (ঐতঃ ১।২।৪), ইত্যাদি ব্যাকাসকলকে
উপাসনা প্রতিপাদকরূপে, অথবা অচেতন আদিত্য অচেতন চক্ষুরিন্দ্রিয়ের উপাদান, এইপ্রকারে
ব্যাখ্যা করিতে হইবে ; যেহেতু আদিত্য সত্যই চক্ষুর্গোলকে প্রবিষ্ট হইলে ইন্দ্রিয়গোলক দগ্ধ
হইয়া যাইত । অচেতন ইন্দ্রিয়ের প্রবৃত্তি সম্ভব না হওয়ায় চেতন অধিষ্ঠাতার অপেক্ষা আছে,
ইহাও বলা যায় না ; যেহেতু চেতন জীব স্বয়ংই অধিষ্ঠাত্ররূপে আছে । আর জীবসম্বন্ধে যদি
দেবতার অধিষ্ঠাত্র অঙ্গীকার করা হয়, তাহা হইলে সেই শরীরে দেবতারই ভোক্তৃত্ব হইয়া
পড়িবে, দুর্বল জীবের নহে । অথবা একই শরীরে বহু ভোক্তার সমাবেশবশতঃ বিভিন্ন ভোক্তার
বিভিন্ন ভোগাকাজ্জবশতঃ বিভিন্ন দিগ্গামী বিভিন্ন ক্রিয়াবলে শরীরই বিশ্লিষ্ট হইয়া পড়িবে,
কিষা কোনপ্রকার ক্রিয়াই সম্ভব হইবে না, ইত্যাদি দোষসকল হইয়া পড়ে বলিয়া প্রাণসকলের
অন্যানিরপেক্ষ প্রবৃত্তি অঙ্গীকার করিতে হইবে ।

শাক্তভাষ্যম্

প্রাৰিশং” (ঐতঃ ১।২।৪) ইত্যাদি ১০ অগ্নেচ্চ অয়ং বাগ্ভাবঃ মুখপ্র-
বেশচ্চ দেবতাত্মনা অধিষ্ঠাতৃত্বম্ অঙ্গীকৃত্য উচ্যতে। ১০ নহি দেব-
তাসম্বন্ধঃ প্রত্যাখ্যায় অগ্নেঃ বাচি মুখে বা কশ্চিৎ বিশেষসম্বন্ধঃ
দৃশ্যতে ১১ তথা “বায়ুঃ প্রাণো ভূত্বা নাসিকে প্রাৰিশং” (ঐতঃ ১।২।৪)
ইতি এবমাত্মপি যোজয়িতব্যম্ ১২ তথা অন্যত্রাপি “বাগেব

ভাষ্যানুবাদ

ইত্যাদি ৮ [ইহার ব্যাখ্যা—] যেহেতু শ্রুতিতে সেইপ্রকারই পঠিত হইতেছে, যথা—
“অগ্নি বাগিন্দ্রিয়রূপে মুখবিবরে প্রবিষ্ট হইলেন”, ইত্যাদি ১০ [সংশয়—উক্ত বাক্য
হইতে অগ্ন্যাদির ইন্দ্রিয়ভাবপ্রাপ্তিই অবগত হওয়া যায়, অধিষ্ঠাতৃত্ব নহে।
সমাধান—] আর অগ্নির এই যে বাগিন্দ্রিয়ভাবপ্রাপ্তি ও মুখবিবরে প্রবেশ, তাহা
দেবতাত্মরূপে প্রেরকত্ব অঙ্গীকার করিয়া কথিত হইতেছে। [যেহেতু দাহাদির
সম্ভাবনা এবং দূরস্থতাবশতঃ অগ্নি ও আদিত্যমণ্ডলাদির পক্ষে মুখ ও চক্ষু প্রভৃতিতে
প্রবেশ সম্ভব নহে এবং চেতন দেবতাত্মার অচেতন ইন্দ্রিয়ভাবপ্রাপ্তিও সম্ভব নহে] ১০
[আচ্ছা, অচেতন অগ্ন্যাদি অচেতন বাগাদিরূপে মুখাদির মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছে,
অর্থাৎ অচেতন অগ্নি প্রভৃতি অচেতন বাগাদির উপাদান, ইহাই উক্ত শ্রুতির
তাৎপর্য্য হউক। তদন্তরে বলিতেছেন—] দেবতার [প্রেরকত্বরূপ] সম্বন্ধকে
প্রত্যাখ্যান করিয়া অগ্নির বাগিন্দ্রিয়ে, অথবা মুখে কোন বিশেষ সম্বন্ধ নিশ্চয়ই
পরিদৃষ্ট হইতেছে না। [তাহা যদি হইত, তাহা হইলে বাগিন্দ্রিয়েও দাহকত্ব পরি-
দৃষ্ট হইত, একের চক্ষু অন্ধকারেও, অপরকর্তৃক পরিদৃষ্ট হইত, ইত্যাদি। তাহা
কিন্তু হয় না। অতএব ইহাদের মধ্যে লোকসিদ্ধ উপাদান-উপাদেয়ভাব নাই,
কিন্তু অধিষ্ঠান-অধিষ্ঠেয়ভাব আছে, ইহাই অর্থ] ১১ এইপ্রকারে “বায়ু প্রাণ
(—ব্রাহ্মেন্দ্রিয়) হইয়া নাসিকাঘরে প্রবেশ করিলেন”, ইত্যাদি এই সকলকেও
যোজনা করিতে হইবে (২) ১২ এইপ্রকারে অন্য স্থলেও “বাগিন্দ্রিয়ই ব্রাহ্মের চতুর্থ

ভাবদীপিকা

(২) বায়ু ব্রাহ্মেন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা*, ইহাদের মধ্যে অধিষ্ঠান-অধিষ্ঠেয়ভাব
(—প্রের্য্য-প্রেরকভাব) আছে, কিন্তু লোকসিদ্ধা উপাদান-উপাদেয় ভাব নাই, এইপ্রকারেই
এই শ্রুতিবাক্যটিকে যোজনা করিতে হইবে, ইহাই ভাব। এইরূপে বায়ু ব্রাহ্মেন্দ্রিয়ের

* তত্ত্বং ইন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা এই—শ্রোত্র ও চক্ষু জিহ্বা ও ব্রাণ, এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়ের দেবতা যথাক্রমে দিক্ বায়ু, সূর্য্য বরুণ ও অশ্বিনীকুমার। বাক্ পাণি পান বায়ু ও উপস্থ, এই পঞ্চ কর্ম্মেন্দ্রিয়ের দেবতা যথাক্রমে অগ্নি ইন্দ্র উপেন্দ্র যম ও প্রজাপতি। মন বুদ্ধি অহঙ্কার ও চিত্ত, এই অন্তঃকরণ চতুষ্টয়ের দেবতা যথাক্রমে চন্দ্র চতুর্গুণ শঙ্কর ও অচ্যুত। মুখ্যপ্রাণের অধিষ্ঠাত্রী দেবতাবিষয়ে ৯ ভাবদীপিকাতে আলোচনা করা হইবে।

† স্মরণ রাখিতে হইবে—তত্ত্বং অপকীকৃত মহাভূতের ব্যাপ্তি সত্ত্বগুণাংশে জ্ঞানেন্দ্রিয়সকলের এবং ব্যাপ্তি রজো-
গুণাংশে কর্ম্মেন্দ্রিয়সকলের উৎপত্তি। সমগ্র তত্ত্বং ভূত বা দেবতা হইতে তত্ত্বং ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি হয় নাই, এই বিষয়টি
জ্যোতনা করিবার জন্ত ‘লোকসিদ্ধ’ এই বিশেষণ প্রযুক্ত হইল, লোকমধ্যে এতাদৃশ উৎপত্তি প্রসিদ্ধ নহে, ইহাই ভাব।

শাক্ষরভাষ্যম্

অঙ্গুণঃ চতুর্থঃ পাদঃ, সং অগ্নিনা জ্যোতিষা ভাতি চ তপতি চ” (ছাঃ ৩।১৮।৩), ইতি এবমাদিনা বাগাদীনাং অগ্ন্যাদিজ্যোতিষ্টাদিবচনেন এতন্ম্ এব অর্থঃ দ্রষ্টব্যতি ১৩ “সং টে বাচম্ এব প্রথমাম্ অত্যবহৎ, সা যদা মৃত্যুম্ অত্যমুচ্যত সং অগ্নিঃ অভবৎ” (বৃঃ ১ ৩।১২), ইতি চ এবমাদিনা বাগাদীনাং অগ্ন্যাদিভাষাপত্তিবচনেন এতন্ম্ এব অর্থঃ দ্রোতব্যতি ১৪ সর্বত্র চ অগ্ন্যাভ্যাসিটৈবতবিভাগেন বাগাত্ম্যাত্ম-
ভাষ্যানুবাদ

পাদ, তাহা অগ্নিরূপ জ্যোতির দ্বারা (—অধিষ্ঠাত্রী দেবতার দ্বারা) অভিব্যক্ত ও কার্যক্ষম হয়” (৩), ইত্যাদি বাগাদি ইন্দ্রিয়সকলের জ্যোতিঃ অগ্ন্যাদি, ইহার প্রতি পাদক এই সকল বচনের দ্বারা এই অর্থকেই (—অগ্ন্যাদি বাগাদির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, ইহাকেই, শ্রুতি] দৃঢ় করিতেছেন। ১৩ আর “তিনি (—মুখ্যপ্রাণ, উদগীথক্রিয়াতে) প্রধান বাগিন্দ্রিয়কে [অনৃতভাষণাদিরূপ মৃত্যুর পারে] বহন করিয়াছিলেন। তিনি (—সেই বাক্) যখন মৃত্যুকে অতিক্রম করিয়া মুক্ত হইলেন, তখন অগ্নি-দেবতা হইলেন” (৪), ইত্যাদি বাগাদিসকলের অগ্ন্যাদিভাব প্রাপ্তিবোধক এই সকল বচনের দ্বারা এই অর্থকেই (—অগ্ন্যাদি বাগাদির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, ইহাকেই শ্রুতি]

ভাবদীপিকা

অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, এই বিষয়ে লিঙ্গপ্রমাণ প্রদর্শিত হইল। লক্ষ্য করিতে হইবে—এই শ্রুতিবাক্যে বায়ু ভ্রাণেন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাত্রী দেবতারূপে অঙ্গীকৃত হওয়ায় প্রকরণগ্রন্থসকলের সহিত বিরোধ হইতেছে, কারণ সেই সকল স্থলে অগ্নিনীকুমারকে তদ্রূপে অঙ্গীকার করা হইয়াছে। পক্ষীকরণের বার্তিকভরণকার বায়ুদেবতাকে সহকারিরূপে গ্রহণকরতঃ এই বিরোধের সমাধান করিয়াছেন যথা—“যত্বপি “বায়ুঃ প্রাণোভূত্বা নাসিকে প্রাবিশৎ” (ঐতঃ ১।২।৪), ইত্যত্র বায়োঃ দেবতাত্বম্ উক্তম্, তথাপি নাসিকাসঞ্চারিষাসরূপেণ বায়োঃ গন্ধগ্রহণে সহ-কারিত্বমাত্রাণ তথোক্তম্। বস্তুতঃ তত্র বায়ুশব্দেন তৎসহচারিপূর্ব্বোক্তদেবতৈব গ্রাহ্য ইতি ন বিরোধঃ” (পক্ষীকরণ, বার্তিকভরণ ১৮)।

(৩) এবং (৪) এই স্থলদ্বয়েও অগ্নিদেবতা বাগিন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাত্রী, এই বিষয়ে লিঙ্গ-প্রমাণদ্বয় প্রদর্শিত হইল। প্রথমোক্ত স্থলে “যে যাহার সহায়তায় অভিব্যক্ত ও কার্যক্ষম হয়, সে তাহার অধীন”, এই ভাবে অগ্নি বাগিন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাত্রী (—প্রেরক) ইহা অবগত হওয়া যায়। দ্বিতীয় স্থলে তাৎপর্য্য এই—অশ্বমেধাদিতে “উদগাতা প্রাণদেবতার সহিত স্বীয় অভেদচিস্তন দ্বারা উপাসনা করিলে, যজ্ঞমানের যখন হিরণ্যগর্ভস্থ প্রাপ্তি হয়, তখন যজ্ঞমানের শরীরস্থিত তত্ত্ব বাগাদি ইন্দ্রিয়ের আধ্যাত্মিক পরিচ্ছেদ বিনষ্ট হইয়া যায় এবং শরীরগত, সূতরাং পরিচ্ছিন্ন তত্ত্ব ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতাগণও তত্ত্ব অগ্ন্যাদি অপরিচ্ছিন্ন দেবতাত্ব্যভাব প্রাপ্ত হন” (ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ)। এইরূপে তত্ত্ব ইন্দ্রিয়ের আধ্যাত্মিক পরিচ্ছেদের নাশ এবং তত্ত্ব অধিষ্ঠাত্রী দেবতার অপরিচ্ছিন্ন দেবতাত্ব্যভাবপ্রাপ্তি কথনের দ্বারা বাগাদির অধিষ্ঠেয়তা এবং অগ্ন্যাদি তত্ত্ব দেবতার অধিষ্ঠাত্রীতা অবগত হওয়া যায়।

শাক্ষরভাষ্যম্

নুক্রমণম্ অনয়া এব প্রত্যাসত্ত্বা ভবতি ১৫ স্মৃতৌ অপি “বাগ্ধ্যা-
 ত্মিতি প্রাহুত্র স্মিণাস্তত্ত্বদর্শিনঃ । বক্তব্যমধিভূতং তু বহিস্তত্ত্বা-
 ধির্দৈবতম্” ॥ ইত্যাদিনা বাগাদীনাং অগ্ন্যাদিদেবতাধিষ্ঠিতত্বং
 সপ্রপঞ্চং দর্শিতম্ ১৬ যদ্বক্তং স্বকার্যশক্তির্যোগাৎ স্বমহিমা এব
 প্রাণাঃ প্রবর্তেত্বম্ ইতি ১৭ তদযুক্তং, শক্তানাং অপি শকটাদীনাং
 অনড়ুহাত্মিষ্ঠিতানাং প্রবৃত্তিদর্শনাৎ ১৮ উভয়থা উপপত্তৌ চ আগ-
 মাৎ দেবতাধিষ্ঠিতত্বম্ এব নিশ্চীয়তে ১৯॥২।৪।১৫॥

ভাষ্যানুবাদ

জ্ঞোতনা করিতেছেন ১৪ আবার [“মৃতস্য অগ্নিং বাগ্ অপ্যোতি (য়ঃ ৩।২।১৩),
 ইত্যাদি] সর্বত্র অধ্যাত্ম ও অধিদৈবত বিভাগের দ্বারা বাগাদির অগ্ন্যাদিক্রমে অনু-
 ক্রমণ (—বর্ণনা) এই [প্রের্য-প্রেরকভাবরূপ] প্রত্যাসত্ত্বির (—সম্বন্ধের) দ্বারাই
 হইতেছে ১৫ স্মৃতিতেও—“তত্ত্বদর্শী ব্রাহ্মণগণ বাগিন্দ্রিয়কে অধ্যাত্ম (—শরীরনিষ্ঠ)
 এবং বক্তব্য বিষয়কে অধিভূত (৫) বলেন, বহি কিন্তু সেই স্থলে অধিদৈবত”, ইত্যাদি
 বচনের দ্বারা বাগাদি ইন্দ্রিয় অগ্নাদিকর্তৃক অধিষ্ঠিত, ইহা বিস্তৃতভাবে প্রদর্শিত
 হইয়াছে ১৬ আর যে বলা হইয়াছে—স্বীয় কার্যসম্পাদন শক্তির যোগবশতঃ
 (—নিজের তাদৃশ সামর্থ্য, থাকায়) স্বমহিমাবলেই প্রাণসকল [স্বস্বকার্যসম্পাদনে]
 প্রবৃত্ত হইবে, ইত্যাদি ১৭ তাহা সঙ্গত নহে, যেহেতু [গমনের প্রতি] শক্তিয়ুক্ত
 হইলেও (৬) বলীবর্দ প্রভৃতিকর্তৃক অধিষ্ঠিত শকট প্রভৃতির প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয় ১৮
 [কিন্তু শকটাদি স্থলে বলীবর্দকর্তৃক প্রবৃত্তি পরিদৃষ্ট হয়, দুই কিন্তু কোন চেতনকর্তৃক
 প্রেরিত না হইয়াই দধিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়। অতএব উভয়প্রকারই সম্ভব হওয়ায়
 অচেতন চেতনকর্তৃক প্রেরিত হয়, ইহা কিপ্রকারে নিশ্চিত হইবে? উত্তর—]
 উভয়প্রকারে উপপন্ন হইলেও (৭) আগমের বলে দেবতাধিষ্ঠিতত্বই (—অচেতন
 ইন্দ্রিয় চেতন দেবতাকর্তৃক প্রেরিত হয়, ইহাই) নিশ্চিত হইতেছে ১৯॥২।৪।১৪॥

ভাবদীপিকা

(৫) ইন্দ্রিয়ের বিষয়সকল ক্ষিত্যাদি ভূতসকলে আশ্রিত হওয়ায় তাহাদিগকে ‘অধিভূত’
 বলা হয় । “ভূতম্ অধিকৃত্য বর্ততে ইতি অধিভূতম্”। অথবা “ভূতেষু বিদ্যমানং বিষয়ভূতম্ অধি-
 ভূতম্”, ইহাই শব্দটির অর্থনির্ব্বচন । যেমন বাগিন্দ্রিয়ের বিষয় শব্দ, তাহা আকাশরূপ
 ভূতকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে । এইহেতু শব্দ অধিভূত । এইরূপ সর্বত্র বুঝিতে হইবে ।

(৬) একটি প্রস্তর খণ্ডকে শকটের গায় গতিশীল করা যায় না ; আবার শকটকেও
 প্রস্তরখণ্ডের গায় দূরে নিক্ষেপ করা যায় না । এই যে গতিশীল হইবার ও দূরে নিক্ষেপ
 হইবার সামর্থ্য, তাহা যদি তত্ত্ব শকট ও প্রস্তরখণ্ডাদিতে না থাকিত, কোন চেতনের পক্ষেই
 তাহাদিগকে তদ্রূপে ক্রিয়াশীল করা সম্ভব হইত না । “যদি চ স্বয়ং দধিভাবশীলতা ন স্তাৎ,
 নৈব....দধিভাবম্ আপণ্ডেত” (২।১।২৪ সূঃ ১১ বাক্য), ইত্যাদি দ্রঃ । অতএব অচেতন
 শকটাদির আবার শক্তি কি, এইপ্রকার আশঙ্কা হওয়া উচিত নহে ।

৭ জ্যোতিরাশিকরণম্—ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের প্রবৃত্তি দেবতাদ্বীন ৭৮৯

শাক্তরভাষ্যম্—যদপি উক্তং দেবতানাম্ এব অধিষ্ঠাত্রীণাং
ভোক্তৃভ্রূপসঙ্কঃ, ন শারীরস্য ইতি। তৎপরিহ্রিয়তে—

ভাষ্যানুবাদ—আর যে বলা হইয়াছে—অধিষ্ঠাত্রী দেবতাগণেরই ভোক্তৃভ্রূ
হইয়া পড়িবে, জীবের নহে (৭৮৫ পৃঃ), ইত্যাদি। তাহা পরিহৃত হইতেছে—

প্রাণবতা শব্দাৎ ॥২৪।১৫॥

সূত্রার্থ—প্রাণবতা—জীবেন সহ [ইন্দ্রিয়াণাং স্বামিভাবঃ সম্বন্ধঃ বর্ততে। অতঃ
ইন্দ্রিয়সাধ্যভোগভাগী জীবঃ এব, ন ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্র্যঃ দেবতাঃ। কৃতঃ?] শব্দাৎ—“সঃ
চাক্ষুষঃ পুরুষঃ দর্শনায় চক্ষুঃ (ছাঃ ৮।১২।৪), ইত্যাদিশ্রুতেঃ ইত্যর্থঃ।

অনুবাদ—প্রাণবতা—জীবের সহিত [ইন্দ্রিয়সকলের ভোগ্য-ভোক্তৃভাবরূপ সম্বন্ধ
বর্তমান আছে। সেইহেতু ইন্দ্রিয়সাধ্য ভোগের ভাগী (- ভোক্তা) জীবই, ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী
দেবতাগণ নহেন। কোন্ হেতুবলে বলিতেছ? তহুত্বেরে বলিতেছেন—] শব্দাৎ—
যেহেতু “সেই পুরুষ চাক্ষুষ (- চক্ষুতে অবস্থিত, তাহার) দর্শনের জন্ত চক্ষু”, ইত্যাদি শ্রুতি আছে।

শাক্তরভাষ্যম্

সতীষু অপি প্রাণানাম্ অধিষ্ঠাত্রীষু দেবতাসু প্রাণবতা কার্য্য-
করণসংঘাতস্বামিনা শারীরেরণ এব এষাং প্রাণানাং সম্বন্ধঃ শ্রুতেঃ
অবগম্যতে ১ তথাহি শ্রুতিঃ—“অথষত্র এতৎ আকাশম্ অনুবিষয়ং
চক্ষুঃ সঃ চাক্ষুষঃ পুরুষঃ দর্শনায় চক্ষুঃ, অথ ষৎ বেদ ইদং জিহ্বাণি
ইতি সঃ আত্মা গন্ধায় শ্রাবণম্” (ছাঃ ৮।১২।৪), ইতি এবংজাতীয়কা
শারীরেরটেনৈব প্রাণানাং সম্বন্ধঃ শ্রাবয়তি ২ অপিচ অনেকভ্রূণ
ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—একই শরীরে বহু ভোক্তা সম্ভব না হওয়ায় প্রত্যভিজ্ঞানের বলে জীবই ভোক্তা, দেবতাগণ নহেন।]

প্রাণসকলের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের) অধিষ্ঠাত্রী দেবতাগণ থাকিলেও
শরীরেইন্দ্রিয়সংঘাতের অধিপতি প্রাণবান্ জীবের সহিতই এই প্রাণসকলের [ভোক্তৃ-
ভোগ্যভাব] সম্বন্ধ শ্রুতি হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে। ১ সেই বিষয়ে শ্রুতি
এই—“অনন্তর যেখানে (—যে সংসারাবস্থাতে, কৃষ্ণতারকার দ্বারা উপলক্ষিত)
এই আকাশে (—দেহচ্ছিদ্রে) চক্ষু অনুবিষয় (—অনুপ্রবিষ্ট) থাকে; [প্রস্তাবিত
অশরীর আত্মাই] সেই চাক্ষুষ পুরুষ (—তিনি চক্ষুতে অধিষ্ঠিত থাকেন, তৎকর্তৃক
রূপোপলব্ধির জন্ত) চক্ষু করণ; আর যিনি জানেন ‘ইহা আশ্রয় করি’, তিনি
আত্মা, [তৎকর্তৃক] গন্ধোপলব্ধির জন্ত শ্রাবণেন্দ্রিয় করণ”, ইত্যাদি এই জাতীয়
শ্রুতি জীবের সহিতই প্রাণসকলের সম্বন্ধ শ্রবণ করাইতেছেন। [অতএব জীবই
ভোক্তা, দেবতাগণ নহেন] ২ আর দেখ, [করণসকল অনেক হওয়ায়] প্রত্যেক
ভাবদীপিকা

(৭) হৃদ্ধ চেতননিরপেক্ষভাবেই দধিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, ইহা স্থূল লোকবুদ্ধির অনু-
সরণকরতঃ অঙ্গীকৃত হইল। বস্তুতঃ কিন্তু আত্মধননিষ্ঠ (—দম্বেল হিত) চেতন জীবাণু
অসাধারণ কারণরূপে এবং পরমেশ্বর সাধারণ কারণরূপে সেই স্থলেও বর্তমান।

শাক্ষরভাষ্যম্

প্রতিকরণম্ অধিষ্ঠাত্রীণাং দেবতানাং ন ভোক্তৃত্বম্ অস্মিন্ শরীরে অবকল্পতে ১৩ একঃ হি এবম্ অস্মিন্ শরীরে শারীরঃ ভোক্তা প্রতिसন্ধানাদিসম্ভবাৎ অবগম্যতে ১৪২১৪১৫৥

ভাষ্যানুবাদ

করণে [এক একটা করিয়া] অধিষ্ঠাত্রী দেবতা অনেক হয় বলিয়া এই [একই] শরীরে তাঁহাদের [সকলের] ভোক্তৃত্ব সম্ভব নহে ১৩ ['যে আমি দর্শন করিয়াছিলাম, সেই আমি শ্রবণ করিতেছি', এইপ্রকার] প্রতিসন্ধান (—প্রত্যভিজ্ঞা) প্রভৃতি সম্ভব হওয়ায় এই শরীরে শরীরস্বামী ভোক্তা একই, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে ১৪ [অতএব প্রাণাধিষ্ঠাত্রী দেবতাগণ এই শরীরে ভোক্তা নহেন, ইহা সিদ্ধ হইল] ১২১৪১৫৥

তস্ম চ নিত্যত্বাৎ ১২১৪১৬

সূত্রার্থ—[কদাচিৎ দেবানাম্ অত্র ভোক্তৃত্বং, কদাচিৎ চ জীবন্ত ইতি অনিয়মঃ অস্ত ইতি চেৎ ? তত্রাহ সূত্রকারঃ—] চকারঃ—অনেকদুঃখসংভিন্নস্ত অস্ত ভোগস্ত দেবতাভিন্নভোগ্যত্বং সমুচ্চিনোতি । তস্ম—জীবন্ত [স্বকর্মান্বিজিতদেহে কর্তৃত্বেন ভোক্তৃত্বেন চ] নিত্যত্বাৎ—মোক্শকালপর্যন্তস্থায়িত্বাৎ [ন দেবানাং অস্মিন্ শরীরে ভোক্তৃত্বম্ । তস্মাৎ দেবানাং প্রাণাধিষ্ঠাত্রীত্বেন ন কিঞ্চিং বাধকম্ ইতি সিদ্ধম্] ।

অনুবাদ—[এখানে (—এই শরীরে) কখন দেবগণের ভোক্তৃত্ব হইবে, কখনও বা হইবে জীবের, এইপ্রকার অনিয়ম হউক, যদি এইপ্রকার বলা হয় ? তদন্তরে ভগবান্ সূত্রকার বলিতেছেন—] চকার—অনেকদুঃখসংযুক্ত এই ভোগ দেবতাভিন্নের (—জীবের) ভোগ্য, ইহাকে সমুচ্চয় করিতেছে । তস্ম—জীবের [স্বকর্মান্বিজিত দেহে কর্তৃ ও ভোক্তৃরূপে] নিত্যত্বাৎ—মোক্শকাল পর্যন্ত স্থায়িত্ব থাকায় [এই শরীরে দেবতাগণের ভোক্তৃত্ব নাই । অতএব দেবতাগণের প্রাণসকলের প্রেরকতাতে কোন বাধক নাই, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

তস্ম চ শারীরস্য অস্মিন্ শরীরে ভোক্তৃত্বেন নিত্যত্বং, পুণ্যপাপোপলেপসম্ভবাৎ সুখদুঃখোপভোগসম্ভবাৎ চ ; ন দেবতানাম্ ১১ তাঃ হি পরস্মিন্ ঐশ্বর্য্যে পদে অবতিষ্ঠমানাঃ ন হীনেন ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—মোক্শ না হওয়া পর্যন্ত জীবই জীবশরীরে ভোক্তা, দেবতা নহেন ।]

আর সেই শারীরের (—জীবের) এই শরীরে ভোক্তৃরূপে নিত্যতা (—মোক্শ না হওয়া পর্যন্ত স্বকর্মান্বিজিত বিভিন্ন শরীরাবলম্বনে ভোক্তৃত্ব) 'অঙ্গীকার করিতে হইবে', যেহেতু [তাহারই] পুণ্য ও পাপের সহিত উপলেপ (—সম্বন্ধ) সম্ভব এবং যেহেতু সুখ ও দুঃখের উপভোগও সম্ভব ; দেবগণের তাহা সম্ভব নহে ১১ কারণ পরম ঐশ্বর্য্যযুক্ত পদে অবস্থিত তাঁহার। এই হীন শরীরে ভোক্তৃত্ব লাভ করিবেন, ইহা

শাক্তব্রহ্মাণ্ডম্

অস্মিন্ শরীরে ভোক্তৃত্বং প্রতিপন্নম্ অর্হন্তি ১২ অতিশীঘ্র ভবতি
—“পুণ্যম্ এব অমুং গচ্ছতি, ন হ বৈ দেবান্ পাপং গচ্ছতি” (বৃ: ১৫।২০)
ইতি ১৩ শরীরেটনৈব চ নিত্যং প্রাণানাং সম্বন্ধঃ উৎক্রান্ত্যাदिষু
তদনুবৃত্তির্দর্শনাৎ, “তন্ম উৎক্রামন্তং প্রাণঃ অনুৎক্রামতি, প্রাণম্
অনুৎক্রামন্তং সর্বে প্রাণাঃ অনুৎক্রামন্তি” (বৃ: ৪।৪।২), ইত্যাদিশ্রু-
তিভ্যঃ ১৪ তস্মাৎ সত্যীষু অপি করণানাং নিম্নস্ত্রীষু দেবতাস্থান ন
ভাষ্যানুবাদ

সম্ভব নহে ১২ এই বিষয়ে শ্রুতিও আছে—“কেবল পুণ্যই ইহার নিকট গমন করে,
পাপ দেবগণের নিকট গমন করে না”, ইত্যাদি ১৩ [অতএব পাপপুণ্যের ফলভাগী
জীবশরীরে দেবগণের ভোক্তৃত্ব সম্ভব নহে] ।

[সিং—জীবই ভোক্তা, প্রাণসকল করণ, দেবগণ সারথির স্থায় করণনিয়ামক ।]

[সূত্রের ব্যাখ্যান্তর (৮) প্রদর্শন করিতেছেন—] আর জীবের সহিতই প্রাণ-
সকলের নিত্য (—মোক্ষকালপর্যন্ত স্থায়ী) সম্বন্ধ অবগত হইতে হইবে, যেহেতু
“তাহা (—জীব) উৎক্রমণ করিলে তাহাকে অনুগমনকরতঃ মুখ্যপ্রাণ উৎক্রমণ
করে, মুখ্যপ্রাণ উৎক্রমণ করিলে তাহাকে অনুগমনকরতঃ সকল প্রাণ (—ইন্দ্রিয়)
উৎক্রমণ করে”, ইত্যাদি শ্রুতিসকল হইতে উৎক্রান্তি প্রভৃতিতে [জীবের সহিত
তাহাদের] অনুবৃত্তি (—অনুগমন) উপলব্ধ হইতেছে । [সেইহেতু জীবই প্রাণ-
সকলের অধিপতি, দেবগণ পরস্বামিক রথের সারথির স্থায় তাহাদের প্রেরকমাত্র,
ইহাই নিশ্চিত হইতেছে] ১৪ অতএব [সারথির স্থায়] প্রাণসকলের নিয়ন্ত্রণকারী
দেবগণ বর্তমান থাকিলেও [রথস্বামিস্থানীয়] জীবের ভোক্তৃত্ব অপগত হয় না ১৫

ভাবদীপিকা

(৮) এই ব্যাখ্যাতে হ্রদযোজনা এইপ্রকার—চ—কিঞ্চ, [“সর্বে প্রাণাঃ অনুৎক্রামন্তি”
(বৃ: ৪।৪।২), ইত্যাদিশ্রুতৌ উৎক্রান্ত্যাদিষু জীবেন সহ প্রাণানাং অনুবৃত্তিঃ দৃশ্যতে । তস্মাৎ]
তস্মা—জীবন্ত [প্রাণৈঃ সহ সম্বন্ধঃ] নিত্যত্বাৎ—মোক্ষকালান্তস্থায়িত্বাৎ [রথনিয়ন্তৃ-
সারথিবৎ করণনিয়ন্ত্রীষু দেবতাস্থ সত্যীষু অপি ন শরীরন্ত ভোক্তৃত্বম্ অপগচ্ছতি । তস্মাৎ
“চক্ষুষা হি রূপাণি পশুতি” (বৃ: ৩.২।৫), ইতি শ্রুতে: সাধনমাত্রবোধিত্বাৎ “আদিত্যঃ চক্ষু:
ভূত্বা” (ঐতঃ ১।২।৪), ইতি অধিষ্ঠাত্রীশ্রুতিভিঃ অবিরোধঃ ইতি সিদ্ধম্] ।

অনুবাদ—চ—আর, [“তাহাকে অনুগমনকরতঃ সকল প্রাণ উৎক্রমণ করে”, ইত্যাদি
শ্রুতিতে উৎক্রমণ প্রভৃতি স্থলে জীবের সহিত প্রাণসকলের অনুগমন পরিদৃষ্ট হইতেছে ।
সেইহেতু] তস্মা—জীবের [প্রাণসকলের সহিত সম্বন্ধ] নিত্যত্বাৎ—মোক্ষকাল পর্যন্ত
স্থায়ী হওয়ায় [রথের নিয়ন্তা সারথির স্থায় করণসকলের নিয়মনকর্তা দেবগণ বর্তমান থাকি-
লেও জীবের ভোক্তৃত্ব অপগত হয় না । সেইহেতু “চক্ষুর দ্বারা রূপসকল দর্শন করে”, এই
শ্রুতিবাক্য সাধনমাত্রের বোধক হওয়ায় “আদিত্য চক্ষুরূপে”, এই অধিষ্ঠাত্রী দেবতার অপেক্ষা-
বোধক শ্রুতিবাক্যসকলের সহিত তাহার বিরোধ হয় না, ইহা সিদ্ধ হইল] ।

শাক্তরভাষ্যম্

শারীরস্য ভোক্তৃত্বম্ অপগচ্ছতি ৷ করণপক্ষস্য এব হি দেবতা,
ন ভোক্তৃপক্ষস্য ইতি ৷ ১৬২।৪।১৬৷ ইতি সপ্তমং জ্যোতিরাগধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

[কেন হয় না ? উত্তর—] যেহেতু [সারথি যেমন বাহককোটির অন্তর্গত, তদ্রূপ করণসকলের পরিচালক] দেবতা করণকোটিরই অন্তর্গত, ভোক্তৃকোটির অন্তর্গত নহেন (৯) ৷ ১৬২।৪।১৬৷ জ্যোতিরাগধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাষ্যদীপিকা

(৯) আশঙ্কা হয়—প্রাণসকলের নিয়ামকরূপে দেবগণকে করণকোটির মধ্যে গ্রহণ করিবার আবশ্যকতা কি ? কুঠারাদিসদৃশ জড় করণের স্বয়ং প্রবৃত্তি সম্ভব নহে বটে, কিন্তু করণস্বামী চেতন জীবই তো তাহাদিগকে স্বয়ং নিয়মন করিতে পারে। ইহা অনুভবসিদ্ধও বটে যে, চক্ষুর উন্মীলন, কর্ণের অবধান, মনের একাগ্রতা ইত্যাদির দ্বারা জীবই প্রাণসকলকে নিয়মন করে, ইত্যাদি। তদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—ইন্দ্রিয়সকলের নিয়মনে জীবের কর্তৃত্ব আছে বটে, কিন্তু তাহা সার্বজনিক নহে, কারণ ইচ্ছা না থাকিলেও অনভিপ্রেত বিষয়ে জীবের ইন্দ্রিয়সকল ধাবিত হইয়া থাকে, ইহা অনুভবসিদ্ধ। আর দেখ, কোন বস্তুকে ব্যবহার করিতে হইলে তৎপূর্বে তদ্বিষয়ক জ্ঞান অত্যাবশ্যক। অতীন্দ্রিয় ইন্দ্রিয়বিষয়ক তাদৃশ জ্ঞান জীবের পক্ষে সম্ভব নহে। আর্ষেয় দৃষ্টিবলে দেবগণের কিন্তু তাদৃশ জ্ঞান থাকেই। সেইহেতু তাহাদিগকেই প্রাণসকলের নিয়ন্তরূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে। তাহা না করিলে অপরিপুষ্টমন, স্তূতরাং নাড়ী (—স্নায়ু) নিয়মনে অসমর্থ শিশুর রোদন (—বাগ্‌ব্যবহার) ভোজন ও বিসর্জনাদি কোন ক্রিয়াই সম্ভব হইবে না, ফলে তাহার মৃত্যু অবধারিত হইয়া পড়িবে। তাহা দৃষ্টবিরুদ্ধ। এইরূপে প্রাণসকলের (—ইন্দ্রিয়সকলের) অধিষ্ঠাত্রী দেবতা সিদ্ধ হওয়ায় একদেশী যে অন্বয়ব্যতিরেক ও তৃতীয়াবিভক্তিরূপ শ্রুতিপ্রমাণবলে প্রাণসকলের অত্ননিরপেক্ষ সাধনতা প্রতিপাদন করিয়াছেন (১ ভাবদীঃ), তাহা নিরাকৃত হইয়া পড়িল। কারণ উক্ত তৃতীয়াশ্রুতিপ্রমাণাদির দ্বারা “সাধকতমং করণম্”, এই শ্রাব্যবলে প্রাণসকলের সাধনতাই সিদ্ধ হয়, অত্ননিরপেক্ষতাও নহে। উভয়প্রতিপাদনে বাক্যভেদ দোষ হইয়া পড়িবে।

[মুখ্যপ্রাণের অধিষ্ঠাত্রী দেবতানিরূপণ, হিরণ্যগর্ভই সেই দেবতা।]

যাহা হউক, অত্যাগ প্রাণসকলের অধিষ্ঠাত্রী দেবতার বর্ণনা প্রকরণগ্রন্থসকলে পরিদৃষ্ট হইলেও (৭৮৬ পৃঃ), মুখ্যপ্রাণের তাহা পরিদৃষ্ট হইতেছে না। শাস্ত্রে অনাদি যে তমঃ (—অজ্ঞান), ঈশ্বরকে তাহারও অধিষ্ঠাত্রীরূপে অঙ্গীকার করা হইয়াছে (পক্ষীকরণবার্তিক, ২৮)। স্তূতরাং সাদি (—কার্য্যবস্তু) যে মুখ্যপ্রাণ, তাহার অধিষ্ঠাত্রী দেবতা অবশ্যই অঙ্গীকার্য্য। ছান্দোগ্যে “প্রাণঃ এব ব্রহ্মণঃ চতুর্থঃ পাদঃ, সঃ বায়ুনা জ্যোতিষা ভাতি চ তপতি চ” (ছাঃ ৩।১৮।৪), এই স্থলে পঠিত প্রাণশব্দ মুখ্যপ্রাণের বোধক, ইহা ২।৪।৯ সূত্রভাষ্য ৯ বাক্যে প্রতিপাদিত হইয়াছে। তত্রস্থ “বায়ুনা জ্যোতিষা” এই বাক্যবলে বায়ুকেই মুখ্যপ্রাণের অধিষ্ঠাত্রী দেবতারূপে অঙ্গীকার করিতে হইবে। কিন্তু এই বায়ুশব্দের প্রতিপাত্ত কি ? প্রকরণগ্রন্থসকলে বায়ুকে স্বগিন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাতা বলা হইয়াছে। বিবেচকগণ বলেন—স্বগিন্দ্রিয়স্থলে দিক্‌পাল বায়ুকে (২ ভাবদীঃ) এবং মুখ্যপ্রাণস্থলে সূত্রাত্মকে বায়ুশব্দে গ্রহণ করা

৮। ইন্দ্রিয়াধিকরণম্। [১৭-১৯ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাত্ত—ইন্দ্রিয় মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্ন পদার্থ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে প্রাণসকলের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের) অধিষ্ঠাত্রী দেবতাবিষয়ে বিচার করা হইয়াছে। কিন্তু ইন্দ্রিয়সকল মুখ্যপ্রাণেরই বিভিন্ন বৃত্তি হওয়ায় মুখ্যপ্রাণ ব্যতিরেকে ইন্দ্রিয়নামক পৃথক্ তত্ত্ব না থাকায় মুখ্যপ্রাণাধিষ্ঠাত্রী দেবতার দ্বারাই তাহাদের পরিচালনা সম্ভব। সেইহেতু তাহাদের অধিষ্ঠাতৃবিষয়ক বিচার ব্যর্থ। এই-প্রকার আক্ষেপের সমাধানকল্পে এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আক্ষেপসঙ্গতি সিদ্ধ হয়।

স্থায়মানা

প্রাণস্ত বৃত্তয়োহক্ষাণি প্রাণান্ত্বান্তরাণি বা।

তদ্রূপত্বশ্রুতে: প্রাণনান্নোক্তত্বাচ্চ বৃত্তয়: ॥

শ্রমাশ্রমাদিভেদোক্তেগৌণে তদ্রূপনামনী।

আলোচকত্বেনাত্মানি প্রাণো নেতাক্ষদেহয়ো:॥

অর্থ—অক্ষাণি প্রাণস্ত বৃত্তয়:, প্রাণাৎ ত্বান্তরাণি বা? তদ্রূপত্বশ্রুতে: প্রাণনান্না উক্তত্বাৎ চ বৃত্তয়:। শ্রমা-শ্রমাদিভেদোক্তে: তদ্রূপনামনী গৌণে; আলোচকত্বেন অত্মানি, প্রাণ: অক্ষদেহয়ো: নেতা

অল্পমুখে ব্যাখ্যা

সংশয়—[ইন্দ্রিয়াণি বিষয়:। “হস্ত অশ্বেব সর্বেরূপম্ অসাম” (বৃ: ১।৫।২১), ইতি ইন্দ্রিয়াণাং মুখ্যপ্রাণাভ্যকত্বশ্রুত্যা “এতন্মাৎ জায়তে প্রাণ: মন: সর্বৈন্দ্রিয়াণি চ” (মু: ২।১।৩), ইতি প্রাণাতিরিক্তেইন্দ্রিয়াণাং পৃথগ্ভূত্যাতিপ্রতিপাদকস্ত বচনস্ত বিরোধাত্ ভবতি সংশয়:—] অক্ষাণি প্রাণস্ত বৃত্তয়:, প্রাণাৎ ত্বান্তরাণি বা?

পূর্বপক্ষ—[“রূপম্ অসাম” ইতি বৃহদারণ্যকবাক্যে] তদ্রূপত্বশ্রুতে:, [ত্রিমাগন্ত নাত্মাপি প্রাণা: নির্গচ্ছন্তি’ ইতি লোকব্যবহারে, “ন বৈ বাচ:, ন চক্ষু:ষি, ন শ্রোত্রাণি, ন মনাংসি ইতি আচক্ষতে, প্রাণা: ইত্যেব আচক্ষতে” (ছা: ৫।১।১৫), ইত্যাদিশ্রুতৌ চ] প্রাণ-নান্না উক্তত্বাৎ চ [তে অক্ষাণি মুখ্যপ্রাণস্ত] বৃত্তয়:।

সিদ্ধান্ত—[“তন্মাৎ শ্রাম্যতি এব বাক্” (বৃ: ১।৫।২১), ইতি বাগাদীন্যং স্বয়ংবিষয়েষু শ্রান্তিম্ অভিধায় “ইমম্ এব ন আপোৎ য: অয়ং মধ্যম: প্রাণ:....য: সঞ্চরংশ্চ অসঞ্চরংশ্চ ন ভাবদীপিকা

উচিত। [“দৃশ্ স্থল কার্যের যিনি আশ্রয়, তাঁহাকে ‘স্থজাত্মা’ বলা হয় (বৃ: ভাষ্যবার্ত্তিক ১।৪।১৮);

ইহা হিরণ্যগর্ভেরই নামান্তর]। ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণে (৩।৩।৪৩ সূ: ৭০২ পৃ:) মুখ্যপ্রাণাধিষ্ঠাত্রী দেবতাবিষয়ে এইপ্রকারই বর্ণিত হইয়াছে, যথা—“তদতিমানিনী হিরণ্যগর্ভরূপা দেবতা এব, বাজসনেয়কে “সৈবা অনন্তমিতা দেবতা যদায়ু:” (বৃ: ১।৫।২২), ইতি দেবতাত্ত্ব্য বিবক্ষিত-ত্বাৎ, ইত্যাদি। সম্বর্গবিজ্ঞাত্তেও “বায়ু: এব দেবেষু প্রাণ: প্রাণেষু” (ছা: ৪।৩।৪, ইত্যাদি স্থলে “বায়ুপ্রাণৌ অধিদৈবতাত্ম্যভেদেন সম্বর্গগুণৌ”, ইত্যাদি টীকাগ্রহে স্থজাত্মা বায়ুই অধ্যাত্ম মুখ্য-প্রাণের অধিদৈবতত্বরূপ, এইরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছেন। বৃ: ১।৩।৭ ভাষ্য এবং টীকাও দ্র:। সম্বর্গ-বিজ্ঞা হিরণ্যগর্ভবিজ্ঞা, বাহুবায়ুবিজ্ঞা নহে; ইহা ৩।৩।২৮ অধিকরণে স্পষ্টীকৃত হইবে। সুতরাং হিরণ্যগর্ভই মুখ্যপ্রাণের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, ইহাই নির্ণীত হয়। জ্যোতিষাদ্যধিকরণ সমাপ্ত।

ব্যথতে" (বৃ: ১।৫।২১), ইতি মুখ্যপ্রাণস্ত স্বব্যাপারে শ্রান্ত্যভাবম্ আহ । তথা প্রাণসংবাদে বাগাদিনির্গমনপ্রবেশয়োঃ দেহস্ত মরণোথানাভাবম্ অভিধায় মুখ্যপ্রাণনির্গমনপ্রবেশয়োঃ মরণোথানে দর্শয়তি । এবম্ ইন্দ্রিয়মুখ্যপ্রাণয়োঃ মধ্যে] শ্রমাশ্রমাদিভেদোক্তে: তদ্রূপনামনী গোণে [ভবতঃ, ভূত্যায়ায়ৈন মুখ্যপ্রাণানুবর্তিহ্মাৎ । ব্যবহারভেদেচ্চ অনয়োঃ ভূয়ান উপলভ্যতে । স্বং স্বং বিষয়ং পরিচ্ছদ্য] আলোচকত্বেন [ইন্দ্রিয়াণি] অত্মানি । প্রাণঃ অক্ষদেহয়োঃ নেতা, [ইন্দ্রিয়াণি ন তথা । তস্মাৎ বহুবৈলক্ষণ্যাৎ মুখ্যপ্রাণাৎ তদ্বাস্তুরাণি ইন্দ্রিয়াণি] ।

অনুবাদ

সংশয়—[ইন্দ্রিয়সকলই বিষয়, "ভাল কথা, আমরা সকলে ইহারই রূপ ধারণ করি", ইন্দ্রিয়গণের মুখ্যপ্রাণস্বরূপতা প্রতিপাদক এই শ্রুতিবাক্যের সহিত মুখ্যপ্রাণভিন্ন ইন্দ্রিয়সকলের পৃথগুৎপত্তিপ্রতিপাদক "ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ মন ও ইন্দ্রিয়সকল উৎপন্ন হয়", এই শ্রুতিবাক্যের বিরোধবশতঃ সংশয় হয়—] ইন্দ্রিয়সকল মুখ্যপ্রাণের বৃত্তি, অথবা মুখ্যপ্রাণ হইতে পৃথক্ পদার্থ ?

পূর্বপক্ষ—["রূপ ধারণ করি", এই বৃহদারণ্যক বাক্যে] তদ্রূপত্ব (—ইন্দ্রিয়গণ মুখ্যপ্রাণের স্বরূপবিশেষ, ইহা) শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায় এবং ['আজও মুমূর্ষুর প্রাণসকল নির্গত হইতেছে না', এই লোকব্যবহারে এবং [লোকে ইন্দ্রিয়সকলকে] "বাক্ বলে না, চক্ষু বলে না, শ্রোত্র বলে না, মন বলে না, কিন্তু প্রাণসকল, এইপ্রকারেই বলিয়া থাকে", ইত্যাদি শ্রুতিতে] প্রাণনামে বর্ণিত হওয়ায় [সেই ইন্দ্রিয়সকল মুখ্যপ্রাণের] বৃত্তি ।

সিদ্ধান্ত—["সেইহেতু বাগিন্দ্রিয় অবশ্যই শ্রান্ত হয়, এইপ্রকারে বাক্ প্রভৃতির স্ব স্ব বিষয়ে শ্রান্তির কথা বলিয়া "এই যে মধ্যম প্রাণ, যিনি সঞ্চরণ করিয়া এবং সঞ্চরণ না করিয়া ব্যথিত হন না, কেবল ইহাকেই [শ্রমরূপ মৃত্যু] প্রাপ্ত হইল না", এইপ্রকারে মুখ্যপ্রাণের স্বব্যাপারে শ্রান্তির অভাবের কথা [শ্রুতি] বলিতেছেন । এইপ্রকারে প্রাণসকলের কথোপকথনে (বৃ: ৬।১।৭) বাক্ প্রভৃতির নির্গমন ও প্রবেশে দেহের মরণ ও উত্থানের অভাবের কথা বলিয়া [শ্রুতি] মুখ্যপ্রাণের নির্গমন ও প্রবেশে দেহের মরণ ও উত্থান প্রদর্শন করিতেছেন । এইপ্রকারে ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের মধ্যে] শ্রম ও অশ্রমাদি ভেদের কথন থাকায় সেই 'রূপ' ও 'নাম' (—'প্রাণ' এই রূপ এবং 'প্রাণ' এই নাম) গোণ, [বেহেতু ভূত্বের ঞায় তাহারা মুখ্যপ্রাণের অনুগামী । আর ইহাদের মধ্যে ব্যবহারের বিভিন্নতা বহুপ্রকারে উপলব্ধ হয় । নিজ নিজ বিষয়কে ব্যাপনকরতঃ] আলোচক (—জ্ঞানোৎপাদক) হওয়ায় ইন্দ্রিয়সকল অগ্রহ (—মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্নই) বটে । মুখ্যপ্রাণ ইন্দ্রিয় ও শরীরের নায়ক, [ইন্দ্রিয়গণ কিন্তু তাহা নহে । সেইহেতু বহু পার্থক্য থাকায় ইন্দ্রিয়সকল মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্ন পদার্থ ।] ।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, ঙ্গপদার্থবিবেকে মুখ্যপ্রাণ হইতে আত্মার বিবেকই আবশ্যক, মুখ্যপ্রাণের বৃত্তিবিশেষ ইন্দ্রিয় হইতে বিবেক অনাবশ্যক । সিদ্ধান্তে—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয় বিভিন্ন পদার্থ হওয়ায় উভয়েরই বিবেক আবশ্যক ।

ত ইন্দ্রিয়াণি তদ্ব্যপদেশাদন্যত্র শ্রেষ্ঠাৎ ॥২।৪।১৭॥

পদচ্ছেদ—তে, ইন্দ্রিয়াণি, তদ্ব্যপদেশাৎ, অন্যত্র, শ্রেষ্ঠাৎ ।

সূত্রার্থ—["এতস্মাৎ জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্কেন্দ্রিয়াণি চ" (মু: ২।১।৩), ইতি মুখ্যপ্রাণাৎ ইন্দ্রিয়াণাং তদ্বাস্তুরত্বশ্রুতঃ "তে এতস্ত এব সর্কে রূপম্ অভবন" (বৃ: ১।৫।২১), ইতি প্রাণাস্ব-

কল্পশ্রুত্যা বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে ; ‘অস্তি’ ইতি পূর্বপক্ষঃ । তত্রায়ং সিদ্ধান্তঃ—]
 শ্রেষ্ঠাৎ—মুখ্যপ্রাণাৎ, অন্যত্র—অন্যে, তে—বাগাদয়ঃ, ইন্দ্রিয়ানি—একাদশে-
 য়ানি [ইতি উচ্যন্তে । কুতঃ ?] তদ্ব্যপদেশাৎ—“এতন্নাৎ জায়তে” ইত্যাদিশ্রুতৌ
 তস্ম—ভেদস্ম, ব্যপদেশাৎ—কথনাৎ ইত্যর্থঃ । [ইন্দ্রিয়ানাং প্রাণান্বকল্পশ্রুতেঃ গোপত্বেন ন
 ভয়া বিরোধঃ ইতি ভাবঃ] ।

অনুবাদ—[“ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ গন ও ইন্দ্রিয়সকল উৎপন্ন হয়”, মুখ্যপ্রাণ হইতে
 ইন্দ্রিয়সকলের ভিন্নবস্তুতা প্রতিপাদক এই শ্রুতিবাক্যের, “তাহারা সকলে ইহারই রূপ ধারণ
 করিলেন”, এই [ইন্দ্রিয়সকলের] মুখ্যপ্রাণস্বরূপতা প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যের সহিত বিরোধ
 আছে অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে ; ‘আছে’ ইহা পূর্বপক্ষ । সেই বিষয়ে সিদ্ধান্ত
 এই—] শ্রেষ্ঠাৎ—মুখ্যপ্রাণ হইতে, অন্যত্র—ভিন্ন, তে—সেই বাগি-
 ইন্দ্রিয়ানি—একাদশে-
 য়ানি [এইপ্রকারে কথিত হয় । তাহাতে হেতু কি ? তাহা বলি-
 তেছেন—] তদ্ব্যপদেশাৎ—বেহেতু “ইহা হইতে উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে তাহার
 —ভেদের, ব্যপদেশ—কখন আছে । [ইন্দ্রিয়গণের মুখ্যপ্রাণস্বরূপতা প্রতিপাদিকা শ্রুতি
 গোপী হওয়ায় তাহার সহিত বিরোধ হয় না, ইহাই ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

মুখ্যশ্চ একঃ ইতরে চ একাদশ প্রাণাঃ অনুক্রান্তাঃ ১ তত্র ইদম্
 অপৰং সন্নিহতে—কিং মুখ্যটেশ্চ প্রাণস্য বৃত্তিভেদাঃ ইতরে
 প্রাণাঃ, আহোস্থিৎ তদ্ব্যন্তরানি ইতি ২ কিং তাবৎ প্রাপ্তম্ ? ৩
 মুখ্যটেশ্চ ইতরে বৃত্তিভেদাঃ ইতি ৪ কুতঃ ? ৫ শ্রুতেঃ ৬ তথাহি
 শ্রুতিঃ মুখ্যম্ ইতরাংশ্চ প্রাণান্ সন্নিধাপ্য মুখ্যাত্মতাম্ ইতরেষাং
 খ্যাপয়তি—“হস্ত অটেশ্চ সর্বে রূপম্ অসাম ইতি, তে এতটেশ্চ
 সর্বে রূপম্ অভবন্” (বৃঃ ১।৫।১) ইতি ৭ প্রাটেকশব্দত্বাৎ চ এক-

ভাষ্যানুবাদ

[সংখ্য । একদেশী—ইন্দ্রিয়সকল মুখ্যপ্রাণের বিভিন্ন বৃত্তি ।]

মুখ্যপ্রাণ একটী এবং অন্যান্য প্রাণ (—ইন্দ্রিয়) একাদশটী, ইহা বর্ণিত হই-
 যাছে । ১ সেই বিষয়ে এই অপর সন্দেহ করা হইতেছে—[মুখ্যপ্রাণ ইন্দ্রিয়সকলের
 সাধারণ বৃত্তি না হউক, কিন্তু] অগ্ন্যাণ্ড প্রাণসকল (—ইন্দ্রিয়সকল) কি মুখ্যপ্রাণেরই
 বিভিন্নপ্রকার বৃত্তি, অথবা তাহা হইতে ভিন্ন পদার্থ ? ২ তাহাতে কি প্রাপ্ত হওয়া
 গেল ? ৩ [পূর্বপক্ষী বলেন—বৃঃ ১।৫।২১ এবং মুঃ ২।১।৩ বাক্যের বিরোধবশতঃ
 শ্রুতির প্রামাণ্যই নাই । তাহাতে একদেশী বলিতেছেন—] অগ্ন্যাণ্ড [প্রাণ] সকল
 মুখ্যপ্রাণেরই বিভিন্ন বৃত্তি । ৪ কোন্ হেতুবলে বলিতেছ ? ৫ [উত্তর—] শ্রুতি
 হইতে ইহা অবগত হওয়া যায় । ৬ যেমন দেখ, শ্রুতি মুখ্য ও অগ্ন্যাণ্ড প্রাণসকলকে
 উপস্থাপন করিয়া অগ্ন্যাণ্ড প্রাণসকলের (—ইন্দ্রিয়সকলের) মুখ্যপ্রাণস্বরূপতা খ্যাপন
 করিতেছেন, যথা—“ভাল কথা, আমরা সকলে ইহারই রূপ ধারণ করি, তাহারা
 ইহারই (—মুখ্যপ্রাণেরই) রূপ ধারণ করিলেন” (১), ইত্যাদি । ৭ আর [“এতে

শাক্ষরভাষ্যম্

ভাষ্যবসায়ঃ ৮ ইতরথা হি অত্যাষ্যম্ অনেকার্থত্বং প্রাণশব্দস্য প্রস-
জ্যেত ১০ একত্র বা মুখ্যত্বম্ ইতরত্র বা লাক্ষণিকত্বম্ আপদ্যেত ১০
তস্মাৎ যথা একস্য এব প্রাণস্য প্রাণাত্মাঃ পঞ্চবৃত্তয়ঃ, এবং বাগাত্মাঃ
অপি একদশ ইতি ১১ এবং প্রাপ্তে ক্রমঃ—তত্ত্বান্তরাণি এব প্রাণাৎ
বাগাদীনি ইতি ১২ কুতঃ? ১৩ ব্যপদেশভেদাৎ ১৪ কঃ অয়ং ব্যপদে-
শভেদঃ? ১৫ তে প্রকৃতাঃ প্রাণাঃ শ্রেষ্ঠং বজ্জয়িত্বা অবশিষ্টাঃ একাদ-
শেন্দ্রিয়ানি ইতি উচ্যন্তে, শ্রুতৌ এবং ব্যপদেশদর্শনাৎ ১৬ “এত-
স্মাৎ জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চ” (মুঃ ২।১৩), ইতি হি এবং-

ভাষ্যানুবাদ

এতেন আখ্যায়ন্তে প্রাণাঃ” (মুঃ ১।৫।২১) ইত্যাদি স্থলে] ‘প্রাণ’ এই একটি শব্দেরই
বাচ্য (২) হওয়ায় [মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের] একত্ব নিশ্চিত হয় ৮ যেহেতু
অত্থা (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের একত্ব অঙ্গীকার না করিলে) প্রাণশব্দের
অনেকপ্রকার অর্থ হইয়া পড়িবে, যাহা অত্যাষ্য ১০ [কিন্তু নানার্থক বহু শব্দই তো
আছে। তদুত্তরে বলিতেছেন—বিচক্ষণ ব্যক্তিগণকর্তৃক একই শব্দের নানা মুখ্যার্থ
অঙ্গীকৃত না হওয়ায় প্রাণশব্দের] এক স্থলে হয়তো বা মুখ্যত্ব (—শক্তিবৃত্তিবলে
অর্থবোধকত্ব), অন্য স্থলে হয়তো বা লাক্ষণিকত্ব (—লক্ষণাবৃত্তিবলে অর্থবোধকত্ব)
হইয়া পড়িবে। [তাহা সম্ভব নহে, কারণ মুখ্যার্থ সম্ভব হইলে লাক্ষণিকার্থের
গ্রহণ অত্যাষ্য, তাহা অগতির গতি হওয়ায় নিকৃষ্ট পক্ষ]। ১০ সেইহেতু
একই মুখ্যপ্রাণের যেমন প্রাণাদি পাঁচটি বৃত্তি, এইপ্রকারে বাগিন্দ্রিয় প্রভৃতি
একাদশটিও ‘মুখ্যপ্রাণেরই বৃত্তি হইবে’ ইত্যাদি ১১

[সিঃ—অপর্যায় সংজ্ঞাভেদবলে মুখ্যপ্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়ের ভিন্নতা। স্বত্বিবলে মনের ইন্দ্রিয়ত্ব।]

সিদ্ধান্ত—এইপ্রকার প্রাপ্ত হইলে আমরা বলিতেছি—বাক্ প্রভৃতি [ইন্দ্রিয়-
সকল] মুখ্যপ্রাণ হইতে অবশ্যই ভিন্ন পদার্থ ১২ তাহাতে হেতু কি? ১৩ [তাহা
বলিতেছেন—] যেহেতু উপদেশের বিভিন্নতা আছে ১৪ আচ্ছা, উপদেশের এই
বিভিন্নতাটি কি? ১৫ [তাহা এই—] শ্রেষ্ঠকে (—মুখ্যপ্রাণকে) বজ্জয়িত্বা
অবশিষ্ট সেই প্রস্তাবিত প্রাণসকল ‘একাদশ ইন্দ্রিয়’ এইপ্রকারে কথিত হইয়া
থাকে, যেহেতু শ্রুতিতে এইপ্রকার উপদেশ পরিদৃষ্ট হয় ১৬ [সেই শ্রুতি প্রদর্শন
করিতেছেন—] “ইহা হইতে মুখ্যপ্রাণ মন (৩) ও ইন্দ্রিয়সকল উৎপন্ন হয়”, ইত্যাদি
ভাবদীপিকা

(১) এই স্থলে বাক্যপ্রমাণবলে এবং (২) এই স্থলে প্রাণশব্দরূপ শ্রুতিপ্রমাণবলে মুখ্যপ্রাণ
ও ইন্দ্রিয়সকলের একত্ব প্রতিপাদিত হইল। শেষোক্ত স্থলে এইপ্রকার অনুমানও প্রদর্শিত
হইল—“বাগাদয়ঃ মুখ্যপ্রাণাদভিন্নাঃ প্রাণপদবাচ্যত্বাৎ প্রাণাপানাদিবৎ”।

(৩) প্রস্তাবিত স্থলে মনঃশব্দে মন বুদ্ধি চিত্ত ও অহঙ্কার, এই বৃত্তিতত্ত্ববিধিষ্ট অন্তঃ-
করণ গৃহীত হইতেছে, সঙ্কল্প-বিকল্পাত্মক অন্তঃকরণবৃত্তিরূপ মন নহে। যেহেতু অন্তঃকরণের

শাক্ষরভাষ্যম্

উপপত্ততে ১২১ তত্বেকত্বে তু সঃ এব একঃ সন্ প্রাণঃ ইন্দ্রিয়ব্যাপ-
দেশঃ লভতে, ন লভতে চ ইতি বিপ্রতিষিদ্ধম্ ১২২ তস্মাৎ তত্ত্বা-
ন্তরভূতাঃ মুখ্যাঃ ইতরে ১২৩ ১৪১১৭॥

ভাষ্যানুবাদ

চ”], এই [ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণবিষয়ক] উপদেশের বিভিন্নতা তত্ত্বভেদপক্ষে
(—ইহারা বিভিন্ন পদার্থ হইলে) সঙ্গত ১২১ তত্বেকত্বপক্ষে (—ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের
অভিন্নতা পক্ষে) কিন্তু সেই মুখ্যপ্রাণই এক [তত্ত্ব] হইয়া ইন্দ্রিয়সংজ্ঞা লাভ করে,
আবার [উক্ত একই বাক্যে পুনরুক্তি ভয়ে তাহা] লাভ করে না, এইপ্রকারে বিরুদ্ধ
[কখন] হইয়া পড়ে (৬) ১২২ সেইহেতু (—স্বপক্ষসমর্থক ঋতি ও স্মৃতির অনুকূল এই
যুক্তিসকল থাকায়) মুখ্যপ্রাণ হইতে অত্যাগত [প্রাণ] সকল ভিন্ন পদার্থ ১২৩ ১৪১১৭॥

শাক্ষরভাষ্যম্ - কুতশ্চ তত্ত্বান্তরভূতাঃ?

ভাষ্যানুবাদ—আর কোন্ হেতুবশতঃ [মুখ্যপ্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়সকল] ভিন্ন
বস্তু ? [তদ্বত্তরে ভগবান্ সূত্রকার বলিতেছেন—]

ভেদশ্রুতেঃ ১২১৪১১৮॥

সূত্রার্থ—[বাগাদৌন্দ্রিয়প্রকরণম্ উপসংহৃত্য “অথ হ ইমম্ আসত্যং প্রাণম্ উচুঃ”
(বৃঃ ১।৩।৭), ইতি ভিন্নপ্রকরণে প্রাণস্ত ইন্দ্রিয়েভ্যঃ] ভেদশ্রুতেঃ—ভেদেন শ্রবণাৎ [ন
প্রাণব্যাপারম্ ইন্দ্রিয়াণাম্, অপিতু তত্ত্বান্তরভূতম্ ইত্যর্থঃ] ।

অনুবাদ—[বাগাদি ইন্দ্রিয়ের প্রকরণ সমাপ্ত করিয়া “অনন্তর মুখবিবরে অবস্থিত এই
প্রাণকে বলিলেন”, এইপ্রকারে অত্ প্রকরণে ইন্দ্রিয়সকল হইতে মুখ্যপ্রাণের] ভেদ-
শ্রুতেঃ—ভিন্নতাবোধক ঋতিবাক্যে থাকায় [ইন্দ্রিয়সকল মুখ্যপ্রাণের ক্রিয়া নহে, কিন্তু
ভিন্ন পদার্থ, ইহাই ভাব] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ভেদেন বাগাদিভ্যঃ প্রাণঃ সর্বত্র জ্ঞায়তে—“তে হ বাচম্ উচুঃ”
(বৃঃ ১।৩।২), ইতি উপক্রম্য বাগাদীন্ অস্বরপাপ্যবিধস্তান্ উপন্যস্য
উপসংহৃত্য বাগাদিপ্রকরণম্ “অথ হ ইমম্ আসত্যং প্রাণম্ উচুঃ”
(বৃঃ ১।৩।৭), ইতি অস্বরবিধ্বংসিনঃ মুখ্যস্য প্রাণস্য পৃথগ্ উপক্রমণাৎ ১১
তথা “মনঃ বাচং প্রাণং ভানি আত্মনে অকুরুত” (বৃ ১।৫।৩), ইতি এব-
ভাবদীপিকা,

হয়, প্রস্তাবিত স্থলেও তদ্রূপ বুঝিতে হইবে। অথবা অত্যাগত ইন্দ্রিয় বর্তমানমাত্রগ্রাহী হওয়ায়
এবং মন অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎকালিক পদার্থের গ্রাহক হওয়ায় ইন্দ্রিয় হইতে তাহার
ভিন্নভাবে কখন হইয়াছে” । [মনের ইন্দ্রিয়ত্ব ও বিষয়বিষয়ক বিচার ১।৭৪১ পৃঃ দ্রঃ] ।

(৬) ভাব এই—ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণ অভিন্ন তত্ত্ব হইলে উক্ত মুঃ ২।১।৩ বাক্যে এক
মুখ্যপ্রাণই ইন্দ্রিয় মন ও প্রাণ, এই বিভিন্ন নামে বর্ণিত হওয়ায় পুনরুক্তি হইয়া পড়িবে, তাহা
সঙ্গত নহে । ফলে মুখ্যপ্রাণকে একবার ইন্দ্রিয় বলিতে হইবে, আবার একই বাক্যে পুনরুক্তি-
ভয়ে তাহা বলা চলিবে না, এইপ্রকার বিরোধ হইয়া পড়িবে ।

শাক্ষরভাষ্যম্

মাত্ৰাঃ অপি ভেদশ্চতয়ঃ উদাহৰ্তব্যঃ ১২ তস্মাদপি তদ্বাস্তবভূতাঃ
মুখ্যাৎ ইতরে ১৩২৪১৮

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—ভেদবোধক শ্রুতিবলে ইন্দ্রিয় হইতে মুখ্যপ্রাণের ভিন্নতা প্রতিপাদন।]

শ্রুতিতে সর্ব স্থলে বাগাদি হইতে মুখ্যপ্রাণ ভিন্নভাবে বর্ণিত হইতেছে, যেহেতু “তাহারা বাগভিমানিনী দেবতাকে বলিলেন”, এইপ্রকারে আরম্ভ করিয়া অস্বররূপী পাপকৰ্ত্তৃক (—স্বাভাবিক প্রযুক্তির অধীন ইন্দ্রিয়বৃত্তিকৰ্ত্তৃক) বিধ্বস্ত বাক্ প্রভৃতিকে উপগ্ৰাস (—উল্লেখ) করিয়া বাগাদির প্রকরণকে সমাপ্তকরতঃ “অনন্তর মুখবিবরে অবস্থিত এই প্রাণকে বলিয়াছিলেন”, এইপ্রকারে অস্বরবিধ্বংসী মুখ্যপ্রাণের পৃথগ্ভাবে বর্ণনা আরম্ভ হইয়াছে। ১ এইভাবেই “মন বাক্ এবং প্রাণ, তাহাদিগকে নিজের জগ্ন নিৰ্দিষ্ট করিলেন”, ইত্যাদি এই সকল [ইন্দ্রিয় হইতে মুখ্যপ্রাণের] ভিন্নতাবোধক শ্রুতিবাক্যসকলকেও উদাহরণরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। ২ সেই হেতুবশতঃও (—ইন্দ্রিয় হইতে মুখ্যপ্রাণের ভেদ শ্রুতিসিদ্ধ হয় বলিয়াও) অত্যাগ [প্রাণসকল] মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্ন পদার্থ। ৩ ২৪১৮॥

শাক্ষরভাষ্যম্—কুতশ্চ তদ্বাস্তবভূতাঃ?

ভাষ্যানুবাদ—আর কোন্ হেতুবশতঃ [ইন্দ্রিয়সকল মুখ্যপ্রাণ হইতে] ভিন্ন পদার্থ? [তদন্তরে ভগবান্ সূত্রকার বলিতেছেন—]

বৈলক্ষণ্যাচ্চ ২৪১৯॥

সূত্রার্থ—চ—কিঞ্চ, [অস্বপ্ত্যবস্থায়ঃ দেহধারকত্বেন প্রাণঃ তিষ্ঠতি, ন ইন্দ্রিয়ানি ইতি]
বৈলক্ষণ্যং—পার্থক্যং [মুখ্যপ্রাণং তদ্বাস্তবানি ইন্দ্রিয়ানি ইত্যর্থঃ]।

অনুবাদ—চ—আর [অস্বপ্তি অবস্থাতে দেহের ধারকরূপে মুখ্যপ্রাণ অবস্থান করে, ইন্দ্রিয়সকল নহে, এই] বৈলক্ষণ্যং—পার্থক্য থাকায় [ইন্দ্রিয়সকল মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্ন]।

শাক্ষরভাষ্যম্

বৈলক্ষণ্যং চ ভবতি মুখ্যস্য ইতরেষাং চ ১ সূত্রেণ বাগাদিস্থ
মুখ্যঃ একঃ জাগর্তি, সঃ এব চ একঃ মৃত্যুনা অনাপ্তঃ, তাপ্তাঃ তু
ইতরে ২ তস্মৈ চ স্থিত্যৎক্রান্তিভ্যাং দেহধারণপতনহেতুত্বং,

ভাষ্যানুবাদ

[সিং—বহু লিঙ্গপ্রমাণবলে বাক্যপ্রমাণের বাধ হওয়ার মুখ্যপ্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়ের ভিন্নতা।]

আর মুখ্যপ্রাণের এবং অত্যাগ [প্রাণ] সকলের বৈলক্ষণ্য আছে। ১ বাগাদি [ইন্দ্রিয়] সকল স্তপ্ত হইলে একমাত্র মুখ্যপ্রাণই জাগরিত থাকে এবং একমাত্র তাহাই [শ্রমরূপ] মৃত্যুর দ্বারা অগ্রস্ত, অত্যাগ সকলে কিন্তু [সেই মৃত্যুর দ্বারা] গ্রস্ত (—অভিভূত)। ২ আবার [দেহে] স্থিতি ও [তাহা হইতে] উৎক্রান্তির দ্বারা তাহারই (—মুখ্যপ্রাণেরই) দেহধারণ ও দেহপতনের (—নাশের) প্রতি হেতুতা

শাক্তর ভাষ্যম্

ন ইন্দ্রিয়ানাম্ ১০ বিষয়ালোচনহেতুত্বং চ ইন্দ্রিয়ানাং ন প্রাণস্য
ইতি এবং জাতীয়কঃ ভূয়ান্ লক্ষণভেদঃ প্রাণে ইন্দ্রিয়ানাম্ ১৪ তস্মা-
দপি এষাং তত্ত্বান্তরভাবসিদ্ধিঃ ১৫ “ষট্ ক্রমম্”—তে এতৎশ্রব সর্বৈ
রূপম্ অভবন্” (বৃঃ ১।৫।২১), ইতি শ্রুততঃ প্রাণঃ এব ইন্দ্রিয়ানি ইতি,
তদযুক্তম্ ; তত্রাপি পৌরুষাপর্য্যালোচনাং ভেদপ্রতীততঃ ১৬
তথাহি—“বদিষ্যামি এব অহম্ ইতি বাগ্ দধে” (ঐ), ইতি বাগাদীনি
ইন্দ্রিয়ানি অনুক্রম্য “তানি মৃত্যুঃ শ্রমঃ ভূত্বা উপবেশমে”, “তস্মাৎ
শ্রাম্যতি এব বাক্” (ঐ), ইতি চ শ্রমরূপেণ মৃত্যুনা গ্রস্তত্বং বাগা-
দীনাম্ অভিধায় “অথ ইমম্ এব ন আপ্নোৎ যঃ অয়ং মধ্যমঃ প্রাণঃ”
(ঐ), ইতি পৃথক্ প্রাণং মৃত্যুনা অনভিভূতং তম্ অনুক্রামতি ১৭ “অয়ং
তৈ নঃ শ্রেষ্ঠঃ” (ঐ), ইতি চ শ্রেষ্ঠতাম্ অস্ত্য অবধারণয়তি ১৮ তস্মাৎ
তদবিরোধেন, বাগাদিষু পরিস্পন্দলাভস্য প্রাণায়ত্ত্বং তদ্রূপ-
ভবনং বাগাদীনাম্ ইতি মন্তব্যং, ন তাদাত্ম্যম্ ১৯ অতএব চ প্রাণ-
ভাষ্যানুবাদ

সিদ্ধ হয় (বৃঃ ৬।১।১০), ইন্দ্রিয়গণের নহে ১০ আর ইন্দ্রিয়সকল বিষয়ালোচনের
(—বিষয়বিষয়ক জ্ঞানের) প্রতি-হেতু, মুখ্য প্রাণ তাহা নহে, ইত্যাদি এই জাতীয়
প্রচুর লক্ষণভেদ মুখ্য প্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকলের মধ্যে আছে ১৪ সেই-হেতুবশতঃও (—এই
প্রকার লক্ষণভেদ এবং মুখ্য প্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের ভেদজ্ঞাপক বিভিন্নপ্রকার ব্যবহার-
সম্পাদকত্বরূপ, লিঙ্গপ্রমাণসকল থাকায়) ইহাদের (—ইন্দ্রিয় ও মুখ্য প্রাণের) বিভিন্ন
বস্তুতা সিদ্ধ হয় ১৫ আর যে বলা হইয়াছে—“তাহারা সকলে ইঁহারই রূপ ধারণ
করিলেন”, এইপ্রকার শ্রুতি (—বাক্যপ্রমাণ, ১ ভাবদীঃ) থাকায় ইন্দ্রিয়সকল
মুখ্য প্রাণই ইত্যাদি (৭৯৫ পৃঃ), তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে; যেহেতু সেই স্থলেও
পৌর্ব্বাপর্য্য আলোচনা হইতে [মুখ্য প্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের মধ্যে] বিভিন্নতা প্রতীত
হয় ১৬ যেমন দেখ, “বলিতেই থাকিব (—স্বব্যাপার হইতে বিরত হইব না),
বাগিন্দ্রিয় এইপ্রকার ব্রত ধারণ করিলেন”, এইপ্রকারে বাগাদি ইন্দ্রিয়সকলের বর্ণ-
নারম্ভ করিয়া “মৃত্যু শ্রমরূপ ধারণ করিয়া তাঁহাদিগকে স্বায়ত্ত করিলেন”, এবং “সেই-
হেতু বাগিন্দ্রিয় অবশ্যই শ্রান্ত হইয়া পড়ে”, এইরূপে বাগাদি ইন্দ্রিয়সকলের শ্রম-
রূপ মৃত্যুর দ্বারা গ্রস্ততার কথা বলিয়া “কিন্তু এই যিনি মধ্যম প্রাণ, ইঁহাকেই মৃত্যু
প্রাপ্ত হইল না (—অভিভূত করিতে পারিল না), এইপ্রকারে মৃত্যুর দ্বারা অনভি-
ভূত সেই মুখ্য প্রাণকে [শ্রুতি] পৃথগ্ভাবে বর্ণনা করিতেছেন ১৭ আর “আমা-
দিগের মধ্যে ইনিই শ্রেষ্ঠ”, এইপ্রকারে ইঁহার (—মুখ্য প্রাণের) শ্রেষ্ঠতা [শ্রুতি]
অবধারণ করিতেছেন ১৮ সেই-হেতু (—ইন্দ্রিয় হইতে মুখ্য প্রাণ শ্রেষ্ঠ হওয়ায়)
তাহার অবিরুদ্ধভাবে মনে করিতে (—নির্ণয় করিতে) হইবে যে, বাগাদিসকলে

শাক্ষরভাষ্যম্

শব্দস্য ইন্দ্রিয়েষু লাক্ষণিকত্বসিদ্ধিঃ ১০ তথাচ শ্রুতিঃ—“তে এতস্ম
এব সর্বৈ রূপম্ অভবন্, তস্মাৎ এতে এতেন আখ্যায়ন্তে প্রাণাঃ”
(বৃঃ ১।৫।২১), ইতি মুখ্যপ্রাণবিষয়ন্ত্যেব প্রাণশব্দস্য ইন্দ্রিয়েষু লাক্ষ-
ণিকীং বৃত্তিং দর্শয়তি ১১ তস্মাৎ তদ্বাস্তবানি প্রাণাৎ ইন্দ্রিয়ানি
ইতি ১২॥২।৪।১৩॥ ইতি অষ্টমম্ ইন্দ্রিয়াধিকরণম্।

ভাষ্যানুবাদ

পরিস্পন্দলাভ (—স্বীয় স্পন্দনাত্মক স্বভাবের দ্বারা বাগাদির স্বস্বব্যাপারে প্রবৃত্তিতে
সহায়তা) মুখ্যপ্রাণের অধীন (৭), [আর তাহাই] বাগাদি ইন্দ্রিয়সকলের তদ্রূপ হওয়া
(—মুখ্যপ্রাণরূপ ধারণ করা), কিন্তু [ইন্দ্রিয়সকলের] তাদাত্ম্য (—মুখ্যপ্রাণস্বরূপতা) নহে ১৩

[সিঃ—প্রাণশব্দরূপ শ্রুতিপ্রমাণের অগ্রথাসিদ্ধি প্রদর্শনদ্বারা মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের ভিন্নতা প্রদর্শন।]

আর এই হেতুবশতঃ (—মুখ্যপ্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়সকলের ভিন্নতা প্রামাণিক
হওয়ায়) ইন্দ্রিয়সকলে প্রাণশব্দের লাক্ষণিকত্ব (—লাক্ষণাবৃত্তিতে প্রয়োগ) সিদ্ধ
হয় ১০ [শ্রুতির আলোচনা হইতেও তাহাই প্রতিভাত হয়, ইহা বলিতেছেন—]
আর শ্রুতিও “তাহারা ইঁহারই (—মুখ্যপ্রাণেরই) রূপ ধারণ করিলেন, সেইহেতু
ইঁহার (—ইন্দ্রিয়সকল) ইঁহার দ্বারা (—মুখ্যপ্রাণের সংজ্ঞাদ্বারা) ‘প্রাণসকল’
এইরূপে কথিত হয়”, এইপ্রকারে মুখ্যপ্রাণবিষয়ক প্রাণশব্দের ইন্দ্রিয়সকলে
লাক্ষণিক বৃত্তি (—প্রয়োগ) প্রদর্শন করিতেছেন (৮) ১১ সেইহেতু (—এই-
প্রকারে একদেশীর প্রমাণসকল নিরাকৃত হওয়ায়) মুখ্যপ্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়সকল
ভিন্ন পদার্থ ‘ইহা সিদ্ধ হইল’ (৯) ১২॥২।৪।১৩॥ ইন্দ্রিয়াধিকরণের ভাষ্যানুবাদ সমাপ্ত।

ভাবদীপিকা

(৭) “যিনি বাহ্য হইতে শ্রেষ্ঠ, তিনি তাহা হইতে ভিন্ন”, “যিনি বাহ্যের অধীন, তিনি তাহা
হইতে ভিন্ন”, ইত্যাদি এইপ্রকারে ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের ভিন্নতাবোধক অর্থগতসামর্থ্যরূপ
লিঙ্গপ্রমাণসকল প্রদর্শিত হইল। পূর্বে প্রদর্শিত এবং এই স্থলে প্রদর্শিত এই লিঙ্গপ্রমাণসকলের
বলে একদেশিককর্তৃক প্রদর্শিত বাক্যপ্রমাণ (১ ভাবদীঃ) বাধিত হইয়া পড়িল।

(৮) এইরূপে ইন্দ্রিয়সকলে প্রাণশব্দের লাক্ষণিক প্রয়োগ প্রদর্শিত হওয়ায় একদেশীর
প্রাণশব্দরূপ শ্রুতিপ্রমাণটি (২ ভাবদীঃ) ইন্দ্রিয়গণের প্রাণসংজ্ঞা প্রদর্শনকরতঃ অথ অর্থের
প্রতিপাদক হইয়া পড়িল। ফলে তাহা মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের একত্বজ্ঞাপক শ্রুতিপ্রমাণই
হইতে পারিল না, তাহার ফলে পূর্বোক্ত ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের ভেদজ্ঞাপক বহু লিঙ্গপ্রমাণের
দ্বারা বাধিত হইয়া পড়িল।

(৯) ভাগতীকার ও তাঁহার অনুবর্তিগণ এই অধিকরণকে ২।৪।১৭ সূত্রে একটী এবং
২।৪।১৮-১৯ সূত্রদ্বয়ে অপর একটী, এইরূপে দুইটী অধিকরণে বিভক্ত করিয়াছেন। ত্রস্মামৃত-
বর্ধীকার তাহা নিরাকরণ করিয়াছেন। এই সকল বিচার আকরে দ্রষ্টব্য।

ইন্দ্রিয়াধিকরণ সমাপ্ত।

৯। সংজ্ঞামূর্তিকুপ্ত্যধিকরণম্ । [২০-২২ সূত্র]

অধিকরণপ্রতিপাদ্য—ত্রিবৃৎকর্তা পরমেশ্বরই নামরূপাত্মক জগতের অভিব্যক্তিকর্তা ।

অধিকরণসঙ্গতি—পূর্বাধিকরণে সংজ্ঞার ভেদবশতঃ সংজ্ঞার ভেদ, অর্থাৎ নামের বিভিন্নতাবশতঃ রূপের (—মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়রূপ বস্তুর) বিভিন্নতা বর্ণিত হইয়াছে । সেই প্রসঙ্গে স্থূল নাম ও রূপের (—বাচক শব্দ ও বাচ্য বস্তুর) অভিব্যক্তিকর্তা কে, ইহা এই অধিকরণে বিচারিত হইতেছে বলিয়া পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের প্রসঙ্গসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

মুখ্যপাদসঙ্গতি—অপক্ষীকৃত ভূতোৎপন্ন মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়বোধক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধপরিহারপ্রসঙ্গে সেই ভূত হইতেই উৎপন্ন পক্ষীকৃত ভূত ও ভৌতিক সৃষ্টি-বিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধ পরিহারদ্বারা মূলকারণ পরব্রহ্মে শ্রুতিসমন্বয় সাধিত হইতেছে বলিয়া এই অধিকরণের পাদসঙ্গতি সিদ্ধ হয় ।

অন্নমাল্য

নামরূপব্যাকরণে জীবঃ কর্তাহথবেশ্বরঃ ।

অনেন জীবেনেত্যুক্তেব্যাকর্তা জীব ইয্যতে ॥

জীবাশ্বয়ঃ প্রবেশেন সন্নিধেঃ সর্বসর্জনে ।

জীবোহশক্তঃ শক্তঃ ঈশ উত্তমোক্তিস্তথেষ্মিতুঃ ॥

অর্থ—নামরূপব্যাকরণে জীবঃ কর্তা, অথবা ঈশ্বরঃ ? জীবঃ ব্যাকর্তা ইয্যতে, “অনেন জীবেন” ইতি উক্তেঃ । প্রবেশেন জীবাশ্বয়ঃ সন্নিধেঃ, জীবঃ সর্বসর্জনে অশক্তঃ, ঈশঃ শক্তঃ, তথা ঈক্ষিতুঃ উত্তমোক্তিঃ ।

অন্নমুখে, ব্যাখ্যা

সংশয়—[স্থূলভূতোৎপত্তিপ্রতিপাদকানি শ্রুতিবাক্যানি অত্র বিষয়ঃ । বিষয়ধিকরণাৎ আরভ্য অপক্ষীকৃতবিষয়াদিসংজ্ঞ্যমানব্যাপারাত্মকোৎপত্তৌ প্রাপ্তস্ত শ্রুতিকলহস্ত সমাধানানন্তরং স্থূলভৌতিকনির্মাণশ্রুতিষু স্রষ্টব্যাপারাত্মকোৎপাদনায়াং প্রাপ্তস্ত শ্রুতিকলহস্ত সমাধানম্ অত্র ক্রিয়তে । “জীবেন আত্মনা অনুপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণি” (ছাঃ ৬।৩২), ইতি বচনাৎ জীবরূপং প্রাপ্তস্ত এব পরমেশ্বরস্ত নামরূপস্রষ্টৃত্বম্ অবগম্যতে । “তদ্বদং তর্হি অব্যাকৃতম্ আসীৎ তন্মামরূপাভ্যাং এব ব্যাক্রিয়ত” (বৃঃ ১।৪।৭), ইত্যত্র তু পারমেশ্বররূপেণ ইতি বিরোধাৎ ভবতি সংশয়ঃ—] নামরূপব্যাকরণে জীবঃ কর্তা, অথবা ঈশ্বরঃ ?

পূর্বপক্ষ—[ঈশ্বরেণ পঞ্চমহাভূতেষু সৃষ্টেষু ভৌতিকয়োঃ দৃশ্যমানয়োঃ মহীধরাদিনাম-রূপয়োঃ [জীবঃ ব্যাকর্তা ইয্যতে । [কুতঃ ?] “অনে জীবেন” (ছাঃ ৬।৩২) ইতি উক্তেঃ ।

সিদ্ধান্ত—[‘জীবেন অনুপ্রবিষ্ট’ ইতি] প্রবেশেন জীবাশ্বয়ঃ, [কুতঃ ?] সন্নিধেঃ । [‘জীবেন ব্যাকরবাণি’ ইতি উক্তৌ ব্যবহিতাশ্বয়ঃ শ্রাৎ, সং ন যুক্তঃ ইতি ভাবঃ] । জীবঃ সর্বসর্জনে অশক্তঃ, [ন হি জীবস্ত গিরিনথ্যাদিনিস্মাণে শক্তিঃ অস্তি । “পরাস্ত শক্তিঃ বিবিধৈব শ্রিয়তে” (শ্বেঃ ৬।৮), ইতি শ্রবণাৎ তু] ঈশঃ শক্তঃ । তথা ঈক্ষিতুঃ [“ব্যাকরবাণি” ইতি] উত্তমোক্তিঃ [ঈশ্বরপক্ষে এব সমঙ্গসং ভবতি । তস্মাৎ ঈশ্বরঃ এব নামরূপয়োঃ স্রষ্টা । কথং তর্হি ঘটপটাদৌ কুলালাদেঃ নির্মাতৃত্বম্ ? ঈশ্বরপ্রেরণাৎ ইতি ক্রমঃ । অতঃ ঈশ্বরঃ এব সর্বকর্তা ইতি সিদ্ধম্ ।]

অনুবাদ

সংশয়—[স্থূলভূতোৎপত্তিপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকল এখানে বিষয় । বিষয়ধিকরণ

৯ সংজ্ঞামূর্তিক্‌শ্চিঃ—পরমেশ্বরই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা ৮০৩

(২।৩।১) হইতে আরম্ভ করিয়া অপকীকৃত আকাশাদি সৃজ্যমান বস্তুবিষয়ক ব্যাপারাত্মক যে উৎপত্তি, তাহাতে প্রাপ্ত শ্রুতিবিরোধের সমাধানের অন্তর স্থল ভৌতিক সৃষ্টির প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলে স্রষ্টার ব্যাপারাত্মক যে উৎপাদনা (—উৎপাদনেচ্ছা), তাহাতে প্রাপ্ত শ্রুতিবিরোধের সমাধান এখানে করা হইতেছে। “জীবাত্মরূপে অল্পপ্রবেশ করিয়া নাম ও রূপকে অভিব্যক্ত করিব”, এই বচন হইতে জীবরূপপ্রাপ্ত পরমেশ্বরেরই নামরূপস্রষ্টৃত্ব অবগত হওয়া যাইতেছে। “সেই ইহা (—জগৎ) তখন অব্যাকৃত ছিল, তাহা নামরূপাকারে অভিব্যক্ত হইল”, এই স্থলে কিন্তু পারমেশ্বরস্বরূপদ্বারাই তাহা অবগত হওয়া যাইতেছে (১।৯।১০ পৃঃ ৮ বাক্য দ্রঃ)। এইপ্রকার বিরোধবশতঃ সংশয় হইতেছে—] নামরূপের অভিব্যক্তিতে জীব কর্তা, অথবা ঈশ্বর ?

পূর্বপক্ষ—[ঈশ্বরকর্তৃক পঞ্চমহাভূত সৃষ্ট হইলে সেই ভূতসকল হইতে উৎপন্ন দৃশ্যমান পর্কৃত প্রভৃতি নাম ও রূপের (—বস্তুর) অভিব্যক্তিকর্ত্বরূপে জীবই অভিপ্রেত। [কেন ? উত্তর—] যেহেতু “এই জীবরূপে” এইপ্রকার কথিত হইয়াছে।

সিদ্ধান্ত—[‘জীবরূপে অল্পপ্রবেশ করিয়া’, এইপ্রকারে] প্রবেশের সহিত জীবের অয়য় হইবে। [কেন ?] যেহেতু নিকটে পঠিত হইয়াছে। [‘জীবরূপে অভিব্যক্ত করিব’, এই-প্রকার কথিত হইলে দূরবর্তী পদার্থের সহিত অয়য় হইয়া পড়িবে, তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে, ইহাই ভাব]। সকল বস্তুর সৃষ্টিতে জীব সমর্থ নহে, [যেহেতু পর্কৃত ও নদী প্রভৃতির সৃষ্টিতে জীবের সামর্থ্য নাই। কিন্তু “ই”হার বিচিত্রকার্যকারিণী পরাশক্তি শ্রুতিতে বর্ণিত হইতেছে”, এইপ্রকার শ্রুতি থাকায়] ঈশ্বর তাহা নির্মাণে সমর্থ। এইপ্রকারে ঈশ্বরকর্তার [“অভিব্যক্ত করিব”, এই] উত্তমপুরুষের প্রয়োগ [ঈশ্বরপক্ষেই সমঞ্জস হইয়া থাকে। সেইহেতু ঈশ্বরই নাম ও রূপের স্রষ্টা। আচ্ছা, তাহা হইলে ঘটপটাদিতে কুলাল প্রভৃতির নির্মাণকর্তৃক কিপ্রকারে সম্ভব ? তদুত্তরে বলিব—ঈশ্বরের প্রেরণাবশেই তাহা সম্ভব। অতএব ঈশ্বরই সর্ববস্তুর কর্তা, ইহা সিদ্ধ হইল]।

ফলভেদ—পূর্বপক্ষে, জীব ভৌতিক পদার্থের স্রষ্টা হওয়ায় ব্রহ্মে বেদান্তসময়য় অসিদ্ধ। সিদ্ধান্তে—পরমেশ্বরই তাহা হওয়ায় তাহা সিদ্ধ হয়।

সংজ্ঞামূর্তিক্‌শ্চিঃ ত্রিবৃৎকুর্ষত উপদেশাৎ ॥২।৪।২০॥

পদচ্ছেদ—সংজ্ঞামূর্তিক্‌শ্চিঃ, তু, ত্রিবৃৎকুর্ষতঃ, উপদেশাৎ।

সূত্রার্থ—[অনেন জীবেনাস্মিনা অল্পপ্রবেশ নামরূপে ব্যাকরবাণি (ছাঃ ৬।৩।২), ইতি জীবকর্তৃকশ্রুতঃ “আকাশঃ বৈ নামরূপয়োঃ নির্বহিতা” (ছাঃ ৮।১।৪।১), ইতি পরমেশ্বরকর্তৃকশ্রুতঃ মিথো বিরোধঃ অস্তি, ন বা ইতি সন্দেহে ; ‘অস্তি’ ইতি পূর্বপক্ষঃ। সিদ্ধান্তস্ত—] **ভূশব্দঃ**—পূর্বপক্ষনিরাসার্থঃ। **ত্রিবৃৎকুর্ষতঃ**—ত্রিবৃৎকরণকর্তৃঃ পরমেশ্বরশ্চ এব, সংজ্ঞা-**মূর্তিক্‌শ্চিঃ**—নামরূপকল্পনং, নামরূপব্যাকরণাত্মকং কার্যম্ ইত্যর্থঃ, [ভবিতুম্ অর্হতি। **কুতঃ ?**] **উপদেশাৎ**—“সা ইয়ং দেবতা”, ইতি উপক্রম্য “ব্যাকরবাণি” (ছাঃ ৬।২।৩), ইতি ব্যাকরণশ্চ পরদেবতাকর্তৃকত্বোপদেশাৎ।

অনুবাদ—[“এই জীবাত্মরূপে অল্পপ্রবেশ করিয়া নাম ও রূপকে অভিব্যক্ত করিব”, এই জীবকর্তৃকপ্রতিপাদিকা শ্রুতির এবং “আকাশই (—পরব্রহ্মই) নাম ও রূপের অভিব্যক্তি-

কর্তা”, এই পরমেশ্বরের কর্তৃত্বপ্রতিপাদিকা শ্রুতির পরম্পরের মধ্যে বিরোধ আছে, অথবা নাই, এইপ্রকার সন্দেহ হইলে; ‘আছে’, ইহা পূর্বপক্ষ। সিদ্ধান্ত কিন্তু এই—] ভূশব্দটি—পূর্বপক্ষ নিরাকরণের জ্ঞাত। ত্রিব্রহ্মকর্তৃত্বঃ—ত্রিব্রহ্মকরণকর্তা পরমেশ্বরেরই, সংজ্ঞামূর্ত্তি-কল্পিতঃ—নামরূপকল্পনা, অর্থাৎ নামরূপের অভিব্যক্তিকরণাত্মক কার্য [হওয়া উচিত। কেন? তাহা বলিতেছেন—] উপদেশাৎ—যেহেতু “সেই এই দেবতা”, এইপ্রকারে আরম্ভ করিয়া “অভিব্যক্ত করিব”, এইপ্রকারে অভিব্যক্তিকরণের পরদেবতাকর্তৃত্বতা (—অভিব্যক্তির কর্তা পরমেশ্বর, ইহা) উপদিষ্ট হইয়াছে।

শাক্ষরভাষ্যম্

সংপ্রক্রিয়ায়াং তজোবন্নানাং সৃষ্টিম্ অভিধায় উপদিষ্টতে —“স ইয়ং দেবতা ঐক্ষত, হস্ত অহম্ ইমাঃ তিস্রঃ দেবতাঃ অনেন জীবেন আত্মনা অনুপ্রবিষ্ঠ্য নামরূপে ব্যাকরবাণি ইতি”, “তাসাং ত্রিব্রহ্মং ত্রিব্রহ্মতম্ একৈক্যাং করবাণি” (ছাঃ ৬।৩.২-৩) ইতি ১ তত্র সংশয়ঃ —কিং জীবকর্তৃকম্ ইদং নামরূপব্যাকরণম্, আত্মোপস্থিতং পরমেশ্বর-কর্তৃকম্ ইতি? ২ তত্র প্রাপ্তং তাবৎ জীবকর্তৃকম্ এব ইদং নাম-রূপব্যাকরণম্ ইতি ৩ কুতঃ? ৪ “অনেন জীবেন আত্মনা” ইতি বিশেষণাৎ ৫ যথা লোকে ‘চারের অহং পরসৈন্যম্ অনুপ্রবিষ্ঠ্য সঙ্কলয়ানি’ ইতি এবংজাতীয়কে প্রয়োগে চারকর্তৃকম্ এব সং

ভাষ্যানুবাদ

[সংশয়। একদেশী—জীবই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা।]

সংপ্রক্রিয়াতে (—ব্রহ্মবোধক প্রকরণে) তেজঃ জল ও অগ্নির (—শ্রুতির) সৃষ্টিকে বর্ণনা করিয়া উপদিষ্ট হইতেছে—“সেই এই দেবতা ঐক্ষণ করিলেন, এক্ষণে আমি এই জীবাত্মরূপে এই তিনটি দেবতাতে অনুপ্রবেশ করিয়া নাম ও রূপকে (—বাচক শব্দ ও বাচ্য বস্তুকে) অভিব্যক্ত করিব”, “তাহাদের প্রত্যেকটিকে ত্রিব্রহ্ম ত্রিব্রহ্ম (—ত্র্যাগ্নিকা, তিন তিনটিযুক্ত) করিব”, ইত্যাদি। ১ সেই স্থলে সংশয় হয় —এই নাম ও রূপের অভিব্যক্তি কি জীবকর্তৃক হইয়াছে, অথবা পরমেশ্বরকর্তৃক? ২ [বিরোধবশতঃ শ্রুতি অপ্রমাণ এইপ্রকার পূর্বপক্ষ প্রাপ্ত হইলে একদেশী বলেন—] তাহাতে প্রাপ্ত হওয়া গেল এই নামরূপের অভিব্যক্তি জীবকর্তৃক হইয়াছে। ৩ তাহাতে হেতু কি? ৪ [তাহা বলিতেছেন—] যেহেতু “এই জীবাত্মরূপে” এইপ্রকার বিশেষণ আছে (—বাক্যে ক্রিয়াপদই প্রধান হওয়ায় এবং প্রধানের সহিতই অণু পদের অর্থ সঙ্গত হওয়ায় ‘ব্যাকরবাণি’ এই ক্রিয়াপদের সহিত জীবের অর্থ-বলে জীবই কর্তা। ৫ কিন্তু “স ইয়ং দেবতা”, এই বাক্যে বর্ণিত পরদেবতা অভিব্যক্তিকর্তা হইলেই ‘ব্যাকরবাণি’ এই উত্তমপুরুষের পদপ্রয়োগ সঙ্গত। তদুত্তরে একদেশী বলিতেছেন—] যেমন লোকমধ্যে ‘চারের (—গুপ্তচরের) দ্বারা পরসৈন্যের মধ্যে প্রবেশ করিয়া আমি [তাহাদের সৈন্যসংখ্যা] গণনা করি’, ইত্যাদি এই জাতীয় প্রয়োগে সৈন্যগণনা গুপ্তচরকর্তৃকই হইলেও প্রযোজককর্তা হওয়ায় [অকর্তা]

৯ সংজ্ঞামূর্তিক্‌শপ্তাংশিঃ—পরমেশ্বরই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা ৮০৫

শাক্তরভাষ্যম্

সৈন্যসঙ্কলনং হেতুকর্তৃত্বাৎ রাজা আত্মনি অধ্যারোপয়তি ‘সঙ্কলয়ানি’ ইতি উত্তমপুরুষপ্রয়োগেণ ১৬ এবং জীবকর্তৃকম্ এব সৎ নামরূপব্যাকরণং হেতুকর্তৃত্বাৎ দেবতা আত্মনি অধ্যারোপয়তি ‘ব্যাকরবাণি’ ইতি উত্তমপুরুষপ্রয়োগেণ ১৭ অপিচ ডিথডবিথা-দিষু নামস্ব ঘটশরাবাদিষু চ রূপেষু জীবটেশ্বব ব্যাকর্তৃত্বং দৃষ্টম্ ১৮ তস্মাৎ জীবকর্তৃকম্ এব ইদং নামরূপব্যাকরণম্ ইতি ১৯ এবং প্রাপ্তে অভিধত্তে—“সংজ্ঞামূর্তিক্‌শপ্তাংশিঃ” ইতি ১০ তুশকেন পক্ষং ব্যাবর্তয়তি ১১ সংজ্ঞামূর্তিক্‌শপ্তিঃ ইতি নামরূপব্যাক্রিয়া ইতি এতৎ ১২ “ত্রিবৎকুর্বতঃ” ইতি পরমেশ্বরং লক্ষয়তি, ত্রিবৎকরণে

ভাষ্যানুবাদ

রাজা—‘সঙ্কলয়ানি’ এই উত্তমপুরুষের পদপ্রয়োগদ্বারা তাহাকে নিজেতে আরোপ করেন ১৬ এইপ্রকারে নামরূপের অভিব্যক্তি জীবকর্তৃকই হইলেও প্রযোজককর্তা হওয়ায় [অকর্তা] দেবতা ‘ব্যাকরবাণি’ এই উত্তমপুরুষের পদপ্রয়োগদ্বারা তাহাকে নিজেতে অধ্যারোপ করেন ১৭ [কিন্তু গিরিনদীসমুদ্রাদিসম্বিত এই জগৎসৃষ্টি তো জীবকর্তৃক সম্ভব নহে । তদুত্তরে একদেশী বলিতেছেন—] দেখ, ডিথ ডবিথ ইত্যাদি নামসকলে এবং ঘট ও শরাব ইত্যাদি রূপসকলে (—মূর্তিসকলে) জীবেরই অভিব্যক্তিকর্তৃত্ব পরিদৃষ্ট হইয়াছে, (১) ১৮ সেইহেতু নামরূপের এই অভিব্যক্তি জীবকর্তৃকই হইয়াছে, ইত্যাদি ১৯

[সিঃ—শ্রুতি ও মূল্যবলে ত্রিবৎকারী পরমেশ্বরই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা ।]

এইপ্রকার [একদেশিপক্ষ] প্রাপ্ত হইলে [সিদ্ধান্ত] বর্ণিত হইতেছে—“সংজ্ঞামূর্তিক্‌শপ্তাংশিঃ” ইত্যাদি ১০ তুশকটির দ্বারা একদেশিপক্ষকে নিরাকরণ করিতেছেন ১১ ‘সংজ্ঞামূর্তিক্‌শপ্তিঃ’ ইহার পর্য্যবসিত অর্থ—নামরূপের অভিব্যক্তি ১২ ‘ত্রিবৎকুর্বতঃ’ এইপ্রকারে [ভগবান্ সূত্রকার] পরমেশ্বরকে লক্ষ্য করিতেছেন, যেহেতু ত্রিবৎকরণে (২) তাঁহার অবাধ কর্তৃত্বের নির্দেশ আছে ১৩ এই যে অগ্নি

ভাবদীপিকা

(১) দৃষ্ট পদার্থে ব্যাপ্তিগ্রহণ করিয়াই অদৃষ্ট পদার্থ অহুমিত হয় । লৌকিক ঘটাদি নামরূপের কর্তৃত্ব জীবই পরিদৃষ্ট । সুতরাং “নিখিলনামরূপব্যাকরণং জীবকর্তৃকং সকর্তৃকত্বাৎ ঘটাদিবৎ”, এইপ্রকার অনুমানের বলে জীবেরই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় । চন্দ্রসূর্য্যাদির অভিব্যক্তিকর্তৃত্ব সাধারণ জীবের পক্ষে সম্ভব না হইলেও হিরণ্যগর্ভাদি অসাধারণ জীবের পক্ষে সম্ভব । “আদি কর্তা সঃ ভূতানাং ব্রহ্মাণ্যে সমবর্ততঃ”, “হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ততাণ্যে ভূতস্য জাতঃ পতিরেকঃ আসীৎ” (ঋক্ সং ১০।১২০।১), ইত্যাদি বচনসকল হইতে ইহা প্রাপ্ত হওয়া যায়, ইহাই একদেশীর অভিপ্রায় ।

(২) ত্রিবৎকরণ—পরমেশ্বর প্রথমে অবিগমিত তেজঃ জল ও ক্ষিতিক্রপ মহাত্ম (—তন্মাত্রা) সৃষ্টি করেন । পরে নামরূপের অভিব্যক্তির, অর্থাৎ স্থূল ভূতেরসৃষ্টির জন্ত উক্ত

শাক্তরভাষ্যম্

তস্য নিরপবাদকত্বং ত্রিনির্দেশাৎ ১১৩ যা ইয়ং সংজ্ঞাক্ষপ্তিঃ মূর্ত্তি-
 : ক্সপ্তিঃ চ অগ্নিঃ আদিত্যঃ চন্দ্রমা বিদ্যুৎ ইতি, তথা কুশকাশপলা-
 শাদিসু পশুযুগমনুষ্যাাদিসু চ প্রত্যাকৃতি প্রতিব্যক্তিঃ চ অনেক-
 প্রকারা, সা খলু পরমেশ্বরস্যৈব তেজোবল্লানাং নিৰ্ম্মাতুঃ কৃতিঃ
 ভবিতুমর্হতি ১১৪ কৃতঃ ১১৫ উপদেশাৎ ১১৬ তথাহি—“সা ইয়ং
 দেবতা ঐক্ষত” (ছাঃ ৬।৩।২), ইতি উপক্রম্য ‘ব্যাকরবাণি’ ইতি উত্তম-
 পুরুষপ্রয়োগেন পরস্যৈব ব্রহ্মণঃ ব্যাকর্তৃত্বম্ ইহ উপদিষ্টতে ১১৭
 ননু ‘জীবেন’ ইতি বিশেষণাৎ জীবকর্তৃকত্বং ব্যাকরণস্য অধ্য-
 বসিতম্ ৷ ৮ নৈতদ এবম্, ‘জীবেন’ ইতি এতৎ ‘অনুপ্রবিশ্য’ ইতি
 অনেন সম্বধ্যতে আনন্তর্য্যাৎ, ন ‘ব্যাকরবাণি’ ইতি অনেন ১১৯

ভাষ্যানুবাদ

আদিত্য চন্দ্রমা ও বিদ্যুৎ ইত্যাদি সংজ্ঞাক্ষপ্তি ও মূর্ত্তিক্ষপ্তি (—নামের ও রূপের
 (—বস্তুর) কল্পনা, অর্থাৎ অভিব্যক্তি), এইপ্রকারে কুশ কাশ ও পলাশ প্রভৃতিতে
 এবং পশু যুগ ও মনুষ্য প্রভৃতিতে, প্রত্যেক আকৃতিতে (—জাতিতে) ও প্রত্যেক
 ব্যক্তিতে অনেকপ্রকার নাম ও রূপের অভিব্যক্তি, তাহা নিশ্চয়ই তেজঃ জল ও
 ক্ষিতির নিৰ্ম্মাণকর্তা পরমেশ্বরেরই কৃতি (—কার্য্য) হওয়া উচিত, [জীবের তাহাতে
 সামর্থ্য নাই] ১১৪ তাহাতে হেতু কি (—তাহা পরমেশ্বরেরই হইবে কেন) ১১৫
 [তদন্তরে বলিতেছেন—] যেহেতু উপদিষ্ট হইতেছে ১১৬ তাহা এই—“সেই এই
 দেবতা ঐক্ষণ করিলেন”, এইপ্রকারে আরম্ভ করিয়া “অভিব্যক্ত করিব” এইপ্রকারে
 উত্তমপুরুষের পদপ্রয়োগদ্বারা পরব্রহ্মেরই অভিব্যক্তিকর্তৃত্ব এখানে উপদিষ্ট
 হইতেছে ১১৭ [শঙ্কা—] কিন্তু “জীবেন” এইপ্রকারে বিশেষিত হওয়ায় [নাম-
 রূপের] অভিব্যক্তি জীবকর্তৃক, ইহা নিশ্চিত হইয়াছে (৫ বাক্য) ১১৮ [সিদ্ধান্ত—]
 ইহা এইপ্রকার নহে, ‘জীবেন’ এই পদটী ‘অনুপ্রবিশ্য’ এই পদের সহিত সম্বন্ধ
 হইতেছে, যেহেতু [ইহাদের মধ্যে] আনন্তর্য্য—) অব্যবহিত উত্তরবর্ত্তিত্ব) আছে,

ভাবদীপিকা

এক একটা মহাভূতকে সমান দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া, তন্মধ্যে একটা ভাগকে পুনঃ দুই ভাগে
 বিভক্ত করেন । পরে এক একটা মহাভূতের উক্ত অমিশ্রিত অর্দ্ধভাগের সহিত অপর মহাভূত-
 ত্বয়ের উক্ত $\frac{১}{৪}$ অংশ মিশ্রিত করিয়া $[\frac{১}{২} + \frac{১}{৪} + \frac{১}{৪} = ১]$ এইপ্রকারে] এক একটা স্থূল মহাভূত
 নিৰ্ম্মাণ করেন । এইপ্রকার যে ভূতত্রয়ের সংমিশ্রণ, তাহাকে বলে ‘ত্রিবৃৎকরণ’ । স্থূলাবস্থাতে
 যে মহাভূত যে নামে অভিহিত হয়, তাহাতে সেই ভূতাংশের আধিক্য থাকে । তৈত্তিরীয়
 ঋতিতে (২।১) উক্ত ভূতত্রয় এবং বায়ু ও আকাশ সহ পাঁচটা মহাভূতের উৎপত্তি বর্ণিত হওয়ায়
 এই ত্রিবৃৎকরণকে পঞ্চমীকরণের উপলক্ষণরূপে বুঝিতে হইবে । (ছাঃ ৬।৪।৩ ভাষ্য দ্রঃ) ।
 পঞ্চমহাভূতের প্রত্যেকের স্ব স্ব অর্দ্ধাংশের সহিত অপর ভূতচতুষ্টয়ের $\frac{১}{৪}$ অংশের যে $[\frac{১}{২} + \frac{১}{৪}$
 $+ \frac{১}{৪} + \frac{১}{৪} = ১]$ এইপ্রকার] মিশ্রণ তাহাকে বলে ‘পঞ্চীকরণ’ ।

শাস্ত্রভাষ্যম্

তেন হি সম্বন্ধে ‘ব্যাকরবাণি’ ইতি অয়ং দেবতাবিষয়ঃ উত্তম-
পুরুষঃ উপচারিকঃ কল্ল্যেত ১০ ন চ গিরিনদীসমুদ্রাদিষু নানা-
বিশেষু নামরূপেষু অনীশ্বরস্য জীবস্য ব্যাকরণসামর্থ্যম্ অস্তি ১১
যেষু অপি চ অস্তি সামর্থ্যং, তেষু অপি পরমেশ্বরায়ত্তম্ এব
তৎ ১২ ন চ জীবঃ নাম পরমেশ্বরাত অত্যন্তভিন্নঃ চারঃ ইব ব্রাহ্মঃ,
“আত্মনা” ইতি বিশেষণাৎ ১৩ উপাধিমাত্রনিবন্ধনত্বাৎ চ জীব-
ভাবস্য ১৪ তেন তৎকৃতম্ অপি নামরূপব্যাকরণং পরমেশ্বর-
ভাষ্যানুবাদ

কিন্তু ‘ব্যাকরবাণি’ এই পদের সহিত তাহা নাই। ১১ যেহেতু তাহার—(‘ব্যাকরবাণি’,
এই ক্রিয়াপদের) সহিত [জীবের] সম্বন্ধ হইলে ‘ব্যাকরবাণি’ এই যে দেবতাবিষয়ক
উত্তমপুরুষের পদপ্রয়োগ, তাহাকে [গুণচরের কর্তৃত্বকে রাজার নিজেতে আরোপের
আয়] গোণরূপে কল্পনা করিতে হইবে, [তাহা সম্ভব নহে। ১০ কেন গোণ-কল্পনা
করিতে হইবে, তাহা বলিতেছেন—] দেখ, গিরি নদী ও সমুদ্র প্রভৃতি নানাপ্রকার
নামরূপসকলে অনীশ্বর জীবের অভিব্যক্তিসামর্থ্য নাই—(জীব এই সকলকে সৃষ্টি
করিতে সমর্থ নহে)। ১১ আর [হিরণ্যগর্ভ প্রভৃতি] ঐহাদিগেতে [তাদৃশ] সামর্থ্য
আছে, তাঁহাদিগেতেও তাহা পরমেশ্বরেরই অধীন (৩)। ১২

[সিঃ—জীব ব্রহ্মভিন্ন হইলেও উপাধিগরিচ্ছিন্নাবস্থাতে ব্রহ্মভিন্ন জীবের নিখিল নামরূপব্যাকর্তৃত্ব সম্ভব নহে।]

আর রাজার গুণচরের আয় পরমেশ্বর হইতে অত্যন্ত ভিন্ন জীবনামক কিছুই
নাই যেহেতু ‘আত্মনা’—(জীবেনাত্মনা) এইপ্রকার বিশেষণ আছে। ১৩ আর যেহেতু
ভাবদীপিকা

(৩) ভাব এই—পরমেশ্বরের প্রসাদেই হিরণ্যগর্ভ প্রভৃতি * বৃক্ষ মনুষ্য ও দেবতীর্থগাদি
কোন কোন পদার্থের (বিষ্ণু পুঃ ১৫ অঃ, শ্রীমদ্ভাঃ ৩।১০, ১২ অধ্যায়) সৃষ্টিসামর্থ্য লাভ
করেন, স্বাধীন কর্তৃত্ব তাঁহাদেরও নাই। ঐহাহউক্, এইরূপে ২১ এবং ২২ সংখ্যক বাক্যদ্বয়ে
একদেশীর অনুমানে (১ ভাবদীঃ) যথাক্রমে যোগ্যানুপলব্ধির বিরোধ ও আগমবিরোধ প্রদর্শিত
হইল। জীবের যদি গিরি নদী প্রভৃতির উৎপাদনসামর্থ্য থাকিত, তাহা উপলব্ধ হইত।
তাহা কিন্তু হয় না, ইহাই যোগ্যানুপলব্ধির বিরোধ। এতদ্বারা বস্তুতঃ “নিখিলনামরূপব্যাকরণং
ন জীবকর্তৃকম্ তথা অনুপলভ্যমানত্বাৎ গিরিনদাদিবৎ” এইপ্রকারে একদেশীর অনুমানে
(১ ভাবদীঃ) সংপ্রতিপক্ষ প্রদর্শিত হইল। আর “সঃ বিশ্বকৃৎ” (শ্বেঃ ৬।১৬), “যো ব্রহ্মাণং
বিদধাতি পূর্বম্” (শ্বেঃ ৬।১৮) ইত্যাদি শ্রুতি পরমেশ্বরকেই বিশ্বের স্রষ্টা এবং একদেশীর
অভিপ্রেত নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা হিরণ্যগর্ভেরও স্রষ্টা বলিতেছেন। সেইহেতু একদেশীর
উক্ত অনুমান আগমবোধিত হইয়া পড়িল। যদি বলা হয়—“জীবেন আত্মনা অনুপ্রবিষ্টা নামরূপে
ব্যাকরবাণি” (ছাঃ ৬।৩.২), এই স্থলে প্রবেশক্রিয়ার কর্তা জীব এবং ব্যাকরণক্রিয়ার কর্তা ঈশ্বর

* “পঞ্চতমাত্রা, সপ্তদশ অবয়বযুক্ত লিঙ্গশরীর, এবং [পঙ্কীকরণানন্তর] হিরণ্যগর্ভের স্থলশরীরের
(—ত্রৈলোক্যশরীর বিরাক্টের) উৎপত্তিতে পরমেশ্বরের সাক্ষাৎ কর্তৃত্ব এবং তন্নিহিত [মনুষ্য বৃক্ষ ও দেবাদি] নিখিল
প্রপঞ্চের উৎপত্তিতে হিরণ্যগর্ভাদিহারা পরমেশ্বরের কর্তৃত্ব বুঝিতে হইবে”। (বেদান্তপরিভাষা, বিষয়পরিচ্ছেদ ৩ঃ)

শাক্তরভাষ্যম্

কৃতম্ এব ভবতি ১২৫ পরমেশ্বরঃ এব চ নামরূপয়োঃ ব্যাকর্তা
ইতি সর্বোপনিষৎসিদ্ধান্তঃ, “আকাশঃ তৈ নামরূপয়োঃ নির্বহিতা”
(ছাঃ ৮।১৪।১), ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ ১২৬ তস্মাৎ পরমেশ্বরস্য এব
ত্রিবৃৎকূর্ভতঃ কৰ্ম নামরূপয়োঃ ব্যাকরণম্ ১২৭ ত্রিবৃৎকরণপূর্বকম্
এব ইদম্ ইহ নামরূপব্যাকরণং বিবক্ষ্যতে, প্রত্যেকং নামরূপ-

ভাষ্যানুবাদ

জীবভাব উপাধিবশতঃই হইয়া থাকে ১২৪ সেইহেতু (—জীব ও ঈশ্বরের ভেদ
ঔপাধিক, বস্তুতঃ কিন্তু তাঁহারা অভিন্ন হওয়ায়) তৎকৃত (—সাধারণ জীবকৃত এবং
হিরণ্যগর্ভরূপ অসাধারণ জীবকৃত) হইলেও [ঘটপটাদি এবং বৃক্ষ ও দেব তিৰ্য্যগ্
মনুষ্যাদি] নামরূপের অভিব্যক্তি পরমেশ্বরকৃতই হইয়া থাকে। [সেইহেতু ল্যপ্তপ্রত্যয়
ব্যর্থ নহে, ৪] ১২৫ আর পরমেশ্বরই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা, ইহা সকল উপ-
নিষদের সিদ্ধান্ত, যেহেতু “আকাশই (—শ্রুতিতে আকাশনামে প্রসিদ্ধ পরমেশ্বরই)
নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা”, ইত্যাদি শ্রুতিসকল আছে ১২৬ সেইহেতু (—শ্রুতিতে
সেইপ্রকার বর্ণিত হওয়ায় এবং উপাধিপরিচ্ছিন্ন, সুতরাং সেই অবস্থাতে ঈশ্বরভিন্ন
জীবের নিখিল নামরূপ সৃষ্টির সামর্থ্য না থাকায়) নাম ও রূপের ব্যাকরণ (—অভি-
ব্যক্তিসম্পাদন) ত্রিবৃৎকারী পরমেশ্বরেরই কৰ্ম, ‘ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবে’ ১২৭

[সিঃ—শ্রুতিব্যাক্যবিচারের দ্বারা হিরণ্যগর্ভের ত্রিবৃৎকৰ্ত্ত্ব নিরাকরণ।]

(৫) এখানে (—ছাঃ ৬।৩।২-৩ বাক্যে), ত্রিবৃৎকরণপূর্বকই নামরূপের অভি-
ব্যক্তি বিবক্ষিত হইতেছে, যেহেতু তেজঃ জল ও ক্ষিতির উৎপত্তিপ্রতিপাদক [ছাঃ
৬।২।৩-৪] বচনের দ্বারাই [‘তেজঃ’ এই নাম, ‘তেজঃ’ এই বস্তু এইরূপে] নাম ও

ভাষদীপিকা

হইলে, ‘অনুপ্রবিশু’ এই স্থলে ল্যপ্তপ্রত্যয় ব্যর্থ হইয়া পড়িবে, কারণ কর্তা অভিন্ন হইলেই ল্যপ্ত
ও ক্ৰাচ্ প্রত্যয় হয়। তদন্তরে বলিতেছেন—ন চ জীবঃ—‘আর রাজার’ ইত্যাদি (২৩ বাক্য)।

(৪) ভাব এই—‘সূর্য্য জলে প্রবিষ্ট হইয়াছেন’, এই স্থলে প্রতিবিম্বরূপে প্রবেশের কর্তা
বেগুন সূর্য্য, তদ্রূপ ‘জীবরূপে প্রবেশের’ কর্তা ঈশ্বরই। সেইহেতু ল্যপ্তপ্রত্যয় ব্যর্থ হয় নাই।
সংশয়—আচ্ছা, তোমার মতে জীব ও পরমেশ্বর যদি অভিন্নই হয়, তাহা হইলে জীবকেই নাম-
রূপের অভিব্যক্তিকর্তা বলিতেছ না কেন? তদন্তরে সিঃ বলিতেছেন—পরমেশ্বরঃ—
‘আর পরমেশ্বরই’ ইত্যাদি (২৬ বাক্য)।

(৫) যদি বলা হয়—ভূতবিষয়ক নামরূপের অভিব্যক্তি ত্রিবৃৎকরণের পূর্বেই শ্রুতিতে বর্ণিত
হইয়াছে, যথা—“তৎ তেজোহসৃজত” (ছাঃ ৬।২।৩) ইত্যাদি। আর তেজঃ প্রভৃতি নাম-
রূপের অভিব্যক্তির অনন্তরই তাহাদের ত্রিবৃৎকরণ সম্ভব। শ্রুতিও “নামরূপে ব্যাকরবাণি....
তাসাং ত্রিবৃতং ত্রিবৃতম্ একৈকাং করবাণি” (ছাঃ ৬।৩।২-৩), এইরূপে প্রথমে নামরূপের
অভিব্যক্তি, পরে ত্রিবৃৎকরণের কথা বলিয়াছেন। সুতরাং তুমি কিপ্রকারে বলিতেছ—
পরমেশ্বরস্য এব ত্রিবৃৎকূর্ভতঃ কৰ্ম নামরূপয়োঃ ব্যাকরণম্” (২৭ বাক্য)? তদপেক্ষা বরং

শাক্তরভাষ্যম্

ব্যাকরণস্য তেজোবল্লোৎপত্তিবচনেন এষ উক্তত্বাৎ ১২৮ তচ্চ ত্রিবৃৎকরণম্ অগ্ন্যাতিত্যাচন্দ্রবিদ্যুৎসু শ্রুতিঃ দর্শয়তি—“যদগ্নেঃ রোহিতং রূপং তেজসঃ তৎ রূপং, যৎ শুক্লং তৎ অপাং, যৎ কৃষ্ণং তৎ অন্নম্” (ছাঃ ৬।৪।১) ইত্যাদিনা ১২৯ তত্র ‘অগ্নিঃ’ ইতি ইদং ‘রূপং’ ব্যাক্রিয়তে, সতি চ রূপব্যাকরণে বিষয়প্রতিলম্ব্যং ‘অগ্নিঃ’ ইতি ইদং ‘নাম’ ব্যাক্রিয়তে ১৩০ এবম্ এব আদিত্যাচন্দ্রবিদ্যুৎসু অপি ভাষ্যানুবাদ

রূপের প্রত্যেকটির অভিব্যক্তি [পূর্বেই] বর্ণিত হইয়াছে (৬) ১২৮ আর শ্রুতি সেই ত্রিবৃৎকরণকে অগ্নি আদিত্য চন্দ্র ও বিদ্যুৎ, এই সকলে [“ত্রিবৃৎকৃত স্থূল”] অগ্নির যে লোহিত বর্ণ, তাহা [অত্রিবৃৎকৃত] তেজের রূপ ; [তাহাতে] যে শুক্ল বর্ণ, তাহা [অত্রিবৃৎকৃত] জলের রূপ ; [তাহাতে] যে কৃষ্ণ বর্ণ, তাহা অত্রিবৃৎকৃত] অন্নের (—শিতির) রূপ”, ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিতেছেন ১২৯ [এক্ষণে স্থূল নাম ও রূপাভিব্যক্তির ক্রম বর্ণনা করিতেছেন—] সেই অবস্থাতে (—ত্রিবৃৎকরণের অনন্তর) ‘অগ্নি’ এই রূপ (—স্থূল দ্রব্য) অভিব্যক্ত হয়, আর রূপের অভিব্যক্তি হইলে বিষয় লব্ধ হওয়ায় ‘অগ্নি’ এই নাম অভিব্যক্ত হয় (৭) ১৩০ আদিত্য চন্দ্র ও বিদ্যুৎ প্রভৃতিতেও (ছাঃ ৬।৪।২-৪) এইপ্রকার বুঝিতে হইবে ১৩১

ভাবদীপিকা

উক্ত শ্রুতিবাক্যসকলের বলে পরমেশ্বরকে নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তরূপে এবং হিরণ্যগর্ভরূপ উৎকৃষ্ট জীবকে ত্রিবৃৎকরণকর্তরূপে অঙ্গীকার করা উচিত। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—
ত্রিবৃৎকরণপূর্ব্বকম্—‘এখানে’ ইত্যাদি (২৮ বাক্য)।

(৬) তাৎপর্য এই—পূর্বে ছাঃ ৬।২।৩ ৪ প্রভৃতি বাক্যে যে তেজঃ প্রভৃতি অত্রিবৃৎকৃত ভূতসকলের পরমেশ্বরকর্তৃক উৎপত্তিরূপ নামরূপের অভিব্যক্তি বর্ণিত হইয়াছে, ছাঃ ৬।৩।২-৩ প্রভৃতি বাক্যে সেই ভূতসকলেরই প্রত্যেকটির তৎকর্তৃকই ত্রিবৃৎকরণ বর্ণিত হইয়াছে। হিরণ্যগর্ভের ত্রিবৃৎকরণকর্তৃত্বের কোন প্রসঙ্গই এই স্থলে উঠে না, কারণ তাঁহার শরীরোৎপত্তিও ত্রিবৃৎকরণের অধীন। শরীরবিহীন কাহারও কোন কিছুই প্রতি কর্তৃত্ব সম্ভব নহে। আচ্ছা, ঈশ্বরকৃত সেই ত্রিবৃৎকরণ কোথায় বর্ণিত হইয়াছে ? তদন্তরে বলিতেছেন—তচ্চ—
‘আর শ্রুতি’ ইত্যাদি (২৯ বাক্য)।

(৭) এই স্থলে সংশয় হয়—দেবতাদিকরণে ১।৩।২৮ সূত্রভাষ্যে শব্দপূর্ব্বিকা সৃষ্টি, অর্থাৎ নিত্য বৈদিক শব্দ (—নাম) হইতে জগতের (—রূপের) অভিব্যক্তি বর্ণিত হইয়াছে। এক্ষণে প্রথমে রূপের অভিব্যক্তি, তদনন্তর নামের অভিব্যক্তি বর্ণিত হওয়ায় সেই সিদ্ধান্তের বিরোধ হইয়া পড়িতেছে। তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—সেই স্থলে হিরণ্যগর্ভকর্তৃক স্মৃত অব্যক্ত বৈদিক শব্দ হইতে ব্যক্ত স্থূল কার্যবস্তুর সৃষ্টি বর্ণিত হইয়াছে। প্রস্তাবিত স্থলে হিরণ্যগর্ভকর্তৃক স্মৃতির পূর্বে সৃষ্ট অপঙ্কীকৃত ভূত হইতে ত্রিবৃৎকরণানন্তর উৎপন্ন স্থূল ভূতাত্মক বস্তুর সহিত স্মৃতি নামের যে সম্বন্ধ, তাহার অভিব্যক্তি বর্ণিত হইতেছে। সেইহেতু কোন বিরোধ হয় নাই।

শাক্তরভাষ্যম্

দ্রষ্টব্যম্ ১০১ অনেন চ অগ্ন্যাছ্যদাহরণেন ভৌমাস্তসতৈজসেশু ত্রিশু
অপি দ্রব্যেশু অবিশেষেণ ত্রিবৃৎকরণম্ উক্তং ভবতি ; উপক্র-
মোপসংহারয়োঃ সাধারণত্বাৎ ১০২ তথাহি অবিশেষেণৈব উপ-
ক্রমঃ—“ইমাঃ তিস্রঃ দেবতাঃ ত্রিবৃৎ ত্রিবৃৎ এটেককা ভবতি” (ছাঃ
৬।৩৪) ইতি ১০৩ অবিশেষেণৈব চ উপসংহারঃ—“যদ্ উ রোহিতম্
ইব অভূৎ ইতি, তেজসঃ তৎ রূপম্” (ছাঃ ৬।৪।৬) ইতি এবমাদিঃ, “যদ্
উ অবিজ্ঞাতম্ ইব অভূৎ ইতি এতাসাম্ এব দেবতানাং সমাসঃ”
(ছাঃ ৬।৪।৭), ইতি এবমন্তঃ ১০৪ ৥ ২।৪।২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ

[কিন্তু শ্রুতিতে অগ্নাদি তৈজস পদার্থেরই ত্রিবৃৎকরণ বর্ণিত হইয়াছে, ভূমি
প্রভৃতির তাহা বিবক্ষিত নহে। তদুত্তরে বলিতেছেন—] এই অগ্নি প্রভৃতির
উদাহরণের দ্বারা ভৌম (—ক্ষিতিতন্মাত্রা হইতে উৎপন্ন), জলীয় ও তৈজস, এই
তিন দ্রব্যেই ত্রিবৃৎকরণ অবিশেষভাবে বর্ণিত হইতেছে, যেহেতু উপক্রম ও
উপসংহারের সমতা আছে। ১০২ যেমন দেখ, অবিশেষভাবেই বর্ণনা আরম্ভ হইয়াছে,
যথা—“এই তিনটি দেবতা (—তেজঃ জল ও ক্ষিতি) প্রত্যেকে ত্রিবৃৎ ত্রিবৃৎ হইয়া
থাকেন”, ইত্যাদি। ১০৩ আর অবিশেষভাবেই উপসংহৃত (—বর্ণনার শেষ) হইয়াছে,
যথা—“যাহা রক্তবর্ণের যায় প্রতিভাত হইয়াছিল, তাহা তেজের রূপ”, ইত্যাদি
এই সকল হইতে আরম্ভ করিয়া “যাহা কিছু যেন দুর্জেরূপে অনুভূত হইয়াছিল,
তাহা এই [তেজঃ জল ও ক্ষিতিরূপ] দেবতাগণেরই মিশ্রণ”, ইত্যাদি এই
পর্যন্ত। ১০৪ [স্মৃত্যং সকল মহাভূতের ত্রিবৃৎকরণ পরমেশ্বরকর্তৃকই হইয়াছে,
হিরণ্যগর্ভকর্তৃক নহে, ইহাই শ্রুতি হইতে সিদ্ধ হয়] ২।৪।২০ ॥

শাক্তরভাষ্যম্—তাসাং ত্রিশৃণাং দেবতানাং বহিঃস্ত্রিবৃৎকৃতানাং
সতীনাং অধ্যাত্মম্ অপরং ত্রিবৃৎকরণম্ উক্তম্—“ইমাঃ তিস্রঃ
দেবতাঃ পুরুষং প্রাপ্য ত্রিবৃৎ ত্রিবৃৎ এটেককা ভবতি” (ছাঃ ৬।৪।৭)
ইতি ১। তদ্ ইদানীম্ আচার্য্যঃ যথাক্রমোক্ত্যেব উপদর্শয়তি আশ-
ঙ্কিতং কক্ষিৎ দোষং পরিহরিশ্চ—

ভাষ্যানুবাদ—যাহাদের বাহিরে (—বাহ পদার্থসকলে) ত্রিবৃৎকরণ সম্পাদিত
হইয়াছে, সেই তিন দেবতার (—তেজঃ জল ও ক্ষিতির) আধ্যাত্মিক (—শরীরনিষ্ঠ
অণুপ্রকার ত্রিবৃৎকরণ বর্ণিত হইয়াছে, যথা—“এই দেবতাত্রয় পুরুষকে প্রাপ্ত
(—জীবকর্তৃক ভুক্ত) হইয়া প্রত্যেকে ত্রিবৃৎ ত্রিবৃৎ হইয়া থাকেন”, ইত্যাদি। ১
এক্ষণে আচার্য্য [বাদরায়ণ পরবর্তী ২।৪।২২ সূত্রে] আশঙ্কিত [ত্রিবৃৎকরণবিষয়ক]
কোন দোষের পরিহারের জন্ত শ্রুতিবর্ণিতপ্রকারেই তাহাকে (—আধ্যাত্মিক ত্রিবৃৎ-
করণকে) প্রদর্শন করিতেছেন—

৯ সংজ্ঞামূর্তিকল্পস্ত্যশিঃ—পরমেশ্বরই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা

৮১১

মাংসাদি ভৌমং যথাশব্দমিতরয়োশ্চ ॥২।৪।২।১॥

পদচ্ছেদ—মাংসাদি, ভৌমং, যথাশব্দং, ইতরয়োশ্চ ।

সূত্রার্থ—মাংসাদি—মাংসমনঃপূরীষাণি, ভৌমং—ত্রিবৃৎকৃত্যঃ অন্নাশ্বিকায়াঃ ভূমেঃ কার্যম্, [“অন্নম্ অশিতং ত্রেধা বিধীয়তে” (ছাঃ ৬।৫।১) ইত্যাদিশ্রুতিঃ । এবম্] ইতরয়োঃ—অপ্তেজসোঃ, চ—অপি, যথাশব্দম্—“আপঃ পীতাঃ ত্রেধা বিধীয়ন্তে” (ছাঃ ৬।৫।২), ইত্যাদিশ্রুত্যনুসারেণ [যথাসম্ভবং কার্যম্ অবগন্তব্যম্] ।

অনুবাদ—মাংসাদি—মাংস মন ও বিষ্ঠা, ভৌমং—ত্রিবৃৎকৃত অন্নাশ্বক ভূমির কার্য, [যেহেতু “অন্ন ভক্ষিত হইয়া তিনপ্রকারে পরিণাম প্রাপ্ত হয়”, ইত্যাদি শ্রুতি আছে । এইপ্রকারে] ইতরয়োঃ চ—জল ও তেজেরও [কার্যকে] যথাশব্দং—“জল পীত হইয়া তিনপ্রকারে পরিণাম প্রাপ্ত হয়,” ইত্যাদি শ্রুত্যনুসারে [যথাসম্ভব অবগত হইতে হইবে] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ভূমেঃ ত্রিবৃৎকৃত্যয়াঃ পুরুষেণ উপভূজ্যমানায়াঃ মাংসাদি-কার্যং যথাশব্দং নিষ্পত্ততে । ১ তথাহি শ্রুতিঃ—“অন্নম্ অশিতং ত্রেধা বিধীয়তে, তস্য যঃ স্থবিষ্ঠঃ ধাতুঃ তৎ পুরীষং ভবতি, যঃ মধ্যমঃ তৎ মাংসং, যঃ অনিষ্ঠঃ তৎ মনঃ” (ছাঃ ৬।৫।১) ইতি । ২ ত্রিবৃৎ-

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—আধ্যাত্মিক ত্রিবৃৎকরণ, প্রাণিভুক্ত ভূতত্রয়ের শরীরমধ্যগত পরিণাম ।]

[পরবর্তী সূত্রে আশঙ্কার বিষয় যে আধ্যাত্মিক ত্রিবৃৎকরণ, তাহাকে প্রদর্শন করিতেছেন—] পুরুষকর্তৃক উপভুক্ত ত্রিবৃৎকৃত ভূমির (—স্থূল ভূমির কার্যভূত খাদ্যাদি অন্নের) মাংসাদিরূপ কার্য শ্রুতিতে বর্ণিতপ্রকারে নিষ্পন্ন হইয়া থাকে । ১ সেই শ্রুতি এই—“ভক্ষিত অন্ন তিনপ্রকারে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, তাহার যাহা স্থূলতম ধাতু (—বস্ত), তাহা বিষ্ঠারূপে পরিণত হয় ; যাহা মধ্যম ধাতু, তাহা মাংসরূপে পরিণত হয় ; যাহা সূক্ষ্মতম ধাতু, তাহা মনোরূপে (চ) পরিণত হয়”, ইত্যাদি । ২

ভাবদীপিকা

[মনের নিত্য অণু ও বিভূষ নিরাকরণ]

(চ) মন ভৌতিক ও অন্নের কার্য, ইহা ২।৩।৯ অধিঃ ২ ভাবদীপিকাতে, মনের সাধক অনুমান ২।৪।২ অধিঃ ৬ ভাবদীপিকাতে এবং মনের ইন্দ্রিয়ত্ব ও বিষয় ১।৩।৮ অধিঃ ৫৯ ভাবদীপিকাতে প্রদর্শিত হইয়াছে । বৈশেষিকগণ কিন্তু বলেন—মন নিত্য পদার্থ ও পরমাণু-পরিমাণ । তাঁহাদের মনোনিত্যতাসাধক অনুমান এই—“মনঃ নিত্যং নিরবয়বদ্রব্যত্বাৎ” । তদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—শ্রুতি বলেন, “অন্নময়ং হি সোম্য মনঃ” (ছাঃ ৬।৫।৪) । সুতরাং মন ভূত হইতে উৎপন্ন । আর উৎপন্ন দ্রব্যমাত্রই সাবয়ব, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ । সুতরাং মনোরূপ পক্ষে ‘নিরবয়বদ্রব্যব্ধরূপ’ হেতুটা না থাকায় তোমার উক্ত অনুমান স্বরূপাসিদ্ধি দোষগ্রস্ত । আবার সাবয়ব বস্তু কদাপি নিত্য না হওয়ায় মনোরূপ পক্ষে নিত্যতারূপ সাধ্য না থাকায় উক্ত অনুমানে বাধহেতুভাসও হইয়া পড়ে । বৈশেষিকমতে মনের পরমাণুপরিমাণতা-সাধক অনুমান এই—“মনঃ পরমাণুপরিমাণম্ পরবিশেষগুণাসমবায়িকারণাশ্রয়ত্বে সতি

শাক্তরভাষ্যম্

কৃত্য ভূমিরেব এষা ত্রীহিষবাচনরূপেণ অদ্বিতে ইতি অভিপ্রায়ঃ ১৩
তদ্ব্যাক্ত স্থবিষ্ঠং রূপং পুরীষভাবেন বহিঃ নির্গচ্ছতি ১৪ মধ্যমম্
অধ্যাত্মং মাংসং বর্দ্ধয়তি ১৫ অগ্নিষ্ঠং তু মনঃ ১৬ এবম্ ইত্যন্যোঃ অপ-

ভাষ্যানুবাদ

[কিন্তু অন্যের বিকার মাংস প্রভৃতি ভূমির কার্য কিপ্রকারে ? তদুত্তরে বলিতে
ছেন—] এই ত্রিবৃৎকৃত [স্থূল] ভূমিই ধাতু ও যবাদি অনরূপে ভক্ষিত হয়, ইহাই
অভিপ্রায় ১৩ আর তাহার (—অনরূপা ভূমির) স্থূলতম রূপ (—অংশ) বিষ্ঠারূপে
বাহিরে নির্গত হয় ১৪ মধ্যম রূপ শরীরস্থ মাংসকে বর্দ্ধিত করে ১৫ কিন্তু সূক্ষ্মতম
অংশ মনকে পুষ্ট করে ১৬ এইপ্রকারে ইত্যর (—ক্ষিতিভিন্ন) জল ও তেজের
কার্যকে শ্রুতিবর্ণিতপ্রকারে অবগত হইতে হইবে ১৭ [তাহা সংক্ষেপে বলিতেছেন—]

ভাবদীপিকা

নিত্যত্বং, সম্প্রতিপন্নবৎ—‘মন পরমাণুপরিমাণ, যেহেতু পরের (—এখানে আত্মার, জ্ঞান-
স্থখাদি) বিশেষণের যাহা অসমবায়িকারণ (—আত্মমনঃসংযোগ), তাহার আশ্রয় হইয়া
তাহা নিত্য, বিবাদহীন স্থলের তায়’। ‘বিবাদহীন স্থলের তায়’, ইহার ব্যাখ্যা এই—পার্শ্ব
পরমাণু ও আগ্নেয় পরমাণুর সংযোগ হইলে পার্শ্ব পরমাণুতে পাকবশতঃ বিলক্ষণ রূপরসাদি
বিশেষ গুণের উৎপত্তি হয়। উক্ত বিশেষ গুণসকলের উৎপত্তিতে অসমবায়িকারণ উক্ত পর-
মাণুদ্বয়ের সংযোগ। আগ্নেয় পরমাণুও সেই সংযোগের আশ্রয়। এইরূপে পরের, অর্থাৎ
আগ্নেয় পরমাণু হইতে ভিন্ন যে পার্শ্ব পরমাণু, তাহার রূপাদি বিশেষ গুণের যাহা অসম-
বায়িকারণ, তাহার আশ্রয়তা যায় আগ্নেয় পরমাণুতে। সেই পরমাণু নিত্যও বটে। এই-
প্রকারে আগ্নেয় পরমাণুতে পরমাণুপরিমাণতরূপ সাধ্য এবং ‘পরবিশেষগুণাসমবায়িকারণা-
শ্রয়ত্ব সতি নিত্যত্বরূপ’ হেতু উভয়ই বর্তমান থাকায় তাহা দৃষ্টান্তরূপে গৃহীত হইয়াছে।
সিদ্ধান্তী বলেন—উক্ত অনুমান বিশেষ্যাসিদ্ধি দোষগ্রস্ত, কারণ গন কার্য বস্তু হওয়ায় নিত্য
হইতে পারে না বলিয়া হেতুশরীরস্থ বিশেষ্যাংশ ‘নিত্যত্ব’ বাধিত হইয়া পড়ে। উক্ত অনুমান
ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধিদোষগ্রস্তও বটে। ‘দ্যগুকসমবায়িত্ব’ এই স্থলে ‘উপাধি’। যেহেতু যেখানে সাধ্য
পরমাণুপরিমাণত্ব থাকে, সেখানেই ‘দ্যগুকসমবায়িত্ব’ থাকে, যথা পরমাণু। কিন্তু যেখানে
‘পরবিশেষগুণাসমবায়িকারণাশ্রয়ত্ব সতি নিত্যত্ব’, এই হেতুটি থাকে, সেখানেই ‘দ্যগুকসম-
বায়িত্ব’ (—দ্যগুকের সমবায়িকারণ হওয়া) থাকে না ; যথা মন, কারণ তোমার মতেও
মনোদ্যগুক বলিয়া কিছুই অঙ্গীকৃত হয় না। আবার নিরবয়ব পরমাণুদ্বয়ের সংযোগই সম্ভব
না হওয়ায় উক্ত অনুমানে দৃষ্টান্তাসিদ্ধিও হইয়া পড়ে। সাংখ্যগণ বলেন—“মনঃ বিভূ
রূপস্পর্শশূদ্রব্যত্বাৎ, আত্মবৎ”। [সাংখ্যমতে ইন্দ্রিয়ের বিভূত্ব ২।৪।৩ অধিঃ ১ ভাবদীঃ দ্রঃ]।
সিদ্ধান্তী বলেন—“যঃ অগ্নিষ্ঠঃ তৎ মনঃ” (ছাঃ ৬।৫।১), ইত্যাদি শ্রুতি বলেন, “মন ভৌতিক,
অর্থাৎ ভূতোৎপন্ন”। উৎপন্ন দ্রব্য হওয়ায় তাহাতে রূপ ও স্পর্শ অবশ্যই বর্তমান আছে ;
অনুভূত হওয়ায় তাহার উপলব্ধ হয় না মাত্র। অতএব মন রূপবৎ ও স্পর্শবৎ দ্রব্য হওয়ায়
উক্ত হেতুটি পক্ষে না থাকায় উক্ত অনুমান স্বরূপাসিদ্ধিদোষগ্রস্ত হইয়া পড়ে। এইপ্রকারে
মনের নিত্যত্ব অগুহ ও বিভূত্ব নিরাকৃত হইয়া পড়ে। [প্রকটার্থবিবরণ দ্রঃ]।

৯ সংজ্ঞামূলিকশাস্ত্রাংশিঃ—পরমেশ্বরই নাগরূপের অভিব্যক্তিকর্তা ৮১৩

শাক্তরভাষ্যম্

তেজসোঃ যথাশব্দং কার্যম্ অবগন্তব্যম্।^{১৭} এবং মূত্রং লোহিতং
প্রাণশ্চ অপাং কার্যম্।^{১৮} অস্থি মজ্জা বাক্ তেজসঃ ইতি।^{১৯}২০২১২২

ভাষ্যানুবাদ

এইপ্রকারে মূত্র রক্ত ও মুখ্যপ্রাণ জলের কার্য (৯)। অস্থি মজ্জা ও বাগিদ্রিয়
তেজের কার্য, ইত্যাদি।^{১৯}২০২১২২

ভাবদীপিকা

[আপোনয়ঃ প্রাণঃ" (ছাঃ ৬।৫।৪) ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্য।]

(৯) ২।৪।৫ বায়ুক্রিয়াধিকরণে মুখ্যপ্রাণকে বায়ুবিশেষ বলা হইয়াছে। এখানে
তাহাকে জলের কার্য বলা হইতেছে। তাহাতে বিরোধ হইয়া পড়িতেছে। তাহার
সমাধান এই—গ্রীষ্মকালে জলপান না করিলে প্রাণসংশয় উপস্থিত হয়, আবার অন্তঃক্ষণ
না করিয়া মাত্র জলপানদ্বারাও কয়েকদিন মনুষ্যশরীরে মুখ্যপ্রাণের স্থিতি (—বাঁচিয়া থাকা)
সম্ভব। এইরূপে জল মুখ্যপ্রাণের উপষ্টম্ভক (—ধারণক) হওয়ায় তাহাকে জলের কার্য বলা
হয়। এইরূপেই তৈলঘৃতাদি তৈজস বস্তু ভক্ষণের দ্বারা বাগিদ্রিয়ের ভাষণসামর্থ্য ও স্পষ্টতা
বর্দ্ধিত হয় বলিয়া বাগিদ্রিয়কে তেজের কার্য বলা হয়। মনের অন্তর্কার্য্যতাবিষয়েও এইপ্রকার
বুঝিতে হইবে। সমানজাতীয় বস্তুর দ্বারা তজ্জাতীয় বস্তুর বৃদ্ধি প্রত্যক্ষসিদ্ধ। তৈল ও ঘৃতাদি
প্রক্ষেপে বহ্যাদি তেজের বৃদ্ধি হওয়ায় তাহাদিগকে তৈজস পদার্থ বলা হয়। (প্রকটার্থ)।

[ইন্দ্রিয়ের ভৌতিকত্বসাধক অনুমান]

সাংখ্যগণ—ইন্দ্রিয়সকলকে আহঙ্কারিক (—অহঙ্কারতত্ত্ব হইতে উৎপন্ন) বলেন।
তদন্তরে বেদান্তিগণ ইন্দ্রিয়সকলের ভৌতিকত্বসাধক এইপ্রকার অনুমান প্রদর্শন করেন—
১। “শ্রোত্রম্ আকাশকার্য্যং* শব্দাদিবু শব্দশ্চৈব ব্যঞ্জকত্বাৎ, শব্দশব্দবৎ”। ২। “দৃষ্
বায়বীয়ং স্পর্শশ্চৈব ব্যঞ্জকত্বাৎ, ব্যজনবায়ুবৎ”। ৩। “চক্ষুঃ তৈজসং রূপশ্চৈব ব্যঞ্জকত্বাৎ,
প্রদীপবৎ”। ৪। “রসনম্ আপ্যম্ রসশ্চৈব ব্যঞ্জকত্বাৎ, আশ্রোদকবৎ”। ৫। “ভ্রাণং
পার্শ্বিৎ গন্ধশ্চৈব ব্যঞ্জকত্বাৎ, হিংগাদিবৎ”। ৬। “মনঃ সর্কারকং সর্বাভিব্যক্তিসাধারণত্বাৎ”।
[মনকে ‘সর্কারক’ বলা হইলেও তাহাতে অন্তের প্রাধান্য বুঝিতে হইবে]। ৭। “বাগিদ্রিয়ম্
আকাশকার্য্যং শব্দাভিব্যক্তিসাধনত্বাৎ”। ৮। “পানিঃ বায়বীয়ঃ স্পর্শবতঃ এব দ্রব্যস্ত গ্রাহ-
কত্বাৎ”। ৯। “পাদৌ তৈজসৌ রূপবন্তং প্রত্যেব ধাবনাৎ”। ১০। “পায়ুঃ আপ্যঃ
স্নিগ্ধত্বাৎ”। ১১। “উপস্থঃ পার্শ্বিৎ গন্ধবিশেষবত্বাৎ”। এই স্থলে সাংখ্যগণ আক্ষেপ করেন—
ইন্দ্রিয়গণ যদি ভৌতিকই হয়, কোন ইন্দ্রিয় জ্ঞানসাধন ও কোন ইন্দ্রিয় কর্মসাধন হয় কি-
প্রকারে? তদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—মায়া সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণময়ী। সত্ত্বগুণ জ্ঞানশক্তিবৃক্ত,
রজোগুণ প্রবৃত্তিশক্তিবৃক্ত এবং তমোগুণ মোহশক্তিবৃক্ত। কার্য্যপদার্থে কারণের শক্তি আবি-
র্ভূত হয়। সেইহেতু সত্ত্বগুণপ্রধান ভূতের কার্য্য চক্ষুরাদি হয় জ্ঞানসাধন, রজোগুণপ্রধান ভূতের
কার্য্য বাগাদি হয় ক্রিয়াসাধন এবং তমোগুণপ্রধান স্থূল বিষয়সকল হয় মোহক। কাণাদ-

* কাণাদগণ বলেন—অস্পর্শবৎ দ্রব্য অস্ত্র দ্রব্যের আরম্ভক হইতে পারে না বলিয়া আকাশ হইতে শ্রবণে-
ন্দ্রিয়ের উৎপত্তি সম্ভব নহে। তদন্তরে বেদান্তী বলেন—নিরবয়ব, সূত্ররূপে স্পর্শাদি গুণের অনাশ্রয় পরমাণু হইতে
দ্রব্যরূপ দ্রব্যের উৎপত্তি অস্বীকারকারী তোমরা এইপ্রকার আক্ষেপ করিতে পার না। লোকসম্মখে পরিদৃষ্ট না
হইলেও শ্রুতিরূপে প্রবল প্রমাণের বলে বস্তুর স্বরূপাদি অস্বীকারকারী আমাদের উপর কোন দোষই আপত্তি হয় না।

শাক্ষরভাষ্যম্—অত্রাহ—যদি সর্বম্ এব ত্রিবৃত্তকৃতং ভূতভৌতিকম্
অবিশেষশ্রুতেঃ “তাসাং ত্রিবৃত্তং ত্রিবৃত্তম্ এটেককাম্ অকরোৎ”
(ছাঃ ৬।৩।৪) ইতি ১ কিং কৃতং তর্হি অয়ং বিশেষব্যপদেশঃ ‘ইদং তেজঃ,
ইমা অপাং, ইদম্ অন্নম্’ ইতি ২ তথা অধ্যাত্মম্ ‘ইদম্ অন্নস্য অশি-
তস্য কার্যং মাংসাদি, ইদম্ অপাং পীতানাং কার্যং লোহিতাদি,
ইদং তেজসঃ অশিতস্য কার্যম্ অস্থ্যাদি’ ইতি ৩ অত্র উচ্যতে—

ভাষ্যানুবাদ—[ত্রিবৃত্তকরণবিষয়ক সেই আশঙ্কিত দোষটী কি, তাহা বলি-
তেছেন—] এই স্থলে [পূর্ববাদী] বলেন—“তাহাদের প্রত্যেকটীকে ত্রিবৃত্ত ত্রিবৃত্ত
করিয়াছিলেন”, এইপ্রকার অবিশেষ শ্রুতি (—অবিশেষভাবে সকল ভূতের
ত্রিবৃত্তকরণপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্য) থাকায় যদি ভূত ও ভৌতিক সকল পদার্থই
ত্রিবৃত্তকৃত হয় ১ তাহা হইলে ‘ইহা তেজঃ, ইহা জল, ইহা ক্ষিতি’, এইপ্রকার বিশেষ
কথন কিজ্ঞ ২ এইপ্রকারে ‘এই অধ্যাত্ম (—শরীরস্থ) মাংস প্রভৃতি ভক্ষিত
অন্নের কার্য’ (ছাঃ ৬।৫।১), ‘এই ব্রহ্ম প্রভৃতি পীত জলের কার্য’ (ছাঃ ৬।৫।২),
‘এই অস্থি প্রভৃতি ভক্ষিত তেজের (—স্থ্যাদির) কার্য’ (ছাঃ ৬।৫।৩), ইত্যাদি
‘বিশেষ কথনের হেতুই বা কি’ ৩ এই বিষয়ে [সিদ্ধান্ত] বর্ণিত হইতেছে—

বৈশেষ্যাত্ম তদ্বাদস্তদ্বাদঃ ॥২।৪।২২॥

পদচ্ছেদ—বৈশেষ্যাত্ম, তু, তদ্বাদঃ, তদ্বাদঃ ।

সূত্রার্থ—ভূশব্দঃ—শঙ্কানিরাসার্থঃ [সর্বেষাং পৃথিব্যাदीনাং ত্রিবৃত্তকরণাবিশেষেপি]
বৈশেষ্যাত্ম—বিশেষবশাৎ, স্বভাগাধিক্যাৎ ইত্যর্থঃ, তদ্বাদঃ—পৃথিব্যাদিবাদঃ [সঙ্গচ্ছতে]।
তদ্বাদঃ—ইতি পদাভাসঃ অধ্যায়পরিসমাপ্ত্যর্থঃ । [তদেবং সর্বাণাং শ্রুতীনাম্ অবিরোধে
সতি প্রামাণ্যাৎ নিরবগাদ্বিতীয়ে ব্রহ্মণি সিদ্ধঃ সমন্বয়ঃ ইতি] ।

অনুবাদ—ভূশব্দ—আশঙ্কানিরাকরণের জ্ঞ । [পৃথিবী প্রভৃতি সকলের ত্রিবৃত্তকরণ
সমান হইলেও] বৈশেষ্যাত্ম—বিশেষবশতঃ, অর্থাৎ স্বভাগের আধিক্যবশতঃ
তদ্বাদঃ—পৃথিব্যাদি শব্দের দ্বারা কথন সঙ্গত হইতেছে । তদ্বাদঃ—এই পুনরুক্তি অধ্যায়-
পরিসমাপ্তির জ্ঞ । [এইপ্রকারে সকল শ্রুতির অবিরোধ হইলে [তাহাদের] প্রামাণ্য সিদ্ধ
হওয়ায় বিগুহ্য অদ্বিতীয় ব্রহ্মে [বৈদ্যাস্তবাক্যসকলের] সমন্বয় সিদ্ধ হইল] ।

শাক্ষরভাষ্যম্

ভূশব্দেন চোদিতং দোষম্ অপনুদতি ১ বিশেষস্য ভাবঃ
বৈশেষ্যম্, ভূয়স্ত্বম্ ইতি যাবৎ ২ সত্যপি ত্রিবৃত্তকরণে ক্বচিৎ
ভাবদীপিকা

মতাবলম্বিগণ “কর্ণশঙ্কল্যবচ্ছিন্ন আকাশকে শ্রোত্র বলেন । তাহা সঙ্গত নহে, কারণ (ক)কর্ণ-
বিবরই শ্রবণেন্দ্রিয় হইলে আকাশ সর্বত্র বর্তমান থাকায় কাহারও বধিরত্ব সম্ভব হইবে না; (খ)
কর্ণবিবরের এবং ব্যাপক আকাশের উৎক্রমণ সম্ভব না হওয়ায় “সর্বো প্রাণাঃ অনুক্রামন্তি”
(বৃঃ ৪।৪।২), ইত্যাদি শ্রুতির বিরোধ হইয়া পড়িবে, ইত্যাদি । [বিস্তৃত একটীর্থবিবরণে দ্রঃ]

৯ সংজ্ঞামূর্ত্তিক্ণপ্ত্যধিঃ—পরমেশ্বরই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা ৮-১৫

শাক্তরভাষ্যম্

কশ্চিৎ ভূতধাতোঃ ভূয়স্ত্বম্ উপলভ্যতে—‘অগ্নেঃ তেজোভূয়-
স্ত্বম্, উদকস্য অব্ভূয়স্ত্বং, পৃথিব্যাঃ অন্নভূয়স্ত্বম্’ ইতি ১০ ব্যবহার-
প্রসিদ্ধার্থং চ ইদং ত্রিবৃৎকরণম্ ১৪ ব্যবহারশ্চ ত্রিবৃৎকৃতরজ্জুবৎ
একত্বাপত্তৌ সত্যং, ন ভেদেন ভূতত্রয়গোচরঃ লোকস্য প্রসি-
দ্যেৎ ১৫ তস্মাৎ সত্যপি ত্রিবৃৎকরণে বৈশেষ্যাৎ এষঃ তেজো-
বল্লবিশেষবাদঃ ভূতভৌতিকবিষয়ঃ উপপত্ততে ১৬ তদ্বাদঃ তদ্বাদঃ
ইতি পদাভ্যাসঃ অধ্যায়পরিসমাপ্তিং চোত্তয়তি ১৭॥২।৪।২২॥

ইতি নবমং সংজ্ঞামূর্ত্তিক্ণপ্ত্যধিকরণম্ ।

ইতি শ্রীমদ্গোবিন্দভগবৎপূজাপাদশিষ্যপরমহংসপরিব্রাজকাচার্য্যবর্ষ্যশ্রীমচ্ছঙ্করভগবৎপূজাপাদকৃতৌ
শারীরকমীমাংসাভাষ্যে দ্বিতীয়াধ্যায়শ্চ লিঙ্গশরীরশ্রুতীনাং বিরোধপরিহারার্থ্যঃ চতুর্থঃ পাদঃ ।

ভাষ্যানুবাদ

[সিঃ—স্ব স্ব অংশের আধিক্যবশতঃ ভূতসকলের দ্বিত্বাদিনামে প্রসিদ্ধি ।]

তুশঙ্কের দ্বারা আশঙ্কিত দোষকে নিরাকরণ করিতেছেন । ১ বিশেষের ভাবই
বৈশেষ্য [স্বার্থে য্যঞ-প্রত্যয়], ইহার অর্থ—আধিক্য । ২ ত্রিবৃৎকরণ হইলেও
কোন স্থলে কোন ভূতধাতুর (—মহাভূতরূপ বস্তুর) আধিক্য উপলব্ধ হইতেছে,
যথা—[‘ত্রিবৃৎকৃত ’ অগ্নিতে তেজের আধিক্য, [ত্রিবৃৎকৃত] জলে জলের (—জলীয়
অংশের) আধিক্য, [ত্রিবৃৎকৃত] পৃথিবীতে অন্নের (—পার্থিবাংশের) আধিক্য’,
ইত্যাদি । ৩ [ত্রিবৃৎকরণের আবশ্যকতা বর্ণনা করিতেছেন—] ব্যবহারসিদ্ধির জন্য
এই ত্রিবৃৎকরণ ‘পরমেশ্বরকর্তৃক সম্পাদিত হইয়াছে’ । ৪ [কিন্তু এক একটি
মহাভূতের দ্বারাও তো ব্যবহার সিদ্ধ হইতে পারে, ত্রিবৃৎকরণ কেন? উত্তর—] আর
ত্রিবৃৎকৃত রজ্জুর গায় (—রজ্জুত্রয়ের মিলনে সম্পাদিত একটি রজ্জুর গায়) একতা
প্রাপ্ত হইলেই লোকের ভূতত্রয়বিষয়ক ব্যবহার প্রকৃষ্টরূপে সিদ্ধ হয়, [কিন্তু]
বিভিন্নভাবে নহে ; [কারণ একএকটি ভূত (—তন্মাত্রা) ইন্দ্রিয়ের অগোচর] । ৫
সেইহেতু ত্রিবৃৎকরণ হইলেও [তত্ত্ব ভূতের] বৈশেষ্য (—আধিক্যরূপ বিশেষতা)
বশতঃ ভূত ও ভৌতিকবিষয়ক এই তেজঃ জল ও অন্নবিশেষবাদ (—ইহা তেজঃ,
ইহা জল, ইহা ক্ষিতি, এইপ্রকার বিশেষ কথন) সঙ্গত । ৬ ‘তদ্বাদঃ’ ‘তদ্বাদঃ’ এই
পদাভ্যাস (—পদের দ্বিরুক্তি) অধ্যায়ের পরিসমাপ্তি সূচনা করিতেছে । ৭॥২।৪।২২॥

সংজ্ঞামূর্ত্তিক্ণপ্ত্যধিকরণ সমাপ্ত ।

দ্বিতীয়াধ্যায়ের ‘লিঙ্গশরীর প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যসকলের বিরোধপরিহার নামক’

চতুর্থ পাদ সমাপ্ত ।

॥ইতি শ্রীমদ্ভক্তসূত্রশাক্তরভাষ্যে অবিরোধার্থ্যঃ দ্বিতীয়োহধ্যায়ঃ ॥

“মিথস্ত্রযান্ত্রবাক্যানামবিরোধে প্রমত্ততঃ ।

সিদ্ধাঃ সমন্বয়ো যস্মিন্শুদাম্মি ব্রহ্ম চিদম্বনম্” ॥

বেদান্তদর্শনের সংক্ষিপ্ত বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

পৃষ্ঠা

১। স্মৃত্যধিকরণম্—সাংখ্যস্মৃতির দ্বারা বেদার্থসঙ্কোচের অযৌক্তিকতা	১-১৮
শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	৪
পূর্বাধ্যায়প্রতিপাদ্যের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা....আরদ্ধ অধ্যায়ের প্রতিপাদ্য	৫
পূঃ—মহাদি স্মৃতির দ্বারা নহে, পরন্তু সাংখ্যস্মৃতির দ্বারা বেদান্ত ব্যাখ্যেয়	৭
সিঃ—বেদবাহু সাংখ্যস্মৃতির দ্বারা বেদান্ত ব্যাখ্যেয় নহে	৯
অতীন্দ্রিয় তত্ত্বনিরূপণে শ্রুত্যানুগামিনী স্মৃতি আশ্রয়ণীয়া	১২
দ্বৈতবাদী কপিলের শ্রোতব্ধ নিরাকরণ, মনুর তৎপ্রতিপাদন	১৩
বেদবিরুদ্ধ কাপিলস্মৃতির নিরবকাশতা দোষাবহ নহে	১৬
অপ্রসিদ্ধ মহাদি প্রতিপাদিকা সাংখ্যস্মৃতির নিরবকাশতা দোষাবহ নহে	১৮
২। যোগপ্রত্যুক্ত্যধিকরণম্—পাতঞ্জলস্মৃতিবলে বেদার্থসঙ্কোচের অযৌক্তিকতা	১৯-২৫
শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	১৯
পূঃ—শ্রুতি ও শ্রোতলিঙ্গ থাকায় প্রধানাদি তত্ত্ব নিরাকরণীয় নহে	২১
সিঃ—বেদবিরুদ্ধ বহু পুরুষ ও প্রধানাদি নিরাকরণীয়, অষ্টাঙ্গযোগাদি গ্রহণীয়	২৩
৩। বিলক্ষণত্বাধিকরণম্—ব্রহ্মকারণবাদে যুক্তিবিরোধ পরিহার	২৬-৬৯
শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	২৬
আগমপ্রমাণবলে অধিকরণারম্ভে শঙ্কা, অনুভবপৃষ্ঠ অনুমানবলে তাহার সমাধান	২৮
পূঃ—ব্রহ্মভিন্ন অণুত্ব ও অচেতন জগতের প্রতি ব্রহ্ম উপাদানকারণ নহেন	২৯
পূঃ—সুখদুঃখমোহাত্মক অণুত্ব জগৎ চেতনের উপকারক ও ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন	৩০
একদেশী—শ্রুতার্থাপত্তিবলে চেতনোৎপন্ন জগৎ চেতন, সূতরাং ব্রহ্মই জগৎকারণ	৩২
পূঃ—শ্রুতার্থাপত্তি নিরাকরণ, চেতন ব্রহ্ম অচেতন জগতের উপাদান নহেন	৩৪
একদেশী—শ্রুতিপৃষ্ঠ শ্রুতার্থাপত্তির প্রাবল্যবলে চেতন ব্রহ্মের জগৎপাদানতা	৩৫
পূঃ—অভিমানিনী দেবতা গ্রহণীয় হওয়ায় জাগতিক পদার্থের চেতনতা অসিদ্ধ	৩৭
সিঃ—পূর্ববাদের অনুমানে দোষ প্রদর্শন, ব্রহ্মকারণবাদ স্থাপন	৩৯
ব্রহ্ম শ্রুতিভিন্ন প্রমাণগম্য নহেন, তাহার হ্রস্বোধ্যতাবিশেষে শ্রুত্যাতি প্রদর্শন	৪৪
মননবিধিবলে অসম্ভাবনা নিরাকরণের জন্ত শ্রুত্যানুগৃহীত তর্ক গ্রহণীয়	৪৫
একদেশিকথিত শ্রুতার্থাপত্তির সমর্থনদ্বারা সাংখ্যমতে দোষ প্রদর্শন	৪৬
পারমার্থিক দৃষ্টিতে সংকার্যবাদাবলম্বনে অসংকার্যবাদ নিরাকরণ	৪৯
পূঃ—ব্রহ্মকারণবাদে চতুর্বিধ অসামঞ্জস্য	৫২
সিঃ—প্রথম দোষের প্রথম পরিহার—কারণে বিলীন কার্য তাহাকে দূষিত করে না	৫৪
প্রথম দোষের দ্বিতীয় পরিহার—মায়াধ্যস্ত দোষদ্বারা অধিষ্ঠান ব্রহ্ম অকলুষিত	৫৫
দ্বিতীয় দোষ নিরাকরণ—মহাপ্রলয়ে শক্ত্যবশেষ থাকায় নবকল্লারম্ভে উৎপত্তিনিয়ম	৫৭
তৃতীয় দোষ নিরাকরণ—অজ্ঞান জ্ঞাননাশ হওয়ায় মুক্ত পুরুষের পুনর্জন্মাভাব	৫৯
চতুর্থ দোষ নিরাকরণ—প্রলয়ে জগতের ব্রহ্মভিন্নরূপে অবস্থিতি অঙ্গীকৃত হয় না	৫৯
সাংখ্যপ্রোক্ত দোষের তৎপক্ষেই দূরপনয়নতা প্রদর্শনদ্বারা সিদ্ধান্তের দৃঢ়ীকরণ	৬০
অপ্রতিষ্ঠ অনুমানদ্বারা বেদান্তসম্মতের বিরোধ অসঙ্গত	৬৩

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

	২
পূঃ—প্রতিষ্ঠিত তর্ক মনু প্রভৃতির সম্মত । তাহার বলে বেদান্তসম্বন্ধে বিরোধ	পৃষ্ঠা ৬৪
সিঃ—লৌকিক বিষয়ে তর্ক প্রতিষ্ঠিত হইলেও অলৌকিক ব্রহ্মবিষয়ে নহে	৬৬
তार्কিকমতে সম্যগ্জ্ঞান অসম্ভব হওয়ায় মোক্ষ অসম্ভব	৬৭
৪ : শিষ্টোপনিষদাধিকরণম্—কাণাদাদিমতের দ্বারা বেদার্থসঙ্কোচ অর্থোক্তিক	৬৯-৭৩
শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	৬৯
প্রধানকারণবাদে প্রযুক্ত যুক্তিসকলের পরমাণুকারণবাদ প্রভৃতিতে অতিদেশ	৭১
৫ : ভোক্তাপ্রত্যয়াদিকরণম্—পরিণামবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন	৭৪-৮১
শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	৭৫
পূঃ—প্রত্যক্ষাদিসিদ্ধ ভোক্তাভোগ্যবিভাগ অবাধিত হওয়ায় ব্রহ্মকারণবাদ অসম্মত	৭৬
সিঃ—ব্রহ্মাভিন্ন ভোক্তা ও ভোগ্যের ঔপাধিক ভেদ থাকায় ব্রহ্মকারণবাদ সম্মত	৭৯
৬ : আনন্তর্য্যাদিকরণম্—বিবর্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের অদ্বিতীয়তা প্রতিপাদন	৮১-১৪০
শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	৮১
সিঃ—মিথ্যা জীবজগৎরূপ ভোক্তাভোগ্যপ্রপঞ্চের ব্রহ্মব্যতিরেকে সম্ভাব	৮৩
পূঃ—কার্যপ্রপঞ্চ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও অভিন্ন উভয়ই ...	৮৬
সিঃ—ব্রহ্মপরিণামবাদে অসঙ্গতি । জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতাই সত্য, ভেদ মিথ্যা	৮৭
পূঃ—অদ্বৈতবাদে প্রমাণ ও ধর্মশাস্ত্র নির্বিষয়, ভেদাভেদবাদই বেদান্তসম্মত	৯০
সিঃ—প্রত্যক্ষাদির ব্যবহারিক প্রামাণ্য, ভেদাভেদবাদ বেদান্তসম্মত নহে	৯১
বিবিধ দৃষ্টান্তবলে অসত্য বেদান্তবাক্য হইতে সত্য ব্রহ্মজ্ঞানোৎপত্তি সমর্থন	৯২
স্বাপ্রব্যবহারের দ্বারা লৌকিক ব্যবহার উপপন্ন হওয়ায় ব্রহ্ম স্বগতভেদবিশিষ্ট নহেন	৯৫
কুটস্থত্বশ্রুতির বিরোধবশতঃ ব্রহ্মের পরিণাম অসম্ভব । বিবর্তবাদই শ্রুতিসম্মত	৯৮
ব্রহ্মপরিণামবাদে অনিশ্চয়তা । সৃষ্টিবোধক শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মজ্ঞানের উপায় সমর্পক	৯৯
উপাধিযুক্ত, সূত্ররাং কল্পিত ঈশ্বর কল্পিত জীবজগতের নিয়ন্তা	১০১
ব্যবহারিক দৃষ্টিতে জীবৈশ্বর্যাদিভেদ, পারমার্থিক দৃষ্টিতে তাহার অভাব	১০৪
অনুমানবলে উপাদান হইতে কার্যের পৃথক্ সম্ভারাহিত্য প্রতিপাদন	১০৭
প্রত্যক্ষপ্রমাণবলে কার্য ও উপাদানের অনন্যত্ব প্রতিপাদন ...	১০৮
শ্রুতার্থাপত্তি ও অনুমানবলে কার্য ও কারণের অনন্তত্ব ...	১১০
সম্ভার একত্ববশতঃ কার্য ও কারণের অনন্যত্ব ...	১১১
কার্যের অনভিব্যক্তাবস্থাই অসৎ-শব্দের অর্থ হওয়ায় অসৎকার্যবাদ অসিদ্ধ	১১৩
শক্তির স্বরূপ । অসৎকার্যবাদনিরাকরণে ও সৎকার্যবাদস্থাপনে যুক্তি	১১৫
কার্য ও কারণের তাদাত্ম্যই অঙ্গীকার্য, সমবায় অসিদ্ধ ...	১১৭
কারণে কার্যের থাকা সিদ্ধ না হওয়ায় তাহা অনির্কচনীয় ...	১২১
অসৎকার্যবাদে ক্রিয়ার কর্তৃবিহীনতা দোষবশতঃ সৎকার্যবাদ অঙ্গীকার্য	১২৫
অসত্যের 'স্বকারণে সমবায়' ও 'স্বস্বিন্ সত্তাসমবায়রূপ' উৎপত্তি অসম্ভব	১২৭
পূঃ—কারকব্যাপারের সার্থকতার জন্ত অসৎকার্যবাদ স্বীকার্য	১৩০
সিঃ—বিবর্তবাদাবলম্বনে উক্ত দোষের পরিহার ...	১৩১

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়শৃচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

পরিণামবাদাবলম্বনে উক্ত দোষের পরিহার	১৩২
অসংকার্যবাদে কারকব্যাপারের ব্যর্থতা	১৩৪
উৎপত্তির পূর্বে কার্যের সত্তা ও কারণ হইতে অভিন্নতা	১৩৫
কারণে কার্য বর্তমান থাকিলেও কারকব্যাপারের সার্থকতা	১৩৭
প্রাণাদি দৃষ্টান্তাবলম্বনে ব্রহ্ম হইতে জগতের পৃথক্ সত্তারাহিত্য প্রতিপাদন		১৩৯
৭। ইতরব্যপদেশাধিকরণম্—মিথ্যা জগতের মিথ্যা দোষে ব্রহ্ম লিপ্ত হন না ১৪১-১৪৯		
ত্ৰায়মালার ব্যাখ্যা	১৪১
পূঃ—স্বহিতের অশ্রুতি ব্রহ্ম জগৎকারণ নহেন, জীবও ব্রহ্মাভিন্ন নহে		১৪৩
সিঃ—অহিতকরণাদি দোষ অবিদ্যাবৃত্ত ব্রহ্মভিন্ন জীবেরই, ব্রহ্মের নহে		১৪৫
জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন হইলেও সর্বকালেই ব্রহ্মে উক্ত দোষাভাব		১৪৬
স্বগতাদিভেদহীন ব্রহ্ম হইতে বিচিত্র জগৎপত্তিতে যুক্তি ও দৃষ্টান্ত		১৪৮
৮। উপসংহারদর্শনাধিকরণম্—বাহুসাধনহীন অদ্বিতীয়ব্রহ্মের জগৎকারণতা ১৫০-১৬১		
ত্ৰায়মালার ব্যাখ্যা	১৫০
পূঃ—অদ্বিতীয়, স্তূতরাং সহায়হীন ব্রহ্ম জগতের উপাদান বা নিয়ন্ত্রিত নহেন		১৫২
সিঃ—মায়াক্রিয়াক্রম আন্তরসাধনযুক্ত ব্রহ্মই জগৎকারণ	১৫৩
বাহুসাধনহীন চেতন দেবাদের স্রষ্টৃত্বের ত্রায় ব্রহ্মও জগৎস্রষ্টা	১৫৭
পূর্বপক্ষীর অনুমানে ব্যভিচার প্রদর্শন, বাহুসাধনহীন ব্রহ্মের জগৎকারণতা		১৫৯
৯। কুৎসপ্রসক্ত্যাধিকরণম্—ব্রহ্ম জগতের বিবর্তোপাদান ১৬১-১৭৭		
ত্ৰায়মালার ব্যাখ্যা	১৬১
পূঃ—কুৎসপ্রসক্ত্যাদি দোষবশতঃ ব্রহ্মের জগৎকারণতা অসম্ভব	১৬৩
একদেশী—ব্রহ্ম জগৎপ্রে পরিণত হইলেও কুৎসপ্রসক্তি হয় না		১৬৬
একদেশী—শ্রুতিমাত্রগম্য ব্রহ্মে নিরবয়বত্বশব্দকোপ হয় না	১৬৭
পূঃ—একদেশীর ব্যাখ্যাতে দোষ, জগৎকারণতাশ্রুতির প্রামাণ্য দুর্বৃত		১৬৯
সিঃ—জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত হওয়ায় উক্ত দোষদ্বয়ের অভাব, শ্রুতির প্রামাণ্য স্থস্থিত		১৭০
স্বপ্নসাক্ষী ও মায়াবীর দৃষ্টান্তবলে ব্রহ্মের বিবর্তোপাদানতা প্রতিপাদন		১৭৩
সাংখ্যমতে কুৎসপ্রসক্তি ও নিরবয়বত্বশব্দকোপ প্রদর্শন	১৭৪
ত্ৰায়বৈশেষিকমতে কুৎসপ্রসক্ত্যাদি দোষদ্বয় প্রদর্শন	১৭৭
১০। সর্বোপেতাধিকরণম্—নিরবয়ব ব্রহ্মই মায়ার আশ্রয় ১৭৮-১৮২		
ত্ৰায়মালার ব্যাখ্যা	১৭৮
সিঃ—আগমপ্রমাণবলে পরমেশ্বরের সর্বশক্তিব্যুত্থিততা প্রতিপাদন	১৭৯
পূঃ—দেহেন্দ্রিয়রহিত ব্রহ্মের কর্তৃত্ব ও শক্তিব্যুত্থিততা অসম্ভব	১৮১
সিঃ—শ্রুতি ও যুক্তিবলে নিরবয়ব ব্রহ্মের মায়াক্রিয়াক্রমব্যুত্থিততা প্রতিপাদন		১৮১
১১। প্রয়োজনবহাধিঃ—নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বর বিনাপ্রয়োজনে জগৎপাদক ১৮৩-১৯১		
ত্ৰায়মালার ব্যাখ্যা	১৮৩
পূঃ—সর্বজ্ঞ পরমেশ্বরের জগৎকারণতাদ্বীকারে নিত্যতৃপ্ত্যাদির হানি		১৮৫
সিঃ—আপ্তকাম ও নিত্যতৃপ্ত পরমেশ্বর মায়াক্রিয়াক্রমযোগে জগৎকারণ		১৮৭

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

৪

১২ : টৈষম্যটেনৈব্যাধিকরণম্—ঈশ্বরে পক্ষপাতিতা ও নিষ্ঠুরতার অভাব ১৯১-২০৮	
তায়মালার ব্যাখ্যা ...	১৯১
পূঃ—বিষয়সৃষ্টিকারী ও সংহারকারী পক্ষপাতী নির্দয় ব্রহ্ম জগৎকারণ নহেন	১৯৪
পিঃ—প্রাণিকর্মসাপেক্ষ ঈশ্বর জগৎস্রষ্টা হওয়ায় পক্ষপাতিত্বাদি দোষদ্বয় হয় না	১৯৫
পূঃ—আদি কর্মের অভাববশতঃ ঈশ্বরই বিষয় সৃষ্টির কর্তা	২০০
সিঃ—অনাদি সৃষ্টিতে পূর্ক পূর্ক কর্মই উত্তরোত্তর সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু	২০১
সংসারের অনাদিত্বে বুদ্ধি, বিক্ষেপশক্তিবুদ্ধি অবিজ্ঞা জগদ্বৈষম্যের হেতু	২০২
সংসারের অনাদিত্বে শ্রুতি ও স্মৃতি প্রদর্শন ...	২০৬
১৩ : সর্ব্বধর্ম্মোপপত্ত্যধিকরণম্—নিষ্ঠুর ব্রহ্মের মায়িক ধর্ম্মবত্তা ২০৮-২১২	
তায়মালার ব্যাখ্যা ...	২০৮
সিঃ—স্বরূপতঃ নিষ্ঠুর হইলেও ব্রহ্মের মায়িক সঙ্গুণতা	২১০

দ্বিতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়ঃ পাদঃ (তর্কপাদঃ)

১ : রচনানুপপত্ত্যধিকরণম্—সাংখ্যমত খণ্ডন ... ২১৩-২৭২	
তায়মালার ব্যাখ্যা ...	২১৩
স্বমতে নিষ্ঠার জন্ত মোক্ষশাস্ত্রে পরমতখণ্ডন দোষাবহ নহে	২১৬
পূঃ—অনুমানবলে প্রধানের জগৎকারণতা প্রতিপাদন	২১৭
সিঃ—নির্দুষ্ট অনুমানের দ্বারা প্রধানের জগৎকারণতা নিরাকরণ	২২১
বিষয়ের সূত্রদ্ব্যর্থমোহাত্মকতা নিরাকরণ ...	২২৪
সাংখ্যোক্ত “পরিমাণাৎ” (সাং কাঃ ১৫) হেতুটির নিরাকরণ	২২৫
চেতনাধিষ্ঠিত অচেতন হইতে কার্যোৎপত্তিতে অনুমান প্রদর্শন	২৩০
সাংখ্যোক্ত “শক্তিতঃ প্রবৃত্তেঃ” (সাং কাঃ ১৫) হেতুটির নিরাকরণ	২৩১
পূঃ—অচেতন বস্তুই প্রবৃত্তির আশ্রয় হওয়ায় প্রধান জগৎকারণ, চেতন আত্মা নহে	২৩৪
সিঃ—অচেতনাশ্রিতা প্রবৃত্তির প্রতি চেতনের নিমিত্তকারণতা	২৩৭
মায়োপাধিক ঈশ্বর মায়ার কার্যের প্রবর্তক ...	২৩৯
পূঃ—অচেতন হৃৎকের ত্রায় চেতননিরপেক্ষ প্রবৃত্তিবুদ্ধি প্রধানের জগৎকারণতা	২৪০
সিঃ—অচেতন হৃৎকাদির প্রবৃত্তি চেতনসাপেক্ষ হওয়ায় প্রধান জগৎকারণ নহে	২৪১
সহকারীর অভাবে প্রধান জগৎকারণ নহে ...	২৪৩
পূঃ—জগদাকারে পরিণামপ্রাপ্তিতে প্রধান নিমিত্তনিরপেক্ষ	২৪৫
সিঃ—প্রধানের প্রবৃত্তি নিমিত্তনিরপেক্ষ স্বাভাবিক নহে	২৪৬
প্রধান পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ সম্পাদনে অসমর্থ	২৪৮
পূঃ—অন্ধ ও পঙ্গু ত্রায় পুরুষ প্রবর্তক ও প্রধান প্রবর্তা	২৫১
সিঃ—দৃষ্টান্তের অসমতা ও মোক্ষাভাবাদি দোষবশতঃ উহা অসঙ্গত	২৫১
গুণত্রয়ের অঙ্গাদ্ধিভাব অসম্ভব হওয়ায় সৃষ্টি অসম্ভব	২৫৪
পূঃ—সদৃশ ও বিসদৃশ পরিণামাত্মক “চাক্ষুর্ভাব” গুণের স্বভাব হওয়ায় সৃষ্টি সম্ভব	২৫৬
সিঃ—গুণের সদৃশ ও বিসদৃশ পরিণামযোগ্যতা থাকিলেও সৃষ্টি ও প্রলয় অসম্ভব	২৫৭

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়স্থচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

বিরুদ্ধ মতবাদ অঙ্গীকারকারী ঋতিবিরুদ্ধ সাংখ্যমত অসঙ্গত ...	২৫৯
পূঃ—মুক্তির অভাব ও শাস্ত্রবৈয়র্থ্যবশতঃ ব্রহ্মকারণবাদী বেদান্তমত অসঙ্গত	২৫৯-২৬৪
সিঃ—ব্রহ্মকারণবাদে উক্ত দোষসকলের নিরাকরণ ...	২৬৫-২৭১
২। মহাদীর্ঘাধিকরণম্—বিসদৃশ জগদ্বৎপত্তিতে কাণাদীয় দৃষ্টান্ত	২৭২-২৮৮
শ্রায়মালায় ব্যাখ্যা	২৭২
পূঃ—ব্রহ্মকারণবাদে বৈশেষিকের আক্ষেপ	২৭৪
সিঃ—বৈশেষিকের সৃষ্টিপ্রক্রিয়া, তাহাতে অব্যবস্থা ...	২৭৬
প্রক্রিয়ার সমতাবশতঃ চেতন ব্রহ্ম হইতে অচেতন জগদ্বৎপত্তিতে বিরোধ অসঙ্গত	২৮০
পূঃ—কারণ ব্রহ্ম চেতন হওয়ায় কার্য জগতও চেতন হইবে ...	২৮০
সিঃ—বৈশেষিকের পারিমাণুল্যাতির শ্রায় ব্রহ্মকারণবাদে উক্ত দোষাভাব	২৮১
কারণনিষ্ঠ গুণের সজাতীয়োৎপত্তিতে ব্যভিচার প্রদর্শন ...	২৮৫
৩। পরমাণুজগৎকারণত্বাধিকরণম্—বৈশেষিকমত খণ্ডন	২৮৮-৩৩৮
শ্রায়মালায় ব্যাখ্যা	২৮৯
বৈশেষিকমতে জগদ্বৎপত্তিপ্রক্রিয়া ...	২৯১
বৈশেষিকের সৃষ্টিপ্রক্রিয়া বিঘটন	২৯৩-২৯৮
বৈশেষিকমতে প্রলয়ও অসম্ভব হওয়ায় পরমাণুকারণবাদ অসঙ্গত	২৯৯-৩০০
অনবস্থাবশতঃ সমবায় নিরাকৃত হইয়া পড়ে বলিয়া উক্ত মতবাদ অসঙ্গত	৩০১
পরমাণুর স্বভাবচতুষ্টয় পর্যালোচনাদ্বারা তৎকারণবাদ নিরাকরণ ...	৩০৪
পরমাণুর স্থূলতা ও অনিত্যতা প্রতিপাদন ...	৩০৫
বৈশেষিকমতে প্রদর্শিত পরমাণুর নিত্যতাসাধক যুক্তির নিরাকরণ	৩০৭-৩১৩
বহুগুণাঙ্গীকারে পরমাণুর স্থূলতাপত্তি ইত্যাদি বশতঃ তৎকারণবাদ অসঙ্গত	৩১৬
শিষ্টগণকর্তৃক পরিগৃহীত না হওয়ায় পরমাণুকারণবাদ অনাদরণীয়	৩১৮
বৈশেষিকসম্মত গুণাদির দ্রব্যাত্মকতা ...	৩১৮
পূঃ—গুণাদি দ্রব্যাত্মক নহে, অযুতসিদ্ধিবশতঃ তদ্রূপে প্রতীতি ...	৩২১
সিঃ—অযুতসিদ্ধি নিরাকরণ ...	৩২২-৩২৭
সংযোগ ও সমবায়ের দ্রব্যাত্মকতা প্রতিপাদন ...	৩২৭
আত্মাতে জ্ঞানোৎপত্তি ও দ্যুগুণাদির উৎপত্তি নিরাকরণ ...	৩৩১
কার্য ও কারণের সমবায় নিরাকরণদ্বারা সংকারণবাদের নির্দুষ্টিতা প্রদর্শন	৩৩২
পরমাণুর নিত্যতা ও নিরবয়বতা নিরাকরণ ...	৩৩৫
'সংযোগসহকৃত অনেক দ্রব্য দ্রব্যান্তরের উৎপাদক', এই মতবাদ নিরাকরণ	৩৩৬
৪। সমুদায়াদিশিকরণম্—বাহ্যাস্তিত্ববাদী বৌদ্ধমত খণ্ডন	৩৩৮-৪০৬
শ্রায়মালায় ব্যাখ্যা ...	৩৩৮
সর্বাস্তিত্ববাদী বৌদ্ধমত বর্ণন ...	৩৪৪
স্থির সংহতা ও সংহতব্য বস্তুর অভাবে বাহ্যাদি সমুদায় অসম্ভব ...	৩৪৭
পূঃ—“প্রতীত্যসমুৎপাদ” প্রক্রিয়াবলে সংঘাতোৎপত্তি ও লোকষাত্রা সিদ্ধি	৩৫১
সিঃ—উক্ত প্রক্রিয়াবলে শরীরাদি সংঘাতের উৎপত্তি অসম্ভব ...	৩৫৫

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

৬

আধ্যাত্মিক প্রত্যয়োপনিবন্ধ পক্ষে অশ্রোতাশ্রয় ও বৌদ্ধের স্বাভ্যুপগম বিরোধ	৩৫৭
বৌদ্ধমতে স্থির ভোক্তা ও মোক্ষার্থী না থাকায় সংঘাত ও ভোগাপবর্গ সিদ্ধ হয় না	৩৫৯
আধ্যাত্মিক হেতুপনিবন্ধ নিরাকরণ। ক্ষণিক হইতে তাদৃশের উৎপত্তি অসম্ভব	৩৬১
বস্তুর উৎপত্তি ও নাশ নিরূপিত না হওয়ায় বৌদ্ধমত অসঙ্গত	৩৬৫
বৌদ্ধমতে সর্বত্র সর্বদা কার্যোৎপত্তিদোষ প্রদর্শন	৩৬৭
প্রতিসংখ্যা ও অপ্রতিসংখ্যা নিরোধের স্বরূপ অসিদ্ধ	৩৭০
বৌদ্ধমতে অবিজ্ঞাদির প্রতিসংখ্যানিরোধে দোষ	৩৭৯
আগম ও অনুমানবলে আকাশের অস্তিত্ব প্রতিপাদন	৩৮১
‘আবরণাভাবই আকাশ’, এই বৌদ্ধমত নিরাকরণ	৩৮৩
বৌদ্ধের সিদ্ধান্তবিরোধবশতঃ আকাশ অভাব পদার্থ নহে	৩৮৫
নিরোধদ্বয় ও আকাশের নিত্যতা নিরাকরণ	৩৮৬
এককর্তৃক অনুভব স্মৃতি ও প্রত্যভিজ্ঞাবলে আত্মার স্থায়িত্ব প্রতিপাদন	৩৮৭
তৃতীয়ক্ষণনাশিত্ব, অথবা আশুতর বিনাশিত্বরূপ ক্ষণিকত্ব নিরাকরণ	৩৮৯
স্থায়ী গ্রহীতার অভাবে ‘সাদৃশ্যবশতঃ আত্মৈকত্বের প্রত্যভিজ্ঞা’ নিরাকরণ	৩৮৯
‘ইহা তাহার সদৃশ’ ইহা বিকল্প জ্ঞান, এই বিজ্ঞানবাদিমত নিরাকরণ	৩৯০
‘বিষয় জ্ঞানে অধ্যস্ত’, এই বিজ্ঞানবাদিমত খণ্ডন	৩৯৩
‘বাহু পদার্থ কল্পিত’, এই বাহ্যাস্তিত্ববাদিমত খণ্ডন	৩৯৪
অভ্রান্ত আত্মৈকত্বপ্রত্যভিজ্ঞাবলে ‘সাদৃশ্যবশতঃ তৎপ্রত্যভিজ্ঞা’ পক্ষ নিরাকরণ	৩৯৫
পূঃ—অভাব হইতে ভাবোৎপত্তি প্রদর্শন	৩৯৭
সিঃ—উক্ত মতবাদ নিরাকরণ	৩৯৯, ৪০৫ ৬
স্থায়ী সং পদার্থের কারণতাতে যুক্তি	৪০১

৫। নাভাবাধিকরণম্—বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধমত খণ্ডন (১ম বর্গক) ৪০৭-৪৪৫

শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	৪০৭
পূঃ—বাহু পদার্থ আন্তর বিজ্ঞানেরই রূপ	৪০৯
জ্ঞানের বিষয়াকারতা প্রতিপাদন দ্বারা বাহু পদার্থ অস্বীকার	৪১১
জ্ঞান ও বিষয়ের সহোপলব্ধবশতঃ বাহু পদার্থের অভাব	৪১২
অনুমানবলে বাহু পদার্থের অভাব	৪১৩
বাসনাবৈচিত্র্য জ্ঞানবৈচিত্র্যের হেতু	৪১৩
সিঃ—বিজ্ঞানভিন্ন বাহু পদার্থ সম্ভাবে যুক্তি	৪১৬-১৭
জ্ঞানভিন্ন বাহু পদার্থের অস্তিত্বে অনুমান প্রদর্শন	৪১৮
প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের প্রবৃত্তিবলে বিজ্ঞানাতিরিক্ত বাহু পদার্থের অস্তিত্ব	৪১৯
জ্ঞানের বিষয়াকারতা অথবা অনুপপন্ন হওয়ায় বাহু পদার্থের অস্তিত্ব	৪২০
বিভিন্ন পদার্থের সহোপলব্ধ জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের অভিন্নতার সাধক নহে	৪২২
ব্যবহার সিদ্ধির জ্ঞান বিজ্ঞানাতিরিক্ত বাহু পদার্থ ও স্থায়ী জ্ঞাতা অঙ্গীকার্য	৪২৫
বাহু পদার্থবিষয়ক জ্ঞানসিদ্ধির জন্য বিজ্ঞানাতিরিক্ত তাহা অঙ্গীকরণীয়	৪২৭
পূঃ—বিজ্ঞানকর্তৃক বিজ্ঞানান্তরের প্রকাশন না হওয়ায় তাহা অসংবেগ	৪২৮

৭ বেদান্তদর্শনম্—বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

সিঃ—স্বয়ংপ্রকাশ সাক্ষিচৈতন্যই জড় বিজ্ঞানের প্রকাশক	৪২৯
ক্ষণিকবিজ্ঞান হইতে ভিন্ন তৎপ্রকাশক সাক্ষী স্বীকারে যুক্তি ...	৪৩২
‘বাহু পদার্থ নাই’, এই বৌদ্ধমত নিরাকরণ ...	৪৩৫
বাহুবিশয়ের অভাববিষয়ক বৌদ্ধের অল্পমানে ‘বাহু’ প্রদর্শন ...	৪৩৮
‘বাসনাবৈচিত্র্য জ্ঞানবৈচিত্র্যের হেতু’, এই বৌদ্ধমত নিরাকরণ	৪৪০
বিজ্ঞানবাদে বাসনার সত্তা অসিদ্ধ	৪৪২
ক্ষণিক আলেখ্য বিজ্ঞান বাসনার আশ্রয় নহে... ..	৪৪৪
৫। নাভাবাধিকরণম্ (২য় বর্গক)—শূন্যবাদী বৌদ্ধমত খণ্ডন	৪৪৬-৪৫২
মাধ্যমিক বৌদ্ধের শূন্যবাদ নিরাকরণ	৪৪৬
সকলপ্রকার বৌদ্ধমত খণ্ডনের উপসংহার	৪৫১
৬। একস্মিন্নসত্ত্বাধিকরণম্—জৈনমত খণ্ডন	৪৫৩-৪৭৭
ত্ৰায়মালার ব্যাখ্যা	৪৫৩
সঙ্গতি । জৈনমত বর্ণন	৪৫৭
জৈনমত নিরাকরণ । সর্ববিষয়ে অনেকান্ততাবশতঃ পদার্থের সপ্ততা অসিদ্ধ	৪৫৯
জৈনাচার্যের অনাপত্তা । অস্তিকায়ের পঞ্চত্ব প্রভৃতি নিরাকরণ	৪৬৩
পদার্থের স্বরূপ নির্ণীত না হওয়ায় জৈনমত অসঙ্গত	৪৬৫
দেহপরিমাণ জীবপক্ষে অনিত্যতা ও বৃহৎ শরীরংশে জীবহীনতা দি দোষ	৪৬৬
পুঃ—জীবের অবয়ব অনন্ত, ক্ষুদ্র ও বৃহৎ শরীরে তাহা সঙ্কোচবিকাশশীল	৪৬৭
সিঃ—উহা অঙ্গীকারে জীবের অণুপরিমাণতা ও শরীরবহির্দেশে অবস্থিতি	৪৬৭
গমনাগমনশীল জীবাবয়বাদীকারে বিকারী, স্তবরাং স্বতঃ নখর জীবের মোক্ষাসিদ্ধি	৪৬৯
অপাদান ও অধিকরণ নিরূপিত না হওয়ায় জীবাবয়বের গমনাগমন অসম্ভব	৪৭০
আত্মাবয়বের পরিমাণ অজ্ঞাত হওয়ায় আত্মজ্ঞানাভাবে মোক্ষাসিদ্ধি	৪৭১
জৈনসম্মত সন্তানাত্মবাদ নিরাকরণ	৪৭২
জীবপরিমাণের সমতাবশতঃ ক্ষুদ্র ও বৃহৎ শরীরধারণ অসম্ভব ...	৪৭৫
স্বত্রের ব্যাখ্যান্তর । জীবের মোক্ষকালীন পরিমাণই সার্বকালিক ...	৪৭৬
৭। পাত্যধিকরণম্—পাণ্ডপতাদিসম্মত তটস্থেশ্বরকারণবাদ খণ্ডন	৪৭৮-৪৯৮
ত্ৰায়মালার ব্যাখ্যা	৪৭৮
ঈশ্বরের নিমিত্তকারণতামাত্রবাদী মাহেশ্বর ও কাণাদাদি মতোপস্থাপন	৪৮০
সিঃ—নিমিত্তকারণতামাত্র অঙ্গীকারে ঈশ্বরের অনীশ্বরতা	৪৮২
ন্যায় ও পাতঞ্জলসম্মত ঈশ্বরাদীকারে দোষ ...	৪৮৬
নিরবয়ব প্রধানাদি ও ঈশ্বরের সম্বন্ধ সম্ভব না হওয়ায় ঈশ্বর নিমিত্তকারণ নহেন	৪৮৭
মায়ার সহিত অনির্লচনীয় সম্বন্ধবলে ব্রহ্মবাদীর সৃষ্টিপ্রক্রিয়া সম্ভব	৪৮৮
সর্বজ্ঞরচিত আগমই অসম্ভব হওয়ায় তাহার প্রামাণ্যবলে ঈশ্বর সিদ্ধ হন না	৪৮৯
দৃষ্টবিরোধবশতঃ ঈশ্বর রূপাদিহীন প্রধানের প্রবর্তক নহেন ...	৪৯০
প্রধান ভোগসাধন হইলে ঈশ্বরের অনীশ্বরতা	৪৯১
শরীরবিহীন পরমেশ্বরের নিমিত্তকারণতা অসম্ভব ...	৪৯২

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

৮

শরীরাদীকারে ঈশ্বরের অনীশ্বরতা	৪২৩
ঈশ্বর প্রধান ও পুরুষের সংখ্যা ও পরিমাণ বিজ্ঞাত হইলে তাঁহাদের অনিত্যতা			৪২৪
জীবসংখ্যা সান্ত হওয়ায় সর্বমুক্তিতে শূন্যবাদপ্রসক্তি		..	৪২৬
ঈশ্বরকর্তৃক প্রধানাদির ইয়ত্তা বিজ্ঞাত না হইলে তাঁহাতে অসর্বজ্ঞতা প্রসক্তি			৪২৭
৮ : উৎপত্ত্যসম্ভবাবধিকরণম্—পাঞ্চরাত্রমত খণ্ডন			৪২৯-৫১০
ন্যায়মালার ব্যাখ্যা	৪২৯
অধিকরণান্তের হেতু	৫০০
ভাগবতমতবর্ণন। চতুর্বৃহ ও সাধন	৫০২
পাঞ্চরাত্রসম্মত নারায়ণের নানা মূর্তি ও সাধন সিদ্ধান্তীয় ও সম্মত			৫০৩
পাঞ্চরাত্রসম্মত জীবোৎপত্তিরূপ বিরুদ্ধাংশ নিরাকরণ		...	৫০৩
জীব হইতে মনের, মন হইতে অহঙ্কারের উৎপত্তি নিরাকরণ		...	৫০৪
পুং—বাসুদেবস্বরূপ সঙ্কর্ষণাদির উৎপত্তি হয় না		৫০৬
সিং—বাসুদেবাদি ব্যুৎপত্ত্যবাদীকারে বহু ঈশ্বরবাদ। জগৎপত্তির অসম্ভাবনা			ঐ
সমানধর্মযুক্ত ব্যুৎপত্ত্যের মধ্যে কার্যকারণভাব অসম্ভব		...	৫০৭
পরমাশ্রয়রূপের অবধারণ ও বেদনিন্দাবশতঃ পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র অপ্রমাণ			৫০৮

দ্বিতীয়াধ্যায় তৃতীয়ঃ পাদঃ (বিয়ংপাদঃ)

১ : বিয়দধিকরণম্—আকাশ উৎপত্তিশীল অনিত্য পদার্থ			৫১১-৫৪৬
ন্যায়মালার ব্যাখ্যা	৫১১
সম্মতি। সংশয়োখানের হেতু ও সংশয়	৫১৩
একদেশী—ছান্দোগ্যে সৃষ্টিপ্রকরণে পঠিত না হওয়ায় আকাশ নিত্য পদার্থ			৫১৪
পুং—তৈত্তিরীয় ও ছান্দোগ্যের এই বিষয়ে একবাক্যতা না হওয়ায় শ্রুতি অপ্রমাণ			৫১৫
একদেশী—যুক্তিপুষ্টি ছান্দোগ্যশ্রুতিবলে আকাশোৎপত্তিশ্রুতি গোণী			৫১৭
শ্রুতিবাক্যের সামর্থ্যবলে আকাশের নিত্যতা অঙ্গীকারণীয়		...	৫২০
আকাশের নিত্যতাতে অন্য যুক্তি, 'একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান' গোণ			৫২১-২২
প্রকারান্তরে 'একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান' সিদ্ধি, একদেশিমতের উপসংহার			৫২৪
সিং—'একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান' সিদ্ধির জন্য আকাশের উৎপত্তি স্বীকার্য			৫২৫
তৈত্তিরীয় ও ছান্দোগ্য শ্রুতির একবাক্যতাবারা আকাশোৎপত্তির সমর্থন			৫২৮
প্রকৃতিবিকারন্যায়ের বলে 'সর্ববিজ্ঞান' ব্যাখ্যায় ; 'ক্ষীরোদকন্যায়ের' বলে নহে			৫৩১
অপৌরুষেয় শ্রুতি অভ্রান্ত, সর্ববিজ্ঞানাদি সিদ্ধিতে একদেশীর যুক্তি নিরাকরণ			৫৩৩
'বিভক্তত্ব' রূপ হেতুবলে আকাশের কার্যতা প্রতিপাদন		...	৫৩৫
আত্মা নিত্য স্বয়ংপ্রকাশ ও অতিনিরপেক্ষ সম্ভাবনা, এই বিষয়ে শ্রুতি ও যুক্তি			৫৩৬
সমানজাতীয়েদের কারণতা নিরাকরণ	৫৩৯
পরস্পর সংযুক্ত অনেকের কারণতা নিরাকরণ		...	৫৪১
উৎপত্তির পূর্বে আকাশের অস্তিত্ব নিরাকরণ		...	৫৪৩
আকাশোৎপত্তিতে স্বপক্ষে অসুস্থান। পরপক্ষের অসুস্থানে নানা দোষ			৫৪৪

৯.

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়হটী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

২।	মাতরিশ্রাধিকরণম্—আকাশভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে বায়ুর উৎপত্তি	৫৪৭-৫৪৯
	ন্যায়মালার ব্যাখ্যা	৫৪৭
	পূর্বপক্ষ প্রদর্শন ও বায়ুর উৎপত্তি প্রতিপাদন	৫৪৮
৩।	অসম্ভবাবিকরণম্—ব্রহ্মের জন্মরাহিত্য	৫৫০-৫৫৩
	ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৫৫০
	পূঃ—আকাশের ন্যায় ব্রহ্মেরও উৎপত্তি ...	৫৫১
	সিঃ—ব্রহ্মের উৎপত্তি অসম্ভব ...	৫৫২
৪।	তেজোহধিকরণম্—বায়ুভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে তেজোৎপত্তি	৫৫৪-৫৬১
	ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৫৫৪
	একদেশী—কল্পিতের অধ্যাসাধিষ্ঠানতা অসম্ভব, সাক্ষাৎ ব্রহ্মই তেজোযোনি	৫৫৬
	সিঃ—বায়ুভাবাপন্ন ব্রহ্ম হইতে তেজোৎপত্তি...	৫৫৭
	শ্রুতক্রম শ্রুতির প্রাবল্যবশতঃ ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তির পারম্পর্য্য বর্ণন।	৫৫৯
৫।	অবধিকরণম্—তেজোপাধিক ব্রহ্ম হইতে জলোৎপত্তি	৫৬১-৫৬৩
	ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৫৬১
	তেজোপাধিক ব্রহ্ম হইতে জলোৎপত্তি ...	৫৬২
৬।	পৃথিব্যধিকরণম্—জলোপাধিক ব্রহ্ম হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি	৫৬৪-১৬৯
	ন্যায়মালার ব্যাখ্যা	৫৬৪
	পূঃ—শ্রুত্যাদি প্রমাণবলে ধান্যষবাদিই ছান্দোগ্যস্থ অনশন্দের অর্থ	৫৬৫
	সিঃ—প্রকরণাদি প্রমাণপঞ্চকের বলে পৃথিবীই অনশন্দের অর্থ ...	৫৬৬
৭।	তদভিধানাধিকরণম্—পূর্বোপাধিক ব্রহ্ম হইতে উত্তরকার্যোৎপত্তি	৫৬৯-৫৭৪
	ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৫৬৯
	একদেশী—ভূতভিমানিদেবতা পরবর্তী ভূতোৎপত্তির হেতু ...	৫৭১
	সিঃ—পূর্বভূতোপাধিক পরমেশ্বরই উত্তর কার্যের কারণ ...	৫৭১
৮।	বিপর্য্যয়াদিকরণম্—প্রলয়ে উৎপত্তির বিপরীতক্রমে ভূতলয়	৫৭৪-৫৭৯
	ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৫৭৪
	পূঃ—প্রলয়ে ক্রমাভাব, অথবা উৎপত্তিক্রমেই তাহা অঙ্গীকার্য্য ...	৫৭৬
	সিঃ—নানা প্রমাণবলে প্রলয়ে উৎপত্তিক্রমের বৈপরীত্য প্রতিপাদন	৫৭৭
৯।	অন্তরাবিত্তানাধিকরণম্—প্রাণাদিদ্বারা সৃষ্টি ও প্রলয়ক্রমের অভঙ্গ	৫৭৯-৫৮৬
	ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৫৭৯
	পূঃ—মধ্যে পঠিত হওয়ায় করণসকলের দ্বারা ভূতোৎপত্তিপ্রলয়ক্রমের ভঙ্গ	৫৮১
	সিঃ—ভূতোৎপত্তির অনন্তর করণোৎপত্তি হওয়ায় উক্ত ক্রমের ভঙ্গ হয় না	৫৮২
১০।	চরাচরব্যাপাশ্রয়াদিকরণম্—দেহের জন্মমরণে জীবের ঔপাধিক জন্মমরণ	৫৮৬-৫৯১
	ন্যায়মালার ব্যাখ্যা	৫৮৭
	একদেশী—নানা প্রমাণবলে জীবের উৎপত্তি অঙ্গীকার্য্য	৫৮৯
	সিঃ—অবিনাশী জীবের জন্মমরণ ঔপাধিক ...	ঐ
১১।	আত্মাধিকরণম্—জীবের নিত্যতা (—উৎপত্তিরাহিত্য) ...	৫৯১-৬-২

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়স্থচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

১০

শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	৫৯১
একদেশী—নানা প্রমাণবলে জীবের উৎপত্তি প্রতিপাদন	৫৯৪
সিঃ—প্রবল প্রমাণসকলের বলে নিত্য জীবের ঔপাধিক জন্ম প্রতিপাদন	৫৯৬
১২। ত্রাশ্বিকরূপম্—জীবের জ্ঞানস্বরূপতা	৬০২-৬১০	
শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	৬০২
একদেশী—জীব আগন্তুক জ্ঞানবান	৬০৪
সিঃ—ব্রহ্মাভিন্ন হওয়ায় জীব নিত্যজ্ঞানস্বরূপ	৬০৫
ঐ বিষয়ে প্রমাণ ও যুক্তি	৬০৬, ৬০৭
বিষয়প্রকাশের জন্ত জীবের ইন্দ্রিয়সাপেক্ষতা	৬০৭
জীব জ্ঞানস্বরূপ হইলেও বিষয়াভাববশতঃ স্মৃষ্টিতে অপ্রতীতি	৬০৮
১৩। উৎক্রান্তিগত্যধিঃ—জীব স্বরূপতঃ বিভূ উপাধিতঃ মধ্যমপরিমাণ ৬১০-৬৪৮			
শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	৬১০
একদেশী—শ্রুতি ও যুক্তিবলে জীবের অণুপরিমাণতা	৬১৩
ঐ—বৈশেষিকমত অঙ্গীকার ও অনঙ্গীকার করতঃ জীবের অণুত্ব প্রতিপাদন	৬১৪
ঐ—শ্রুত মহৎপরিমাণ পরমাত্মাকে বিষয় করে, জীব অণুপরিমাণ	৬১৬
ঐ—জীবাণুত্ববিষয়ে বেদবাক্য প্রদর্শন	৬১৭
ঐ—অণু জীবাশ্মার সমগ্র শরীরে শৈত্যাতির উপলব্ধিতে যুক্তি	৬১৮
ঐ—আগমপ্রমাণবলে দৃষ্টান্তবৈষম্য পরিহারকরতঃ জীবের অণুতা খ্যাপন	৬২১
ঐ—প্রদীপপ্রভার ত্রায় সঙ্কোচবিকাশশীল জ্ঞানবলে জীবের দেহব্যাপী অনুভব	৬২২
ঐ—পুষ্পাশ্রিত গন্ধের দূরে প্রসরণের ত্রায় জীবের জ্ঞানগুণের সর্বাদ্বীন উপলব্ধি	৬২৩
ঐ—শ্রুতির প্রামাণ্যবলে জ্ঞানগুণের দেহব্যাপিত্ব প্রতিপাদন	৬২৬
সিদ্ধান্ত—শ্রুতি ও স্মৃতিবলে জীবের বিভূত্ব	৬২৮
অণুপরিমাণ জীবপক্ষে সর্বাদ্বীন উপলব্ধি অসম্ভব	৬২৯
গন্ধের সাশ্রয়তা প্রতিপাদনদ্বারা গুণী হইতে গুণবিশ্লেষ নিরাকরণ	৬৩০
জীবাশ্মা চৈতন্যস্বরূপ ও বিভূ	৬৩২
বুদ্ধিরূপ উপাধিবশতঃ ব্রহ্মাভিন্ন জীবের অণুত্ব কথন	৬৩৩
হৃৎসংযত ও বুদ্ধ্যুপাধিক অণুতাই 'আরাগ্রতা' ও 'অণুত্বশ্রুতির' অর্থ	৬৩৪
হৃদয়ে অবস্থিতি ও উৎক্রান্তি বুদ্ধিরই জীবের স্বতঃ অণুত্ব অসিদ্ধ	৬৩৬
শঙ্কা—বুদ্ধিবিয়োগে জীবাশ্মা অসৎ, অথবা অসংসারী হইয়া পড়িবে	৬৩৭
সিঃ—ব্রহ্মস্বরূপ জীবের উপাধিসম্বন্ধই জীবত্ব, তাহা আব্রহ্মজ্ঞানোদয় স্থায়ী	৬৩৮
উভয়লোকে অনুসংসারাদির অথবা অনুপপত্তিবশতঃ বুদ্ধিসংযোগ বাবদাত্মভাবী	৬৪০
বুদ্ধিসংযোগ মোক্ষকাল পর্য্যন্ত স্থায়ী, এই বিষয়ে যুক্তি	৬৪২
স্মৃষ্টি ও প্রলয়ে অবিকারকারণে বুদ্ধাদির অবস্থিতি	৬৪৩
বুদ্ধির অস্তিত্বে যুক্তি, জ্ঞানের কাদাচিৎকত্ব নিয়মনের জন্য তাহা অঙ্গীকার্য	৬৪৫
১৪। কত্রাশ্বিকরূপম্—জীবই কর্তা, জড় বুদ্ধি নহে		৬৪৯-৬৫৯	
শ্রায়মালার ব্যাখ্যা	৬৪৯

সিঃ—শ্রুতি ও অর্থাপত্তিবলে জীবেরই কর্তৃত্ব, বুদ্ধির নহে ...	৬৫১
স্বপ্নাবস্থাতে সঞ্চরণ অত্রথা অনুপপন্ন হওয়ায় জীবের কর্তৃত্ব সিদ্ধি	৬৫২
ইন্দ্রিয় ও তাহার বিষয়গ্রহণসামর্থ্যের গ্রাহক হওয়ায় জীব কর্তা	৬৫৩
তৈঃ ২।৫।১ বাক্যে বিজ্ঞানশব্দে কর্তা জীব গ্রহণীয় ...	৬৫৪
পূঃ—স্বীয় হিতই সম্পাদন করে না বলিয়া জীব কর্তা নহে	৬৫৫
সিঃ—কর্তা জীবের স্বীয় ইষ্টানিষ্টসাধনে প্রবৃত্তিবিষয়ে যুক্তি	ঐ
কর্তা হইলে বুদ্ধির করণতা থাকে না বলিয়া বুদ্ধিকরণক জীবের কর্তৃত্ব	৬৫৭
জ্ঞানসাধন সমাধিবিধি অত্রথা অনুপপন্ন হওয়ায় জীবের কর্তৃত্বসিদ্ধি	৬৫৯
১৫ : তক্ষাশিকরণম্—ব্রহ্মাভিন্ন জীবের কর্তৃত্ব ঔপাধিক হওয়ায় মিথ্যা ৬৬০-৬৭৬	
ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৬৬০
পূঃ—জীবের কর্তৃত্ব স্বাভাবিক, অসঙ্গতশ্রুতির বিরোধ অবশ্যস্তাবী	৬৬১
সিঃ—জীবের কর্তৃত্ব অধ্যাত্ত, স্বাভাবিক হইলে অনির্ঘোক্ষপ্রসঙ্গ	৬৬২
জীবের কর্তৃত্ব স্বাভাবিক নহে, এই বিষয়ে শ্রুতি এবং বিধানের অন্তর্ভব	৬৬৩
বুদ্ধাদি মিথ্যা উপাধিবশতঃই জীব ও পরমাত্মার ভেদ ...	৬৬৪
কর্তৃত্বাদি উপাধিযুক্ত চেতনের, উপাধিযুক্ত জীব স্বস্থ শান্ত ও সুখী	৬৬৫
জীবাত্মার কর্তৃত্ব অবিচ্ছিন্ন, স্বাভাবিক নহে	৬৬৮
স্বপ্নকালেও বুদ্ধি বিত্তমান থাকায় শুদ্ধ আত্মা কর্তা নহে ...	৬৬৯
বুদ্ধাদি করণবিশিষ্ট আত্মাই কর্তা, শুদ্ধ আত্মা নহে	৬৭১
উপলব্ধিতে বুদ্ধিই করণ, বুদ্ধিবিশিষ্ট আত্মার কর্তৃত্ব মিথ্যা ...	৬৭৩
১৬ : পরাত্তাশিকরণম্—জীবের কর্তৃত্ব ঈশ্বরাধীন ... ৬৭৬-৬৮৬	
ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৬৭৬
একদেশী—জীবের কর্তৃত্ব স্বাভাবিক, ঈশ্বরাধীন নহে ...	৬৭৮
সিঃ—ঈশ্বর প্রযোজক কর্তা, ঈশ্বরানুগ্রহে জীবের মোক্ষ	৬৮০
প্রাণিকর্মসাপেক্ষ ঈশ্বর পর্জন্যের ন্যায় সাধারণ কারণ ...	৬৮২
ঈশ্বরাধীন জীবের স্বাধীন কর্তৃত্ব	৬৮৩
ঈশ্বর প্রাণিকর্মসাপেক্ষ, তন্নিরপেক্ষতাতে দোষ ...	৬৮৫
১৭ : অংশাধিকরণম্—জীব, ঈশ্বর ও জীবসকলের ব্যবহারসামর্থ্য নিরাকরণ ৬৮৬-৭২৩	
ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৬৮৬
পূঃ—জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে নিয়মিত সম্বন্ধ নাই। একদেশী—স্বামিভূত্যবৎ সম্বন্ধ ৬৮৯	৬৮৯
সিঃ—জীব ও ঈশ্বরের মধ্যে কল্পিত অংশাংশিভাবসম্বন্ধ ...	৬৯০
জীব ঈশ্বরের কল্পিত অংশ, এই বিষয়ে বেদমন্ত্র প্রদর্শন ...	৬৯৩
ঐ বিষয়ে স্মৃতিবচন। ঔপাধিক ভেদবশতঃ জীবের নিয়ম্যানিয়ামকভাবে	৬৯৪
পূঃ—জীবহুঃখে ঈশ্বরের মহদুঃখিত্ব, ব্রহ্মাত্মজ্ঞান ব্যর্থ, মোক্ষও অনর্থহেতু	৬৯৫
সিঃ—মিথ্যাভিমানই হুঃখের হেতু হওয়ায় সম্যগ্জ্ঞানের সার্থকতা ...	৬৯৬
ঈশ্বরের হুঃখিত্ব নিরাকরণ ; ঔপাধিক অংশের হুঃখিত্বে অংশীর হুঃখাভাব	৬৯৮
জীবহুঃখে ঈশ্বরের হুঃখিত্বানুমান শ্রুতি ও স্মৃতিবাধ ...	৬৯৯

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

১২

পূঃ—ব্রহ্মাভিন্ন জীবপক্ষে বিধিনিষেধশাস্ত্রের অসঙ্গতি	৭০০
সিঃ—অবিজ্ঞোক্ত দেহোপাধিবশতঃ ব্রহ্মাভিন্ন জীবই বিধিনিষেধশাস্ত্রের বিষয়		৭০২
পরোক্ষ জ্ঞান অপরোক্ষ ভ্রমের নিবর্তক নহে, কর্মী বিধির অধীন, ব্রহ্মবিৎ নহেন		৭০৩
বিধিনিষেধশাস্ত্রের অধীন না হইলেও নিগুণব্রহ্মাত্মবিদের যথেষ্টাচার অসম্ভব		৭০৬
আত্মা এক হইলেও উপাধিক ভেদবশতঃ বিধিনিষেধশাস্ত্রের সঙ্গতি		৭০৭
চৈতন্যরূপে অভিন্ন হইলেও উপাধিক ভেদবশতঃ ভোগসাক্ষর্যের অভাব		৭০৮
বিষয়প্রতিবিম্ববাদাবলম্বনে ভোগসাক্ষর্য নিরাকরণ ও বন্ধমোক্ষব্যবস্থা		৭১০
সাংখ্য ও বৈশেষিকমতে আত্মার স্বরূপ, তাহার ভোগ মোক্ষ ও তাহাদের হেতু		৭১১
সাংখ্যমতে বন্ধমোক্ষের ব্যবস্থাভাব, ভোগসাক্ষর্য ও অনির্মোক্ষ ...		৭১২
বৈশেষিকমতে ভোগসাক্ষর্য	৭১৩
সাংখ্য ও বৈশেষিকমতে স্বীকৃত অদৃষ্টও ভোগসাক্ষর্যের নিয়ামক নহে		৭১৪
সর্বাত্মসাধারণ আসক্তি প্রভৃতি অদৃষ্টের নিয়ামক না হওয়ায় ভোগসাক্ষর্য দুর্বীর		৭১৬
নিরবয়ব বিভু আত্মার অংশ অঙ্গীকার করিয়াও ভোগসাক্ষর্য প্রদর্শন		৭১৮
দৃষ্টান্ত না থাকায় বহু বিভু-আত্মবাদ নিরাকরণ	৭২০
বৈশেষিকসম্মত 'বিশেষ' নিরাকরণ, তাহার বলেও আত্মার ভিন্নতা সিদ্ধ হয় না		৭২১

দ্বিতীয়াধ্যায়ের চতুর্থঃ পাদঃ (প্রাগপাদঃ)

১। প্রাগোৎপত্ত্যধিকরণম্—পরমেশ্বর হইতে মুখ্যপ্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি ৭২৪-৭৩৮	
ত্ৰায়মালার ব্যাখ্যা	৭২৪
একদেশী—প্রাণ নিত্য পদার্থ, তাহাদের উৎপত্তিশ্রুতি গোণী	৭২৬
সিঃ—সিদ্ধান্তবর্ণনারম্ভ । সূত্রে 'তথা' শব্দপ্রয়োগের সামঞ্জস্য	৭২৭
একই বাক্যে পঠিত লোকাতির ত্ৰায় প্রাণও পরব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন	৭২৮
আকাশ-যেমন ব্রহ্মের কার্য, প্রাণসকলও তদ্রূপ	৭২৯
আগমপ্রমাণবলে প্রাণসকলের উৎপত্তি প্রতিপাদন	৭৩১
'একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান' প্রতিজ্ঞাবলে প্রাণোৎপত্তিশ্রুতি মুখ্য	৭৩২
৬।১।১ শতপথবাক্যের তাৎপর্য বর্ণনদ্বারা প্রাণোৎপত্তির গোণতা নিরাকরণ	৭৩৩
মুখ্যার্থক শব্দ একই বাক্যে সর্বত্রই মুখ্যার্থক হওয়ায় প্রাণোৎপত্তির মুখ্যতা	৭৩৫
ছান্দোগ্যশ্রুতি হইতেও প্রাণসকলের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি প্রতিপাদন	৭৩৭
২। সপ্তগত্যধিকরণম্—(১ম বর্ণক) ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা নিরূপণ ৭৩৮-৭৫৪	
ত্ৰায়মালার ব্যাখ্যা	৭৩৯
ইন্দ্রিয়ের সংখ্যাবিষয়ে শ্রুতিবাক্যের বিরোধ	৭৪০
একদেশী—ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা সাতটী	৭৪১
সিঃ—ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা একাদশ	৭৪৩
ইন্দ্রিয়ের সংখ্যাবিষয়ক অত্রাণ শ্রুতিবাক্যের মর্ম্ম	৭৪৫
ঐ দ্বিতীয় বর্ণক—প্রকারান্তরে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা নিরূপণ	৭৪৭
একদেশী—জীবসহ সাতটীরই উৎক্রমণবশতঃ ইন্দ্রিয় সাতটী	৭৪৮

সিঃ—বহু প্রমাণবলে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা একাদশ	...	৭৫১
৩। প্রাণাণুত্বাধিকরণম্—ইন্দ্রিয়সকলের মধ্যমপরিমাণতা	...	৭৫৪-৭৫৮
শ্রায়মালায় ব্যাখ্যা	...	৭৫৫
সিঃ—ইন্দ্রিয়সকল মধ্যমপরিমাণ, তাহাদের ব্যাপিছে কোন প্রমাণ নাই	...	৭৫৭
৪। প্রাণশ্রেষ্ঠাধিঃ—নাসদাসীয়া সূত্রে মুখ্যপ্রাণের অনাদিত্ব প্রতিপাত্ত নহে	৭৫৯-৭৬৩	
শ্রায়মালায় ব্যাখ্যা	...	৭৫৯
এই অধিকরণে মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তিবিষয়ক বিচারের পুনঃ উত্থানের হেতু	...	৭৬১
সিঃ—মহাপ্রলয়ে প্রাণাদিরহিত ব্রহ্মের অস্তিত্ব, মুখ্যপ্রাণ অনাদি নহে	...	৭৬২
মুখ্যপ্রাণের জ্যেষ্ঠত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব বিষয়ে বৃত্তি	...	৭৬৩
৫। বায়ুক্রিয়াধিকরণম্—মুখ্যপ্রাণের স্বরূপ নিরূপণ	...	৭৬৩-৭৭৯
ন্যায়মালায় ব্যাখ্যা	...	৭৬৪
মুখ্যপ্রাণের স্বরূপবিষয়ে ন্যায়-বৈশেষিক ও সাংখ্য-পাতঞ্জল মত	...	৭৬৬
ঐ বিষয়ে ন্যায়-বৈশেষিক মত নিরাকরণ	...	৭৬৭
ঐ বিষয়ে সাংখ্য-পাতঞ্জল মত নিরাকরণ	...	৭৬৭
সিঃ—মুখ্যপ্রাণ বায়ুর কার্য্য, বায়ুমান নহে, তন্নিগুণ নহে	...	৭৭০
পূঃ—মুখ্যপ্রাণের জীবৎ ভোক্তৃত্বসম্ভাবনা	...	৭৭১
সিঃ—মুখ্যপ্রাণ ভোক্তা নহে, জীবের ভোগসাধন	...	৭৭২
পূঃ—নিজস্ব বিষয় না থাকায় মুখ্যপ্রাণ ভোগসাধন নহে	...	৭৭৩
সিঃ—শরীর ও ইন্দ্রিয়ের ধারণ ও পোষণ প্রভৃতিই উহার নিজস্ব বিষয়	...	৭৭৪
মুখ্যপ্রাণের প্রাণাপানাদি অসাধারণ ব্যাপার	...	৭৭৭
বহুবৃত্তিবৃত্ত মনের শ্রায় পঞ্চবৃত্তি মুখ্যপ্রাণ জীবের ভোগসাধন	...	ঐ
৬। শ্রেষ্ঠাণুত্বাধিকরণম্—মুখ্যপ্রাণের পরিমাণ নিরূপণ	...	৭৭৯-৭৮২
শ্রায়মালায় ব্যাখ্যা	...	৭৭৯
সিঃ—আধ্যাত্মিক মুখ্যপ্রাণ মধ্যমপরিমাণ, আধিদৈবিক তাহা বিভূ	...	৭৮০
৭। জ্যোতিরাধিকরণম্—ইন্দ্রিয় ও মুখ্যপ্রাণের প্রবৃত্তিদেবতাধীন	৭৮২-৭৯৩	
শ্রায়মালায় ব্যাখ্যা	...	৭৮৩
একদেশী—ইন্দ্রিয়ের প্রবৃত্তি অত্ননিরপেক্ষ	...	৭৮৪
সিঃ—ইন্দ্রিয়গণের প্রবৃত্তি দেবতার অধীন	...	৭৮৫
প্রত্যভিজ্ঞাদির বলে জীবই ভোক্তা, দেবতাগণ নহেন	...	৭৮৯, ৭৯০
দেবগণ সারথির শ্রায় করণনিয়ামক	...	৭৯১
৮। ইন্দ্রিয়াধিকরণম্—মুখ্যপ্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়ের ভিন্নতা	...	৭৯৩-৮০১
শ্রায়মালায় ব্যাখ্যা	...	৭৯৩
একদেশী—ইন্দ্রিয়সকল মুখ্যপ্রাণের বিভিন্ন বৃত্তি	...	৭৯৫
সিঃ—মুখ্যপ্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়ের ভিন্নতা	...	৭৯৬
স্বতিবলে মনের ইন্দ্রিয়ত্ব প্রতিপাদন	...	৭৯৬-৯৭
মুখ্যপ্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়ের ভিন্নতা বিষয়ে শ্রুতি ও লিঙ্গপ্রমাণ	...	৭৯৯

বেদান্তদর্শনম্—বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

১৪

প্রাণশ্রুতির অত্থাসিদ্ধি, ইন্দ্রিয়ে প্রাণশব্দের লাক্ষণিক প্রয়োগ ...	৮০১
৯। সংজ্ঞামূর্ত্তিকপ্তাধিকরণম্—পরমেশ্বরই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা	৮০২-৮১৫
ন্যায়মালার ব্যাখ্যা ...	৮০২
একদেশী—জীবই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা ...	৮০৪
সিঃ—ত্রিবৃৎকারী পরমেশ্বরই নামরূপের অভিব্যক্তিকর্তা	৮০৫
ব্রহ্মাভিন্ন হইলেও উপাধিপরিচ্ছিন্ন জীবের নিখিলনামরূপব্যাকর্তৃত্ব অসম্ভব	৮০৭
হিরণ্যগর্ভের ত্রিবৃৎকর্তৃত্ব নিরাকরণ ...	৮০৮
আধ্যাত্মিক ত্রিবৃৎকরণ । ভূতত্রয়ের শরীরমধ্যগত পরিণাম	৮১১
স্ব স্ব অংশের প্রাধান্যবশতঃ ভূতসকলের ক্ষিত্যাদিনামে প্রসিদ্ধি ...	৮১৫

—ঃ(*)ঃ—

ভাবদীপিকাতে আলোচিত বিশেষ বিশেষ বিষয়ের সূচী
(দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

	পৃষ্ঠা
'অত্থার্থদর্শন' শব্দের অর্থ ...	১৪
'শিষ্ট' কাহাকে বলে ...	২৩
ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্মতা ...	২৬
শ্রুতার্থাপত্তিপ্রমাণ ...	৩২
'উপাধি' দোষ কিপ্রকারে ...	৪৩
অসংকার্যবাদ, আরম্ভবাদ, সংকার্যবাদ, সংকারণবাদ, বিবর্তবাদ প্রভৃতির পরিচয়	৪৯
প্রতিবন্দি (প্রতিবন্দী, কল্পতরু ২।১।১৮) ...	৫৫, ৬৫৬
মন্ত্বে ও অর্থবাদের গোণার্থ ...	৭৭, ৭৮
অনন্তত্বশব্দের অর্থ 'ব্যতিরেকেণ অভাবঃ', এইরূপ করিবার হেতু (১ ভাবদীঃ)	৮৩
ভাবনার অংশত্রয়ের বর্ণনা ...	৯৫
আগমপ্রমাণের উপজীব্যবিবোধ দোষ নিরাকরণ	৯৭
"ফলবৎসন্নিধৌ অফলং তদঙ্গম্", ইহা ৪।৪.৩৪ জৈঃ সূত্রের অনুবাদ (১১ ভাবদীঃ)	১০০
শক্তির স্বরূপ বর্ণন (২১ ভাবদীঃ)	১১৭
তদাত্ম্যসম্বন্ধের পরিচয় ...	১১৭
সমবায়ের পরিচয় ...	১১৮
সমবায়নিরাকরণে যুক্তি (২৪ ভাবদীঃ) ...	১১৯
পর্যাপ্তিসম্বন্ধ ও ব্যাসজ্যবৃত্তিতার পরিচয় (পাদটীকা)	১২১
সত্তাজ্ঞাতির পরিচয় (পাদটীকা) ...	১২৭
স্বরূপসম্বন্ধের সম্বন্ধরূপতা নিরাকরণ (৩৩ ভাবদীঃ) ...	ঐ
ভাব ও অভাব পদার্থের মধ্যে সম্বন্ধ নিরাকরণ ...	১২৮
প্রাগভাবের কারণতা নিরাকরণ ...	১২৯

কার্যের অনির্কচনীয়তাতে যুক্তি (৩৬ ভাবদীঃ)	...	১৩১
ব্রহ্মবিবর্তে নটের দৃষ্টান্ত (৩৭ ভাবদীঃ)	১৩৫
সৃষ্টিপ্রতিপাদিকা শ্রুতির উপযোগিতা (অধ্যারোপ ও অপবাদ)	...	১৭১
জগদুৎপত্তি পরমেশ্বরের লীলারূপ স্বভাব (৩ ভাবদীঃ)	...	১৮৮
ঘটুকুটীপ্রভাতন্যায়	১৯২
স্থূণানিখননন্যায়	১৯৪
প্রাণিকর্মসাপেক্ষ ঈশ্বর ফলদাতা, প্রলয়ে দুঃখাভাব (৪ ভাবদীঃ)	...	১৯৬
“এষঃ হি এব সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি”, ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্য	...	১৯৭
ঈশ্বরের সাধারণকারণতাতে যুক্তি (৩ এবং ৫ ভাবদীঃ)	...	১৯৬, ১৯৮
কর্ম্মের বিবিধ ফল	১৯৮
কর্ম্মনিরপেক্ষ ঈশ্বর রূপাবশে শুভ ফলদাতা, এই বিষয়ে ব্রহ্মবিহুতি	...	ঐ
সাদি সৃষ্টি স্বীকারে দোষ (৯ ও ১০ ভাবদীঃ)	...	২০২, ২০৩
বীজাকুরতায়, প্রামাণিকী অনবস্থা	২০৪
অবিজ্ঞাদি পঞ্চ ক্লেশের পরিচয়	২০৪
অবিজ্ঞার আশ্রয় ও বিষয় বিষয়ে ভামতী ও বিবরণের মতভেদ	২০৪
অবিজ্ঞার বিক্ষেপশক্তি নিরূপণ	২০৬
নিগুণব্রহ্ম জগতের বিবর্তোপাদান	২১০
সমাধি অজ্ঞানের নাশক নহে	২১২
‘প্রধান’ শব্দের অর্থ	২১৮
সাংখ্য-পাতঞ্জলমতে প্রত্যক্ষ ও ভোগপ্রক্রিয়া, বিষয়ের সূত্রদুঃখমোহাশ্রকতা	...	২১৮
‘আলোচনবৃত্তি’ শব্দের অর্থ (পাদটীকা)	২১৯
“ভেদানাং পরিমাণাং”, ইত্যাদি সাংখ্যকারিকার (১৫) ব্যাখ্যা	...	২২০
সাংখ্যসম্মত বিষয়ের সূত্রাত্মকতা ও বুদ্ধিস্থতা নিরাকরণ (১২, ১৩ ভাবদীঃ)	...	২২৫, ২২৭
‘যোগ্যানুপলব্ধি’ শব্দের অর্থ (পাদটীকা)	২২৫
নিমিত্তকারণের কারণতা স্থাপন	২২৬
‘সূত্র’ পদার্থের পরিচয়, তাহার হেতু ও অন্তর্ভূত	২২৭
বেদান্তমতে অভিন্ন বিষয় হইতে বিভিন্ন ব্যক্তির সূত্রদুঃখাদি প্রতিপাদন	...	২২৮
সিদ্ধসাধন ও অর্থান্তর (পাদটীকা)	২২৯
সাংখ্যমতে সৃষ্টিপ্রক্রিয়া, বিসদৃশ পরিণাম ও পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব	...	২৩২
বিরুদ্ধহেতুভাস	২৩৪
পক্ষের লক্ষণ	২৪১, ২৪২
সাংখ্যমতে মোক্ষের অসম্ভাবনা	২৪৯, ২৬৯
গুণসকলের সদৃশ পরিণাম হইতে বিসদৃশ পরিণামের অসম্ভাবনা (৩৩ ভাবদীঃ)	...	২৫৫
স্বভাবকারণবাদ নিরাকরণ	২৫৭
সাংখ্যমতে নিত্যমুক্ত পুরুষের ভোগ ও মোক্ষ	২৬৩
পরিশেষতায়	২৬৮

বেদান্তদর্শনম্—ভাবদীপিকার বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

১৬

বেদান্তসম্মত ব্রহ্মকারণবাদে মোক্ষ সম্ভব (৪৬ ভাবদীঃ)	...	২৭১
পারিমাণুল্যশব্দের অর্থ, দ্ব্যণুক ও ত্র্যণুকের উৎপত্তি	...	২৭৪, ২৭৭
জাগতিক বস্তুতে সত্তা চৈতন্য ও আনন্দের অনুভব	২৭৫
ত্য়ায়-বৈশেষিকমতে প্রলয়	২৭৭
পারিমাণুল্য স্বসমানজাতীয় পরিমাণের অনুপাদক	...	২৭৮
দ্ব্যণুক হইতে ত্র্যণুক ও চতুরণুকাতির উৎপত্তিবিষয়ে মতান্তর	...	ঐ
সামান্য গুণ ও বিশেষ গুণ	২৮৪, ৩৮৩
শরীরের পাঞ্চভৌতিকতা প্রতিপাদন	২৮৬
অভিঘাত ও নোদন প্রভৃতি শব্দের অর্থ, তাহারা প্রাথমিক ক্রিয়ার হেতু নহে	...	২৯৩
আরম্ভবাদে ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব নিরাকরণ (৬ ভাবদীঃ)	...	২৯৫
সিদ্ধান্তে ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব সিদ্ধি	২৯৭
পরমাণুর অনিত্যতা ও স্থূলতা প্রতিপাদন	৩০৬
আরম্ভবাদ নিরাকরণে যুক্তি	৩১৩
পরমাণুর অনিত্যতাতে যুক্তি	৩১৪
বৈশেষিকের সপ্তপদার্থবাদ নিরাকরণ	৩২১
অযুতসিদ্ধির ব্যাখ্যা	৩২২
সমবায় হইতে তাদাত্ম্যসম্বন্ধের প্রভেদ	৩২৪
যুতসিদ্ধির ব্যাখ্যা	৩২৪
অযুতসিদ্ধি নিরাকরণ	৩২৫
সংযোগাদি সম্বন্ধের স্বরূপ নিরাকরণে যুক্তি (৩৮ এবং ৪০ ভাবদীঃ)	...	৩২৮, ৩২৯
ত্য়ায়-বৈশেষিকমতে দ্রব্যপ্রত্যক্ষের প্রক্রিয়া (পাদটীকা)	...	৩৩১
বৈশেষিকসম্মত দ্রব্যোৎপত্তিপ্রক্রিয়া নিরাকরণ	৩৩৬, ৩৩৮
পীলুপাক ও পিঠরপাক	৩৩৭-৩৩৮
বাহ্যাস্তিত্ববাদী বৌদ্ধগণের ভূতভৌতিক পদার্থ ও পঞ্চস্বক্স	II...	৩৩৯
বৌদ্ধমতে মোক্ষ ও ক্লগিকসত্যতত্ত্বভাবনা প্রভৃতি তৎসাধন	...	৩৪২, ৩৭৯
বৌদ্ধমতে সর্ব বস্তুর ক্লগিকত্বে যুক্তি	৩৪২
বৈশেষিককে অর্দ্ধবৈনাশিক বলিবার হেতু	৩৪৪
বৌদ্ধ ও বৈশেষিকের ক্লগিকত্ব স্বীকৃতির প্রভেদ (পাদটীকা)	...	৩৪৪
বৌদ্ধসম্প্রদায়ের পরিচয়	৩৪৫
ক্লগিক পদার্থের কর্তৃত্ব, বা ক্রিয়াশ্রয়তা অসম্ভব	৩৫০
বৌদ্ধমতে 'প্রতীত্যসমুৎপাদ', চেতনের সহায়তা ব্যতিরেকে সংঘাতোৎপত্তিপ্রক্রিয়া	...	৩৫২-৩৫৫
বৌদ্ধমতে কালপদার্থ অনঙ্গীকার	৩৬২
কালসম্বন্ধে নানা দার্শনিক মতবাদ	ঐ
প্রাগভাব অঙ্গীকারে বস্তুর সত্তা সিদ্ধি (পাদটীকা)	...	৩৬৬
বৌদ্ধসম্মত আলম্বনপ্রত্যয়, সমনস্তরপ্রত্যয়, অধিপতিপ্রত্যয় ও সহকারিপ্রত্যয়	...	৩৬৮
প্রতিসংখ্যানিরোধ ও অপ্রতিসংখ্যানিরোধ	৩৭১-৭২

বৌদ্ধের প্রতिसংখ্যাদি নিরোধধ্বয় অসিদ্ধ	৩৭২
নিরোধ্য বিষয়ের অভাবে নিরোধধ্বয় অসিদ্ধ	৩৭৪
নিরোধধ্বয়ের অভাবাত্মকা নিরাকরণ	৩৭৫
বস্তুর নিয়মর নাশ নিরাকরণ	ঐ
অপ্রতিসংখ্যানিরোধের দৃষ্টান্ত বিঘটন	৩৭৬
প্রত্যক্ষের দ্বারা ক্ষণিকত্বসিদ্ধিতে বৌদ্ধের যুক্তি নিরাকরণ	৩৭৭
অনুমানের দ্বারা ক্ষণিকত্বসিদ্ধিতে বৌদ্ধের যুক্তি নিরাকরণ	৩৭৮
প্রতিসংখ্যাদি নিরোধবিষয়ে বৌদ্ধগণের উভয়প্রকার মত নিরাকরণ	৩৮০
আকাশবিষয়ে নানা দার্শনিক মতবাদ	৩৮২
আকাশের অনুমিতি প্রক্রিয়া	৩৮৮
সিদ্ধান্তে দিক্ দেশ ও আকাশ অভিন্ন ভাব পদার্থ	৩৮৫
বিকল্পজ্ঞানের পরিচয়	৩৯০
সবিকল্পক ও নির্বিকল্পক জ্ঞানের পরিচয়, এই বিষয়ে বৌদ্ধের অনুভব (৪৭ ভাবদীঃ)	৩৯৪
স্থায়ী পদার্থের কারণতার বিরুদ্ধে বৌদ্ধের যুক্তি	৩৯৭
স্থায়ী পদার্থের কারণতা সমর্থনে সিদ্ধান্তীয় যুক্তি	৪০১
‘অর্থক্রিয়াকারিতাই সত্তা’, এই বৌদ্ধমত নিরাকরণ	৪০৩
বিজ্ঞানবাদে একই বিজ্ঞানে প্রমেয়ত্ব প্রমাত্ত্ব প্রমাণত্ব ও প্রমাতৃত্ব	৪০৯
বিজ্ঞানবাদীর মত বর্ণনা, বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব নিরাকরণ	৪১০
বিজ্ঞানবাদে জাতি গুণ ও কর্মাদি পদার্থ নিরাকরণ	৪১১
আচার্য্য ধর্মকীর্ত্তির জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের সহোপলম্ববাদ	৪১২
বিজ্ঞানবাদে বাসনাই বিজ্ঞানবৈচিত্র্যের হেতু, বাহ্য পদার্থ নহে	৪১৪
সিঃ—সমূহালম্বনাত্মক জ্ঞানবলে বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব প্রতিপাদন	৪১৯
অনির্কচনীয় পদার্থের অস্তিত্বে যুক্তি	৪২০
সহোপলম্ববিষয়ের একত্ব ও জ্ঞানের ক্ষণিকত্ব নিরাকরণ	৪২২
জ্ঞান ও বিষয়ের সহোপলম্ব সম্ভব নহে	৪২৩
সাক্ষিভাস্ততা কাহাকে বলে	ঐ
স্থায়ী জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় অঙ্গীকারে সিদ্ধান্তীয় যুক্তি	৪২৬
জীবচৈতন্য ও সাক্ষিচৈতন্য, অন্তকরণবৃত্তির সাক্ষিভাস্ততা	৪২৯
সাক্ষী স্বীকারে যুক্তি	৪৩১
স্বয়ংপ্রকাশশব্দের অর্থ। সাক্ষী স্বয়ংপ্রকাশ, বৌদ্ধের বিজ্ঞান তাহা নহে	৪৩৪
ক্ষণিক বিজ্ঞান বাসনার আশ্রয়, এই মত নিরাকরণ	৪৪৩
বৌদ্ধসম্মত বাসনার অস্তিত্ব নিরাকরণ	ঐ
মাধ্যমিক বৌদ্ধগণের শূন্যবাদের পরিচয়	৪৪৬
বৌদ্ধের শূন্যবাদ নিরাকরণে সিদ্ধান্তীয় যুক্তি	৪৪৮
ব্রহ্ম অঙ্গীকারে ভগবান্ গোতম বুদ্ধের শ্রোত্ব (পাদটীকা)	ঐ
শূন্যতার দ্বৈবিধ্য (পাদটীকা)	ঐ

বেদান্তদর্শনম্—ভাবদীপিকার বিষয়সূচী (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)	১৮
মাধ্যমিকের শূন্যবাদ কি অবয়বব্রহ্মবাদের নামান্তর ?	৪৫০
২।২।৫ অধিকরণে পঠিত সূত্রসকলের শূন্যবাদ নিরাকরণে যোজন	৪৫২
সপ্তভঙ্গীন্যায়ের পরিচয়	৪৫৩
জৈনসম্মত সপ্ত পদার্থ ও মোক্ষের স্বরূপ	৪৫৭
জৈনমতে অশ্রুপ্রকার পদার্থ বিভাগ । ‘জীবাস্তিকায়’ ইত্যাদির ব্যাখ্যা	৪৫৮
অনেকান্তবাদ নিরাকরণে সিদ্ধান্তীয় বৃত্তি	৪৫৯
জীবের সঙ্কোচবিকাশশীল অনন্ত অবয়বকল্পনাতে দোষ	৪৬৮
জীবাবয়ববাদীকারে নানা দোষ	৪৭১
দেহপরিমাণ আত্মা প্রবাহাকারে নিত্য, এই জৈনমত নিরাকরণ	৪৭৩
প্রাচীন জৈনগণ ব্রহ্মবস্ত্র ও বেদ অঙ্গীকার করিতেন	৪৭৭
প্রাচীন সেন্সর সাংখ্য ও বেদান্তমতের প্রভেদ (১ ভাবদীঃ)	৪৮০
মাহেশ্বরমতে নানা সম্প্রদায়ের পরিচয় (২ ভাবদীঃ)	৪৮১
পাশুপতমতে—ব্রত উপহার ও দ্বার ইত্যাদি সাধনের ব্যাখ্যা	ঐ
সাম্প্রদায়িক আগমের অপ্রামাণ্য বৃত্তি	৪৮২
পূঃ—ঈশ্বরের কর্মসাপেক্ষ ফলদাতৃত্ব সম্ভব নহে । সিদ্ধান্তে তাহা সম্ভব	৪৮৫-৮৬
তটেশ্বরকারণবাদে ঈশ্বরের অসর্বজ্ঞতা (২৫ ভাবদীঃ)	৪৯৮
মহাভারতে ও অহিবৃদ্ধ সংহিতাতে চতুর্ভূতের বর্ণনা	৫০২
পাঞ্চরাত্রমতে অভিগমন ও উপাদান প্রভৃতি সাধন (৩ ভাবদীঃ)	৫০৩
বহু ঈশ্বর অঙ্গীকারে দোষ (৬ ভাবদীঃ)	৫০৭
শ্রুতিক্রম, অর্থক্রম প্রভৃতির পরিচয় (পাদটীকা)	৫৮২
মনের ভৌতিকত্ব প্রতিপাদন	৫৮৩
স্থালীপ্লাকতায়	ঐ
‘সমষ্টি লিঙ্গশরীর’ ইহার অর্থ—‘ব্যাপক লিঙ্গশরীর’	৫৮৫
অপকীকৃত মহাভূতও হিরণ্যগর্ভের উপাধি (৫ ভাবদীঃ)	ঐ
‘মধ্যমপরিমাণ’ শব্দের অর্থ	৬১১
সিদ্ধান্তে বিভূ জীবের সর্বক্ষে ও শরীরংশে অমুভূতি উপপাদন	৬৩০
আভাসবাদ, অবচ্ছেদবাদ ও প্রতিবিম্ববাদে জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপ	৬৩৮
আভাস ও প্রতিবিম্ব প্রভেদ (পাদটীকা)	৬৩৯
তায়-বৈশেষিকমতে মনের অস্তিত্ব সিদ্ধ হয় না	৬৪৭
অন্তঃকরণ মধ্যমপরিমাণ ও সঙ্কোচবিকাশশীল । এই বিষয়ে অশ্রু দর্শনের মত	৬৪৮
সাংখ্যমতে সূক্ষ্ম শরীর । কর্তৃহ প্রভৃতি তাহার ধর্ম, জীবের নহে	৬৬৪
সিদ্ধান্তে ব্রহ্মমোক্ষাদি বুদ্ধির নহে, পরন্তু তদুপাধিযুক্ত চেতনের	৬৬৫
জীবাত্মার কর্তৃত্ব বিষয়ে নানা মতবাদ	৬৬৭
নিত্যজ্ঞানস্বরূপ জীবের বিষয়োপলব্ধির জ্ঞান বুদ্ধিরূপ করণের আবশ্যকতা (১৭ ভাবদীঃ)	৬৭৪
কারণ । সাধারণ ও অসাধারণভেদে নিমিত্তকারণ দ্বিবিধ	৬৭৭

ঈশ্বরাধীন জীবের স্বাধীন কর্তৃত্ব	৬৮৩
প্রারম্ভ কর্তৃ স্বাধীন কর্তা জীবের নিরঙ্কুশ নিয়ন্তা নহে	ঐ
কৈমূতিকতায় (পাদটীকা)	৭০৫
সংগব্রহ্মবিদের কথঞ্চিৎ সম্ভব হইলেও নিগুণব্রহ্মবিদের নিষিদ্ধ কর্ম্মানুষ্ঠান অসম্ভব	৭০৬
তায়-বৈশেষিকসম্মত বিশেষগুণের কারণত্রয়	৭১২
একাত্ত্ববাদাপ্রীকারে বৃত্তি	৭২২
“পানব্যাপচ তৎ” (জৈঃ সূঃ ৩।১।৩২) ইত্যাদি জৈমিনীয় সূত্রের তাৎপর্য বর্ণন	৭২৯
সিদ্ধান্তসম্মত প্রলয়চতুষ্টয়ের পরিচয়	৭৩৩
‘প্রাণ’ দুইপ্রকার, মুখ্য ও অমুখ্য (১ ভাবদীঃ)	৭৪০
গ্রহ ও অতিগ্রহের ব্যাখ্যা (২ ভাবদীঃ)	৭৪১
‘উপলক্ষণ’ শব্দের অর্থ	৭৪২
জ্ঞানেন্দ্রিয়, কর্মেন্দ্রিয় ও মনের সাধক অনুমান (৬ ভাবদীঃ)	৭৪৫
পূর্য্যষ্টক সূক্ষ্মশরীর ও লিঙ্গশরীর । অত্রস্থ ভূতসূক্ষ্মবিষয়ে মতভেদ	৭৫১
প্রাচীন সাংখ্যমতে ইন্দ্রিয় প্রভৃতির বিভূষণ	৭৫৪
সাংখ্যমতে সর্বজীবসাধারণ জগৎ সম্ভব নহে	৭৫৫
‘সূক্ষ্ম’ শব্দের অর্থ	৭৬১
মুখ্যপ্রাণবিষয়ে সাংখ্য ও পাতঞ্জলের মতভেদ (১ ভাবদীঃ)	৭৬৬
ছাঃ ৩।৮।৪ শ্রুতিপঠিত ‘প্রাণ’ শব্দের বিভিন্ন স্থলে বিভিন্ন অর্থের হেতু (২ ভাবদীঃ)	৭৬৭
পঞ্চতন্মাত্রার রজোগুণাংশে মুখ্যপ্রাণের উপপত্তি বিচার	৭৭০
মনের পাতঞ্জলসম্মত পঞ্চ বৃত্তি, নিদ্রাবিষয়ে নানা মত	৭৭৮
“বায়ুরেব ব্যষ্টিঃ বায়ুঃ সমষ্টিঃ” (বৃঃ ৩।৩।২), ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্য (১ ভাবদীঃ)	৭৮১
তত্তৎ ইন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা (পাদটীকা)	৭৮৬
মুখ্যপ্রাণের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা নিরূপণ, হিরণ্যগর্ভই সেই দেবতা	৭৯২
ত্রিবৃৎকরণ (পঞ্চীকরণ)	৮০৫
সৃষ্টিক্রিয়াতে পরমেশ্বরের ও হিরণ্যগর্ভের কর্তৃত্ববিভাগ (পাদটীকা)	৮০৭
মনের নিত্যত্ব অণুত্ব ও বিভূষণ নিরাকরণ	৮১১
“আপোময়ঃ প্রাণ” (ছাঃ ৬।৫।৪), ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্য	৮১৩
ইন্দ্রিয়ের ভৌতিকত্বসাধক অনুমান	৮১৩
শ্রবণেন্দ্রিয়বিষয়ে কাণাদমত নিরাকরণ (মূল ও পাদটীকা)	৮১৩-১৪

শুদ্ধিপত্র (দ্বিতীয়াধ্যায়ান্ত)

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৩/৪	৪/২১	-স্মৃত-/-নিরূপনায়	-স্মৃত-/-নিরূপণায়
৭	১০,২২	-দ্যয়নয়, প্রত্যাবর্তন-	-দ্যয়নয়, প্রত্যাবর্তন-
১৫/১৬	৩৪,৩৫/১৯	সখতা, নির্ণিত/নভের	সমতা, নির্ণিত/মভের
১৯/২৪	২৩/৮	যোগ- / যন্ত	যোগ- / যন্তু
৩১/৫২	৩২/৮	দ্ব্য / অপাতৌ	দ্ব্যঃ / অপীতো
৫১/৫২	১৫/৮	বলিতেছেন—/অপাতৌ	বলিতেছেন—] / অপীতো
৫৬/৫৭	১৭/৩০	[—/সমাধি	(—/সমাধি, ২৬ (খ)*
৫৮/৬৭	৪/৩,৩৬	বৃকঃব/অবোচাম্, হইবে	বৃকঃ বা/ অবোচাম্, হইব
৬৯/৭৬	১৮/৩৭	পরামগ্না-/অপত্ন	পরামগ্না-/অত্নপর
৮২/৮৩	১১/৩৫	বক্তির/-লক্ষিগকণ-	ব্যক্তির/-লক্ষিগকণ-
৯৫/৯৬	২২/১২	এই / 'তদ্ব্যসি'	এই [/ 'তদ্ব্যসি'
১০০/১০১	১১/২৮	পরিণাম-/অসংযুক্ত	পরিণাম-/অসংযুক্তং
১১৭/১২৫/১২৭	১৫/৩৮/১১	তদান্মা/বায়/করণের	তদান্মা/বায়/কারণের
১২৮	২৪,২৫	যোগ্যানুপলক্ষি	যোগ্যানুপলক্ষি ।
১৩২/১৩৪	২৭/১২	দুর্গিরূপ-/অভিব্যক্তি	দুর্গিরূপ-/অভিব্যক্তি
১৬০/১৬৪	১০/১৯	উপসংহার-/স্থূল	উপসংহারদর্শনা-/স্থূল
১৭২/১৭৩	২৪/৯,৩৬	নয়বয়ব/-মর্দেন,১দাষ অর্থৎ	নিরবয়ব/-মর্দেন.দোষ অর্থৎ
১৭৪	২৮,৩১	প্রকৃত্যাপূর, গগনস্পর্শী	প্রকৃত্যাপূরণ, গগনস্পর্শী
১৮০/১৯০	২৪/১৪,৩৪	অপানি-/মাণ্ডক্য, তাহ	অপানি-/মাণ্ডক্য, তাহা
১৯৫/১৯৭	৯/১৩	ধর্ম্মাধর্ম্মো/যোনী	ধর্ম্মাধর্ম্মো / যোনি
১৯৮/১৯৯	২৪/২০	ফলদাত / বচন	ফলদাতা / বচন * *
১৯৯	৩২,৩৩	মর, ৩১৮১২	মরি, ৩১৮১২)
২০২/২০৫	১২,৩৫/৪৭	-স্মৃতোঃ, পুরুষ-/১৮	-স্মৃত্যোঃ, পুরুষ-/২০
২০৬	৪১	প্রাকস-, ভগতী-	প্রাকস-, ভাগতী-
২০৭	৫,৩২	সম্বন্ধঃ, জীবস্ব-	সম্বন্ধঃ, জীবস্ব-
২১১/২১২	২৮/১১	উপাদানতা-/উপন্ন	উপাদানতা-/উপন্ন
২১৩/২১৮	২৯/২০	এইরূপে/ত্রিগুণস্ব-	এইরূপে/ত্রিগুণস্ব-
২১৯	৫,২৮,৩৯	আলোচন, উভ, আমারে	আলোচন †, উভয়, আমাদের
২২২	৪,১২,১৩	-প্রাপ্তপরিহার,শয্যা,কালো	-প্রাপ্তিপরিরহার,শয্যা,কালো
২২২/২২৩	১৪,৩০/৩৩	-চনার,প্রকৃতিক/ব্যাপক	-চনার,প্রকৃতিক/ব্যাপক
২৩২/২৩৫/২৩৮	৩৭/৭/২৭	মহাদা-/সংস্কৃ-/বিশিষ্ট	মহাদা-/সংস্কৃ-/বিশিষ্টে
২৩৯/২৪০	২৮/২৪	সর্দার্যামী/অভেনং	সর্দার্যামী / অচেতনং
২৪৮/২৫০	৩৫/৭,১৩	প্রবৃত্তি/পুরুষঃ, পুরুষের	প্রবৃত্তি/পুরুষঃ, পুরুষের
২৫০/২৫১	১১/১৬	উল্লিখি/কুহতার	উপলিখি/কুটুহার
২৫২/২৫৫	১২/৮,৩৩	পুরুষের/সামগ্রসঙ্গঃ, ন থাকায়	পুরুষের/সাম্যগ্রসঙ্গঃ, না থাকায়

* ২৬ (খ) সংখ্যক ভাবদীপিকা ২১২ পৃঃ ১। স্থলে দ্রষ্টব্য।

* * অত্রস্থ ভাবদীপিকার অংশ ২১২ পৃঃ, ২। স্থলে দ্রষ্টব্য।

(২)

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অঙ্ক	শুদ্ধ
২৫২/২৬২	৩১/১৮	সপ্তম্ / পদার্থই	সপ্তম্ / পদার্থই
২৭২	২১, ৩০	নামক, -ধ্বংসের	নামক, -ধ্বংসের
২৮২/২৯৭	৩৩/১৪	ক্রমাণুসারে / দশাংশ-	ক্রমানুসারে / দশাংশ-
৩০৫/৩১০	২০/২৫	পরমাণুনাং/ব্যাত	পরমাণুনাং/ব্যাত
৩১৩	৫, ৭, ১৭	তন্মাদপি, পারে, হয়	তন্মাদপি, পারে, হয়
৩১৩/৩১৮	৩৬/৫	আরম্ভবাদী/ঐগণকর্তৃক	আরম্ভবাদী/ঐগণকর্তৃক
৩২৭/৩২৯	২৪/৩৪	হইত / সম্বন্ধী-	হইতে / সম্বন্ধি-
৩৩১/৩৩২	৪/৫, ৩৬	কালিতেভ্যঃ/সংশ্লেষা-, ন	কালিতেভ্যঃ/সংশ্লেষা-, না
৩৪০/৩৪২	৩, ২৯/১০	-সম্বন্ধী, -চৈতন্যাত্মক/ব্যাবৃত	-সম্বন্ধী, -চৈতন্যাত্মক / ব্যাবৃত
৩৫০/৩৬০	১৬/৩৫	কল্পন/ভোক্তা, কিপ্রকারে	কল্পনা/ভোক্তা, কিপ্রকারে
৩৬৬/৩৬৮	৭, ৩৩/১৭	বস্তুধর্মো, ঘটের/-প্রত্যয়	বস্তুধর্মো, ঘটের/-প্রত্যয়
৩৮২/৩৮৩	১৮/২৯	৩৮/ব্যভিচার	৩৯/ব্যভিচার
৩৮৫/৩৯৩	২০/২১	উদ্ভীমান/বুদ্ধিতে	উদ্ভীমান/বুদ্ধিতে
৩৯৭/ ৪১২	৩০/২২	ভাষ্যকার/বিকীর্হ	ভাষ্যকার/বিকীর্হ
৪১৫/৪১৯	৩২/২০	বচিত্র্য-/প্রমাণের	বৈচিত্র্য-/প্রমাণের
৪২২	৮, ১৫	কাষ্যয়োঃ, বাহ	কাষ্যয়োঃ, বাহ
৪৩১/৪৩৫	৩/২	উপলব্ধ-/স্বপা-	উপলব্ধ-/স্বপা-
৪৩৭	৬, ২০	অতির, -বাসিদ্ধ-	অতির, -বাসিদ্ধি-
৪৩৮/৪৪৫	৫/২২	-পল্লিবৎ/প্রতিসন্ধান	-পল্লিবৎ/প্রতিসন্ধান
৪৪৯/৪৫২	৮/৩৭	ভাবপার্থ-/নাভাধি-	ভাবপদার্থ-/নাভাধি-
৪৫৪/৪৫৬	১৬/৩৭	নিরাকরণ/উদ্ভাবিত	নিরাকরণ/উদ্ভাবিত
৪৫৭/৪৬৬	১৩/১৪	ইতরন্তা-/আকাংক্ষ্য-	ইতরন্তা-/আকাংক্ষ্য-
৪৭২/৪৭৪	২৬/২৯	দ্বিতীয়/বিরোধঃ	দ্বিতীয়/বিরোধঃ
৪৭৬/৪৭৭	১৯/৩৬	অন্তপরি-/প্রকারে	অন্তপরি-/প্রকার
৪৭৯/৪৮০	২৬/৩১	প্রাণমূ-/লক্ষিগণ	প্রাণমূ-/লক্ষিগণ
৪৮৫	৩০/৩১	নিমিত্ত-/স্বচ্ছায়	নিমিত্ত-/স্বচ্ছায়
৪৯০/৪৯৭	৩/১৪	-বাদীনাম/পড়িবে	বাদীনাম/পড়িবে
৫০৭/৫০৯	৪/২০	সিদ্ধান্তহানি-/অহঙ্কারের	সিদ্ধান্তহানি-/অহঙ্কারের
৫০৯/৫১০	৩২/১৩	প্রশংসা-/নির্নীত	প্রশংসা-/নির্নীত
৫১৮/৫২২	৮/২২	তদভাবাং/একবিন	তদভাবাং/একবিজ্ঞানে
৫২২/৫২৪	২৮/১১	সপক্ষ/গৃহীতম্	স্বপক্ষ/গৃহীতম্
৫২৫/৫৩০	২৬/২৬	শ্রুতিং/অনয়	শ্রুতং/অনয়
৫৩০/৫৩১	৩২১/০	হাবৃত্তি-/তেজো-	আবৃত্তি-/তেজো-
৫৩২/৫৩৩	২৮/১২	শেষাক্ত/পুরুষাণাম	শেষোক্ত/পুরুষাণাম্
৫৩৪/৫৩৬	৭/২৭	অপূর্ন-/ব্যতির-	অপূর্ন-/ব্যতির-
৫৩৮/৫৪৩	৩৪/৭	সক্ষি-/স্বভাবৎ	সাক্ষি-/স্বভাবৎ
৫৪৫/৫৪৭	২৯/১৪	ব্যপ্ত/অনয়োঃ	ব্যপ্ত/অনয়োঃ
৫৫০/৫৫১	৪/১	অবিকরণ/প্রতিপাদক	অধিকরণ/প্রতিপাদক
৫৫৭/৫৬০	১৮/৪, ১৯	তাহতে/বি, -সকলের	তাহাতে/বা, -সকলের)
৫৬২/৫৬৭	৩১/৪	-হাহ/পোরা-	-হাহ/পোরা-
৫৭০	৭, ৩২, ৩৬	-রোস্তব, অষ্টক,	-স্তব, অষ্টক

(৩)

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৫৭৪/৫৭৯	২১/১২	কণ্ডঃ/৬	কৃঃশৃং/৯
৫৮৩	৩০,৩৩	বোদং, অথক্রম	বেদিং, অর্থক্রম
৫৮৬/৫৮৯	৬/১০	বাগিজয়/-ক্ষোপদলিত	বাগিজয়/-ক্ষোপোদলিত
৫৯৩	১,৯,১৯	-করণম্, প্রবেশা-, পূর্ব-	-করণম্, প্রবেশ-, পূর্ব-
৬০০/৬০৪	২৬/৮	ব্যাক্য/-মাচ্ছত-	ব্যাক্য/-মুচ্ছিত-
৬০৫	৩, ২৮	আভধী-, -স্বাব	অভিধী-, -স্বভাব
৬১৭/৬২১	২৬/৩২	অণুপার/-বৃত্তি হইয়া	অণুপরি/-বৃত্তি হইয়া
৬২৩/৬২৮	৩৫/৬	ছাড়িয়া/অণুত	ছাড়িয়া/অণুতা
৬২৮	৮,৩৫	পরিচ্ছিন্নতা,এতদ্বারা	পরিচ্ছিন্নতা,এতদ্বারা
৬৩০/৬৩৩	৩৪/৩৪	-দ্বগাব-/অন্তরা-	-দ্বগাব-/অন্তরা-
৬৩৪/৬৩৬	১১/১৯	অণপরি-/সি	অণুপরি-/সিঃ
৬৩৮/৬৩৯	৭/১৮	সমগদ-/অন্তকর-	সম্যগদ-/অন্তঃকর-
৬৪২/৬৪৩	৬/২৭	বুদ্ধ্য-/উপলদ্ধি	বুদ্ধ্য-/উপলদ্ধি
৬৪৪/৬৪৫	৩০/১০	নিময়ঃ/বলতে	নিময়ঃ/বলিতে
৬৪৯/৬৫০	৩১/২	অসঙ্গঃ/কারণ	অসঙ্গ/কারণ
৬৫৪/৬৫৫	৮/২১,২২	কর্তৃৎ/-লদ্ধি, লদ্ধৌ	কর্তৃৎ/-লদ্ধি, লদ্ধৌ
৬৫৭/৬৫৯	২৫,৩৬/৩৩	-কর্তৃ, প্রের-/মণিত	-কর্তৃ, প্রেরণ-/মণিত
৬৬৫/৬৬৬	১৪/৩	-ভোক্তৃকে/কর্তৃ	-ভোক্তৃকে/কর্তৃ
৬৬৮	৭,১০,১২	ব্যাস্যা-, কর্তব্য-, চাম্	ব্যাস্যা-, কর্তব্য-, চাম
৬৬৯/৬৭১	৩,৩১/১০	কর্তৃ-, কর্তার/সম্পৃক্ত-	কর্তৃ, কর্তার/সম্পৃক্ত-
৬৭২/৬৭৩	১১/৬,৩৭	প্রজম-/কর্তৃৎ, ফা	প্রথম-/কর্তৃৎ, অপক্ষা
৬৭৩	৩০,৩১,৩৩	জলিতেছে,অধিকর,পঃ	জলিতেছে,অধিকরণ, পূঃ
৬৭৫/৬৭৬	২৫/৩৪	বর্ষ্য/তদ্বৈতম্	বর্ষ্য/তদ্বৈতম্
৬৮২/৬৮৪	২৪/১৬	-স্তবক/মননাদি	-স্তবক/মননাদি
৬৮৪/৬৮৯	৩৭/৩৩	॥তৎকর্ম্য/পর্ক-	কর্ম্য তৎ॥পূর্ব-
৬৯৫	৩, ১৬	পূর্কী-, পদদেচ্ছ	পূর্কী-, পদদেচ্ছ
৬৯৭/৭০৭	৬/২৮	দ্রুঃখম/তদ্বিষয়েণী	দ্রুঃখম / তদ্বিষয়িণী
৭১১	১০,৩০	অনুনি, প্রাতিধ্বানহ	অণুনি, প্রতিধ্বনিই
৭১৫/৭১৬	২০, ৩৩/৭	ফলেভোগ-, সাংখ্য-/শব্দ	ফলভোগ-, সাংখ্য-/শব্দ
৭২৩/৭২৪	৮/৩১,৩৫	-স্থালন/উৎপত্তৌ, সং[স্থালন/অনুৎপত্তৌ, সং[
৭২৫	১০	হইলে,	না হইলে
৭২৯/৭৩৩	২৫/১১,১৪	-মানবল-/বিজ্ঞানে, গৌণতা	-মানাবল-/বিজ্ঞানে, গৌণতা
৭৩৭/৭৫২	১৬/৩৩,৩৮	সর্কৌষা-/প্রাণাদ,মৃত্যু-	সর্কৌষা-/প্রাণাদি,মৃত্যু-
৭৫৯/৭৬৩	১১/৮,২৭	আনৌদিতো/অত্যা,পঙ্কর	আনৌদিতি/অত্যা,পঙ্কর
৭৭১/৭৭৩	২৮/৫,২৬	-সাধণ/-হেতুন,২৯১	-সাধন/হেতুন,২৯২
৭৭৬	১২,২৮	হয়,পঙ্কবৃত্তি-	হয়,পঙ্কবৃত্তি-
৭৮৩/৭৮৫	২৬/৫	প্রেরণ/-ভোক্তৃৎ-	প্রেরণ/ভোক্তৃৎ-
৭৮৮/৭৯১	৪/৭	-ব্রীক্ষিণা-/অনৎ-	-ব্রীক্ষিণা-/অনৎ-
৮০২/৮০৪	২৮/১০	অনে-/তজো-	অনেন/তেজো-

এতদ্ব্যতীত কোন কোন ক্ষেত্রে অক্ষরভঙ্গজনিত ও মুদ্রণদোষে অক্ষরের অস্পষ্টতাজনিত
অশুদ্ধিসকলকে অগ্রপশ্চাৎ বিবেচনা করতঃ পাঠকমহোদয়কে স্বয়ং শুদ্ধ করিয়া লইতে হইবে।

কয়েকজন বিশিষ্ট মনীষী ও পত্রিকার অভিমত—

১। অতি সম্প্রতি ব্রহ্মলীন সজ্জনায়ক পূজ্যপাদ শ্রীমৎ স্বামী মাধবানন্দজী মহারাজের কয়েকটা কথা—

....“দেখ, ঐ ভাবে* চিন্তা করিও না। এটা একটা Monumental work, এর দ্বারা বহু লোকের কল্যাণ হবে। ...আর বুঝিতেছ না কেন, তোমার এত বৎসরের পরিশ্রম ব্যর্থ হইয়া যাইবে, ইহা তো সজ্জ্বরই ক্ষতি। ইহা হইতে দেওয়া উচিত নহে। কি করিলে কি হয়, বইটা কিভাবে প্রকাশিত হয়, এই বিষয়ে তুমি গঠনমূলক চিন্তা কর, আমিও চিন্তা করিতেছি।...

* প্রথমাধ্যায় মুদ্রিত হইবার পর অর্গাভাব ও নানা কারণে বিপণ্যস্ত লেখক এই গ্রন্থের মুদ্রণ স্থায়ীভাবে বন্ধ করিয়া দিতে উত্তত হইয়াছিল। এই কথোপকথন সেই প্রসঙ্গে।

২। হোলিউড (দক্ষিণ ক্যালিফোর্নিয়া, আমেরিকা) বেদান্তসোসাইটির অধ্যক্ষ পূজ্যপাদ স্বামী প্রভবানন্দজী মহারাজ বলেন—

...“আচার্য্য শঙ্করকৃত শারীরকভাষ্য, অনুবাদক স্বামী বিশ্বরূপানন্দকৃত ভাবদীপিকা ব্যাখ্যা সহ পাঠ করিয়া বেশ আনন্দ হইয়াছে। এমন সরলভাবে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে যে, খুব সহজেই বোধগম্য হয়।ঐ অনুবাদগুলি পড়িতে পড়িতে মনে হইয়াছিল ছাত্রাবস্থায় ইহা পাইলে আমাদের কতই না সুবিধা হইত” ।...

৩। পরম শ্রদ্ধেয় মহাগোপাধ্যায় ডক্টর শ্রীযুক্ত গোপীনাথ কবিরাজ মহোদয় বলেন— ...“The present author has spared no pains to make this classical work accessible to the modern readers....It will be a national loss if a useful work of this kind is suffered to be neglected and destroyed for lack of requisite funds....

৪। Hindustan Standard (7. 7. 1963)—

....“The author has however prepared these volumes with due consideration for the average reader who may not have a thorough grounding in Sanskrit.”...

৫। Amrita Bazar Patrika (4. 12. 1960)—

...“By the persistent and persevering effort of Swami Viswarupananda the simplification of the highest philosophy of the world has been done. Simplicity of language is due to clarity of thinking ”...

৬। আনন্দবাজার পত্রিকা (8. 1. 1961)—

....“আলোচ্য গ্রন্থ বেদান্ত ও বিখ্যাত শঙ্করভাষ্যের বঙ্গানুবাদ। আমরা সবাই জানি, বেদান্তের সংক্ষিপ্ত সূত্রগুলি কী রকম দুর্জহ। কিন্তু এই বই খানি না পড়িলে বুঝিতে পারিতাম না, সূত্রগুলির ব্যঞ্জনা কত সুদূরপ্রসারী। ভাষ্যের তর্জমা সমস্ত ক্ষেত্রেই মূলানুগ। যে পাঠক অদীক্ষিত, তাঁর কাছেও এই অনুবাদ আশ্চর্য্য একটি আবেদন রচনা করে” ।....

স্বামী বিবেকানন্দ শতাব্দী - জয়ন্তী প্রকাশন

শ্রীশ্রীমহর্ষিকৃষ্ণদ্বৈপায়নবাদরায়ণভগবদ্বেদব্যাসপ্রণীতম্

বেদান্তদর্শনম্

দ্বিতীয়ঃ অধ্যায়ঃ

পরমহংসপরিব্রাজকচার্য্য - শ্রীভারতীতীর্থকৃত

বৈয়াসিকশ্রায়মালা ।

পরমহংসপরিব্রাজকচার্য্যবর্ষ্য - ভগবৎপাদ - শ্রীশ্রীশঙ্করাচার্য্যবিরচিতম্

শারীরকভাষ্যম্

স্বামী বিশ্বরূপানন্দকৃত

বঙ্গানুবাদ

এবং

ভাবদীপিকা ব্যাখ্যা ।

সংশোধক ও সম্পাদক—

স্বামী শ্রীচিদ্বন্দনানন্দ পুরী

ও

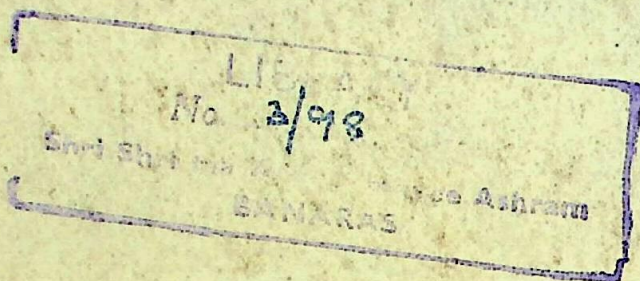
বেদান্তবাগীশ পণ্ডিতপ্রবর শ্রীআনন্দ বা, শ্রীআচার্য্য ।

গ্রন্থানুবাদ ও সম্পাদন শৈলী

১। (ক) ইহাতে প্রথমে অধিকরণরস্তু অধিকরণের নাম ও সূত্রসংখ্যা স্থূলতমাক্ষরে (গ্রেট অক্ষরে), (খ) অতঃপর স্থূলাক্ষরে (পাইকা অক্ষরে) বৈয়াক্ষিক গ্রায়মালার শ্লোকদ্বয়, (গ) অতঃপর ক্ষুদ্রতমাক্ষরে (বর্জ্জাইস অক্ষরে) অময়, (ঘ) অতঃপর ক্ষুদ্রাক্ষরে (স্মলপাইকা অক্ষরে) অময়মুখে ব্যাখ্যা, তাহার বঙ্গানুবাদ ও ভাবদীপিকা নামে বিষয় স্থলের ব্যাখ্যা থাকিবে।

২। (ক) তৎপরে স্থূলতমাক্ষরে (গ্রেট অক্ষরে) সূত্র, (খ) ক্ষুদ্রাক্ষরে (স্মলপাইকা অক্ষরে) সূত্রার্থ ও তাহার অনুবাদ, (গ) স্থূলতরাক্ষরে (স্মলপাইকা এ্যানটীক্ অক্ষরে) ভাষ্য, (ঘ) স্থূলাক্ষরে (পাইকা অক্ষরে) ভাষ্যানুবাদ এবং (ঙ) ক্ষুদ্রাক্ষরে (স্মলপাইকা অক্ষরে) বিষয় স্থলের ব্যাখ্যার জন্ত ভাবদীপিকা নামে ভাষ্যানুবাদের ব্যাখ্যা থাকিবে।

৩। অনুবাদে ও গ্রায়মালার ব্যাখ্যাতে অতিরিক্ত বিষয় '[]' এইপ্রকার বন্ধনীমধ্যে থাকিবে। ৪। উদ্ধৃতির আকরনির্দেশ '()' এইপ্রকার বন্ধনীর মধ্যে থাকিবে। ৫। '(—)' এইপ্রকার চিহ্ন 'অর্থাত্' এই শব্দের সূচক। ৬। অনুবাদের অঙ্গীভূত প্রতিশব্দ ও ব্যাখ্যা '(—)' এই চিহ্নের পরে ')' এইপ্রকার বন্ধনীর মধ্যে সন্নিবিষ্ট হইবে। ৭। '(—]' এইপ্রকার বন্ধনীর মধ্যে পূর্ববর্তী শব্দের বা বাক্যের ব্যাখ্যা থাকিবে এবং পরবর্তী বাক্যের অপেক্ষিত অংশ, বাহা ভাষ্যের অক্ষরানুগত অনুবাদ নহে, তাহা সন্নিবিষ্ট হইবে। পূর্ববর্তী শব্দের বা বাক্যের ব্যাখ্যা এবং পরবর্তী বাক্যের অপেক্ষিত অংশের সংযোগস্থলটি পূর্ববর্তী বাক্য শেষ হইলে তাহার সংখ্যাধারা এবং তাহা শেষ না হইলে বিরামবোধক কোনপ্রকার চিহ্নদ্বারা নির্দিষ্ট হইবে। ৮। বন্ধনীমধ্যস্থ অংশ বাদ দিয়া পাঠ করিলে ভাষ্য ও গ্রায়মালার মধাসম্ভব আক্ষরিক অনুবাদ প্রাপ্ত হওয়া যাইবে, আর বন্ধনীমধ্যস্থ শব্দ বা বাক্যের সহিত পাঠ করিলে ভাবার্থসহ একটা প্রাঞ্জল অর্থ প্রাপ্ত হওয়া যাইবে। ৯। বাক্যশেষে '—' এইপ্রকার চিহ্নমধ্যে বাহা পঠিত হইবে, তাহাকে বাক্যের পরিপূরক শেষভাগরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। ১০। অনুবাদে বিষয়বিশেষের পরিস্ফুটতির জন্ত সেই বিষয়বিশেষ ও ভাবদীপিকার মধ্যে সমসংখ্যার নির্দেশ থাকিবে। ১১। বিষয়বিশ্লেষণের জন্ত শিরোনাম (Analytical heading) ব্যবহৃত হইবে। ১২। ব্যবহৃত স্থলে পরবর্তী ভাষ্যের প্রারম্ভে পূর্ববর্তী ভাষ্যের প্রত্যাঙ্ক প্রদত্ত হইবে এবং সম্ভব হইলে পূর্ববর্তী ভাষ্যশেষে পরবর্তী ভাষ্যের প্রত্যাঙ্কও প্রদত্ত হইবে।



As the fountain of universal knowledge, 'Vedanta's influence and contribution to philosophical thought have been recognised all over the world. Vedanta needs no introduction and it is one of promising signs of the times that more and more people are seeking the aid of Vedanta for solving their spiritual questionings. Swami Viswarupananda has undertaken a herculean task and has succeeded also in preparing a comprehensive edition of the text with...lucid and precise Bengali renderings. The volume under review, a treasure house of profound knowledge is sure to be of immense help to students and inquirers in having a correct understanding of Vedantic thought.

(Hindustan Standard 21. 5. 50)

তৃতীয়াধ্যায় বঙ্গ